



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

AUTÓNOMA

Trabajo Final para obtener el Grado de Magíster Profesional en Educación,
mención Currículum y Evaluación Basado en Competencias

**PROPUESTA DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA LA
ASIGNATURA DE LENGUAJE DEL COLEGIO NETLAND SCHOOL,
DE LA COMUNA DE ANTOFAGASTA, REGIÓN DE ANTOFAGASTA**

Nombre del candidato/a a magíster: Alejandra Aguilera Tapia

Nombre del tutor guía: Rocío Riffo San Martín

Nombre del tutor metodológico: Rocío Riffo San Martín

Mayo, 2022

INDICE

Resumen.....	ii
Introducción.....	1
Marco teórico.....	3
Marco contextual.	11
Diseño y aplicación de instrumentos.....	15
Análisis de los resultados.....	18
Propuestas remediales.....	30
Bibliografía.....	36
Anexos.....	37

RESUMEN

El presente trabajo consiste en un ejercicio de profundización y elaboración de Instrumentos de Evaluación Diagnóstica de la asignatura de Lenguaje y Comunicación, que permitan al docente establecer la situación de aprendizaje inicial de los alumnos y alumnas, que retornan a un sistema escolar presencial, luego de dos años de educación virtual y/o híbrida, producto de la contingencia sanitaria mundial. Dentro de este contexto es que se han elaborado y aplicado dos evaluaciones diagnósticas, para medir los aprendizajes previos de los estudiantes de primero y segundo año básico, en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, en las áreas de iniciación a la lectoescritura y a la comprensión, con la finalidad de buscar y contribuir al análisis y solución creativa de propuestas remediales relacionadas con los resultados obtenidos. De esta manera, luego de la revisión de la literatura necesaria para la elaboración de un marco teórico y contextual adecuado, se elaboraron los instrumentos de evaluación, con sus correspondientes tablas de especificaciones y pautas de corrección, estos fueron validados y posteriormente aplicados a un total de 133 estudiantes. Los resultados fueron registrados, y analizados cuantitativamente, obteniendo datos porcentuales y estadísticos relacionados con las habilidades y contenidos logrados y descendidos en cada caso. El posterior análisis de estos resultados permitió establecer el nivel de logro de los estudiantes de los cursos mencionados, situando solo a un 64%, en primero básico, y un 48%, en segundo básico en un nivel de logro adecuado. Esto llevó a la elaboración de una serie de propuestas remediales para trabajar y potenciar las habilidades de relacionar, interpretar y reflexionar sobre los textos, dado que estas fueron las diagnosticadas como más descendidas en cada uno de los niveles educativos.

INTRODUCCIÓN

El retorno a clases presenciales obligatorias, después de dos años de educación remota y/o híbrida, significa uno de los más grandes desafíos educativos de los últimos tiempos, tanto para profesores como alumnos. Es por esto por lo que realizar un correcto diagnóstico inicial de las habilidades y contenidos de nuestro estudiantado es transcendental. Tal y como plantea Casanova (1998)

Sin una evaluación inicial falta el conocimiento previo que es preciso poseer de una persona en pleno desarrollo para poder adecuar la enseñanza a sus condiciones de aprendizaje, y cumplir de esta forma la función reguladora que le hemos asignado a la evaluación (p.92)

Con el objetivo de determinar el conocimiento previo con el que cuentan los alumnos de 1° y 2° básico en Lenguaje y Comunicación, principalmente en las áreas de lectoescritura y comprensión, es que se diseñó y aplicó una evaluación diagnóstica para cada nivel durante la segunda semana de marzo, del año en curso. Determinando de esta forma la cantidad de alumnos que se encuentran en un nivel insuficiente, elemental o adecuado para iniciar o afianzar su proceso lectoescritor. Esta información permitió no sólo identificar aprendizajes previos o conductas de entrada, sino que marcar el punto de partida del año académico en curso, generando propuestas remediales para atacar las áreas más descendidas y adecuando la enseñanza a las condiciones de aprendizaje de los distintos grupos de estudiantes.

Para la elaboración de estos instrumentos evaluativos, se revisaron las bases curriculares vigentes, así como su priorización curricular. Se solicitó apoyo a una docente del establecimiento que se desempeñan en la misma área y nivel, para que pudiese verificar la correspondencia de los contenidos, habilidades y tareas incluidas en la evaluación, y luego el instrumento fue revisado y validado por la jefa departamental y directora académica correspondiente.

Los instrumentos evaluativos fueron aplicados durante la segunda semana de marzo en los cursos 1° y 2° básicos A y B, por la profesora a cargo de su elaboración,

contando con el apoyo de asistentes de aula sólo en el caso de los dos cursos del primer nivel.

Una vez terminado el proceso aplicación de las evaluaciones, las respuestas entregadas por cada estudiante fueran registradas, y de esta forma se logró establecer el porcentaje de logró de cada estudiante, así como también el porcentaje de logro de cada curso en los contenidos y habilidades evaluadas, permitiendo finalmente llegar a un análisis más profundo, determinando el nivel inicial en que se encuentran los primeros y segundos básicos evaluados.

Finalmente, acorde a los resultados, y una vez realizado el análisis por nivel, se plantean una serie de propuestas remediales, que buscan, mediante acciones concretas, mejorar los aspectos que se consideraron más descendidos.

MARCO TEÓRICO

Debemos partir estableciendo que el marco teórico de una investigación pretende integrar el problema planteado dentro de un ámbito o contexto, en el cual cobre sentido. Tal como plantea Sabino (2006):

El marco teórico, también llamado marco referencial (y a veces, aunque con un sentido más restringido, denominado asimismo marco conceptual) tiene precisamente este propósito: dar a la investigación un sistema coordinado y coherente de conceptos y proposiciones que permitan abordar el problema (p.52).

En esta ocasión, el marco teórico, nos dará cuenta del concepto actual de evaluación en el ámbito educativo, sus funciones y tipologías. Así como de los instrumentos evaluativos que comúnmente son utilizados para la evaluación en aula, y su necesaria validación.

Según Casanova (1998)

La evaluación aplicada a la enseñanza y el aprendizaje consiste en un proceso sistemático y riguroso de obtención de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa mejorándola progresivamente.

Basados en esta definición, nos es posible encontrar distintos tipos de evaluación que existen en el contexto educativo. Dependiendo del criterio de clasificación, podemos diferenciar, por ejemplo, los tipos de evaluación según su temporalización, su funcionalidad, su parámetro de comparación, o su agente evaluador.

1. Según su temporalización: ¿Cuándo evalúo?
 - ✓ Inicial
 - ✓ Procesual
 - ✓ Final

2. Según su funcionalidad: ¿Para qué evalúo?
 - ✓ Diagnóstica
 - ✓ Formativa
 - ✓ Sumativa

3. . Según su parámetro de comparación: ¿Cómo se interpretan los resultados?
 - ✓ Referida a normas
 - ✓ Referida a criterios

4. Según su agente evaluador: ¿Quién evalúa?
 - ✓ Autoevaluación
 - ✓ Coevaluación
 - ✓ Heteroevaluación

Si nos enfocamos específicamente en su temporalidad, podemos definir como trascendental, la evaluación que se realiza al inicio de un proceso de enseñanza aprendizaje. Tal y como plantea Casanova (1998)

Sin una evaluación inicial falta el conocimiento previo que es preciso poseer de una persona en pleno desarrollo para poder adecuar la enseñanza a sus condiciones de aprendizaje, y cumplir de esta forma la función reguladora que le hemos asignado a la evaluación (p.92)

Esta evaluación inicial, se cruza con el propósito u objetivo que buscamos en su aplicación, siendo la más habitual, la evaluación diagnóstica, que permite, en palabras de Casanova (1998), “detectar la situación de partida de los sujetos que

posteriormente van a seguir su formación y, por lo tanto, definir otros procesos de evaluación adecuados a los diversos momentos por los que pasen” (p.91)

Entendiendo entonces que la evaluación diagnóstica en educación es el punto de partida de un proceso cuya finalidad última es la mejora educativa. Aquí radica su importancia, puesto que es esta instancia evaluativa la que nos permite levantar información sobre periodos previos de aprendizaje, para tomar decisiones y ejecutar acciones pertinentes e informadas.

Por lo tanto, en esta tarea es importante asegurar:

- ✓ Contar con instrumentos evaluativos que logren una cobertura correspondiente de contenidos.
- ✓ Seleccionar los contenidos realmente prioritarios o terminales, pues se trata de tener una visión sobre los principales logros de aprendizaje anteriores que sirven como base para los nuevos aprendizajes que se busca alcanzar.
- ✓ Aplicar al inicio del período y realizar un análisis de la información oportuno, puesto que levantar información para la toma de decisiones, supone que las conclusiones seguirán vigentes luego de que dicha información ha sido analizada.

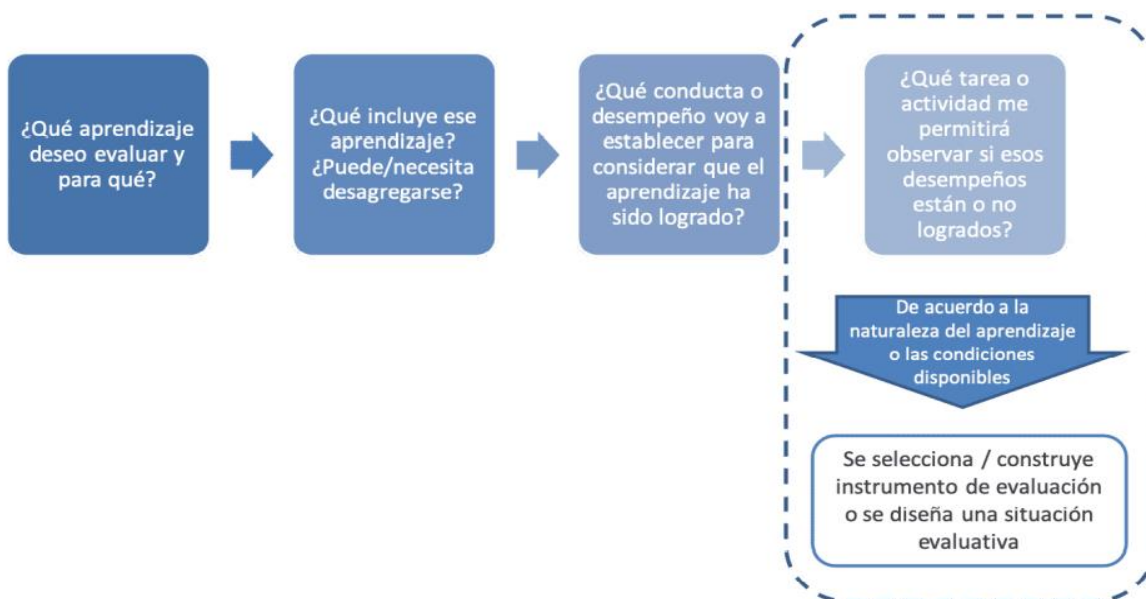
La forma en cómo evalúan los docentes es un elemento clave, porque en ésta deberían confluir los propósitos y los objetos de la evaluación. Además, a partir de la forma como se evalúe se generará la información que se utilizará para valorar el aprendizaje, se implementarán las acciones de mejora y se determinará cómo comunicar los resultados.

Los métodos e instrumentos que se utilicen para evaluar deben ser concordantes con los propósitos para los cuales se realiza la evaluación y, al mismo tiempo, deben ser los adecuados para evaluar el tipo de objetivo de aprendizaje y su nivel de complejidad. De no ser así, las decisiones tomadas por el profesor muy probablemente estarán hechas a partir de información sesgada y no estarán sustentadas de manera adecuada (Stiggins, et al.,2007).

Al momento de comenzar a diseñar las instancias evaluativas, es necesario considerar:

- En primer lugar los objetivos de aprendizaje que se persiguen. Descritos en los programas de estudio de cada asignatura.
- En segundo lugar, identificar el área o categoría de conocimiento (o de aprendizaje) que se requiere para el logro del objetivo.
- En tercer lugar, determinar las actividades a realizar para lograr los objetivos de aprendizaje.
- Por último, las herramientas o instrumentos de evaluación, que permitan verificar que los objetivos de las asignaturas han sido cubiertos.

Entonces cuando se quiere evaluar el logro de los aprendizajes de los estudiantes, se hace necesario tomar una serie de decisiones que responden a las siguientes preguntas:



Tipos de instrumentos de evaluación

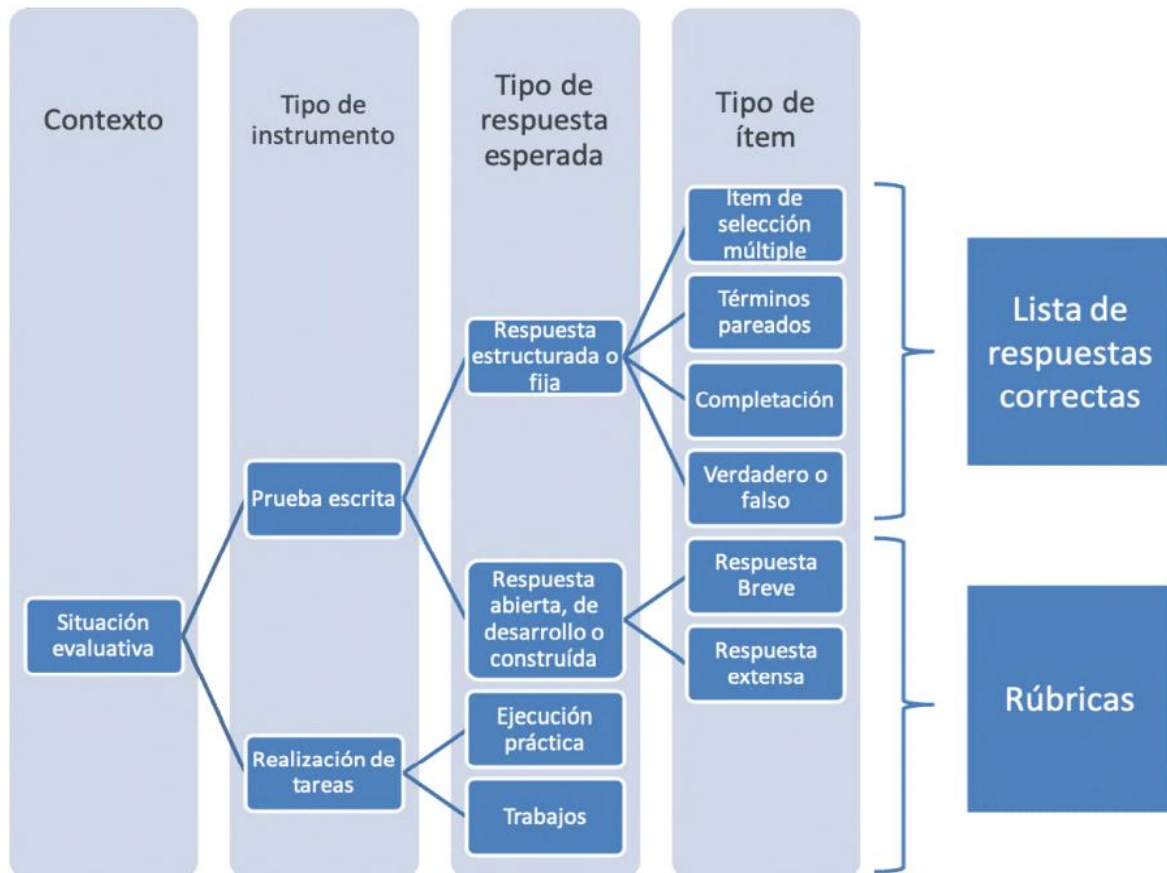
Las situaciones evaluativas pueden traducirse en la selección de uno de los dos grandes tipos de instrumento más conocidos: por una parte, las pruebas escritas y por otra, la realización de tareas o desempeños.

Entre las pruebas escritas, usualmente encontramos dos tipos, las de respuesta estructurada o fija, y las de respuesta abierta o de desarrollo. Lo que diferencia a estos dos tipos de pruebas con los ítems que las componen. Por un lado, las pruebas de respuesta estructurada o fija se componen comúnmente de ítem como selección múltiple, términos pareados, completación y verdadera o falso. Por otro lado, las preguntas de respuesta abierta o de desarrollo pueden estar compuestas por ítems que se planifican para que los estudiantes construyan sus propias respuestas, que pueden ser extensas o breves.

En los instrumentos que comprenden la realización de tareas existen dos tipos de respuesta esperada: las ejecuciones prácticas, que pueden ser, por ejemplo, ejercicios donde se observa un desempeño; y la entrega de encargos o muestras de desempeños, en las que el estudiante desarrolla uno o más productos específicos. Ejemplos de este tipo de instrumentos evaluativos serían los ensayos, las disertaciones, los trabajos en proyectos o los portafolios.

La forma de evaluar u obtener un juicio sobre el resultado depende del tipo de ítems de los cuales se compone el instrumento. Los instrumentos evaluativos compuestos por ítems de Selección Múltiple, Términos Pareados, Completación y Verdadero o Falso se pueden evaluar simplemente en base a una pauta de corrección, es decir un listado de las respuestas esperadas. En cambio, cuando se trata de preguntas abiertas (extensas o breves) así como las ejecuciones prácticas y la realización de encargos, se requiere el uso de rúbricas, que son especificaciones de los distintos niveles de logro, frente a una tarea.

El diagrama que se presenta a continuación resume las distintas situaciones evaluativas y formatos de instrumentos comúnmente utilizados para la medición de aprendizajes.



Validez de los instrumentos

En el contexto de la evaluación educativa, es primordial que contemos con evidencia acerca de la validez de los instrumentos que usamos. Messick (1989) define la validez como “un juicio evaluativo integrado del grado en el cual la evidencia empírica y teórica soporta la adecuación y pertinencia de las inferencias y acciones basadas en los puntajes de un test o en otros modos de evaluación” (p. 13)

En el caso evaluación de aula, la evidencia de validez de nuestros instrumentos se relaciona con que realmente evaluemos aquello que se ha enseñado

y que los estudiantes han tenido la oportunidad de aprender, en un marco en que el foco de nuestra evaluación sean los objetivos de aprendizaje que hemos planteado a priori.

Para resguardar la validez del instrumento, es sugerible resguardar la validez del contenido. Esta “validez” se refiere a la correspondencia que existe entre el contenido/habilidades que evalúa el instrumento y el campo de conocimiento al cual se atribuye dicho contenido (Brualdi, 1999; García, 2002; Hogan, 2004; Lukas y Santiago, 2004). Se deben considerar los contenidos y habilidades más relevantes para demostrar el logro de un aprendizaje.

Una sugerencia para resguardar la validez de contenido es elaborar una tabla de especificaciones del instrumento, que considere: el contenido, el objetivo y/o indicador de aprendizaje, el logro específico que se desea abordar con ese contenido, la habilidad que se desea evaluar asociada a ese contenido y los ítems que se han elaborado para ello. Con esta tabla es posible visualizar si se están cubriendo todos los contenidos seleccionados, si las habilidades asociadas a dichos ítems son coherentes con las metas de aprendizaje trazadas y si los ítems corresponden a los contenidos y habilidades que se esperaban. A partir de este análisis, también es posible establecer si existe una graduación de la complejidad en cuanto a las habilidades evaluadas y si los ítems son los más apropiados para evaluar una habilidad determinada. Eso delimita el instrumento y asegura su correspondencia con el aprendizaje.

Es recomendable, luego verificar a través de criterio de jueces que la situación de evaluación sea adecuada para medir los contenidos planteados en el aprendizaje. Se recomienda mostrar a otros profesores el instrumento con su pauta de corrección y la tabla de especificaciones para que den su opinión, para luego ser validados por los jefes de UTP o directores académicos, según corresponda al establecimiento educativo.

Además, es importante resguardar la validez instruccional del instrumento. Según Hogan (2004), esta validez corresponde a una aplicación particular de la validez de contenido y es conocida también como validez curricular. Tiene relación con lo que los estudiantes han tenido oportunidad de aprender durante las clases para responder correctamente en una evaluación (Crocker et al., 1988).

En el ámbito educativo este tipo de validez es clave, dado que representa la relación entre lo que el docente enseña y lo que evalúa. Se debe velar porque el instrumento aborde los contenidos vistos en las actividades de aprendizaje realizadas, que las situaciones de evaluación sean equivalentes o similares a las actividades de clase y cuidar que el lenguaje utilizado en las situaciones de evaluación sea conocido por los estudiantes.

MARCO CONTEXTUAL

Netland School es un colegio particular subvencionado, de financiamiento compartido, mixto, que imparte educación parvularia, educación básica y educación media, perteneciente a la Red Educacional Magister (REM), ubicado en el sector La Chimba de la ciudad de Antofagasta.

Este colegio nace el año 2012, en respuesta al crecimiento que experimenta el sector norte de la ciudad de Antofagasta, con el propósito de brindar una educación de Excelencia Académica y Educativa en este nuevo polo habitacional, que a la fecha sólo contaba con dos alternativas educacionales pertenecientes al sector particular pagado.

Netland School surge como una propuesta innovadora, ofreciendo una institución educacional inserta en el entorno del siglo XXI marcado por los desafíos de la Sociedad del Conocimiento, y que, en respuesta a estos desafíos, propone un Proyecto Educativo, cuyos énfasis principales son: el Emprendimiento, el Inglés, el Deporte y la Vida Sana y las Tecnologías.

Es un colegio laico que se identifica con los principios del humanismo cristiano.

Su proyecto educativo institucional, declara que la misión del establecimiento es: “Brindar a la Comunidad Escolar de Antofagasta una educación de Excelencia Académica y Educativa con un fuerte énfasis en el desarrollo de las competencias asociadas al Emprendimiento, inglés, Deporte y Tecnologías, formando jóvenes con una sólida base ética que los incorpore a la sociedad como líderes y agentes de cambio para un mundo nuevo y mejor”. Todo bajo su visión, que es: “Aprender para Emprender, creando un mundo nuevo”.

Es necesario destacar que actualmente el establecimiento está cumpliendo 10 años de funcionamiento, por lo que este año se realizará una revisión y actualización de su PEI.

Desde sus inicios ha contado con una muy buena recepción de la comunidad, figurando el año 2021 entre los diez colegios que recibieron el mayor número de postulaciones en primera preferencia a nivel nacional, a través del Sistema de Admisión Escolar (SAE).

Actualmente cuenta con una matrícula de 2080 estudiantes, quienes, en su mayoría, pertenecen al sector residencial aledaño al establecimiento.

Para atender este gran número de estudiantes, el colegio cuenta con 180 funcionarios, divididos de la siguiente forma:

Docentes	90
Asistentes de la educación	53
Inspectoras	10
Auxiliares de servicio	12
Orientadoras	3
Psicopedagoga	1
Directora de formación y convivencia	1
Directivos	5
Administrativos	5

Gran parte del cuerpo de apoderados y alumnos pertenecen a una clase social media. Sin embargo, también existe un grupo de alumnos y apoderados, que corresponden a una población con alto índice de vulnerabilidad. En este contexto alrededor del 13% del alumnado corresponde a alumnos preferentes y el 14% corresponde a alumnos prioritarios.

Dentro de los programas de apoyo al estudiantado, es importante destacar que el colegio no cuenta con programa PIE, siendo que tenemos un número considerable de alumnos con necesidades educativas especiales. El profesorado

solo está asesorado por una psicopedagoga que es la encargada de llevar un catastro de los alumnos con NEE y proponer los apoyos necesarios.

En el área socioafectiva si existe un programa de educación emocional establecido, que incluye jornadas de orientación para todos los cursos, así como clases semanales de educación socioemocional, además del monitoreo constante de las orientadoras, que son psicólogas, una para cada ciclo escolar.

También esta implementado el Programa de apoyo a la Retención Escolar, que es un programa de apoyo Psicosocial que contribuye a la permanencia de los estudiantes en el sistema escolar, logrando así que en estos 10 años no se hayan dado casos de deserción escolar en el establecimiento.

En relación a las evaluaciones externas de nuestro sistema nacional, como las evaluaciones SIMCE y PDT, el establecimiento ha logrado resultados que lo mantienen dentro de media en comparación con unidades educativas similares.

- 1. Resultados SIMCE:** Los resultados SIMCE evalúan el logro de los Objetivos de Aprendizaje y el Currículo Vigente, aplicando evaluaciones en diferentes asignaturas o áreas de aprendizaje a todos los estudiantes del país.

A continuación, se presentan los resultados SIMCE de educación básica y media, desde el año 2017 a 2019, puesto que los años 2020 y 2021 no fue aplicado.

NIVEL	ASIGNATURA	PTJE 2017	PTJE 2018	PTJE 2019
4° BÁSICO	LENGUAJE	291	288	Diagnóstico
4° BÁSICO	MATEMÁTICA	279	275	Diagnóstico
6° BÁSICO	LENGUAJE	SIN MEDICIÓN	266	SIN MEDICIÓN
6° BÁSICO	MATEMÁTICA	SIN MEDICIÓN	272	SIN MEDICIÓN
8° BÁSICO	LENGUAJE	268	SIN MEDICIÓN	281
8° BÁSICO	MATEMÁTICA	283	SIN MEDICIÓN	305
<u>II° MEDIO</u>	LENGUAJE	305	286	Suspendida por contingencia social
<u>II° MEDIO</u>	MATEMÁTICA	324	316	Suspendida por contingencia social

- 2. Resultados PSU/ PDT:** Examen para ingresar a la educación superior, que hasta el año 2019 fue llamada Prueba de Selección Universitaria (PSU) y que el año 2020 y 2021 se modificó en cuanto a extensión y definición de contenidos y pasó a llamarse Prueba de Transición (PDT).

A continuación, se presentan los resultados PSU/PDT, de los últimos cuatro años.

ASIGNATURA	PTJE 2018	PTJE 2019	PTJE 2020	PTJE 2021
LENGUAJE	561	575	536	553
MATEMÁTICA	574	584	539	556
PROMEDIO	568	579	538	554

DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

El presente informe da cuenta del diseño y aplicación de evaluaciones diagnósticas en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, aplicadas durante el mes de marzo en los primeros y segundos básicos del Colegio Netland School de la ciudad de Antofagasta.

El objetivo general de la evaluación es obtener información acerca de los aprendizajes logrados durante el año anterior. Detectando la situación inicial en que los estudiantes enfrentarán el actual año lectivo.

La elección de los niveles diagnosticados corresponde a aquellos en que el evaluador se desempeña, pero además si consideramos que este grupo de estudiantes, en los últimos dos años, debido a la contingencia sanitaria, debieron realizar sus clases de manera virtual y/o híbridas, cursando en esta modalidad su último año de educación parvularia o de primer año básico, entonces el realizar una adecuada y oportuna evaluación diagnóstica se vuelve no sólo relevante sino fundamental para establecer criterios y tomar decisiones pedagógicas adecuadas, oportunas y realistas, que permitan afianzar el desarrollo lectoescritor durante el presente periodo escolar.

Los aprendizajes esperados y objetivos de aprendizaje evaluados corresponden a los programas oficiales del Ministerio de Educación, considerando la priorización curricular vigente. Se evaluaron en total cuatro cursos, dos del nivel de primer año básico, con un total de 61 estudiantes, y dos de segundo año básico, con un total de 72 estudiantes, ambos en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, mediante una evaluación escrita, de respuesta estructurada o fija, con ítem de selección múltiple, más una pregunta de desarrollo de respuesta breve, incluyendo de esta forma también la habilidad de escritura.

El diseño de estos instrumentos de evaluación fue orientado por su correspondiente tabla de especificaciones y su corrección en base a una pauta de corrección en el ítem de selección múltiple, y una rúbrica de desempeño en el caso de las preguntas de desarrollo.

Ambos instrumentos de evaluación fueron validados en primera instancia por la jefe del departamento de Lenguaje y Comunicación del establecimiento educativo, y en segunda instancia por la directora académica del mismo.

A continuación, se presentan las tablas de especificaciones de ambas evaluaciones, donde se detallan los contenidos y habilidades evaluadas, junto al tipo de ítem y la cantidad de preguntas.

NIVEL: 1° BÁSICO

CONTENIDO	% ÍTEM	HABILIDAD	TIPO DE ÍTEM	CANTIDAD DE PREGUNTAS	Nº PREGUNTA	PUNTAJE POR PREGUNTA
Comprensión auditiva	40%	Localizar información explícita	Selección múltiple	4	1- 2- 3 -4	1
		Relacionar e interpretar información implícita	Selección múltiple	2	5-6	1
Conciencia fonológica	53%	Identificar sonido inicial vocálico	Selección múltiple	3	7-8-9	1
		Identificar sonido inicial silábico	Selección múltiple	3	10-11-12	1
		Segmentar silábicamente	Selección múltiple	2	13-14	1
Iniciación a la Escritura	6%	Transcribir	Pregunta abierta	1	15	3
TOTAL	100%			15	15	17

NIVEL: 2° BÁSICO

CONTENIDO	% ÍTEM	HABILIDAD	TIPO DE ÍTEM	CANTIDAD DE PREGUNTAS	Nº PREGUNTA	PUNTAJE POR PREGUNTA
Comprensión auditiva	40%	Localizar información explícita	Selección múltiple	3	1- 2- 3	1
		Relacionar e interpretar información implícita	Selección múltiple	4	4-5-6-7	1
		Reflexionar sobre el texto	Pregunta abierta	1	8	3
Iniciación a la lectura	20%	Leer palabras y frases simples	Selección múltiple	4	9-10-11-12	1
Comprensión lectora	40%	Localizar información explícita	Selección múltiple	4	13-14-15-16	1
		Relacionar e interpretar información implícita	Selección múltiple	3	17-18-19	1
		Reflexionar sobre el texto	Selección múltiple	1	20	1
TOTAL	100%			20	20	22

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Resultados evaluación diagnóstica 1° básicos

Resultado General 1° básico A

Asignatura	Lenguaje
Curso	1A
¿Qué prueba es?	Diagnóstica
Fecha toma de prueba	11-03-22

Nota mínima	2,5
Nota máxima	7,0
Nota promedio curso	5,5
% de notas bajo nota 4	10%

	Nombre Estudiante (Apellido, Nombre)	Nota	Total ptos	% logro
1	Ahumada, Isidora	5,7	14	82%
2	Alcayaga, Josefa	3,1	7	41%
3	Araya, Gabriela	6,1	15	88%
4	Arce, Isabella	6,1	15	88%
5	Arrieta, Alonso	6,6	16	94%
6	Chamorro, Paz	4,8	12	71%
7	Correa, Nicolás	5,7	14	82%
8	Cortés, Gaspar	4,4	11	65%
9	Dinamarca, Amaia	4,8	12	71%
10	Galarce, Felipe	5,7	14	82%
11	Gárate, Samantha	5,2	13	76%
12	González, Rafael	6,1	15	88%
13	Hernández, Sophia	4,8	12	71%
14	Leyton, Laura	6,1	15	88%
15	Mancilla, Diego	7,0	17	100%
16	Morales, Martina	6,1	15	88%
17	Muñoz, Isidora	4,8	12	71%
18	Muñoz, Ignacia	6,1	15	88%
19	Ojeda, Miah	7,0	17	100%
20	Palma, Mateo	7,0	17	100%
21	Peralta, Josefa	7,0	17	100%
22	Quispe, Müller	5,2	13	76%
23	Reinoso, Maite	5,7	14	82%
24	Reveco, Joao	5,7	14	82%
25	Rodriguez, Alice	3,9	10	59%
26	Rojas, Benjamín	2,5	5	29%
27	Salinas, Nicolás	4,4	11	65%
28	Silva, Franco	5,7	14	82%
29	Solis, Belén	6,6	16	94%
30	Vega, Agustín	4,8	12	71%

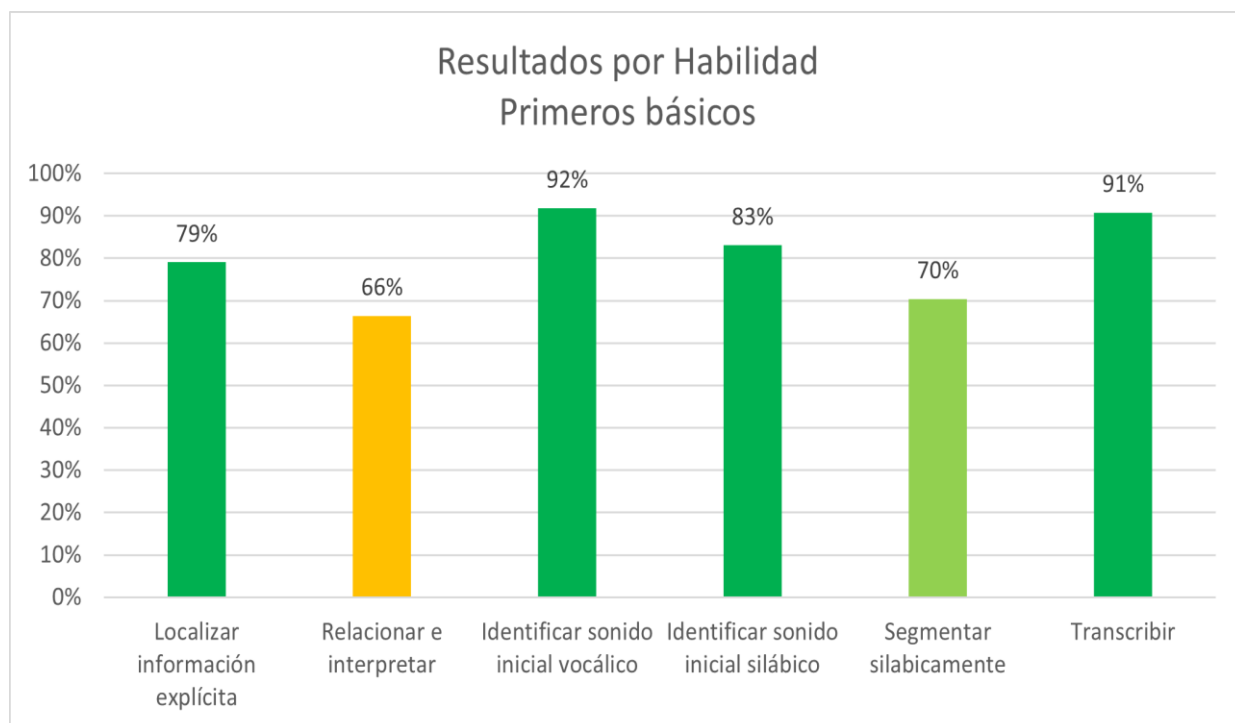
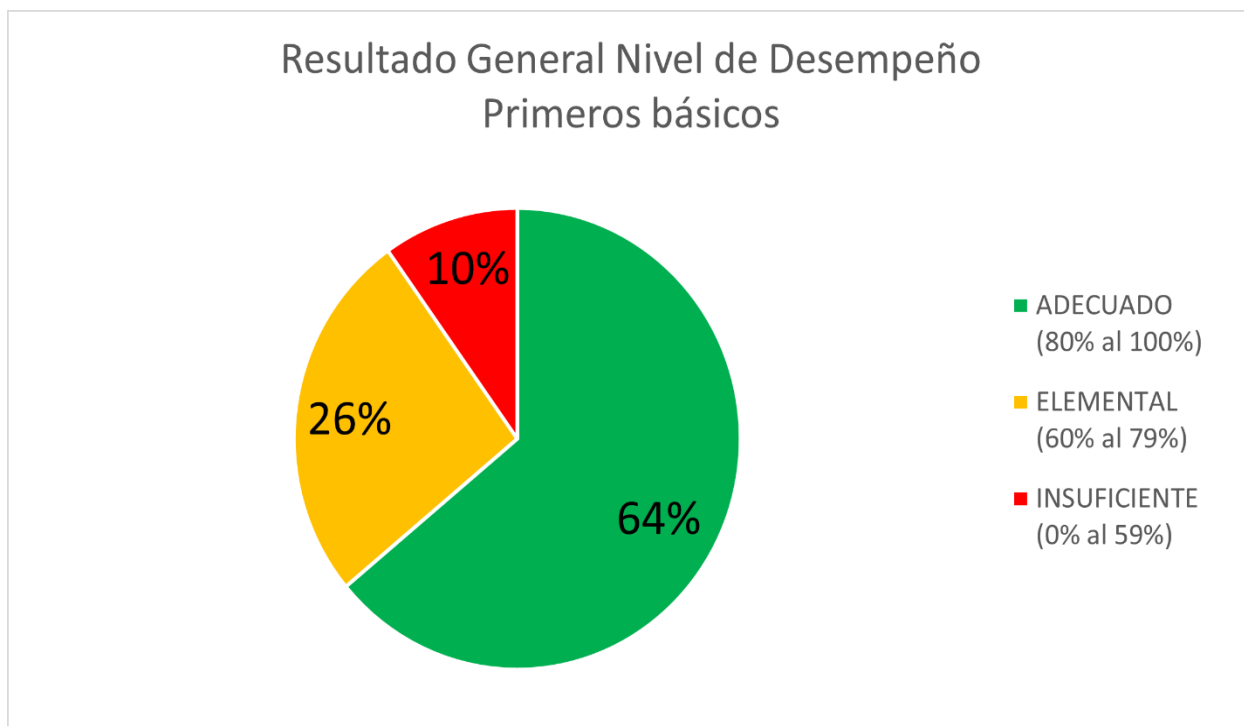
Resultado General 1°básico B

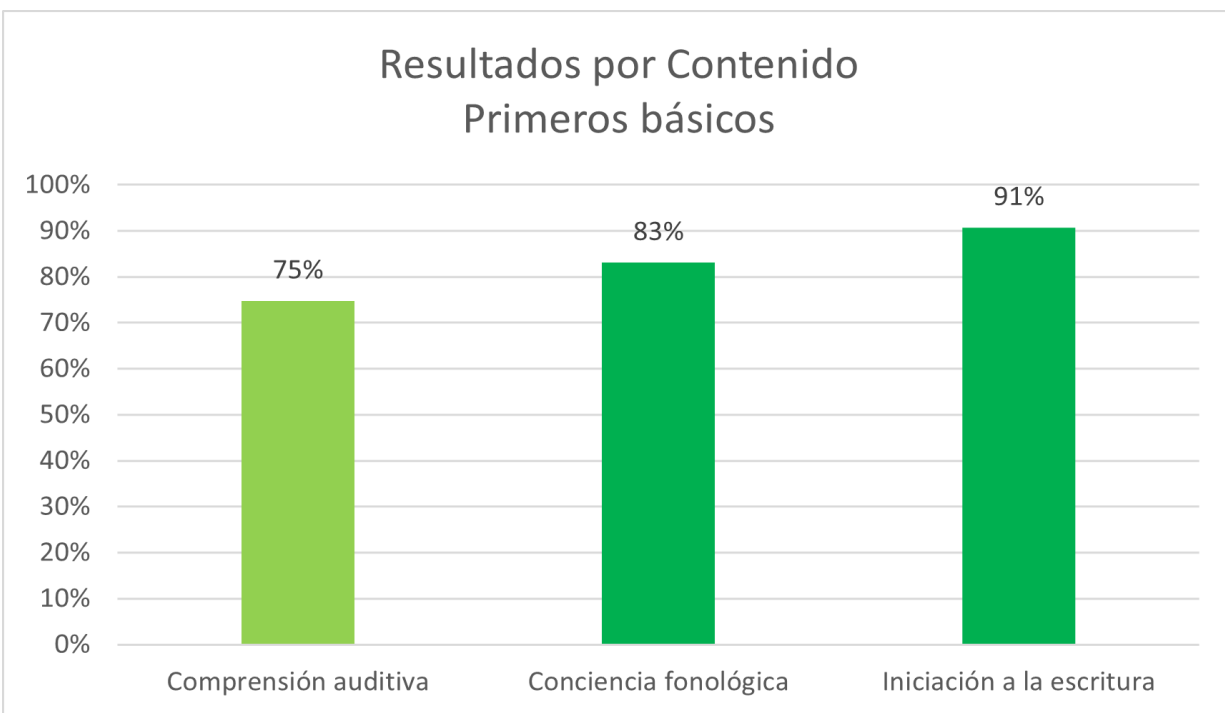
Asignatura	Lenguaje
Curso	1B
¿Qué prueba es?	Diagnóstica
Fecha toma de prueba	10-03-22

Nota mínima	2,8
Nota máxima	7,0
Nota promedio curso	5,8
% de notas bajo nota 4	10%

	Nombre Estudiante (Apellido, Nombre)	Nota	Total pts	% logro
1	Alvial, Sofía	6,6	16	94%
2	Alvarez, Maximiliano	5,2	13	76%
3	Araya, Florencia	6,6	16	94%
4	Avalos, Martina	3,9	10	59%
5	Cortés, Mariano	4,8	12	71%
6	Carrizo, Nelson	5,7	14	82%
7	Castro, Alonso	5,2	13	76%
8	Cautin, Ambar	5,7	14	82%
9	Cordova, Julieta	2,8	6	35%
10	Dubo, Agustín	6,6	16	94%
11	Escalona, Domingo	7,0	17	100%
12	Farandato, Eleni	6,6	16	94%
13	Fierro, Mateo	6,6	16	94%
14	Gutierrez, Mayte	6,6	16	94%
15	Huerta, Fernanda	6,6	16	94%
16	Huerta, Trinidad	6,1	15	88%
17	Mena, Antonella	7,0	17	100%
18	Moya, Agustín	5,2	13	76%
19	Muñoz, Luciano	4,8	12	71%
20	Peralta, Laura	3,9	10	59%
21	Pérez, Francisca	6,6	16	94%
22	Pizarro, Rodrigo	6,6	16	94%
23	Pizarro, Alonso	4,4	11	65%
24	Rejido, Renato	5,7	14	82%
25	Silva, Tomás	7,0	17	100%
26	San Juan, Vicente	5,7	14	82%
27	Santa María, Isabella	6,6	16	94%
28	Silva, Amaru	6,6	16	94%
29	Silva, Emiliano	7,0	17	100%
30	Torrijo, Amelia	6,6	16	94%
31	Valenzuela, Jorge	4,4	11	65%

Conclusiones generales del nivel





De las tablas y gráficos anteriores podemos desprender que, en el nivel de primero básico, la habilidad que se encuentra más descendida es la relacionar e interpretar información de un texto escuchado, con un 66% de logro total, considerando que para responder una de las preguntas era necesario conocer algunos conceptos para relacionarlos con el comportamiento del personaje de la historia en cuestión, es posible también asociar esta falencia a falta de vocabulario en los estudiantes. La otra habilidad que presentó el logro más descendido fue la de segmentar palabras silábicamente. Por otra parte, las habilidades de identificar el sonido inicial vocálico y de transcribir su nombre, fueron las más logradas, con un 92% y 91% respectivamente.

En cuanto a los contenidos, es posible visualizar que la iniciación a la escritura, teniendo como referencia su nombre en letra imprenta mayúscula, está mayormente lograda en los alumnos, con un 91% de logro total. así como la conciencia fonológica, cuando se trata de identificar sonidos iniciales vocálicos y silábicos. Sin embargo, al momento de escuchar y comprender un texto literario, se presentan mayores dificultades.

En términos generales, se puede concluir, que, de un total de 61 estudiantes evaluados en primero básico, un 64%, equivalente a 39 estudiantes, se encuentra en un nivel de desempeño adecuado, un 26%, equivalente a 16 estudiantes, en un nivel elemental y un 10%, correspondiente a 6 estudiantes, en un nivel insuficiente, para comenzar su primer año de escolaridad formal en la asignatura de lenguaje y comunicación, iniciando su proceso de desarrollo de la lectoescritura.

En base a este análisis de datos, es posible establecer que es necesario reforzar la comprensión auditiva en los estudiantes, fomentando la escucha activa de diversos tipos de textos literarios y no literarios, que les permitan ampliar su vocabulario, trabajar su atención y su memoria, así como la interpretación y la relación de la información escuchada con sus conocimientos previos y sus experiencias personales.

Resultados evaluación diagnóstica 2° básicos

Resultado General 2° básico A

Asignatura	Lenguaje
Curso	2°A
¿Qué prueba es?	Diagnóstica
Fecha toma de prueba	10-03-22

Nota mínima	3,3
Nota máxima	6,3
Nota promedio curso	5,3
% de notas bajo nota 4	8%

	Nombre Estudiante (Apellido, Nombre)	Nota	Total pts	% logro
1	Alvarado, Erik	6,0	19	86%
2	Andrade, Antonia	5,3	17	77%
3	Arancibia, Antonia	6,3	20	91%
4	Araya, Camila	5,6	18	82%
5	Arnes, Josefa	5,0	16	73%
6	Becerra, Antonella	3,3	10	45%
7	Becerra, Fernanda	4,3	14	64%
8	Briceño, Luis	5,6	18	82%
9	Carmona, Melody	3,5	11	50%
10	Carvajal, Gabriel	6,0	19	86%
11	Contreras, Amanda	6,0	19	86%
12	Coria, Maximiliano	3,7	12	55%
13	Correa, Sofía	6,0	19	86%
14	Cortes, Benjamín	5,6	18	82%
15	Cuevas, Lia	6,0	19	86%
16	Díaz, Josefa	4,6	15	68%
17	Fernandez, Martina	4,6	15	68%
18	Galvez, Nicolás	5,3	17	77%
19	Gómez, Rocío	5,0	16	73%
20	Gutiérrez, Samantha	4,6	15	68%
21	Lemus, Inés	5,0	16	73%
22	López, Martín	5,6	18	82%
23	Mansilla, Lucas	6,0	19	86%
24	Martínez, Sebastián	5,0	16	73%
25	Morales, Tomás	4,3	14	64%
26	Opazo, Génesis	6,3	20	91%
27	Oyarzo, Juan	5,3	17	77%
28	Pablich, Luciano	5,6	18	82%
29	Paredes, Martina	4,6	15	68%
30	Parra, Vicente	6,3	20	91%
31	Pino, Grecco	4,6	15	68%
32	Salazar, Isidora	5,6	18	82%
33	Sasonov, Valentina	6,3	20	91%
34	Soto, Maximiliano	5,3	17	77%
35	Tapia, Dylan	6,0	19	86%
36	Tordecilla, Alejandro	6,0	19	86%

Resultado General 2°básico B

Asignatura	Lenguaje
Curso	2°B
¿Qué prueba es?	Diagnóstica
Fecha toma de prueba	11-03-22

Nota mínima	2,6
Nota máxima	7,0
Nota promedio curso	5,4
% de notas bajo nota 4	11%

	Nombre Estudiante (Apellido, Nombre)	Nota	Total pts	% logro
1	Alvarado, Diego	4,6	15	68%
2	Alzamora, Martín	6,3	20	91%
3	Antezana, Vicente	6,0	19	86%
4	Astudillo, Mia	5,6	18	82%
5	Baeza, Christopher	6,0	19	86%
6	Caceres, Belén	5,3	17	77%
7	Canales, Gabriela	6,3	20	91%
8	Castillo, Dominga	5,3	17	77%
9	Castro, León	2,6	7	32%
10	Castro, Ignacio	5,3	17	77%
11	Chambe, Madelaina	3,7	12	55%
12	Cortés, Gaspar	4,3	14	64%
13	Cortes, Isabella	5,0	16	73%
14	Cotapos, Samuel	4,6	15	68%
15	García, Aníbal	5,6	18	82%
16	Garnica, Victoria	6,0	19	86%
17	Iturrieta, Emma	6,3	20	91%
18	Muñoz, Javier	5,0	16	73%
19	Narea, Camila	5,0	16	73%
20	Núñez, Isabella	5,3	17	77%
21	Ocaranza, Ian	3,7	12	55%
22	Pavez, Javiera	6,0	19	86%
23	Pérez, Sergio	5,3	17	77%
24	Pinochet, Evolett	5,6	18	82%
25	Portus, Carolayn	5,6	18	82%
26	Puelles, Catalina	6,3	20	91%
27	Ramirez, Victoria	5,3	17	77%
28	Ramos, Trinidad	7,0	22	100%
29	RETIRADA			
30	Rodríguez, Raífaela	6,7	21	95%
31	Sanchez, Lihan	3,3	10	45%
32	Sepulveda, Ignacio	5,3	17	77%
33	Tapia, Antonella	6,3	20	91%
34	Tapia, Vicente	4,6	15	68%
35	Tirado, Sorin	6,7	21	95%
36	Véliz, Ignacia	5,3	17	77%
37	Villalobos, Álvaro	6,0	19	86%

Porcentaje de logro por contenido y habilidad

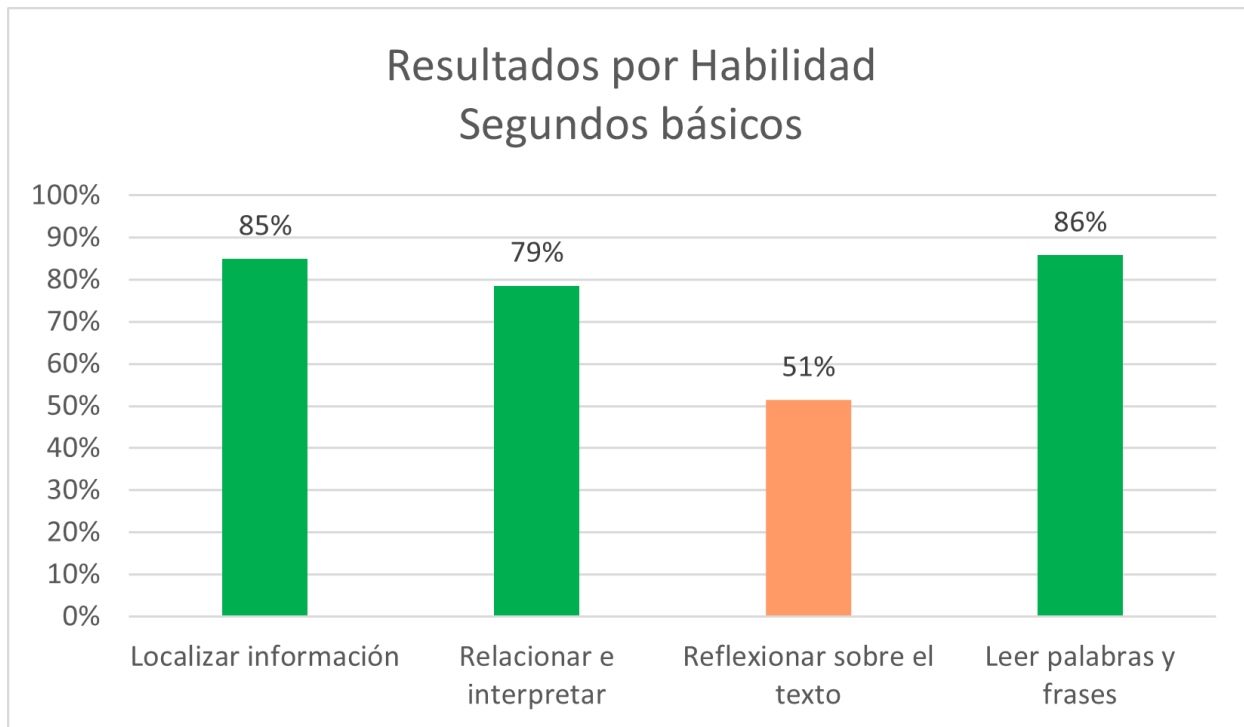
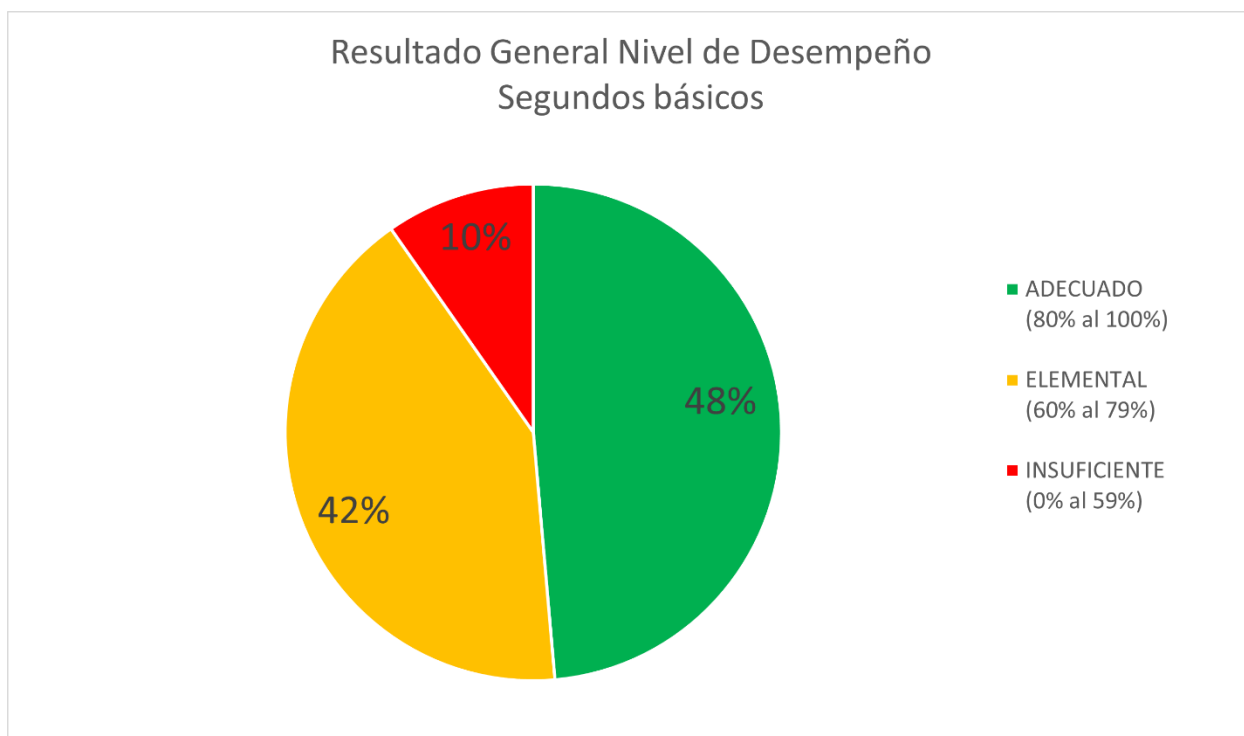
2° básico A

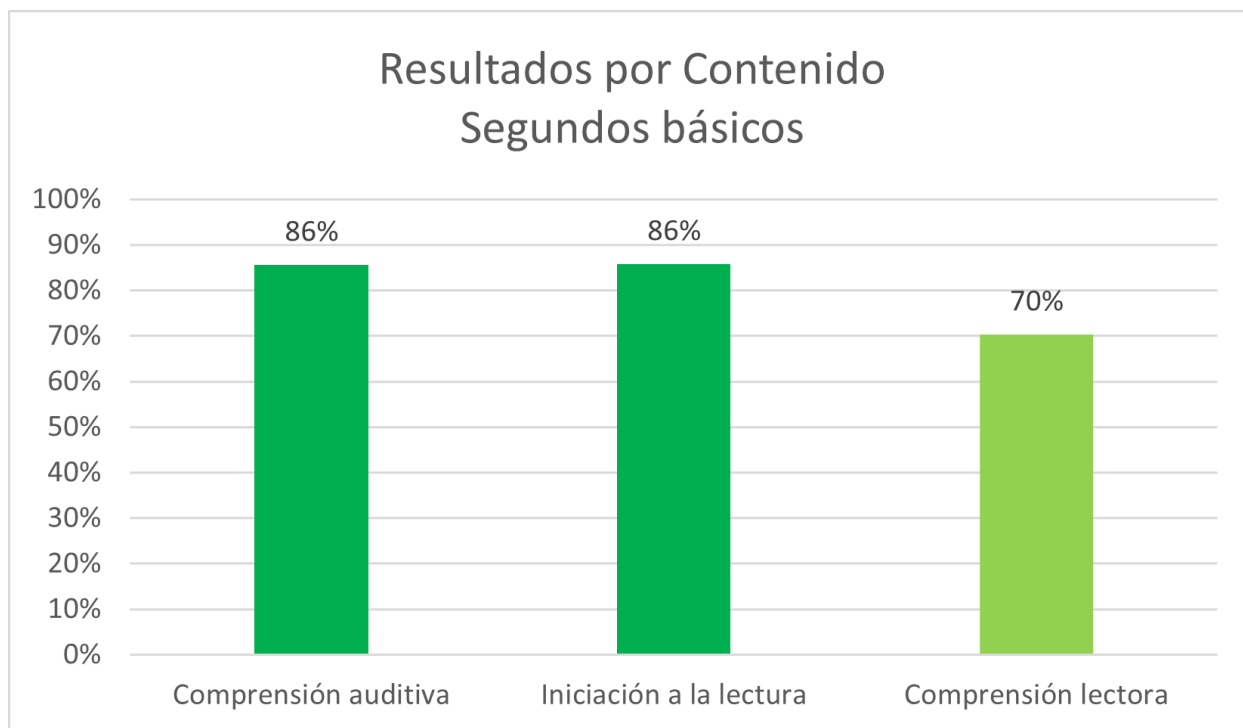
Porcentaje de logro por contenido/tipo de texto y habilidad	Logro promedio total	Localizar información	Relacionar e interpretar	Reflexionar sobre el texto	Leer palabras y frases
Logro promedio total		85%	78%	47%	90%
Comprensión auditiva	85%	91%	88%	58%	
Iniciación a la lectura	90%				90%
Comprensión lectora	69%	80%	65%	36%	

2°básico B

Porcentaje de logro por contenido/tipo de texto y habilidad	Logro promedio total	Localizar información	Relacionar e interpretar	Reflexionar sobre el texto	Leer palabras y frases
Logro promedio total		85%	79%	56%	82%
Comprensión auditiva	86%	92%	90%	50%	
Iniciación a la lectura	82%				82%
Comprensión lectora	72%	81%	64%	61%	

Conclusiones generales del nivel





De las tablas y gráficos anteriores podemos desprender que, en el nivel de segundo básico, la habilidad que se encuentra más descendida es la de reflexionar sobre el texto, con 51% de logro total, considerando que una de las preguntas asociadas a esta habilidad era una pregunta abierta de opinión, es posible asociar su bajo desempeño, a falencias en la habilidad de escritura independiente también. Por otra parte, las habilidades de localizar información y de leer palabras y frases, fueron las más logradas, con un 85% y 86% respectivamente.

En cuanto a los contenidos, es posible visualizar que la comprensión auditiva está mayormente lograda en los alumnos, así como la iniciación a la lectura, cuando se trata de decodificar palabras y frases cortas. Sin embargo, al momento de leer, de forma autónoma, para comprender un texto, se presentan mayores dificultades.

En términos generales, se puede concluir, que, de un total de 72 estudiantes evaluados, un 48%, equivalente a 35 estudiantes, se encuentra en un nivel de desempeño adecuado, un 42%, equivalente a 30 estudiantes, en un nivel elemental y un 10%, correspondiente a 7 estudiantes, en un nivel insuficiente, para comenzar su segundo año de escolaridad en la asignatura de lenguaje y comunicación.

En base a este análisis de datos, es posible establecer que es necesario reforzar la comprensión lectora, poniendo como foco central la comprensión por sobre la decodificación, así como la habilidad de reflexionar acerca de lo que leemos o escuchamos, y poder expresar nuestra opinión de forma escrita.

PROPUESTAS REMEDIALES

A partir de los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica aplicada a 61 niños y niñas del nivel primero básico, se proponen las siguientes remediales para la mejora en las habilidades más descendidas.

HABILIDAD	PROPUESTAS REMEDIALES
Relacionar e interpretar información	<ul style="list-style-type: none"> • Incluir dentro de la planificación semanal, momentos de escucha activa de textos, mediante la utilización de estrategias de fomento a la lectura, tales como la lectura diaria de cuentos y otros textos, la lectura pública, la narración de cuentos y la lectura compartida. Alternando su aplicación y realizándolo en un espacio diferente y significativo (BIBLIOCRA) con el objetivo de motivar y lograr potenciar habilidades asociadas a la comprensión, como la atención y la memoria. • Aplicar de manera efectiva los tres momentos de la lectura, cada vez que los niños y niñas vayan a oír un texto. Respetando su secuencia, antes, durante y después de la lectura, y dando el tiempo necesario para lograr el objetivo de cada momento. • Orientar el momento antes de la lectura a presentar el texto y crear un clima de expectación y motivación a la lectura. Implementando estrategias que busquen activar y enriquecer los conocimientos y esquemas cognitivos de los niños y niñas, para

	<p>que puedan anticiparse a los contenidos del texto.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizar el momento durante la lectura, mediante estrategias que apunten a formular inferencias, y predicciones, a conceptualizar palabras desconocidas, a crear imágenes mentales, a confirmar o rechazar hipótesis, y que, a la vez, le permitan a la docente corroborar si los estudiantes van prestando atención y relacionando e interpretando la información del texto a medida que lo van escuchando. • En el momento después de la lectura, trabajar diversificando las estrategias, de manera que los niños y niñas puedan demostrar su comprensión del texto de diversas formas, comentando, dibujando, parafraseando, dramatizando, opinando, relacionando con sus propias experiencias y explorando las características del lenguaje escrito.
--	--

HABILIDAD	PROPUESTAS REMEDIALES
Segmentar silábicamente	<ul style="list-style-type: none"> • Introducir la conciencia silábica mediante el trabajo rítmico, con canciones y rimas que mantengan un ritmo determinado y permitan a los estudiantes identificar con claridad los golpes de voz presentes en ellas.

	<ul style="list-style-type: none"> • Comenzar trabajando la separación en sílabas de las palabras que formen parte de los contextos significativos de los estudiantes, tales como sus nombres y los de sus compañeros y familiares, los objetos presentes en su salón de clases, etc. Utilizando estrategias como el golpe de palmas, una representación gráfica, un choque de lápiz, etc., por cada golpe de voz de las palabras. • Trabajar con material concreto (fichas de sílabas y letras móviles), la composición y descomposición de palabras a partir de la audición de las sílabas y fonemas que la componen. • Después de cada actividad de lectura, clasificar palabras relevantes, relacionadas con los textos que leen o escuchan, según su número de sílabas. • Realizar desafíos rápidos diarios en los cuales los estudiantes de forma autónoma nombren palabras con uno, dos, y tres golpes de voz.
--	---

A partir de los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica aplicada a 72 niños y niñas del nivel segundo básico, se proponen las siguientes remediales para la mejora en las habilidades más descendidas.

HABILIDAD	PROPUESTAS REMEDIALES
Reflexionar sobre el texto	<ul style="list-style-type: none"> • Se dedicará, de forma fija, una hora pedagógica semanal, a la lectura grupal de diversos textos, literarios, como cuentos y fábulas, y no literarios, como noticias, y se

	<p>realizarán grupos, de no más de cuatro estudiantes, en que se les pedirá conversar con relación a lo leído o escuchado, en base a preguntas orientadoras, tales como:</p> <ol style="list-style-type: none">1.- ¿Qué hechos importantes ocurrieron?2.- ¿Has estado en una situación parecida?3.- ¿Estás de acuerdo en la forma en que el o los personajes actuaron?4.- ¿Qué hubieses hecho tú en su lugar? <ul style="list-style-type: none">• Se enseñará y ejercitará con los estudiantes la estrategia de respuesta a preguntas de opinión RIC (Repetir la pregunta, Incluir tu opinión, Citar evidencia), para enseñarles como formular una respuesta en la cual establezcan su opinión y la fundamenten debidamente, apoyándose en el texto y manteniendo una estructura lógica y comprensible.• En todas las evaluaciones formativas, se incluirán comprensiones de lectura breve, y en todas ellas se incluirá una pregunta de desarrollo, en que los alumnos deban reflexionar acerca del actuar de algunos de los personajes del texto, y dar su opinión al respecto, utilizando la estrategia RIC.• Se planificarán las clases de la asignatura de lenguaje, desde mayo hasta noviembre, de forma mensual, en torno a un tipo de texto en específico, pasando por los textos literarios, cuento, poema y fábula, y los textos no literarios, noticia, carta y afiche, de manera de trabajar no solo la estructura de cada tipo de
--	---

	<p>texto, sino también su propósito. De esta forma se busca que los estudiantes reflexionen en torno a los tipos de textos, su funcionalidad real y los usos concretos que ellos pueden darles.</p>
--	---

HABILIDAD	PROPUESTAS REMEDIALES
Relacionar e interpretar	<ul style="list-style-type: none"> • Se reforzará la comprensión de textos escritos, trabajando intencionadamente los tres momentos de la lectura. Sobre todo, el antes de leer, para que los estudiantes se acostumbren a fijarse objetivos de lectura previos y hagan predicciones que deben corroborar o rechazar mediante la información obtenida del texto. • Se trabajará la habilidad de parafrasear textos para aumentar su comprensión. Diariamente, se dispondrán de 15 minutos al inicio de cada clase, para que los estudiantes realicen una lectura autónoma y silenciosa, de textos breves y previamente seleccionados de nuestra biblioteca de aula. Al finalizar, al azar, un alumno o alumna deberá parafrasear el texto que leyó, al resto del curso. • Se trabajará con la selección de ideas y datos importantes dentro de un texto. Se enseñará y guiará a los alumnos para que puedan seleccionar y destacar las ideas y datos más relevantes de un texto a medida que lo van leyendo, y luego utilicen esa información para

	<p>responder preguntas de comprensión lectora. Proponiendo preguntas explícitas, donde lo destacado es la respuesta inmediata, pero también preguntas de inferencia, para que los alumnos descubran que lo destacado son las PISTAS que, relacionándolas con sus conocimientos previos, los llevarán a descubrir estas respuestas.</p>
--	--

BIBLIOGRAFÍA

Almaguer López, R. (2009). *La evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Buenos Aires (Argentina), Argentina: El Cid Editor | apuntes. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/umcervantes/31532?page=5>.

Casanova, M. (1998). *La evaluación educativa. Escuela básica*. Editorial Muralla
Recuperado de https://jesusvasquez.files.wordpress.com/2010/06/la_evaluacion_educativa.pdf

Förster, C. y Rojas-Barahona, C. (2008). *Evaluación al interior del Aula: Una Mirada desde la Validez, Confiabilidad y Objetividad* en Rev. Pensamiento Educativo, Vol. 43. Pp. 285-305. Recuperado de <http://www.pensamientoeducativo.uc.cl/index.php/pel/article/view/25759/20677>


García, A., Aguilera, M. A., Pérez, M. G. y Muñoz, G. (2011). *Evaluación de los aprendizajes en el aula. Capítulo 3: ¿Cómo evaluar? Métodos de evaluación en el aula y estrategias para realizar una evaluación formativa*. Recuperado de: <https://educra.cl/wp-content/uploads/2018/03/DOC1-como-evaluar.pdf>

MINEDUC (2010). Plan Nacional de Fomento a la Lectura. Recuperado de http://ftp.e-mineduc.cl/cursosceip/Parvulo/NT1/I/unidad2/documentos/estrategia/Plan_Nacional_Fomento_a_la_lectura_MINEDUC.pdf

SABINO, C. (1996). *El proceso de investigación*, Lumen-Humanitas, Bs.As. Recuperado de http://paginas.ufm.edu/sabino/ingles/book/proceso_investigacion.pdf

ANEXOS

1.- Evaluación diagnóstica 1° básico

	Lenguaje y Comunicación 1° Básico	Marzo 2022
	Evaluación Diagnóstica	

Nombre y apellido:

Curso: 1° ____

Fecha: __/__/__

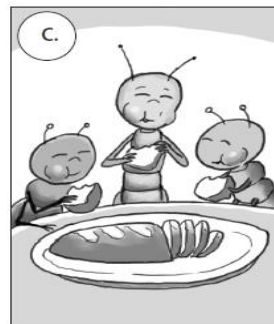
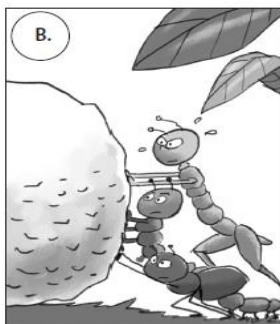
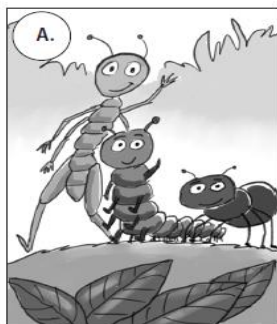
Indicador de evaluación:

- Contestan preguntas que aluden a información explícita o implícita de un texto escuchado.
- Reconocen el sonido inicial de determinadas palabras.
- Cuentan las sílabas que contienen determinadas palabras.
- Escriben su nombre de manera legible.

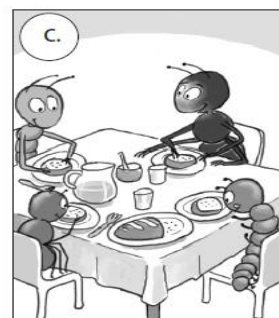
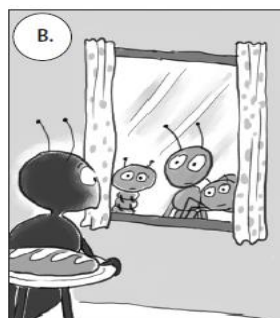
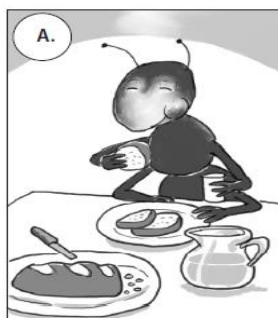
I ÍTEM COMPRENSIÓN AUDITIVA

Escucha el texto “La hormiga negra y el grano de azúcar” y responde las preguntas desde la 1 a la 6.

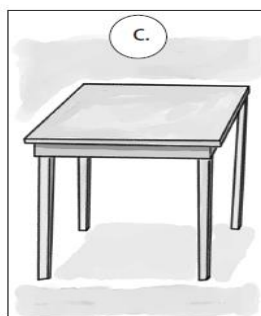
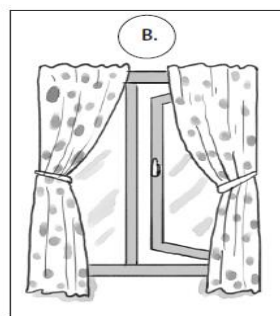
1.- . Según el texto, el grillo, el ciempiés y la araña **no querían**:



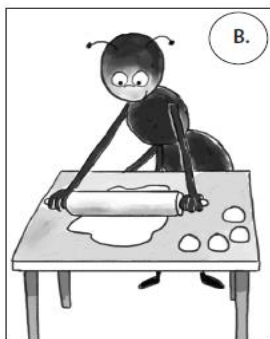
2.- ¿Cómo terminó la historia?



3.- ¿Dónde encontró el grano de azúcar la Hormiguita Negra?



4.- ¿Qué problema tenía la Hormiguita Negra al inicio del cuento?



5.- Según lo ocurrido al final de la historia, ¿cómo fue la Hormiguita Negra con el grillo, el ciempiés y la araña?

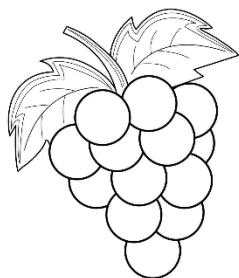
- a. Egoísta
- b. Enojona
- c. Solidaria

6.- ¿Qué quiso decir la hormiguita con la frase “Manos a la obra”?

- a. Que comenzaría a descansar.
- b. Que comenzaría a aplaudir.
- c. Que comenzaría a trabajar.

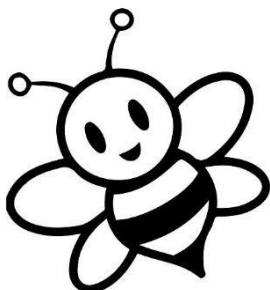
II ÍTEM CONCIENCIA FONOLÓGICA (1 punto c/u total 8)

7. Observa la imagen y pinta su **sonido inicial**.



i	o	u
---	---	---

8.- Observa la imagen y pinta su **sonido inicial**.



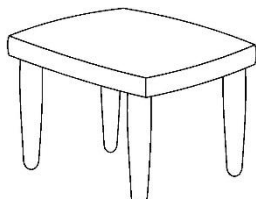
u	a	o
---	---	---

9.- Observa la imagen y pinta su **sonido inicial**.



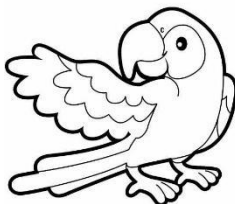
e	i	o
---	---	---

10.- Observa la imagen y pinta su **sonido inicial**



pe	me	se
----	----	----

11.- Observa la imagen y pinta su **sonido inicial**



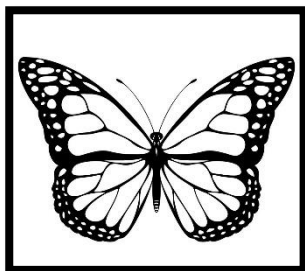
po	mo	lo
----	----	----

12.- Observa la imagen y pinta su **sonido inicial**



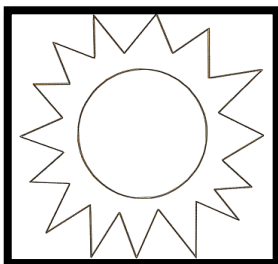
pe	me	le
----	----	----

13.- Cuenta la cantidad de sílabas que tiene la imagen y encierra la alternativa que corresponda.



- a. 4
- b. 3
- c. 2

14.- Cuenta la cantidad de sílabas que tiene la imagen y encierra la alternativa que corresponda.



- a. 1
- b. 2
- c. 3

III ÍTEM ESCRITURA

15.- Escribe tu nombre sobre la línea, con todas las letras que tiene. No olvides comenzar de izquierda a derecha.

RÚBRICA DE CORRECCIÓN PREGUNTA N° 15

Logrado (3)	Parcialmente logrado (2)	No logrado (1)
El niño o la niña escribe de manera legible y con todas las letras que tiene su nombre.	El niño o la niña escribe su nombre omitiendo algunas letras, cuando este tiene más de 7 letras.	El niño o la niña escribe otra cosa, raya o dibuja o la letra es ilegible.

Puntaje ideal: 17 puntos

Puntaje obtenido: _____

Porcentaje de logro: _____

PAUTA DE CORRECCIÓN

N° de pregunta	Clave de respuesta
1	B
2	C
3	A
4	C
5	C
6	C
7	C
8	B
9	A
10	B
11	C
12	A
13	A
14	A
15	Revisar rúbrica

Texto de comprensión oral

La Hormiguita Negra y el grano de azúcar

Un hermoso día de otoño la Hormiguita Negra encontró, debajo de unas hojas amarillas, un enorme grano de azúcar.

–Lo llevaré a casa –pensó.

Pero el grano de azúcar era muy grande. Entonces la Hormiguita Negra miró a todos lados y vio a un grillo, a un ciempiés y a una araña que andaban por allí.

–¿Quién puede ayudarme a llevar este grano de azúcar a casa? Es muy pesado y no puedo hacerlo sola –dijo la Hormiguita Negra.

–Yo no puedo –dijo el grillo.

–Yo tampoco –dijo el ciempiés.

–Yo menos –dijo la araña.

La Hormiguita Negra, muy apenada por la respuesta que recibió del grillo, del ciempiés y de la araña, comenzó a empujar el grano de azúcar con todas sus fuerzas.

Después de este agotador trabajo, la Hormiguita Negra llegó por fin a su casa. Entonces decidió cocinar un rico pan dulce con su exquisito cargamento.

Preparó todos los materiales, los colocó sobre la mesa y dijo:

–¡Manos a la obra!

La Hormiguita Negra estaba preparando su receta, cuando vio al grillo, al ciempiés y a la araña que la observaban atentamente desde la ventana.

–¿Quién puede ayudarme a preparar un rico pan dulce? –dijo la Hormiguita Negra mirando al grillo, al ciempiés y a la araña.

–Yo no puedo –dijo el grillo.

–Yo tampoco –dijo el ciempiés.

–Yo menos –dijo la araña.

La Hormiguita Negra no se hizo ningún problema y siguió con su tarea.

Cuando el pan dulce estuvo listo, ella miró a todos lados y dijo:

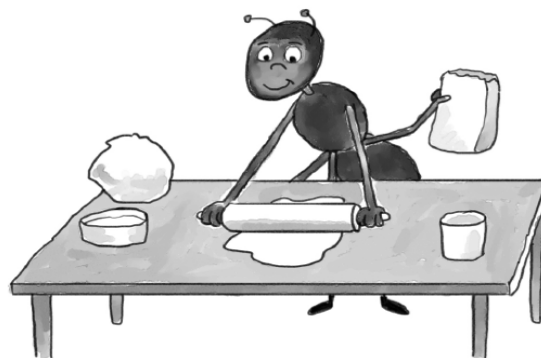
–¿Quién quiere comer un rico pan dulce conmigo?

–Yo sí –dijo el grillo.


–Yo también –dijo el ciempiés.

–Yo por supuesto que sí –dijo la araña.

La Hormiguita Negra los miró sonriendo. Luego ordenó la mesa, la cubrió con un hermoso mantel verde y colocó en una bandeja el pan dulce que había preparado. Entonces los invitó a compartir su rico bocado.



2.- Evaluación diagnóstica 2° básico

	Lenguaje y Comunicación 2° Básico	Marzo 2022
	Evaluación Diagnóstica	

Nombre y apellido:

Curso: 2° ____ Fecha: __/__/__

Indicador de evaluación:

- Leen palabras y frases cortas.
- Contestan preguntas que aluden a información explícita e implícita de un texto leído o escuchado.
- Formulan una opinión sobre algún aspecto de un texto leído o escuchado, y dan una razón.
- Mencionan datos que aparecen en las ilustraciones de un texto.

I ÍTEM COMPRENSIÓN AUDITIVA

Escucha el texto “Las manchas de los sapos”, que leerá tu profesora y responde las preguntas del 1 al 8

1.- Según el texto, ¿cómo eran antes los sapos?

- a. Sabían volar
- b. De un solo color
- c. Con manchas de colores

2.- ¿Qué animal estaba de cumpleaños?

- a. El águila
- b. El mono
- c. El sapo

3.- ¿Por qué no querían invitar al sapo al cumpleaños?

- a. Porque era muy aburrido
- b. Porque era muy mentiroso
- c. Porque era muy peleador

4.- ¿Cómo llegó el sapo a la fiesta del águila?

- a. Trepó el árbol
- b. Voló hasta el árbol
- c. Se subió sobre el águila

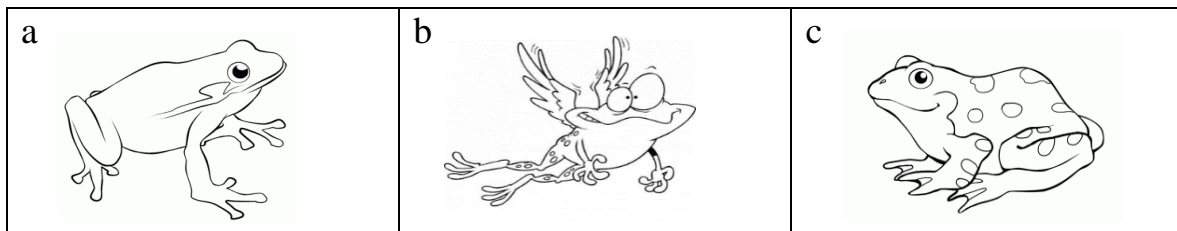
5.- ¿Por qué los animales se sorprendieron al ver llegar al sapo a la fiesta?

- a. Porque pensaban que no estaba invitado
- b. Porque no entendían como había llegado ahí.
- c. Porque venía con muchas manchas

6.- ¿Cómo castigó la naturaleza al sapo?

- a. Haciendo que se cayera del árbol
- b. Dejándolo sin amigos para siempre
- c. Dejando su cuerpo con manchas para siempre

7.- ¿Cuál de estas imágenes muestra como son los sapos ahora?



8.- ¿Qué te parece que el sapo les mintiera a los otros animales? ¿Por qué?

Bien

Mal

RÚBRICA DE CORRECCIÓN PREGUNTA N° 8

Logrado (3)	Parcialmente logrado (2)	No logrado (1)
<p>Señala claramente su opinión respecto al comportamiento del sapo, señalando BIEN o MAL, y fundamenta su respuesta en concordancia con su juicio, utilizando elementos del texto.</p> <p>Por ejemplo: MAL, porque por eso los otros animales no querían ser sus amigos. MAL, porque eso hizo que no lo quisieran invitar al cumpleaños</p>	<p>Señala su opinión respecto al comportamiento del sapo, señalando BIEN o MAL, pero fundamenta su respuesta con una opinión personal sin considerar los elementos del texto.</p>	<p>No fundamenta su respuesta, o bien, su argumentación es tautológica (“me parece bien”, “me parece mal”, “me parece que es feo”)</p>

II ÍTEM INICIACIÓN A LA LECTURA

Responde las preguntas de la 9 a la 12

9.- Completa la oración con la palabra que falta.



La niña juega con su _____.

pato	gato	gallo
------	------	-------

10.- Completa la oración con la palabra que falta.

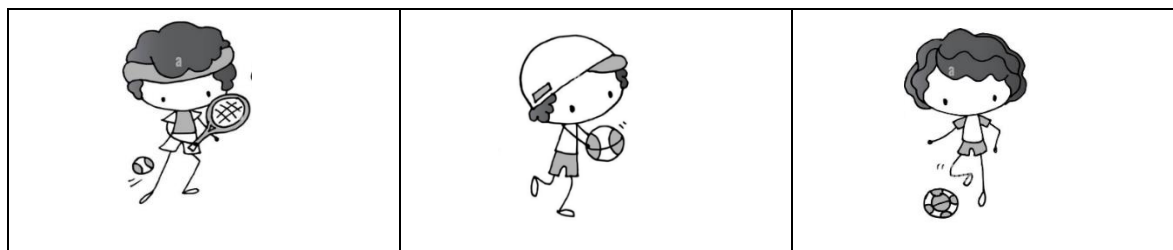


El _____ y su hueso.

pero	pera	perro
------	------	-------

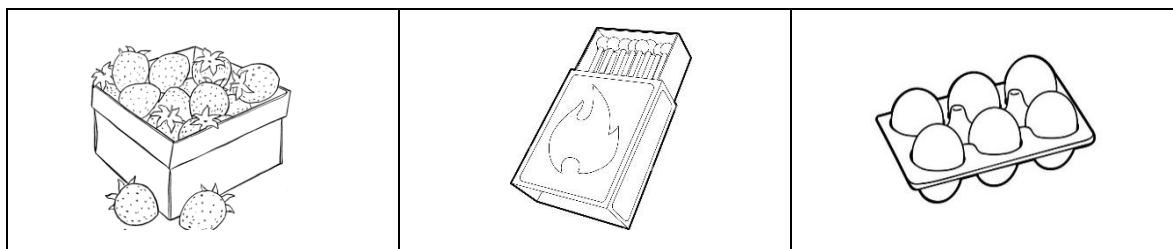
11.- Lee la oración y marca el dibujo que le corresponde.

Carlos juega tenis.



12.- Lee la oración y marca el dibujo que le corresponde.

La caja de huevos.



III ÍTEM COMPRENSIÓN LECTORA

Lee el siguiente texto y responde las preguntas de la 13 a la 20

PANADERÍA Y PASTELERÍA
"La Marraqueta"

OFERTAS DE
LA SEMANA

Tortas
Pasteles
Queques



Dirección: General Freire 289
Antofagasta
Fono: 396542555

13.- ¿Cuál es el nombre de la panadería?

- a. La Marraqueta
- b. La Semana
- c. Ofertas

14.- ¿Cuáles son los productos que están en oferta?

- a. Sólo las tortas
- b. Las tortas, los pasteles y los panes
- c. Las tortas, los queques y los pasteles

15.- ¿En qué ciudad se encuentra esta panadería?

- a. En Freire
- b. En Antofagasta
- c. En Punta Arenas

16.- ¿Cuál de los siguientes productos NO se observa en la imagen del texto?

- a. Una marraqueta
- b. Una torta
- c. Un trozo de pastel

17.- ¿Qué significa la frase “OFERTAS DE LA SEMANA”?

- a. Que por esta semana esos productos están más caros
- b. Que por esta semana esos productos están más baratos
- c. Que por esta semana sólo se venderán esos productos

18.- ¿Qué función cumplen las imágenes en el texto?

- a. Hacen que sea más bonito
- b. Muestran los productos que están en oferta
- c. Muestran todo lo que se vende en esa panadería

19.- ¿Para qué se agregó la dirección de la panadería en el texto?

- a. Para que las personas puedan ir al lugar a comprar
- b. Para que las personas puedan enviarles cartas de felicitaciones
- c. Para que el texto sea más interesante

20.- ¿Qué es el texto que acabas de leer?

- a. Un cuento
- b. Una invitación
- c. Un afiche

Puntaje ideal: 22 puntos

Puntaje obtenido: _____

Porcentaje de logro: _____

PAUTA DE CORRECCIÓN

N° de pregunta	Clave de respuesta
1	b
2	a
3	b
4	C
5	b
6	c
7	c
8	Revisar rúbrica
9	b
10	c
11	a
12	c
13	a
14	c
15	b
16	a
17	b
18	b
19	a
20	c

Texto de comprensión oral.

Las manchas de los sapos

Leyenda uruguaya

Ilustrador: Marco Valdés

Hace muchos años, los sapos eran de un solo color. Cuenta la leyenda que eso cambió una vez que se celebró una fiesta en el bosque. El águila estaba de cumpleaños y quiso celebrarlo. Invitó a monos, pájaros y ardillas. La fiesta sería en la parte de arriba del árbol más alto, su lugar favorito. El águila no quería invitar al sapo, porque era muy mentiroso. Como el águila era buena, decidió invitarlo igual. Así que fue a verlo y le dijo:

—Te invito a mi fiesta. Es ahora, arriba del árbol más grande.

—Gracias, águila. Me iré volando —dijo el sapo

El águila quedó pensativa: “¿Vuela este sapo?”. Estaba tan distraída que no se dio cuenta de que el sapo saltó a su espalda y se escondió entre las plumas. El águila voló y así llegaron juntos a la fiesta.

Cuando los animales vieron al sapo, se sorprendieron y le preguntaron:

—¿Cómo llegaste aquí arriba?

Y el sapo contestó:

—Me vine volando. Yo aprendí a volar desde chiquito.

Y empezó el sapo a contar mentiras interminables. Los animales escucharon admirados al sapo y alabaron su capacidad de volar. El sapo se transformó en el alma de la fiesta. La fiesta se acabó y los animales se preparaban para volver a sus casas. Los pájaros volarían. Los monos y las ardillas bajarían por los troncos. Pero todos querían ver volar al sapo. Y al mentiroso no le quedó otra que seguir con su mentira: saltó y ¡obvio! no voló. Cayó y quedó todo machucado.

De esta forma la naturaleza castigó al sapo por mentiroso: todos sus moretones se pusieron de colores y nunca se le salieron. Una mancha por cada mentira.

3.- Validación de los instrumentos de evaluación



Antofagasta, mayo de 2022

CARTA DE CONSTANCIA

Yo Alejandra Canihuante Caniguante, en mi calidad de jefa departamental, del departamento de Lenguaje e Historia del primer ciclo básico del colegio Netland School, mediante la presente, certifico que doña Alejandra Aguilera Tapia, RUN 16.244.398-4, profesora de Lenguaje y Comunicación de nuestro establecimiento educacional, ha elaborado y aplicado los instrumentos de Evaluación diagnóstica de la asignatura de Lenguaje y Comunicación, correspondiente a los cursos de 1° y 2° básicos año 2022, conforme al desarrollo de Priorización Curricular vigente, siguiendo correctamente las orientaciones de las Bases Curriculares para NB1, observándose en forma ordenada, explícita y clara los indicadores a medir, según categorías de medición, progresión del proceso evaluativo y complementando con monitoreos y observaciones individuales, además están presentes las habilidades y contenidos a medir en cada nivel, así como las pautas de corrección apropiadas para cada tipo de preguntas, incorporando las áreas más relevantes presentes en el proceso del desarrollo de la lectoescritura.

Por otra parte, cabe destacar que la docente evidencia la incorporación del componente familia en el proceso evaluativo, informando resultados, niveles de logros de los alumnos a los apoderados, generando remediales en tiempos oportunos, lo cual hace de cada evaluación un instrumento completo y efectivo.

Se extiende la presente carta para validar la asignatura correspondiente al programa de Magister Profesional en Educación, mención Currículum y Evaluación Basado en Competencias, que cursa la interesada.

Atentamente.

Alejandra J. Canihuante Caniguante
Jefa departamento Nivel básico Lenguaje e Historia
Netland School, Ascotán Sur 170, Antofagasta

*"Aprender para **Emprender**, creando un mundo nuevo"*