



**Magíster en Educación
mención**

Gestion de Calidad

Trabajo de Grado II

**LA COMPETENCIA SOCIAL Y
CIUDADANA A TRAVES DE
METODOS INTERACTIVOS**

Estudiante: Rigberto Ortiz F.

.....

Prof. Guía: Luis Veneas

Junio - 2020

PORTADA.....	1
INDICE	2
INTRODUCCION	3
MARCO JUSTIFICATIVO DE LA INVESTIGACION.....	3
PROBLEMA DE INVESTIGACION	3
JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION	4
PREGUNTAS Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	5
OBJETIVO GENERAL.....	5
OBJETIVO ESPECIFICOS	5
DISEÑO BASE DE LA INVESTIGACION	6
MARCO METODOLOGICO	7
DESCRIPCION DEL DISEÑO DE INVESTIGACION	7
DISEÑO METODOLOGICO.....	8
INSTRUMENTOS Y/O PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCION DE DATOS.....	9
CRITERIOS DE LA CALIDAD DE LA INVESTIGACION	11
ANALISIS DE RESULTADOS.....	12
Pre test Individual.....	13
GRAFICOS	14
Pre-test 2	15
GRAFICOS	16
ANALISIS DE LOS RESULTADOS (MARCO TEORICO)	19
MARCO CONCLUSIVO.....	24
BIBLIOGRAFIA.....	26

INTRODUCCION

MARCO JUSTIFICATIVO DE LA INVESTIGACION

PROBLEMA DE INVESTIGACION

Frente a situaciones contextuales de las problemáticas escolares me fui entrando a cual sería mi investigación-acción, creo que resulta importante aclarar el proceso que llevo a cabo para lograr identificar el problema que afecta en el aprendizaje de los/as estudiantes de ambos quintos básicos de la Escuela seleccionada y de ahí diseñar que si las políticas educativas los liderazgos enfoques curriculares e innovación potencia o establece de alguna manera en incidencia en sus proceso personales, emocionales afectivos y sobre todo en su rendimiento como un componente importante en las aulas.. Resulta necesario señalar que, por medio de conversaciones entabladas, tanto con los/as docentes de ambos cursos, los/as estudiantes, como con psicólogas del establecimiento y a través de observaciones llevadas a cabo durante las clases notamos, que existen tres conflictos principales en los/as estudiantes que afectan a diario el clima de aula y por ende perjudican el proceso de enseñanza-aprendizaje: o Bajo autocontrol. o Baja empatía. o Tendencia a resolver conflictos agresivamente.

A partir de lo indicado en la Bases Curriculares para la Educación Básica, pensé que lo más adecuado para abordar el problema anteriormente identificado, será hacerlo desde la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales. Específicamente, a través del eje de formación ciudadana, ya que, en dicho eje temático se pretende que los/as estudiantes “desarrollen los conocimientos, las habilidades y las actitudes que son fundamentales para participar activa y responsablemente en una sociedad democrática” (Mineduc, 2012, p.37).

A raíz de lo anterior, podemos afirmar con más seguridad que el hecho de enmarcar nuestras intervenciones en este paradigma -de convivencia democrática e inclusiva cobra aún más sentido, sobre todo en miras de que los/as estudiantes en un futuro sean capaces de desenvolverse en su sociedad y que el establecimiento a graves de miradas de diversificación de la enseñanza, estableciendo procesos de dinámicas de intervención como diseño en el aula, entre estudiantes, padres y apoderados y equipos directivos para potenciar un trabajo el debata, la participación y el compromiso.

JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION

Para dar sentido a la problematización he establecido dos cursos paralelos del establecimiento, con características diversas, componentes individuales y grupales, y desde ahí lograr con un instrumento que permita enfocar en primera instancia los focos de conflictos, las barreras de aprendizaje, las estrategias diseñadas por los docentes, equipos técnicos y sobre todo el abordaje de Convivencia escolar.

Además de lo anterior, buscare referencias de algunos autores que puedan plantear tipos de interacciones determinantes para que exista un clima de aula propicio para el aprendizaje, resulta ser las relaciones que establecen los estudiantes entre sí (Casassus, 2008). De esta manera, cuando existen conductas que “dañan” el ambiente de la sala (como lo es la baja empatía, bajo autocontrol y la resolución agresiva de conflictos), efectivamente el clima de aula se ve perjudicado. En el mismo sentido, Casassus (2005), explica que cuando se desarrollan, en la escuela, las competencias socioemocionales entre los/as estudiantes, se genera un mejor clima de aula.

Tomando en cuenta todo lo señalado por Casassus (2008), podemos establecer que las habilidades socioemocionales de los/as estudiantes de ambos 5tos básicos al encontrarse descendidas, afectan la puesta en práctica de la competencia social y ciudadana en sus interacciones dentro del aula, lo que los/as conduce a desenvolverse en una convivencia que no logra ser democrática.

PREGUNTAS Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

¿Cómo influye la aplicación de métodos interactivos en el desarrollo de la competencia social y ciudadana de los/as estudiantes de ambos 5° básicos de la Escuela Seleccionada?

OBJETIVO GENERAL

Considerar la influencia de la aplicación de la estrategia de métodos interactivos en el desarrollo de la competencia social y ciudadana en los/as estudiantes de ambos 5to básicos de la Escuela Juan Moya Morales

OBJETIVO ESPECIFICOS

1. Buscar bibliografía atinente a los indicadores antes mencionados y su correlación en la incidencia en sus procesos afectivos, emocionales, conductuales y de rendimiento.
2. Comparar la aplicación de la estrategia de métodos interactivos en clases de la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales (ciudadanía) de ambos 5tos básicos de la Escuela Seleccionada.
3. Concluir el desarrollo de la competencia social y ciudadana por parte de los/as estudiantes, tras la aplicación de los métodos interactivos dentro de la sala de clases de ambos 5tos básicos de la Escuela Seleccionada.

DISEÑO BASE DE LA INVESTIGACION

La presente investigación-acción, la llevare a cabo en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales -específicamente dentro de la unidad asociada al eje de Formación Ciudadana-, en el quinto básico A y quinto básico B, de la Escuela seleccionada. Este diseño de base esta como referencia en mi experiencia profesional como docente, técnico y directivo en mis largos años en el trabajo educativo y de experiencias en varios establecimientos de las comunas de Santiago, La reina y Ñuñoa y precisar la incidencia de estos componentes de conflicto en la en los establecimientos, si bien es cierto las políticas educacionales han avanzado teniendo una mirada mas integral e inclusiva aun persiste en la aulas la falta de regulación emocional, la consciencia de si mismo y sobre el involucramiento de los actores principales Padres apoderados-Equipo de Gestión y Docentes.

Para comenzar, resulta necesario explicar que el problema identificado en dichos cursos es que los/as estudiantes de ambos 5tos básicos presentan dificultades al momento de poner en práctica su competencia social y ciudadana, lo cual impide que exista una convivencia democrática dentro de las salas de clases de los dos grupos mencionados. Teniendo en cuenta lo anterior, es que el objetivo de mi investigación-acción recae en “Considerar la influencia de la aplicación de la estrategia de métodos interactivos en el desarrollo de la competencia social y ciudadana en los/as estudiantes de ambos 5to básicos.

En primer lugar, en cuanto al diseño base cabe destacar que esta será de tipo cualitativa y en forma exponencial identificare algunos gráficos relacionando los resultados de ambos cursos; Y recoger información de los/as alumnos/as y sistematizarla. En segundo lugar, con respecto al diseño muestral este estará conformado por 28 estudiantes pertenecientes al 5to A, y por 28 estudiantes del 5to B. En tercer lugar, aplicare instrumentos de evaluación que utilizare, diseñando un test individual y otro de tipo grupal, que serán aplicados tanto en el pre test como en el post test, además en cuanto al instrumento diseñado para la evaluación. Finalmente, en cuanto a la aplicación del diseño, esta se llevará a cabo entre la segunda

semana del mes de marzo y mayo y la tercera del mes de junio.(En el mes de Junio solo se realizó recopilación de antecedentes.

MARCO METODOLOGICO

DESCRIPCION DEL DISEÑO DE INVESTIGACION

La presente investigación-acción, la llevare a cabo en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales -específicamente dentro de la unidad asociada al eje de Formación Ciudadana-, en el quinto básico A y quinto básico B, de la Escuela, de la comuna de Ñuñoa.

Para comenzar, resulta necesario explicar que el problema identificado en dichos cursos es que los/as estudiantes de ambos 5tos básicos presentan dificultades al momento de poner en práctica su competencia social y ciudadana, lo cual impide que exista una convivencia democrática dentro de las salas de clases de los dos grupos mencionados. Teniendo en cuenta lo anterior, es que el objetivo de nuestra investigación-acción recae en “Analizar la influencia de la aplicación de la estrategia de métodos interactivos en el desarrollo de la competencia social y ciudadana en los/as estudiantes de ambos 5to básicos de la Escuela.

En primer lugar, en cuanto a la metodología a utilizar en los tres momentos mencionados, cabe destacar que esta será solo de tipo cualitativa para recoger información de los/as alumnos/as y sistematizarla. En segundo lugar, con respecto al diseño muestral este estará conformado por 28 estudiantes pertenecientes al 5to A, y por 28 estudiantes del 5to B. En tercer lugar, acerca de los instrumentos de evaluación que utilizaremos, diseñamos un test individual y otro de tipo grupal, que serán aplicados tanto en el pre test como en el post test, además en cuanto al instrumento diseñado para la evaluación. Basado en el contexto Nacional (covid19) solo me permitió aplicar encuesta individual y grupal que hare solo una interpretación y veré si poder llegar a una conclusión.

DISEÑO METODOLOGICO

Considerando los objetivos de la presente investigación-acción, y específicamente el del pre test, y el del post test, es que he decidido utilizar la metodología de tipo mixta con enfoque principal en una metodología cualitativa. (Por cumplimiento de fechas) Puedo afirmar lo anterior, dado que si bien los resultados extraídos del pre test me permitirá organizar y dar cuenta de información de forma numérica, será una evaluación de percepciones acerca de los conceptos. De esta manera, los resultados, nos permitirán hacer un análisis de las disposiciones de los/as estudiantes acerca de las habilidades sociales y ciudadanas necesarias, en pos de luego trabajar estrategias para desarrollar, mejorar y potenciar dichas disposiciones.

Para llevar a cabo la investigación-acción, decidí trabajar con ambos 5tos básicos (A y B) de la Escuela, los cuales están conformados por 28 estudiantes cada uno, teniendo en total una muestra de 56 niños y niñas. Realice la nuestra de investigación-acción con la totalidad de estudiantes de ambos cursos, dado que considere que, para contribuir en la convivencia democrática de los grupos, resulta necesario conocer las concepciones, conocimientos y actitudes que poseen cada uno de los/as estudiantes.

INSTRUMENTOS Y/O PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

El pre test y post test que aplicaré se llevarán a cabo con el fin de contrastar las concepciones, actitudes y conocimientos que poseen los/as estudiantes de ambos 5tos básicos, respecto a la ciudadanía, participación, democracia y convivencia democrática, tanto antes de la implementación (pre test) como luego de esta (post test), además de evaluar la capacidad de los/as estudiantes de poner en práctica la competencia social y ciudadana en diferentes casos situados en contextos cercanos a los suyos. Dichos casos, decidí utilizar teniendo en cuenta la idea planteada por Romero (1999), acerca de “propiciar la contingencia”, dado que de esta manera serán problemas y temas relevantes para los/as alumnos/as, por lo cual ellos/as podrán con mayor facilidad proponer soluciones y tomar las decisiones que se soliciten.

Para dar inicio a la justificación de dichos instrumentos, resulta necesario comenzar explicando que la importancia de la aplicación de estas evaluaciones radica en que estas me permitirá averiguar cómo las creencias o concepciones de los/as estudiantes de ambos 5tos básicos, determinan algunas de sus prácticas relacionadas con la competencia social y ciudadana. De esta forma, luego de aplicar el pre test, pretendemos extraer a partir de los resultados información útil para que nuestra intervención contribuya efectivamente a la mejora de sus aprendizajes y a la aplicabilidad de los ejes curriculares actuales.

En cuanto a la construcción de las pruebas tanto individual como grupal, esta la realice orientada por la “Guía de evaluación social y ciudadanía de Andalucía” (2010), en la que se definen 3 dimensiones de la competencia social y ciudadana para la educación primaria: la primera, referida a convivencia y cooperación, la segunda correspondiente con la comprensión de la realidad social, y finalmente, la referida al compromiso para la ciudadanía democrática y la participación. De esta forma, lo que plantea dicha guía es que esas 3 dimensiones permiten el desarrollo de la competencia social y ciudadana en los/as alumnos/as.

Con respecto a la construcción de la prueba individual, esta se elaboró teniendo en cuenta que, por medio de los tres ítems, podré saber qué concepciones tienen los/as alumnos/as sobre el concepto de democracia, de ciudadanía, de convivencia democrática y de participación. De esta forma, lo que busco es conocer qué es lo que declaran los/as

estudiantes acerca de esos conceptos, para luego contrastar aquellas respuestas, con su manera de desenvolverse durante la evaluación grupal.

En relación con el instrumento grupal, la primera decisión que tome fue la selección de casos para entregarle a cada uno de los grupos. Estos, los extraje del documento llamado “Guía para construir acuerdos de convivencia en el grupo curso”, pertenecientes al programa de convivencia escolar de la facultad de psicología de la PUC, denominado Valores UC. Estableciendo situaciones reales y similares a las que viven los/as alumnos/as en su cotidianidad y que, por lo tanto, les parecerían cercanas y permitirían ponerse con mayor facilidad en el lugar del otro. Además, escogí aquellos casos, teniendo en cuenta lo propuesto por Santisteban (2009), acerca de que el desarrollo de la competencia social y ciudadana requiere tratar cuestiones “socialmente vivas”; temas contingentes, que afecten al alumnado en su condición de ciudadanos/as.

Una segunda decisión, fue la de hacer que los/as estudiantes se organicen por afinidad. Esto, considerando que, probablemente, si es que ellos/as escogían con quién trabajar, se les haría más fácil respetar turnos, escuchar opiniones, respetar ideas diversas, tendrían más confianza para participar, etc. Además, nos permitiría saber cómo trabajan en grupos, y evaluar cómo es más conveniente hacerlos trabajar en las intervenciones siguientes.

CRITERIOS DE LA CALIDAD DE LA INVESTIGACION

De esta manera, lo que pretendo con la aplicación de dicha evaluación es visualizar si es que la estrategia utilizada en las clases realizadas ha influido en el desarrollo de la competencia social y ciudadana de los/as estudiantes. Además, cabe destacar que la aplicación de esta evaluación a partir de lo solicitado por el profesor de la asignatura, dado que me pidió incluir una evaluación sumativa en el momento intermedio de mi intervención .

Dado este proceso y su componente en una selección única, el segundo de términos pareados y el tercero a preguntas abiertas. De él podré evaluar las concepciones de los estudiantes respecto a los términos de convivencia democrática, ciudadanía, democracia y derechos (contenido abordado anteriormente con el profesor a cargo de la asignatura). El concepto Además, al igual como se explicó anteriormente, en la justificación del pre y post test, en este apartado de la evaluación decidí utilizar casos que resultaran ser cercanos a los/as estudiantes.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

El proceso de análisis tiene como objetivo dar a conocer cómo se llevará a cabo la contextualización sobre el desempeño de los/as estudiantes de ambos 5tos básicos de la Escuela, tanto en el pre test y post test (individuales como grupal), que fueron aplicados al comenzar y finalizar la presente investigación. Esto, dado que al momento de levantar el problema de investigación observe que a pesar de que ambos cursos presentaban problemas de convivencia democrática, los/as estudiantes de 5°A demostraban menos actitudes relacionadas con la competencia social y ciudadana que los/as pertenecientes al 5° básico B. Por esta razón, pensé que, comparando resultados, podré comprobar si esas diferencias observadas, efectivamente son reales.

Antes de comenzar, resulta necesario explicar la manera en que hare el presente análisis será comparando, cualitativamente el desempeño de ambos cursos. En esta perspectiva, me interesa analizar a partir de las creencias y los desempeños relacionados con la problemática para dar cuenta del impacto de cualitativo de las estrategias diseñada, pero que serán organizadas y sistematizadas para poder compararlas. Para ello lograr las diferencias, barreras presentadas en cada curso.

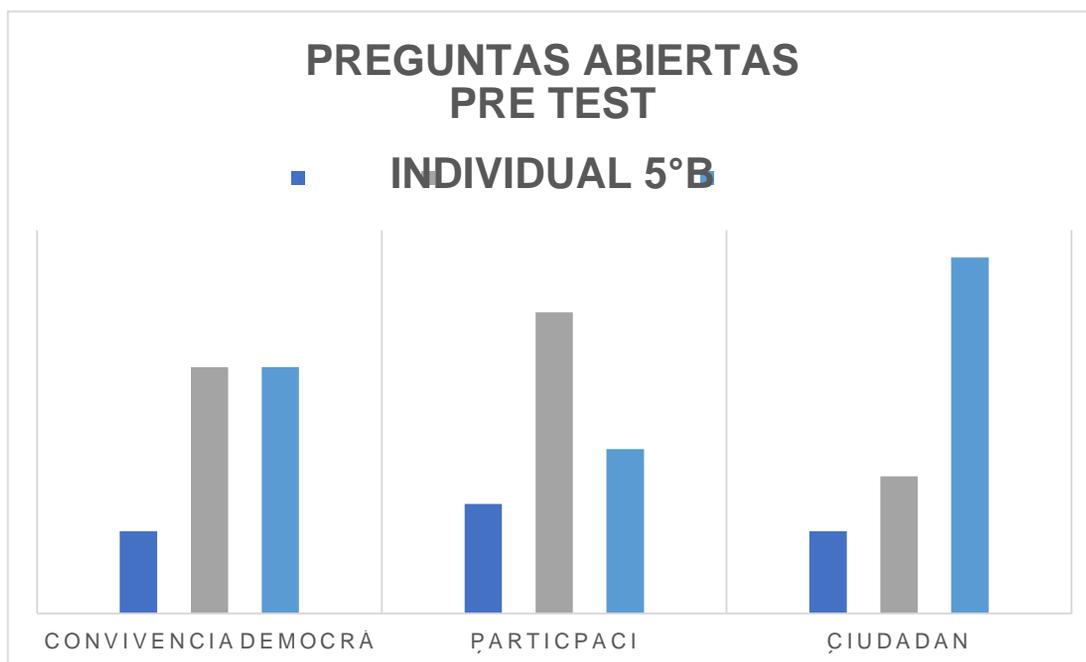
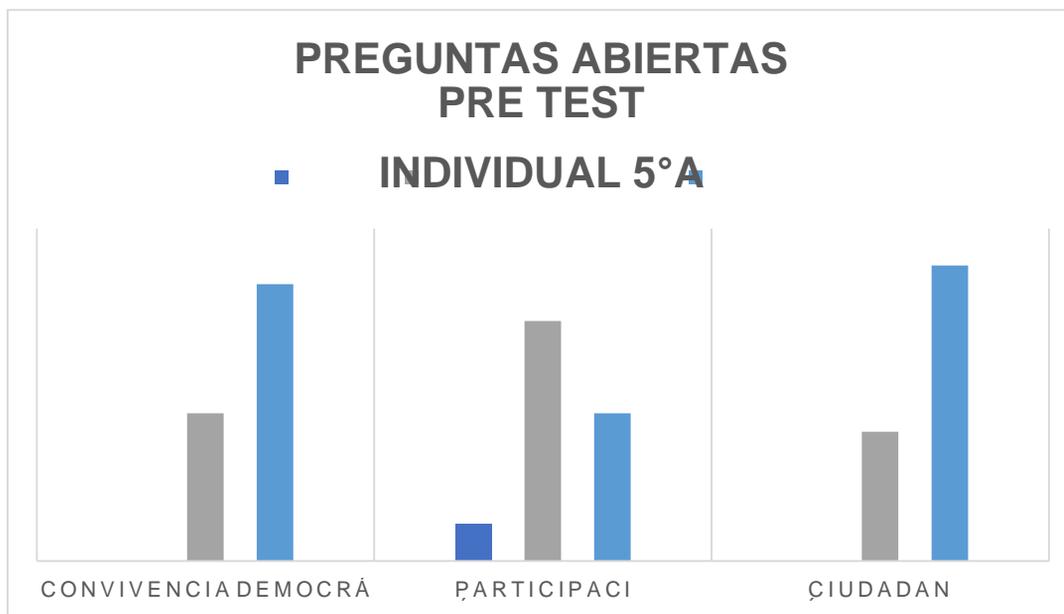
Con respecto al pre test individual; este consistía en que los/as alumnos/as debían identificar cuál, a partir de 3 imágenes, representaba una situación NO democrática. En este ítem, pude percatarme de que, mientras en el 5° básico A un 42% de los estudiantes reconocen como acción no democrática la alternativa correcta, en el 5°B lo hizo un 72% de los/as estudiantes. De esta manera, pude s decir que un 54% del 5°A, identificó las 2 imágenes restantes como representativas de una situación no democrática, a pesar de que no lo eran. En cuanto al ítem 2, se les pedía a los/as estudiantes marcar en una tabla como la que aparece a continuación qué situaciones corresponden a acciones ciudadanas:

Pre test Individual

1 Votar en elecciones presidenciales
2 Participar en una marcha
3 Ofender a alguien que expresa una opinión diferente a la tuya
4 Ser incapaz de ponerse en el lugar del otro
5 Ignorar a alguien cuando expresa su opinión
6 Participar del consejo de curso

A partir de dicho ítem, logre notar que de las tres situaciones que espere que marcaran, una fue reconocida por el 92% de los/as estudiantes del 5°A, mientras que por el 91% del 5°B. En cuanto a la segunda que debían haber marcado, fue considerada por un 46% del 5°A y por un 95% del 5°B. Finalmente, la tercera fue reconocida por un 83% de los/as alumnos/as del 5°A y por un 100% de los/as pertenecientes al 5°B.

A modo de complemento de lo mencionado, pensé que el hecho de que las acciones 1, 2 y 6 hayan tenido mayor apoyo de los estudiantes, se debe a que todas aquellas (a diferencia de las otras 3), al ser leídas dan cuenta de ser acciones positivas o beneficiosas para la ciudadanía. Por lo mismo, creo que podrían haberlas seleccionado sin necesidad de tener una real conciencia de qué corresponde a una acción ciudadana. A pesar de lo anterior, hubo también un 50% de los/as estudiantes del 5°A y un 45% del 5°B, que pensó que las acciones 3, 4 y 5 correspondían a acciones ciudadanas.



GRAFICOS

Pre-test 2

- | |
|---|
| 1. Nombra 3 acciones que haces tú para aportar a la convivencia democrática de tu curso |
| 2. ¿Sientes que tienes oportunidades de participación dentro de tu curso y en el colegio?
¿Cuándo? |
| 3. ¿Qué crees que es ser ciudadano? |

Las respuestas obtenidas en la pregunta 2: “¿Sientes que tienes oportunidades de participación dentro de tu curso y en el colegio? ¿Cuándo?”, demostraron que la mayoría de los/as alumnos/as de los dos cursos están situados en el nivel medianamente logrado; en 5ºA un 54% y en 5ºB un 59%. Fueron ubicados en esa categoría, dado que sus respuestas por lo general eran afirmativas, pero al momento de dar el ejemplo se referían sólo a que participaban en las clases. A diferencia de quienes fueron considerados en el nivel logrado (8,3% de 5ºA y 19% del 5ºB), ya que en su mayoría relacionaron su participación con momentos en los que han tenido oportunidades de opinar, y de organizarse por causas comunes. Finalmente, frente a la pregunta 3: “¿Qué crees que es ser ciudadano?”, en ambos cursos la mayoría de los/as alumnos/as estuvo categorizado en el nivel NL; un 67% del 5ºA y un 59% del 5ºB, dado que asociaron la ciudadanía con el hecho de vivir en una misma ciudad o territorio.

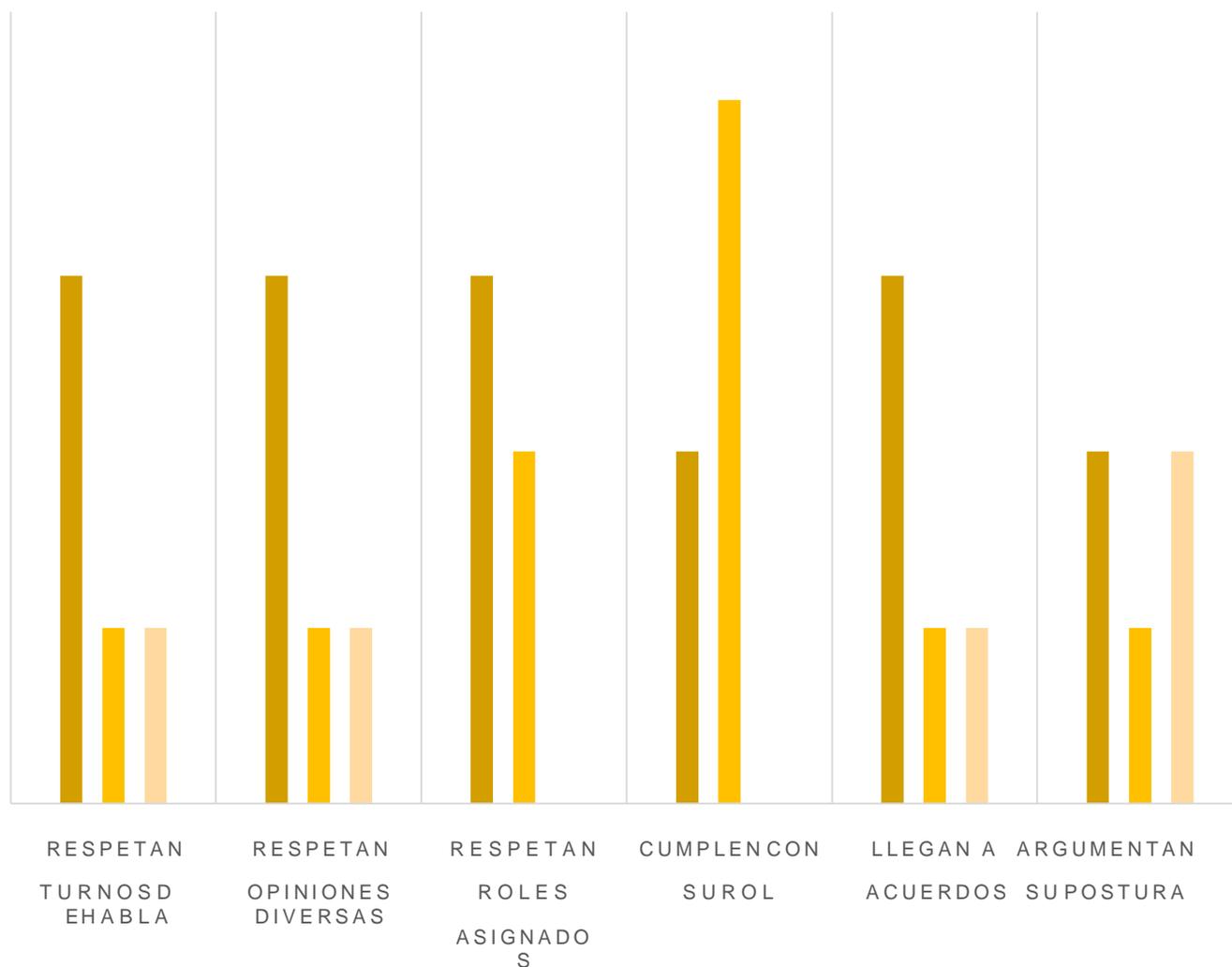
En cuanto a los resultados de la parte grupal del pre test, cabe destacar que estos serán organizados en 2 partes: La primera, estará relacionada con los resultados extraídos de la heteroevaluación y la autoevaluación. La segunda, tendrá relación con las propuestas entregadas por los grupos.

Con respecto a las heteroevaluación y autoevaluación, logre concluir que, a diferencia de lo observado, en ambos cursos la mayoría de los/as estudiantes se posicionan a ellos mismos en el nivel logrado en la mayoría de las dimensiones de la autoevaluación. De esta manera, declaran por ejemplo que cumplieron y respetaron su rol, así como también que con su grupo lograron llegar a acuerdos.

GRAFICOS

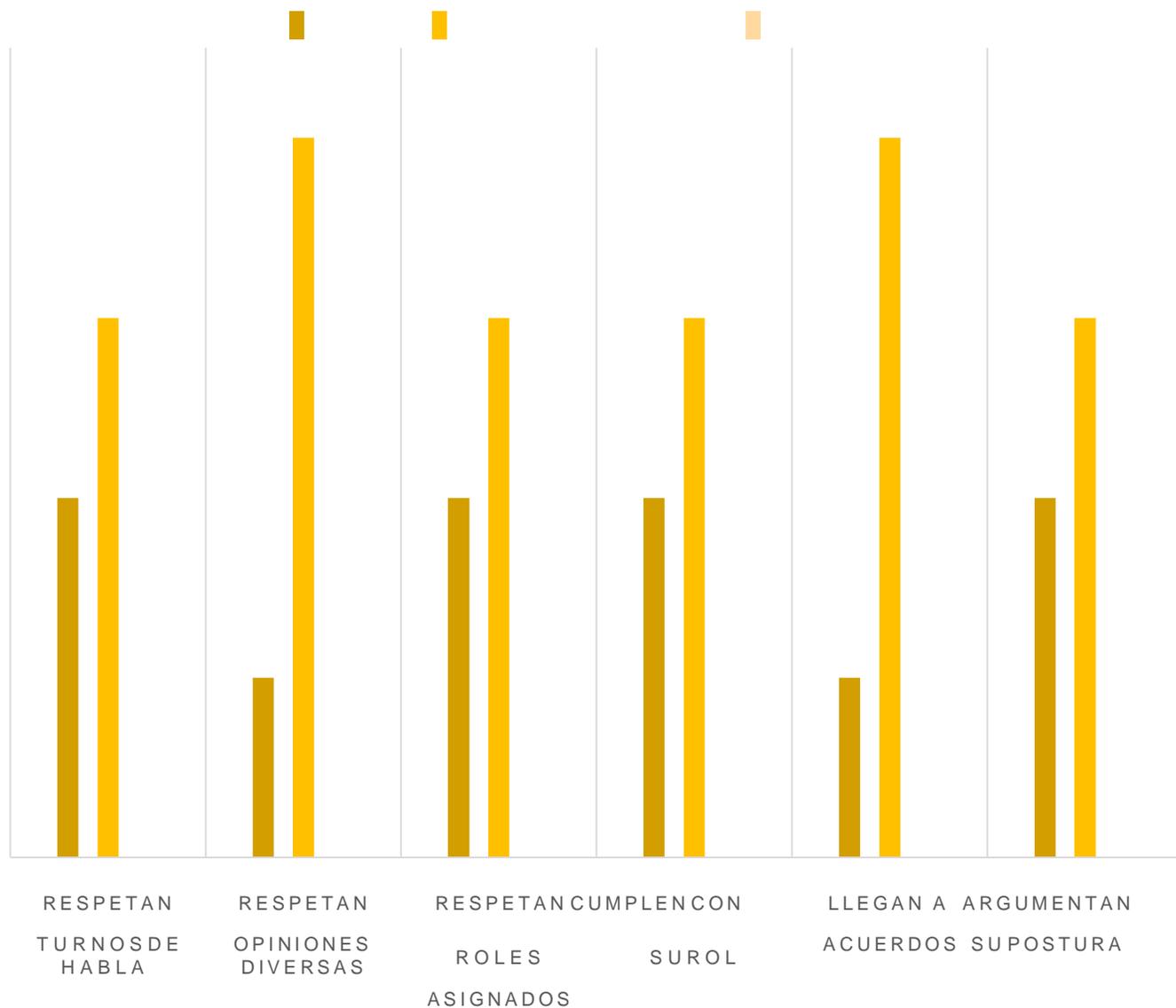
HETEROEVALUACIÓN PRE TEST 5 °A

Logrado Medianamente Logrado No Logrado



HETEROEVALUACIÓN PRE TEST 5 °B

Logrado Medianamente Logrado No Logrado



En cuanto a este contexto y análisis al *cumplimiento de roles*, los/as alumnos tienen una percepción de sí mismos/as diferente al comportamiento que efectivamente demuestran. En este sentido, ambos cursos la mayoría de ellos/as se evaluó con una actitud lograda, siendo que en realidad lo observado llevó a situarlos -en la heteroevaluación- a una gran cantidad de ellos/as en el nivel medianamente logrado.

Con respecto a los gráficos en la dimensión referida al *respeto de los roles asignados* para el trabajo grupal, a partir de ellos se puede afirmar que -al igual que en los gráficos anteriores- la percepción de sí mismos/as difiere del comportamiento realmente obtenido. Por lo tanto, vemos que una mayor cantidad de niños/as se cataloga en el nivel logrado, en contraste con la cantidad de grupos clasificados en un logro mediano. Finalmente, la dimensión referida a *acuerdos como grupo*, da cuenta de lo mismo anterior, dado que la mayoría de ellos/as se ubican a sí mismos/as en el nivel logrado

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS (MARCO TEORICO)

Considerando los objetivos de la presente investigación-acción, y específicamente a la bibliografía atinente con enfoque principalmente cualitativa. Si bien los resultados extraídos me permitirá organizar y dar cuenta de información de forma cualitativa, será una evaluación de percepciones acerca de los conceptos. Permitirá hacer un análisis de las disposiciones de los/as estudiantes acerca de las habilidades sociales y ciudadanas necesarias, en post de luego trabajar estrategias para desarrollar, mejorar y potenciar dichas disposiciones. En cuanto a lo cualitativo, tal como proponen Rodríguez y Valldeoriola (s/f), “orientada a la comprensión e interpretación émica de los fenómenos humanos (ciencia ideográfica)”

De esta manera, a través del uso cuantitativo el investigador sólo observa, dejando que los fenómenos sucedan con la mayor naturalidad y fluidez posible, y sin intervenir ni influenciar a los participantes.” Basándonos en la cita anterior, puedo afirmar que lo principal que utilizare será cualitativa en un principio no hare modificaciones en su funcionamiento natural, sino sólo interpretar lo que ahí observe con el fin de evidenciar qué conocimientos y concepciones de entrada poseen los/as estudiantes respecto a temas tales como ciudadanía, participación, democracia y convivencia democrática.

De lo anterior y definiendo el concepto de convivencia. Se entenderá como término, como la vida en común con más personas, en la que se “establecen interrelaciones positivas y no-violentas en los planos personal, social, económico y cultural (Gallardo, 2009; Ray, 2005 en Carbajal 2013. P.14). Además del punto de vista anterior, la convivencia según Banz (2008), no es algo estático, sino que es una construcción colectiva y dinámica, sujeta a modificaciones conforme varían las interrelaciones de los actores en el tiempo” (p.2). Teniendo en cuenta dichas concepciones, y extrapolando lo planteado en ellas al contexto de la educación es que nos situaremos, entendiendo que en ella se establecen relaciones entre las personas basadas en conductas positivas y pacíficas.

Además de las ideas mencionadas, cabe señalar que Carbajal (2013), plantea que existen 2 visiones acerca de convivencia escolar. Una, hace alusión a la idea de peacekeeping, que tiene relación con contener la violencia en las escuelas. La otra se refiere a la idea de peacebuilding, relacionada con el hecho de construir la paz en pos de la no-violencia. En el caso de peacekeeping, esta corresponde a una visión más restringida de la convivencia escolar. Bajo esta perspectiva, la convivencia escolar es abordada a través sólo de la contención y eliminación de la violencia, y de los comportamientos agresivos de los/as estudiantes, sin prestar atención al cómo construir la paz. El hecho de que esta convivencia se logre, según esta perspectiva, queda en manos de una autoridad -docente-, quien debe regular el comportamiento de los/as estudiantes para lograr una convivencia sana dentro de la escuela y lograr con ello implementar estrategias que posibiliten una armonía en las aulas y que la contención sea un tópico abordable y que logre que los docentes hagan una aplicabilidad en su manera de abordar a los niños y niñas no siendo una barrera en la diversificación del aula.

Siguiendo el orden de lo expuesto , definiré el concepto de democracia. Dicho concepto hace alusión a la forma que tienen las personas de organizarse socialmente con el fin de atribuir el poder al conjunto de ciudadanos. Por un lado, el término democracia es interpretado como una manera de “mantener los privilegios para unos pocos” (Ibid. en Carbajal, 2013, p.15), lo que está en concordancia con la perspectiva restringida de la convivencia escolar (peacekeeping), en donde el poder/privilegio se concentra en la autoridad-docente.

Según el autorToro (en OEI, 2010) “la democracia no es un partido, no es una religión, ni es una ciencia. La democracia es una forma de ver el mundo: es una cosmovisión” (p.2). Finalmente, a modo de complemento de las definiciones anteriores, otra forma de entender el concepto de democracia que establece Maggi (2007), plantea como “una forma de resolución de conflictos y de convivencia justa que debe practicarse en cualquier lugar donde se produzcan intercambios sociales” (p.9, en Carbajal, 2013, p.15). A partir de estas concepciones diferentes en torno a democracia, resulta necesario dar cuenta de cuál será la utilizada para efectos de

la presente investigación-acción. Luego de contextualizar y lo planteado por Maggi (2007), es concordante con la visión amplia de la convivencia escolar, catalogada como peacebuilding, que primará en nuestro proceso de investigación. La decisión anterior fue tomada teniendo en consideración que las relaciones actuales existentes entre lo/as estudiantes de ambos 5tos básicos, se basan en resoluciones agresivas de conflictos y por ende resulta necesario abordarlas complementando ambos puntos de vista; el de democracia (Maggi, 2007) y el de peacebuilding (Carbajal, 2013). Situándonos desde lo explicado en el párrafo anterior, es que surge la necesidad de abordar el concepto de convivencia democrática. Que la convivencia democrática es un término que resulta ser el punto de convergencia entre las concepciones anteriormente descritas referidas a convivencia, peacebuilding y democracia.

Desde esta problemática abordare en la presente investigación- acción, definir desde qué perspectivas teóricas trabajare. Serán utilizados de manera más recurrente, con el propósito de permitir comprender las ideas principales en torno a las cuales se construye la presente investigación. Para lograr dicho objetivo, y teniendo en cuenta que me interesan las relaciones sociales que se generan entre los/as estudiantes de ambos 5tos básicos, resulta importante destacar que comenzaré aludiendo los conceptos más amplios para así transitar hacia los más específicos en los que se situará este proceso de investigación.

Además de lo anterior, resulta relevante aludir a que, tal como plantea Vaello (2005), las habilidades socioemocionales sirven para construir o reconstruir la convivencia. Y por ende, “son una serie de conductas- pensamientos y emociones-, que aumentan nuestras posibilidades de mantener relaciones interpersonales satisfactorias y de conseguir que los demás no nos impidan lograr nuestros objetivos” (Roca E., 2005:9).

También haremos uso del concepto de habilidades socioemocionales. Profundizare en los significados de asertividad, comunicación y empatía dado que son aquellas que se trabajen a lo largo de la investigación y por ende pretendo que desarrollen nuestros/as estudiantes.

Lo decisión anterior fue tomada entendiendo que por medio de estos, podré desarrollar habilidades socioemocionales en los/as estudiantes (como lo son la asertividad, la empatía y la comunicación), dado que interactuando, cooperando y participando entre sí, los/as estudiantes tendrán que poner en juego tanto la empatía, como la comunicación y la asertividad. De tal forma, a su vez se podrá desarrollar la competencia social y ciudadana en los/as niños/as de ambos de 5tos básicos, en pos de la mejora de la convivencia democrática de ambos cursos. Cabe señalar además, que dada la acotada cantidad de sesiones en las que aplique nuestra investigación-acción.

Los métodos a utilizar serán dos: el “método del caso” y la “resolución de problemas”. Esto, lo decidí teniendo en cuenta que el “método de casos” me servirá para desarrollar la empatía entre los/as estudiantes por medio de casos contextualizados y cercanos a su realidad. En cuanto a la “resolución de problemas”, este lo decidí, considerando que por medio de él los/as estudiantes debían poner en juego habilidades como la comunicación, la asertividad, en pos de llegar a acuerdos que den solución a las situaciones planteadas.

El primero de estos, se trabaja por medio de la entrega de una “descripción de una situación” específica en la que se espera “acercar una realidad concreta a un grupo de personas en formación” (Quinquer, 2004, p. 5), que en este caso serán los/as estudiantes de ambos 5tos básicos. De esta manera, se construye un aprendizaje con sentido para los/as estudiantes, por medio de la utilización de casos asociados a “cuestiones socialmente vivas” (Legardez, 2003. En Santisteban, 2009, p.13)

El segundo método señalado, se trabaja organizados en pequeños grupos de estudiantes, quienes deben resolver “situaciones/problemas” por medio del análisis, discusión grupal y planteamiento de propuestas para resolver el conflicto (Quinquer, 2004). Resulta relevante hacer uso de dicho método a lo largo de las clases, dado que, como menciona Miralles et, al. (2012) “una de las principales funciones de la didáctica de las ciencias sociales, es que los alumnos desde edades tempranas asuman su papel en una ciudadanía activa y crítica, y por ende al enfrentarse a problemas reales y acordes a su contexto, podrán desarrollar habilidades que

contribuirán con el fortalecimiento de la competencia social y ciudadana necesaria para desenvolverse de manera positiva en la sociedad.

Para finalizar el presente marco teórico, resulta necesario explicar desde qué perspectivas abordaré los conceptos de convivencia democrática, ciudadanía y participación durante las clases implementadas. Con respecto a la convivencia democrática, tal como mencionamos en los párrafos anteriores, cabe señalar que esta la abordamos entendiendo que es una manera de convivir, con y entre personas en la cual se busca un bien común.

En tanto la ciudadanía, la trabajaremos situándonos desde la ideología curricular crítico pedagógica planteada por Gazmuri (2013). Por ende, entenderemos dicho concepto asociado a la formación de personas “críticas y participativas”, caracterizadas por valorar la diversidad cultural, personas que se informan de lo que sucede a su alrededor, y dispuestas a compartir y escuchar a otros/as.

Dados estos argumentos y principalmente no perder los focos y lograr establecer con ello un resultado significativo en el quehacer educativo de los actores de 5 año básico.

MARCO CONCLUSIVO

La problematización y el marco teórico, para el logro de una convivencia democrática dentro de los cursos, resulta necesario que los/as estudiantes pongan en práctica la competencia social y ciudadana dentro de sus interacciones, la cual a su vez requiere el desarrollo de habilidades socioemocionales (Vaello, 2005) en cada uno de los/as alumnos/as. Al interior de ambos cursos con los que trabaje durante la nuestra investigación-acción, observe que dicha competencia no es puesta en práctica por los/as alumnos durante sus interacciones. Esto, produce que se desenvuelvan dentro de una convivencia que no se caracteriza por ser democrática, sino, tal como plantea Carbajal (2013) esta se caracteriza por estar centrada en contener la violencia (peacekeeping), en vez de luchar por construir la paz (peacebuilding).

Considerando lo anterior, durante las intervenciones, lo que busque fue desarrollar en los/as estudiantes la competencia social y ciudadana, que de acuerdo con la *Guía de la evaluación de la competencia básica social y ciudadana* (Consejo de Andalucía), es necesaria trabajar para que sean capaces de contribuir como miembros de su curso a la construcción de una convivencia democrática.

A continuación, realice una discusión de los resultados analizados en las páginas anteriores. Partiré abordando de manera comparativa entre ambos cursos, los avances que se lograron con respecto a las habilidades socioemocionales y a la competencia social y ciudadana, observando los resultados del pre test, en contraste con los del post test.

A través del pre test, tal como mencione en el análisis de dicha evaluación, logre comprobar de que una gran cantidad de los/a estudiantes no poseían ciertas habilidades socioemocionales que les permitieran resolver pacíficamente los conflictos. Esto se explica, ya que al momento de tener que proponer soluciones ante una situación conflictiva, el 100% de los grupos del 5ºA, y un 20% de los del 5ºB, respondió que pegarían, que acusarían, que gritarían, entre otras.

En concordancia con lo anterior, también evidencíé por medio de las

heteroevaluaciones aplicadas, que no presentan ciertas habilidades socioemocionales requeridas para el desarrollo de la competencia social y ciudadana, ya que vi malos tratos entre unos/as y otros/as, faltas de respeto hacia las opiniones diferentes, incumplimiento de los turnos de habla, dándose a que estos procesos se encuentran normalizados por los niños y niñas de ambos cursos.. Específicamente, a raíz de dichos comportamientos descritos, podemos afirmar que efectivamente tienen descendidas las habilidades socioemocionales de la comunicación, empatía y asertividad.

A diferencia de lo anterior, la información extraída del post test aplicado arrojó resultados, que dan cuenta de que las estrategias aplicadas durante las clases sí resultaron ser útiles para el desarrollo de la competencia social y ciudadana de los/as estudiantes. Por medio del post test pude evidenciar que hubo un desarrollo tanto de la habilidad de la comunicación como de la asertividad en los/as estudiantes, ya que llegaron a consensos por medio de diálogo y no de la agresión. Además, varios grupos utilizaron estrategias para lograr aquellos acuerdos, como por ejemplo votar por la propuesta que consideraban mejor, o dialogar en torno a las soluciones que consideraban más apropiadas. Mediante las propuestas construidas por los/as estudiantes durante el trabajo grupal, se puede observar un desarrollo de la competencia social y ciudadana, dado que además de a la hora de exponer, aplicar términos como “asertividad”, “inhibición”, “convivencia democrática”, se observa que las propuestas efectivamente aportarían para una convivencia democrática. A modo de complemento de lo señalado, se puede decir que el uso de métodos interactivos influyó positivamente en el desarrollo de las habilidades socioemocionales, ya que, a lo largo de las clases los/as estudiantes requerían poner en práctica dichas habilidades para llevar a cabo las actividades de aprendizaje, lo cual se evidencia por ejemplo en la clase 1, en la cual debían ponerse de acuerdo en parejas y en conjunto decidir cuál alternativa seleccionar. Además, puedo afirmar que se logró un avance en el desarrollo de las habilidades socioemocionales de los/as niños/as de ambos cursos, ya que las propuestas que plantearon en el post test incluyeron soluciones que implicaban la puesta en práctica de habilidades como la comunicación,

asertividad y empatía para la resolución de los conflictos.

A pesar de lo anteriormente afirmado, no puedo afirmar que nuestros/as estudiantes serán capaces de poner en práctica su competencia social y ciudadana.

En otros contextos. Debido a que, para que el desarrollo de esta competencia sea significativo y por ende quede arraigado en los/as estudiantes, es indispensable que se lleve a cabo un trabajo constante, paulatino y transversal de dicha competencia. De esta manera, pensamos que tal como propone Mineduc (2011) este tipo de contenido este relacionado con el desarrollo actitudinal debe ser promovido a lo largo de experiencias tanto curriculares como extracurriculares. Así mismo, es necesario abordarlo mediante experiencias de clases, como también en celebraciones escolares, dentro de los recreos, y otras instancias donde la cultura escolar se manifieste.

En conclusión, que para que exista un verdadero desarrollo de la competencia social y ciudadana, resulta indispensable que las culturas escolares estén situadas bajo el paradigma de la convivencia democrática. Esto, dado que entendemos que en la medida que una escuela completa trabaja bajo el mismo paradigma, todos/as los/as actores se ven involucrados y comprometidos hacia un mismo fin.

Por consiguiente, bajo el paradigma de convivencia democrática, el trabajo cotidiano en las diferentes asignaturas y espacios extracurriculares, estará enmarcado en la enseñanza-aprendizaje de habilidades socioemocionales necesarias para que los/as estudiantes sean capaces de desenvolverse y poner en práctica en diferentes contextos, su competencia social y ciudadana.

BIBLIOGRAFIA

- Carbajal, P.** (2013). Convivencia democrática en las escuelas. puntos para una reconceptualización. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 6(2),13-35.

Casassus, J. (2008). Aprendizajes, emociones y clima de aula. *Revista de pedagogía crítica*, 7(6), 81–95.

Agencia Andaluza de evaluación educativa. Consejería de educación (s/f).

Gazmuri, R. (2014). *La construcción ideológica del currículum chileno de Historia y Ciencias Sociales* (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona, Bellaterra.

Mineduc (2011). Bases curriculares, consulta pública. Educación básica. Santiago, Chile.

Mineduc (2012). Bases Curriculares, Educación Básica. Asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales.

Quinquer, D. (2004). Estrategias metodológicas para enseñar y aprender ciencias sociales: interacción, cooperación y participación. *Iber: Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*, (40), 7-22.

Toro, B y Tallone, A. (2010). Educación, valores y ciudadanía. Participación y valores ciudadanos. Tesis para la formación política del ciudadano (pp. 23-28). Madrid, España.

UNESCO (1998). Culture of Peace. Resolución A/RES/52/13. Recuperado de http://www3.unesco.org/iycp/uk/uk_sum_decade.htm.

Vaello, J. (2005). *Las habilidades sociales en el aula*. Madrid, España: Santillana.