



**Magister En Educación Mención Currículum y  
Evaluación Basado en Competencias**

**Trabajo de Grado II**

**Elaboración de instrumentos de Evaluación para medir  
de forma Diagnóstica el Aprendizaje de Tercer año  
Básico de la Escuela Experimental de Música**

**Jorge Peña Hen**

**Profesora: Rocío Riffo San Martín.**

**Alumna: Maritza Palma Galleguillos.**

La Serena – Chile, abril de 2021

## Índice

1.	Resumen.....	7
2.	Introducción.....	8
3.	Marco teórico.....	10
3.1.	¿Qué es evaluar? .....	10
3.2.	Rúbricas de aprendizaje. ....	15
3.2.1.	Origen y generalidades. ....	15
3.2.2.	Tipos de Rúbricas. ....	17
3.2.2.1.	Rúbricas Holísticas. ....	17
3.2.2.1.1.	Esquema de Rubrica Holística.....	18
3.2.2.1.2.	Ejemplo de Rúbrica Holística. ....	18
3.2.2.2.	Rúbricas Analíticas. ....	19
3.2.2.2.1.	Esquema de Rúbrica Analítica. ....	19
3.2.2.2.2.	Ejemplo de Rúbrica Analítica. ....	20
3.2.3.	Consideraciones de construcción de Rúbricas.....	21
4.	Marco contextual .....	23
5.	Diseño y aplicación de instrumentos.....	26
5.1.	Justificación. ....	26
5.2.	Validación de instrumentos.....	26
5.3.	Descripción de los instrumentos. ....	27
5.3.1.	Instrumento de Evaluación N°1 .....	27
5.3.1.1.	Tipo de Instrumento.....	27
5.3.1.2.	Apoyo Evaluativo.....	28
5.3.1.3.	Contexto de la Evaluación. ....	28
5.3.2.	Instrumento de Evaluación N°2. ....	29
5.3.2.1.	Tipo de instrumento.....	29
5.3.2.2.	Apoyo evaluativo. ....	29
5.3.2.3.	Contexto de la evaluación. ....	29
5.4.	Formato Aplicado.....	30
5.4.1.	Formato Instrumento de Evaluación N°1 Tipo Matriz.....	30
5.4.2.	Formato Instrumento de Evaluación N°1 Tipo Ejemplar .....	30
9.1.1.	Formato Instrumento de Evaluación N°2 Tipo Matriz.....	35

9.1.2.	Formato Instrumento de Evaluación N°2 Tipo Ejemplar .....	36
10.	Análisis de los resultados. ....	41
10.1.	Análisis de los Resultados Instrumento N°1. ....	41
10.1.1.	Análisis individualizados por criterio. ....	41
10.1.1.1.	Criterio 1: Organización.....	41
10.1.1.1.1.	Análisis Cuantitativo.....	41
10.1.1.1.2.	Análisis Cualitativo. ....	42
10.1.1.2.	Criterio 2: Inicio.....	42
10.1.1.2.1.	Análisis Cuantitativo. ....	42
10.1.1.2.2.	Análisis Cualitativo .....	43
10.1.1.3.	Criterio 3: Desarrollo.....	44
10.1.1.3.1.	Análisis Cuantitativo. ....	44
10.1.1.3.2.	Análisis Cualitativo. ....	44
10.1.1.4.	Criterio 4: Cierre. ....	45
10.1.1.4.1.	Análisis Cuantitativo. ....	45
10.1.1.4.2.	Análisis Cualitativo. ....	45
10.1.1.5.	Criterio 5: Creatividad.....	46
10.1.1.5.1.	Análisis Cuantitativo. ....	46
10.1.1.5.2.	Análisis Cualitativo. ....	46
10.1.1.6.	Criterio 6: Uso de mayúsculas y puntuación. ....	47
10.1.1.6.1.	Análisis Cuantitativo. ....	47
10.1.1.6.2.	Análisis Cualitativo .....	47
10.1.1.7.	Criterio 7: Caligrafía.....	48
10.1.1.7.1.	Análisis Cuantitativo. ....	48
10.1.1.7.2.	Análisis Cualitativo .....	48
10.1.1.8.	Criterio 8: Convivencia.....	49
10.1.1.8.1.	Análisis Cuantitativo. ....	49
10.1.1.8.2.	Análisis Cualitativo .....	49
10.1.1.9.	Criterio 9: Laboriosidad.....	50
10.1.1.9.1.	Análisis Cuantitativo. ....	50

10.1.1.9.2. Análisis Cualitativo .....	50
10.1.2. Análisis General. ....	50
10.1.2.1. Análisis Cuantitativo y cualitativo .....	50
10.1.2.2. Resultado Final.....	51
10.2. Análisis de los Resultados Instrumento N°2 .....	52
10.2.1. Análisis individualizado por Ítem.....	52
10.2.1.1. Ítem 1: Recordar. ....	52
10.2.1.1.1. Ítem 1: Pregunta 1 .....	52
10.2.1.1.1.1. Análisis Cuantitativo .....	52
10.2.1.1.1.2. Análisis Cualitativo .....	53
10.2.1.1.2. Ítem 1: Pregunta 2. ....	53
10.2.1.1.2.1. Análisis Cuantitativo .....	53
10.2.1.1.2.2. Análisis Cualitativo .....	53
10.2.1.1.3. Ítem 1: Recordar Pregunta 3 .....	54
10.2.1.1.3.1. Análisis Cuantitativo .....	54
10.2.1.1.3.2. Análisis Cualitativo .....	55
10.2.1.1.4. Ítem 1: Recordar Pregunta 4 .....	55
10.2.1.1.4.1. Análisis Cuantitativo. ....	55
10.2.1.1.4.2. Análisis Cualitativo. ....	55
10.2.1.2. Ítem 2: Comprender. ....	56
10.2.1.2.1. Ítem 2: Comprender Pregunta 5- I.....	56
10.2.1.2.1.1. Análisis Cuantitativo. ....	56
10.2.1.2.1.2. Análisis Cualitativo. ....	57
10.2.1.2.2. Ítem 2: Comprender Pregunta 5 -II.....	57
10.2.1.2.2.1. Análisis Cuantitativo. ....	57
10.2.1.2.2.2. Análisis Cualitativo. ....	57
10.2.1.2.3. Ítem 2: Comprender Pregunta 5 – III.....	58
10.2.1.2.3.1. Análisis Cuantitativo. ....	58

10.2.1.2.3.2.	Análisis Cualitativo. ....	58
10.2.1.3.	Ítem 3: Aplicar. ....	58
10.2.1.3.1.	Ítem 3: Aplicar Pregunta 6.....	58
10.2.1.3.1.1.	Análisis Cuantitativo. ....	59
10.2.1.3.1.2.	Análisis Cualitativo. ....	59
11.	Propuestas Remediales.....	60
11.1.	Propuestas Remediales Instrumento N°1.....	60
11.1.1.	Propuestas Remediales Según Criterio.....	60
11.1.1.1.	Criterio 1: Organización.....	60
11.1.1.2.	Criterio 2: Inicio. ....	61
11.1.1.3.	Criterio 3: Desarrollo. ....	62
11.1.1.4.	Criterio 4: Cierre.....	62
11.1.1.5.	Criterio 5: Creatividad.....	63
11.1.1.6.	Criterio 6: Uso de Mayúsculas y puntuación.....	64
11.1.1.7.	Criterio 7: Caligrafía. ....	65
11.1.1.8.	Criterio 8: Convivencia. ....	66
11.1.1.9.	Criterio 9: Laboriosidad .....	67
11.2.	Propuestas Remediales Instrumento de Evaluación N°2.....	69
11.2.1.	Propuesta Remedial Ítem 1: Recordar.....	69
11.2.1.1.	Propuesta Remedial Ítem 1 Pregunta 1.....	69
11.2.1.2.	Propuesta Remedial Ítem 1 Pregunta 2.....	69
11.2.1.3.	Propuesta Remedial Ítem 1 Pregunta 3.....	69
11.2.1.4.	Propuesta Remedial Ítem 1 Pregunta 4.....	70
11.2.2.	Propuesta Remedial Ítem 2: Comprender.....	70
11.2.2.1.	Propuesta Remedial Ítem 2 Pregunta I.....	70
11.2.2.2.	Propuesta Remedial Ítem 2 Pregunta II.....	70
11.2.2.3.	Propuesta Remedial Ítem 2 Pregunta III.....	71
11.2.3.	Propuesta Remedial Ítem 3: Aplicar. ....	71

12.	Bibliografía. ....	72
13.	Anexos. ....	75
13.1.	Anexo 1: Tabla de especificaciones Instrumento 2. ....	75

## **1. Resumen.**

El presente trabajado tiene como objetivo exponer y analizar dos instrumentos de evaluación.

Para lo anterior se presenta un marco referencial que da a conocer aspectos sobre el origen de la evaluación y su evolución. A demás, se entrega información sobre rúbricas de evaluación.

Luego de exponer el formato de los instrumentos se realizará un análisis cuantitativo y cualitativo de los resultados.

El trabajo se finaliza con la entrega de propuestas pedagógicas que tienen como fin fortalecer el trabajo docente y sus prácticas.

## 2. Introducción.

La educación es un que se ha visto muy afectada ante muchos paradigmas sociales, visiones políticas y expectativas.

Día a día se asignan un número infinito de tareas, las que tarde o temprano impactan de forma directa a nuestros educandos, y en forma indirecta a sus familias y entorno.

Es por lo anterior que la palabra “responsabilidad “ se hace vida en todo lo que hace, ya que es responsable del futuro de sus estudiantes, del desarrollo de sus capacidades, de dar los cimientos necesarios para su desarrollo y por ende, sus decisiones son de mucha importancia.

Un docente no se puede dar el lujo de tomar decisiones a la ligera, debe estar seguro y empoderado del qué, para qué, cómo va desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje, sin dejar de lado el resultado que espera, lo que enseñará.

Es en este punto, en el cual se debe revisar y reflexionar su quehacer, es en el cual aparece, como herramienta indispensable y como conocimiento base, la evaluación.

El docente debe evaluar constantemente el aprendizaje de sus estudiantes, saber qué competencias, habilidades, debilidades, fortalezas incluso las debilidades de cada uno de sus educandos. Todo ello para tener una visión completa del grupo curso y por el guiarlos en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Para verificar, evidencia y realizar seguimiento el evaluador, en este caso el docente, se apoya en el conocimiento de instrumentos para determinar los logros alcanzados para tomar decisiones sobre el mismo proceso.

El siguiente trabajo se presenta como un trabajo de grado y tiene como objetivo analizar dos instrumentos de evaluación preparados para medir las competencias en el eje de escritura, en la asignatura de lenguaje y comunicación; y, la comprensión de la forma en que se transmite y viaja el sonido y algunas sus propiedades, en estudiantes de tercer año básico.

espera que comprendan la forma en que se transmite y viaja y algunas de sus propiedades.

Comienza por la presentación de un marco teórico en el cual se abordará el tema en su historia y recorrido, haciendo mención de algunos de los teóricos que hicieron aportes relevantes en este campo.

Dentro de este marco teórico se desarrollará el complejo, pero fascinante, tema de rúbricas de evaluación, sobre de su origen, generalidades, tipos y consideraciones de construcción.

Luego del marco teórico se presentará el contexto del desarrollo de las evaluaciones desarrolladas en el presente trabajo, lo que corresponde al marco contextual, el cual se lleva a cabo en la Escuela de Música Jorge Peña Hen, dependencia particular subvencionada, ciudad de La Serena Chile.

Teniendo claro el marco contextual, se procederá a la descripción del Diseño y aplicación de instrumentos de evaluación en lo que se refiere a su justificación, validación, descripción, matrices y formatos aplicados.

Una parte importante de este trabajo de grado es el arduo análisis llevado a cabo, el cual muestra la visión cuantitativa y cualitativa de los resultados.

Para finalizar, se desarrollan propuestas remediales para mejorar los aprendizajes de los estudiantes, sin dejar de lado aspectos importantes, tales como considerar a los estudiantes con necesidades educativas especiales y considerar, dentro de las mejoras el fortalecimiento de los aprendizajes afianzados de cada uno de los criterios por evaluación.

### **3. Marco teórico.**

#### **3.1. ¿Qué es evaluar?**

El solo término evaluar es complejo y tiene un amplio recorrido histórico lleno de transformaciones y, porque no decirlo, también de dudas.

Evaluar no es solo un acto intrínseco de los profesionales de la educación sino también se extrapola a distintos ámbitos del desarrollo humano.

La evaluación y evaluar, se transforma de acuerdo a cada uno de los factores que se ven involucrados. Incluso, llega a ser un acto que se lleva a cabo de forma cotidiana, logrando ser automático y rápido, en algunos casos o actividades.

Se puede encontrar evidencia de la necesidad y del acto de evaluar desde épocas antiguas, como las primeras prácticas chinas en el año 2000 AC, en que evaluaba para determinar la idoneidad de una persona que quisiese ocupar un cargo o responsabilidad pública. En esa época, por lo general accedían los hijos de los funcionarios públicos, ya que podían contar con la mejor educación, debido a su buen estatus económico. No obstante, no importaba la condición social o económica, todos los hombres podían postular a dichos cargos sin importar la edad, tenían toda la vida para postular, por lo que, al momento de la evaluación, se podía ver postulantes de diferentes edades y condición, por lo que se pesaba que los postulantes más adultos tenían más tiempo de preparación o habían repetido su intento, de ser seleccionados, por años. Desde aquí se marca el inicio de la evaluación oral.

Según Lemus (2012), Sócrates, al igual que otros maestros de su época, utilizaban una especie de cuestionario, para transmitir sus conocimientos hace 400 años (a.C.) aproximadamente.

El mismo autor nombra a dos países en específico, Estados Unidos y Gran Bretaña, quienes alrededor de los siglos y XV (d.C) implementan un sistema educativo donde el profesor es la figura de autoridad, en síntesis. No se puede contradecir lo que dice o enseña al profesor, ya que como autoridad está en lo correcto y es dueño de toda verdad dicha y enseñada.

En pleno siglo XIX, alrededor de 1845, Estados Unidos implementa y aplica tests de rendimiento para beneficio de los estudiantes y avanza su educación. Gran Bretaña creó comisiones especializadas destinadas a realizar evaluaciones en los establecimientos de educación pública.

Los autores Hernández y Guzmán (1991) mencionan que en Boston las evaluaciones aplicadas a los escolares eran utilizadas tanto para medir a los docentes, como a las escuelas donde ejercían.

Los mismos autores complementan sus investigaciones con la información del pedagogo y médico Joseph Rice, quien entre los años 1887 y 1898, utilizó por primera vez grupos de comparación para medir la eficacia de los programas estudiantiles.

En febrero de 1895 se convirtió en el pionero de las pruebas comparativas en Estados Unidos mediante la realización de una encuesta, rendida en dieciséis meses por caso 33.000 estudiantes. Dicha encuesta recopiló datos relacionados con la nacionalidad de niños, el entorno y las actividades escolares. Este trabajo marca en la historia el primer intento para realizar una evaluación objetiva de la educación. No se puede dejar de mencionar que Rice es reconocido como el fundador de la educación progresiva y del movimiento de pruebas estadounidense, padre de la investigación educativa.

Los autores Stufflebeam y Shinkfield (2005), y Guba y Lincoln (1982, 1989), coinciden en denominar esta época como la primera generación de la evaluación, la época pretyleriana enmarcada entre los años 2000 a de C. hasta 1930. En la cual se destaca la aplicación de los tests de rendimiento y de inteligencia en 1916, Reyes (2001). Por otra parte, los instrumentos de evaluación, son aplicados por el evaluador, de forma técnica.

Escudero (2003) observa el interés por la medición científica de la conducta humana y analiza cuatro factores que condicionan dicha actividad observando que uno de ellos se mantiene hasta nuestros días que es el de selección de los estudiantes. Si bien es cierto en nuestro país surge el sistema de selección nacional, en el cual no se rinde prueba

alguna, la selección aún se encuentra presente en algunos establecimientos.

La evaluación y la medición se intercambiaban, según Escudero (2003), pero en la práctica se hablaba sólo de medición.

Los test de inteligencias y de personalidad surgen en la Primera Guerra Mundial requisito indispensable para ocupar los cargos de en la militancia.

Entre los años 1920 y 1930, los test estandarizados fueron los preferidos a nivel educativo, para medir las destrezas de los estudiantes, se basaban en procedimientos que median la inteligencia.

Por lo anterior esta primera generación de evaluaciones, también fue llamada la “generación de la medida”, ya que el evaluador provee el instrumento de medición, y no tenía mucho que ver con el programa de estudio que se estuviera llevando a cabo.

Fue en los años 30, con la aparición de Ralph Tyler en que pasa a segundo plano el término de medición y se enfocan los esfuerzos a la evaluación educativa. No obstante, siempre está presente la medición.

Tyler sistematiza la evaluación en el ámbito educativo y basa dicha propuesta los objetivos curriculares, y en la comprobación del logro de los mismo. Dicho trabajo se extiende ampliamente a EE.UU. logrando un cambio en relación a la educación al tener la herramienta que pudiera determinar el avance de la eficacia del programa educacional.

Stenhouse (1984), sugiere que es esta época que se abandona la evaluación basada por norma en la que se informa el rendimiento del individuo en comparación con el grupo, y surge lo que se conoce como evaluación criterial, en que se indica el rendimiento de un estudiante en relación al estándar.

Guba y Lincoln (1982, 1989) llaman a esta “etapa tyleriana” como la segunda generación de la evaluación a partir de 1930 hasta 1957, la cual se compone dos períodos, siendo el primero el período Tyleriano (1930-1945), y el segundo periodo de la inocencia o irresponsabilidad social (1945-1957), según Stufflebeam y Shinkfiel(2005),

En época se describía la evaluación, pero los resultados y datos importantes se recopilaban y mantenían, sin ser procesados para realizar mejoras en la educación o programas, menos tenían un impacto en el perfeccionamiento docente (Velez,2007).

La llegada de la guerra fría en EE.UU y el lanzamiento del satélite ruso, en 1957. Hacen notar la inconformidad de la efectividad de las escuelas públicas de los EE.UU. Esto produce mayor presión es el logro de los resultados, lo que conduce al nacimiento del movimiento accountability (Escudero, 2003; MacDonald, 1976; Popham, 1980,1983; Stenhouse, 1984)

La época del realismo, por Stufflebeam y Shinkfield (2005) se considera como la tercera generación por Guba y Lincoln (1982, 1989). También llamada del juicio caracterizada fundamentalmente por hacer responsable al docente del logro de los objetivos de los estudiantes según el programa (Escudero,2003). Señala que eso momento surge la preocupación del rendimiento presupuestario en el sistema escolar por lo que debían justificar sus avances para obtener mejores subvenciones.

La necesidad de la evaluación que involucre los programas educativos, la reflexión de los docentes y la toma de conciencia de su responsabilidad en los avances enriquecen el ámbito conceptual y metodológico de la evaluación y el avance del sistema educativo, según Escudero (2003).

En este período se conocieron autores y teóricos como Lee Joseph Cronbach, estadounidense conocido por sus trabajos de psicometría y sobre todo por la medida de fiabilidad que lleva su nombre: el coeficiente Alfa de Cronbach y Michael Scriven (filósofo), 1967 introduce el concepto de evaluación Formativa y Sumativa, intrínseca, extrínseca. A partir de una evaluación hay una toma de decisiones. Acuña la idea en donde la tarea de evaluación debe ser algo más que la aplicación de un test e instrumentos estandarizados, sino una toma de decisiones.

Entre los años setenta y ochenta se produce una gran actividad de teóricos y surgen diversos modelos de evaluación, este período es

reconocido como la cuarta generación, la sensible. Según Guba y Lincoln (1982-1989), también es reconocida como la época de la profesionalización ya se puede apreciar una diversidad de conceptos y método más de 40 modelos según los autores mencionados y en donde Mateo (1986) se refiere a una “eclosión de modelos”.

Se conocen conceptos como cuantitativo y cualitativo, referido a la evaluación y se enriquece el vocabulario evaluativo. Además, Guba y Lincoln mencionan una propuesta en el modelo, alejándose del tradicional modelo positivista cambiando a un modelo naturalista, en donde el constructivismo toma especial relevancia.

Otros de los conceptos destacables y dignos de atención que surgen este período son los conceptos de “autoevaluación” Elliot 1993), “profesor como investigador” de Stenhouse (1984), “evaluación iluminativa” de Parlett y Hamilton (1977), también el concepto de “entorno de aprendizaje”, entre otros.

Esta cuarta etapa aún sigue desarrollándose y con ella siguen apareciendo modelos e instrumentos de evaluación siendo uno de los más utilizados la rúbrica de evaluación.

## **3.2. Rúbricas de aprendizaje.**

### **3.2.1. Origen y generalidades.**

Según la R.A.E. uno de los conceptos de rúbrica se define como el “rasgo o conjunto de rasgos, realizados siempre de la misma manera, que suele ponerse en la firma después del nombre y que a veces la sustituye” (- Asale, 2020).

Pese a que el término no ha sido actualizado en la R.A.E. se tomará como referencia Heidi Goodrich Andrade, Doctora en Educación y Desarrollo Humano de la Universidad de Harvard, como la primera teórica que menciona este instrumento de evaluación en los años noventa, indicando que se trata de un instrumento de puntaje en el cual se crea un listado de criterios y descriptores, que se gradúan y comparan para obtener un resultado global del trabajo realizado.

Desde esa época las rúbricas se han ido popularizando, por ser consideradas en mejor instrumento para medir y evaluar el aprendizaje basado en competencias, Cano (2015).

Cano también menciona a autores detractores de este instrumento y menciona que en evaluación los instrumentos deben ser coherentes más que buenos o malos, el mal uso o el abuso de este instrumento, obviamente no será un aporte ya que contaminará el resultado final. Incluso puede llegar a ser tedioso en su confección.

No obstante, también menciona cinco puntos a favor del uso de las rúbricas enfocándose en el valor formativo y lo favorable que es el seguimiento de un proceso, más que el producto final.

El uso de rúbricas resulta altamente útil al momento de la necesidad evaluar un producto de trabajo, resultado del desarrollo de una habilidad tan completa como la escritura, ya que se pueden ver reflejados en ella diferentes descriptores de desempeño que pueden guiar fácilmente el trabajo del estudiante y clarificar sus logros.

Ávila et al. (2015, pp. 1–3) señalan las contribuciones de las rúbricas en tres aspectos claves, tales como la eficiencia de las mismas al recopilar información; lo que favorece al docente y al proceso pedagógico. Debido a que se tiene una visión que reforzar o determinar un cambio o fortalecimiento de estrategia. También mencionan que es un instrumento que favorece la retroalimentación efectiva, ya que el estudiante tiene los detalles de su logro y no una visión general. Por último, mencionan que facilitan la metacognición al ser un instrumento que claramente invita a la reflexión de qué se está aprendiendo, por lo que también motiva a la autoevaluación y otras aristas como la autocorrección entre pares.

En relación a la validez científica del uso de rúbricas hay estudios que evidencian que una mayor comprensión de los criterios de evaluación beneficia el rendimiento académico, independientemente sea el estudiante de educación básica, en donde se demuestra el beneficio de la evaluación formativa y por ende reafirma el aporte del uso de instrumento en este nivel de enseñanza (Fuchs & Fuchs, 1986; Nolasco & Hernández, 2019), como en educación superior (O'Donovan, Princes & Rust, 2001; Rust, Princes & O'Donovan, 2003; O'Donovan, Princes & Rust, 2001; 2004).

En el fondo “Una rúbrica es un conjunto coherente de criterios para el trabajo de los y las estudiantes que incluye descripciones de Niveles de calidad de rendimiento en los criterios” (Brookhart, 2013.p4). Claramente orientada a evaluación de las competencias desarrolladas en una actividad o resultantes de un proceso cognitivo y cognoscitivo.

### **3.2.2. Tipos de Rúbricas.**

Este tipo de instrumento de evaluación cuenta con dos tendencias o tipos, los cuales dependen del enfoque que requiera o se pretenda evaluar. Este enfoque puede ser general, para lo cual utilizaremos una rúbrica holística, o particular, para lo cual utilizaremos una rúbrica específica

#### **3.2.2.1. Rúbricas Holísticas.**

Este tipo de rúbrica evalúa el trabajo del estudiante desde un punto de vista global del trabajo realizado por él. Es decir, no evalúa las partes que componen el trabajo, sino más bien el todo.

Entre las ventajas que se pueden mencionar en este tipo de instrumento, está la facilidad de elaboración y la rapidez en su aplicación.

No obstante, no se entregan detalles acerca del desempeño del estudiante por lo que las decisiones que se tomen, solo se llevarían a cabo en un juicio global, por lo que los aportes serían con ese fin.

En el caso que de una superposición de criterios o sean criterios asociados, este tipo de rúbrica resulta ser el más apto, ya que se consideran dichos criterios en combinación dentro de una sola escala.

Una valoración holística puede también formar parte de una analítica como un factor más, aunque este tipo de método tiene la dificultad de sobreponer los criterios de la rúbrica holística con los otros factores.

El uso de las rúbricas holísticas es más práctico, y rápido que las rúbricas analíticas. Sin embargo, al proporcionar una valoración global del desempeño se pierden detalles específicos y su uso formativo está limitado, ya que entrega una visión global de lo que se evalúa.

### 3.2.2.1.1. Esquema de Rúbrica Holística.

El esquema de las rúbricas holísticas es bastante sencillo, se compone de un título de la evaluación, categorías de desempeño, descriptor general de desempeño. (véase fig. 1.- Esquema de Rúbrica Holística)

Figura 1:

Esquema de Rúbrica Holística.

Título de la evaluación	
Categoría	Descriptor
Categoría	Descriptor
Categoría	Descriptor
Categoría	Descriptor

Nota. Adaptado de ¿Cómo diseñar una rúbrica holística?, René Ibáñez Carvajal, 2015, [https://www.rmm.cl/sites/default/files/usuarios/11776110/doc/rubrica\\_holistica\\_desarrollo\\_profesional\\_entre\\_pares.pdf](https://www.rmm.cl/sites/default/files/usuarios/11776110/doc/rubrica_holistica_desarrollo_profesional_entre_pares.pdf).

### 3.2.2.1.2. Ejemplo de Rúbrica Holística.

Figura 2:

Ejemplo de Rúbrica Holística.

Diseñar una obra de teatro adaptando un cuento.	
Categoría	Descriptor
Óptimo	Diseña una obra de teatro adaptando un cuento, tomando en cuenta toda la estructura y colaborando activamente en su equipo.
Satisfactorio	Diseña una obra de teatro adaptando un cuento, considerando la mayor parte de la estructura y colaborando activamente en su equipo.
Básico	Propone una obra de teatro adaptando un cuento, considerando una estructura parcial y colabora con su equipo.
Insuficiente	Planea una escena de una obra de teatro a partir de un cuento u otra referencia, sin estructura clara y con baja participación del equipo.

Nota. Rescatado de ¿Cómo diseñar una rúbrica holística?, René Ibáñez Carvajal, 2015, [https://www.rmm.cl/sites/default/files/usuarios/11776110/doc/rubrica\\_holistica\\_desarrollo\\_profesional\\_entre\\_pares.pdf](https://www.rmm.cl/sites/default/files/usuarios/11776110/doc/rubrica_holistica_desarrollo_profesional_entre_pares.pdf).

### **3.2.2.2. Rúbricas Analíticas.**

En este tipo de rúbrica, tanto los criterios de realización, como los atributos, se analizan y evalúan en distintos niveles, lo que conduce a visión más específica y, por lo tanto, más descriptiva de cada uno de ellos.

Los atributos reciben, cada uno una puntuación por separado, y también puede obtenerse una puntuación total, para generar una calificación o valoración global.

La imagen o la claridad del trabajo realizado se muestra en detalle, lo que significa que el estudiante puede generar una opinión de su trabajo, saber qué mejoras específicas debe realizar, en qué nivel se encuentra y cuáles con los criterios que determinan que su aprendizaje es óptimo, o debe mejorar.

En cuanto al docente, este tiene una visión clara para realizar una buena retroalimentación, por lo que una rúbrica analítica, es un instrumento muy válido para tomar decisiones pedagógicas en relación a las actividades, logro de objetivos, logro de competencias, niveles de aprendizaje, tanto individual y si lo requiere global. Todo gracias al detalle de la información.

Es clara su función y su propósito, tanto como evaluación diagnóstica como evaluación formativa. J. Cortés (2014).

#### **3.2.2.2.1. Esquema de Rúbrica Analítica.**

El esquema de las rúbricas analíticas es un poco más completo, debido a que, como se mencionó anteriormente, se deben destallar descriptores según el proceso o progreso del criterio. Por otra parte, se debe incluir el nivel. Es completamente válido incluir a los niveles un puntaje en el caso que se requiera una calificación global.

Figura 3:

Esquema de Rúbrica Analítica.

TÍTULO				
Criterio	Nivel de logro/Desempeño/Descripciones			
	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4
Criterio 1				
Criterio 2				
Criterio 3				
Criterio 4				

Nota. Creación original, basada en imagen de ejemplo.

**3.2.2.2. Ejemplo de Rúbrica Analítica.**

Figura 4:

Aspectos a evaluar:	Descriptor				
	1	2	3	4	5
Realiza las tareas que le son asignadas en los plazos requeridos aportando al resto del equipo.	No cumple las tareas asignadas.	Cumple parcialmente las tareas asignadas o se retrasa.	Da cuenta en el plazo establecido de los resultados correspondientes a la tarea asignada.	La calidad de la tarea asignada supone una notable aportación al equipo.	Además de cumplir la tarea asignada, su trabajo orienta y facilita el del resto de los miembros del equipo.
Toma en cuenta los puntos de vista de los demás y retroalimenta de forma constructiva favoreciendo un buen clima en el equipo.	No escucha las intervenciones de sus compañeros y los descalifica sistemáticamente.	Escucha poco, no pregunta, no se preocupa por la opinión de los otros. Sus intervenciones son redundantes y poco sugerentes.	Acepta las opiniones de los otros y sabe dar su punto de vista de forma constructiva.	Fomenta el diálogo constructivo e inspira la participación de calidad de los otros miembros del grupo.	Integra las opiniones de los otros en una perspectiva superior, manteniendo un clima de colaboración y apoyo.
Actúa constructivamente para afrontar los conflictos del equipo.	Provoca conflictos en el grupo sin aportar soluciones.	Evita abordar los conflictos.	Actúa positivamente en la resolución de los conflictos que surgen en el equipo.	Capta los primeros síntomas del conflicto y actúa con rapidez.	Con su actuación aporta salidas constructivas a los conflictos, evitando su prolongación o deterioro.

Nota. Adaptación Aprendizaje basado en competencias. Villa y Poblete (2007). Universidad de Deusto. <https://desarrollodocente.uc.cl/wp-content/uploads/2019/12/rubricaanalitica.png>

Se debe tener en cuenta a estos esquemas y ejemplos debemos agregar las debidas especificaciones, según los protocolos

de instrumento de evaluación de cada establecimiento. Es decir, no pueden estar exentas de las especificaciones de membrete de establecimiento, asignatura, nombre del estudiante, objetivo, indicaciones y un apartado de observaciones para que el evaluador pueda dar alguna indicación específica, en caso de ser necesario.

En el caso de ser necesario, se puede considerar trabajar con porcentajes para determinar una calificación final o global de la actividad evaluada.

### **3.2.3. Consideraciones de construcción de Rúbricas.**

Todo instrumento de evaluación requiere de un proceso determinado para llegar, al fin a ser aplicado por evaluador.

Los pasos a seguir para la construcción de rúbricas son los siguientes:

- a) **Definir el resultado de aprendizaje que se desea desarrollar:** En este paso se debe buscar el objetivo de aprendizaje a evaluar, qué es lo que se espera de los estudiantes, claridad en la competencia lograda al final de la actividad de evaluación.
- b) **Seleccionar el tipo de evidencia de aprendizaje que se necesita para lograr el resultado:** Este paso busca la reflexión del tipo de proceso, actividad o producto de trabajo por medio del cual se evaluará el logro del objetivo.
- c) **Determinar criterios a utilizar:** En este paso se debe realizar un análisis para visibilizar los atributos de desempeño en escala de menor a mayor. O bien, criterios que se asignarán para evaluar la actividad. También se pueden determinar dimensiones que contengan criterios evaluativos.
- d) **Definición de la escala de desempeño:** Este es uno de los pasos más importantes ya que se debe decidir cuántos niveles y cómo se denominarán. Es decir, se debe identificar el nombre o número de desempeño, el cual puede ser numérico o cualitativo.
- e) **Generar descriptores:** En este punto se debe considerar los detalles que pueden incluir, cantidades, porcentajes que den claridad del logro de la tarea y que se encuentren en el nivel adecuado.

- f) **Revisión de la estructura:** Al revisar la estructura se debe tener cuidado de verificar la graduación y coherencia del instrumento. En el caso de incluir dimensiones, tener especial cuidado que los criterios de dicha dimensión sean coherentes.
- g) **Probar la rúbrica:** Realizar el ejercicio de evaluar el producto o la actividad, ayudará la evaluación a observar o visibilizar situaciones que pudiesen estar fuera de los rangos de evaluación. Uno de los errores que se comete en la confección de este instrumento es agrupar o consolidar dos criterios de evaluación y visibilizar el error demasiado tarde.
- h) **Someterla a juicio experto:** Todo instrumento de evaluación deber ser visado con la unidad competente, ya sea la unidad técnica pedagógica o idealmente la unidad de evaluación. Esto para realice las observaciones necesarias y corregir en caso de ser necesario.

Se aconseja utilizar un lenguaje que el estudiante comprenda, es decir según el nivel o edad, en el cual se aplicará este instrumento de evaluación. Además, se debe revisar la coherencia entre el descriptor y el criterio. El descriptor debe ser completamente observable, evitando el juicio de valor, por lo que se sugiere que especifiquen cantidades.

Una vez terminada la rúbrica debemos chequear los criterios de construcción de la rúbrica:

1. **Continuidad:** El cambio de calidad de un nivel al siguiente debe ser equivalente.
2. **Coherencia:** Cada nivel/casilla debe ser excluyente de las otras, pero sin cambiar el criterio de evaluación.
3. **Peso de los criterios:** Debe ser coherente con la relevancia del criterio.
4. **Validez:** Debe ser capaz de diferenciar calidad de los desempeños.
5. **Confiabilidad:** La rúbrica debe ser consistente entre evaluadores y en el tiempo.

#### **4. Marco contextual**

La Escuela Experimental de Música nace de la reflexión profunda de un grupo de personas que constituyeron el Conservatorio Regional y la Sociedad Bach liderado por el Músico compositor Jorge Peña Hen, quienes ante la imposibilidad de concretar sus proyectos culturales musicales debido a los escasos recursos económicos a los cuales tenían acceso: Aportes propios de sus miembros y pequeños aportes del Municipio, ven la necesidad de buscar una solución trascendente. Se forma entonces en 1964 una comisión integrada por abogados músicos : Dionisio Rodríguez Aguirre, Héctor Larraguibel y profesores músicos: Lidia Urrutia Canut de Bon, Max Muñoz Hernández y Lautaro Rojas Flores quienes a través de un análisis pedagógico socio cultural concluyeron que, si a través del medio directo que es la educación, no se inicia al niño en el hacer música, la cultura musical quedaría encerrada en una súper estructura de la cultura musical chilena de entonces, creadores de talentos de rápido desarrollo, porque ha sido copiado de tipologías extranjeras , de elite de altos recursos ante un auditorio pasivo, en desmedro del cultivo de ella en la actitud creadora del cultor, abriendo la posibilidad a la formación de músicos para crear música e interpretarla en conjuntos y orquestas.

Así nació el Plan de Extensión docente que consistió en la selección de 150 niños de las escuela N° 5; 6; 10; y 11 y Escuela Anexa la Normal a los que se les enseñó a tocar diferentes instrumentos; las clases se realizaban en las mismas escuelas después de sus jornada habituales y las impartían miembros del conservatorio Regional y de la Sociedad Bach ad-honorem destacando entre ellos en representación de muchos que han quedado en el anonimato a Froilan Zelaya y Rosauro Arriagada reconocidos maestro de la fila de los vientos. De estos 150 alumnos inscritos solo quedaron 50, los que integraron la primera Orquesta Sinfónica Infantil del país y Latinoamérica, quienes dieron su primer concierto en nuestra ciudad el 20 de diciembre de 1964. Una vez obtenido el reconocimiento de la efectividad de esta ardua labor liderada por Jorge Peña Hen el día 13 de mayo de 1965 el Ministerio de Educación crea la Escuela Experimental de Música, dando un primer paso a la descentralización para la formación musical a regiones. La Escuela Experimental de Música funcionó dos

años con profesores de ramos generales designados por el Ministerio y la formación musical con el apoyo del Conservatorio Regional siendo la Sociedad Bach la que proporciono en arriendo la casa ubicada en Prat # 430 que luego cedió para el desarrollo de este proyecto.

El 3 de octubre de 1965 la Orquesta sinfónica de Niños de La Serena viaja por primera vez a Santiago cuyo concierto conmueve las raíces de la docencia musical y a las autoridades gubernamentales sensibilizándolas a apoyar y proporcionar los recursos que tanta falta hacían. Se crea una ley que obliga a los teatro ,cines y espectáculos artísticos a donar el diez por ciento de las entradas en las provincias de Atacama y Coquimbo las cuales quedaban para ser administradas por la sociedad Bach para labores de docencia y extensión, recursos que son traspasados a la Universidad de Chile, cuando se le pide que asuma la tutela de la enseñanza y entonces se construyen los planes y programas tanto de música como de asignaturas generales dejando su anterior estructura de experimental en planes y programas consolidados.

En 1966 se iniciaron actividades que dieron paso a una educación artística integral e integrada a la educación general. Surgió el conjunto de arte dramático cuyos resultados se manifestaron en la representación de la ópera infantil “La Cenicienta” compuesta por Jorge Peña con texto de Oscar Jara, esto permitió nominar a la escuela por algunos años “Escuela Experimental de Música y de la Representación”. En 1967 la escuela Experimental de Música produce un impacto tan fuerte que recibe apoyo de parte de las instituciones norteamericanas como Peace Corp. quien envía jóvenes voluntarios con experiencia a apoyar en la docencia musical y recibe donaciones en instrumentos de organismos extranjeros. Entre 1968 y 1970 la Orquesta sinfónica Infantil y posteriormente la Orquesta Juvenil Pedro Humberto Allende realizan giras a Perú, Argentina y Cuba.

En 1973 Jorge Peña Hen es asesinado por la Caravana de la muerte y es el momento de inicio de un período de 10 años en que la escuela fue sostenida por el valor y la voluntad de personas que impidieron con su tesón y esfuerzo que este proyecto se extinguiera: Héctor Razzeto , Mario Olivares, Juan Fundas Carmona quien por 30 años estuvo como director de la Escuela Experimental de Música logrando mantener vivo el espíritu de estos niños y jóvenes quienes sorteando dificultades propias de la tensión política de la época y otras problemáticas como la disposición de espacios físicos para realizar el proyecto lograron mantener . En 1982 con la reforma de las universidades chilenas en las regiones, dejaron de funcionar las universidades sedes, reconfigurándose como universidades autónomas las que debieron amoldarse al nuevo sistema económico que impulso el gobierno de la época, basado en la auto gestión y el auto financiamiento de esta manera la escuela experimental de música quedo bajo el gobierno de la universidad de La Serena. En este marco las nuevas autoridades decidieron evaluar la continuidad de la Escuela Experimental de Música, principalmente por los altos costos que esto significaba, para ello convocaron a connotado músicos de Santiago quienes constituyeron una comisión evaluadora presidida por el Maestro Fernando Rosas, recientemente fallecido, ésta propuso la reestructuración de la planta de Profesores del departamento de Música y del plan musical de la escuela; contrataron nuevos profesionales, dando un nuevo impulso a la escuela.

La Escuela de Música Jorge Peña Hen a 50 años de su creación ha sido embajadora de la cultura musical a través de nuestros jóvenes y niños en sus labores de extensión propias de su quehacer tanto en el país, en Latinoamérica y en Europa, constituyéndose en un modelo que ha proliferado en la creación de una vasta actividad musical de niños y jóvenes y que hoy como adultos forman parte de importantes orquestas en el país y el mundo.

## **5. Diseño y aplicación de instrumentos.**

### **5.1. Justificación.**

Se ha seleccionado el curso tercer año básico del establecimiento el cuál corresponde, al segundo ciclo de educación general básica del establecimiento.

Las asignaturas de lenguaje y comunicación y ciencias naturales.

Lo anterior en el marco de evaluación diagnóstica y por la necesidad de visibilizar las condiciones, en relación a los logros de aprendizajes de los estudiantes, por ser un curso desconocido para la docente, que realiza el presente trabajo.

Además, para tomar decisiones pedagógicas en cuanto a la planificación de actividades, desarrollo de actividades curriculares, estrategias de aprendizaje, entre otros.

### **5.2. Validación de instrumentos.**

El establecimiento cuenta con una Unidad Técnica Pedagógica la que es apoyada por la Unidad de Evaluación.

Esta unidad es la que está a cargo de revisar, gestionar y llevar registro de todas las evaluaciones realizadas en el establecimiento.

También sugiere, propone, apoya y hace seguimiento de los resultados y los estudiantes descendidos y avanzados en sus aprendizajes.

En relación a la validación de instrumentos de evaluación la unidad de evaluación utiliza matriz sugerida por la Superintendencia de la Calidad de la Educación

En el caso del establecimiento, la unidad de evaluación no hace entrega de ninguna matriz para evaluar los instrumentos o retroalimentarlos. Pese ello, cuando hay alguna incidencia, por ejemplo, incoherencia de objetivos, niveles de dificultad poco aptos o adecuaciones. Se cita al docente para realizar debida retroalimentación y la toma de decisiones respecto a los niveles de logro, puntaje, secuencia, incluso ortografía del instrumento. En caso de ser necesario, realizar consultas con el departamento de educación

diferencial para llevar a cabo las adecuaciones en los casos de los estudiantes con necesidades educativas especiales.

### **5.3. Descripción de los instrumentos.**

#### **5.3.1. Instrumento de Evaluación N°1**

##### **5.3.1.1. Tipo de Instrumento.**

El primer instrumento seleccionado es una rúbrica analítica, confeccionada para una actividad evaluativa de escritura creativa para tercero básico segundo ciclo básico.

El objetivo de Aprendizaje de la evaluación es que el estudiante es capaz de escribir creativamente narraciones (experiencias personales, relatos de hechos, cuentos, etc.) que tengan inicio, desarrollo y desenlace y que incluyan, una secuencia lógica de eventos, inicio, desarrollo y desenlace. En tanto el objetivo de la clase es desarrollar escritura creativa reflexionando sobre el texto.

Este instrumento de evaluación no sólo fue confeccionado para evaluar la escritura. Debido a que dicha escritura se realizó en instancias de la realización de un taller abierto de escritura creativa, también incluye descriptores de participación y respeto a las normas de convivencia.

En relación al descriptor de “Convivencia”, se debe aclarar que es requisito indispensable del establecimiento en todas las evaluaciones en las que el estudiante realiza trabajo colaborativo, en equipo, o grupo. El objetivo es medir y realizar seguimiento del cumplimiento de las normas de convivencia y solidaridad de los estudiantes.

En el aspecto de los descriptores formales de la evaluación se consideran los criterios de evaluación se basan en la estructura del cuento, secuencia lógica de momentos de la narración, coherencia, ortografía y caligrafía.

### **5.3.1.2. Apoyo Evaluativo**

Se utilizó una ficha de escritura creativa que se compone de una secuencia de cuatro imágenes, las cuales el estudiante debe ordenar antes de crear su narración.

A demás, cuenta con una oración de inicio para guiar la redacción de la narración solicitada.

Las líneas están diseñadas atendiendo la diversidad de estudiantes, dando el espacio suficiente de escritura para aquellos estudiantes que aún no han comprimido su caligrafía al espacio lineal reducido de interlineado sencillo o 1,5. (véase anexo 1)

### **5.3.1.3. Contexto de la Evaluación.**

La evaluación se aplicó de forma efectiva a treinta estudiantes de tercer año básico a modo de diagnóstico de las habilidades de escritura. Antes de la evaluación se realizaron actividades formativas y de acercamiento a la escritura, con el propósito de “reencantar” a los estudiantes, debido a que, en su mayoría, manifestaron en su momento su disgusto ante las actividades de escritura.

Por lo anterior, el aula se organizó en grupos de cuatro y cinco estudiantes, cuya ubicación fue determinada según decisión pedagógica, situando a los estudiantes con necesidades educativas especiales descendidas, con aquellos estudiantes más avanzados.

El grupo curso tiene un alto grado de compañerismo, por lo que no hubo situaciones de mal estar de los estudiantes, por integrar el grupo designado.

El soporte del instrumento fue papel tamaño oficio para multicopiado.

El tiempo de realización de la evaluación fue de 80 minutos.

## **5.3.2. Instrumento de Evaluación N°2.**

### **5.3.2.1. Tipo de instrumento.**

El presente instrumento de evaluación se trata de una evaluación escrita, destinada a estudiantes de tercer año básico, en la asignatura de ciencias naturales.

El propósito es de pesquisar el conocimiento que tienen los estudiantes sobre las propiedades del sonido.

Estos conocimientos son de vital importancia debido al proyecto educativo del establecimiento.

El instrumento de evaluación se compone de tres ítems, que se encuentra en secuencia según la taxonomía de Bloom y solicita las habilidades básicas del pensamiento.

### **5.3.2.2. Apoyo evaluativo.**

Para esta evaluación se solicitó la asistencia de la educadora diferencial del establecimiento para apoyar la mediación de los estudiantes con necesidades educativas especiales descendidas, o asistir a estudiantes que lo requieran.

### **5.3.2.3. Contexto de la evaluación.**

La evaluación se realizó como evaluación diagnóstica para determinar la necesidad de nivelación o reforzamiento de las propiedades básicas del sonido.

La disposición del aula fue en filas en posición individual.

Se contó con la asistencia de la educadora diferencias para asistir el Ítem 2 en caso de ser necesario.

La muestra se realizó a los 30 estudiantes integrantes del curso, antes de la evaluación se realizó una retroalimentación de los elementos claves de la evaluación.

Los estudiantes desarrollaron su evaluación en un clima tranquilo y con buena disposición.

## 5.4. Formato Aplicado.

### 5.4.1. Formato Instrumento de Evaluación N°1 Tipo Matriz.

La imagen muestra la generalidad del instrumento en la que pueden observar cada una de las partes del instrumento de evaluación.

LOGO Y NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO		NOMBRE DE LA ASIGNATURA		SECTOR DE REGISTRO DE CALIFICACION	
TITULO					
Nombre del estudiante:					
Nombre del docente:					
Curso	Fecha de evaluación:				
Unidad:					
Objetivos:					
Ptje. Total, de la evaluación:		Ptje extra:		Ptje. Que obtiene:	
Nivel de logro		%		Concepto	
Cod.:					
Firma apoderado/alumnos					
Instrucciones Generales					
.					
Descriptor	Sobre el Estándar (4 pts.)	Cumple el Estándar (3 pts.)	Se aproxima al estándar (2 pts.)	Debajo del Estándar (1 pt.)	No presenta (0 pts.)
1. Organización					
2. Inicio					
3. Desarrollo					
4. Cierre					
5. Creatividad					
6. Uso de mayúsculas y puntuación					
7. Caligrafía					
8. Convivencia					
9. Laboriosidad					
Observaciones:					

*Nota. Creación original, basada en Formato Instrumento de Evaluación N°1 Tipo Ejemplar.*

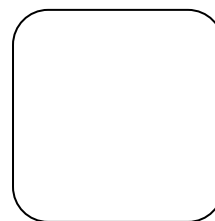
### 5.4.2. Formato Instrumento de Evaluación N°1 Tipo Ejemplar

El siguiente es el ejemplar de la evaluación. La tabla de especificaciones se puede revisar en el apartado 13 Anexos.



Fundación Educacional Musical de La Serena

Escuela Experimental de Música "Jorge Peña Hen"



Lenguaje y comunicación

### Rúbrica de Diagnóstico

### Producto de trabajo de Taller de Escritura Creativa

<b>Nombre del estudiante:</b>					
<b>Nombre del docente:</b>	<b>Maritza Palma Galleguillos</b>				
<b>Curso</b>	<b>3°</b>	<b>Fecha de evaluación:</b>			
<b>Unidad:</b>	<b>1</b>				
<b>Objetivos:</b>	– Escribir correctamente para facilitar la comprensión por parte del lector, aplicando lo aprendido en años anteriores y usando de manera apropiada: mayúsculas al iniciar una oración y al escribir sustantivos propios, punto al finalizar una oración y punto aparte al finalizar un párrafo, coma en enumeración <b>(OA22)</b> – Escribir frecuentemente, para desarrollar la creatividad y expresar sus ideas, textos como poemas, diarios de vida, cuentos, anécdotas, cartas, comentarios sobre sus lecturas, etc <b>(OA12)</b>				
<b>Ptje. Total de la evaluación:</b>		<b>Ptje extra:</b>		<b>Ptje. Que obtiene:</b>	
<b>Nivel de logro</b>		<b>%</b>		<b>Concepto</b>	
<b>Cod.:</b>					
<b>Firma apoderado/alumnos</b>					
<b>Instrucciones Generales</b>					
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Lee atentamente la presente Rúbrica y compara cada punto con tu trabajo.</li><li>▪ Corrige tu trabajo en caso de detectar deficiencias y no cumplir algún estándar.</li><li>▪ Tu tiempo es de 80 minutos para entregar el trabajo.</li><li>▪ Solicita ayuda si tienes dudas.</li><li>▪ <i>Entrega esta hoja con tu "Ficha de escritura creativa"</i></li></ul>					

<b>Descriptor</b>	<b>Sobre el Estándar (4 pts.)</b>	<b>Cumple el Estándar (3 pts.)</b>	<b>Se aproxima al estándar (2 pts.)</b>	<b>Debajo del Estándar (1 pts.)</b>	<b>No presenta (0 pts.)</b>
<b>1. Organización</b>	El estudiante enumera correctamente las imágenes siguiendo el orden lógico secuencial de la historia. Las imágenes son entregadas pintadas.	El estudiante enumera correctamente las imágenes siguiendo el orden lógico secuencial de la historia.	El estudiante enumera la secuencia las imágenes, pero comete 2 errores.	El estudiante enumera incorrectamente las imágenes cuyo orden es incorrecto.	El estudiante enumera algunas imágenes.  El estudiante no enumera las imágenes.
<b>2. Inicio</b>	El estudiante continúa la oración guía y crea un párrafo de inicio inspirado en la primera imagen de la ficha de escritura. A demás describe con detalle las acciones, incluyendo el ambiente y los personajes	El estudiante continúa la oración guía y crea un párrafo de inicio inspirado en la primera imagen de la ficha de escritura integrando algunos detalles de las acciones, respetando el contexto.	El estudiante continúa la oración guía y crea un párrafo de inicio inspirado en la primera imagen de la ficha de escritura. Entrega detalles solo la acción del personaje o del ambiente.	El estudiante continúa la oración guía con incoherencias. Desarrolla una idea basado en la imagen.	El estudiante no continúa con la oración guía.  No escribe.
<b>3. Desarrollo</b>	El estudiante crea dos párrafos a modo de desarrollo, basándose en las dos imágenes siguientes a la imagen de inicio, mencionando con detalle una situación de conflicto, incluyendo las acciones de los personajes, emociones y pensamientos, de forma coherente.	El estudiante crea dos párrafos a modo de desarrollo, basándose en las dos imágenes siguientes a la imagen de inicio, Mencionando una situación de conflicto sin describir mayores detalles, de forma coherente.	El estudiante crea un párrafo a modo de desarrollo, basándose en las dos imágenes siguientes a la imagen de inicio, Mencionando una situación de conflicto sin describir mayores detalles.	El estudiante crea un párrafo a modo de desarrollo, basándose en una de las dos imágenes siguientes a la imagen de inicio.  Da a conocer situaciones incoherentes a las imágenes.	No presenta.  La estructura del párrafo es completamente incoherente y no tiene relación con las imágenes de la ficha de escritura.

<b>4. Cierre</b>	El estudiante presenta un párrafo de cierre basado en la última imagen de la secuencia, relacionada con el conflicto de la secuencia. Expresa solución del punto de conflicto de forma coherente, entregando detalles de los sentimientos y acciones de todos los personajes e incluyendo.	El estudiante presenta un párrafo de cierre basado en el tema de conflicto. Expresa solución del punto de conflicto de forma coherente, entregando detalles de los sentimientos y acciones de uno de los personajes e incluyendo.	El estudiante crea un párrafo de cierre haciendo mención a la situación de la última imagen seleccionada	El estudiante da a conocer un párrafo de cierre o final en el cual no se resuelve el tema de conflicto o situación. No hay claridad de las soluciones. Es incoherente con el tema de conflicto de la secuencia.	No presenta un párrafo de cierre.
<b>5. Creatividad</b>	El estudiante escribe ideas que se muestran mediante los elementos de las imágenes de forma explícita y además agrega elementos a adicionales a su escritura en cada uno de los párrafos, basándose en las actitudes, objetos y sentimientos.	El estudiante escribe ideas que se muestran mediante los elementos de las imágenes y además agrega elementos a adicionales a su escritura en algunos párrafos.	El estudiante escribe ideas que se dan a conocer en las imágenes basándose sólo en las actitudes.	El estudiante escribe oraciones y frases sin mayores descripciones de lo que muestras las imágenes.	No presenta
<b>6. Uso de mayúsculas y puntuación</b>	El estudiante escribe ideas que demuestran creatividad mediante la mención de uso de los elementos, que se observan en imágenes, de forma explícita y además agrega elementos a	El estudiante escribe ideas que demuestran creatividad mediante la mención de uso de los elementos, que se observan en imágenes, de forma explícita y además agrega	El estudiante no aplica correctamente las reglas de uso de mayúscula y puntuación, lo que dificulta la lectura de la narración.  Comete entre 3 y 5 errores.	El estudiante no aplica correctamente las reglas de uso de mayúscula y puntuación, lo que dificulta demasiado la lectura de la narración.	No presenta

	adicionales a su escritura en cada uno de los párrafos, basándose en las actitudes, objetos y sentimientos observados.	elementos a adicionales a su escritura en algunos párrafos.		Comete más de 5 errores	
<b>7. Caligrafía</b>	El estudiante respeta la forma de todas las letras en la escritura de su narración, lo que facilita la lectura de toda la narración. Además, respeta los márgenes y espacios de la línea guía.	El estudiante respeta la forma de la mayoría de las letras en la escritura de su narración. Pese ello, la lectura de la narración no es dificultosa. Además, respeta los márgenes y espacios de la línea guía.	El estudiante respeta la forma de la mayoría de las letras en la escritura de su narración. Pese ello, la lectura de la narración es dificultosa. No respeta los márgenes o espacios de la línea guía.	El estudiante no respeta la forma de la mayoría de las letras de su narración.  La letra sobrepasa los espacios de la línea guía.	No presenta.
<b>8. Convivencia</b>	El estudiante respeta las normas de convivencia y se muestra solidario con sus pares.	El estudiante respeta las normas de convivencia, pero muestra una actitud poco solidaria con sus pares.	El estudiante respeta en parte las normas de convivencia.  El estudiante respeta las normas de convivencia, pero no es solidario con sus pares.	El estudiante no respeta las normas de convivencia.  El estudiante no demuestra solidaridad.	No presenta
<b>9. Laboriosidad</b>	El estudiante se enfoca en su trabajo constantemente. Tiene en tiempo suficiente para terminar su trabajo	El estudiante se enfoca en su trabajo la mayoría del tiempo. El tiempo que emplea para realizar el trabajo es adecuado.	El estudiante se distrae constantemente, pero no interrumpe el trabajo de sus pares.  Necesita un poco de tiempo para terminar su trabajo.	El estudiante se distrae constantemente e interrumpe a sus compañeros.  Necesita mucho tiempo para entregar su trabajo	No presenta su trabajo.



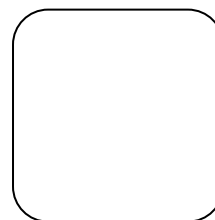
## 9.1.2. Formato Instrumento de Evaluación N°2 Tipo Ejemplar



Fundación Educativa Musical de La Serena

Escuela Experimental de Música "Jorge Peña Hen"

Ciencias Naturales

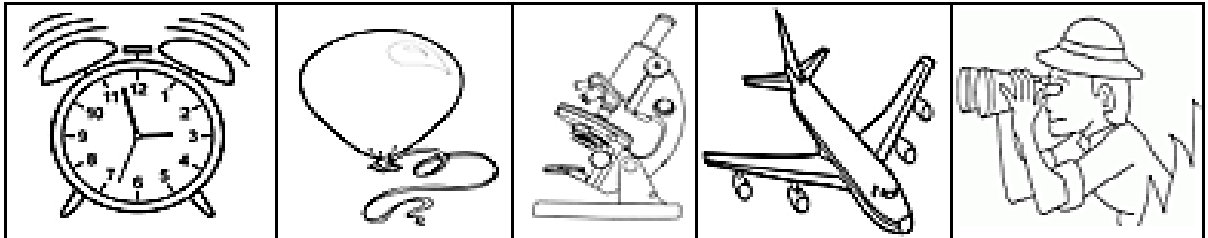


### Evaluación Diagnóstica

<b>Nombre del estudiante:</b>					
<b>Nombre del docente:</b>	<b>Maritza Palma Galleguillos</b>				
<b>Curso</b>	<b>3 ro</b>	<b>Fecha de evaluación:</b>			
<b>Unidad:</b>					
<b>Objetivos:</b>	Identificar y describir las propiedades del sonido				
<b>Ptje. Total de la evaluación:</b>	<b>37</b>	<b>Ptje extra:</b>		<b>Ptje. Que obtiene:</b>	
<b>Cod.:</b>					
<b>Firma apoderado/alumnos</b>					
<b>Instrucciones Generales</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Tiempo estimado para la evaluación 80 minutos</b></li> <li>▪ <b>Lea ATENTAMENTE cada una de las instrucciones para cada ítem</b>, responda sólo lo que corresponda y en los espacios asignados.</li> <li>▪ (1° a 4° Básico) y con lápiz pasta azul o negro (5° básico a IV° medio).</li> <li>▪ La evaluación es <u>individual</u>, por lo tanto, cualquier intento de conseguir ayuda significa el retiro de su evaluación y la calificación corresponde a nota 1.</li> </ul>					

## ITEM I: RECONOCER

1. Observa cada una de las imágenes y pinta solo aquella que producen sonido. (5 pts.)



2. Observa cada uno de los DETALLES de esta imagen y encierra con color rojo las 6 situaciones en que producen sonidos suaves o fuertes



3. Registra en el siguiente esquema las fuentes que emiten sonidos que encontraste en la imagen anterior y clasifica marcando en sonido fuerte o sonido suave, según corresponda. (1 pto. c/u)

N°	Escribe el nombre de la fuente de sonido que encontraste anteriormente	Marca un X aquí si el sonido que identificaste es SUAVE.	Marca un X aquí si el sonido que identificaste es FUERTE.
1			
2			
3			
4			
5			
6			

4. Cierra los ojos e identifica tres sonidos y luego completa la siguiente tabla.( 6 pts.)

	Sonido que has identificado	Descripción del sonido (suave, despacio, agradable, se siente lejos o cerca, etc.)
<b>Sonido 1</b>		
<b>Sonido 2</b>		
<b>Sonido 3</b>		

## ITEM 2: COMPRENDER:

5. Observa la siguiente imagen y encierra con una cuerda la letra de la alternativa correcta.(2 pts. Cada respuesta correcta)

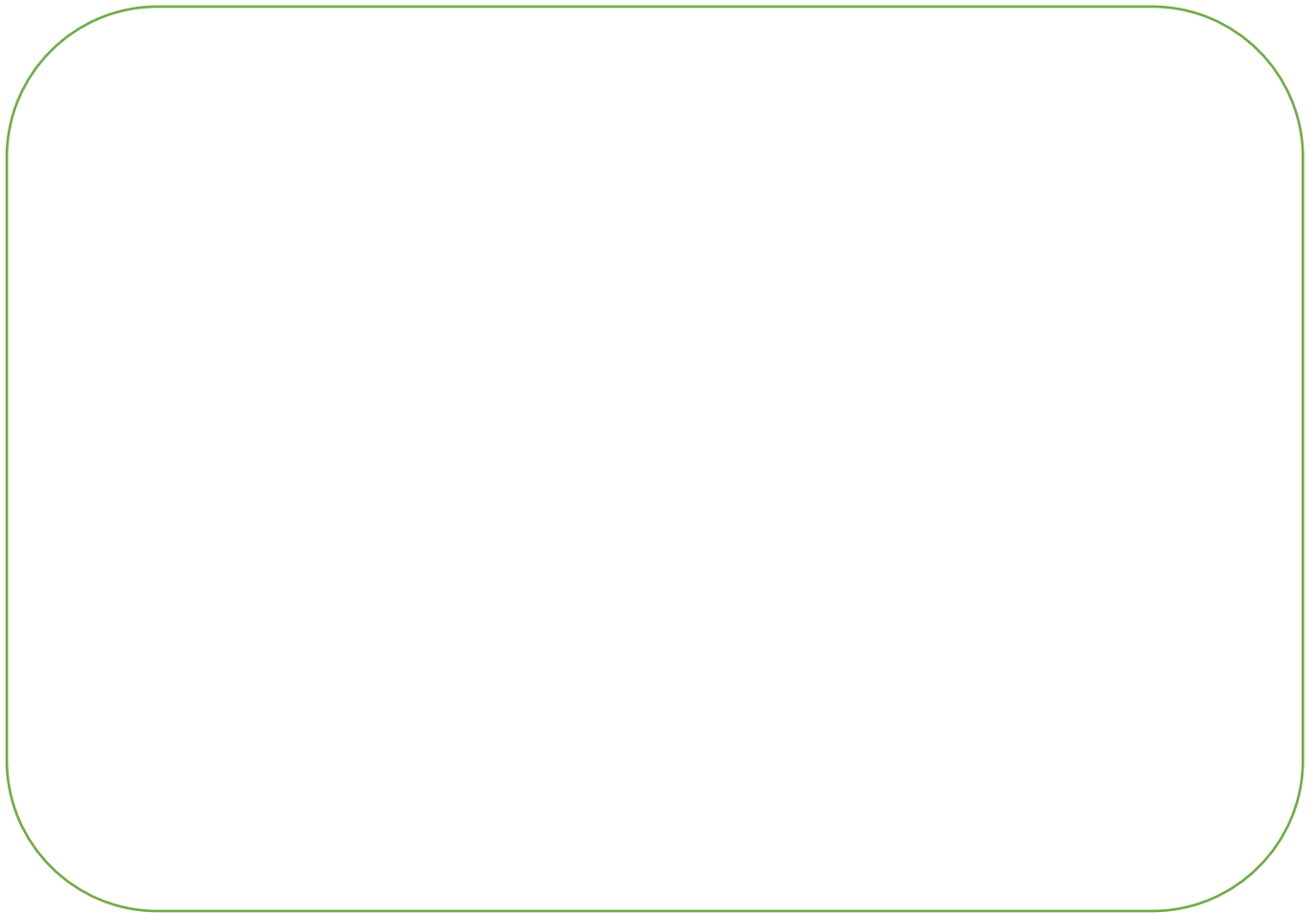


- (I) La fuente que produce el sonido es:
- El hombre 2
  - Las vibraciones.
  - El hombre 1.
- (II) El sonido viaja a través de:
- La batería.
  - Ondas en el aire.
  - El viento.
- (III) Esta parte del cuerpo es capaz de recibir el sonido:
- La cabeza.
  - El oído.
  - Las orejas

**ITEM 3: APLICAR**

Lee la siguiente situación y dibuja el viaje del sonido. Recuerda que debes dibujar correctamente la onda del sonido. (8 pts.)

*Silvana escucha a su perrito ladrar fuertemente*



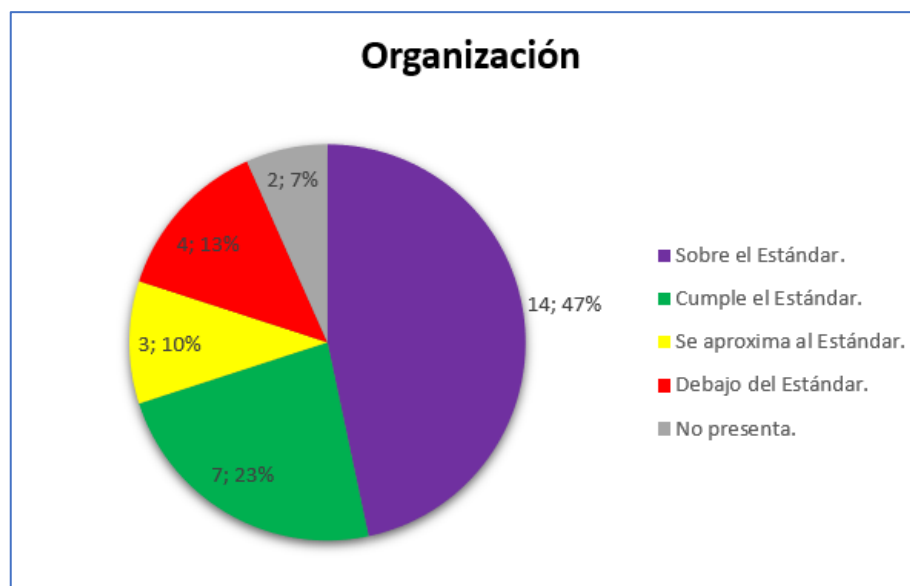
## 10. Análisis de los resultados.

### 10.1. Análisis de los Resultados Instrumento N°1.

#### 10.1.1. Análisis individualizados por criterio.

##### 10.1.1.1. Criterio 1: Organización.

##### 10.1.1.1.1. Análisis Cuantitativo.



En el Criterio N°1 de un universo de 30 estudiantes 14 de ellos obtuvieron un logro sobre el estándar lo que equivale a un 47% del total; 7 estudiantes lograron Cumplir con el Estándar, lo que equivale a un 23%; 3 estudiantes se aproximan al estándar, lo que significa un 10% del total del curso; 4 estudiantes se encuentran debajo del estándar, lo que significa un total de 13% y por último 2 estudiantes no presentaron el estándar, siendo el 7% del curso que definitivamente no logro organizar.

Los niveles aceptables de competencia son: el estándar cuyo criterio indica que el estudiante sobrepasa del estándar y el estándar donde el estudiante cumple con el estándar.

Por lo tanto, 21 estudiantes de un universo de 30 estudiantes lograron la competencia lo que significa un porcentaje de un 70% del grupo curso y 9 estudiantes no demostraron la competencia lo que equivale a un 30% del total del grupo curso.

#### 10.1.1.1.2. Análisis Cualitativo.

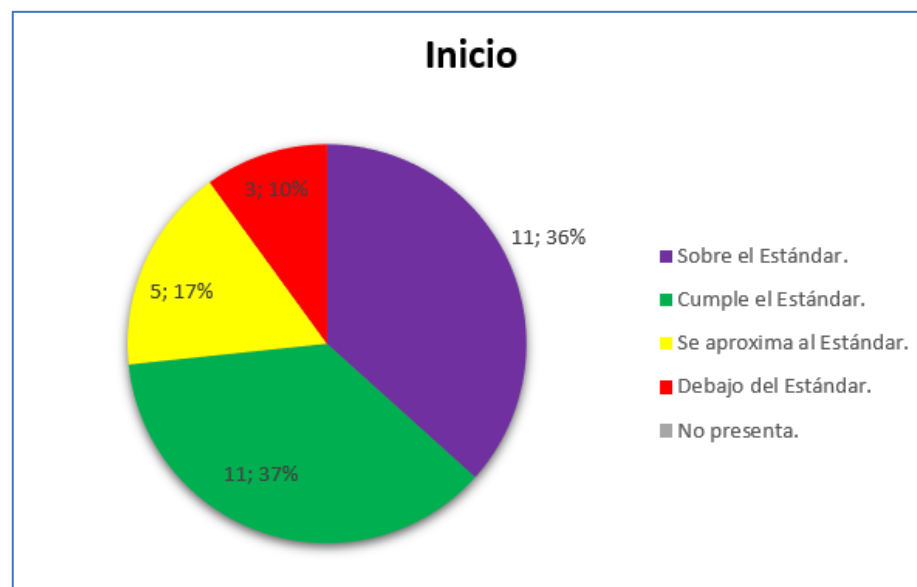
Aun cuando más de la mitad del curso logró enumerar correctamente las imágenes siguiendo un orden lógico secuencial, los resultados demuestran que aún falta un porcentaje importante de estudiante que no demostraron competencias en este criterio.

Es preocupante que la muestra arrojara un porcentaje de estudiantes que no realizaron el ejercicio de enumerar las imágenes en forma secuencial, siguiendo la historia, lo que despierta serias dudas si los estudiantes que no enumeraron son capaces de seguir instrucciones o bien, son distráctiles.

#### 10.1.1.2. Criterio 2: Inicio.

En este criterio se espera que el estudiante continúe la oración guía y cree un párrafo de inicio, inspirándose en la primera imagen de la secuencia correctamente realizada, describiendo el detalle de las acciones, ambiente y personajes.

##### 10.1.1.2.1. Análisis Cuantitativo.



En el criterio de inicio o párrafo de inicio, 11 estudiantes se encuentran sobre el estándar representando al 36% del grupo curso; una cantidad similar, pero mínimamente mayor presenta el descriptor de cumple el estándar, pero en relación a su porcentaje, ya que si

observamos la cantidad de estudiantes es la misma, la explicación es que el porcentaje es periódico y para efectos de redondeo se decidió que este descriptor tuviera el número entero.

En relación a la cantidad de estudiantes que se aproximan al estándar es de 5 estudiantes, lo que cubre el 17% del total del curso y 3 estudiantes estuvieron por debajo del estándar, lo que equivale al 10% de los estudiantes.

En este criterio ningún estudiante no presentó un párrafo de inicio, por lo que el porcentaje es 0%.

En resumen, 22 estudiantes tuvieron logros que cumplen o sobrepasan del estándar lo que significa un 73% del grupo curso y la cantidad de estudiantes descendidos es de 8 estudiantes que equivalen a un 27% del estudiantado.

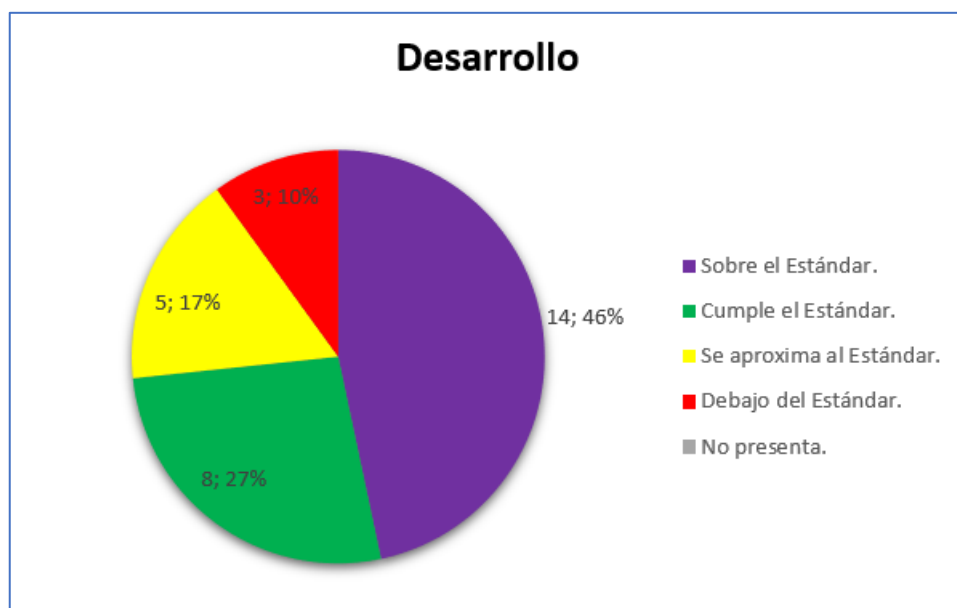
#### **10.1.1.2.2. Análisis Cualitativo**

En este criterio un porcentaje mayor, pero no significativo cumple con el estándar que se requiere. Es evidente que parte del grupo curso necesita reforzar o conocer aspectos de la estructura del párrafo de inicio de un texto instructivo.

La cantidad de estudiantes es baja. No obstante, involucra un gran porcentaje. Han demostrado deficiencias en la creación de un párrafo de inicio pese a que se incluyó una oración guía e imágenes secuenciadas y, en algunos casos, crean oraciones que presentan incoherencias o carentes de elementos descriptivos.

### 10.1.1.3. Criterio 3: Desarrollo.

#### 10.1.1.3.1. Análisis Cuantitativo.



Los resultados demuestran que 14 estudiantes lograron un nivel sobre el estándar lo que equivale a un 46% del total del grupo curso. Por otro lado, 8 estudiantes pudieron cumplir con el estándar lo que equivale a un 27%. 5 estudiantes se aproximan al estándar cubriendo un 17% y 3 de los estudiantes no lograron.

En este descriptor no se presentaron estudiantes que no escribieran un desarrollo.

En síntesis, el 73% de los estudiantes son capaces de redactar dos párrafos de desarrollo en textos narrativos y un 27% necesita nivelar los aprendizajes.

#### 10.1.1.3.2. Análisis Cualitativo.

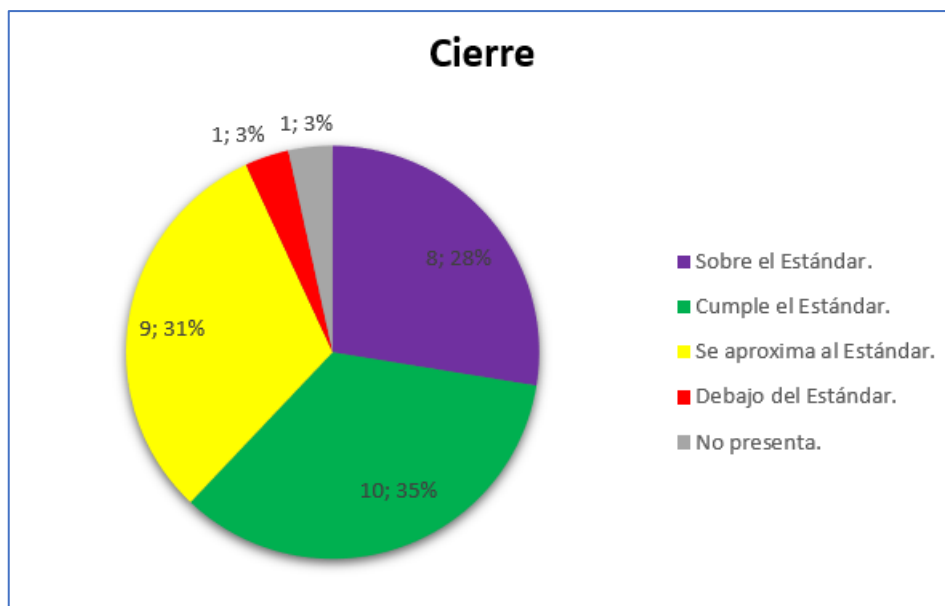
Los datos recabados demuestran que el porcentaje mayor lo cubre el descriptor sobre el estándar y cumple con el estándar, pese ello una cantidad significativa revela que no tiene dominio del desarrollo de este criterio.

Esto significa que se deberá individualizar a los estudiantes descendidos para aplicar medidas remediales y puedan nivelar sus

conocimientos en relación a los estudiantes que cumplen con el estándar.

#### 10.1.1.4. Criterio 4: Cierre.

##### 10.1.1.4.1. Análisis Cuantitativo.



En el caso de este criterio 10 estudiantes lograron el nivel sobre el estándar lo que equivale a un 35% y 8 lograron cumplir con el estándar, es decir un 28%. En el caso del nivel donde el estudiantes se aproxima al estándar 9 estudiantes se encuentran en este rango significando un 31% del total del curso, un estudiantes está debajo del nivel, correspondiendo al 3% y por último, un estudiante no presentó cierre narrativo por lo que un 3% se encuentra en el descriptor, no presenta.

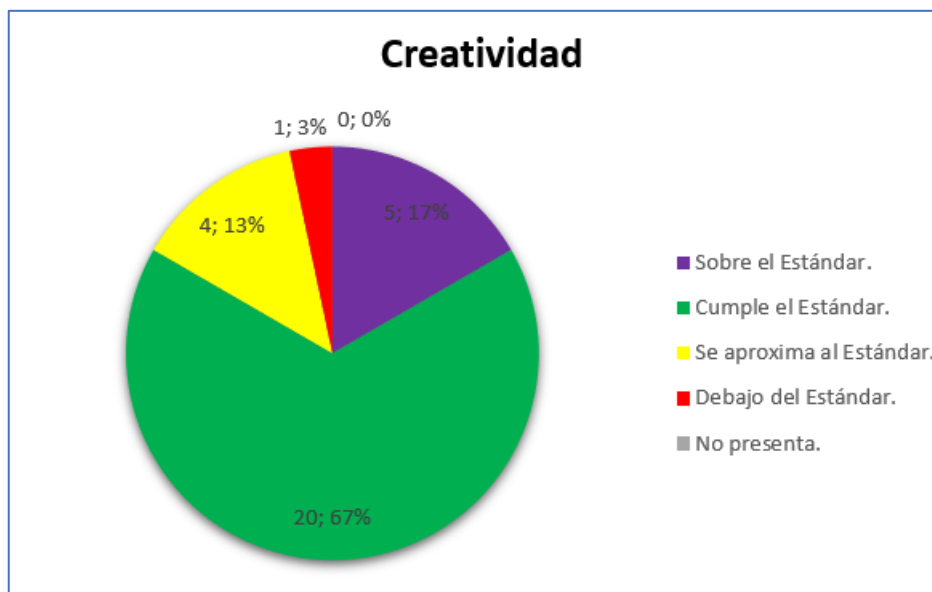
En resumen, un 63% de los estudiantes obtuvieron buenos y aceptables logros en este descriptor y un 37% no obtuvo buenos resultados.

##### 10.1.1.4.2. Análisis Cualitativo.

Partiendo de la base del análisis cuantitativo de este descriptor, es evidente que se necesitan acciones generales e individuales para el fortalecimiento y el logro de los aprendizajes en este criterio.

### 10.1.1.5. Criterio 5: Creatividad.

#### 10.1.1.5.1. Análisis Cuantitativo.



En el criterio de creatividad solo 5 estudiantes se encuentran en el nivel sobre el estándar, lo que significa el 17% de los estudiantes. 20 estudiantes lograron el descriptor de cumple con el estándar, lo que equivale a un 67%. 4 estudiantes se aproximan al estándar, dando como resultado un 13% y un estudiante se encuentra debajo del estándar lo que significa un 3% del total del curso. No hay estudiantes que se encuentran en el descriptor de no presenta.

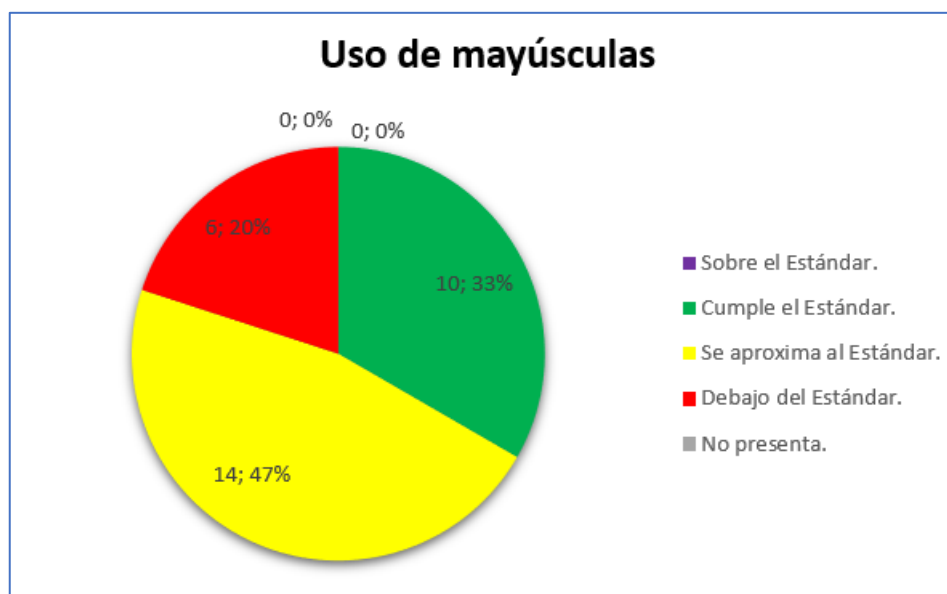
Los resultados muestran un 84% de los estudiantes obtuvieron niveles aceptables en este criterio y un 16% no se encuentra en un buen nivel.

#### 10.1.1.5.2. Análisis Cualitativo.

En este caso el logro de los resultados es bastante alto, por lo que se debe fortalecer y potenciar los aprendizajes de este descriptor. Este resultado sugiere que los estudiantes tienen un buen nivel en el desarrollo de su creatividad y existen casos aislados que requieren de la mediación docente.

### 10.1.1.6. Criterio 6: Uso de mayúsculas y puntuación.

#### 10.1.1.6.1. Análisis Cuantitativo.



En este criterio podemos observar que no hay estudiantes que se encuentren sobre el estándar; 10 estudiantes cumplen el estándar lo que equivale a un 33%; 14 estudiantes se aproximan al estándar arrojando un universo de un 47%; 6 estudiantes se encuentran debajo del estándar, cubriendo el 20% del curso y en este caso no hay estudiantes en el nivel de no presenta.

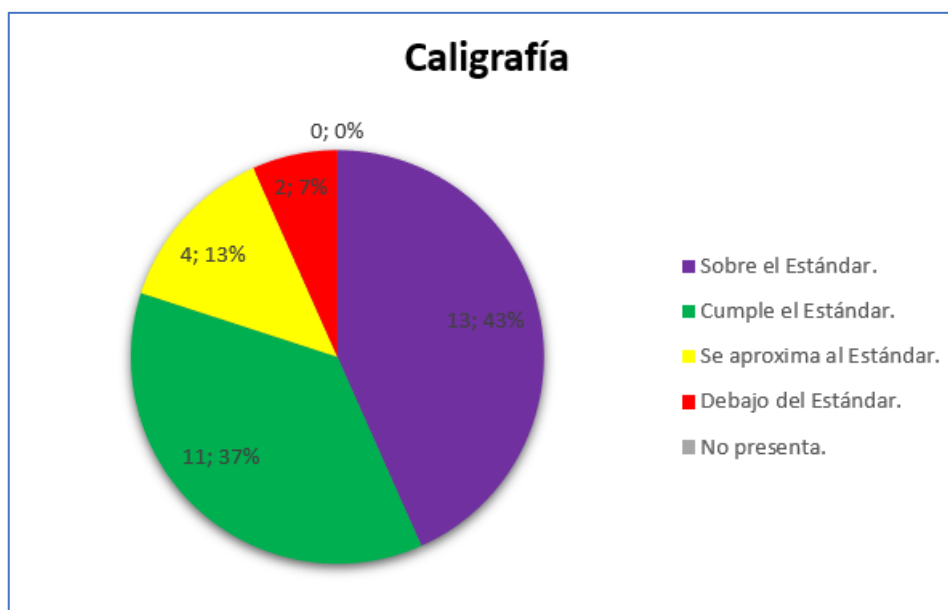
Es decir, solo el 33% del curso tiene un buen nivel en este criterio, mientras que 67% del curso no cumple con los descriptores para tener un buen nivel en este criterio.

#### 10.1.1.6.2. Análisis Cualitativo

A la luz de los resultados se puede señalar que un porcentaje significativo de estudiantes no cumple con el estándar por este criterio por lo que se sugiere enfocar esfuerzos en un plan remedial en el cual se haga partícipe todo el curso.

### 10.1.1.7. Criterio 7: Caligrafía

#### 10.1.1.7.1. Análisis Cuantitativo.



En este criterio los resultados obtenidos para el descriptor sobre el estándar de 13 estudiantes logrando un 43% del total del curso; 11 estudiantes con un 37% para el nivel de cumple con el estándar; 4 estudiantes se aproximan al estándar, cubriendo un 13% y 2 estudiantes se encuentra debajo del estándar significando un 7% del total del curso.

No se observaron resultados con el descriptor no presenta.

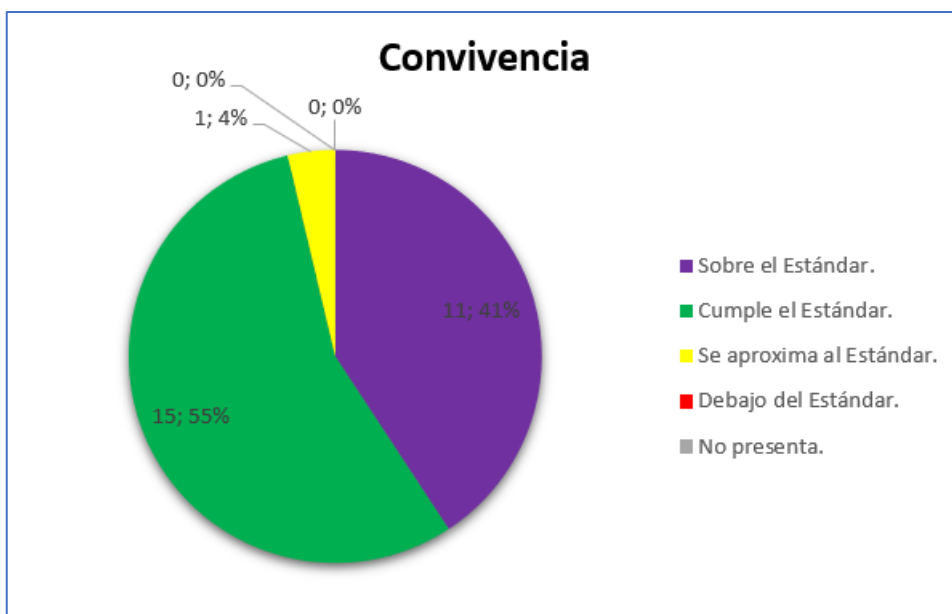
Es decir, el 80% de los estudiantes cumple con el criterio de buena caligrafía mientras que un 20% necesita apoyo.

#### 10.1.1.7.2. Análisis Cualitativo

Pese que los estudiantes manifestaron su poco interés por escribir, una gran parte de los estudiantes tiene buena caligrafía, con letras que son legibles y respetan el espacio. Son pocos los estudiantes que presentan problemas en este descriptor por lo que se sugieren remediales personalizados ante posibles disgrafías.

### 10.1.1.8. Criterio 8: Convivencia

#### 10.1.1.8.1. Análisis Cuantitativo.



En el criterio de convivencia 11 estudiantes demostraron actitudes que los posicionaron por sobre el estándar lo que significa el 41% de los estudiantes; 15 estudiantes demostraron actitudes que los posicionaron dentro del cumplimiento del estándar y solo un estudiante se aproxima al estándar.

Los resultados no reflejan a estudiantes que se encuentren debajo del nivel o que no presentaran.

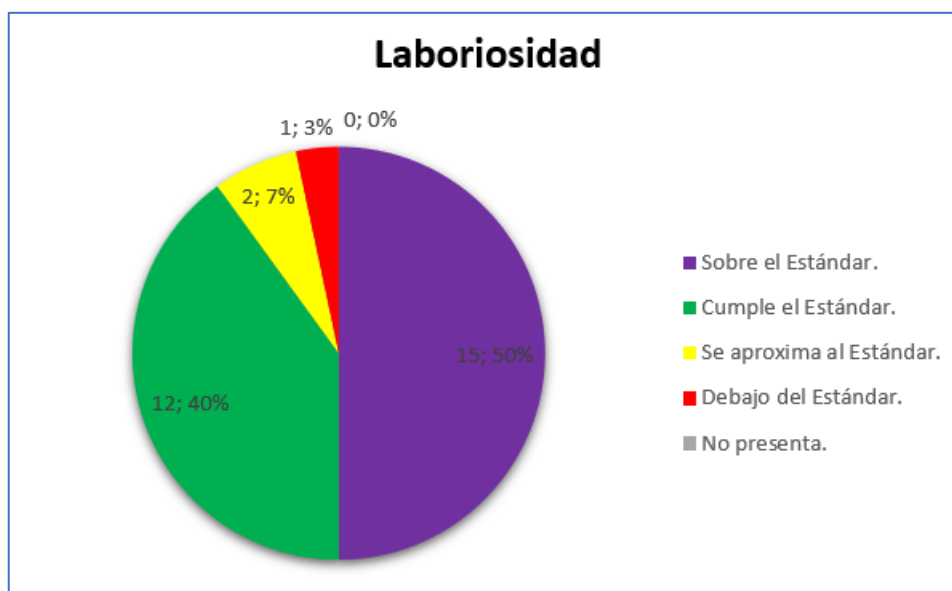
En resumen, el 96% de los estudiantes respeta las normas de convivencia y solo un 4 % se aproxima al estándar.

#### 10.1.1.8.2. Análisis Cualitativo

El gráfico muestra altos niveles de respeto de las normas de convivencia establecidas por el establecimiento, solo un estudiante se encuentra dentro de un rango en lo que debe presentar mejoras por lo que un plan remedial para este estudiante sería necesario.

### 10.1.1.9. Criterio 9: Laboriosidad.

#### 10.1.1.9.1. Análisis Cuantitativo.

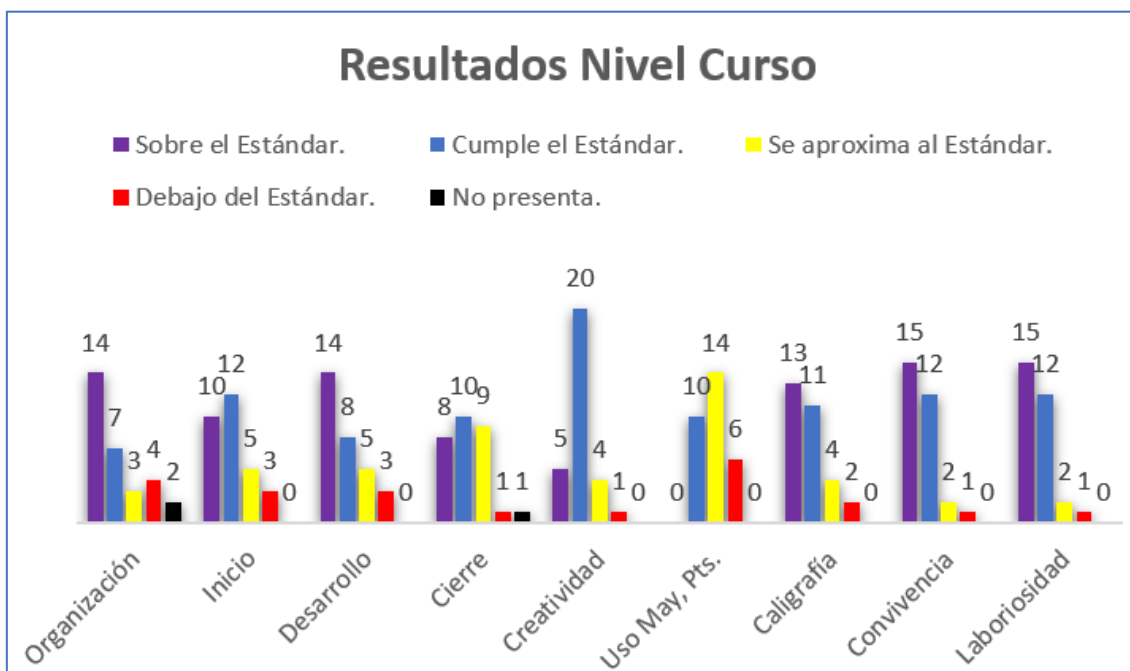


#### 10.1.1.9.2. Análisis Cualitativo

El grafico demuestra un alto compromiso con las tareas propias del estudiante. Pese ello, hay estudiantes a los que se debe hacer un seguimiento más profundo, para una detección temprana de problemáticas mayores.

### 10.1.2. Análisis General.

#### 10.1.2.1. Análisis Cuantitativo y cualitativo

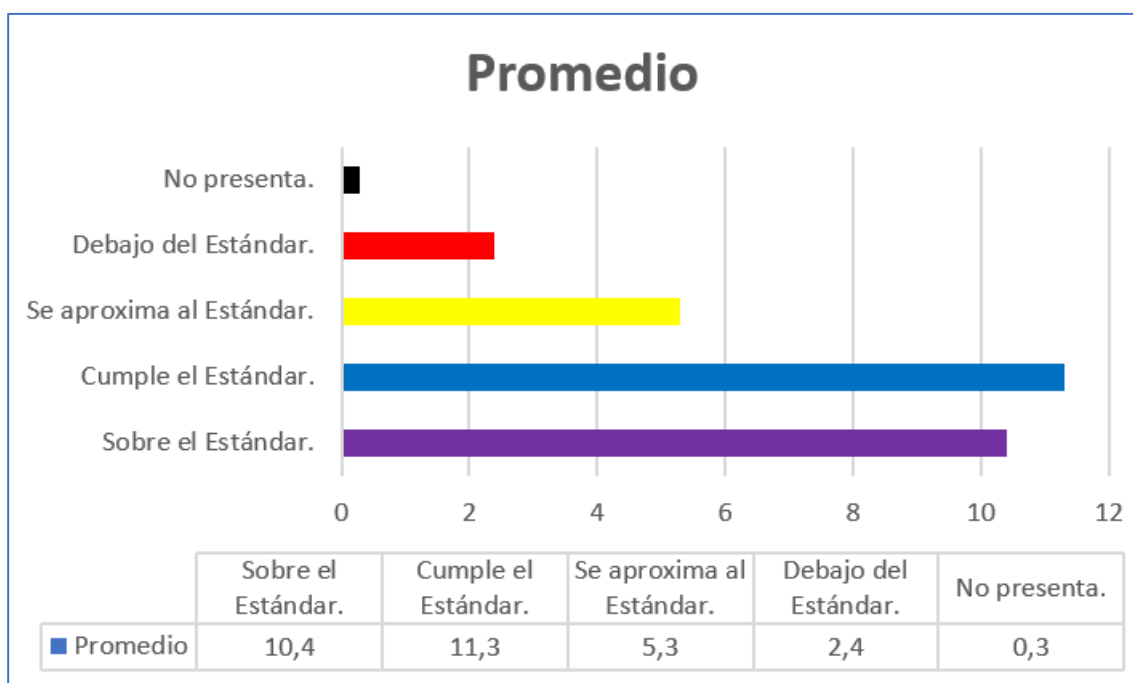


En análisis caso a caso ya se ha realizado con el detalle de cauno de los criterios, pero se hace necesario expresar una visión general de los resultados. Como se puede observar lo mejores resultados en los criterios de creatividad, convivencia y laboriosidad.

Los resultados más descendidos se presentaron en los criterios de cierre de la narración y uso de mayúsculas y puntuación.

Lo anterior requiere de un plan de remedial que involucre a todo el curso.

### 10.1.2.2. Resultado Final.



Según los resultados los estudiantes dan muestra que se encuentran en un nivel en el cual se cumple con el estándar del objetivo de la evaluación. Se debe considerar que se debe nivelar a los estudiantes con niveles descendidos mediante actividades propuestas en los planes remediales.

## 10.2. Análisis de los Resultados Instrumento N°2

### 10.2.1. Análisis individualizado por Ítem

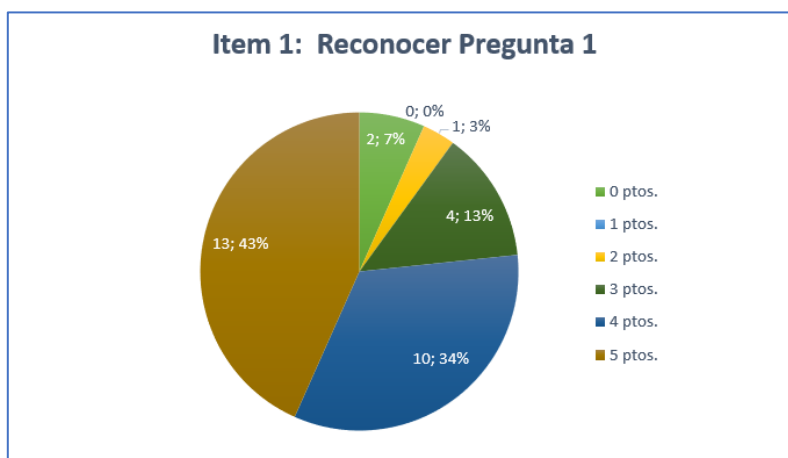
#### 10.2.1.1. Ítem 1: Recordar.

El ítem 1 tiene como objetivo medir la capacidad de Reconocer los elementos que producen sonido. Los estudiantes deben pintar solo aquellos elementos que produzcan sonidos.

##### 10.2.1.1.1. Ítem 1: Pregunta 1

El objetivo de esta pregunta es que el estudiante reconozca, elementos que producen sonido. Para ello debe pintarlos.

##### 10.2.1.1.1.1. Análisis Cuantitativo



El gráfico muestra que 13 estudiantes lograron 5 puntos, los que corresponden al 43% del total del curso; 10 estudiantes obtuvieron 4 puntos, lo que equivale a un 34%; 4 estudiantes lograron obtener 3 puntos, alcanzando un 13%; 1 estudiante logró 2 puntos, es decir un 3% y dos estudiantes no lograron ningún puntaje lo que equivale al 7% del total del curso.

En este caso no hubo estudiantes lo obtuvieran 1 punto en esta pregunta.

En síntesis, el 77% del curso logro un buen resultado mientras que un 23% no tuvo buenos logros.

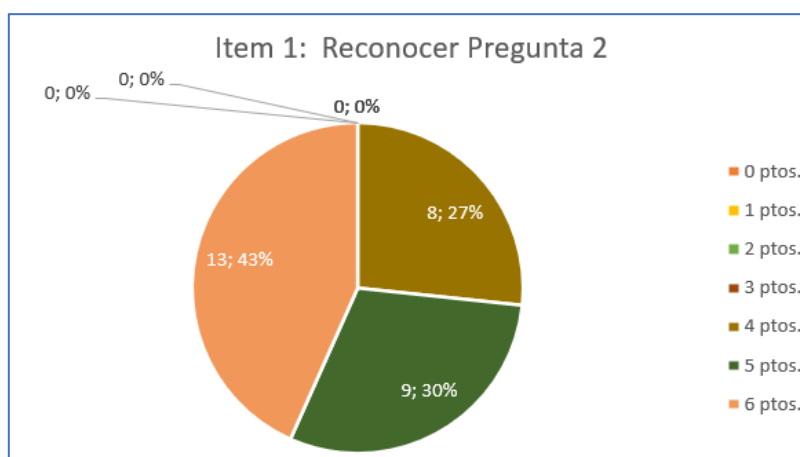
#### 10.2.1.1.2. Análisis Cualitativo

El grupo curso obtuvo un porcentaje aceptable en esta pregunta. No obstante, se esperaba que obtuvieran mínimo un 80% de logro. Un porcentaje menor, presenta dificultades en este descriptor, lo que es preocupante debido al grado mínimo de dificultad que tenía la pregunta.

#### 10.2.1.1.2. Ítem 1: Pregunta 2.

En esta pregunta el objetivo es que los estudiantes puedan reconocer las fuentes que emiten sonido. Para ello deben encerrar con un lápiz de color rojo seis situaciones donde, claramente se produce un sonido fuerte o suave.

#### 10.2.1.1.2.1. Análisis Cuantitativo



En esta pregunta 13 estudiantes lograron los 6, lo que abarca un 43% del total del curso; 9 estudiantes lograron 5 puntos, alcanzando un 30%; 8 estudiantes obtuvieron 4 puntos, lo que cubre un 27% del total del curso.

No hubo estudiantes con logros menores a 4 puntos.

#### 10.2.1.1.2.2. Análisis Cualitativo

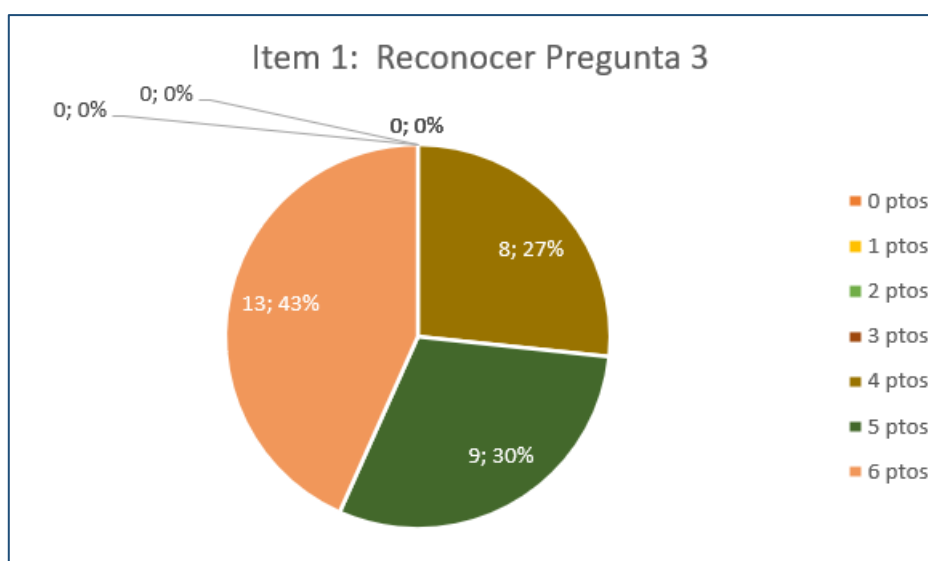
El gráfico demuestra que la mayoría de los estudiantes pudo reconocer las situaciones en las que se producían sonidos fuertes o suaves.

Por lo tanto, en este descriptor se debe enfocar el trabajo docente a la retroalimentación y nivelación de los estudiantes que obtuvieron 3 puntos.

### 10.2.1.1.3. Ítem 1: Recordar Pregunta 3

En esta pregunta se espera que el estudiante registre en el esquema las fuentes que emiten sonidos que encontró en la imagen, de la pregunta, anterior y clasifique el sonido fuerte o sonido suave, marcándolo según corresponda.

#### 10.2.1.1.3.1. Análisis Cuantitativo



En este caso 13 estudiantes respondieron la tabla correctamente lo que corresponde al 43% del total del curso; 9 estudiantes obtuvieron 5 puntos, lo que significó un 30% de los estudiantes y 8 lograron 4 puntos, lo que en cubre el 27% del total del curso.

No hubo estudiantes con logro menores a 4 puntos.

El 73% del total del curso obtuvo un logro aceptable cumpliendo con el estándar. Solo el 27% del curso obtuvo 4 puntos.

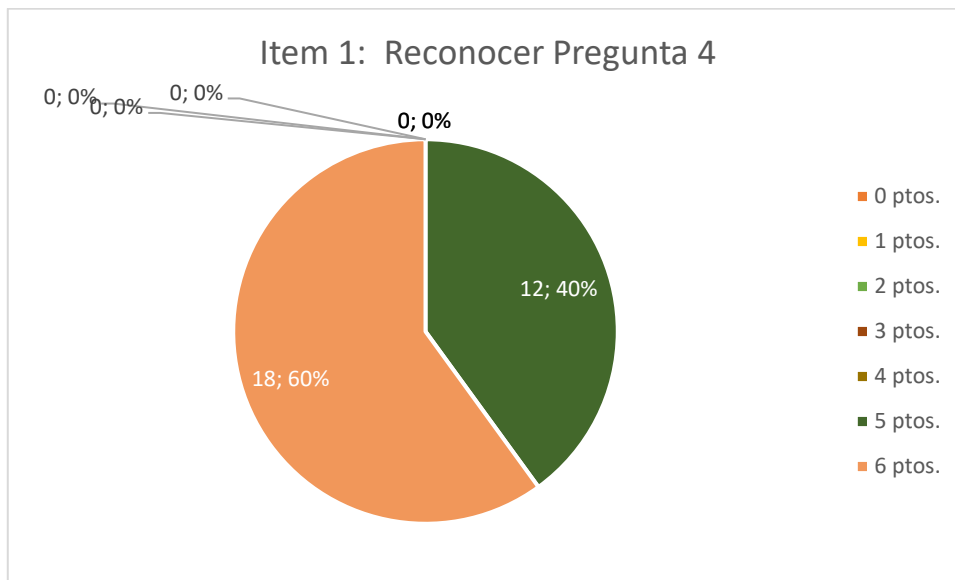
### 10.2.1.1.3.2. Análisis Cualitativo

Un buen porcentaje de estudiantes están en condiciones de reconocer los sonidos fuertes y los sonidos suaves. Estos resultados pueden compararse con la pregunta anterior, ya que el resultado, también dependía del resultado de la elección en la imagen.

Pese ello, el desempeño de los estudiantes es aceptable.

### 10.2.1.1.4. Ítem 1: Recordar Pregunta 4

#### 10.2.1.1.4.1. Análisis Cuantitativo.



Los resultados demuestran que 18 estudiantes lograron obtener el puntaje máximo de 6 puntos, lo que equivale al 60%; 12 estudiantes lograron obtener 5 puntos lo que significa el 40% del curso.

No hubo estudiantes con resultados menores a los 5 puntos.

En este caso el 100% de los estudiantes obtuvieron un logro aceptable.

#### 10.2.1.1.4.2. Análisis Cualitativo.

Los datos arrojaron un alto porcentaje de logro en esta pregunta lo que indica que los estudiantes con capaces de identificar los sonidos y describirlos correctamente, alguno con solo un error.

En resumen, se puede decir que los estudiantes cumplen con el estándar.

#### **10.2.1.2. Ítem 2: Comprender.**

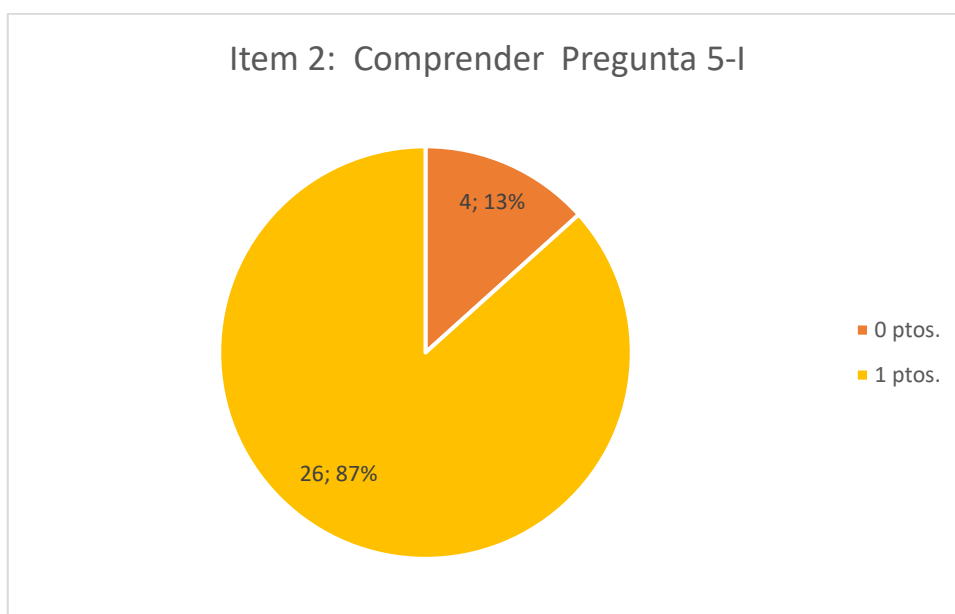
El logro de esta habilidad relacionada con el sonido dependía de la observación y la comprensión de conocimientos básicos del sonido.

Mediante el análisis y observación de una imagen, le estudiante debía ser capaz de explicar la forma en que se puede escuchar el sonido.

##### **10.2.1.2.1. Ítem 2: Comprender Pregunta 5- I**

En esta pregunta el estudiante debía comprender que el sonido parte de un emisor que en este caso era el hombre que tocaba la batería.

##### **10.2.1.2.1.1. Análisis Cuantitativo.**



En esta pregunta 26 estudiantes respondieron correctamente, lo que equivale al 87%; 4 estudiantes no respondieron correctamente por lo que, basados en los resultados, un alto porcentaje obtuvo logros aceptables.

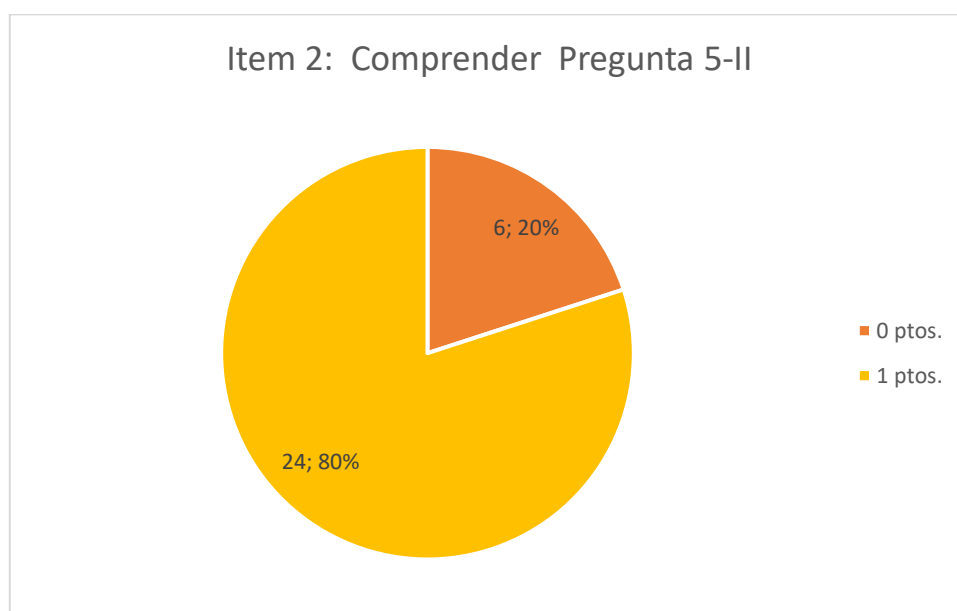
#### **10.2.1.2.1.2. Análisis Cualitativo.**

Es evidente que los estudiantes comprendieron bien el concepto de emisor, versus los 4 estudiantes que no respondieron correctamente la pregunta.

#### **10.2.1.2.2. Ítem 2: Comprender Pregunta 5 -II.**

En esta pregunta los estudiantes debían comprender los medios por los que viaja el sonido.

#### **10.2.1.2.2.1. Análisis Cuantitativo.**



En este caso 24 estudiantes respondieron correctamente lo que significa que un 80% obtuvo todo el puntaje; 6 estudiantes respondieron de forma incorrecta la pregunta.

En síntesis, los resultados demuestran que un tal porcentaje de estudiante obtuvo todo el puntaje.

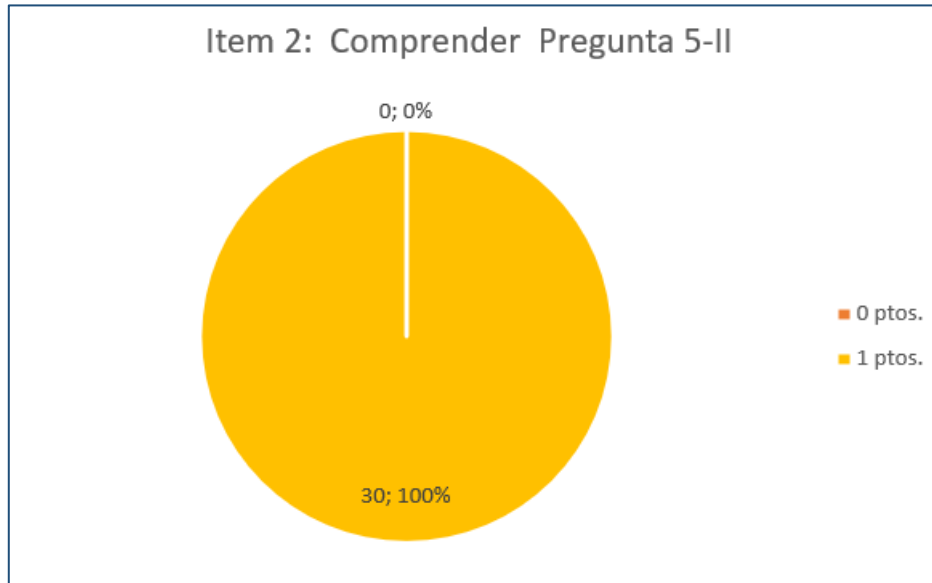
#### **10.2.1.2.2.2. Análisis Cualitativo.**

Según los resultados los estudiantes pueden comprender el concepto de onda, solo un número reducido de estudiante, presenta dificultades. En este caso se debe dar aviso al especialista del área musical y proceder a una retroalimentación para mejorar el logro del estudiante.

### 10.2.1.2.3. Ítem 2: Comprender Pregunta 5 – III.

La pregunta tiene como objetivo que el estudiante demuestre su comprensión del curso del sonido en la etapa final, al reconocer el órgano receptor del cuerpo.

#### 10.2.1.2.3.1. Análisis Cuantitativo.



No es mucho lo que se tiene que decir de esta pregunta, es evidente que el 100% del curso sabe que el sonido ingresa al oído para luego ser decodificado por nuestro cerebro.

#### 10.2.1.2.3.2. Análisis Cualitativo.

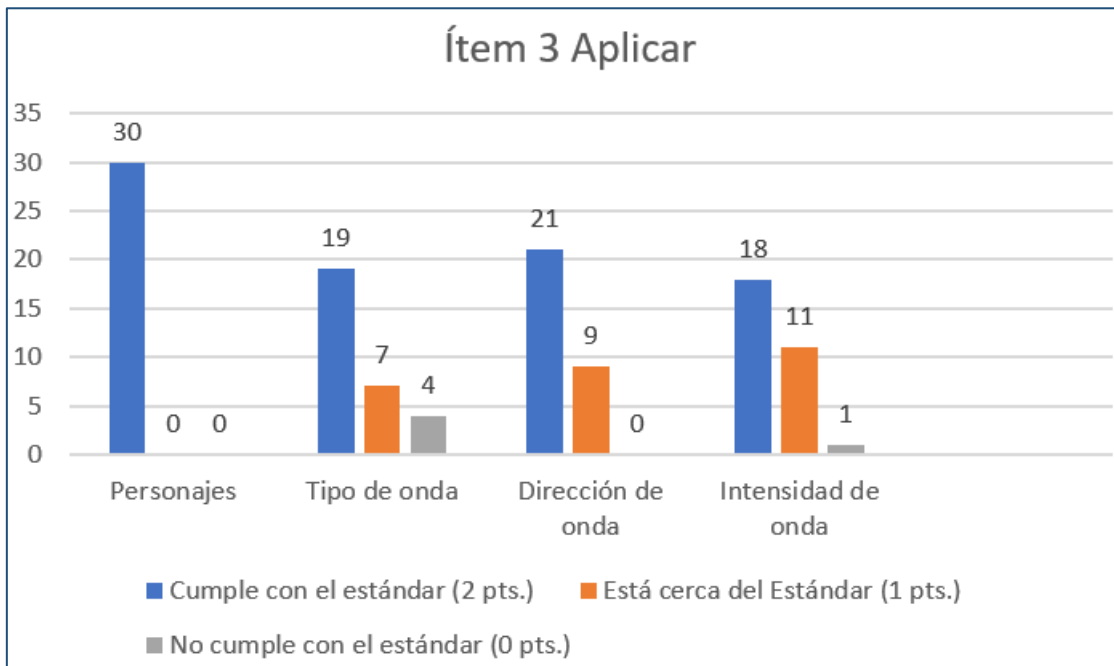
El resultado es contundente por lo que no se requerirán acciones remediales.

### 10.2.1.3. Ítem 3: Aplicar.

#### 10.2.1.3.1. Ítem 3: Aplicar Pregunta 6

En esta pregunta se espera que el estudiante sea capaz de aplicar sus conocimientos al representar las ondas fuertes en una situación cotidiana

### 10.2.1.3.1.1. Análisis Cuantitativo.



Es este ítem, el gráfico de barras muestra que 30 estudiantes cumplieron el estándar de dibujar al emisor y el receptor lo que equivale al 100% del curso; en el caso de la representación gráfica de la onda fuerte de sonido, 19 estudiantes calificaron en cumplimiento con el estándar, 7 calificaron como cerca del estándar y 4 no cumplieron con el estándar; en el descriptor de dirección de onda, 21 estudiantes lograron representar la aplicación de ondas direccionadas a un punto y 9 lograron estar cerca del estándar. Por último, en el caso de la intensidad de la onda de sonido 18 estudiantes cumplieron con el estándar, 11 están cerca del estándar y 1 no cumple con el estándar.

### 10.2.1.3.1.2. Análisis Cualitativo.

El mejor logro de los estudiantes fue dibujar a los personajes que participaban de emisor y receptor. En caso del descriptor más descendido podemos nombrar el de representar el tipo de onda de sonido. De igual forma se requiere que los estudiantes refuercen sus conocimientos del concepto de intensidad del sonido y su representación gráfica.

## **11. Propuestas Remediales.**

### **11.1. Propuestas Remediales Instrumento N°1.**

#### **11.1.1. Propuestas Remediales Según Criterio.**

Este tipo de propuesta tienen el objetivo de focalizar los planes remediales para realizar un trabajo más personalizado y por ende más específico por cada estudiante que lo requiera dependiendo del nivel. En muchas ocasiones se realizan retroalimentaciones generales luego de los instrumentos de evaluación, dejando de lado el trabajo individual que, si bien es cierto es mucho más agotador, es primordial para los logros nivel curso.

##### **11.1.1.1. Criterio 1: Organización.**

Este paso es primordial para desarrollar la narración siguiendo la estructura narrativa basado en secuencia temporal por lo que se espera que el estudiante enumere correctamente las imágenes siguiendo el orden lógico secuencial de la historia. Las imágenes son entregadas pintadas.

##### **Propuesta remedial:**

La propuesta remedial en este criterio parte por individualizar a los estudiantes que se encuentran en el nivel “No presenta”. Se propone llevar a cabo una entrevista diagnóstica con el estudiante para verificar la comprensión de la instrucción. Si el estudiante no ha comprendido la instrucción, se propone realizar la retroalimentación correspondiente para luego verificar la comprensión de la instrucción, mediante la realización de ejercicios que permitan al estudiante practicar el seguimiento de instrucciones de este tipo.

Para aquellos estudiantes que se encuentran en un nivel debajo del estándar y aproximado al estándar, se propone la pesquisa de problemas de razonamiento lógico secuencial.

En el caso que el estudiante tenga problemas de razonamiento lógico secuencial se propone realizar un test diagnóstico mediante la

estrategia de uso de tarjetas con secuencias, las cuales el estudiante ordene correctamente, para luego explicar una historia.

Si este remedial no tiene resultado, se sugiere apoyo de los profesionales del equipo de integración del establecimiento, como educadoras diferenciales, que mediante un diagnóstico más detallado puedan sugerir estrategias o realizar acompañamiento.

#### **11.1.1.2. Criterio 2: Inicio.**

En este criterio el descriptor sobresaliente tiene relación con que el estudiante continúe un párrafo de inicio, luego de la oración guía y sea capaz de crear un párrafo inspirado en la primera imagen de la ficha de escritura. A demás de ser capaz de describir con detalle las acciones, incluyendo el ambiente y los personajes.

#### **Propuesta remedial:**

La propuesta remedial en este caso es trabajar con el o los estudiantes descendidos los aspectos morfosintácticos de la oración simple. Es decir, verificar si reconoce, los sustantivos y los adjetivos.

Realizar actividades con el estudiante en las cuales pueda describir primero el lugar donde se encuentra, su persona en el aspecto físico y emocional, luego imágenes según orden de dificultad, cada vez añadiendo más aspectos o grados de dificultades hasta llegar a una escena, por último, a una secuencia mediante pictogramas.

Lo anterior, haciendo énfasis en la correcta construcción de las oraciones. Una vez que el estudiante supere la etapa de la descripción, construcción de oraciones, podrá proceder a construir párrafos completos si incluye poco a poco, el conocimiento y uso de las reglas de uso de la coma e ilativos.

#### **11.1.1.3. Criterio 3: Desarrollo.**

Al igual que in estudiante presenta problemas en el inicio de la escritura de un texto narrativo, también es posible y casi seguro que presente problemas para elaborar un párrafo de desarrollo.

En este caso se solicitó a los estudiantes crear dos párrafos a modo de desarrollo, basándose en las dos imágenes siguientes a la imagen de inicio, mencionando con detalle una situación de conflicto, incluyendo las acciones de los personajes, emociones y pensamientos, de forma coherente.

#### **Propuesta remedial:**

En este sentido, se sugiere, comenzar por la implementación de las estrategias remediales del diseño o escritura del párrafo de inicio para que luego hacer énfasis en actividades en donde el o los estudiantes puedan reconocer los nudos críticos del texto.

Es posible que el estudiante no comprenda los conceptos de problema solución o causa y consecuencia, por lo que también se sugiere como plan remedial mediar la internalización de estos conceptos para que luego sean aplicados con el fin de elaborar un buen nudo crítico, integrando los detalles correspondientes a modo de descripción, de manera coherente, siguiendo la secuencia lógica de acontecimientos.

Dentro de los remediales también se propone que el estudiante reconozca en textos breves los nudos críticos, conflictos o problemas del texto a modo de estrategia de modelamiento para que cuente con lecturas y recuerdos que lo ayuden a completar mejor su trabajo.

#### **11.1.1.4. Criterio 4: Cierre.**

El objetivo de este descriptor es que el estudiante sea capaz de presentar o crear un párrafo de cierre basado en la última imagen de la secuencia, relacionada con el conflicto de la secuencia. Expresar una solución del punto de conflicto de forma coherente, entregando detalles de los sentimientos y acciones de todos los personajes e incluyendo.

### **Propuesta remedial:**

La propuesta remedial es, en primer lugar, diagnosticar al estudiante para determinar si tiene problemas en la redacción del inicio y desarrollo del texto narrativo, ya que hay vacíos o problemas de coherencia y cohesión no se puede continuar a ver aspectos del párrafo de cierre del texto narrativo, por lo que una de las propuestas remediales sería realizar todos los remediales sugeridos en los criterios de inicio y desarrollo.

En el caso que el estudiante no tenga problemas para el inicio o desarrollo de la redacción del texto narrativo se propone que realicen actividades que tengan relación con el reconocimiento de situaciones de conflicto y solución en la vida diaria.

A demás de lo anterior, otra estrategia, al igual que las anteriores es reconocer en textos breves los nudos críticos para luego crear no una sino dos o más soluciones.

Puede contar con un set de conectores de tiempo y ordenarlos según la secuencia temporal correspondiente.

El desconocimiento de conectores de tiempo, por lo que es recomendable que el estudiante tenga acceso a una lista de ellos para que los tenga a modo de consulta.

#### **11.1.1.5. Criterio 5: Creatividad.**

En este criterio se espera que el estudiante sea capaz de escribir ideas que se muestren mediante los elementos de las imágenes de forma explícita y además agregue elementos adicionales a su escritura en cada uno de los párrafos, basándose en las actitudes, objetos y sentimientos.

El desarrollo de la creatividad se ha visto afectado por las facilidades tecnológicas de la vida actual. La creatividad nace de la imaginación por lo que es muy importante para la comprensión lectora. Una persona creativa, es capaz de resolver problemas dominando la frustración, además de comprender mejor el mundo y por supuesto desarrollar mejor sus ideas.

### **Propuesta remedial:**

En primer lugar, se debe dar espacio para cometer errores, una persona creativa no teme equivocarse. Se propone realizar actividades con el estudiante que lo inviten a pintar, a resolver problemas, conocer estrategias de dominio de la frustración, a conocer sus emociones.

Crear instancias en que se resuelvan problemas, jugar al detective inferir los títulos de las lecturas, escuchar cuentos en lugar de ver los videos, buscar usos diferentes para los objetos, crear música con materiales que no son propios de instrumentos. Son actividades ayudan a desarrollar la creatividad.

#### **11.1.1.6. Criterio 6: Uso de Mayúsculas y puntuación**

En este criterio se espera que el estudiante sea capaz de aplicar correctamente las reglas de uso de mayúsculas y puntuación, lo que facilita la lectura de la narración.

### **Propuesta remedial:**

Se propone motivar a los estudiantes descendidos en este aspecto mediante la realización de un taller en el cual desarrollen juntos la conciencia de la puntuación, mediante estrategias activo participativas.

Mediante el juego entre pares se puede comprender y desarrollar aprendizajes significativos, como lo son el juego los puntos y comas, que consiste en dar el un rol a los niños ya sea de palabra, coma, siendo el último el punto final. Mediante ese juego los estudiantes pueden representar las reglas ortográficas.

Otra estrategia es el llavero de las reglas, los estudiantes cuentan con un llavero que contiene las reglas de las letras mayúsculas, los puntos y las comas, se utiliza cada vez que se desarrollan textos escritos.

Estas estrategias se pueden utilizar también como curso. Las anteriores solo están destinadas para pequeños grupos de trabajo.

En relación a las estrategias individuales una de las propuestas de mejoras es estudiar las reglas de puntuación y uso de mayúsculas medias fichas de error, donde los estudiantes investiguen las formas de poner las puntuaciones.

El ejercicio de la entrega de un párrafo sin puntos, comas ni mayúsculas también es buena estrategia una vez que se estudian las reglas y se desea practicar.

#### **11.1.1.7. Criterio 7: Caligrafía.**

Una buena caligrafía es fundamental al momento de realizar trabajos escritos es por ello que de los estudiantes se espera que respete la forma de todas las letras en la escritura de su narración, lo que facilita la lectura de toda la narración. A demás, respete los márgenes y espacios de la línea guía.

#### **Propuesta de mejora:**

Para este criterio se propone que el estudiante que tenga problemas de caligrafía realice prácticas de escrituras sobre un diseño de letra en el cual pueda “calcar” la letra correcta.

La escritura de palabras con pincel y acuarela es bastante motivadora por lo que también se propone como estrategia de mejora.

En el caso de aquel estudiante que tenga problemas de espacio. Es decir, sobrepase los márgenes, no respete la línea guía, se propone construir con el estudiante un rectángulo guía de cartón, para que logre respetar los márgenes.

También se propone el uso de textos de caligrafía, para que se medie la forma de hacer la letra, pero también la forma de tomar el lápiz, la cual puede ser parte del problema.

Se propone la ayuda de los apoderados para que en el hogar el estudiante, realice actividades que involucren el aparato motor o postural

de destrezas finas, como lo son trabajos en plasticina, collages, puntillismo recorte, entre otros.

#### **11.1.1.8. Criterio 8: Convivencia.**

Este criterio involucra, a parte de las normas de convivencia, solidaridad y respeto. Estos valores han sido tomados como sello a nivel curso por lo que se les debe hacer constante seguimiento, en especial durante las actividades colaborativas en las que los estudiantes desarrollen su sociabilidad.

Se espera que los estudiantes respeten las normas de convivencia y se muestre solidario con sus pares, por lo tanto, se considerarán desde las normas sociales básicas como el saludo, hasta la capacidad del estudiante para ayudar a sus pares en relación al préstamo de materiales, o resolver dudas sin dar respuesta completa a la actividad. Es decir, que sugiera estrategias a sus pares.

#### **Propuesta de mejora:**

Se propone para los estudiantes que tengan este nivel descendido actividades que involucren el conocimiento de sus compañeros, como las actividades de trabajo colaborativo solidario que consiste en que el estudiante se preocupa durante los recreos de ayudar a sus pares. Otra actividad es que realice actividades de reflexión mediante la lectura de textos en las que pueda identificar aquellas acciones de normas de convivencia adecuadas y solidaridad.

Es importante que el estudiante pueda reconocer los momentos, vea ejemplos, lleve a cabo actividades vivenciales para que se generen instancias que puedan desarrollar en él o ella habilidades sociales.

#### **11.1.1.9. Criterio 9: Laboriosidad**

Para este criterio se espera que el estudiante se enfoque en su trabajo constantemente y cuente con tiempo suficiente para terminar su trabajo.

Cuando los estudiantes pueden contar con tiempo libre pueden revisar nuevamente su trabajo, completar detalle, como la pintura de imágenes o ayudar a sus pares. Siempre se considera tiempo para dar espacio a que el estudiante tenga tiempo libre unos 10 a 15 minutos.

#### **Propuesta de mejora:**

Medir y pesquisar, en caso de ser necesario si el estudiante tiene una necesidad educativa especial como hipoactividad o alguna enfermedad que le impida la concentración y la laboriosidad.

En el caso que el diagnóstico sea positivo, se propone derivar al equipo de integración y solicitar apoyo para desarrollar actividades específicas.

Para los casos en que detecte desmotivación, se pueden crear instancias de estímulo, retroalimentación positiva, protagonismo para que el mismo estudiante se sienta acompañado y se motive a completar sus actividades.

Una cita con el apoderado podría revelar que el estudiante está pasando por un cuadro emocional por lo que también se propone que se realice la entrevista con ese tenor.

Realizar reunión de docentes pares que trabajen en el mismo nivel para pesquisar si este problema de laboriosidad es a nivel transversal o a nivel de asignatura.

Detectar y considerar los intereses del estudiante para buscar elementos que puedan despertar su interés y curiosidad.

Debido a que los criterios más descendidos de los estudiantes fueron los criterios de uso de mayúsculas y puntos y el criterio que dice

relación con el cierre de la narración, se propone que los estudiantes realicen actividades remediales en conjuntos de cierre de la narración.

En el caso del cierre de narración se sugieren actividades de retroalimentación y modelaje de los elementos de cierre de la narración. Entregar fichas para que completen finales de cuentos.

Realizar juegos en los que se invite a los estudiantes a realizar un cuento colectivo con diferentes finales.

En el caso del criterio del uso de mayúsculas y puntuación de deben realizar actividades de retroalimentación con metodología de transposición didáctica, para presentar nuevamente las reglas ortografía puntual y uso de mayúscula.

Realizar juegos con el uso de tic en el laborío de computación.

Realizar dictados de oraciones aplicando el uso de coma.

Entregar al estudiante fichas sin puntuaciones que éste complete lo necesario.

## **11.2. Propuestas Remediales Instrumento de Evaluación N°2**

### **11.2.1. Propuesta Remedial Ítem 1: Recordar.**

#### **11.2.1.1. Propuesta Remedial Ítem 1 Pregunta 1**

La propuesta remedial se enfocará en los 7 estudiantes que requieren nivelación, mediante transposición didáctica con el objetivo de acercar al estudiante a situaciones en las que pueda experimentar con objetos y situaciones que involucren sonidos.

En este caso la nivelación debe realizarse periódicamente, para que el estudiante amplíe su conocimiento.

Una vez que el estudiante es capaz de experimentar con sonidos, deberá describir esas experiencias para luego, mediante el uso del material fotográfico, pueda reconocer la presencia de sonido en distintas situaciones.

Finalmente, una vez que reconozca los sonidos mediante el material fotográfico, se le puede entregar material parecido a la evaluación para que realice el reconocimiento y selección correspondiente.

#### **11.2.1.2. Propuesta Remedial Ítem 1 Pregunta 2**

Para los ocho estudiantes lograron 4 puntos, en primer lugar, se debe verificar si el material tenía las dimensiones apropiadas para su rango de visión. Se sugiere que mediante una entrevista con el estudiante se investigue la causa de las omisiones. Por ejemplo, distracciones.

En el caso que, definitivamente, el estudiante no sea capaz de reconocer el sonido en el medio, se propone que el estudiante viva experiencias de observación, ejemplo durante el recreo, observar videos breves, para que luego identifique los sonidos que escucha.

#### **11.2.1.3. Propuesta Remedial Ítem 1 Pregunta 3**

En esta pregunta se debía tener en cuenta que la pregunta anterior estuviera correcta para completar todas casillas de la tabla, por lo que se hace necesario que se revise la respuesta de la pregunta

anterior. En el caso de los estudiantes que presentaron dificultad para reconocer los sonidos fuertes o débiles, se propone visitar con el estudiante uno de los talleres de música, para probar diferentes propiedades del sonido y pueda diferenciar los sonidos fuertes y débiles.

Especial relevancia tiene esta pregunta por lo que también se puede solicitar la intervención de los especialistas en música.

En caso que sea necesario, el estudiante podría ser derivado a un fonoaudiólogo.

#### **11.2.1.4. Propuesta Remedial Ítem 1 Pregunta 4**

En este caso un alto porcentaje de estudiantes tuvo un buen logro del aprendizaje. No se sugieren propuestas, pero se propone realizar estrategias de consolidación de aprendizaje, como la descripción de sonidos, identificar instrumentos presentes en una canción o identificar sonidos en la naturaleza.

### **11.2.2. Propuesta Remedial Ítem 2: Comprender.**

#### **11.2.2.1. Propuesta Remedial Ítem 2 Pregunta I**

En este caso para los estudiantes obtuvieron logros descendidos se sugieren dinámicas en las que se ocupe material concreto y se realice un juego de rol.

Se propone que el estudiante asista a un ensayo de percusión para que experimente cómo se sienten las ondas cuando se tocan timbales o tambores.

#### **11.2.2.2. Propuesta Remedial Ítem 2 Pregunta II**

Por ejemplo, jugar al telefonista mediante tarros unidos con lana. Con este juego podemos vivenciar el rol de emisor y receptor del sonido a través del tarro.

Luego, se podría invitar a los estudiantes al taller de ciencias para observen las ondas y cómo se expanden.

Por último, se propone que los estudiantes visiten la sala de instrumento, para experimenten el sonido en maderas y metales y reconozcan que el sonido necesita un medio para que se reproduzca y puede experimentar con ellos.

#### **11.2.2.3. Propuesta Remedial Ítem 2 Pregunta III**

Si bien es cierto el resultado es contundente y todo el curso respondió correctamente se debe profundizar el conocimiento por lo que propone una mejora en lugar de un remedial. La propuesta es que los estudiantes experimenten lo que sucede dentro del oído cuando el sonido llega, por lo que pueden realizar maquetas explicativas o didácticas.

#### **11.2.3. Propuesta Remedial Ítem 3: Aplicar.**

En este caso la propuesta de remedial es realizar actividades en las que puedan experimentar las ondas de sonido. Para ello, se puede visitar el taller de música para que observen arena sobre timbales, ondas de agua en un cultrún, y las distintas sensaciones que producen en el cuerpo los sonidos agudos y graves. Luego experimentar con la intensidad.

Los dibujos de las ondas en suelo con tizas en una buena estrategia luego de ver las ondas en acción.

## 12. Bibliografía.

- Morales, J. J. (2001). La evaluación en el área de educación visual y plástica en la eso.  
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5036/jjma08de16.pdf>.PDF
- Salarirche, N. A. (2015). Aproximación Histórica a la evaluación Educativa: De la Generación de la Medición a la Generación Ecléctica | Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa.  
<https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/2973>.
- Quiróz, P. (2012). SÓCRATES, ENTRE MITO Y RAZÓN.  
<https://scielo.conicyt.cl>.  
[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-84712012000100002#nota2](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-84712012000100002#nota2)
- Salarirche, N. A. (2015). Aproximación Histórica a la evaluación Educativa: De la Generación de la Medición a la Generación Ecléctica | Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa.  
<https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/2973>.
- Quiróz, P. (2012). SÓCRATES, ENTRE MITO Y RAZÓN.  
<https://scielo.conicyt.cl>.  
[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-84712012000100002#nota2](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-84712012000100002#nota2)
- ¿Qué es el dogmatismo pedagógico y por qué es negativo? (2018, 22 junio). Aptus | Noticias de educación, cultura, arte, formación y capacitación. <https://aptus.com.ar/que-es-el-dogmatismo-pedagogico-y-por-que-es-negativo/>
- Kridel, C. (2000). "Rice, Joseph Mayer". En American National Biography Online. Prensa de la Universidad de Oxford. Obtenido de <http://www.anb.org/articles/09/09-01039.html>.
- *Johanningmeier, Erwin V .; Richardson, Theresa (2008). Investigación educativa, agenda nacional y reforma educativa: una historia . Charlotte, Carolina del Norte: IAP-Information Age Pub. pag. 30. ISBN 1593117302.*

- Escudero, T. (2016). La investigación evaluativa en el siglo XXI: Un instrumento para el desarrollo educativo y social cada vez más relevante. *Relieve*, 22. <http://dx.doi.org/10.7203/relieve.21.1.8164>
- Escudero, T. (2016, 14 abril). La investigación evaluativa en el siglo XXI: un instrumento para el desarrollo educativo y social cada vez más relevante | Escudero | RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa. <https://doi.org/10.7203/relieve.22.1.8164>.  
<https://ojs.uv.es/index.php/RELIEVE/article/view/8164>
- Stufflebeam, Daniel y Shinkfield Anthony J. (2005) “El periodo pre-Tyleriano, el modelo Tyleriano, el modelo de Cronbach, El modelo de Stufflebeam, el modelo de Scriven” en *Evaluación sistemática, Guía teórica y práctica*. España: Paidós.
- Virla, M. Q. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Redalyc.org*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99315569010>
- Asale, R. (2020). rúbrica | *Diccionario de la lengua española*. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario. <https://dle.rae.es/r%C3%BAbrica>
- Cano, E. (2015). LAS RÚBRICAS COMO INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS EN EDUCACIÓN SUPERIOR: ¿USO O ABUSO? <http://www.ugr.es/~recfpro/rev192COL2.pdf>.  
<http://www.ugr.es/~recfpro/rev192COL2.pdf>
- Ávila, N., Bedwell, P., Correa, M., Cox, C., Domínguez, A., Fuentes, L., Gómez, G., Jéldrez, E., Sotomayor, C., & Graciela, M. (2015). *Rúbricas y otras herramientas para desarrollar la escritura en el aula (Primera ed.)* [Libro electrónico]. Santillana.  
<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/136701/Rubricas-y-otras-herramientas.pdf?sequence=1>
- Nolasco, F., & Hernández, S. (2019). Estudio documental sobre la evaluación formativa como fortalecedor del aprendizaje. [https://www.researchgate.net/publication/339813602\\_Estudio\\_documental\\_sobre\\_la\\_evaluacion\\_formativa\\_como\\_fortalecedor\\_del\\_proceso\\_enseñanza-aprendizaje](https://www.researchgate.net/publication/339813602_Estudio_documental_sobre_la_evaluacion_formativa_como_fortalecedor_del_proceso_enseñanza-aprendizaje).  
[https://www.researchgate.net/publication/339813602\\_Estudio\\_documental\\_sobre\\_la\\_evaluacion\\_formativa\\_como\\_fortalecedor\\_del\\_proceso\\_enseñanza-aprendizaje](https://www.researchgate.net/publication/339813602_Estudio_documental_sobre_la_evaluacion_formativa_como_fortalecedor_del_proceso_enseñanza-aprendizaje)

al\_sobre\_la\_evaluacion\_formativa\_como\_fortalecedor\_del\_proceso\_ens  
enanza-aprendizaje

- Favereau, S. (s. f.). Herramientas de evaluación. [http://ftp.e-mineduc.cl/cursosceip/Manuales/Evaluacion\\_Herramientas\\_IPSM.pdf](http://ftp.e-mineduc.cl/cursosceip/Manuales/Evaluacion_Herramientas_IPSM.pdf).
- Cortés, J. (2017). DISEÑO de rúbricas Instrumentos de evaluación educativa #02. <https://www.santiagoapostolcabanyal.es/wp-content/uploads/2017/08/Dise%C3%B1o-de-r%C3%BAbricas.pdf>.  
<https://www.santiagoapostolcabanyal.es/wp-content/uploads/2017/08/Dise%C3%B1o-de-r%C3%BAbricas.pdf>
- ULS, Construcción de rúbricas para trabajar la escritura. (2018). [http://umd.userena.cl/images/Galeria/Construccion\\_de\\_rbricas\\_para\\_trabajos\\_escritos.pdf](http://umd.userena.cl/images/Galeria/Construccion_de_rbricas_para_trabajos_escritos.pdf).

### 13. Anexos.

#### 13.1. Anexo 1: Tabla de especificaciones Instrumento 2.

#### 14. TABLA DE ESPECIFICACIONES E-2

Ítem	OA por Eje	N°	Respuesta	Ptje.																												
1	Investigar experimentalmente y explicar las características del sonido; por ejemplo: viaja en todas las direcciones, se absorbe o se refleja, se transmite por	1	Colorear avión y reloj 1 punto cada una, y por una mala se resta 1 punto	5																												
		2		6																												
2	medio de distintos materiales, tiene tono e intensidad.	3	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Escribe el nombre de la fuente de sonido que encontraste anteriormente</th> <th>Marca un X aquí si el sonido que identificaste es SUAVE.</th> <th>Marca un X aquí si el sonido que identificaste es FUERTE.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Heladero</td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Entrenador</td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Pajarito</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Niñas</td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Campana</td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Flauta</td> <td>X</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	N°	Escribe el nombre de la fuente de sonido que encontraste anteriormente	Marca un X aquí si el sonido que identificaste es SUAVE.	Marca un X aquí si el sonido que identificaste es FUERTE.	1	Heladero		X	2	Entrenador		X	3	Pajarito	X		4	Niñas		X	5	Campana		X	6	Flauta	X		6
N°	Escribe el nombre de la fuente de sonido que encontraste anteriormente	Marca un X aquí si el sonido que identificaste es SUAVE.	Marca un X aquí si el sonido que identificaste es FUERTE.																													
1	Heladero		X																													
2	Entrenador		X																													
3	Pajarito	X																														
4	Niñas		X																													
5	Campana		X																													
6	Flauta	X																														
3		4	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Ejemplos de posibles Sonido que pueden identificar los alumnos</th> <th>Ejemplos de posibles respuestas. ¿Cómo era? Descripción (suave, despacio, agradable, se siente lejos o cerca, etc.)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Celular</td> <td>Es un sonido largo, constante, fuerte, que se siente lejos y no molesta.</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Ejemplos de posibles Sonido que pueden identificar los alumnos	Ejemplos de posibles respuestas. ¿Cómo era? Descripción (suave, despacio, agradable, se siente lejos o cerca, etc.)	1	Celular	Es un sonido largo, constante, fuerte, que se siente lejos y no molesta.	6																						
N°	Ejemplos de posibles Sonido que pueden identificar los alumnos	Ejemplos de posibles respuestas. ¿Cómo era? Descripción (suave, despacio, agradable, se siente lejos o cerca, etc.)																														
1	Celular	Es un sonido largo, constante, fuerte, que se siente lejos y no molesta.																														

					se puede decir que es agradable.		
		2	Correr una silla		Es un sonido corto, se siente cerca, es desagradable y molesta		
		3	Motor de vehículo		Es un sonido rápido, corto y fuerte, va cambiando de intensidad a medida que se aleja.		
		5	a			2	
		6	b			2	
		7	b			2	
		8	Descriptor	Cumple con el estándar (2 pts.)	Está cerca del Estándar (1 pts.)	No cumple con el estándar (0 pts.)	8
			Personajes	Dibuja a Silvana y al perro	Solo dibuja uno de los elementos	No dibuja	
			Tipo de onda	Dibuja una onda con quiebre, simulando presencia y ausencia del sonido	Dibuja una onda sin quiebre.	No dibuja	
			Dirección de onda	Es evidente que el perro dirige su ladrido a Silvana	El perro ladra, pero no queda muy claro que es a la niña	No hay evidencia que el perro esté ladrando. No dibuja	
			Intensidad de onda	Las ondas son fuertes.	Las ondas son medianas.	Las ondas son débiles. No dibuja las ondas.	