



**Trabajo Final para obtener el Grado de Magister Profesional en
Educación, mención Currículum y Evaluación Basado en
Competencias**

**PROPUESTA DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA LA
ASIGNATURA DE BIOLOGÍA DEL COLEGIO CARLOS
ALESSANDRI ALTAMIRANO, DE LA COMUNA DE ALGARROBO,
REGIÓN DE VALPARAÍSO.**

Nombre de candidata: Pablina Zagaglioni M.

Nombre tutor guía: Rocío Riffo San Martín

Nombre tutor metodológico: Rocío Riffo San Martín

Agosto de 2022.

Índice

Contenidos	Página
Índice	2
Resumen	3
Introducción	4
Marco teórico	6
Marco contextual	14
Diseño y aplicación de instrumentos	18
Análisis de los resultados	24
Propuestas remediales	27
Bibliografía	30
Anexos	32

Resumen

Este trabajo de grado trata sobre la aplicación de dos instrumentos de evaluación una de tipo cualitativa aplicada a profesores por parte de los estudiantes de cuatro cursos de segundos medios en el año 2021 y el segundo aplicado a estudiantes de un tercero medio humanista, de tipo formativa (con opción de ser sumativa) en el presente año 2022 (aplicada años anteriores), estudiantes todos pertenecientes al Colegio Carlos Alessandri Altamirano de Algarrobo, Provincia de San Antonio, Región de Valparaíso, Chile.

En el desarrollo de este trabajo, se revisó la bibliografía sugerida por el tutor guía y en forma adicional se consultaron otros textos alusivos al tema de evaluación y la documentación chilena emanada desde el Ministerio de Educación.

Este trabajo de grado presenta fundamentos teóricos, el contexto, diseño y aplicación de instrumentos, resultados con el análisis correspondiente y las propuestas remediales, considerando la bibliografía y la documentación acerca de la evaluación en general y en lo particular respecto a las ciencias naturales y la transversalidad de esta.

Se pretende entregar una visión fundamentada e informada de la evolución y el estado de la evaluación como parte integral del proceso de enseñanza aprendizaje, mediante la aplicación de dos instrumentos originales.

Introducción

En este trabajo se describe la aplicación de dos instrumentos de evaluación en el Colegio Carlos Alessandri Altamirano, dependiente del Daem de la Ilustre Municipalidad de Algarrobo, Provincia de San Antonio, Región de Valparaíso, Chile.

Cada uno de los instrumentos aplicados responde a la necesidad de realizar una evaluación constante, formativa, compartida. Ambos instrumentos son de mi autoría, con las respectivas mejoras aportadas por mis pares de otras asignaturas, revisadas por la Unidad Técnica Pedagógica y fueron aplicados en enseñanza media. El primer instrumento fue aplicado el año 2021 en cuatro cursos de segundo medio, donde los estudiantes evaluaron a sus profesores y profesoras, en el contexto de finalización del ABP (Aprendizaje Basado en Proyectos) desarrollado en conjunto por las asignaturas de Ciencias Naturales (Biología, Física y Química), Matemáticas, Inglés, Educación Física, con el apoyo de Educación Diferencial (PIE). El segundo instrumento aplicado, una rúbrica analítica de expresión oral, en tercero medio científico humanista, en la etapa de comunicación de resultados de una investigación bibliográfica, hacia los y las estudiantes en la asignatura de Biología, durante el presente año y años anteriores.

El propósito de la evaluación radica en variadas razones para su ejecución, como pilar fundamental de la educación, “es una actividad o proceso constante permanente de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha evaluación, tomar decisiones” (García Ramos, 1989).

Es decir la importancia de conocer qué, cómo y cuánto aprenden nuestros estudiantes es una necesidad constante, para tomar decisiones que permitan variar, adecuar e incluso innovar en nuestro proceso de enseñanza y aprendizaje, para así obtener los mejores resultados en nuestros estudiantes, no solo en los contenidos, sino además en el desarrollo de las competencias que les permitan adaptarse a la vida fuera de la escuela, lograr tener un futuro ciudadano y/o

ciudadana preparados, para obtener una mejor calidad de vida que contribuya a la sociedad en que les corresponda actuar, es decir, con las competencias adecuadas para el mañana. Si llegamos a ese objetivo tendremos finalmente una educación de calidad, equitativa e inclusiva.

La evaluación de los profesores por parte de los estudiantes no es una práctica muy usada, en este caso se aplicó un instrumento como fuente de información, para la retroalimentación del grupo de profesores y posterior mejora en la aplicación del tipo de metodología utilizada, por primera vez en el colegio.

Marco teórico

En la bibliografía y documentación respecto a evaluación encontramos numerosa información. Sobre el proceso evaluativo en educación se han realizado variados análisis, desde distintas perspectivas históricas, políticas, contextos sociales y económicos, metodológicos, etc.

Respecto de la evaluación a través del tiempo, se debe tener en cuenta que “es una práctica muy vieja en el sistema educativo, aún antes de que existiera un currículo con una selección y secuencia de contenidos, existían exámenes que obligaban a los alumnos a dar cuenta de lo que sabían...En el mundo occidental, los exámenes eran orales, porque no había practica de escritura cotidiana”...empiezan a ser escritos después de los primeros viajes de los jesuitas a la China...los jesuitas “importan” el examen escrito y lo adaptan a la enseñanza en sus colegios” (Furman & otros,2011).

En nuestra realidad histórica los exámenes eran exigentes y la escuela era solo para algunos. Los desaprobados eran muchos. Con los años y hacia fines del siglo XIX, se dejó de pensar que el sistema escolar tenía un problema y este se le traspasó al alumno. Se dejaba fuera de la escuela a una gran cantidad de reprobados. Afortunadamente la escuela selectiva va a dar paso a la escuela inclusiva, valorando que los estudiantes estén en la escuela. Ya se habla de estudiante. El fracaso escolar se plantea no solo como un problema del estudiantado o las familias, se produce una apertura a las estrategias pedagógicas.

Evaluar se considera una tarea “antipática” tanto por estudiantes como también por los adultos con responsabilidades en el sistema educativo. La presión de los sistemas nacionales en las evaluaciones estandarizadas (tests) en la década de los noventa, para armar rankings o jerarquías de escuelas y docentes, aún presentes en nuestro país, son percibidos más como amenazas que quieren controlar y culpabilizar a unos y otros, no son analizados adecuadamente para pensar donde se encuentran los problemas de

aprendizajes, para formular las medidas necesarias y eficaces para mejorar la educación.

El MINEDUC en nuestro currículo nacional señala: La Evaluación, desde la perspectiva pedagógica, se define en el decreto N° 67 del 2018 como el "conjunto de acciones lideradas por los profesionales de la educación para que tanto ellos como los alumnos puedan obtener e interpretar la información sobre el aprendizaje, con el objeto de adoptar decisiones que permitan promover su progreso y retroalimentar los procesos de enseñanza". En dicho documento, que se elabora con el objetivo de entregar fundamentos, normas y procedimientos evaluativos, de calificación y promoción, se enfatiza la importancia de la evaluación formativa en la mejora de los aprendizajes.

En otro artículo se menciona que "como parte de los factores que intervienen en el adecuado funcionamiento de los centros escolares, se encuentra la figura del docente...referenciada por diversos autores como elemento central en la mejora de la calidad educativa y del logro académico de sus estudiantes" (citado, en Kú y Pool, 2018). En el mismo texto señalan estos autores, basados en estudios anteriores, "el logro de los aprendizajes como la finalidad de la práctica pedagógica y menciona que no es exclusivo del trabajo en el aula, sino que contempla el trabajo fuera del aula que está directamente relacionado con lo que hace en el aula". Es decir, se podría relacionar entonces con la evaluación, preparación de instrumentos, la variedad de estos, el análisis de resultados, la reestructuración de estrategias y lo tendiente a la mejora continua del proceso evaluativo.

El sistema educativo hoy no se conforma con que la mitad de los estudiantes aprueben, quiere que todos se mantengan en el aula y aprendan, y obtengan así mejores condiciones para enfrentar su vida adulta en los términos afectivos, intelectuales y laborales. Acá es donde se necesita que la evaluación, dé cuenta de la enseñanza y el aprendizaje, qué asimilan nuestros estudiantes de lo que enseñamos. Entran en juego el qué y cómo evaluamos, establecer las formas más adecuadas al contexto, a la realidad de nuestros estudiantes y se produce esta tensión entre, acreditación y promoción, si repiten lo más probable

es que fracasen y abandonen el sistema educativo; y si son aprobados sin saber, los perjudicamos por estar preparándolos inadecuadamente. Se suma a esto, la presión social del propio sistema, que no sea bien mirado un docente con muchos estudiantes reprobados.

Evaluar en ciencias, tiene la complejidad específica del lenguaje no habitual, con términos y formas de argumentar diferentes al que dicta muchas veces el sentido común, además la necesidad de evaluar el pensamiento científico, formas de diseñar un experimento, lectura de cuadros y gráficos, aplicar habilidades matemáticas, que requiere preguntas complejas y menos literales, las respuestas no son unívocas, presentan grados y matices que nos permite conocer mucho sobre lo que aprendieron nuestros estudiantes y necesitamos también entender qué es lo que pudimos enseñar.

Se sugiere en el currículo nacional “en el campo de las Ciencias Naturales se espera que el profesor promueva la evaluación de conocimientos y habilidades científicas aplicadas a distintos contextos cercanos de los estudiantes como por ejemplo en la situación de una actividad práctica, o de resolución de problemas o en aplicaciones científicas y tecnológicas propias de la sociedad actual”.

Respecto del uso de instrumentos evaluativos dice que “para ello se recomienda el uso de una variedad de instrumentos de evaluación aplicables durante el proceso de aprendizaje, entre ellos; tareas de evaluación significativas para el alumno como, actividades prácticas que impliquen el desarrollo de las habilidades de investigación, resolver problemas por escrito, demostrar en forma práctica el funcionamiento de un instrumento o un objeto, desarrollar textos escritos que expliquen los resultados de una actividad, diseñar folletos o posters que expliquen en forma gráfica los resultados de una investigación experimental o no experimental, realizar una presentación mediante el uso de las TIC para comunicar los resultados, realizar o completar mapas conceptuales, dibujar las observaciones, rotular los diagramas, presentar en forma oral, desarrollar proyectos para resolver problemas científico-tecnológicos, realizar pruebas (de preferencia con respuestas abiertas), representar teatralmente o hacer un

modelo que explique un sistema, hacer un portafolio sobre una unidad temática o una bitácora o diario de clases, entre otros”.

El aplicar una evaluación del tipo que sea, implica utilizar un conjunto de instrumentos que nos ayuden a obtener la información necesaria, para que sea parte del proceso educativo. “Consideramos al instrumento como el medio a través del cual recabamos información y registramos los datos que nos van a permitir emitir una valoración...la tradición nos ha puesto de manifiesto que ese conocimiento, fundamentalmente teórico, se evidencia mediante pruebas con marcado carácter memorístico, normalmente un examen, donde se busca una rendición de cuentas o un control externo a la persona examinada, provocando un proceso adaptativo del alumnado, igual que ocurre con las estrategias de aprendizaje” (López Pastor, 2016).

“El conocimiento se puede manifestar por tres posibles vías, complementarias entre ellas: oral, escrita y práctica-procedimental”. (López Pastor, 2016).

En la literatura se nos entrega información sobre las virtudes (recoger información sobre diferentes aspectos), requisitos (variabilidad, concreción, versatilidad, transferible), ventajas y desventajas de una variedad de instrumentos evaluativos, ejemplos, del cómo y cuándo aplicarlos, tipos de aprendizajes. Rubricas, lista de cotejo, pruebas escritas con preguntas abiertas o cerradas, son algunas de las sugeridas o dadas como ejemplos.

En el último tiempo se ha dado impulso al uso de la evaluación formativa así en la monografía de Lizette Aliaga, Tania Figueroa y otros del 2016, basada en su mayor parte, en el libro de Luis Ángel Blanco F. *La evaluación educativa más proceso que producto* de 1996, señalan que la evaluación durante el proceso de aprendizaje, más conocida como formativa, fue incorporada como término por M. Scriven en 1967. Hace referencia a los procedimientos que el profesor realiza para adecuar el proceso, didáctica, a los procesos y necesidades de aprendizaje, teniendo en cuenta lo observado previamente.

La evaluación formativa tiene en cuenta que aprender es un largo camino por el cual los estudiantes pueden reestructurar su conocimiento teniendo como base las actividades realizadas. Considera, que si un estudiante no aprende existen razones múltiples que inciden al mismo tiempo. Puede ser a causa de la falta de estudio, falta de capacidades mínimas o como también puede ser por las actividades que le son propuestas.

La finalidad de la evaluación formativa tiene una función reguladora del proceso enseñanza-aprendizaje para asegurar que los medios de formación sean acorde a las características de los estudiantes, integrándolas. Su objetivo es encontrar los puntos débiles del aprendizaje, más que exponer los resultados obtenidos en tal o cual aprendizaje. La evaluación formativa está enfocada hacia el entendimiento de la manera en que funciona el estudiante ante las tareas que le son propuestas. La información buscada está referida a las representaciones mentales que hacen el estudiante y las estrategias para alcanzar los objetivos planteados. Todo error puede y debería ser utilizado como objeto de estudio ya que son indicadores de la naturaleza del estudiante en cuanto a sus representaciones o estrategias.

La evaluación debe favorecer al estudiante, incidir en su aprendizaje, contribuir a su mejora, incidir en la enseñanza, coherente y ajustado a lo que puede ser trabajado por ellos, incidir no sólo en el currículo sino además basado en sus competencias.

En el decreto N° 67 del 2018 del MINEDUC de Chile se enfatiza la importancia de la evaluación formativa en la mejora de los aprendizajes. “Fortalecer la integración de la evaluación formativa a la enseñanza para diagnosticar y monitorear de modo más constante y sistemático los aprendizajes de los estudiantes, tomando decisiones pedagógicas de forma oportuna”.

También respecto del diseño de estrategias evaluativas en este decreto, se promueven ciertos criterios de calidad mínimo, para que la evaluación, como herramienta pedagógica pueda fortalecerse y sea apoyo para el aprendizaje de los estudiantes, señala que debe estar alineada con los aprendizajes; evidencia evaluativa suficiente y variada; evaluar procesos, progresos y logros, y calificar

solo aquellos logros de aprendizajes que los estudiantes han tenido oportunidades para aprender; situaciones evaluativas que muestren el sentido o relevancia del aprendizaje y que sean interesantes para los estudiantes; estrategias evaluativas diversificadas.

En el contexto de pandemia el MINEDUC en Agosto del 2020 la Unidad de Currículum y Evaluación generó un documento sobre criterios de evaluación, calificación y promoción de estudiantes de 1° básico a 4° año medio, entregando las directrices a seguir. Menciona algunos de los principios que sustentan el decreto de evaluación 67/2018 indica que:

Tanto el docente como los estudiantes deben tener claridad, desde el comienzo del proceso de aprendizaje, respecto de qué es lo que se espera que aprendan y qué criterios permiten evidenciar los progresos y logros de esos aprendizajes.

Dado que el propósito principal de la evaluación es fortalecer la enseñanza y los aprendizajes de los estudiantes se entenderá la retroalimentación como parte fundamental de cada proceso evaluativo.

Los procesos e instancias de evaluación deben motivar a que los estudiantes sigan aprendiendo.

La evaluación formativa se integra al proceso de enseñanza aprendizaje y a la evaluación sumativa.

Se debe calificar solamente aquello que los estudiantes efectivamente han tenido la oportunidad de aprender.

Se debe procurar que se utilicen diversas formas de evaluar, que consideren las distintas características, ritmos, formas de aprender necesidades e intereses de los estudiantes.

Se debe procurar que el estudiante tenga una participación en los procesos de evaluación.

Las planificaciones y las oportunidades de aprendizaje deben considerar espacios para evaluar formativamente aquellos aprendizajes que se busca

desarrollar, abriendo un tiempo adecuado a la retroalimentación en los procesos de enseñanza aprendizaje.

Se debe procurar evitar la repitencia de los estudiantes. Existen mejores estrategias para abordar las dificultades que puedan estar enfrentando los estudiantes.

En este documento existe un punto de preguntas frecuentes, algunas de ellas:

1-¿Cómo realizo un buen proceso de evaluación pedagógico? La respuesta dice que:

Un buen proceso de evaluación pedagógico integra la evaluación formativa, la retroalimentación y la evaluación sumativa.

2-¿Cómo transformo de evaluación formativa a evaluación sumativa con calificación? La respuesta señala:

Los docentes para transformar la evaluación formativa a evaluación sumativa deben buscar evidencia acerca de los logros de los estudiantes en sus aprendizajes a través de variados métodos: observación, conversación y productos de los estudiantes. Los productos de los estudiantes pueden ser, trabajos de evaluación, pruebas, tickets de salida, portafolios etc. Adicionalmente, toda la evidencia obtenida de las actividades de aprendizaje del estudiante. Los niveles de logro de los estudiantes pueden ser representados con conceptos, letras, símbolos, y sus calificaciones son presentadas con números. Estos niveles de logro obtenidos de la evaluación formativa deben asociarse a una calificación.

En la evaluación respecto de los profesores existen diversas razones para realizarla desde la importancia del rol para la mejora de los sistemas educacionales existentes. Tiene importantes finalidades, como:

Considerar al profesor como el agente más decisivo para conseguir una buena calidad de la enseñanza .Estimular al reconocimiento de la labor realizada por el profesor. Favorecer una actitud crítica de parte de los profesores.

Desde sus funciones, al profesor se le evaluará su función educadora, instructiva, tutorial, informativa, propedéutica, terapéutica y recuperadora y sus tareas docentes (diseñador, animador, evaluador, creador, orientador, colaborador y profesional) realizadas por él.

Además hay variados agentes llamados a evaluar estas funciones y tareas docentes. Al respecto la bibliografía nos dice que, agentes son todas aquellas personas que pueden aportar información actual y fiable acerca de la labor realizada por el profesor durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos agentes de la evaluación del profesor son: el mismo profesor, sus compañeros, sus alumnos, el equipo directivo del establecimiento educacional al cual pertenece, equipos docentes de su establecimiento educacional, otros observadores (técnicos en evaluación o una comisión) y los padres o apoderados de sus estudiantes.

Marco contextual

El Colegio Carlos Alessandri Altamirano está ubicado en la Comuna de Algarrobo. Actualmente la comuna presenta una población aproximada de 14.000 habitantes, quienes se desempeñan en la comuna, trabajan en el comercio, la construcción y el sector de turismo. Esta localidad no cuenta con suficientes fuentes de trabajo, razón por la cual la población laboral debe asistir a comunas cercanas para desempeñarse laboralmente.

Los antecedentes del Colegio Carlos Alessandri Altamirano se remontan a la década de los años sesenta con la denominada Escuela Fiscal N°119, que contaba con una matrícula de 58 estudiantes, y que luego se convertiría en Escuela Coeducacional N° 247. Posteriormente, en el año 1980 se le otorga el nombre de Escuela F- 484, a través del Decreto Cooperador N°10.826 del año 1980, que lo declara Reconocido Oficialmente por el Ministerio de Educación. En el año 1991 se incorpora la Educación Media Técnico Profesional y pasa a llamarse Colegio Técnico Carlos Alessandri Altamirano en honor al filántropo que donó los terrenos donde se levantó el establecimiento educacional. En el año 1997, por Resolución N°1819, se separa la Enseñanza Media y se forman el Liceo Técnico Carlos Alessandri Altamirano y, a su vez, el Colegio Carlos Alessandri Altamirano. En el año 2020 se fusionan ambos y queda con el nombre de Colegio Carlos Alessandri Altamirano. Actualmente, el establecimiento trabaja con Jornada Escolar Completa Diurna y con una matrícula de más de 1000 estudiantes, distribuidos desde Pre-Kínder a 8° año de Educación General Básica, 1° año a 4° año de Enseñanza Media Técnica Profesional, sumándose a partir del 2020 Científico- Humanista, y Enseñanza de Adultos y Jóvenes Vespertino. Sin lugar a duda que el proyecto más relevante lo constituyó el aporte de capital que permitió la ampliación del edificio e iniciar la JECD el año 2000, trabajando 40 y 42 horas pedagógicas semanales. Desde el año 2003 a la fecha

se trabajan 38 horas pedagógicas semanales. Cabe mencionar, como hito relevante, la incorporación de profesionales al establecimiento para atender la Educación Especial, la que se fortalece con la firma del convenio del Programa de Integración Educacional (PIE), según Resolución Exenta N°1793 del 31/05/2011 “que aprueba Convenio que establece el Programa de Integración Escolar entre Secretaría Regional Ministerial de Educación de la Región de Valparaíso y la Ilustre Municipalidad de Algarrobo”. Dicho programa es atendido por profesionales idóneos en las diversas áreas de la Educación Diferencial, dedicados a atender las necesidades educativas especiales de los estudiantes. La firma del Convenio con la Ley de Subvención Escolar Preferencial (SEP) en el año 2008, es otro hito que ha permitido al establecimiento percibir recursos para incrementar los materiales de estudios para los estudiantes, los recursos tecnológicos, las contrataciones de personal y el aumento de horas para el personal ya existente. El Colegio Carlos Alessandri Altamirano, en sus más de 40 años, se ha caracterizado por ser un Colegio Laico, por la calidad de sus egresados(as), la idoneidad de sus docentes, el equilibrio entre compromiso y responsabilidad, junto con la preocupación por una infraestructura adecuada.

El Colegio Carlos Alessandri Altamirano (CCAA), sucesora del legado educacional de la comuna de Algarrobo, es uno de los colegios más grandes de la comuna y sus alrededores. Su objetivo es brindar una educación de calidad y de altas expectativas a estudiantes pertenecientes a familias con nivel socioeconómico bajo (IVE 90%), transformándose en una herramienta generadora de oportunidades para los estudiantes, por medio de una educación integral. El Proyecto Educativo se desarrolla enmarcado en los lineamientos que ha establecido el Departamento de Educación Municipal da Algarrobo, a través del Director de Educación Municipal, el cual señala los siguientes objetivos estratégicos:

1. Educar a todos los alumnos.
2. Reforzar la identidad de colegio público para lograr el diálogo entre valores, cultura y vida.
3. Acompañar los procesos de elaboración y aplicación de los proyectos educativos.
4. Potenciar la identidad y la formación de los Educadores Públicos.
5. Velar por el buen funcionamiento desde la gestión administrativa, financiera y legal.
- 6.

Promover una convivencia armónica y un ambiente de trabajo respetuoso. 7. Mejora continua de los resultados académicos (SIMCE). 8. Utilizar la SEP como una herramienta para la mejora de los aprendizajes de nuestros alumnos. 9. Conformar un colegio donde imperen la cultura de la excelencia y altas expectativas.

La historia de Algarrobo, es quizás la más antigua de los balnearios chilenos, la larga lista de personalidades políticas que han pasado por este hermoso y viejo Algarrobo, lo han convertido sin duda, en el primer balneario político de Chile, las viejas construcciones que sobreviven, a pesar de su acelerado desarrollo y el vivido recuerdo de quienes los conocieron a principios de siglo, testimonian su pasado centenario.

El nombre de la comuna debe a la abundancia de algarrobos que se encontraban en el fundo Las Papas. En 1854 fue habilitada la caleta como Puerto Menor para la alegría de los habitantes y hacendados vecinos de Casablanca y Melipilla. Hacia el norte se encontraba el antiguo fundo San Jerónimo que perteneció a la familia Balmaceda, remeciendo a la familia algarrobina la muerte del presidente José Manuel Balmaceda.

Don Carlos Alessandri Altamirano, fue sin duda el gran entusiasta del balneario, el Fundo Las Papas, pasó a llamarse Algarrobo y con ello el antiguo y hermoso balneario comenzó a desarrollarse con el pasar de los años. Fue creado como comuna el 21 de Noviembre de 1945 al promulgarse la Ley N° 8.388, es una comuna balneario con tradición turística de primera categoría. Ubicada frente al Océano Pacífico a 33°27' Latitud Sur en el centro del país, sus límites son por el Norte estero Tunquén y Comuna de Casablanca, al Sur limita con la Quebrada Las Petras y la comuna de El Quisco, al Este con la Comuna de Casablanca y por el Oeste con el Océano Pacífico.

Algarrobo es conocida como la «Capital Náutica de Chile», ya que aquí se practican todo tipo de deportes acuáticos, como velas, surf y otros.

Cabe señalar que desde mi ingreso en el año 2015, al entonces Liceo Técnico Carlos Alessandri Altamirano, a la fecha han pasado ocho directores entre titulares y subrogantes por la institución, en el intertanto se produjo la

fusión del colegio con el liceo técnico, hemos tenido inicios y reinicios en las políticas de acción, lo que ha provocado la manifiesta y manifestada pérdida de identidad y pertenencia de los actores de esta naciente nueva comunidad alessandrina.

En la actualidad, en contexto de Pandemia con asistencia voluntaria, en la medida de lo posible y en busca de esta identidad y pertenencia, se trabaja como unidad institucional, en la realización de diversas acciones desde lo socioemocional, compartiendo vivencias personales entre todos los que formamos parte de este colegio.

En el retorno y producto de la gran migración de familias desde otras ciudades al litoral nuestro colegio se ha enfrentado a la problemática de falta de capacidad para dar acceso a la población escolar hoy existente en Algarrobo y como muchos otros colegios de nuestro país, hemos sufrido episodios de violencia dentro de nuestra comunidad educativa, producto de la pérdida de habilidades sociales de nuestros estudiantes, sumado al estrés del encierro. Para abordar dichos problemas se han realizado numerosas acciones de intervención y contención socioemocional en la comunidad, como también de autocuidado entre los funcionarios de la comunidad.

Respecto del proceso de enseñanza-aprendizaje con la evaluación que involucra, ha sido en este período de pandemia y la actual situación de asistencia voluntaria, una búsqueda constante de tipos e instrumentos adecuados a la nueva realidad escolar.

Diseño y aplicación de Instrumentos

En la realidad que implicó la Pandemia nuestro establecimiento desarrollo el proceso de enseñanza-aprendizaje el año 2021 inicialmente en modo clases virtuales, para finalizar el año escolar con asistencia voluntaria y en modo híbrido. Es en este contexto que se aplica el instrumento de evaluación a los profesores, por parte de los estudiantes de los segundos medios (como agentes evaluadores), con la finalidad de obtener una evaluación cualitativa, teniendo como referencia juicios de valor, aquellos elementos que tienen que ver con la personalidad de los y las estudiantes (actitudes, intereses, relaciones, etc.) y en la etapa de finalización del proceso, con la aplicación por primera vez en la mayoría de los niveles de nuestro establecimiento de una nueva metodología de ABP (Aprendizaje basado en Proyectos) “Eco humedal científico”, en busca de los intereses, contingencia, pertenencia y acorde al sello medioambiental del establecimiento, en que intervinieron las asignaturas de Ciencias Naturales (Biología, Física y Química), Matemáticas, Inglés, Educación Física y Educación Diferencial (PIE). Al evaluar la aplicación de un procedimiento son los mismos estudiantes quienes pueden entregar la mayor información de acuerdo a los que se han utilizado en su proceso de enseñanza-aprendizaje. Los procedimientos utilizados deben ser motivadores del pensamiento crítico por parte de los alumnos, es decir, motivar a la flexibilidad mental, a la fluidez mental, y a la originalidad, etc.

Al evaluar en este caso la metodología y a los profesores, se evalúa el sistema que se utiliza y el cómo en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula y fuera de ella en este caso, es decir, la forma concreta en la que se organizan, regulan y relacionan entre sí, los diversos componentes que intervienen en el proceso educativo: objetivos, contenidos, competencias, procedimientos y recursos involucrando a los estudiantes, sus apoderados, profesores, a la comunidad educativa en general. La metodología tiene un papel esencial en el logro o fracaso de las metas educativas.

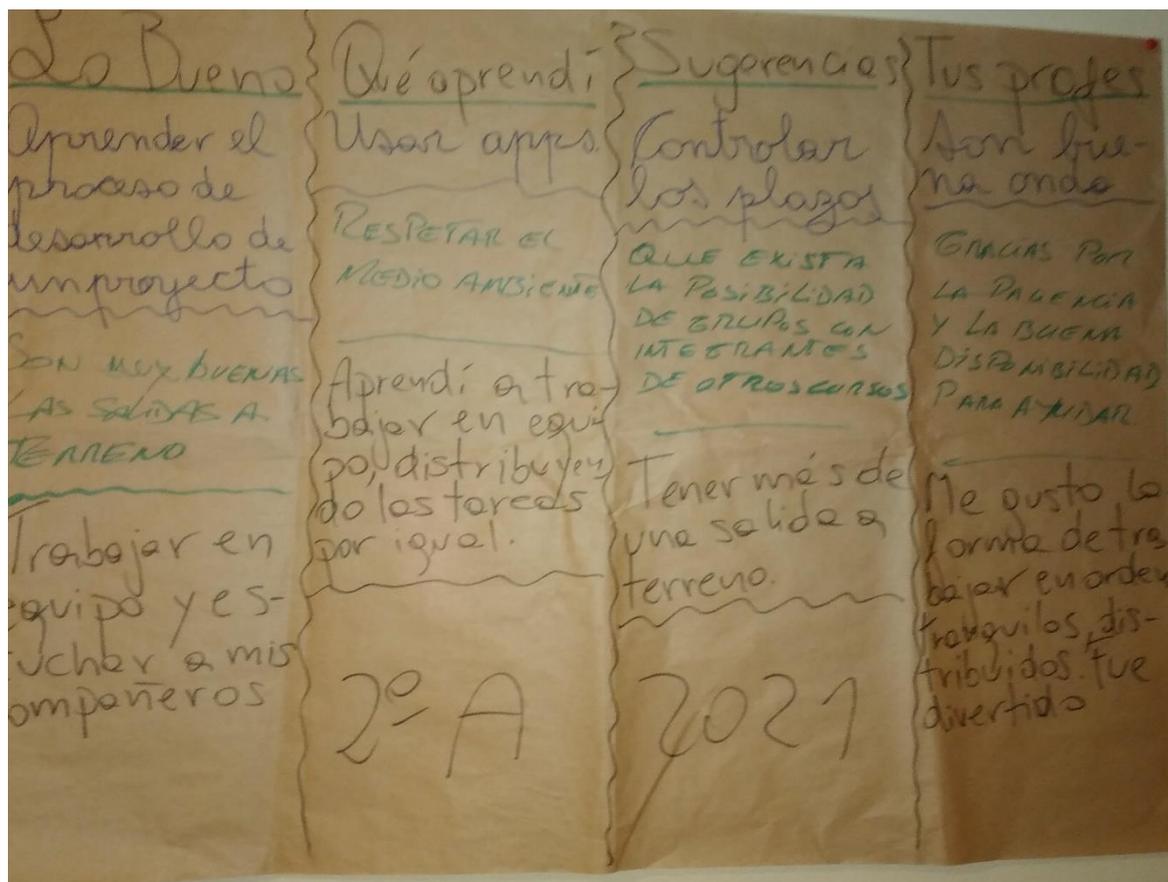
El instrumento se realizó, con la debida adecuación al contexto (edades, nivel, asignaturas), tomando a modo de ejemplo una estrategia usada para motivar el estudio, denominado “qué sé, qué quiero saber, qué aprendí”. Indagando, cuestionando y verificando lo aprendido. Se presentó a los demás docentes del equipo para su validación y se realizaron los cambios sugeridos, para que las “preguntas” fueran directas, sencillas y lúdicas (Lo bueno, que aprendí, sugerencias, tus profes), se agregó la columna sugerencias y el “opina de tus profesores” fue cambiado a “tus profes”. Se presentó el instrumento a la Unidad Técnica Pedagógica, que la reviso, autorizando su aplicación.

Para la aplicación de esta evaluación se utilizó en cada curso, plumones de distintos colores, pliegos de papel kraft divididos cada uno en cuatro columnas y en cada columna se consignó una “pregunta” y otra con “sugerencias” para futuros desarrollos de ABP, mejoras y retroalimentación de su parte a los profesores participantes. Los estudiantes de forma anónima y voluntaria, contestaron de su puño y letra las “preguntas” y dieron sus “sugerencias”. Esto se llevó a cabo en los cuatro segundos medios del colegio, por acuerdo previo entre los estudiantes y profesores participantes en este proyecto.

Los estudiantes, que ya asistían en forma presencial en más de un 60% de la matrícula en cada uno de los cursos, tuvieron una participación activa, amena, entretenida, respetuosa y novedosa para ellos. Ninguno de ellos había tenido la experiencia de evaluar a sus profesores con anterioridad.

Las respuestas y sugerencias fueron procesadas, agrupadas por criterios y analizadas por los profesores participantes del ABP como parte del trabajo evaluativo final del proceso, durante la retroalimentación, se provocó de forma espontánea la discusión, crítica, los acuerdos para la mejora y también la posterior comunicación de los resultados a toda la comunidad educativa. Para ello se confeccionó un poster digital con las respuestas agrupadas, que fue compartido y publicado en la entrada del colegio a la vista de toda la comunidad educativa. (Se adjunta en anexos poster digital).

Evaluación de Estudiantes a Profesores (muestra)



El segundo instrumento aplicado, una rúbrica de expresión oral, confeccionada teniendo en consideración que “es un instrumento utilizado para medir el desempeño de los aprendices en el desarrollo de una tarea concreta. Son herramientas especialmente adecuadas y útiles, por tanto, para evaluar competencias... la rúbrica analítica se utiliza cuando el desempeño que se solicita del aprendiz requiere de dos o más posibles comportamientos correctos... ofrecen una gran cantidad de retroalimentación en cada uno de los aspectos evaluados... son más apropiadas para la evaluación formativa” (Pozo Flórez, 2016).

En su diseño y aplicación se tomaron en cuenta los pasos recomendados por diversos autores tales como, determinar el aprendizaje a medir, el tipo de rúbrica, los niveles y criterios de valoración y desempeños, etc.

Se aplicó en tercero medio científico humanista, con la previa presentación del instrumento a los estudiantes para la familiarización con el formato e introducir los cambios adecuados y consensuados con la profesora, pertinentes a la realidad del curso. Luego se compartió con la Educadora Diferencial del curso y con otros docentes para su crítica y recibir sugerencias, y con la Unidad Técnica Pedagógica para la autorización de su uso.

Se ejecutó en la etapa de comunicación de resultados de una investigación bibliográfica desarrollada en grupos, de diversos temas relacionados a los ecosistemas en la asignatura de Biología, durante el presente año y se evaluó con rúbrica en mano a cada estudiante en el momento de la presentación, dando retroalimentación inmediata, una vez terminada la presentación, con las observaciones oportunas para la asignación del nivel correspondiente y además señalando lo más destacado del grupo (una estrella) y lo susceptible de mejorar (un deseo). Posteriormente y en entrevista individual se discuten las fortalezas y debilidades del estudiante, para tomar un acuerdo en cuanto a un plan de mejora, para futuras presentaciones.

Rúbrica de Expresión Oral

Categoría	Insuficiente (1-2 punto)	Suficiente (3-4 puntos)	Bueno (5-6 puntos)	Destacado (7-8 puntos)
Criterios				
Dominio del tema	No parece entender la mayor parte del tema, presentando errores graves y/o no explicando de forma clara los conceptos.	Solo demuestra entendimiento o de algunas partes del tema, presentando errores y/o no explicando de forma clara algunos conceptos.	Demuestra un entendimiento adecuado del tema, sin embargo presenta errores leves, confundiendo algunos conceptos, pero logrando una comprensión suficiente.	Demuestra un completo entendimiento del tema.

Destrezas verbales	Volumen de la voz muy bajo o muy alto mientras que el ritmo es muy lento o muy rápido. No muestra entusiasmo ni cambia el tono de la voz. Utiliza algunas muletillas y comete errores gramaticales	Murmulla un poco o grita a veces. El ritmo y la pronunciación son razonables. El entusiasmo y la seguridad son aceptables. Utiliza muy pocas muletillas y comete muy pocos errores gramaticales.	El volumen de la voz, el ritmo y la pronunciación son bastante apropiados. Es entusiasta. Además proyecta seguridad.	Volumen de la voz apropiado, el ritmo es constante y pronuncia correctamente las palabras. Además es entusiasta, proyecta seguridad. No utiliza muletillas ni comete errores gramaticales.
Expresión corporal	No mantiene la postura ni el contacto visual con la audiencia.	Necesita mantener mejor postura. Tiene contacto visual con la audiencia alrededor de la mitad del tiempo.	Tiene buena postura y mantiene contacto visual con la audiencia casi todo el tiempo.	Tiene buena postura y muestra contacto visual continuo con la audiencia.
Comprensión y respuestas	El estudiante no puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros	El estudiante puede contestar con precisión unas pocas preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros.	El estudiante puede contestar con precisión la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros y el docente.	El estudiante puede contestar con precisión todas las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros y el docente.
Respuesta de la audiencia	El presentador no puede mantener la atención de la audiencia.	El interés de la audiencia al presentarse datos que no están	Mantiene la atención de la audiencia la mayor parte del tiempo.	En todo momento mantiene la atención de la audiencia por medio de

		relacionados con el tema. Consigue la atención de la audiencia una buena parte del tiempo.		preguntas, una demostración, recursos visuales llamativos, un ejemplo o una anécdota.
Apoyo audiovisual	No eligió acertadamente el apoyo didáctico para presentar la información para la presentación ni utiliza adecuadamente los apoyos seleccionados.	No eligió acertadamente el apoyo didáctico para presentar la información, pero lo utilizó de la mejor manera.	Eligió acertadamente el apoyo didáctico para presentar la información, pero no utiliza adecuadamente este apoyo.	Eligió acertadamente el apoyo didáctico para presentar la información, además de tener una adecuada utilización de estos.
Estructura y orden	Ofrece una exposición carente de orden o cuidado por la organización del tema.	Ofrece una exposición desorganizada, sin respetar el tiempo establecido y causando confusión en el público.	Ofrece una exposición organizada de manera adecuada, aunque sin terminar en el tiempo establecido y dejando algunas ideas sueltas.	Ofrece una exposición altamente organizada respetando los tiempos establecidos y facilitando la captación de su discurso desde el inicio hasta el final de su intervención.
Duración de la exposición	Muy poca o mucha duración. La presentación tuvo una duración de 10 minutos o más con respecto al tiempo	Realizó la presentación con una variación de tiempo de 6 minutos respecto al tiempo establecido. El ritmo se	Realizó la presentación dentro del tiempo estipulado (variación máxima de 4 minutos) a la vez que mantuvo el	Realizó la presentación dentro del tiempo estipulado (variación máxima de 2 minutos), a la vez que

	establecido. No mantuvo el ritmo constante.	mantuvo razonableme nte constante.	ritmo bastante constante.	mantuvo el ritmo constante.
Totales				

Análisis de los resultados

Los resultados obtenidos de la evaluación cualitativa realizada al proceso de desarrollo de una nueva metodología, la realizó el total de los estudiantes que asistían al colegio, y una vez finalizada la etapa de entrega de los productos del ABP “Eco humedal científico”, realizado en el año 2021, permiten, obtener información directa y objetiva, incluye además la evaluación a los y las profesores. La aplicación de esta evaluación permitió conocer lo que aprendieron referente a contenidos como el proceso de un proyecto, el uso de aplicaciones tecnológicas (medición de decibeles, cuenta pasos, google earth y otras), las especies del humedal, reciclar desechos, corresponde alrededor del 68%, los estudiantes muestran un nivel de logro aceptable*. En el ámbito de las competencias específicas y transversales en las diferentes asignaturas implicadas, como trabajo en equipo y colaborativo, respeto por las opiniones de sus compañeros, trabajar en un ambiente diferente, respeto y cuidado del medio ambiente, etc., se presenta mayor al 70%, el nivel de logro de los estudiantes también es aceptable*. Además descubrieron sus preferencias por algunas áreas de estudio y a relacionarse con sus profesores y compañeros de forma y en un ambiente diferente, cerca del 30%, podría esto, ser tomado como habilidades socioemocionales y pedagógicas, no contempladas en la planificación previa. Sus apreciaciones sobre el desarrollo del proyecto realizado, dar sugerencias para la mejora de la metodología, organización de los tiempos y plazos, incorporación de otras técnicas de trabajo y al desempeño de los profesores, sin dejar de reconocer y sugerir que se deben realizar mejoras en futuros proyectos el 100% de los estudiantes lo hizo, este porcentaje es de un nivel excelente*, lo que permite inferir que los estudiantes, si poseen un pensamiento crítico y reflexivo.

De acuerdo a los resultados obtenidos de las competencias específicas y transversales y contenidos que se sugieren para este nivel educacional en el currículo nacional, en las asignaturas implicadas en este proyecto los estudiantes poseen niveles aceptables de logro, y resultados de nivel excelente en cuanto al desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo. Mencionar la inclusión plena de los estudiantes pertenecientes al PIE, permite el tener además un porcentaje total de promoción de todos los estudiantes involucrados. Sumado a esto el surgimiento, descubrimiento de y en ellos de otras habilidades no contempladas por los docentes en la planificación previa, lo que entrega información valiosa a los profesores para la mejora de futuras planificaciones y evaluaciones.

El segundo instrumento evaluativo aplicado es una rúbrica de expresión oral en la asignatura de biología, en tercero medio, al inicio del segundo trimestre de 2022 (modalidad adoptada a partir de este año), teniendo en cuenta que la metodología de ABP (Proyectos Basados en Proyectos) se mantiene. Se decide aplicar esta rúbrica analítica para desarrollar la expresión oral en los/las estudiantes, en la comunicación de resultados de la asignatura de biología, el manejo del lenguaje científico, considerando además, el dominio del tema hasta la forma de relacionarse con quienes son público en la presentación.

Los resultados fueron los siguientes: 22 estudiantes realizaron la evaluación, de ellos 20 estudiantes (90%) obtuvieron un nivel de desempeño bueno es decir entre el 73% y el 85% de los parámetros medidos o solicitados en la rúbrica. Los otros 2 estudiantes (10%) lograron un nivel de desempeño destacado (cercano al 88%), se debe mencionar que del total de 22 estudiantes el 18% corresponden a estudiantes del PIE (Programa de Integración Escolar), ellos presentaron un nivel de logro bueno, específicamente el 85%. El nivel de logro promedio del grupo evaluada fue del 86.5% es decir mayor al nivel de logro bueno.

En la retroalimentación inmediata a cada estudiante, se respetó su decisión de aceptarla frente al grupo curso o en privado, todo/as la recibieron frente al grupo por parte de la profesora y además respondieron las preguntas y aceptaron sugerencias de sus compañero/as. La retroalimentación de una

estrella y un deseo al grupo por parte de la profesora fue recibida también frente al grupo curso.

Los resultados sugieren que en este tipo de evaluaciones, el previo conocimiento del formato por parte de los/las estudiantes, se evita el “temor y estrés” a la evaluación y/o calificación, los/las estudiantes saben lo que se les evaluará, pueden discutir entre ellos y con el/la profesor/a su evaluación, consensuar, se hacen partícipes de su propio proceso de enseñanza-aprendizaje, comprometiéndose, les permite tomar un rol activo, en la aplicación de una nueva metodología (ABP), desconocida para la mayoría en este caso, y obtener mejores resultados, no se presentan los acostumbrados “reclamos” por la evaluación, conocen con anterioridad las “reglas del juego”; son escuchadas, tomadas en cuenta sus sugerencias e incorporadas al formato. Además mediante esta experiencia se comprueba que la aplicación de una metodología diferente, que incluya la evaluación formativa como parte de la evaluación permanente del proceso, se puede conseguir la calidad, equidad e inclusión en el proceso educativo. La evaluación formativa ayuda a conocer mejor a sus estudiantes, su contexto, intereses, conocimientos previos, ayudar en la mejora de la labor docente al conocer lo que se necesita para recorrer este proceso de enseñanza-aprendizaje incorporando la evaluación como parte integrante de este, juntos dupla estudiante-profesor con una entrega y devuelta de información, acompañándolos en su desarrollo integral, como un profesor que guía y respeta sus individualidades y no como un mero instructor. Esto permite al profesor/a tener una buena base de información para tomar decisiones más asertivas, mejorando la práctica docente de manera constante. Lo que además no permite caer en la rutina de repetir año tras año lo mismo, sin considerar que cuando en cuando la educación va cambiando, acorde a los nuevos tiempos y las nuevas generaciones de estudiantes que necesitan estas variaciones grandes o pequeñas, para una mejor formación y preparación para el futuro, para un mundo cambiante, globalizado y competitivo, para poder adaptarse en esta evolución.

*Niveles de logro con adecuación de los sugeridos en documento de Criterios de evaluación, calificación y promoción de estudiantes de 1° básico a 4° año medio. UCE. Mineduc. (2020).

Propuestas remediales

El trabajo colaborativo de los docentes en la elaboración de instrumentos evaluativos se presenta como una fortaleza, para la posterior aplicación de estos en el proceso, la validación, discusión, el criticar y sugerir las mejoras dentro de un grupo de trabajo siempre permitirá obtener beneficios y buenos resultados para estudiantes y profesores, por lo cual se debe mantener en el tiempo.

En lo general implementar el acompañamiento permanente a los profesores de aula en sus clases, con la retroalimentación inmediata y las debidas sugerencias, para lograr establecer y consensuar las competencias necesarias, en pos del mejoramiento en el proceso total, que incluye la evaluación permanente y formativa , no centrándose solo en lo administrativo, es una fortaleza que ha dado inicio con la aplicación de una nueva metodología, ya que exige los espacios necesarios para su realización mediante trabajo colaborativo.

Poder lograr una mejor continuidad en el trabajo con el PIE (Programa de Integración Escolar), realizar un seguimiento de los estudiantes, con la entrega y acceso de información de todo el proceso a las educadoras y docentes de manera formal, no como un “favor” a la Educadora Diferencial, en la entrega de los instrumentos de evaluación, para las debidas adecuaciones según corresponda para la integración de los estudiantes. En nuestra experiencia esta es una de las fortalezas que posee el trabajo colaborativo de la metodología de ABP, con la participación activa de profesionales del PIE. Se observa de igual forma que en la evaluación formativa se da mucho mejor la inclusión, porque permite la retroalimentación inmediata a quien se le aplica y el respeto a sus individualidades.

Como fortaleza resulta evidente que el compartir con los estudiantes previamente el formato de la evaluación sea esta, una rúbrica u otro instrumento, permite eliminar la angustia frente a lo desconocido, se evitan los reclamos posteriores el “no estar de acuerdo con la evaluación o calificación obtenida”, no da paso a la frustración tanto de estudiantes como profesores, por los resultados no deseables, que pueden culminar en el fracaso escolar. En este fracaso no pierde tan sólo el estudiante, pierde toda la comunidad y por ende toda la sociedad.

Realizar siempre la retroalimentación en cada instancia de evaluación junto con los estudiantes para que sean ellos/ellas, los que planteen las dudas y se sientan conformes, involucrados en el proceso, los que propongan acciones conjuntas y permanentes, que lleven al logro del desarrollo de sus competencias.

Estimular los espacios de reflexión docente entre pares por niveles y entre niveles en todas las asignaturas, para generar la progresión de los aprendizajes y la incorporación de instrumentos adecuados para evaluar. Y con esto lograr la implementación, de una más adecuada metodología, con el fin de obtener mejores resultados en lo particular para los segundos medios y el tercero medio humanista del colegio y en lo general para todos los niveles. Lo que conlleva rediseñar desde los horarios, hasta tener un plan para las eventualidades como ausencia de estudiantes y/o profesores o los cambios en la modalidad de clases, que provoca retrasos en el desarrollo de proceso enseñanza-aprendizaje, convirtiéndolo en una debilidad.

Realizar un diagnóstico de las necesidades de perfeccionamiento docente referente a instrumentos de evaluación. Ya que en el desarrollo de nuestra labor docente, se efectúan modificaciones periódicamente, para mantenerse actualizado, lo que se presenta como una debilidad por mejorar.

Establecer como política institucional, la entrega por parte de los docentes y otros profesionales de la comunidad de los documentos evaluativos, para los estudiantes impedidos de asistir al colegio por diversas razones y apoderados inclusive, para hacerlos parte del proceso que implica el “educar a sus hijos y/o pupilos”, consiguiendo el compromiso por parte de todos los involucrados, esto

es un constante problema, que se termina convirtiendo en una debilidad, que debe ser mejorada.

Informar, compartir entre docentes la información de los resultados obtenidos (buenos y no tan buenos), para recibir, sugerir y poder mejorar los instrumentos, adecuándolos a los estudiantes. De no existir esta comunicación entre los profesores, se convierte en una debilidad en nuestra labor docente, que se hace necesario mejorar.

Bibliografía

Aliaga Lizette, Figueroa Tania, Barrios José, Baéz Manuel (2009). Universidad Católica del Maule. Facultad de educación. Escuela de Pedagogía en Inglés. Recuperado de: <https://www.monografias.com/trabajos73/evaluacion-pilar-fundamental-educacion/evaluacion-pilar-fundamental-educacion>.

Documento de creación de la comuna de Algarrobo. Municipalidad de Algarrobo. Recuperado de: <http://200.50.125.18/index.php/informacion-comunal/historia#:~:text=Su%20nombre%20se%20lo%20debemos,se%20encontraban%20en%20el%20fundo.&text=En%201854%20la%20antigua%20Ocaleta,vecinos%20de%20Casablanca%20y%20Melipilla>.

José Ángel del Pozo Flórez. (2016). Competencias profesionales: herramientas de evaluación: el portafolios, la rúbrica y las pruebas situacionales. Narcea Ediciones. (Páginas 59 a 72) <https://elibro.net/es/ereader/umcervantes/46120?page=56>.

Kú Hernández, O. E., & Pool Cibrián, W. J. (2018). Construcción y Validación de Instrumentos para la Evaluación de la Práctica Pedagógica en Educación Básica del Estado de Yucatán. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 11(1), 23–41. <https://doi.org/10.15366/riee2018.11.1.002> <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=130177596&lang=es&site=ehost-live>.

López Pastor, V. M. (2016). Evaluación formativa y compartida en educación superior propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias. Narcea

Ediciones. (Páginas 65 – 91)

<https://elibro.net/es/ereader/umcervantes/45947?page=66>

Mineduc. Proyecto Educativo Institucional del Colegio Carlos Alessandri.

Recuperado de:

<https://wwwfs.mineduc.cl/Archivos/infoescuelas/documentos/2084/ProyectoEducativo2084.pdfAlessandri>.

Mineduc. Unidad de Currículum y Evaluación. Recuperado de:

www.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/19/2020/08/CriteriosPromocionEscolarCalificacionEvaluacion.pdf.

Mineduc.[www.curriculumnacional.cl/portal/Educacion-General/Ciencias-naturales/20952:La-evaluacion-en-Ciencias-](http://www.curriculumnacional.cl/portal/Educacion-General/Ciencias-naturales/20952:La-evaluacion-en-Ciencias-naturales#:~:text=En%20esta%20asignatura%2C%20es%20fundamental,propios%20de%20la%20sociedad%20actual)

[Naturales#:~:text=En%20esta%20asignatura%2C%20es%20fundamental,propios%20de%20la%20sociedad%20actual](http://www.curriculumnacional.cl/portal/Educacion-General/Ciencias-naturales/20952:La-evaluacion-en-Ciencias-naturales#:~:text=En%20esta%20asignatura%2C%20es%20fundamental,propios%20de%20la%20sociedad%20actual).

Mineduc, Unidad de Currículum y Evaluación. Orientaciones para la implementación del decreto 67/2018 de evaluación, calificación y promoción escolar. Recuperado de:

<https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/14279/orientaciones%20decreto%2067.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rojas Oscar, Vivas Amely y Mota Katihuska. (2020). Procesos investigativos a partir de la inter y la transdisciplinariedad. Revista Impacto Científico, Vol. 15. N°1 Junio 2020. <https://impactocientifico.wordpress.com/2020/06/>

Anexos

Poster de respuestas de evaluación a profesores/as ABP

LO BUENO	QUE APRENDÍ	SUGERENCIAS	TUS PROFES
Aprender el proceso de desarrollo de un proyecto.	A medir decibeles.	No más trabajo en equipo.	Son buena onda.
Pasar de curso y aprender.	La importancia de los humedales, preservar la biodiversidad, y valorar el medio ambiente y patrimonio cultural.	Controlar los plazos.	Créditos profe Raúl y Profe Pablina. Buenas formas de enseñar a aprender habilidades.
Aprendí la importancia de cuidar el medio ambiente.	Respetar de una manera correcta el medio ambiente.	Estar mucho más pendientes los profesores.	Son los mejores, los quiero. Siempre respondieron a mis dudas. Muchas gracias.
Estuvo muy buena la salida a terreno.	Usar la aplicación cuenta pasos.	Que se sigan realizando salidas a terreno.	Nos vemos el otro año profes. En 3 ero medio pasamos rabia otra vez jajaj. Cuidense.
Trabajar en grupo y a desarrollar un mejor entorno de convivencia con mis compañeros y a tomar en serio los trabajos colaborativos.	Cuidar y respetar el medio ambiente.	Que exista la posibilidad de grupos con integrantes de otros cursos.	Me gusto el trato y preocupación de la profesora Pablina.
Salir del colegio a realizar actividades al aire libre.	Sobre las especies y aves domésticas del humedal.	Los trabajos en equipo no son equitativos la mayoría de las veces.	Profes! Los quiero. Gracias por su trabajo y comprensión.
Trabajar en equipo, tener compañerismo y entender la idea de los demás.	Lo importante de botar la basura de manera correcta.	Grupos con menos integrantes para poder organizarse mejor.	Gracias por la paciencia.
La organización de los profes.	Sobre como reciclar.	Mejor organización y mayor información por parte de los profesores.	Gracias por toda la ayuda y darse el tiempo de explicarnos cada vez que lo necesitábamos.
Compartir y conocer a mis compañeros.	Aprendí todo sobre un humedal y sobre la naturaleza.	Que se planifique mejor.	Felicitaciones ya que este año fue un mejor proyecto que el del año pasado.
Utilizar app que no conocía.	Aprendí a trabajar en equipo, distribuyendo las tareas por igual.	Que las micros se devuelvan a buscarnos.	Muy buena disponibilidad para ayudar y lo hacen muy bien.
Pudimos compartir con los compañeros después de estar encerrados por la pandemia.	Aprendí cosas en todas las materias. A trabajar en equipo, a respetar opiniones diferentes y conocimientos.	Tener más de una salida a terreno.	Me gusto la forma de trabajar en orden, tranquilos, distribuidos. Fue divertido.
Conocer lugares nuevos y personas. Me di cuenta de mi gusto por la química y la biología. Me gustaría estudiar algo que tenga que ver con ambas.	Ocupar app y respetar opiniones.	Muchos más días para ir a trabajar al humedal.	
		Charlas sobre los humedales.	

Tabla sugerida por Ministerio de Educación de niveles de logro (2020)

Porcentaje	Nivel de logro/desempeño
86%-100%	Excelente
73%-85%	Muy bueno
67%-72%	Aceptable
50%-66%	Mínimo aceptable
26%-49%	No cumple con mínimo aceptable

Tabla de niveles de logro Rúbrica Analítica

Criterios	Puntaje
Insuficiente	8-23
Suficiente	24-39
Bueno	40-55
Destacado	56-64