



**Magister en Educación mención Currículum y Evaluación Basado
en Competencias**

Trabajo de Grado II

**Análisis de evaluaciones y la labor docente: la reflexión como
pilar del perfeccionamiento de los procesos pedagógicos.**

Profesora: Rocío Rizzo San Martín.

Alumno: Vannia Aubert Godoy.

Antofagasta - Chile, abril de 2021

Índice

Resumen	4
Introducción.....	5
Marco teórico	7
Planificación Educativa.....	7
Estrategias metodológicas	8
Evaluación Educativa.....	10
Aprendizaje Significativo.	12
Marco Contextual	14
Reseña Histórica	14
Antecedentes Geográficos	16
Antecedentes Socioeconómicos y Culturales.....	16
Diseño y Aplicación de Instrumentos.....	18
Institución educativa.....	18
Aplicación de instrumentos	18
Validación de los instrumentos	23
Análisis de los Resultados	25
Análisis de Resultados primer instrumento de evaluación	25
Desempeño general del curso.....	25
Análisis por género.....	27
Análisis por ítems	28
Análisis por Indicador de Aprendizaje	30
Análisis de resultados segundo instrumento	31
Desempeño general del curso.....	31
Análisis por género.....	34
Análisis por criterios	35
Análisis por Indicador de Aprendizaje	36
Comentarios generales.....	37

Propuestas Remediales	39
Bibliografía.....	42
Anexos	44

Resumen

El problema que se investiga hace referencia a una serie de dificultades dentro del establecimiento Liceo Experimental Artístico de la ciudad de Antofagasta, las cuales tienden a repetirse entre los profesores: reflexionar sobre sus procesos educativos, las evaluaciones a aplicar, falta de apoyo por parte del equipo técnico-pedagógico, capacitaciones, entre otras.

Al respecto se hace un análisis cuantitativo a través de dos instrumentos de evaluación aplicados al curso cuarto básico “C”, los cuales levantan datos para identificar y analizar los problemas existentes, donde destacan dificultades como: la falta de ejercitación en actividades que desarrollen habilidades de orden intermedio y superior, evaluaciones, distribución óptima del tiempo de cada unidad, estrategias metodológicas, entre otras. Es por lo anterior, que se proponen remediales para optimizar el proceso de aprendizaje de los estudiantes y las prácticas pedagógicas de los docentes.

Finalmente, este trabajo busca aportar a la reflexión docente en cuanto a sus prácticas pedagógicas, debido a que es un proceso continuo que usualmente es olvidado.

Introducción

No es novedad y menos un secreto que durante los años de desempeño docente se presentan una serie de dificultades que tienden a repetirse entre los profesores: reflexionar sobre sus procesos educativos, las evaluaciones a aplicar, falta de apoyo por parte del equipo técnico-pedagógico, capacitaciones, entre otras. Esto tributa de forma negativa en los establecimientos, incluso perjudicando los aprendizajes de los estudiantes.

A partir de lo anterior, este trabajo se enfoca en un levantamiento de información de manera cuantitativa, donde se aplican instrumentos que entregan resultados objetivos y concretos. Gracias a ellos se pueden identificar y analizar diversas problemáticas, entre las cuales encontramos las evaluaciones, debido a que los estudiantes presentan dificultades en la realización de actividades que desarrollen habilidades de orden superior, falta de ejercitación, entre otras.

A su vez, como docente debemos reflexionar constantemente sobre nuestras prácticas pedagógicas. Así, al analizar los resultados obtenidos por los estudiantes, nuestra tarea es observar todo el panorama y no solo puntualmente dicha acción, es decir, nuestro desempeño desde la construcción y organización de las planificaciones, el tiempo que se destina a cada unidad, las estrategias metodológicas utilizadas, entre otros.

Por lo anterior, el presente trabajo tiene como objetivo general el perfeccionar los procesos pedagógicos de la docente para lograr mayores avances en los aprendizajes de los educandos. De este, a su vez, se desprenden dos objetivos específicos: el primero apunta a reorganizar la planificación, tomando en cuenta tiempo, objetivos de aprendizaje e indicadores de evaluación, mientras que el segundo alude a organizar las actividades y ejercitación de habilidades para diversificar las maneras de aprendizaje.

Con relación a las técnicas usadas para el levantamiento de datos podemos decir que se utilizaron dos instrumentos de evaluación, los cuales fueron aplicados

en el año 2019, para identificar los aprendizajes logrados por los estudiantes del curso cuarto básico “C”.

El primer instrumento corresponde a una evaluación escrita, la cual consta de cuatro ítems, 25 preguntas, las cuales trabajan habilidades de orden inferior, intermedio y superior. En cuanto al segundo instrumento, este corresponde a una rúbrica, la cual consta de cinco criterios que apuntan al desarrollo de habilidades de orden inferior, intermedio y superior.

A partir de lo anterior, se realiza un análisis sobre el curso, las evaluaciones rendidas y el trabajo docente en cuanto a la organización de sus planificaciones, utilización de estrategias metodológicas, entre otras. De dicha reflexión se desprenden una serie de remediales que apuntan a la reorganización de la planificación, distribución óptima del tiempo en el desarrollo de cada unidad, modificación de estrategias metodológicas las cuales desarrollen habilidades inferiores, intermedias y superiores.

Marco teórico

Planificación Educativa

Muchos docentes se enfrentan a la siguiente realidad: El establecimiento solicita las planificaciones educativas del siguiente año en el mes de diciembre, sin informar, aun, los niveles en los cuales el educador trabajará en dicho periodo. Por ello, los colegas asumen que continuarán realizando labores en los mismos niveles (en un proceso de continuidad) y, por tanto, planifican para ello. Sin embargo, ocurre que, durante finales de febrero, se esclarece la situación: se comunica los niveles en los cuales se desempeñarán durante ese año escolar y no siempre dicha información coincide con las expectativas y el trabajo realizado. ¿Resultado? Se debe replanificar a última hora para los nuevos niveles.

Frente a lo mencionado se presenta una problemática importante: la incertidumbre, situación que acosa y agobia a los pedagogos del establecimiento donde se desempeña la docente. Al respecto, es importante mencionar que el Liceo Experimental Artístico no cuenta con un encargado de Unidad Técnica Pedagógica, por lo que lo planificado es enviado al encargado de Coordinación Académica quien no hace una revisión de ello.

Al no tener un encargado de UTP, los directivos omiten una aseveración relevante: la planificación educativa debe ser entendida *“como un proceso lógico de solución de problemas que se aplica para identificar y resolver situaciones problemáticas en el campo educativo”* (Kaufman, 2007) y no como una tarea más dentro de las obligaciones administrativas de los profesores. Además, deben comprender que esta debe promover transformaciones curriculares flexibles, creativas y participativas, acordes con las necesidades de los sujetos y de su comunidad, procurando una educación de calidad y de aprendizajes significativos (Rimari, 1996)

Por otro lado, Anita Woolfolk (2006) menciona que para lograr una óptima planificación educativa

“los profesores necesitan diversos conocimientos: de los estudiantes, sus intereses y habilidades, de la materia que enseñan, de formas alternativas de enseñanza y evaluación de la comprensión, del trabajo grupal, de las expectativas y limitaciones de la escuela y comunidad; de cómo aplicar y adaptar los materiales y los libros de texto; y de la manera de convertir todos esos conocimientos en actividades significativas”.

Es por lo anterior, que surge la siguiente pregunta ¿Cómo el docente puede reforzar sus conocimientos contextuales si no cuenta con un área dentro de la institución, en este caso UPT, que apoye y oriente dicho proceso?. Para reforzar lo mencionado por Woolfolk y responder la pregunta planteada, debe existir un área dentro del establecimiento para guiar y orientar a los docentes en sus procesos educativos. Sin embargo, la institución en la cual la docente se desempeña no comprende que la planificación es un proceso el cual debe ser guiado y la visualiza como una tarea más dentro de los quehaceres administrativos.

Estrategias metodológicas

Al no tener conocimiento de los niveles y cursos a trabajar ¿Cómo saber qué estrategias metodológicas utilizar?, entendiendo que estas son “estrategias de enseñanza con base científica que el/la docente propone en su aula para que los/las estudiantes adquieran determinados aprendizajes” (Forteza Bagán, 2019), el equipo directivo debe tener en claro que la flexibilidad es un factor relevante, ya que, durante el año escolar, las planificaciones sufrirán modificaciones en sus actividades propuestas para orientar los procesos en pos del desarrollo de las competencias correspondientes.

Para lograr emplear buenas estrategias metodológicas en el aula es importante que el docente maneje su área disciplinar, conozca sus capacidades, su motivación al entregar los conocimientos, tener claro el tiempo en el cuál

realizará cada una de las actividades y los recursos que tiene disponibles. Además, debe conocer las características individuales de los diversos estudiantes en cuanto a sus conocimientos previos, su motivación frente a la asignatura y su estilo de aprendizaje.

Por otro lado, es importante tener en cuenta que no existe una estrategia metodológica mejor que otra, si no que la combinación de ellas logran que el aprendizaje de los estudiantes sea óptimo. A su vez, al momento de elegir emplear una de ellas el docente debe conocerla y tener en claro los resultados de aprendizaje que se quiere lograr con el uso de ella. Amparo Fernández (2006) clasifica en tres tipos de métodos la intervención educativa. Ellos son:

- Métodos basados en las distintas formas de exposiciones magistrales.
- Métodos orientados a la discusión y/o al trabajo en equipo (seminarios, estudios de caso, proyectos, enseñanza cooperativa, etc.).
- Métodos fundamentados en el aprendizaje individual o trabajo autónomo (contrato de aprendizaje, enseñanza a distancia, enseñanza programada, etc.).

Cada uno de los métodos presentados anteriormente es ideal para diversas instancias de aprendizaje. Por ejemplo, la exposición magistral es apropiada para la entrega de información inicial. A su vez, el método orientado a la discusión y/o al trabajo en equipo puede ser utilizado para enmendar los aprendizajes erróneos y así por medio de la práctica afianzar el aprendizaje. Por último, el método fundamentado en el aprendizaje individual o trabajo autónomo es el que afianzará y fortalecerá el aprendizaje.

Evaluación Educativa

Otra de las complicaciones de la institución es que al no tener un encargado de Unidad técnico-pedagógica no se realizan revisiones de las evaluaciones, por lo cual no se tiene claridad si el instrumento se encuentra bien confeccionado o no. La institución, por tanto, no parece consciente que la evaluación es “un instrumento del proceso de enseñanza/aprendizaje, imprescindible para apreciar el aprovechamiento de los educandos y para poder controlar y comprender en qué medida se han conseguido los objetivos educativos previstos”. (Ander-Egg, 1966).

Por otro lado, las evaluaciones educativas también ayudan al docente a evaluar sus prácticas pedagógicas y permite que pueda rectificar su labor de acuerdo con los resultados obtenidos por los estudiantes, siempre y cuando se analicen correctamente los instrumentos. A su vez, Santiago Castillo y Jesús Cabrerizo (2010) mencionan que la función del docente

“...no es solo el desarrollo de la instrucción o transmisión de conocimientos, sino, sobre todo, la formación intelectual en contenidos y estrategias cognitivas, el logro de competencias y la educación en valores y actitudes de los alumnos como estudiantes y como ciudadanos de nuestra sociedad”.

Además, los mismos autores agregan que la evaluación puede ser vista como un “procedimiento de asesoramiento, regulación, reorientación y ordenación de los aprendizajes, para mejorar los procesos de enseñar y de aprender”. (Castillo Arredondo & Cabrerizo Diago, 2010). Se debe tener certeza que una evaluación no solo entregará una calificación para cumplir lo solicitado por el sistema educativo: esta siempre debe ser concebida como un proceso que entregará información relevante sobre el desarrollo de los estudiantes y, con ello, poder realizar modificaciones, retroalimentación y mejoras de las prácticas pedagógicas, pensando siempre en su aprendizaje significativo.

Por otra parte, Ander-Egg (1966) menciona “que los alumnos van adquiriendo una formación que tiene un carácter comprensivo e integrado de las diferentes capacidades y que la evaluación refleja esa globalidad”, por lo que dichos instrumentos deben tomar en cuenta las diversas capacidades de los estudiantes para que ellos puedan poner en práctica las habilidades aprendidas. Por último, es importante instalar la imagen positiva de la evaluación, para que los estudiantes no la visualicen como un juicio o sanción de su desempeño, sino como una ayuda para poder progresar en su aprendizaje apoyados por los docentes.

Siguiendo esta lógica, Ander-Egg menciona en su investigación *La planificación educativa* (1966) que existen tres formas de evaluar, explicando cuándo corresponde realizar dicha medición. Estas son:

- La evaluación inicial, es la que proporciona a los docentes información sobre los alumnos/as al comienzo del año escolar, de un nivel o ciclo. Casi siempre esta evaluación es implícita, en el sentido de que el profesor o maestro considera que sus alumnos han adquirido las capacidades que comprende el curso, ciclo o nivel anterior
- La evaluación de proceso, llamada también evaluación formativa, es la que se hace durante el proceso de enseñanza/aprendizaje. Se trata de un seguimiento que se realiza a lo largo de ese proceso y que sirve para proporcionar información sobre los progresos, dificultades, etc., de los alumnos y, al mismo tiempo, da a los profesores elementos para reajustar sus métodos y estrategias pedagógicas.
- La evaluación sumativa, que se hace al término de una de las fases del proceso de aprendizaje. Se trata del análisis de los resultados obtenidos (hasta qué punto se cumplen los objetivos o se producen los efectos previstos) en cuanto al grado de, aprendizaje de los alumnos.

Aprendizaje Significativo.

Con respecto al aprendizaje significativo, es sustancial realizar las siguientes preguntas: ¿Qué se entiende por aprendizaje significativo?, ¿Tenemos claro lo que implica en nuestros estudiantes?. En primer lugar, es importante mencionar que según Ausubel (1983) un aprendizaje es significativo

“...cuando los contenidos: Son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición”.

Durante el proceso educativo es importante tomar en cuenta lo que el estudiante ya conoce y contextualizarlo con aquello que debe aprender, es decir, un aprendizaje significativo sucede cuando una nueva información se conecta con un concepto ya conocido, logrando nuevas ideas y conceptos.

Ausubel (1983) distingue tres tipos de aprendizajes significativos, de representaciones, de conceptos y de proposiciones. Estos se definen de la siguiente manera:

- Aprendizaje de conceptos: Los conceptos se definen como "objetos, eventos, situaciones o propiedades de que posee atributos de criterios comunes y que se designan mediante algún símbolo o signos.
- Aprendizaje de proposiciones: Implica la combinación y relación de varias palabras cada una de las cuales constituye un referente unitario, luego estas se combinan de tal forma que la idea resultante es más que la simple suma de los significados de las palabras componentes

individuales, produciendo un nuevo significado que es asimilado a la estructura cognoscitiva.

- Aprendizaje de representaciones: Ocurre cuando se igualan en significado símbolos arbitrarios con sus referentes (objetos, eventos, conceptos) y significan para el alumno cualquier significado al que sus referentes aludan.

Como docentes debemos tener en claro que nuestro rol como educadores debe ir cambiando, propiciando la innovación en nuestro quehacer educativo, donde el rol de expositor se puede ir dejando de lado aplicando nuevas estrategias. También es importante considerar que el material que se utiliza en el desarrollo de las clases debe tener un significado lógico, es decir, debe tener relación de forma no arbitraria ni literal con una estructura cognitiva apropiada y relevante para así lograr aprendizajes significativos en los educandos.

Con respecto a lo mencionado, Manuel Rivas (2000) expresa la tipología sintética de Sixten Marklund diciendo que

“...la transformación de la función o rol docente, constituyendo una mutación nuclear del comportamiento educativo en sus diversas dimensiones. El rol de "expositor" de saberes se transforma en un nuevo rol, como organizador de situaciones significativas de aprendizaje, guía del estudiante en la construcción de sus propios saberes, orientador de las actividades de aprendizaje”.

Marco Contextual

Reseña Histórica

El Liceo Experimental Artístico, LEA, como establecimiento tiene su origen en el año 1969, bajo el gobierno de Eduardo Frei Montalba, cuando en aquel entonces la Universidad de Chile sede Antofagasta, creaba la Escuela Experimental de Música, con un curso Cuarto Básico, que se formó con alumnos interesados en estudiar algunos Instrumentos Sinfónicos.

En el Gobierno de Salvador Allende Gossens ,1972; con el fin de darle mayor realce a las Artes, se ordena que la U. De Chile y el Ministerio de Educación crearan la Escuela de Desarrollo Artístico, con el propósito de atender adecuadamente a los niños y niñas que querían estudiar Música, Teatro y Ballet. El cambio Institucional que experimentó Chile, producto del golpe de Estado de 1973, afectó inmediatamente a las sedes universitarias de la Universidad Técnica del Estado y la Universidad de Chile antofagastina.

Se instaló ipso facto la preocupación de la comunidad escolar leana y también antofagastina, ya que este proyecto, de sólidos principios artísticos, no podía desaparecer. Obedeciendo especialmente a las demandas de aquellos alumnos y apoderados de los niños de Octavo Año de entonces, en 1974 se funda el Liceo Experimental Artístico y de Aplicación, dependiendo de la Universidad de Chile sede Antofagasta. Su Rector, don Rubén Bustos y dependiente del Departamento de Educación en el Plan Científico Humanista y del Departamento de Arte, en su formación artística, con la dirección de don Rafael Ramos.

El Gobierno Militar en 1980 decretaba la Reforma Universitaria que obligaba que las sedes regionales de las Universidades desaparecieran y dieran pasos a las nuevas Instituciones Superiores de Educación, formando Carreras que académicamente tuviesen una formación universitaria y obedecieran a los requerimientos del mercado regional.

En 1982, la Universidad de Antofagasta por su política interna de desarrollar las áreas de Ingenierías, elimina de su organización el Departamento de Arte, lo que provoca el inmediato cese de relación con dicha Casa de Estudio, Lo anterior provoca un gran quiebre, por lo cual se toman las siguientes determinaciones:

1.- Un grupo de profesores, que trabajaban en el Liceo y que estaban siendo exonerados de la Universidad de Antofagasta, crean la SOCIEDAD CENTRO EXPERIMENTAL ARTÍSTICO, entidad que se encargará desde ese momento, de continuar desarrollando este Proyecto Educativo, atendiendo a los alumnos del Liceo Experimental.

2.- La Orquesta Sinfónica pasa a depender desde ese momento de la Corporación Cultural del Teatro Municipal de Antofagasta.

3.- El grupo de Teatro, Coro y Jazz Band continúa desarrollándose bajo el control de la Universidad de Antofagasta, separándose entonces del Liceo. Esta Sociedad Educacional Centro Experimental Artístico Ltda, se organizaba para iniciar su trabajo en 1983 contando con: un Bus y lo más importante para seguir desarrollando la tarea de educar, el Local de Antonino Toro, cedidos a Comodato por la U. de Antofagasta hasta 1985. Posteriormente, se le hace entrega definitiva del local de Antonino Toro en Oficio fechado el 14 de Julio de 1986, firmado por el Rector, don Manuel Achondo Guzmán y dirigido al director del Establecimiento, don Juan Rojas Navarro.

El 12 de febrero de 2018, bajo Resolución Exenta N°0154, se autoriza la transferencia de la calidad de Sostenedor del Centro Experimental Artístico Ltda., a la Fundación Centro Experimental Artístico, respecto del Establecimiento Educacional denominado “Liceo Experimental Artístico y de Aplicación quien a partir de ese momento se transforma en la nueva Entidad sostenedora del Establecimiento. (Artístico)

Antecedentes Geográficos

El Liceo Experimental Artístico y de Aplicación está ubicado geográficamente en la Segunda Región, específicamente en la comuna de Antofagasta. Nuestro colegio es un Establecimiento Educacional mixto, Particular Subvencionado de Financiamiento Compartido (FICOM), cuya modalidad de enseñanza es Humanística Científica, con un preponderante sello artístico. Imparte clases desde el Primer Año Básico hasta IV Año de Enseñanza Media.

Los alumnos están distribuidos en cursos por nivel, cuyo número promedio aproximado es de 40 alumnos por curso, haciendo un total de más de 1200 alumnos. La jornada escolar de nuestros alumnos es en horario diurno, en Jornada Escolar Completa sin perjuicio de las actividades extraprogramáticas que van más allá de este horario.

El Establecimiento cuenta con Biblioteca, dos laboratorios de computación, un laboratorio de ciencias, uno de lenguaje, multicancha, sala audiovisual, salón de ballet, salón auditorium, salas de instrumentos, imprenta, entre otras instalaciones. El cuerpo docente, de los cuales en su mayoría forman parte de la planta Exclusiva para el colegio.; está integrado aproximadamente por 80 profesores; algunos de ellos con postítulos, postgrados y pasantías en el extranjero, y una vasta experiencia académica.

Antecedentes Socioeconómicos y Culturales

El establecimiento está inserto en el sector residencial centro sur de la ciudad, limitando en tres de sus puntos cardinales (norte, sur y este) con barrios tradicionales habitacionales y de comercio, al Oeste limita con la Avenida Brasil, clínicas y sectores residenciales, que en los últimos años se han visto considerablemente incrementados por la gran cantidad de edificios que se han construido. El entorno educativo está conformado por varias escuelas básicas y de enseñanza media de carácter municipalizado, particular subvencionado y particular.

El Liceo está fuertemente influenciado primeramente por el sector comercial, luego por las principales clínicas de la ciudad, enseguida la Avenida Brasil, que una de las más antiguas avenidas de paseo que comprende a lo menos 15 cuadras de áreas verdes y que es muy frecuentada por estudiantes y público en general. Próximo al Liceo también se encuentra el Puerto de Antofagasta. El alumnado del Liceo proviene de todos los sectores poblacionales de la ciudad, pero en proporciones distintas: un 31% viene del sector norte un 43% del sector centro sur y un 26% del sector sur. Ellos se ven atraídos principalmente por nuestro Proyecto Educativo Institucional.

El Liceo es un agente siempre presente en manifestaciones culturales de diversas expresiones, ya que, proyecta todo su quehacer artístico a la comunidad, traduciéndose en presentaciones de los distintos conjuntos que posee: orquestas sinfónicas de apresto, infantiles y juveniles, grupos de teatro, de ballet, exposiciones plásticas, conjunto coral, entre las más importantes. (Artístico)

Según datos entregados por la Agencia de Calidad en el año 2019, nuestro establecimiento se encuentra situado en un grupo socioeconómico Medio Alto, donde la descripción de este grupo es " *La mayoría de los apoderados ha declarado tener entre 13 y 15 años de escolaridad en el caso del padre y entre 14 y 15 años de escolaridad en el caso de la madre, con un ingreso del hogar que varía entre \$760.001 y \$1.470.000. Entre el 6,01 % y el 71 % de los estudiantes se encuentra en condición de vulnerabilidad social*". (Educación, 2020)

Diseño y Aplicación de Instrumentos

Institución educativa

La institución educativa establece el nivel, asignaturas y jornada de trabajo en que cada docente se desempeñará al momento de efectuar un contrato laboral. El establecimiento trabaja con jornada escolar completa desde tercer año básico hasta cuarto medio, pero es discontinua desde quinto año básico hasta cuarto año medio, debido a que el horario de trabajo es desde 08:00 horas hasta las 13:00 horas y desde las 15:00 horas hasta las 16:30 horas. En el caso de primer y segundo año básico la jornada de trabajo es desde las 13:00 horas hasta las 18:30 horas y en los niveles de tercer y cuarto año básico la jornada de trabajo es desde las 08:00 horas hasta las 13:00 horas y desde las 13:30 horas hasta las 15:00 horas.

La educadora que crea los instrumentos de evaluación fue contratada como docente de enseñanza básica e imparte clases en las asignaturas de ciencias naturales, tecnología e historia, geografía y ciencias sociales en los niveles de tercer y cuarto año básico. A su vez, en los niveles de quinto y sexto año básico imparte la disciplina de ciencias naturales.

Por otro lado, es importante mencionar que el establecimiento no cuenta con un Programa de Integración Escolar (PIE), por lo que se trabaja con adecuaciones específicas, las cuales consisten en disminuir cantidad de ítems, reducir el porcentaje de nivel de exigencia y permitir la realización del instrumento evaluativo en más horas de clases.

Aplicación de instrumentos

Los instrumentos de evaluación aplicados se llevaron a cabo en la asignatura de historia, geografía y ciencias sociales en el nivel cuarto básico, específicamente en el curso cuarto año básico “C”, en el año dos mil diecinueve. Este curso presenta una totalidad de cuarenta y dos estudiantes de los cuales

veintitrés son damas y diecinueve son varones. Cabe destacar que, seis estudiantes son diagnosticados con Necesidades Educativas Especiales (cinco varones y una dama). A su vez, tres estudiantes son diagnosticados con déficit atencional tipo inatento, dos estudiantes son diagnosticados con trastorno de déficit de atención e hiperactividad y un estudiante es diagnosticado con trastorno del espectro autista, el cual no ha desarrollado la habilidad de la lectoescritura. Cabe destacar que todos los diagnósticos han sido realizados formalmente por un especialista.

Estudiante	Diagnóstico
Alumno 1 (masculino)	Trastorno de Déficit de Atención, tipo inatento.
Alumno 2 (masculino)	Trastorno de Déficit de Atención con hiperactividad.
Alumno 3 (masculino)	Trastorno de Déficit de Atención con hiperactividad.
Alumno 4 (masculino)	Trastorno del Espectro Autista (Asperger). Trastorno Específico del Aprendizaje de lectura y escritura.
Alumno 5 (femenino)	Trastorno de Déficit de Atención, tipo inatento.

Tabla N°1, elaboración propia

Es importante mencionar que, solo un estudiante diagnosticado con trastorno de déficit de atención e hiperactividad presenta sugerencias de trabajo escolar por parte de un especialista, los demás estudiantes solo presentan un certificado donde especifica solo su diagnóstico.

Por otro lado, los instrumentos fueron aplicados en dicho curso y nivel debido a que los estudiantes presentan constantemente resultados óptimos en actividades que desarrollan habilidades de orden inferior y variados resultados en ítems que ejercitan habilidades de orden superior. Además, es un curso que presenta diariamente buena asistencia, en promedio asisten treinta y nueve estudiantes. Por lo que el análisis de instrumentos entrega datos precisos en corto plazo.

Con respecto a los instrumentos de evaluación, el primer instrumento aplicado es una evaluación de contenidos, donde se trabajaron las habilidades de

recuperación, comprensión, análisis y aplicación. A su vez, el Objetivo de aprendizaje evaluado fue el número dos del Currículum Nacional, específicamente la unidad dos, la cual fue trabajada en el mes de julio y evaluada la primera semana de agosto. El objetivo mencionado busca:

- Describir la civilización azteca, considerando ubicación geográfica, organización política y extensión, la ciudad de Tenochtitlán, formas de cultivo y alimentos, religión y ritos, avances tecnológicos, organización de la sociedad, roles y oficios de hombres y mujeres, construcciones, costumbres y vida cotidiana, entre otros”. (MINEDUC, Curriculum en línea, 2013).

Asimismo, los indicadores de evaluación trabajados son:

- Conocer la ubicación geográfica de la civilización Azteca y reconocen Tenochtitlán como centro del imperio Azteca.
- Identificar y diferenciar el orden social y político Azteca.
- Identificar la religión Azteca, distinguir y relatar sus rituales.
- Identificar y clasificar desarrollo cultural Azteca.
- Identificar y distinguir las chinampas como la principal técnica de cultivo desarrollada por los aztecas y sus características.
- Identificar los alimentos que producían los Aztecas.
- Diferenciar características de la cultura Azteca con la sociedad actual.
- Formular preguntas relacionado con la cultura Azteca. (MINEDUC, Curriculum en línea, 2013)

La evaluación de contenidos se realizó de forma escrita, debido a que permite categorizar los conocimientos de los estudiantes en los tres niveles de aprendizaje (adecuado, elemental e insuficiente) según los estándares de aprendizaje definidos por el Ministerio de Educación, para así tener en cuenta cuales son los contenidos que se encuentran aprendidos y cuales descendidos para ser reforzados. Por otro lado, dicha evaluación presenta un total de treinta y

cinco puntos y cuatro ítems, de los cuales el primero presenta preguntas de opción múltiple, el segundo respuestas abiertas, el tercero ordenar el desarrollo social de la civilización Azteca y por último columnas pareadas. Cabe destacar, que las actividades a realizar en el instrumento de evaluación fueron trabajadas en el desarrollo y cierre de las clases de contenido de forma escrita y a través de juegos didácticos en las plataformas Mobbyt y Quizizz.

El instrumento de evaluación se llevó a cabo el jueves primero de agosto del año dos mil diecinueve desde las 08:15 horas hasta las 09:20 horas. Se prioriza el horario mencionado de clases, debido a que los estudiantes presentan mayor concentración, dado que no existen distractores auditivos como clases de educación física en la cancha del establecimiento.

También es importante mencionar que, cuarenta y un estudiantes completaron la evaluación propuesta. Cabe destacar que, de los seis estudiantes diagnosticados con Necesidades Educativas Especiales, cinco realizaron la evaluación propuesta con un nivel de exigencia menor, es decir, se disminuye la escala de apreciación a 50%. Además, se realiza asistencia personalizada por la docente en caso de no comprender alguna pregunta o desarrollo de un ítem.

Por otra parte, se recuerda que el establecimiento no cuenta con un Programa de Integración Escolar, por lo cual, se confecciona una evaluación diferente por decisión personal de la docente al estudiante diagnosticado con trastorno del espectro autista, debido a que no ha desarrollado la habilidad de lectoescritura, por lo que, su instrumento presenta una disminución de ítems, instrucciones con lenguaje pictórico y el acompañamiento de la docente para la realización de la evaluación.

Dichas modificaciones se llevan a cabo gracias a las sugerencias de la psicóloga de la institución, debido a que el especialista tratante del estudiante no presentó sugerencias de trabajo.

Para ejecutar el instrumento de evaluación, los estudiantes siguen instrucciones escritas en la pizarra de la sala de clases, donde se informa el

horario de inicio y término de la evaluación y se enumeran recomendaciones para completar dicho instrumento, como por ejemplo: responder en primer lugar las preguntas que el estudiante está seguro en contestar y dejar en blanco las que tiene dudas, luego volver a las preguntas que quedaron en blanco, revisar la evaluación por completo para finalmente entregar el instrumento al docente.

Por otra parte, el segundo instrumento de evaluación aplicado es una rúbrica de exposición a la comunidad educativa sobre las civilizaciones Aztecas, Mayas e Incas, correspondiente a la unidad número tres y objetivo de aprendizaje número cuatro y cinco según el Currículum Nacional del Ministerio de Educación (MINEDUC, Curriculum en línea, 2013):

- Analizar y comparar las principales características de las civilizaciones americanas (mayas, aztecas e incas).
- Investigar en diversas fuentes (imágenes, medios audiovisuales, TICs, gráficos, textos y otras) sobre algunos temas relacionados con el presente de los pueblos indígenas americanos; por ejemplo, el protagonismo que tienen hoy, la influencia de las civilizaciones maya, azteca e inca sobre la cultura y la sociedad de los países actuales, situados donde ellos se desarrollaron, y su influencia en las comidas y en la lengua que empleamos en la actualidad, entre otros.

Los contenidos fueron trabajados desde el mes de junio hasta el mes de septiembre. A su vez, las habilidades aplicadas en dicho trabajo práctico son: recuperación, análisis, aplicación y metacognición. Asimismo, los indicadores de evaluación trabajados son:

- Informan, a través de una infografía u otro recurso, los rasgos distintivos de las civilizaciones maya, azteca e inca, como la ciudad-Estado maya, la elegibilidad del rey azteca, las terrazas de cultivo de los incas, etc.

- Sintetizan la información obtenida y organizan una exposición con una estructura adecuada y que incorpora material de apoyo pertinente.

El trabajo práctico exponencial busca internalizar de mejor manera los contenidos ya vistos sobre las civilizaciones mayas, aztecas e incas y presentar un modo de trabajo más interesante para los estudiantes, debido a que deben exhibir el vestuario de la época, una degustación de platos típicos, dar a conocer la ubicación geográfica y la importancia de ella para las civilizaciones, entre otros. El trabajo mencionado será evaluado a través de una rúbrica, la cual presenta un puntaje total de quince puntos, donde sus criterios a evaluar son: Exactitud histórica, conocimiento ganado, seguimiento del tema, hablar claramente y material de apoyo.

La exposición a la comunidad educativa se llevó a cabo el martes primero de octubre del año dos mil diecinueve, a las 11:45 horas hasta las 12:40 horas en la terraza del establecimiento. El horario fue acordado con los apoderados del curso debido a que, son estos los que apoyan a los estudiantes en la organización, decoración y limpieza de sus stands. Cabe destacar que, treinta y ocho estudiantes se presentaron a realizar su exposición en la fecha indicada. Sin embargo, los tres estudiantes ausentes presentaron certificados médicos, por lo que se les dio una nueva fecha de presentación frente al curso. Por otro lado, con respecto a los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, solo el estudiante diagnosticado con trastorno del espectro autista fue evaluado de forma individual, puesto que no posee la capacidad de enfrentarse a un público numeroso.

Validación de los instrumentos

En cuanto a la validación de los instrumentos de evaluación, el establecimiento no realiza una revisión exhaustiva de estos, no exige tablas de especificaciones con el análisis de los instrumentos, ni evaluaciones equilibradas en el desarrollo de habilidades según los niveles correspondientes. Por otro lado,

el encargado de Coordinación Académica es quien acepta o rechaza el instrumento para ser aplicado en los niveles correspondientes, revisando redacción y ortografía de cada instrumento. Por lo tanto, no se realizan retroalimentaciones de los aspectos por mejorar o los sobresalientes.

En el año 2016, el establecimiento llevó a cabo una capacitación a cargo de la empresa de asesorías Técnicas Educativas Aptus, llamada “Construcción de instrumentos de evaluación de calidad”, la cual enseñaba a confeccionar evaluaciones equilibradas en el desarrollo de habilidades, especificando en qué porcentaje se deben construir los ítems de los instrumentos según las habilidades utilizadas y su nivel, todo basado en los estándares nacionales (MINEDUC, Consideraciones para el análisis y elaboración de instrumentos de evaluación, 2013):

- Habilidad de nivel inferior: 40%.
- Habilidad de nivel intermedio: 40%
- Habilidad de nivel superior: 20%

Es por lo mencionado anteriormente, que los docentes del establecimiento de forma personal y voluntaria buscan confeccionar instrumentos equilibrados en el desarrollo de habilidades tratando aproximarse a los porcentajes ya mencionados.

Análisis de los Resultados

Análisis de Resultados primer instrumento de evaluación

Para analizar los resultados de aprendizaje en los instrumentos aplicados, se realizó una vaciado de datos en una planilla. Por lo que se puede observar lo siguiente:

Desempeño general del curso

El primer instrumento aplicado en la asignatura de historia, geografía y ciencias sociales sobre el contenido de civilización Azteca correspondiente a la unidad número dos del Currículum Nacional, evidenció gracias al gráfico llamado “Resultados de notas” que, de un total de cuarenta y un estudiantes, la mayor cantidad de alumnos se encuentran en el rango de nota cuatro coma cero y cuatro coma nueve, siendo un total de doce estudiantes. A su vez, seis estudiantes respondieron correctamente la totalidad de su evaluación obteniendo nota siete coma cero. Por otro lado, siete estudiantes reprobaron su instrumento obteniendo nota bajo tres coma nueve.

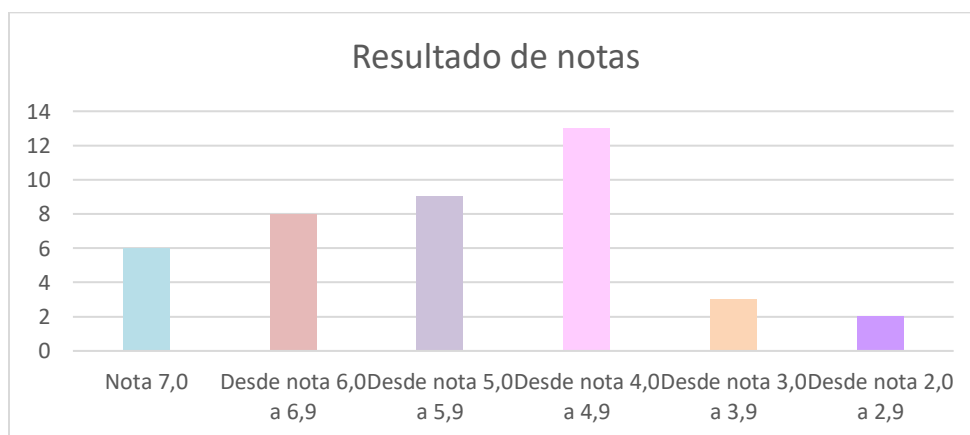


Gráfico 1, elaboración propia

Referente al desempeño general del curso, observando el gráfico llamado “Desempeño general de curso”, se puede mencionar que del total de cuarenta y un estudiantes que completaron el instrumento de evaluación analizado, veintidós de ellos presentan resultados entre el 81% y 100% de respuestas correctas. A su

vez, doce estudiantes presentan un porcentaje de asertividad entre 61% a 80%. Por otro lado, cuatro estudiantes logran resultados entre el 41% y 60%, dos estudiantes presentan resultados entre 21% y 40% de respuestas correctas en el desarrollo de su instrumento y finalmente solo un estudiante presenta resultados asertivos entre el 0% al 20%.

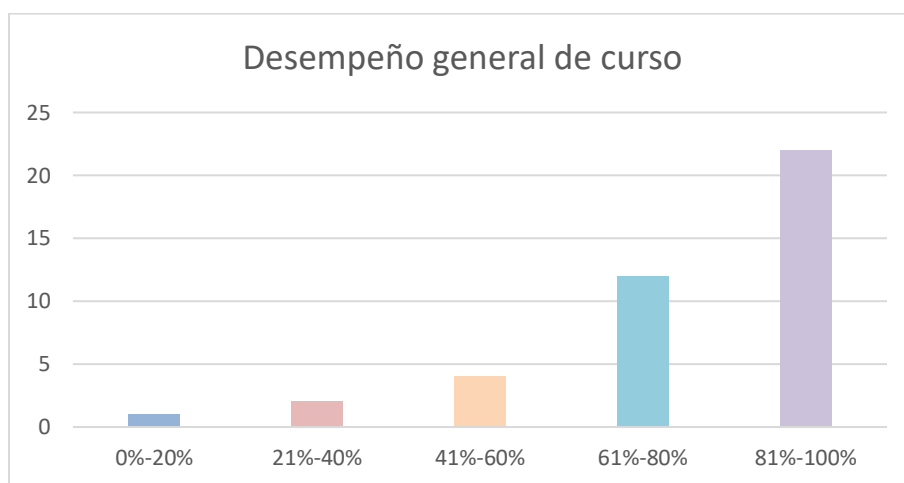


Gráfico n°2, elaboración propia

El gráfico llamado “Distribución de desempeño por alumno”, es la representación visual del gráfico ya analizado llamado “Desempeño general de Curso”. Donde se logra observar que seis estudiantes alcanzaron el 100% de respuestas correctas en su evaluación y cinco estudiantes lograron un porcentaje menor a 60%, el cual corresponde al porcentaje mínimo de aprobación según el nivel de exigencia del instrumento.

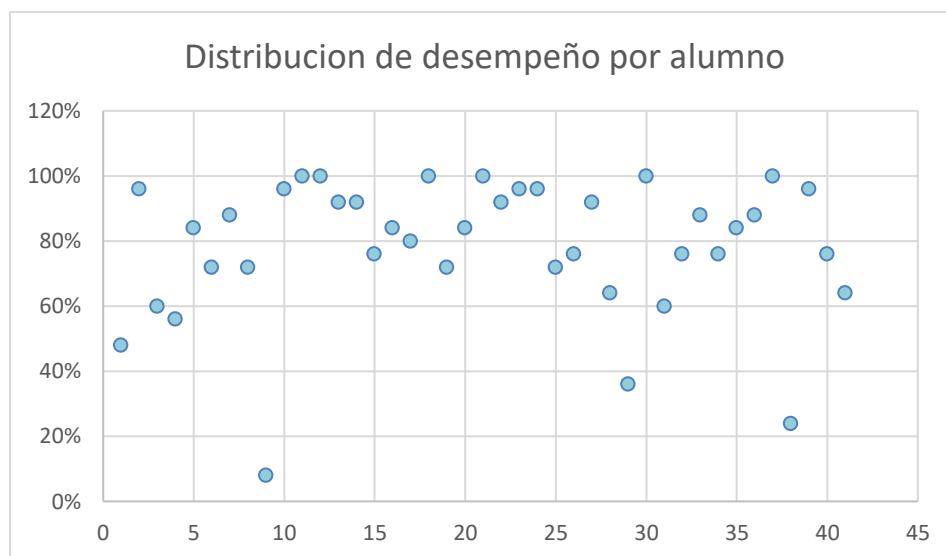


Gráfico n°3, elaboración propia

Análisis por género

Es importante mencionar que del 100% de los estudiantes del curso cuarto año básico “C”, el 56% son damas y el 44% son varones.

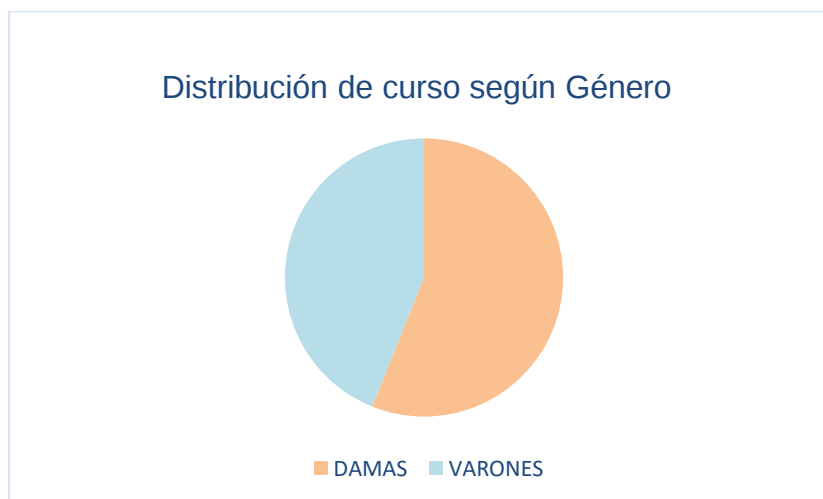


Gráfico n°4, elaboración propia

Con respecto a los aciertos por género, se puede afirmar gracias al gráfico de “Respuestas correctas según género”, que los resultados no presentan diferencias estadísticamente relevantes entre damas y varones. Además,

podemos mencionar que las damas alcanzaron un desempeño mayor que los varones, debido a que en todas las preguntas de la evaluación presentan sobre el 50% de respuestas correctas, por el contrario, los varones presentan como máximo porcentaje de respuestas correctas un 45,8%. A su vez, se puede indicar que en las preguntas uno, catorce y dieciséis los resultados son iguales, las damas presentan un 60% de respuestas correctas y los varones un 40%, lo mismo sucede en las preguntas dos y veintidós donde el porcentaje de las damas es 62,9% y los varones presentan un porcentaje de 37,1%. Por otro lado, en la pregunta número quince las damas presentan su porcentaje más alto en respuestas correctas versus los varones, donde obtienen un 63% de aciertos en sus respuestas y los varones un 37%.

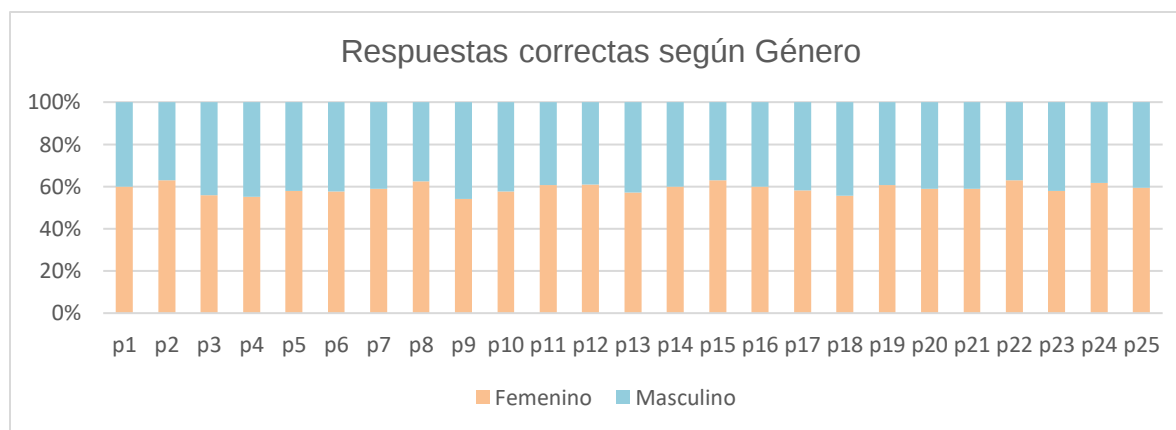


Gráfico n°5, elaboración propia

Análisis por ítems

En cuanto al desempeño de los estudiantes por ítem, según el gráfico llamado “Respuestas correctas por ítem”, se puede indicar que la evaluación se distribuye en cuatro ítems, donde los estudiantes presentan un buen desempeño en la realización de cada uno con un 78% de respuestas correctas en el desarrollo de todo el instrumento. Cabe destacar que cada ítem presenta un porcentaje sobre el 65% de aciertos, donde el mayor resultado se obtiene en el ítem número cuatro, con un 89% de respuestas correctas, en el cual los estudiantes debían identificar el desarrollo cultural Azteca a través de columnas pareadas y el ítem

con mayor cantidad de respuestas incorrectas es el número dos con un 65%%, en el cual debían responder preguntas abiertas.

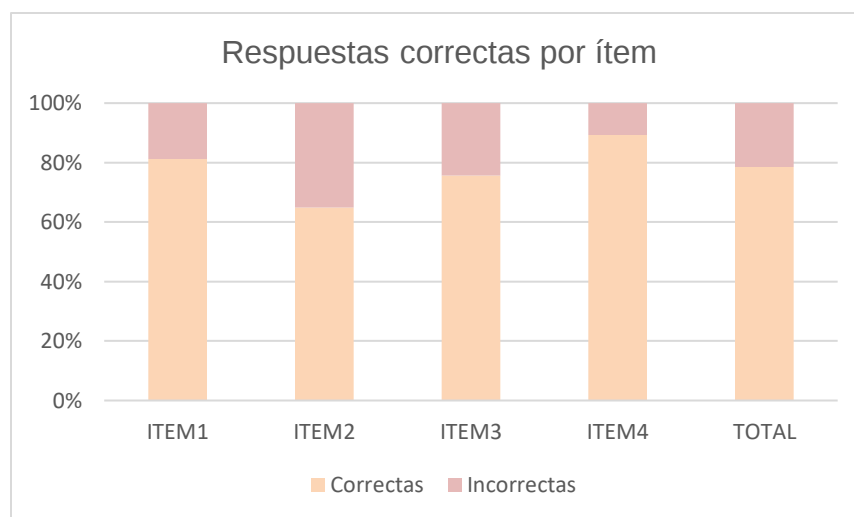


Gráfico n°6, elaboración propia

Finalmente, con relación al análisis anterior se puede mencionar que el ítem dos el cual corresponde a responder preguntas abiertas y el ítem tres que pesquisa que los estudiantes ordenen la pirámide social Azteca, presentan resultados descendidos, los cuales se encuentran sobre el 65% (dicho porcentaje pertenece a un nivel de desempeño suficiente).

Cabe mencionar que, los resultados obtenidos pueden explicarse por distintas razones, una de ellas es que para trabajar una habilidad intermedia que es aplicar y una habilidad de orden superior que es analizar, se destinó una cantidad de actividades inferior a la necesaria para ejercitar dichos ítems, debido a que la planificación se enfocó en la ejecución de actividades que desarrollan habilidades inferiores como recordar y comprender.

Por otro lado, es importante mencionar que el ítem cuatro en el cual los estudiantes debían identificar el desarrollo cultural Azteca a través de columnas pareadas, presenta el porcentaje más alto de respuestas correctas obteniendo un 89% correspondiente a un nivel de desempeño Satisfactorio. Dicho resultado puede explicarse debido a que el ítem mencionado se ejercitó de la misma forma

presentada en el instrumento utilizando plataformas didácticas como “Mobbyt” en el desarrollo de la clase.

Análisis por Indicador de Aprendizaje

Con respecto al análisis por indicador de aprendizaje, se puede afirmar de acuerdo con el gráfico llamado “Respuestas correctas según indicador de aprendizaje” que, el instrumento de evaluación presenta ocho indicadores donde seis revelan un porcentaje mayor a 74% de respuestas correctas. En cuanto al indicador número cuatro, el cual expresa “Identificar y clasificar el desarrollo cultural Azteca” (MINEDUC, Curriculum Nacional, 2013), podemos decir que presenta el porcentaje con mayor cantidad de aciertos con un 90%.

Por el contrario, el indicador número ocho, el cual profesa “Formular preguntas sobre los rasgos distintivos de la civilización Azteca”. (MINEDUC, Curriculum Nacional, 2013), presenta el menor porcentaje de respuestas correctas por parte de los estudiantes con un 49%. Es importante mencionar que, el segundo indicador con resultados descendidos presentando un 63% de respuestas correctas, es el número cinco, el cual expresa “identificar y distinguir las chinampas como la principal técnica de cultivo desarrollada por los aztecas y sus características. (MINEDUC, Curriculum Nacional, 2013).

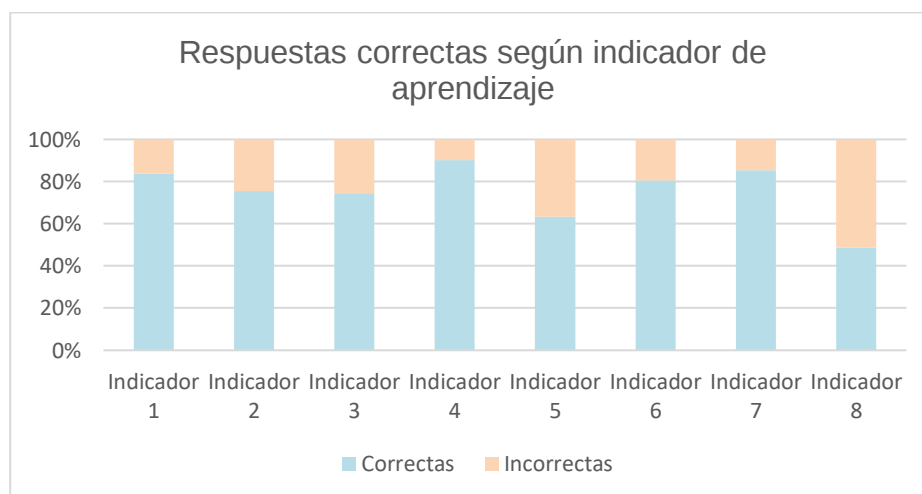


Gráfico n°7, elaboración propia

Siguiendo con el análisis de respuestas correctas según indicador de aprendizaje se puede mencionar que, los resultados descendidos en los

indicadores cinco y ocho, los cuales profesan “Identificar y distinguir las chinampas como la principal técnica de cultivo desarrollada por los aztecas y sus características” (MINEDUC, Curriculum Nacional, 2013) y “Formular preguntas sobre los rasgos distintivos de la civilización Azteca” (MINEDUC, Curriculum Nacional, 2013), se pueden explicar debido a que la planificación contempló una gran cantidad de indicadores los cuales no se lograron ejercitar de forma óptima a causa de que la docente no contempló el factor tiempo.

Además, las actividades de ejercitación se enfocaron mayormente en el desarrollo de habilidades inferiores, por lo que en poco tiempo y actividades reducidas los estudiantes tuvieron que aprender una habilidad superior que necesitaba mayor ejercitación.

Por otra parte, es importante mencionar que el indicador número cuatro y siete los cuales expresan “Identificar y clasificar desarrollo cultural Azteca” (MINEDUC, Curriculum Nacional, 2013) y “Diferenciar características de la cultura Azteca con la sociedad actual” (MINEDUC, Curriculum Nacional, 2013), presentan el porcentaje más alto de respuestas correctas sobre el 85% que corresponde a un nivel satisfactorio y se puede explicar debido a que se llevaron a cabo diversas actividades que ejercitaban ambos indicadores utilizando plataformas que para los estudiantes eran motivadoras como Quizizz y Mobbyt, los cuales pertenecen a juegos didácticos que se realizan por equipos o individualmente.

Análisis de resultados segundo instrumento

Respecto al segundo instrumento, se puede observar lo siguiente:

Desempeño general del curso

El segundo instrumento aplicado en la asignatura de historia, geografía y ciencias sociales correspondiente a la unidad número tres del Currículum Nacional, pertenece a una rúbrica exponencial a la comunidad educativa la cual entrega información sobre el legado de las civilizaciones Azteca, Maya e Incas.

El análisis del gráfico llamado “Resultados de notas” evidenció que una gran cantidad de estudiantes, específicamente treinta y uno, alcanzaron la nota máxima de aprobación, es decir, nota siete coma cero. Por otro lado, solo dos estudiantes obtuvieron notas descendidas encontrándose en el rango de notas desde tres coma cero hasta tres coma nueve. A su vez, siete estudiantes obtuvieron notas entre cinco coma cero y cinco coma nueve. Finalmente, dos estudiantes alcanzaron calificaciones entre cuatro coma cero y cuatro coma nueve.

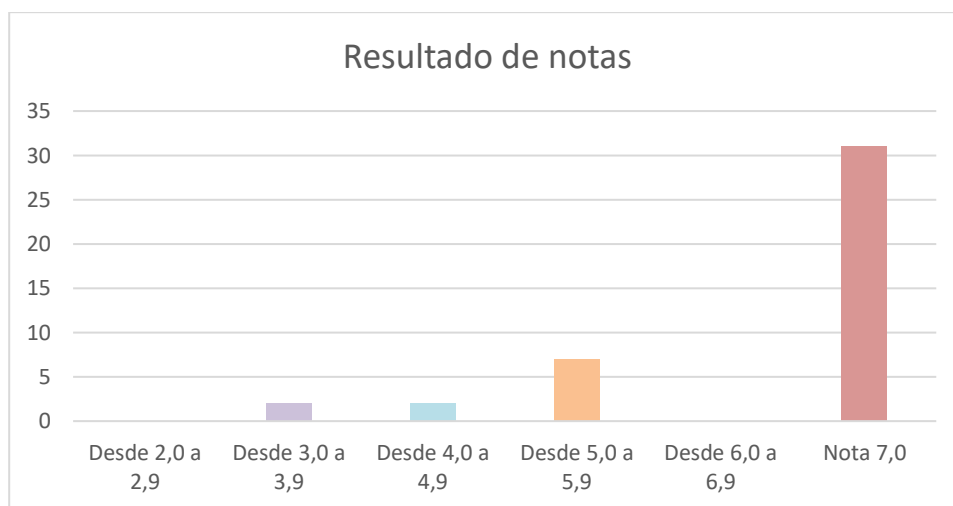


Gráfico n°8, elaboración propia

Con respecto al desempeño general de curso, se puede indicar gracias al gráfico llamado “Desempeño general de curso” que de un total de cuarenta y dos estudiantes que realizaron su exposición a la comunidad, treinta y un estudiantes se desarrollaron entre el 81% y 100% de aciertos. Además, siete estudiantes presentan un desempeño entre el 61% y 80%. A su vez, dos estudiantes presentan resultados entre el 41% y 60%. De igual forma, dos estudiantes presentan resultados en el rango de 21% y 40%. Por último, es importante mencionar que no se observan resultados en el rango de desempeño entre 0% y 20%.

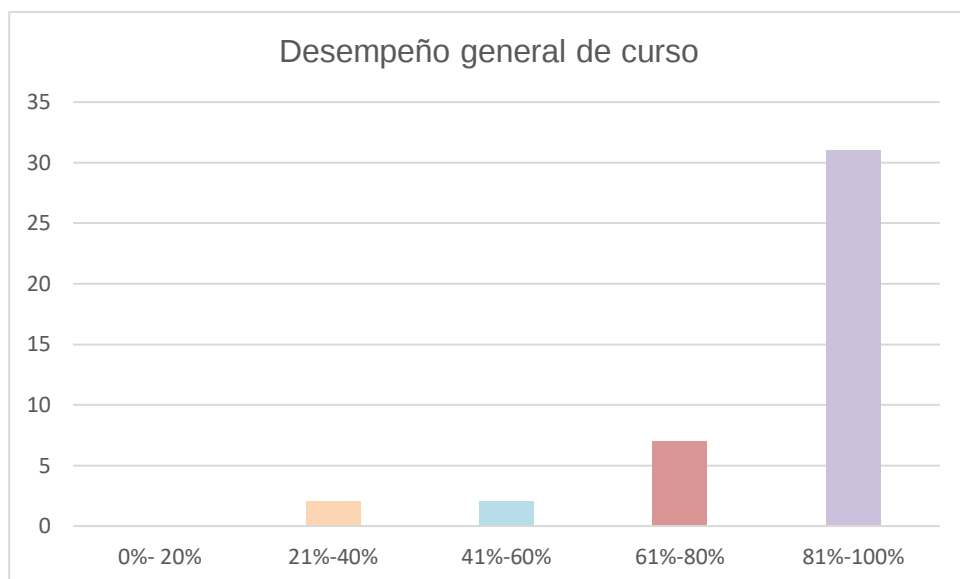


Gráfico n°9, elaboración propia

El gráfico llamado “Distribución de desempeño por alumno”, es la representación visual del gráfico ya analizado llamado “Desempeño general de Curso”. Donde se visualiza de mejor forma que treinta y un estudiantes presentan el 100% de aciertos en su exposición y el porcentaje más descendido de desempeño fue 40%, donde dos estudiantes lo obtuvieron.

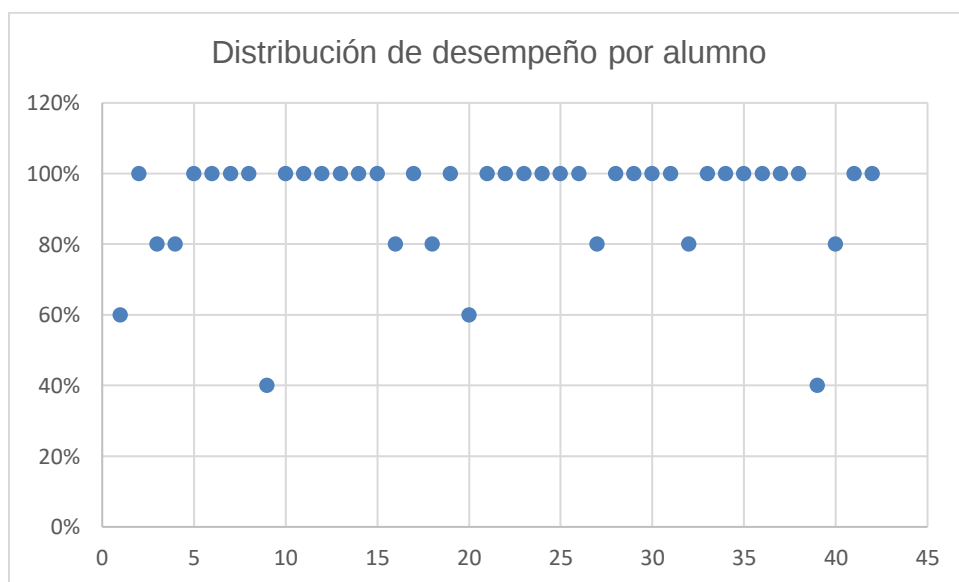


Gráfico n°10, elaboración propia

Análisis por género

Analizando el gráfico llamado “Respuestas correctas según género”, se puede afirmar que no se observan grandes diferencias entre los porcentajes de damas y varones. A su vez, se puede mencionar que el género femenino obtuvo en todos los criterios de evaluación sobre un 54,3% y el género masculino obtuvo resultados sobre 42,5% en todos los criterios del instrumento de evaluación.

Es importante mencionar, que las damas presentan su mayor porcentaje de aciertos en el criterio número uno, el cual se refiere a “exactitud histórica”, obteniendo un 57,5% de aciertos. Por otro lado, los varones presentan su porcentaje más alto en el criterio número cuatro, referido a “hablar claramente”, obteniendo un 45,7%. Finalmente, se puede mencionar que las damas obtienen su menor porcentaje de aciertos en el criterio número cuatro, el cual se refiere a “hablar claramente” obteniendo 54,3% de resultados positivos y los varones obtienen su menor porcentaje en el criterio número uno, el cual se refiere a la “exactitud histórica” con un 42,5% de resultados efectivos.

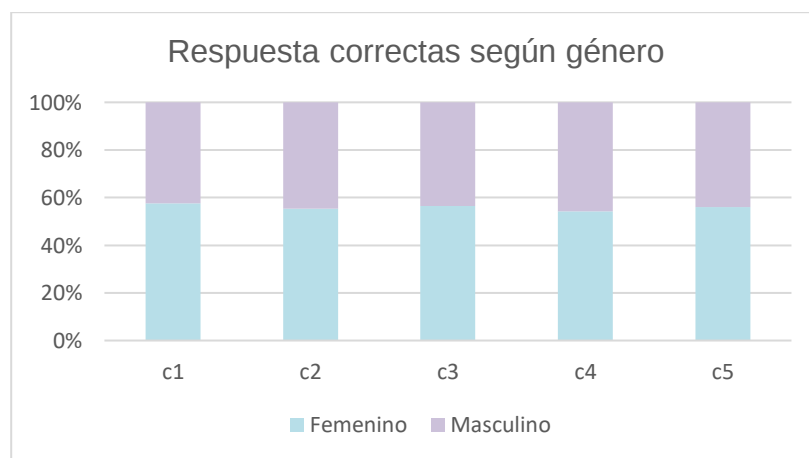


Gráfico n°11, elaboración propia

Análisis por criterios

En cuanto al desempeño de los estudiantes por criterio, según el gráfico llamado “Respuestas correctas por criterio”, se puede afirmar que los estudiantes presentaron un buen desempeño total en el instrumento de evaluación logrando un 92% de aciertos. Cabe destacar que cada criterio presenta un porcentaje sobre el 83%, donde el mayor resultado se obtiene en el criterio número cinco el cual evalúa el “Material de apoyo”, con un 98% de resultados positivos. Por el contrario, el resultado con menor porcentaje de aciertos con un 83% se observa en el criterio número cuatro, el cual lleva por nombre “hablar claramente”.

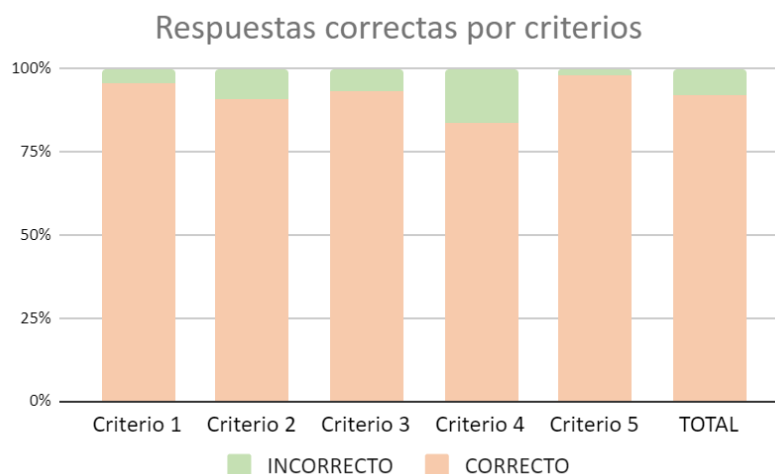


Gráfico n°12, elaboración propia

Continuando con el análisis de “Respuestas correctas por criterios” se puede mencionar que el criterio más descendido es el número ocho, el cual evalúa que los estudiantes hablen claramente en su exposición a la comunidad. Este resultado se puede explicar debido a que los educandos no están acostumbrados a exponer frente a gran cantidad de personas, por lo que es una habilidad que debe ser reforzada en clases. A su vez, el criterio con mayor porcentaje de logro es el número cinco, donde se evalúa el material de apoyo solicitado. Dicho resultado se puede explicar debido a que los apoderados son los responsables de apoyar a sus pupilos en la confección de su stand.

Análisis por Indicador de Aprendizaje

Con relación al análisis de resultados por indicador, se puede mencionar de acuerdo con el gráfico llamado “Resultados por indicador de aprendizaje” que, el instrumento de evaluación presenta dos indicadores, los cuales presentan porcentajes mayores de 87% en resultados positivos.

Con respecto al indicador número uno, el cual expresa “Informan, a través de una infografía u otro recurso, los rasgos distintivos de las civilizaciones Maya, Azteca e Inca, como la ciudad-Estado maya, la elegibilidad del rey Azteca, las terrazas de cultivo de los incas, etc.” (MINEDUC, Curriculum Nacional, 2013), se puede afirmar que presenta el porcentaje más descendido obteniendo 87% de resultados positivos. Por otro lado, el indicador número dos presenta un porcentaje elevado con respecto a resultados positivos obteniendo un 95%. Dicho indicador profesa “Sintetizar la información obtenida y organizan una exposición con una estructura adecuada y que incorpora material de apoyo pertinente” (MINEDUC, Curriculum Nacional, 2013).

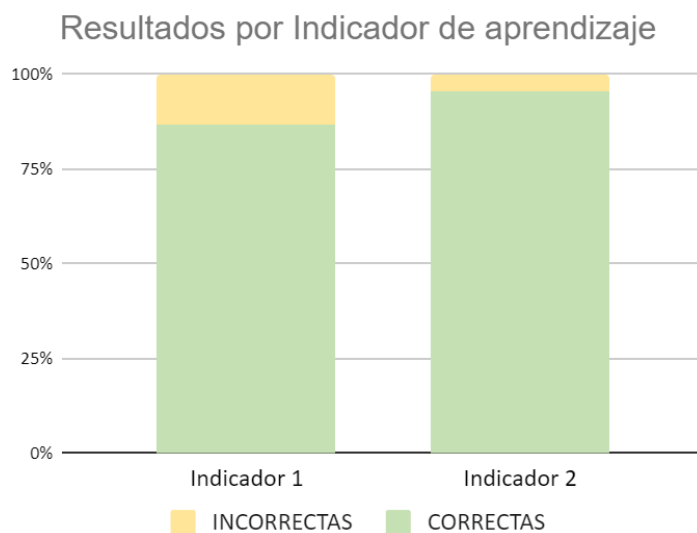


Gráfico n°13, elaboración propia

Comentarios generales

En resumen, podemos mencionar que en ambos instrumentos encontramos que los estudiantes presentan dificultades en la ejecución de habilidades intermedias y superiores en algunas actividades como formular preguntas, responder preguntas abiertas y comunicar de forma oral información. Cabe destacar que, los resultados descendidos en el primer instrumento se presentan en el ítem número dos, donde los estudiantes debían responder preguntas abiertas, ejecutando habilidades de análisis y aplicación obteniendo 65% de respuestas correctas.

A su vez, uno de los indicadores de aprendizaje que evaluaba el ítem mencionado era el número ocho el cual profesa “Formular preguntas sobre los rasgos distintivos de la civilización Azteca” (MINEDUC, Curriculum Nacional, 2013), el cual obtuvo los resultados más descendidos de la evaluación presentando un 49% de respuestas correctas. Finalmente, con respecto a la habilidad de comunicar de forma oral información, los estudiantes obtuvieron un 83% de respuestas correctas, el cual fue evaluado a través del criterio número cuatro del segundo instrumento aplicado.

Por otro lado, en el primer instrumento de evaluación los estudiantes presentaron resultados satisfactorios obteniendo un 89% en el ítem número cuatro, donde debían a través de columnas pareadas identificar el desarrollo cultural azteca, el cual era evaluado por el indicador de aprendizaje que expresa “Identificar y clasificar desarrollo cultural Azteca”. Dicha actividad ejecuta la habilidad de Análisis, la cual pertenece a una habilidad de orden intermedio.

También, es importante mencionar que en el segundo instrumento aplicado los resultados con mayor porcentaje de respuestas correctas se visualizaron en el criterio número cinco obteniendo un 95%, donde los estudiantes debían presentar material de apoyo de acuerdo con el tiempo vivido por la civilización donde presentan su vestimenta, una degustación de su alimentación, entre otros, de esta forma aplican una habilidad superior, puesto que ejemplifican lo aprendido en

clases. A su vez, el criterio número uno, también presenta un resultado ascendente logrando un 95%, donde aplicaban habilidades de orden inferior ya que debían recordar información histórica.

Con respecto a los resultados descendidos mencionados anteriormente, se puede decir que estos problemas surgen por diversas razones, algunas de ellas son no contemplar la cantidad necesaria de actividades que refuercen habilidades de orden superior e intermedia que serán evaluadas a través de un instrumento y dar mayor enfoque a habilidades de orden inferior como reconocer y comprender.

A su vez, la docente abarcó una gran cantidad de indicadores y no contempló el factor tiempo, por lo que no todos fueron reforzados adecuadamente y por este motivo los estudiantes se vieron enfrentados a aprender una habilidad superior e intermedia que necesitaba mayor tiempo de ejercitación en un corto periodo de tiempo. Finalmente, con respecto a la problemática de comunicación oral frente a un público numeroso, la docente debe adecuar la planificación para ejercitar de forma óptima tal habilidad y generar más didácticas de reforzamiento.

Por otro lado, se puede mencionar que los resultados con alta cantidad de respuestas correctas se deben a que los ítems expuestos en los instrumentos fueron ejercitados de la misma forma en el desarrollo de la clase, utilizando plataformas didácticas del agrado de los educandos como “Quizizz y Mobbyt”.

Por último, el apoyo de los apoderados en actividades como exposiciones a la comunidad es muy importante para el proceso educativo para los educandos, debido a que los estudiantes sienten el compromiso y motivación de sus padres con su proceso escolar.

Propuestas Remediales

De acuerdo con el análisis de resultados, se realizó una reflexión sobre la importancia tanto de nuestras prácticas pedagógicas como la planificación de nuestras clases y las decisiones que tomamos frente a ella. Es importante mencionar que nuestras planificaciones deben ser flexibles y estar sujetas a modificaciones si es necesario.

El objetivo general es optimizar los procesos pedagógicos de la docente para lograr mejoras en los resultados de aprendizaje de los educandos.

Por otro lado, los objetivos específicos son:

- Reorganizar la planificación tomando en cuenta tiempo, objetivos de aprendizaje e indicadores de evaluación.
- Organizar las actividades y ejercitación de habilidades para diversificar las maneras de aprendizaje.

El análisis que se obtuvo con respecto a los resultados descendidos, la docente se percató que existe un problema con su planificación en la distribución de tiempo dedicado a cada unidad. Además, la educadora abarcó una gran cantidad de indicadores que no fueron reforzados de manera óptima. Por último, las actividades de reforzamiento se enfocaban principalmente en habilidades inferiores. Por lo tanto, se realizará lo siguiente:

1. Se analizará el programa de estudio que entrega el Ministerio de Educación para seleccionar los objetivos de aprendizaje pertinentes que serán trabajados en cada unidad. El análisis se realizará a fin del Semestre, es decir, en diciembre durante las últimas dos semanas y durante la última semana de febrero.
2. Se revisarán los indicadores de evaluación para así seleccionar los más relevantes a evaluar para poder ejercitar de forma óptima cada

uno de ellos. La revisión y selección de indicadores se realizará como primera instancia a fin de semestre, durante las últimas dos semanas de diciembre y la última semana de febrero. Se debe tener en cuenta que nuestra planificación es flexible por lo que durante el año escolar debe estar en constante revisión.

3. Se reorganizará la planificación con los puntos ya mencionados y se determinará de forma clara el tiempo en el cual se desarrollará cada unidad y las actividades de ejercitación pertinentes para el logro de aprendizaje de los educandos. Lo mencionado se realizará a fin de semestre durante la cuarta semana de diciembre y la última semana de febrero. Además, al inicio de cada unidad. Es importante mencionar que puede sufrir cambios durante todo el año escolar.

Por otro lado, se modificarán las estrategias metodológicas, trabajando habilidades tanto de orden inferior, intermedias como superiores con el fin de llegar a cada estudiante, entendiendo que sus estilos de aprendizaje son diversos. De esta manera se espera que los educandos logren aprendizajes significativos y un desarrollo integral. Estas nuevas estrategias buscan:

- *“La transformación de la función o rol docente, constituyendo una mutación nuclear del comportamiento educativo en sus diversas dimensiones. El rol de “expositor” de saberes se transforma en un nuevo rol, como organizador de situaciones significativas de aprendizaje, guía del estudiante en la construcción de sus propios saberes, orientador de las actividades de aprendizaje”.* (Rivas, Innovación Educativa: teoría, procesos y estrategia., 2000)
- *“Promover transformaciones curriculares flexibles, creativas y participativas, acordes con las necesidades de los sujetos y de su comunidad, procurando una educación de calidad y de aprendizajes significativos”.* (Rimari, 1996)

Lo mencionado se realizará de la siguiente manera:

- Trabajar los contenidos contextualizados y no de forma aislada para los estudiantes.
- Se destinará dos horas pedagógicas semanales para entregar contenidos y una hora solo para realizar actividades de reforzamiento.
- Se reforzará en cada clase expresión oral y razonamiento lógico.
- Se trabajará con plataformas didácticas digitales como: Quizizz, Mobbyt, Nearpod, entre otras, para reforzar contenidos.
- Se realizarán presentaciones orales con la finalidad de trabajar el eje de comunicación oral.
- Trabajar la metodología llamada “Aula invertida”, para así motivar e involucrar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, con la finalidad de que puedan desarrollar nuevas competencias, destrezas y habilidades.
- Realizar actividades como:
 - Creación y organización de ficheros.
 - Comentar imágenes para que de esta forma los estudiantes analicen el contenido, sean capaces de describir lo que ven y comentar sus pensamientos.
- Se trabajará en actividades de juego de roles generando aprendizajes más significativos, debido a que los estudiantes deben involucrarse, comprometerse y reflexionar sobre los roles que adoptan y la historia que van a representar. De esta forma también se trabaja la creatividad de los educandos.

Por último, todas las actividades mencionadas se desarrollarán desde marzo hasta noviembre, es decir, durante 8 meses. A excepción de la actividad de juego de roles, la cual se realizará a partir del mes de junio hasta noviembre de forma periódica, según el contenido a tratar.

Bibliografía

- Ander-Egg, E. (1966). *La planificación educativa: conceptos, métodos, estrategias y técnicas para educadores* (No. 371 An225p Ej. 1 017536. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36832971/8ANDER-EGG-Ezequiel-cap5-Que-como-y-cuando-hay-que-evaluar.pdf?1425344410=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3D8ANDER_EGG_Ezequiel_cap5_Que_como_y_cuan.pdf&Expires=1618070742&Signature=cls76rhpp
- Artístico, L. E. (s.f.). *MINEDUC*. Obtenido de Proyecto Educativo Institucional del Liceo Experimental Artístico y de aplicación: <http://wwwfs.mineduc.cl/Archivos/infoescuelas/documentos/336/ProyectoEducativo336.pdf>
- Ausubel, D. (1983). *Teoría del aprendizaje significativo*. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36648472/Aprendizaje_significativo.pdf?1424043980=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DTEORIA_DEL_APRENDIZJE_SIGNIFICATIVO_TEOR.pdf&Expires=1618072937&Signature=D-W5DHRRWCUUmhbPLeRodS8JFS90laXjoC4KvrvKEh
- Castillo Arredondo, S., & Cabrerizo Diago, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Obtenido de <http://www.uenicmlk.edu.ni/img/biblioteca/Evaluacion%20Educativa%20de%20Aprendizajes%20y%20Competencias%20-%20Santiago%20Castillo%20-%201ra%20Edicion.pdf>
- Educación, A. d. (2020). *Agencia de Calidad*. Obtenido de http://archivos-web.agenciaeducacion.cl/resultados-simce/fileadmin/Repositorio/2019/Docentes_y_Directivos/8b/IRE_Docentes_Basica_2019_RBD-336.pdf

- Fernández, A. (2006). *Metodologías para la formación de competencias Educatio Siglo XXI*, 24, 35-56. Obtenido de <https://revistas.um.es/educatio/article/view/152/135>
- Fortea Bagán, M. Á. (2019). *Metodologías didácticas para la enseñanza/aprendizaje de competencias*. Obtenido de <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/182369/MDU1.pdf>
- Kaufman, R. (2007). *Planificación de sistemas Educativos*. Editorial Trillas.
- MINEDUC. (2013). Consideraciones para el análisis y elaboración de instrumentos de evaluación. En *Plan apoyo Compartido* (pág. 16).
- MINEDUC. (2013). *Curriculum en línea*. Obtenido de <https://www.curriculumnacional.cl/portal/Educacion-General/Historia-geografia-y-ciencias-sociales/Historia-Geografia-y-Ciencias-Sociales-4-basico/>
- Rimari, W. (1996). *Innovación educativa*. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/51799671/innovacion_educativa_octubre.pdf?1487133204=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DLA_INNOVACION_EDUCATIVA_Un_instrumento_d.pdf&Expires=1618342028&Signature=RvXaPI1I7Vs3vZgGsCV8Xp3geH7WTWAB-r44Avp
- Rivas, M. (2000). *Innovación Educativa: teoría, procesos y estrategia*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Woolfolk, A. (2006). *Psicología Educativa. Novena edición*. PEARSON Educación.

Anexos

Anexo I: Instrumentos de evaluación n°1



Liceo Experimental Artístico

Profesor(a): Vannia Aubert Godoy.

Asignatura: Historia. Geografía y Cs. Sociales

NOTA

PUNTAJE

PRUEBA DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CS. SOCIALES

Unidad: UNIDAD 2

INDICADORES DE LOGRO:	1.- Conocer la ubicación geográfica de la civilización Azteca. 2.- Identificar y diferenciar el orden social y político Azteca. 3.- Identificar la religión Azteca, distinguir y relatar sus rituales. 4.- Identificar y clasificar desarrollo cultural Azteca. 5.- Distinguir las chinampas como la principal técnica de cultivo desarrollada por los aztecas y sus características. 6.- Identificar los alimentos que producían los Aztecas. 7.- Diferenciar características de la cultura Azteca con la sociedad actual. 8.- Formular preguntas sobre los rasgos distintivos de la civilización Azteca.				
NIVEL DE EXIGENCIA	60%	PUNTAJE TOTAL DE LA PRUEBA	35 PUNTOS.		
NOMBRE DEL ESTUDIANTE:					
CURSO:	4 básico ____	FECHA:		FORMA:	A

Instrucciones Generales de la Prueba:

- Lea cuidadosamente cada una de las preguntas y responda según corresponda. Para responder sólo se permite lápiz grafito.

I.- ENCIERRA LA ALTERNATIVA CORRECTA. (10 PUNTOS)

1.- ¿En qué países habitaron los aztecas?

- a) Ecuador y Guatemala.
- b) Guatemala y México.
- c) Chile y Argentina.
- d) México y Brasil.

2.- La civilización que se estableció en México Tenochtitlán en el centro del Valle de México, expandiendo su control hacia ciudades-estado ubicadas en los actuales estados de México, Veracruz, Puebla, Oaxaca, Guerrero, la costa de Chiapas, Estado de Hidalgo, y parte de Guatemala, fue:

- a) Aztecas
- b) Mayas
- c) Incas
- d) Chibchas

3.- La ciudad de Tenochtitlán fue construida:

- a) Sobre una montaña muy alta.
- b) En medio de la selva.
- c) En medio de un lago, sobre un pequeño islote.
- d) En una zona cercana a la costa.

4.- Observa la siguiente imagen y responde:



Dentro de la cultura azteca, Tlatoani era:

- a) El cirujano o hechicero encargado de curar a los nobles.
- b) El gobernante de las ciudades, elegido por nobles.
- c) el soldado protector de las ciudades.
- d) Ninguna de las anteriores.

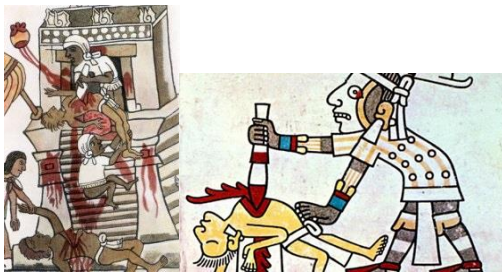
5.- Observa la siguiente imagen y responde:



Las culturas indígenas de América eran politeístas, porque:

- a) Creían en varios santos.
- b) Creían en un solo dios.
- c) Creían solo en Jesús.
- d) Creían en varios dioses.

6.- A partir de las siguientes imágenes, se puede concluir que la cultura azteca:



- a) Acompañaba sus rituales con diversos bailes religiosos.
- b) Era conocida por realizar sacrificios humanos.
- c) Poseía un gobierno tremendamente organizado.
- d) Construía grandes pirámides, con fines religiosos.

7.- La piedra del Sol que se muestra a continuación es un disco monolítico de basalto de olivino desarrollado por la cultura Azteca. ¿Cuál es la función de la piedra?



- a) Mapa para navegar.
- b) Un adorno para las pirámides.
- c) La reliquia familiar de Tlatoani.
- d) Un Calendario solar.

8.- Según la organización política azteca ¿Qué grupo social Azteca tenía sus propias leyes y servían como espías?

- a) Nobleza.
- b) Artesanos.
- c) Comerciantes.
- d) Agricultores.

9.- Una de las características de las chinampas es:

- I. Elaboradas con cemento, ramas y barro.
- II. Creadas principalmente para criar ganado y cultivar.
- III. Pequeñas islas flotantes naturales.

- a) Solo I.
- b) Solo II
- c) Solo III
- d) I y III.

10.- Cuando llegaron los españoles América se encontraron con muchos productos que no existían en Europa. Muchos alimentos eran desconocidos para ellos, pero fue tal su popularidad que hoy en día los encontramos como ingredientes de comidas típicas del viejo continente. ¿Qué alimentos nos dejaron los aztecas?



- a) Tomate y Zanahoria.
- b) Zanahoria, maíz y ají.
- c) Tomate, maíz y ají.
- d) Solo zanahoria.

II.- RESPONDE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS. (15 PUNTOS)

- a) Explica qué son las chinampas y qué cambio le harías. Fundamenta tu respuesta. (3 puntos)

b) Explica los rituales que se realizaban en la guerra florida, ¿Estás de acuerdo con ellos?, ¿Por qué? (4 puntos)

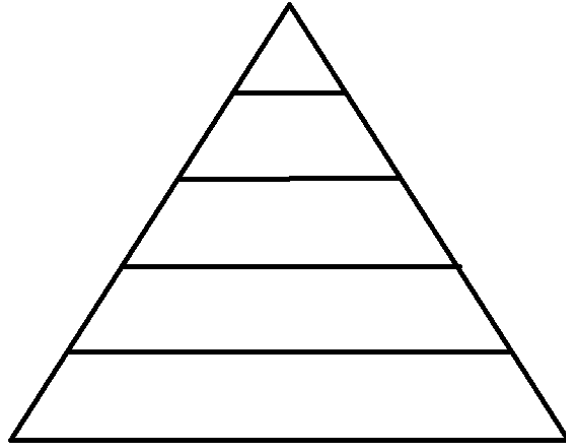
c) ¿Puedes mencionar 3 diferencias entre la civilización azteca y la actualidad? (3 puntos)

d) Crea 2 preguntas para un integrante de la civilización Azteca, ¿Por qué le realizarías esas preguntas? Fundamenta (3 puntos)

e) Elige un rito religioso realizado por los Aztecas y comenta qué te parece. (2 puntos)

III.- COMPLETA LA PIRÁMIDE SOCIAL AZTECA. (5 PUNTOS)

Esclavos - Tlatoani - Pueblo o gente común - Comerciantes - Nobleza



IV.- LEE E IDENTIFICA EL DESARROLLO CULTURAL AZTECA CON SU DISCIPLINA ESCRIBIENDO EN LA COLUMNA "B" EL NÚMERO CORRESPONDIENTE DE LA COLUMNA "A". (5 PUNTOS)

Columna A

- 1.- Matemática
- 2.- Arquitectura
- 3.- Medicina
- 4.- Astronomía
- 5.- Arte

Columna B

- ___ Calendario Solar
- ___ Plumarios
- ___ Conteo de 20 en 20
- ___ Acueductos
- ___ Hierbas curativas

Anexo II: Tabla de especificación de instrumento de evaluación n°1

TABLA DE ESPECIFICACIÓN

Evaluación de contenidos sobre la civilización Azteca.

Curso/nivel	4 básico "C"	Unidad	2	Fecha	Julio 2019
Objetivo de Aprendizaje			Indicadores de evaluación		
<u>OA 2</u> Describir la civilización azteca, considerando ubicación geográfica, organización política y extensión, la ciudad de Tenochtitlán, formas de cultivo y alimentos, religión y ritos, avances tecnológicos, organización de la sociedad, roles y oficios de hombres y mujeres, construcciones, costumbres y vida cotidiana, entre otros.			✚ Conocer la ubicación geográfica de la civilización Azteca y reconocen Tenochtitlán como centro del imperio Azteca. ✚ Identificar y diferenciar el orden social y político Azteca. ✚ Identificar la religión Azteca, distinguir y relatar sus rituales. ✚ Identificar y clasificar desarrollo cultural Azteca. ✚ Identificar y distinguir las chinampas como la principal técnica de cultivo desarrollada por los aztecas y sus características. ✚ Identificar los alimentos que producían los Aztecas. ✚ Diferenciar características de la cultura Azteca con la sociedad actual. ✚ Formular preguntas sobre los rasgos distintivos de la civilización Azteca.		
Contenidos			Puntaje por ítem		
✚ Ubicación geográfica de la Civilización Azteca.			Ítem I	10 Puntos.	
			Ítem II	15 Puntos.	

 Orden social y político de la Civilización Azteca.  Desarrollo cultural de la Civilización Azteca.  Religión y ritos de la civilización Azteca.  Alimentación y cultivos de la Civilización Azteca.	Ítem III	5 Puntos.
	Ítem IV	5 Puntos.
	Puntaje total	35 Puntos.

PREGUNTA	HABILIDAD	INDICADOR DE APRENDIZAJE	RESPUESTA	PUNTAJE	NIVEL
Ítem I					
1	Recuperación (Recordar)	Recordar ubicación geográfica de la civilización Azteca.	B	1 Punto	Inferior
2	Recuperación (Recordar)	Recordar ubicación geográfica de la civilización Azteca.	A	1 Punto	Inferior
3	Recuperación (Recordar)	Recordar ubicación geográfica de la civilización Azteca.	C	1 Punto	Inferior
4	Recuperación (Identificar)	Identificar orden político Azteca	B	1 Punto	Inferior
5	Comprensión (Identificar)	Identificar la religión Azteca.	D	1 Punto	Inferior
6	Análisis (Inferir)	Distinguir rituales religiosos Aztecas.	B	1 Punto	Intermedio

7	Recuperación (Identificar)	Identificar el desarrollo cultural Azteca.	D	1 Punto	Inferior
8	Recuperación (Recordar)	Recordar el orden social Azteca.	C	1 Punto	Inferior
9	Análisis (Ordenar)	Distinguir las características de las chinampas.	B	1 Punto	Intermedio
10	Recuperación (Recordar)	Identificar los alimentos que producían los Aztecas.	C	1 Punto	Inferior
Ítem II					
a	Aplicación (Transformar)	Distinguir las chinampas como la principal técnica de cultivo desarrollada por los aztecas.	✓ Definición de chinampas. (1 punto) ✓ Cambio a realizar. (1 punto) ✓ Fundamentación. (1 punto)	3 Puntos	Superior
b	Aplicación	Relatar rituales religiosos Aztecas.	✓ Explicar los dos rituales (guerra entre esclavos y sacrificios). (2 puntos) ✓ Opinión. (1 punto)	4 Puntos	Superior

			✓ Fundamenta ción. (1 punto)		
c	Análisis	Diferenciar características de la cultura Azteca con la sociedad actual.	✓ 3 diferencias entre la cultura Azteca y la sociedad actual. (Por ejemplo: construcciones, religión, educación, etc) (3 puntos)	3 Puntos	Intermedio
d	Aplicación	Formular preguntas relacionado con la cultura Azteca.	✓ 2 Preguntas. (2 puntos) ✓ Fundamenta ción. (1 punto)	3 Puntos	Superior
e	Aplicación	Distinguir y relatar rituales Aztecas.	✓ Mencionar un rito religioso. (1 punto) ✓ Fundamenta ción. (1 punto)	2 Puntos	Superior
Ítem III					
	Análisis (Ordenar)	Diferenciar el orden social Azteca.	✓ Tlatoani. ✓ Nobleza.	5 Puntos	Intermedio

			✓ Comerciantes. ✓ Pueblo o gente común. ✓ Esclavos.		
Ítem IV					
	Análisis (Clasificar)	Clasificar el desarrollo cultural Azteca	✓ Matemática/ Conteo de 20 en 20. ✓ Arquitectura/ Acueductos. ✓ Medicina/ Hierbas curativas. ✓ Astronomía/ Calendario Solar. ✓ Arte/ Plumarios.	5 Puntos	Intermedio

Análisis desagregado

N° preguntas	Indicador(es) evaluación	Cantidad preguntas por Habilidad cognitiva/nivel*				
		Recuperación (%)	Comprensión (%)	Análisis (%)	Aplicación (%)	Metacognición (%)
Ítem I: 1, 2 y 3	Conocer la ubicación geográfica de la civilización Azteca y reconocen Tenochtitlán como centro del imperio Azteca.	18%				
Ítem I: 4 y 8. Ítem III	Identificar y diferenciar el orden social y político Azteca.	12%		5,8%		
Ítem I: 5 y 6. Ítem II: B y E.	Identificar la religión Azteca, distinguir y relatar sus rituales.		5,8%	5,8%	12%	
Ítem I: 7. Ítem IV	Identificar y clasificar desarrollo cultural Azteca.	5,8%		5,8%		
Ítem I: 9. Ítem II: A.	Identificar y distinguir las chinampas como la principal técnica de cultivo			5,8%	5,8%	

	desarrollada por los aztecas y sus características.					
Ítem I: 10.	Identificar los alimentos que producían los Aztecas.	5,8%				
Ítem II: C.	Diferenciar características de la cultura Azteca con la sociedad actual.			5,8%		
Ítem II: D	Formular preguntas relacionado con la cultura Azteca.				5,8%	
Total preguntas	17	Total preguntas x habilidad (%)	7 (41,6%)	1 (5,8%)	5 (29%)	4 (23,6%)
Total puntaje x habilidad			7	1	15	12

* = Según Marzano, R. J. (2001). Designing a new taxonomy of educational objectives. Experts in Assessment Series, Guskey, T. R., & Marzano, R. J. (Eds.). Thousand Oaks, CA: Corwin

Anexo III: Tabla de resultados de Instrumento nº1

Nº	sexo	Estudiante	Ítem 1: Preguntas con opción múltiple										Ítem 2: Preguntas abiertas					Ítem 3: Pirámide Social					Ítem 4: Columnas pareadas				
			P. 1	P. 2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P. 10	P.A	P.B	P.C	P.D	P.E	E.1	E.2	E.3	E.4	E.5	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5
1	M	Alumno 1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0
2	F	Alumno 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	F	Alumno 3	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
4	F	Alumno 4	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
5	M	Alumno 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
6	F	Alumno 6	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
7	F	Alumno 7	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	M	Alumno 8	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1
9	M	Alumno 9	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	M	Alumno 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	F	Alumno 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	F	Alumno 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	M	Alumno 13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	M	Alumno 14	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	F	Alumno 15	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	F	Alumno 16	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	F	Alumno 17	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	F	Alumno 18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	F	Alumno 19	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1
20	M	Alumno 20	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	M	Alumno 21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	F	Alumno 22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

23	F	Alumno 23	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	M	Alumno 24	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	F	Alumno 25	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
26	F	Alumno 26	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
27	M	Alumno 27	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	F	Alumno 28	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
29	M	Alumno 29	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1
30	F	Alumno 30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	M	Alumno 31	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
32	F	Alumno 32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1
33	F	Alumno 33	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	F	Alumno 34	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
35	M	Alumno 35	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	M	Alumno 36	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	F	Alumno 37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
38	M	Alumno 38	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0
39	M	Alumno 39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
40	F	Alumno 40	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1
41	M	Alumno 41	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1

Legenda: 0 = respuesta incorrecta, 1 = respuesta correcta

Anexo IV: Instrumento de evaluación n°2

RUBRICA “EXPOSICIÓN A LA COMUNIDAD EDUCATIVA SOBRE LAS CIVILIZACIONES AZTECAS, MAYAS E INCAS”

Nombre del estudiante:

Curso: 4° básico

Puntaje total: 15 Puntos. Puntaje Obtenido: puntos.

NOTA:

CATEGORÍA	3	2	1	0
Exactitud histórica	El 100% de la información histórica parece ser exacta.	El 75% de la información histórica parece ser exacta.	El 50% de la información histórica fue exacta.	Muy poca de la información histórica fue exacta.
Conocimiento Ganado	El estudiante puede claramente explicar varios aspectos de la civilización correspondiente (Ubicación geográfica, organización política y social, religión, costumbres, desarrollo cultural y alimentación típica)	El estudiante puede claramente explicar dos a tres aspectos de la civilización correspondiente (Ubicación geográfica, organización política y social, religión, costumbres, desarrollo cultural y alimentación típica)	El estudiante puede claramente explicar un aspecto de la civilización correspondiente (Ubicación geográfica, organización política y social, religión, costumbres, desarrollo cultural y alimentación típica)	El estudiante no puede explicar ningún aspecto de la civilización correspondiente (Ubicación geográfica, organización política y social, religión, costumbres, desarrollo cultural y alimentación típica)
Seguimiento del tema	Se mantiene en el tema todo (100%) el tiempo.	Se mantiene en el tema la mayor parte (99-90%) del tiempo.	Se mantiene en el tema algunas veces (89%-75%).	Fue difícil decir cuál fue el tema.
Habla claramente	Habla claramente y distintivamente todo (100-95%) el tiempo y no tiene mala pronunciación.	Habla claramente y distintivamente todo (100-95%) el tiempo, pero con una mala pronunciación.	Habla claramente y distintivamente la mayor parte (94-85%) del tiempo. No tiene mala pronunciación.	A menudo habla entre dientes o no se le puede entender o tiene mala pronunciación.
Material de Apoyo	Los estudiantes usaron varios apoyos (vestuario, plato con alimentos típicos,	Los estudiantes usaron 1-2 apoyos (vestuario, plato con alimentos típicos, decoración del	Los estudiantes usan 1-2 apoyos (vestuario, plato con alimentos típicos, decoración del	El estudiante no presenta material de apoyo o el material escogido le quita

	decoración del lugar a trabajar, trípticos) que con precisión coincidían con la época, demostrando considerable trabajo/creatividad y mejorando la exposición.	lugar a trabajar, trípticos) que con precisión coincidían con la época, que mejoraban la exposición.	lugar a trabajar, trípticos) mejorando la exposición.	mérito a la exposición.
--	--	--	---	-------------------------

Anexo V: Tabla de especificación de Instrumento de evaluación n°2

TABLA DE ESPECIFICACIÓN

Evaluación de contenidos sobre la civilización Maya, Azteca e Inca.

Curso/nivel	4 básico "C"	Unidad	3	Fecha	Octubre 2019
Objetivo de Aprendizaje			Indicadores de evaluación		
OA 4 Analizar y comparar las principales características de las civilizaciones americanas (mayas, aztecas e incas). OA 05 Investigar en diversas fuentes (imágenes, medios audiovisuales, TICs, gráficos, textos y otras) sobre algunos temas relacionados con el presente de los pueblos indígenas americanos; por ejemplo, el protagonismo que tienen hoy, la influencia de las civilizaciones maya, azteca e inca sobre la cultura y la sociedad de los países actuales, situados donde ellos se desarrollaron, y su influencia en las comidas y en la lengua que empleamos en la actualidad, entre otros.			 Informan, a través de una infografía u otro recurso, los rasgos distintivos de las civilizaciones maya, azteca e inca, como la ciudad-Estado maya, la elegibilidad del rey azteca, las terrazas de cultivo de los incas, etc.  Sintetizan la información obtenida y organizan una exposición con una estructura adecuada y que incorpora material de apoyo pertinente.		
Contenidos			Puntaje por ítem		
 Ubicación geográfica de civilización azteca, inca o maya.  Organización política y social de la civilización azteca, inca o maya.  Religión y costumbres de la civilización azteca, inca o maya.  Alimentación típica de la civilización azteca, inca o maya.  Desarrollo cultural de de civilización azteca, inca o maya.			Exactitud histórica	3 Puntos	
			Conocimiento Ganado	3 Puntos	
			Seguimiento del tema	3 Puntos	
			Habla claramente	3 Puntos	
			Material de Apoyo	3 puntos	
			Puntaje total	15 puntos	

PREGUNTA	HABILIDAD	INDICADOR DE APRENDIZAJE	RESPUESTA	PUNTAJE	NIVEL
Criterio 1: Exactitud histórica	Recuperación (Recordar y Relatar)	Sintetizan la información obtenida y organizan una exposición con una estructura adecuada y que incorpora material de apoyo pertinente.		3	Inferior
Criterio 2: Conocimiento ganado	Metacognición (Explicar)	Informan, a través de una infografía u otro recurso, los rasgos distintivos de las civilizaciones maya, azteca e inca, como la ciudad-Estado maya, la elegibilidad del rey azteca, las terrazas de cultivo de los incas, etc.		3	Superior

Criterio 3: Seguimiento del tema	Análisis (Conectar y explicar)	Sintetizan la información obtenida y organizan una exposición con una estructura adecuada y que incorpora material de apoyo pertinente.		3	Intermedi o
Criterio 4: Habla claramente	Aplicación (Relatar)	Informan, a través de una infografía u otro recurso, los rasgos distintivos de las civilizaciones maya, azteca e inca, como la ciudad-Estado maya, la elegibilidad del rey azteca, las terrazas de cultivo de los incas, etc.		3	Superior
Criterio 5: Material de apoyo	Aplicación (Ejemplificar)	Sintetizan la información obtenida y organizan una exposición con una estructura		3	Superior

		adecuada y que incorpora material de apoyo pertinente.			
--	--	--	--	--	--

Análisis desagregado

N° preguntas	Indicador(es) evaluación	Cantidad preguntas por Habilidad cognitiva/nivel*				
		Recuperación (%)	Comprensión (%)	Análisis (%)	Aplicación (%)	Metacognición (%)
Criterio 2: Conocimiento ganado Criterio 4: Habla claramente	Informan, a través de una infografía u otro recurso, los rasgos distintivos de las civilizaciones maya, azteca e inca, como la ciudad-Estado maya, la elegibilidad del rey azteca, las terrazas de cultivo de los incas,				20%	20%

	etc.						
Criterio 1: Exactitud histórica	Sintetizan la información		20%		20%	20%	
Criterio 3: Seguimient o del tema	obtenida y organizan una						
Criterio 5: Material de apoyo	exposición con una estructura adecuada y que incorpora material de apoyo pertinente.						
Total preguntas	5	Total pregunt as x habilita d (%)	20%	0%	20%	40%	20%
Total puntaje x habilidad			3 puntos	0 puntos	3 puntos	6 puntos	3 puntos

* = Según Marzano, R. J. (2001). Designing a new taxonomy of educational objectives. Experts in Assessment Series, Guskey, T. R., & Marzano, R. J. (Eds.). Thousand Oaks, CA: Corwin

Anexo VI: Tabla de resultados de Instrumento n°2

N°	Sexo	ESTUDIANTES	RÚBRICA				
			Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5
1	M	Alumno 1	0	1	1	1	0
2	F	Alumno 2	1	1	1	1	1
3	F	Alumno 3	1	1	1	0	1
4	F	Alumno 4	1	0	1	1	1
5	M	Alumno 5	1	1	1	1	1
6	F	Alumno 6	1	1	1	1	1
7	F	Alumno 7	1	1	1	1	1
8	M	Alumno 8	1	1	1	1	1
9	M	Alumno 9	0	0	0	1	1
10	M	Alumno 10	1	1	1	1	1
11	M	Alumno 11	1	1	1	1	1
12	F	Alumno 12	1	1	1	1	1
13	F	Alumno 13	1	1	1	1	1
14	M	Alumno 14	1	1	1	1	1
15	M	Alumno 15	1	1	1	1	1
16	F	Alumno 16	1	1	1	0	1
17	F	Alumno 17	1	1	1	1	1
18	F	Alumno 18	1	1	0	1	1
19	F	Alumno 19	1	1	1	1	1
20	F	Alumno 20	1	0	1	0	1
21	M	Alumno 21	1	1	1	1	1
22	M	Alumno 22	1	1	1	1	1
23	F	Alumno 23	1	1	1	1	1
24	F	Alumno 24	1	1	1	1	1
25	M	Alumno 25	1	1	1	1	1
26	F	Alumno 26	1	1	1	1	1
27	F	Alumno 27	1	1	1	0	1
28	M	Alumno 28	1	1	1	1	1
29	F	Alumno 29	1	1	1	1	1
30	M	Alumno 30	1	1	1	1	1
31	F	Alumno 31	1	1	1	1	1
32	M	Alumno 32	1	1	1	0	1
33	F	Alumno 33	1	1	1	1	1
34	F	Alumno 34	1	1	1	1	1
35	F	Alumno 35	1	1	1	1	1

36	M	Alumno 36	1	1	1	1	1
37	M	Alumno 37	1	1	1	1	1
38	F	Alumno 38	1	1	1	1	1
39	M	Alumno 39	1	0	0	0	1
40	M	Alumno 40	1	1	1	0	1
41	F	Alumno 41	1	1	1	1	1
42	M	Alumno 42	1	1	1	1	1

Legenda: 0 = respuesta incorrecta, 1 = respuesta correcta

Anexo VII: Carta Gantt actividades remediales

N°	Meses-semanas	diciembre				febrero				marzo				abril				mayo				junio				julio				agosto				septiembre				octubre				noviembre				diciembre			
	Actividades	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4								
1	Revisión de Programas de Estudio.																																																
2	Revisión Objetivos de Aprendizaje.																																																
3	Revisión y Selección de Indicadores de evaluación.																																																
4	Revisión de Planificación.																																																
5	Determinar tiempo de duración de cada unidad.																																																
6	Estrategias metodológicas.																																																
7	Actividad Juego de roles.																																																
8	Evaluación del proyecto.																																																
9																																																	
10																																																	