



MAGÍSTER EN EDUCACIÓN
MENCIÓN CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN

TRABAJO DE GRADO

Profesor: Rocío Riffo San Martín

Alumno: Osvaldo Cariaga Segovia

Calama – Chile abril de 2021



ÍNDICE

Resumen.	3
Introducción.	4
Marco teórico.	5
Marco contextual.	8
Diseño y aplicación de Primer Instrumento Evaluativo.	10
Análisis de los resultados primer Instrumento Evaluativo	13
Propuestas remediales primer Instrumento Evaluativo	14
Diseño y aplicación segundo Instrumento Evaluativo.	15
Análisis de los resultados segundo Instrumento Evaluativo	16
Propuestas remediales segundo instrumento evaluativo	17
Bibliografía	18
Anexo 1		
Anexo 2		



Resumen.

La congruencia entre los objetivos educacionales, el proceso pedagógico y los instrumentos evaluativos que medirán los logros o dificultades de este proceso, es imprescindible para el mejoramiento educativo.

Un instrumento evaluativo aplicado en el momento oportuno, elegido de manera coherente y diseñado de forma correcta; dará como resultado una recogida de información veraz del estado de aprendizaje de los alumnos; lo que a su vez permitirá al docente utilizar estos resultados para reflexionar, acomodar o reorientar sus estrategias de enseñanza, a través de remediales permitan al estudiante lograr los aprendizajes y desarrollar las habilidades adecuadas al nivel educativo que curso.

Por este motivo, este trabajo recoge información sobre corrientes educativas y formas de medir los aprendizajes; focalizándose en la elección y elaboración de dos instrumentos evaluativos, así como en el análisis de resultados y los remediales propuestos.



Introducción.

El objetivo del presente trabajo consiste en la elaboración de dos Instrumentos de Evaluación que serán aplicados a estudiantes de tercer año de enseñanza media, en la asignatura de Lengua y Comunicación; su posterior análisis de resultados para diseñar las propuestas que permitieran mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Considerando la importancia de las habilidades comunicativas para el desenvolvimiento del estudiante en la sociedad y la necesidad de desarrollar su capacidad crítica; se eligieron objetivos de aprendizaje relacionados con el propósito argumentativo, reconociendo estructura, discutiendo temas controversiales, evaluando y creando argumentos.

Posteriormente se realizó una revisión de antecedentes bibliográfico como sustento a la reflexión pedagógica que permitiera determinar las estrategias más adecuadas para abordar el propósito educativo antes mencionado y que justificara elección de los tipos de instrumentos más que permitieran recoger de mejor forma, información del desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, acorde a los objetivos educativos propuestos.

Una vez diseñadas las estrategias que se utilizarían, se eligieron instrumentos de medición de tipo formativo, uno de ellos fue una Lista de Cotejo que se aplicó como autoevaluación de la planificación de un debate áulico y una prueba diseñada con preguntas de selección múltiple que midiera de manera objetiva los conocimientos y habilidades adquiridas por el estudiante en este proceso educativo.



Siendo ambos instrumentos muy distintos, la recogida de información de los resultados, el análisis y las propuestas remediales, también fueron diferentes. Mientras la Lista de Cotejo fue analizada de forma cualitativa, con remediales inmediatos; la evaluación diseñada con preguntas de Selección Múltiple fue analizada de forma cuantitativa y sus remediales se planificaron a mediano y largo plazo.

Marco teórico.

En el tiempo y tipo de mundo en que vivimos, las redes sociales se han tomado muchos de nuestros espacios, si bien constituyen una herramienta de comunicación, que nos acercan de aquellos que están lejanos, también nos alejan de quienes se encuentran cerca; paradójicamente lo que nos unen socialmente nos ha provocado un distanciamiento personal que afecta, las relaciones interpersonales, el trabajo en equipo y evidentemente el sistema educativo.

Esta compleja situación que afecta el sistema pedagógico, puede ser abordada trabajando el Aprendizaje Colaborativo que facilita la comunicación, la cooperación y la inclusión de los estudiantes, “la Teoría del Aprendizaje Colaborativo, es una herramienta que permite mejorar la interacción entre estudiantes mutuamente responsables del aprendizaje de cada uno de los demás” (Johnson y Johnson, 1998, p.1).

Para comenzar a explicar esta teoría, es necesario partir de la corriente pedagógica basada en la teoría del conocimiento constructivista, que postula la necesidad de entregar al estudiante las herramientas necesarias (generar andamiajes) que le permitan construir sus propios procedimientos para resolver una situación problemática, lo que implica que sus ideas puedan verse modificadas y siga aprendiendo.



El Constructivismo propuesto por Jean Piaget (1952) y otros; sostiene que el aprendizaje es esencialmente activo. Una persona que aprende algo nuevo, lo incorpora a sus experiencias previas y a sus propias estructuras mentales. Cada nueva información es asimilada y depositada en una red de conocimientos y experiencias que existen previamente en el sujeto, es así, como el constructivismo percibe el aprendizaje como actividad personal enmarcada en contextos significativos y auténticos, "...el aprendizaje se considera un proceso subjetivo que cada persona va modificando constantemente a la luz de sus experiencias (Abbott, 1999).

Muchos autores aportaron diferentes matices al constructivismo, llegando a concebir la corriente "Constructivista Social", sus planteamientos se basan en que el ser humano es un animal social que se construye en sus relaciones con los demás, razón por la cual concibe la idea de la existencia de ciertos aprendizajes que sólo seremos capaces de interiorizarlos con la ayuda de otra persona, de esta manera, aunque haya cosas que seamos incapaces de aprender de una manera individual, con ayuda externa es posible llegar a conseguirlo.

Así también, surge la teoría del "Aprendizaje Sociocultural", según la cual el aprendizaje y la adquisición de conocimientos resulta de la interacción social; esta teoría ha logrado que el aprendizaje no sea considerado como una actividad individual, si no por el contrario, como una construcción social. Según su planteamiento, en el momento en el que se produce una interacción entre dos o más personas se da la posibilidad de que se produzca conocimiento colaborativo.

En base a esto, Vigotsky desarrollaron su teoría del "Aprendizaje Colaborativo" basándose en la idea de que el ser humano es un animal social, que se construye en sus relaciones con los demás. Por lo tanto, el proceso de aprendizaje es más efectivo y tiene más beneficios cuando se produce en un



contexto grupal. Así como enfatiza la influencia de los contextos sociales y culturales en la apropiación del conocimiento, concede al maestro un papel esencial al considerarlo facilitador del desarrollo de estructuras mentales del estudiante, para que éste sea capaz de construir aprendizajes más complejos.

Según Lejeune, las principales características del Aprendizaje Colaborativo son las siguientes:

- La existencia de una tarea en común para todos los implicados en el proceso de aprendizaje.
- Una predisposición a colaborar entre los miembros del grupo.
- Interdependencia, el resultado del trabajo de una persona dependerá de lo que hagan las demás.
- Responsabilidad individual de cada uno de los miembros del grupo.

El Aprendizaje Cooperativo se trata de una metodología en la que el alumnado lucha por un reto común, intentando encontrar unos objetivos que solo se alcanzan si llegan todos (Velázquez, 2010).

La evaluación que se realice en el aprendizaje cooperativo debe ser coherente con la metodología, López Pastor, Barba, Vacas, y Gonzalo (2010) defienden que lo normal es ser consecuentes y utilizar también la cooperación en los procesos colectivos de formación permanente.

Esta coherencia es factible si la evaluación del trabajo cooperativo se aplica de manera grupal, y más aún si quienes evalúan son los mismos integrantes del grupo, es decir una autoevaluación del estudiante.



La Autoevaluación como instrumento evaluativo permite el desarrollo del aprendizaje autónomo de los estudiantes; su capacidad de medir el propio progreso y reconocer los aspectos que requieren mejorar “la autoevaluación del alumno debería incorporarse en todo proceso de evaluación. Ello permitiría que los estudiantes analizaran y evaluaran su propio aprendizaje del idioma inglés. (The Official Guidelines, 2007: 74

Otro tipo de evaluación que propicia la reflexión y crítica de su proceso de aprendizaje y enseñanza es la Formativa, ya que esta se realiza durante el proceso de enseñanza – aprendizaje por lo que debe considerarse como actividad reguladora del proceso educativo, cuya finalidad es orientar, a partir de los avances y las dificultades de los alumnos durante este proceso.

El concepto de ‘evaluación formativa’ se centra en la valoración de los procesos e implica la participación de todos y cada uno de los miembros del grupo al propiciar la toma de conciencia de los procesos intra e inter personales y grupales, es la fase de análisis y reflexión sobre la propia vivencia individual y del grupo, permitiendo reorientar la marcha del grupo, comparando los objetivos logrados con los propuestos para ajustar los cambios necesarios.

Marco contextual.

El Colegio Juan Pablo II de Calama, es un Colegio particular subvencionado, de tipo Confesional Católico dependiente de la Prelatura de Calama, nace en marzo de 1989, por Resolución exenta 0047.

El establecimiento está ubicado en uno de los sectores vulnerables de la ciudad, la Población Prat. La ciudad de Calama tiene como principal área de trabajo la minería, lo que repercute en el importante porcentaje de población flotante.



Los alumnos pertenecen a realidades socio-económica muy diversa: hijos de trabajadores de Codelco, cuyas familias tienen una situación económica solvente y estabilidad laboral; hijos de trabajadores de empresas contratistas que prestan servicios a Codelco, también con una situación económica solvente, pero con inestabilidad laboral; y alumnos con situación económica descendida y que estudian de manera gratuita gracias a las becas que entrega el colegio.

Cuenta con una matrícula de 1.274 alumnos, distribuidos en 37 cursos que van desde primero básico a cuarto medio. En la actualidad su cuerpo docente consta de 63 profesores y 25 funcionarios administrativos.

Hasta antes del año 2019, funcionan 72 academias de diversos intereses artísticos, científicos, culturales, deportivos y pastorales, sobre 950 alumnos participaban permanentemente en las actividades extraescolares.

Visión: Desde un marco confesional religioso – católico, ofrecemos una educación sustentada en un entorno valórico de cercanía y afectividad que sigue el ejemplo de la sagrada familia, formando niños y jóvenes solidarios, de alta formación académica, comprometidos y respetuosos de la institución de la familia, logrando así que nuestra acción educativa haga crecer tanto al hombre como al cristiano y que el conocimiento que entreguemos esté iluminado por una visión de fe.

Misión: Buscamos ser un centro que aporta permanentemente a la sociedad cristianos comprometidos consigo mismo y con sus semejantes. Actores de una cultura capaz de vivir su alegría, constructores de paz y trabajadores por la justicia, guiados por educadores que optan por la vocación de servicio de la solidaridad y el amor fraterno, hasta llegar a ser un profesional de la más alta excelencia académica y calidad humana.



Diseño y aplicación de Primer Instrumento Evaluativo.

El primer instrumento evaluativo elaborado fue una Lista de Cotejo que se aplicó en estudiantes de tercer año medio, en la Asignatura de Lenguaje y Comunicación; como autoevaluación grupal con una función formativa.

A través de esta Lista de Cotejo, los alumnos autoevaluaron de manera grupal, los procedimientos que realizaron en el proyecto de planeación de un debate áulico; actividad que se concretará posteriormente y que será calificada de manera individual.

La elección de este instrumento se justifica por el fácil manejo para el estudiante, la rapidez de su aplicación, la objetividad para evaluar procedimientos y la entrega de información concreta que permite corregir los errores en el proceso previo al debate mismo.

Descripción del instrumento elaborado

El instrumento elaborado contiene una lista de cinco criterios de desempeños de evaluación, previamente establecidos y socializados con los estudiantes, en los cuales se califica la presencia o ausencia de dichos criterios, teniendo la posibilidad de realizar observaciones en cada criterio.

Pasos que se siguieron para su elaboración:

1. Se definió qué deseaba evaluar: (conocimientos, procedimientos, actitudes o valores).
2. Se definió la técnica o estrategia de evaluación.
3. Se anotaron los aspectos administrativos de la lista de cotejo: nombre de la institución, nombre de la asignatura, tipo de instrumento, nombre de los estudiantes, nombre del profesor evaluador, fecha de evaluación, etc.

4. Se establecieron los criterios específicos de evaluación.
5. Se desglosaron los criterios de evaluación por medio de indicadores a partir de enunciados específicos.
6. Se definió la escala dicotómica.

La validación de la Pauta de Cotejo diseñada se realizó posterior a su confección aplicando una pauta de autoevaluación, sugerida en el documento USO DE LISTAS DE COTEJO COMO INSTRUMENTO DE OBSERVACIÓN. UNA GUÍA PARA EL PROFESOR. UMD 2018, que se presenta a continuación:

ANTECEDENTES	SI	NO	OBSERVACIONES
Registra un título el instrumento de evaluación			
Registra nombre del evaluado y evaluador			
Registra fecha de la evaluación			
DIAGRAMACIÓN			
La distribución de los antecedentes está ordenada			
Las instrucciones están separadas de los antecedentes			
La pauta está separada de las instrucciones			
La pauta está completa en una sola plana de la hoja			
CRITERIOS O DIMENSIONES			
Presenta entre 1 a 4 criterios o dimensiones el instrumento			
Los criterios o dimensiones son entendidas claramente			

Cada criterio o dimensión tiene indicadores según corresponda			
Los indicadores tienen una extensión relativamente breve			
Cada indicador está redactado en forma positiva			
Cada indicador es observable			
ELEMENTOS			
Registra instrucciones claras			
Registra el objetivo de evaluación			
Registra una escala dicotómica en 2 columnas			
Registra un apartado para observaciones			

Aplicación de Instrumento Evaluativo:

El Instrumento evaluativo fue aplicado en una sesión de clases de dos horas pedagógicas, siguiendo los siguientes pasos:

1. Explicación al curso en general de la forma de trabajo.
2. Se explicó el objetivo de la aplicación de una Lista de Cotejo.
3. Se explicó en qué consiste la Autoevaluación y la importancia de la objetividad del registro.
4. Se leyeron cada uno de los descriptores y se respondieron consultas.
5. Se instruyó de la manera de responder la Lista de Cotejo y importancia de la reflexión y autocrítica al momento de registrar sus respuestas y observaciones.
6. Se les indicó que se reunieran en los grupos de trabajo.
7. Se entregó a cada grupo una copia de la auto evaluación.



Análisis de los resultados primer Instrumento Evaluativo

El análisis realizado fue cualitativo, a través de los procesos reflexivos que se generaron entre docente y alumnos una vez aplicado el instrumento evaluativo.

- En el 58% de ellos (4 grupos) se observó que los estudiantes intentaban buscar soluciones a los problemas detectados por ellos mismos y al momento de algunos desacuerdos buscaban la intervención del profesor como una forma de objetivar la discusión. Estos grupos tenían claridad en el propósito de la evaluación formativa, como instrumento que les permitiría alcanzar su objetivo, que para ellos era realizar un “un buen debate” y obtener una buena calificación.
- El 28% de los alumnos (2 grupos), tenía claro que el propósito formativo de la autoevaluación era detectar los aciertos y debilidades en la planeación del debate, para luego corregir los aspectos deficitarios, sin embargo, buscaban en el docente la solución a los problemas encontrados.
- El restante 14% (1 grupo), en un principio atacaron las responsabilidades individuales buscando culpas y excusas según los indicadores no logrados.



Propuestas remediales primer Instrumento Evaluativo

En esta actividad los remediales fueron inmediatos y son los que se explican a continuación:

- En los primeros grupos indicados, las soluciones fueron generadas entre los mismos estudiantes, y la intervención del docente fue básicamente de moderador en las discusiones generadas.
- En los grupos indicados como los que buscaban en el docente la solución a los problemas encontrados, la medida remedial fue explicarles que las acciones de mejora debían ser planteadas por ellos mismos y que el rol del docente era de guía para tal efecto. El resultado fue que los alumnos fueron generando discusiones y acuerdos para conseguir el logro de los indicadores no observados, con apoyo del docente sólo para
- Con el grupo de mayor dificultad, las medidas remediales comenzaron con una conversación acabada en cuanto al sentido de responsabilidad y cooperación que debe tener cada integrante del grupo en un trabajo colaborativo y la importancia de no perder el foco del objetivo que querían alcanzar. Considerando que las observaciones escritas en la autoevaluación sólo registraban críticas, se les entregó una nueva copia de la Lista de Cotejo y se les aconsejó que volvieran a autoevaluar cada indicador acordando acciones para mejorar aquellos registrados como no observados. Este proceso fue más extenso y requirió de un mayor apoyo por parte del docente en objetivar y focalizar la discusión.



Diseño y aplicación segundo Instrumento Evaluativo.

El segundo instrumento evaluativo elaborado fue una evaluación de tipo objetiva y función formativa, diseñada con ítems de Selección Múltiple, que se aplicó a estudiantes de tercer año medio, en la Asignatura de Lenguaje y Comunicación.

Se eligió una evaluación de tipo formativa por su finalidad reguladora en el proceso enseñanza-aprendizaje, permitiendo la retroalimentación tanto para los estudiantes, quienes reconocerán sus progresos y dificultades dándoles la posibilidad de autorregulación; como para el docente, en cuanto a redirigir las prácticas pedagógicas, adaptando o modificando las estrategias de enseñanza según las necesidades detentadas una vez aplicado el instrumento evaluativo y analizado los resultados que éste arroje.

Se determinó utilizar preguntas de selección múltiple, porque permiten medir conocimientos específicos, es objetiva y su resultado no se ve afectado por elementos ajenos a los conocimientos que se quieren medir (ortografía, redacción, etc).

Descripción del instrumento elaborado

La prueba consta de 28 ítems, distribuidos en tres secciones, con cuatro alternativas de respuestas, una correcta y tres distractores.

Las preguntas se distribuyeron de la siguiente forma:

- Reconocer la tesis propuesta en fragmentos de textos. Preguntas de la 1 a la 5.
- Reconocer el modo de Razonamiento en fragmentos de textos. Preguntas de la 6 a la 16.
- Reconocer la estructura de un texto argumentativo en textos completos. Preguntas de la 17 a la 28.
-



Pasos que se siguieron para su elaboración.

- Se eligieron fragmentos de textos argumentativos de complejidad adecuada al nivel de su aplicación, en cuanto a tema y léxico.
- Las preguntas fueron redactadas en forma positiva y directa
- Se diseñaron sólo alternativas de respuesta única.
- La distribución de las respuestas fue al azar

Análisis de los resultados segundo Instrumento Evaluativo

Resultados obtenidos por pregunta y sección:

Porcentaje de respuestas correctas por sección:

Sección: Reconocer tesis: 82% de respuestas correctas.

Sección: Reconocer modos de razonamiento: 72% de respuestas correctas.

Sección: Reconocer la estructura de un texto argumentativo en textos completos: 62% de respuestas correctas.

- En la primera sección los errores se distribuyen en distintas preguntas, por lo que no se detecta un problema específico, y considerando el porcentaje de respuestas correctas, el objetivo puede considerarse logrado.
- En la segunda sección los errores se concentran en las preguntas 6, 8 y 12 que corresponden a razonamientos sintomático y causal; lo que implica que tienen dificultades en reconocer la relación entre un efecto (problema) y todas las posibles causas que lo ocasionan.

- La tercera sección es la que presenta mayores dificultades, esto básicamente por problemas de comprensión de lectura, lo que es posible afirmar al observar que las preguntas 21 y 28 tuvieron un alto porcentaje de respuestas incorrectas y no requerían de conocimientos respecto al discurso argumentativo; por lo que las dificultades observadas no son de conocimiento, sino que se relacionan con habilidades descendidas en comprensión lectora y procedimiento de análisis de texto.

Propuestas remediales segundo instrumento evaluativo

- Para abordar la problemática detectada en cuanto a la confusión entre el modo de razonamiento causal y el sintomático, que se sostiene por las dificultades en reconocer la relación entre un efecto (problema) y todas las posibles causas que lo ocasionan, se trabajará con el Diagrama Causa-Efecto, usualmente llamado Diagrama de “Ishikawa” o Espina de Pescado.
- En cuanto al segundo problema observado relacionado con habilidades descendidas en comprensión lectora y procedimiento de análisis de texto, se deberán retomar técnicas de comprensión de lectura y hacer modelamientos de análisis de texto, que permitan al alumno superar sus dificultades.



Bibliografía

Castellaro, Mariano. Interacción sociocognitiva entre pares en situaciones simétricas y asimétricas de competencia epistémica, Revista de Psicología Vol. 36 (1), 2018 (ISSN 0254-9247) <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v36n1/a11v36n1.pdf>.

Guerra García, Javier. El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano, enero 2020 , DOI:10.46377/dilemas.v32i1.2033.

Martínez Cortés. LA EVALUACIÓN EDUCATIVA: CONCEPTOS, FUNCIONES Y TIPOS, Fundación Instituto de Ciencias del Hombre. Recuperado de <http://www.uv.mx/personal/jomartinez/files/2011/08>

Moreno Olivos, Tiburcio. Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje Reinventar la evaluación en el aula. [https://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion_del_aprendizaje .pdf](https://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion_del_aprendizaje.pdf)

Roselli, Néstor Daniel. Los Beneficios De La Regulación Externa De La Colaboración Sociocognitiva Entre Pares: Ilustraciones Experimentales, Revista Puertorriqueña de Psicología, vol. 27, núm. 2, julio-diciembre, 2016, pp. 354-367, <https://www.redalyc.org/pdf/2332/233247620011.pdf>

Viceconte, Carla. La evaluación del trabajo grupal. fue publicado de la página 119 a página120 en Reflexión Académica en Diseño y Comunicación N°XXV, recuperado de https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_articulo=11081&id_libro=536



ANEXO 1

Profesor Osvaldo Cariaga Segovia

LISTA DE COTEJO

Fecha:

Objetivo de evaluación: Autoevalúan la planificación de un debate

Nombre los integrantes del grupo:

.....

.....

.....

.....

.....

Instrucciones:

- Para utilizar la siguiente lista, se solicita observar la presencia o ausencia del indicador.
- Registren con una "X" en el casillero que corresponda al cumplimiento (SÍ) o no cumplimiento (NO) de cada indicador.
- El uso de la columna OBSERVACIONES es opcional, pudiendo registrar comentarios que le permitan mejorar su proceso.

CRITERIO	ESCALA		OBSERVACIONES
	SÍ	NO	
El tema elegido es controversial.			
Presenta una tesis sobre el tema.			
La tesis planteada tiene una postura clara.			
Manejan información suficiente del tema.			
Presentan argumentos válidos que sustentan su tesis.			



ANEXO 2

Profesor: Osvaldo Cariaga Segovia

EVALUACIÓN FORMATIVA Lengua y Literatura 3° medio

Objetivo de Aprendizaje: Analizan textos de tipo argumentativo, identificando sus elementos componentes.

NOMBRE DEL ALUMNO:

CURSO:

FECHA:

PJE. IDEAL: 28

PJE. OBTENIDO:

% DE EXIGENCIA 65%

NOTA:

Marque la alternativa correspondiente a la TESIS propuesta en los siguientes textos (preguntas 1 a 5)

1. “El Tratado de Libre Comercio de Chile con EE.UU. implicará necesariamente que algunos sectores de nuestra economía se potencien y que otros se depriman. Las empresas nacionales deberán adaptarse a las nuevas condiciones y no hay que descartar que desaparezcan algunas y que surjan otras.”

A) El TLC causará una completa transformación de la economía chilena.



- B) Será difícil que las empresas nacionales compitan con las estadounidenses.
 - C) Nuestra economía vivirá un proceso de ajuste a la nueva realidad.
 - D) El Tratado de Libre Comercio puede traer más dificultades que progresos.
2. “La sociedad moderna debe probar que lo es y mostrar verdadero respeto hacia quienes manifiestan una inclinación sexual que se aparta del comportamiento considerado tradicionalmente normal. No es justo limitar el acceso de una persona a determinadas responsabilidades o cargos, por el solo hecho de ser homosexual.”
- A) La sociedad moderna tiene que fijar nuevos límites para ocupar un cargo.
 - B) La tendencia sexual es una cuestión privada que no tiene relación con lo tradicional.
 - C) Los comportamientos de hoy son muy distintos de los de ayer.
 - D) La sociedad debe superar los prejuicios hacia quienes no son heterosexuales.
3. “La prensa tiene derecho a informar sobre la vida privada de las figuras públicas siempre que eso se justifique por motivos de interés público. Pero todos los ciudadanos tienen también derecho a la privacidad. De este modo, no es fácil definir los límites de la acción periodística y, si no hay un marco legal nítido, pueden producirse no pocos conflictos.”
- A) Las personas al ser públicas pierden el derecho a tener vida privada.
 - B) Se necesita un marco legal para delimitar lo público y lo privado en materia informativa.
 - C) La prensa tiene derecho a informar de público y lo privado a todos los ciudadanos
 - D) El interés público, en materia informativa, debe prevalecer por sobre la defensa de la privacidad.

4. “La influencia de la mujer crece en el mundo de nuestros días. No es sólo que cada día que pasa más mujeres cumplen funciones que estuvieron reservadas para los hombres, sino que la ‘mirada femenina’ va impregnando la cultura y, por ende, las costumbres, los modos de razonar, las formas de expresar los sentimientos. De esto se benefician también los hombres, que flexibilizan su propia manera de entender ‘lo masculino’.”
- A) Lo femenino y lo masculino tienden a confundirse.
 - B) La importancia de lo femenino favorece a la sociedad.
 - C) Las mujeres están en vías de dominar el mundo.
 - D) Los hombres están amenazados en su poder.
5. “Sería un error privatizar Codelco. Lo que hay que hacer es internacionalizarla, y en mi gobierno ha habido un intento muy significativo para apuntar hacia esa dirección, porque eso le permitirá pensar mucho más en el ámbito mundial y obtener más beneficios”.
- A) Codelco debe internacionalizarse.
 - B) La privatización de Codelco.
 - C) Los esfuerzos del gobierno para internacionalizar Codelco.
 - D) Es un error privatizar Codelco

Marque la alternativa correspondiente los TIPOS DE RAZONAMIENTOS utilizados en los siguientes textos (preguntas 6 a 18)

6. “Las hormigas han invadido completamente la casa; en la cocina no puedo dejar alimentos destapados; en el living no hay un rincón en que no tenga que poner hormiguicida... seguramente este año será tremendamente lluvioso.”
Identifique el tipo de razonamiento.
- A) Generalización
 - B) Causal



- C) Analógico
D) Sintomático
7. “El fútbol es el deporte más completo, porque a nivel mundial es uno de los más practicados, el que concita mayor cantidad de auspicios y mayor cobertura de medios”.
- A) Autoridad
B) Generalización
C) Analógico
D) Causal
8. Será más caro vivir el próximo mes, porque aumentará el precio del azúcar, del pan y de la luz.
- A) Autoridad
B) Causal
C) Analógico
D) Sintomático
9. Si a una persona le roban, el hecho es investigado y el culpable es castigado.
¿Por qué nadie investiga los intereses de las financieras?
- A) Autoridad
B) Generalización
C) Analogía
D) Causal
10. El consumir productos con alto contenido de grasa perjudican nuestra salud porque el colesterol se acumula en las arterias provocando posibles ataques o problemas cardiacos.
- A) Analogía



- B) Sintomático
 - C) Generalización
 - D) Causal
11. Afirmamos que la Tierra gira alrededor del Sol, porque, basándonos en las teorías de Copérnico, lo podemos probar.
- A) Generalización
 - B) Sintomático
 - C) Causal
 - D) Autoridad
12. Si no adoptamos medidas efectivas de seguridad, tendremos cuantiosos daños que lamentar en el próximo terremoto.
- A) Generalización
 - B) Sintomático
 - C) Causal
 - D) Autoridad
13. “Tal como se han tomado medidas para disminuir la contaminación ambiental, se debe prevenir la contaminación acústica, ya que ambas disminuyen la calidad de vida”.
- A) Autoridad
 - B) Analógico
 - C) Sintomático
 - D) Causal
14. En esta avenida a menudo se ven accidentes automovilísticos; por lo tanto, podemos afirmar que es un lugar peligroso para todos los automovilistas que circulan por ella.



- A) Causal
- B) Generalización
- C) Signos
- D) Autoridad

15. “Cada vez que voy a comprar algún artículo tecnológico, se descompone fácilmente, eso me hace pensar que todos esos negocios trabajan con pésimos materiales.”

- A) Autoridad
- B) Generalización
- C) Sintomático
- D) Causal

16. “Creo que la ONEMI ha mejorado bastante. Ya no se ve a los encargados tomar cafecito. Ahora están las 24 horas alertas. Además, frente al último tsunami en Japón, entregaban reportes constantemente.

- A) Analógico
- B) Sintomático
- C) Causal
- D) Autoridad

Texto 1 (pregunta 17 – 18)

Las armas nucleares deben ser eliminadas! La bomba atómica lanzada en 1945 sobre Japón mató a ochenta mil personas y dejó sin especies animales y vegetales a la zona de Hiroshima. Así mismo, las pruebas nucleares practicadas en el Atolón de Muroroa en 1995 afectaron la vida de un vasto sector del océano pacífico. ¿Por qué seguir destruyendo nuestra casa? Digamos ¡No a las armas nucleares! “

17. De acuerdo con el texto la tesis corresponde a:

- A) Las armas nucleares deben ser eliminadas.
- B) La bomba atómica mató a ochenta mil personas.
- C) Las armas nucleares matan las especies animales y vegetales.
- D) No a las armas nucleares.

18. De acuerdo a lo leído la garantía corresponde a:

- A) Las armas nucleares deben ser eliminadas.
- B) Las pruebas nucleares afectaron la vida de un sector del océano pacífico.
- C) ¡No a las armas nucleares!
- D) Japón mató a ochenta mil personas.

Texto 2 (pregunta 19 a 21)

Si este caso no está claro, yo no sé si puede existir en algo la claridad. Aquí tenemos a un joven que se entera de pronto de que en la eventualidad de que muera un determinado señor anciano, él lo heredará. ¿Qué es lo que hace entonces? No habla a nadie una palabra y arregla las cosas de manera que pueda ir a visitar a ese cliente suyo por la noche, con cualquier pretexto; da tiempo que la única persona que hay en la casa fuera de ellos dos se haya acostado y entonces, en la soledad del dormitorio de su víctima, da muerte a ésta, quema el cadáver en la pila de madera y se marcha a un hotel de la población. Las manchas de sangre de la habitación y también las de la garrota son muy poco visibles. Es probable que calculase que su crimen no había producido derramamiento de sangre y que, si el cadáver era consumido por el fuego, desaparecerían todas las huellas indicadoras del método que había empleado para matar, huellas que por una u otra razón tenían que señalarlo a él como el autor del crimen.

19. ¿Cuál es la tesis del texto anterior?

- A) El joven heredará una fortuna.
- B) El joven dio muerte al anciano.
- C) El anciano no tenía familiares.
- D) El joven calculó el crimen fríamente.

20. ¿Cuál es la base del texto anterior?

- A) El joven espero que el anciano estuviese solo.
- B) Las huellas señalan al joven como el autor del crimen.
- C) El joven deseaba la fortuna del anciano.
- D) El dinero es la causa de muerte del anciano.

21. ¿Cuál es la intención del emisor?

- A) Demostrar quién mató al anciano.
- B) Dilucidar un crimen.
- C) Investigar los motivos del crimen.
- D) Narrar el asesinato del anciano.

Texto 3 (pregunta 22 a 24)

“Los genes ya están proporcionando a los abogados nuevos argumentos que ellos pueden utilizar en sus juicios. Hace poco más de un año, la noticia del cable comunicaba que en el Estado Georgia (USA), el abogado de un reo al que el fiscal pedía la pena de muerte defendió a su cliente sosteniendo que los genes eran los culpables de la violencia de su defendido. El acusado, Stephen Mobley era un violento y así lo había demostrado desde su niñez. En su edad adulta, había cometido numerosos crímenes, cada vez más feroces y violentos. La defensa se basó en que Mobley pertenecía a una familia violenta. Sus tíos, tías, primos y el resto de la parentela, habían cometido numerosos actos violentos, entre los que se destacan, robos con intimidación, violaciones, asesinatos, suicidios, etc. Según el defensor, sus crímenes serían la consecuencia de su carga genética. La argumentación del abogado podría pensarse que era pueril, sin embargo, tienen una base científica, y podría abrir el camino para una inédita línea de defensa frente a las Cortes. Ya son muchas las evidencias científicas que en nuestros genes no sólo están impresas nuestras características físicas, sino también las condiciones propias de nuestro carácter y personalidad.

Con el avance de la genética y la individualización de genes específicos que codifican (ordenan la producción) proteínas determinadas que actuarían en las neuronas, parecería confirmarse que determinadas respuestas emocionales, serían el resultado de diversas reacciones bioquímicas que tienen lugar a ese nivel. Es así como cada día se están publicando nuevos trabajos en que se individualizan genes específicos que determinan el comportamiento y carácter de las personas”.

22. Según la noticia anterior, el abogado presenta como tesis que:

- A) Mobley pertenecía a una familia violenta.
- B) Los genes eran los culpables de la violencia de su defendido.
- C) Las evidencias científicas demuestran las condiciones de nuestro carácter y personalidad.
- D) Las violaciones y asesinatos de los tíos del imputado justifican su actuación.



23. ¿Cuál es principal argumento que sostiene el abogado?

- A) Los crímenes ocasionados por su cliente no son su responsabilidad.
- B) El imputado no tenía conciencia de sus actos.
- C) Mobley pertenecía a una familia violenta.
- D) Las evidencias científicas indican que el acusado no tuvo la culpa.

24. ¿Qué información respalda el argumento entregado por el abogado?

- A) El testimonio entregado por parte de las víctimas.
- B) El comportamiento que ha tenido el reo en la cárcel.
- C) La observación de familiares del imputado.
- D) El avance en investigaciones genéticas.

Texto 4 (pregunta 25 a 28)

La obra de J.K. Rowling, "Harry Potter", ha derribado el mito de que los medios audiovisuales reemplazarían a los libros. La teoría fue desmentida brutalmente por los 10 millones de copias del sexto tomo, titulado "Harry Potter y el Príncipe Mestizo" que saldrá a la venta el próximo 16 de julio. Así como también por la maratón que han corrido miles de niños para obtener su ejemplar, aun cuando la novela todavía no ha llegado a la imprenta: la pre venta es de 1.3 millón de libros, un verdadero fenómeno literario digno de elogio (o de envidia)

Esta abultada cifra es otro trofeo en su historial de grandes ventas. Desde la primera publicación, en 1997, Rowling ha vendido más de 250 millones de copias de las aventuras del niño mago. Sólo por eso, según Isabel Allende, Rowling debería recibir el galardón que sueñan todos los escritores, y que lumbreras como Borges jamás recibieron: el premio Nobel.

Pero dejando de lado la discusión de si ella es o no merecedora de tal "incentivo", hay algo innegable: Rowling debe ser reconocida como la escritora que logró que los niños volvieran a leer. Un mérito no menor, ya que basta ver cómo se "cuelgan" de la TV, el cine, el computador y el chat para entender que hacer volar su imaginación a través de la palabra escrita es una tarea de titanes.

Sin duda, el triunfo de Rowling en la lectura infantil confirma aquella frase de Balzac: "Un libro hermoso es una victoria ganada en todos los campos de batalla del pensamiento humano".

(IHL) El efecto Potter. La Tercera 23 de junio de 2005

25. ¿Cuál es la tesis que postula el autor del texto?

A) Los libros nunca serán derribados por los medios audiovisuales.

- B) La imaginación de Harry Potter venció a la computadora y el chat.
C) La autora J.K. Rowling logró que los niños volvieran a leer.
D) La obra de J.K. Rowling merece el Nobel.
26. ¿Cuál es la tesis que ha sido refutada, según el autor del texto?
- A) Los niños gustan más de la televisión y el computador.
B) La literatura infantil es cautivadora.
D) La imaginación ha sido derribada por los medios de comunicación.
E) Los medios audiovisuales reemplazarán a los libros.
27. ¿Qué argumento apoya la tesis postulada por el autor?
- A) Las ventas millonarias de los libros de Harry Potter.
B) la discusión que Isabel Allende y Borges merecen el premio Nobel.
C) Los niños siguen comprando libros.
D) La frase de Balzac citada por el autor al final del texto.
28. La opinión de Isabel Allende es mencionada por el autor a propósito de
- A) la gran cantidad de copias que ha vendido J.K Rowling.
B) que Borges no logró el éxito de J.K Rowling.
C) el interés de los niños por leer.
D) el triunfo de la magia por sobre los medios audiovisuales.