



## **Trabajo de Grado II**

### **Magíster En Educación Mención Currículum y Evaluación Basado En Competencias**

**Elaboración De Instrumentos De Evaluación Procesual, Para  
Medir Los Aprendizajes De Los (Las) Estudiantes De primero  
Y segundo Básico De Enseñanza Básica, En Las Asignaturas  
de Matemática Y Lenguaje Y Comunicación  
Colegio Diego de Almeyda**

Profesor(a) guía:

**Carmen Elena Bastidas  
Briceño**

Alumno(a):

**Carolyne Andrea García Trigo**

**Santiago - Chile, Octubre de 2019**

<b>Índice</b>	<b>Páginas</b>
Resumen	3
Introducción	4
Marco teórico	5
Evaluación: Pilar fundamental de la educación	5
Aproximación histórica de la evaluación	6,7
Características de la evaluación	7,8,9
Pasos de la evaluación	9,10
Funciones de la evaluación	11, 12,13
Definición de los criterios para la evaluación	13,14
Modalidades de la evaluación	14-24
Historia del SIMCE	24, 25,26
Primer período	26, 27,28,
29	
El actual sistema de medición	29, 30,31
El MINEDUC	31-40
Marco contextual	41, 42, 43
Diseño y aplicación de instrumentos	44, 45, 46
Análisis de los resultados individuales primero básico	47-67
Análisis general de resultados primero básico	68
Análisis individual de los resultados segundo básico	69-88
Análisis general de resultados segundo básico	89
Propuestas remediales	90-93
Conclusión	94
Bibliografía	95
Anexos	
Entrevistas semiestructuradas	96-100
Evaluación Lenguaje y Comunicación 1° básico	101-104
Evaluación Matemáticas 1° básico	105-110
Evaluación Lenguaje y Comunicación 2° básico	111-116
Evaluación Matemáticas 2° básico	117-122

## **Resumen**

Este trabajo se refiere a la aplicación de una evaluación procesual o semestral de los contenidos impartidos en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemáticas en los cursos 1° y 2° básico.

Los resultados se analizan, y se presentan remediales.

## **Introducción**

La evaluación es uno de los elementos más importantes del currículum, ya que va a dar calidad a todo el proceso de enseñanza-aprendizaje. La evaluación de los aprendizajes escolares se refiere al proceso sistemático y continuo mediante el cual se determina el grado en que se están logrando los objetivos de aprendizaje.

En este trabajo centraremos nuestra atención en dos pilares fundamentales de la educación chilena, como son matemática y lenguaje y comunicación aplicados en los cursos primero, y segundo básico del colegio Diego de Almeyda.

El tipo de evaluación fue semestral o procesual de manera escrita, abarcando los contenidos entregados a los alumno(as), durante el primer semestre de año escolar 2019, cuyos resultados me permitieron realizar un análisis detallado para determinar las falencias que presentan primero de manera individual y luego grupal. Los resultados fueron determinantes, para establecer remediales de acuerdo a su condición y estado de aprendizaje.

A pesar de que hay estudiantes que obtuvieron buenos resultados, las medidas remediales se aplicarán al conjunto general de alumnos(as) de estos cursos, para nivelar el contenido, y la aplicación de estos.

Para realizar este trabajo se utilizaron entrevistas semi estructuradas con los profesores de cada nivel, más la observación directa a los grupos participantes.

## **Marco Teórico**

### **Evaluación: Pilar fundamental de la educación**

La Pedagogía nos presenta muchos retos tanto para los profesores como para los profesionales en formación. La evaluación educativa es uno de estos retos, pues es muy difícil para los profesores de nuestro sistema educacional, ponerla en práctica. Hablar de evaluación es hablar de una herramienta de suma importancia dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos(as), la que también implica el manejo de muchos conceptos y variables.

Al abordar la evaluación, muchos autores mencionan la palabra proceso por lo que a simple vista representa un elemento que acompañará al docente, y a los alumnos(as) por un largo período.

Uno de esos autores es Luis Ángel Blanco, quien expone la evaluación extendidamente en su libro “La evaluación educativa”, más proceso que producto. El propósito de esta es aclarar muchas dudas sobre la evaluación educativa. Además ubicarla como un procedimiento determinante en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos(as). Se pretende que los profesores en formación manejen este tema muy bien, para poder aplicar las evaluaciones de la mejor forma en sus futuras prácticas educacionales y en su futura labor docente.

## **Aproximación histórica de la evaluación**

La evaluación tiene aproximadamente un siglo de historia, y sus orígenes se remontan a la preocupación por la medición de la conducta humana. Se reconocen tres grandes períodos en evaluación: testing, procesos y juicios.

Durante el período de testing, el principal objetivo era el establecimiento de las diferencias individuales. La evaluación se concentra en la elaboración de instrumentos, que permiten obtener puntuaciones diferenciales intersujetos y su posición dentro del grupo normativo. Thorndike es considerado el padre de la medición en educación.

En el período de procesos, se conceptualiza por primera vez la evaluación como proceso, gracias al cambio de paradigma de Tyler, ya que Evaluación y Medición eran conceptos virtualmente intercambiables. Incluso el término “Evaluación” era poco frecuente. Si se mencionaba alguna vez, era siempre en compañía del de “Medida” que solía colocarse en primer término “Medición y Evaluación”. Así fue como Ralph Tyler el padre de la Evaluación, dio vuelta este paradigma donde Evaluación paso a un primer plano, y la medición a un segundo término, pero siempre las dos ligadas entre sí.

En el tercer período, juicios, el concepto de evaluación adquiere una conceptualización multidimensional. Corresponde a un juicio profesional basado en la opinión de expertos en evaluar, orientado a la toma de decisiones.

¿Qué es evaluación educativa?

En todo proceso educativo se hace estrictamente necesaria la presencia de la evaluación. Y es que esta herramienta constituye un abanico abierto tanto para los alumnos(as), como para los profesores, llevando a un desarrollo de las

fortalezas y cambio en las debilidades. Cuando buscamos definirla nos encontramos con un listado bastante amplio de información y autores.

He aquí, que buscando justamente una definición, para la evaluación educativa es que llegamos a un punto de coincidencia.

Podemos decir que la evaluación educativa es una herramienta de gran importancia, para el proceso de aprendizaje.

Debido a que la educación es un proceso largo, y que la evaluación como herramienta forma parte de él, nace la necesidad de ser no solo sistemática, sino también permanente y objetiva en la información que recaba. Toda esa información que se pueda obtener a través de esta herramienta ayuda a orientar al alumno(a) a partir de la examinación de los resultados con respecto a los objetivos previamente planteados. Además de lo anterior entrega evidencia de los cambios en los alumnos(as), y del grado que han logrado en éste. A partir de la valoración que el docente pueda dar a la realidad de sus alumnos(as), después de haber reunido información útil y descriptiva, es tiempo de centrarse en un proceso de identificación, remodelación y tratamiento de datos que construirán el camino, para llegar al conjunto de actividades que conducen a un juicio en función de criterios.

Pero la genialidad de la evaluación va aún más allá, debido a que permite criticar y revisar los planes, programas y métodos con el fin de mejorar el proceso educativo.

### **Características de la evaluación**

La evaluación es una actividad o proceso sistemático de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones (García Ramos, 1989).

Entonces podemos decir que la evaluación se caracteriza por ser un proceso que implica la recolección de información, posteriormente interpretar y contrastar de acuerdo a ciertas instancias de referencia y patrones deseados.

No basta solo con obtener resultados de un proceso evaluativo, para emitir un tipo de calificación numérica, sino que requiere un juicio valorativo que permita al profesor tomar decisiones pertinentes de acuerdo a cada caso o necesidad, para orientar sus acciones directamente a los requerimientos de los alumnos(as).

Por otra parte, se hace necesaria la diferenciación de los conceptos evaluación e investigación. Si bien es cierto, ambos tienen muchas características en común, sin embargo, ambos difieren en sus fines:

La evaluación es un proceso que busca información para hacer un juicio de valor, para la toma de decisiones inmediatas, tomando en cuenta cada caso particular de forma diferente, es decir, no busca la generalización.

La investigación es un proceso de búsqueda de información, y generar conocimientos generalizables, tales como conclusiones, leyes, teorías y principios, que no necesariamente implican una aplicación inmediata.

De acuerdo con el portal chileno Red de Maestros de maestros presentado por Edith Marlene Calderón Arévalo, las características de la evaluación son las siguientes:

- ✓ Deslindar las necesidades educativas.
- ✓ Dentro del proceso interactivo están las necesidades educativas.
- ✓ El maestro es quien debe valorar las necesidades educativas en concordancia con otros docentes.
- ✓ La valoración será de acuerdo a la propuesta curricular y a las adaptaciones individuales que se requieran.
- ✓ Es necesario evaluar la situación del aprendizaje del alumno(a).
- ✓ Es necesario evaluar para conocer las necesidades educativas del alumno(a), y establecer la ayuda ideal.
- ✓ El alumno(a) es evaluado en clases, como también la situación de aprendizaje.

- ✓ La respuesta educativa que se proporciona al alumno(a) es el programa general.

### **Pasos de la evaluación**

Toda evaluación está constituida por un conjunto de pasos que pueden variar en cantidad o nombre dependiendo del autor. En este caso diremos que la evaluación sigue los siguientes pasos:

- ✓ Propósito: objetivo o intención a la que se busca responder.
- ✓ Planteamiento: redacción de la o las problemáticas que serán evaluadas.
- ✓ Técnicas: estrategias que serán utilizadas en función de los propósitos y contenidos.
- ✓ Aplicación: llevar a cabo la evaluación que recogerá la información necesitada, además de la situación y las condiciones en las que tomará lugar.
- ✓ Respuesta de las fuentes de información: la información viene de quienes dan respuesta o ejecutan las conductas requeridas.
- ✓ Corrección: proceso en el que el profesor medirá las respuestas o la información obtenida.
- ✓ Calificación: en este paso el profesor valorará las respuestas o la información obtenida.
- ✓ Consecuencias: los resultados derivados de la evaluación, los cuales pueden ser de tipo diverso.
- ✓ Comparación entre evaluación, calificación, medición y examen.

Por supuesto que además de la evaluación también contamos con otras tres herramientas. Los conceptos de calificación, medición y examen pueden causar algunas veces confusión.

Como es importante conservar cada uno de estos conceptos con claridad presentamos a continuación una tabla de comparación que ayudará a esto.

CONCEPTO	DEFINICIÓN
EVALUACIÓN	Proceso sistemático y continuo que entrega información objetiva acerca de los objetivos establecidos.
CALIFICACIÓN NOTA	Valorar un producto y su resultado.
MEDICIÓN	Asignación que se hace a las categorías las cuales siguen reglas o símbolos.
EXAMEN	Prueba para obtener la suficiencia de un alumno(a).

Teniendo una visión amplia de estos conceptos, y sus diferencias podemos ir más profundamente en cada uno de ellos.

**Calificación:** toma lugar cuando estamos frente a un producto que conocemos, el cual ha sido corregido, y del que se ha obtenido una puntuación directa. Es ahí cuando se hace la valoración del producto, en un momento determinado de una referencia, agente o aspecto de aprendizaje.

Su resultado puede ser representado en las siguientes modalidades:

- ✓ Un símbolo
- ✓ Un juicio con números de rango
- ✓ Una descripción

### **Funciones de la evaluación**

Como todos sabemos, la evaluación es una herramienta esencial dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Teniendo aclarado lo anterior, cabe destacar que dentro del período educativo existen diferentes instancias, períodos, y situaciones en las que se hace

necesario evaluar de distinta manera o con diferentes criterios, por lo tanto existen diferentes funciones de la evaluación.

**Función diagnóstica:** Este tipo de evaluación nos permite detectar progresos y dificultades en un momento determinado. Es esencial en la evaluación inicial (aunque no es exclusiva de este período), al inicio de un curso o al inicio de cada una unidad educativa.

A través de la evaluación diagnóstica el profesor podrá darse cuenta de las capacidades del alumnado, y si este posee los requisitos necesarios para abordar el curso o las unidades a tratar. También es útil, para conocer el grado de alcance de los objetivos propuestos en el curso, y las habilidades y destrezas de los educandos.

Por último, esta función permitirá conocer la situación personal del alumno(a) en el ámbito físico, emocional y familiar al inicio del curso o etapa académica determinada.

Entonces, podemos decir que la evaluación diagnóstica es de suma importancia, puesto que, permite al profesor conocer en profundidad las causas que provocan ciertos problemas a lo largo del proceso de enseñanza, tomar las decisiones pertinentes de acuerdo a cada caso y reorientar o adaptar las exigencias de acuerdo a los requerimientos.

**Función Pronóstico:** Luego de conocer la situación inicial, este tipo de evaluación entregará a los evaluadores la base, para predecir o pronosticar posibilidades futuras. Todo lo anterior podrá ser realizado de forma intuitiva o técnica, ello con el fin de dar una base orientadora para el trabajo a futuro.

**Función Orientadora:** Esta función permite corregir y reorientar las perspectivas y acciones con las cuales trabajar, por lo tanto es una herramienta de gran utilidad al momento de discriminar aquello que realmente tiene validez y lo que no. Además, el carácter orientador da a conocer aquellos aspectos que

requieren cambios o modificaciones de acuerdo a las necesidades del momento.

**Función Control:** Gracias a este tipo de evaluación, el evaluador posee el control permanente del progreso obtenido, ya sea para mantener informado, para una promoción o una expedición de títulos. Consecuentemente, esta función está fuertemente ligada, y unida a las funciones anteriormente mencionadas.

**Función Formativa:** Esta evaluación es muy importante dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, puesto que está encargada de orientar las actividades a través de informes en relación a la forma de obtención de los objetivos.

En caso de la existencia de deficiencias o carencias en los objetivos, el profesor y los alumnos(as) tendrán un estímulo eficaz, para realizar las modificaciones y ajustes necesarios, para conseguir los objetivos a tiempo.

**Función Estímulo:** Es cuando la evaluación se transforma en un proceso sistemático que aporta al perfeccionamiento permanente. Dentro de este tipo de evaluación encontramos las siguientes funciones:

**Concreción:** Esta función consiste en la delimitación de las áreas a evaluar.

**Informativa:** En esta función se recoge la mayor cantidad de datos necesarios posibles.

**Interpretativa:** Esta función se encarga de todo el proceso de puntuación o categorización.

**Juicio:** Esta función de la evaluación juzga valóricamente toda la información recogida de acuerdo a los criterios previamente establecidos.

**Decisión:** En esta etapa es cuando se decide si los objetivos fueron cumplidos o no. Para tomar las decisiones pertinentes es necesario tomar en cuenta todas las aportaciones valóricas que provienen de las diversas fuentes de información.

## **Definición de los criterios para la evaluación**

Cuando nos referimos al quehacer educativo, necesario distinguir entre programación y evaluación. Y es que no basta llevar a cabo la programación sino que es esencial evidenciar claramente hasta donde se han cumplido aquellos objetivos definidos con anterioridad, y sobre lo mismo tomar las decisiones más adecuadas. Es así que cuando evaluamos estamos haciendo un contraste entre lo que se mide y lo que se quiere lograr.

El criterio es un elemento que sin duda debe ir de la mano de toda evaluación. Para definirlo con más facilidad, debemos decir que el criterio es un objetivo circunscrito previamente de acuerdo a lo que se espera de los alumnos(as).

El criterio necesita los siguientes componentes:

- ✓ Rendimiento del alumno en función a sus posibilidades.
- ✓ Progreso (relación entre el rendimiento actual y rendimiento anterior).
- ✓ Norma, límite o meta exigida (entendida como el mínimo que se debe exigir al alumno/a).

Para definir los criterios, es de suma importancia que el profesor conozca en profundidad y globalmente el área que será evaluada y así fundar esa pauta. Se trata de conocer la realidad para poder evaluarla. De alguna forma el criterio de evaluación define el tipo y el nivel de aprendizaje que se espera los alumnos(as) alcancen de acuerdo a las capacidades y los objetivos.

Tanto el profesor como los alumnos(as), pueden determinar cuánto se ha avanzado o retrocedido el proceso de enseñanza-aprendizaje sobre la base del modelo de evaluación y sus criterios

## **Modalidades de evaluación**

Las evaluaciones de los aprendizajes pueden ser clasificadas según sus criterios. En esta ocasión destacaremos cinco clasificaciones:

- Intencionalidad
- Momento
- Extensión
- Agente evaluador
- Referente de contrastación o stand de comparación.

### **Según su Intencionalidad:**

**Intencionalidad Diagnóstica (explorar):** verificar el estado de los alumnos(as) en cuanto a conocimientos previos, actitudes, expectativas, al momento de iniciar una experiencia educativa.

**Intencionalidad Formativa:** disponer de evidencias continuas que permitan regular, orientar y corregir el proceso educativo, mejorarlo y tener mayores posibilidades. Detecta logros, avances, dificultades para retroalimentar la práctica, beneficia el proceso de aprendizaje, previene obstáculos y señala progresos.

Esta retroalimentación puede ser:

- Confirmativa: solo señala si la respuesta está bien o no.
- Correctiva: señala lo que está mal y la respuesta correcta.
- Explicativa: señalo por qué está bien o mal la respuesta.
- Diagnóstica: si es incorrecta la respuesta se identifica la fuente de la equivocación.
- Elaborativa: se amplía la información, para extender sus conocimientos.
- Intencionalidad sumativa: se aplica a procesos y productos terminados, uno de ellos es al término de una experiencia de aprendizaje o de una etapa importante del mismo. Comprueba la eficacia del proceso enseñanza-aprendizaje y entrega luces para la planificación de futuras intervenciones.

### **Según el Momento:**

- Inicial: se efectúa al inicio y posibilita el conocimiento de la situación de partida. Decide por donde comenzar para luego establecer los verdaderos logros y progresos de los alumnos atribuyéndoles su participación en una experiencia de enseñanza de aprendizaje formal.
- Procesual: si el enjuiciamiento o valoración se realiza sobre la base de un proceso continuo y sistemático del funcionamiento y progreso de lo que se va a juzgar, es imprescindible si se quiere tomar decisiones adecuadas y oportunas conducentes a mejorar los resultados en los estudiantes.
- Final: para determinar los aprendizajes al término del período que se tenía previsto para desarrollar un curso o una unidad, con el cual los alumnos(as) deberían lograr determinados objetivos.

### **Según el Agente Evaluador:**

- Interno: realizadas por las personas que participan directamente de la experiencia educativa. En ellas existen:

Autoevaluación: al estudiante le corresponde el rol fundamental, es él quien debe llevar a cabo el proceso de evaluación.

Hetero-evaluación: el profesor delinea, planifica, implementa y aplica el proceso evaluativo, el estudiante sólo responde a lo que se le solicita (la más utilizada).

Co-evaluación: se realiza en conjunto, ya sea por algunos de sus miembros o del grupo en su conjunto.

Externas: quienes preparan y desarrollan las evaluaciones son personas que no pertenecen al centro educacional.

### **Según su Extensión:**

- Evaluación Global: abarca la totalidad de las capacidades expresadas en los objetivos generales y de unidad, además de los criterios de evaluación de los diferentes subsectores o áreas.
- Evaluación Parcial: focaliza parte de los aprendizajes que se espera que logren los alumnos(as).

### **Según el Referente o estándar de Comparación:**

- Normativa: Se dispone de algún grupo de comparación previamente establecido. Se definen los estándares o normas a comparar con cada uno de los alumnos(as) de un curso, se aplica el procedimiento para detectar los aprendizajes previstos para una unidad.
- Criterial: Se establece el patrón deseado, se juzgan las respuestas que el alumno(a) ha dado si estas logran o superan los del patrón establecido, con respecto a sí mismo. Es independiente de los logros alcanzados por los demás alumnos(as).

### **Otros tipos de Procesos Evaluativos**

**Evaluación Personalizada:** Tiene en cuenta las características del estudiante, sus circunstancias sociales, sus posibilidades y limitaciones. Esta evaluación puede desarrollarse como experiencia educativa en la que participan todo un curso.

**Evaluación Diferenciada:** Aquella que es necesaria para los casos en que el alumno presenta dificultades tales como dislexia, digrafía, discalculia, problemas motores, etc. Si se atienden las evaluaciones personalizadas, se atienden sin duda las de este tipo de necesidades y demandas.

Los tipos de evaluación que aquí se han considerado, según el sujeto que evalúa, son:

- Autoevaluación, al participar con procesos de evaluación de sí mismo o de las producciones propias.
- Coevaluación, al participar dos o más personas, grupos o instituciones realizan procesos de evaluación entre sí o de sus producciones de aprendizaje.
- Evaluación del docente, hacia los educandos que se encuentran inmersos en la acción de enseñanza, y de aprendizajes de ellos mismos o de las producciones que han realizado.

**Evaluación formativa:** La evaluación durante el proceso de aprendizaje, más conocida como formativa, fue incorporada como término por M. Scriven en 1967. Este término hace referencia a los procedimientos que el profesor sigue para así adecuar el proceso didáctica a los procesos y necesidades de aprendizaje, teniendo en cuenta lo observado previamente.

La evaluación formativa responde a la consideración de que aprender es un largo camino por el cual los alumnos(as) pueden reestructurar su conocimiento, teniendo como base las actividades realizadas. Se considera entonces que si un alumno(a) no aprende existen varios planteamientos al mismo tiempo. Puede ser a causa de la falta de estudio, falta de capacidades mínimas o como también puede ser por las actividades que les son propuestas a los alumnos(as).

La finalidad de esta evaluación es realizar una función reguladora del proceso enseñanza-aprendizaje, para asegurarse que los medios de formación sean acorde a las características de los alumnos(as). Busca localizar los puntos débiles del aprendizaje más que exponer los resultados obtenidos en tal aprendizaje.

Cognitivamente, este tipo de evaluación está enfocada hacia el entendimiento de la manera en que funciona el estudiante ante las tareas que les son propuestas. La información buscada está referida a las representaciones mentales que hacen el estudiante, y las estrategias para alcanzar los objetivos planteados.

Todo error puede ser utilizado como ente de estudio, ya que son indicadores de la naturaleza del estudiante en cuanto a sus representaciones o estrategias. Los errores permiten dilucidar los tipos de dificultades que poseen los alumnos(as) al momento de ejecutar las tareas. Es así que se pueden poner en marcha los mecanismos que ayudaran a los alumnos(as) a superar sus dificultades. También es necesario hacer hincapié en los aspectos en los cuales han tenido éxito, para fortificar el aprendizaje.

En otras palabras podemos decir que la evaluación formativa busca resaltar la regulación de las actitudes pedagógicas. En consecuencia, está más centrada en los procedimientos que en los resultados.

En síntesis este tipo de evaluación apremia los siguientes objetivos: la regulación pedagógica, la gestión de los errores y el fortalecimiento de los éxitos.

**Evaluación sumativa:** Este tipo de evaluación busca establecer un balance fidedigno de los resultados logrados al final del proceso.

Enfatiza la recopilación de información, y la producción de instrumentos que conduzcan a medidas fieles de los conocimientos a evaluar.

Tiene la función medular de asegurar la existencia de una concordancia entre las características de los alumnos(as) y las exigencias del sistema.

Por otra parte, puede poseer una función más bien formativa. Esta consiste en saber si se ha llevado a cabo la adquisición de comportamientos terminales.

En efecto, saber si los estudiantes cuentan con los requisitos, para los próximos aprendizajes o determinar los elementos a modificar si en el futuro se quiere repetir la misma secuencia de enseñanza – aprendizaje.

Cabe destacar que la distinción de las diversas modalidades que tiene la evaluación se hace por los objetivos que se buscan cumplir, más que los

instrumentos a utilizar. Esto quiere decir que un mismo instrumento puede ser útil, para varios tipos de evaluación pero finalmente el objetivo es el que definirá la modalidad de evaluación a realizar.

¿A quién evaluamos?

Cada proceso evaluativo ofrece la posibilidad de reflexionar sobre los componentes de cada aspecto que se decide innovar, con el propósito de especificar los resultados que se obtienen, y de esta manera poder establecer la toma de decisiones adecuadas para iniciar la innovación deseada.

Antiguamente la evaluación educativa sólo estaba centrada en el alumno(a), en sus métodos de trabajo y en su rendimiento, pero a partir de los años sesenta la evaluación educativa se ha comenzado a extender a otros ámbitos como por ejemplo práctica docente, materiales, sistema educativo, etc.

Esto se realizó con el fin de mejorar aún más el nivel de los alumnos(as), es decir, se comenzó a tomar un poco más en cuenta la importancia de los distintos factores en el nivel de aprendizaje de los alumnos(as).

A la pregunta mencionada sobre ¿a quién evaluamos en el proceso educativo?, hay sólo una respuesta, y que es que está referida a que se evalúa a todo elemento que tenga una influencia directa o indirecta a la acción docente.

A los alumnos: esta evaluación debe tener en cuenta el nivel de integración de los objetivos propuestos en el Proyecto Educativo Curricular del establecimiento educacional.

Debe realizarse una valoración de los objetivos planteados, sin olvidar las capacidades y conductas que el alumno manifestó a lo largo del proceso educativo.

Al ser la evaluación un proceso continuo, debe tener tres etapas en el proceso de evaluación:

**Evaluación inicial:** Esta evaluación es llamada también diagnóstica, debido a que registra el nivel inicial en el cual se encuentra el alumno (sus capacidades

y sus debilidades). El objetivo de esta evaluación es poder adecuar las realidades del proceso de aprendizaje a las capacidades que posee el alumno(a).

**Evaluación formativa:** Esta evaluación es también llamada orientadora o procesual.

Esta etapa del proceso de evaluación nos permite saber si el método de aprendizaje, se adapta o no a las necesidades de los alumnos(as), es decir, si está funcionando o no. Este método permite al profesor reconocer los métodos que no están funcionando y de esta forma poder mejorarlos.

**Evaluación final:** Esta es la última etapa en el proceso evaluativo. La finalidad de esta evaluación es poder observar lo que se ha conseguido, es decir, recoger y valorar los datos obtenidos por los alumnos(as).

Esta evaluación es sumativa, debido a que permite visualizar lo que se deberá conseguir en el siguiente proceso evaluativo por parte de los alumnos(as).

Según el carácter formativo de la evaluación, ésta puede ser:

**Cualitativa:** Este tipo de evaluación está referida a los juicios de valor, es decir, todos los elementos que tienen que ver con la personalidad del alumno (actitudes, intereses, relaciones, etc.)

**Diagnóstica:** Permite detectar los progresos y dificultades que tienen los alumnos(as) en el momento en que se producen.

**Orientadora:** Permite corregir la labor docente de acuerdo a las necesidades de los alumnos(as).

**A los profesores:** Este es un proceso muy importante para mejorar los sistemas educacionales existentes. Esta evaluación también puede ser entendida como el proceso en que el profesor rinde cuenta de su labor

desempeñada en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos(as).

Esta evaluación tiene tres finalidades importantes:

Considerar al profesor como el agente más decisivo para conseguir una buena calidad de la enseñanza.

Estimular al reconocimiento de la labor realizada por el profesor.

Favorecer una actitud crítica de parte de los profesores.

¿Qué se evalúa del profesor?: Del profesor se debe evaluar sus funciones (educadora, instructiva, tutorial, informativa, propedéutica, terapéutica y recuperadora) y las tareas docentes (diseñador, animador, evaluador, creador, orientador, colaborador y profesional) realizadas por él.

¿Quiénes evalúan al profesor?: Los agentes: son todas aquellas personas que pueden aportar información actual, y fiable acerca de la labor realizada por el profesor durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos agentes de la evaluación del profesor son: el mismo profesor, sus compañeros, sus alumnos(as), el equipo directivo del establecimiento educacional al cual pertenece, equipos docentes de su establecimiento educacional, otros observadores (técnicos en evaluación o una comisión) y los padres o apoderados de sus alumnos(as).

**A la institución educativa:** Esta evaluación es realizada a toda la comunidad educativa y es esencial para el funcionamiento social que tiene la institución para con su entorno. Esta evaluación tiene las siguientes finalidades:

Efectuar el seguimiento y rectificaciones necesarios para el Proyecto Educativo Institucional (PEI).

Obtener elementos de juicio de las tareas y funciones realizadas por el establecimiento educacional.

Poder tomar decisiones de acuerdo a las valoraciones encontradas.

Mejorar la calidad de las acciones educativas.

Los agentes que evalúan los establecimientos educacionales pueden ser internos (estamentos de la comunidad educativa) o externos (Inspección Técnica, auditorías).

**Al sistema educativo:** Esta es una evaluación que es realizada por todas las personas que intervienen o que están presente en el sistema educacional. Es el resultado conjunto y coordinado de todos los procesos de evaluación realizados. La finalidad de esta evaluación es tratar de descubrir que los objetivos propuestos por el sistema educativo se cumplan.

¿Qué evaluamos?

En la evaluación educativa hay que evaluar todos los componentes que están presentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Entre estos componentes podemos encontrar los siguientes:

**Los objetivos:** Aquí se evalúa la intencionalidad educativa, es decir los objetivos (comportamiento y aprendizaje) que la institución educativa planteó y especificó en el Proyecto Educativo Institucional (PEI).

**Los contenidos:** Para que cada establecimiento educacional pueda alcanzar los objetivos necesita necesariamente los contenidos. Estos contenidos presentan una doble significatividad en cada etapa:

- **Lógica:** Son contenidos de significatividad lógica, porque va desde presentación de conceptos generales a conceptos más específicos.
- **Psicológica:** Cuando el aprendizaje pone en funcionamiento todas las capacidades que se pretenden desarrollar en el alumno(a), de acuerdo a los objetivos planteados en el Proyecto Educativo Institucional (PEI).

**Los procedimientos:** En esta evaluación pretende analizar los caminos que condujeron al aprendizaje de los alumnos(as). Por tanto son los mismos alumnos(as), quienes pueden entregar la mayor información de acuerdo a los

procedimientos que se han utilizado en su proceso de enseñanza-aprendizaje. Los procedimientos utilizados deben ser motivadores del pensamiento crítico por parte de los alumnos(as), es decir, motivar a la flexibilidad mental, a la fluidez mental, y a la originalidad, etc.

Los recursos aquí se evalúan los recursos que fueron utilizados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los más adecuados para realizar esta evaluación son los alumnos(as), ya que son ellos los que están en mayor contacto con los recursos.

**La metodología:** Aquí se evalúa el sistema que se utiliza en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula, es decir, la forma concreta en la que se organizan, regulan y relacionan entre sí, los diversos componentes que intervienen en el proceso educativo: objetivos, contenidos, procedimientos y recursos sin olvidar a los alumnos(as), profesores y comunidad educativa. La metodología tiene un papel esencial en el logro o fracaso de las metas educativas.

**Meta-evaluación:** Es la evaluación que se hace a la propia evaluación. Aquí se evalúan los momentos en que se realizó la evaluación, sus modalidades, o los criterios de evaluación aplicados. Esto es fundamental para ver la pertinencia de la evaluación.

Existe un tipo de evaluación que aborda el logro de los contenidos y habilidades del currículo vigente en diferentes asignaturas y áreas de aprendizajes, y que se aplica a todos los estudiantes del país que cursan los niveles evaluados. Esta evaluación es denominada simce.

### **Historia del SIMCE**

**Antecedentes y orígenes del SIMCE: primera prueba nacional, PER y SECE**

La medición de resultados de aprendizaje en el sistema educativo en Chile tiene su referente original en la primera Prueba Nacional, en la década del 60. Su propósito principal fue aportar información, para el proceso de desarrollo curricular y disponer de parámetros para mejorar la asignación de recursos.

En el año 1982 se reinstala un sistema de medición para el sistema educativo, que se conoce como “Programa de Evaluación del Rendimiento Escolar” (PER).

Este sistema fue aplicado en 4° y 8° básico bajo la administración de la Universidad Católica. Su propósito principal fue contribuir a mejorar la calidad educativa a través de la descentralización de las responsabilidades, y entregar una señal explícita al sistema educacional acerca de los objetivos de aprendizaje considerados como fundamentales por el Ministerio de Educación. Con estos objetivos, se entregaba información a cada equipo educativo sobre el rendimiento escolar del establecimiento, y a los padres y apoderados, sobre el rendimiento de sus respectivos hijos(as) y pupilos(as). También se entregaba información orientada hacia las municipalidades, Direcciones Provinciales de Educación, además de autoridades regionales y ministeriales. Sin embargo, no se entregaba información pública sobre el rendimiento de las escuelas.

El supuesto subyacente era que el hecho de proporcionar información acerca del logro de los alumnos(as) induciría a los profesores y directores a generar diversas innovaciones para mejorar la calidad de la educación.

Complementariamente, la disponibilidad de información objetiva, confiable y válida para las autoridades educativas centrales permitiría enfocar las políticas educativas de un modo más realista.

Por otra parte, en el diseño inicial, se consideraba el Sistema de Medición como una herramienta básica, para el funcionamiento del sistema de *vouchers*, en el que los padres jugarían un papel fundamental en la toma de decisiones

educacionales, movilizándolo a las escuelas a mejorar sus estrategias. Si bien la publicación de resultados era una condición fundamental, para lograr este último objetivo, esta medida encontró fuertes resistencias y finalmente no fue concretada.

En la administración del PER se optó por aplicar pruebas prácticamente censales, por cuanto se postuló que los agentes educativos sólo emprenderían acciones frente a los resultados referentes a su propio establecimiento, efecto que sería mucho menor con respecto a los resultados de una muestra. El PER funcionó por tres años y fue suspendido, principalmente, por razones presupuestarias.

Entre los años 1985 y 1986, resurgieron los intentos por instalar un sistema de medición de la educación. En este caso, es el Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP), dependiente del Ministerio de Educación, fue quien se hizo cargo de este requerimiento, generando el “Sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación” (SECE). Sin embargo, bajo este sistema no se realizaron mediciones nacionales, solamente se analizaron los datos recogidos por el PER.

### **Primer período: El SIMCE desde 1988 hasta 1997**

Luego de terminado el proceso de descentralización del sistema educativo, se consideró necesario instalar nuevamente un sistema de medición.

Con este objetivo fue concebido el “Sistema de Medición de la Calidad de la Educación” (SIMCE) en 1988. El diseño del SIMCE quedó a cargo de la Universidad Católica, y tuvo como propósito entregar información, para orientar a distintos agentes involucrados en la administración y planificación del sistema educativo.

Complementariamente, este sistema de medición buscaba estimar la calidad de cada establecimiento educativo, comparar dichos resultados, buscar los factores explicativos, y evaluar los resultados de los programas pedagógicos. Por otra parte, buscaba también orientar la actividad de perfeccionamiento docente, las acciones de supervisión y la asignación de recursos.

Al término del gobierno militar, en 1990, se publicó la “Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza” (LOCE), y el SIMCE pasó a formar parte del Ministerio de Educación, rigiéndose por esta ley que señala lo siguiente:

“Corresponderá al Ministerio de Educación Pública diseñar los instrumentos que permitan el establecimiento de un sistema para la evaluación periódica, tanto en la enseñanza básica como en la enseñanza media, del cumplimiento de los objetivos fundamentales y de los contenidos mínimos de esos niveles.

Previa aprobación del Consejo Superior de Educación dicho Ministerio procederá a establecer la aplicación periódica del sistema de evaluación a que se refiere el inciso anterior, debiendo en todo caso efectuar pruebas de evaluación, a los menos, al término de la educación básica y de la educación media.

El Ministerio de Educación Pública deberá elaborar estadísticas de sus resultados, por región y por establecimiento, las que deberán publicarse en alguno de los diarios de circulación nacional o regional y, además, fijarse en lugares visibles de cada establecimiento evaluado. En caso alguno la publicación incluirá la individualización de los alumnos”.

Desde 1990 hasta 1997, el SIMCE midió en 4º y 8º básico las siguientes dimensiones:

- a) Logro de objetivos académicos en Matemáticas y Castellano (medición censal), Ciencias Naturales e Historia (medición muestral).

- b) Estimadores psicosociales: aceptación de la labor educacional, desarrollo personal, actitudes hacia el ambiente y desarrollo de la creatividad.
- c) Información técnico-administrativa de cada establecimiento (eficiencia escolar), relacionada con tasas de aprobación, reprobación y retiro.
- d) En el año 1994 se realizó una medición en 2º medio sobre el logro de objetivos académicos en Matemáticas y castellano.

Los resultados eran entregados desagregados por unidad educativa y a nivel país. La información del SIMCE hasta 1994 sólo se entregaba a los establecimientos, y otros organismos relacionados con el sistema educacional (municipalidades, DEPROV, etc.). Además de las comparaciones entre establecimientos, se realizaban comparaciones interanuales, a pesar de que la metodología utilizada no satisfacía los requerimientos técnicos necesarios, para realizar este tipo de comparaciones.

A partir del año 1995 comenzó a publicarse en medios de comunicación y, por esa vía, se materializó el propósito original del SIMCE de aportar información a los padres y apoderados para la toma de decisiones respecto de la educación de sus hijos(as).

Además de orientar a los apoderados, se esperaba que la publicación de resultados contribuyera también a mejorar la calidad de la educación, bajo el supuesto que se incentivaría a las escuelas a mejorar, para conseguir la preferencia de los apoderados.

Durante el mismo período, el Ministerio de Educación estableció el Sistema Nacional de Evaluación de Desempeño (SNED), con el objetivo de contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación impartida, por el sistema educacional subvencionado del país, incentivando y reconociendo a los profesionales de los establecimientos de mejor desempeño. Entre otras dimensiones, el SNED considera los resultados del SIMCE, y los avances alcanzados por el establecimiento en ellos.

Finalmente, a los propósitos antes señalados, se agregó el de contribuir a la focalización de recursos, razón por la cual se amplió la aplicación del SIMCE a sectores rurales. Gracias a esta medida, el SIMCE comenzó a emplearse como uno de los instrumentos, para seleccionar a las escuelas que ingresarían a programas focalizados, como el Programa de las 900 Escuelas (P-900).

### **El actual sistema de medición: SIMCE desde 1998 hasta nuestros días**

A partir de 1998, diversos cambios se incorporaron al SIMCE, para alinear en forma progresiva la evaluación de aprendizaje con la reforma curricular en curso.

En primer lugar, se reubicó el SIMCE dentro del Ministerio de Educación, pasando a formar parte de la Unidad de Currículum y Evaluación.

Junto con esta medida, el SIMCE se vinculó estrechamente a la reforma curricular, ya que comenzó a evaluar los aprendizajes de los alumnos(as) en relación con los nuevos marcos curriculares.

También se produjeron cambios en los instrumentos aplicados. Entre estos cambios se encuentra la suspensión de los cuestionarios de variables psicosociales (por ejemplo, autoestima). De este modo, la medición centró su atención en los resultados de aprendizaje de las áreas disciplinarias del nuevo currículum. Por otra parte, al ser el SIMCE una medición con consecuencias, se consideró que el auto reporte a través del cual se miden estas variables podía distorsionar e invalidar los resultados. La medición de estas variables se desplazó a mediciones muestrales sin consecuencias, específicamente a estudios internacionales como el de Educación Cívica de la IEA (aplicado en 1998). Además, los instrumentos comenzaron a incluir preguntas orientadas a medir habilidades cognitivas más complejas que los instrumentos previos. A las preguntas de opción múltiple se incorporaron preguntas de desarrollo en todas las áreas evaluadas.

En este tipo de preguntas el alumno(a) debe producir su propia respuesta, y no sólo reconocer la que es correcta, permitiendo, además, evaluar habilidades como la capacidad de los estudiantes para fundamentar, la expresión escrita o el pensamiento crítico. Los cuestionarios a padres y directores que se venían realizando incorporaron nuevas dimensiones, para obtener información que permitiera hacer un análisis más profundo de los resultados de aprendizaje. Por otra parte, a partir del año 2000, se incorporó la publicación de resultados por grupos socioeconómicos, con el fin de introducir nuevos parámetros de comparación que ayuden a discriminar entre variables internas y externas de los establecimientos en el desempeño que ellos muestran.

Entre las modificaciones técnicas y metodológicas que se realizaron, destaca la migración a IRT, el modelo de medición más ampliamente utilizado y recomendado para mediciones de gran escala.

Esta modificación permitió superar las limitaciones del modelo clásico, para hacer comparaciones interanuales, describir el desempeño característico de los alumnos(as) que se ubican en diferentes puntos de la escala, realizar estudios de sesgo de las preguntas, e incluir preguntas de diversos niveles de dificultad, para medir con mayor precisión alumnos(as) de muy distinto rendimiento.

Del mismo modo, se incorporaron procedimientos de *equating* con el objetivo de hacer comparaciones confiables entre los resultados de mediciones realizadas en distintos años.

Otras modificaciones se refieren al procesamiento de la información. Se destaca la incorporación de procesos de captura digital de las respuestas de los alumnos(as), y la generación de un sistema de corrección de preguntas abiertas en línea, para mejorar la confiabilidad de la asignación de puntajes a las respuestas de los alumnos(as) y almacenarlas en medios digitales, para eventuales estudios de tendencia en el tiempo.

Respecto al reporte de resultados, los informes a los establecimientos comenzaron a incluir, además de sus puntajes, y comparaciones relevantes,

ejemplos de preguntas liberadas con los resultados específicos, para el establecimiento.

Finalmente, con el propósito de situar el rendimiento de los alumnos(as) chilenos en un contexto internacional, el SIMCE incorporó la administración de estudios internacionales entre sus tareas. Tales como: Laboratorio Latinoamericano de Calidad de la Educación (LLECE), Estudio Internacional de Tendencias en Matemáticas y Ciencias (TIMSS), Estudio Internacional de Educación Cívica de la IEA y Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA).

## **EI MINEDUC**

En los últimos años, el Gobierno ha tenido una intervención muy activa en el desarrollo de la educación, enfocando las políticas en la obtención de equidad y calidad, esto fue algo que se dejó de lado mucho tiempo. Una de estas políticas ha sido el mejoramiento en la medición, y difusión del ya mencionado SIMCE, el cual como sabemos pretende medir la calidad de la educación en Chile y a la vez ser una herramienta de orientación, para los padres, y así poder ver qué colegios son los mejores o peores, lo que es una condición necesaria en los sistemas de *vouchers*.

Es por ello y con el fin de mejorar la calidad de la educación se han tomado medidas que contienen serias fallas algunas de las cuales se mencionarán a continuación.

La creación de políticas de carácter muy general, haciendo referencia principalmente a que no se considera que todos los colegios posean distintas características o realidades que lo definen, tanto en su calidad como capacidad, lo cual hace referencia principalmente a características únicas e

inherentes a cada situación particular, tal como características socioeconómicas, tipo de alumnos(as), la participación que los padres tengan en la educación de sus hijos(as), etc. Por tanto, se considera que uno de los factores que ha influido en que no se produzcan mejoras significativas en la calidad de la educación tiene que ver con el tratamiento uniforme de las distintas realidades de los colegios, no considerando características particulares de colegios y alumnos(as), o si es que las toman en cuenta, no son el objetivo real de las políticas. Esto nos dice que medidas, para algunos establecimientos pueden ser buenas, para otros pueden no serlo o simplemente ser imposibles de aplicar; tal y como ocurre con la jornada escolar completa (*JEC*).

El primer punto deficiente, como ya fue mencionado, es la generalidad de la política educativa, ya que se debe incorporar en esta que existen distintas realidades entre colegios y, por ende, se deben tratar de aplicar en algún grado políticas diferenciadas que consideren las realidades de los colegios.

Estas distintas características y situaciones hacen que cada colegio posea un conocimiento, que por naturaleza no puede formar parte de las estadísticas ni, por consiguiente, ser transmitido a ninguna autoridad central en forma estadística. Esto hace imposible a una autoridad central poder reunir toda la información necesaria, para establecer políticas destinadas a cada situación específica, ni menos poder asignar los recursos de forma eficiente a cada colegio debido a la naturaleza del problema. Por ende es necesaria la existencia de políticas destinadas a la toma de decisiones.

Un segundo punto deficiente es establecer políticas muy restrictivas, que modifican el comportamiento más eficiente. Esto no es lo más adecuado si la finalidad es mejorar la calidad de la educación. Esto se ve claramente al observar lo que está sucediendo con la implantación de la jornada escolar completa, la cual sólo está modificando un accionar que podría llegar a ser mucho más eficiente, debido al conocimiento sobre la real situación en la que el

colegio se encuentra, para de esta forma decidir si es bueno o no tener un cambio tan importante como el implantar la JEC.

Con respecto a este tipo de políticas hay una que resalta por sobre todas; el llamado Sistema Nacional de Evaluación de Desempeño de los Establecimientos Educacionales Subvencionados (SNED). El cuál restringe los premios entregados al colegio, destinando estos sólo a los profesores del establecimiento que lo gane, siendo que ellos son sólo uno de los factores que influyen en la producción del establecimiento. Pero existen otros factores que pueden llegar a ser tan importantes tales como el director del colegio, la infraestructura existente, etc., factores a los que es necesario destinar parte de los ingresos recibidos, ya que todos estos se complementan, y no se sustituyen unos a otros.

Poseer políticas que no restrinjan tanto el accionar y que, por el contrario, se enfoquen en mejorar la eficiencia, sería un mejor enfoque para las políticas, debido a que se posee información que ninguna autoridad central podría llegar a tener.

Debemos mencionar que la gestión de los recursos que posee cada colegio está bajo un cargo, y que éste deberá saber o encontrar la mejor forma de administrarlos.

La asignación de los recursos debe ser entendida como algo de suma importancia, ya que es el establecimiento el que debe identificar todos aquellos factores que puedan incidir en el rendimiento de los alumnos(as), así como la dificultad de aprendizaje, influencia de sus padres, gestión deficiente, desempeño docente, entre otros, para así asignar los recursos y los esfuerzos donde más se necesite. Por esto es que sobre dicha persona recae mucha de la responsabilidad del mejoramiento de la calidad educacional, lo que no es un

punto menor, ya que hasta ahora no se ha dado un real énfasis a la responsabilidad e importancia que este tiene.

Otro punto a destacar sobre la política educacional actual tiene que ver con el manejo o uso dado de la información disponible haciendo referencia a los resultados de las mediciones hechas, específicamente al SIMCE, ya que se da un enfoque hacia los resultados comparativos y globales.

También al uso de indicadores de calidad educativa basados principalmente en los puntajes absolutos de las pruebas, lo que en realidad no es algo completamente representativo de la calidad educacional. Algo de lo anterior se puede observar de forma clara en los informes entregados por el Ministerio de Educación, ampliamente difundidos en la prensa, donde el principal énfasis es sobre los colegios que obtuvieron mejoras en sus puntajes con respecto a sus pares u otros tipos de colegios, dejando de lado algo que realmente debería importar: el aumento sostenido de puntajes o, dicho de otra forma, la mejora sostenida en la calidad de la educación de los colegios. Siendo éste un punto muy importante, siempre se deja en segundo plano. Esto se puede observar de mejor forma en el programa SNED que opera en Chile, donde la ponderación ocupada beneficia claramente el promedio de los puntajes absolutos de los colegios.

Si bien es cierto que el programa SNED no toma como principal característica la superación de los colegios, éste sí refleja la creciente preocupación que existe por contar con indicadores basados en el aumento sostenido en la calidad de los colegios y, por ende, que esto sea esencial, para obtener mejoras en la educación.

Otro tipo de indicadores de creciente aceptación tanto en la literatura como en la práctica son los indicadores de valor agregado. Los cuales buscan medir estadísticamente cuál es la contribución de las escuelas y programas al

aumento en el desempeño de los alumnos(as). O sea, buscan ver si la auto-superación que un alumno(a) ha logrado a través de los cursos está relacionada con lo que el colegio le ha entregado o si obedece a algún otro factor. Esto lo realizan incorporando en un modelo ciertas variables que se cree explican estas diferencias en puntajes a través del tiempo, de esta forma es posible ver si un colegio está aumentando o disminuyendo su nivel educativo.

Lo importante a destacar aquí, es que el sólo uso de puntajes absolutos para medir la calidad de la educación de un país no es el mejor camino, ya que un uso erróneo de la información, al considerar sólo los puntajes absolutos, no ayudará a mejorar la calidad de la educación. Esto debido a que puede llevar a establecer políticas erradas para mejorar la educación.

El uso de indicadores o mediciones basadas en los valores absolutos de las mediciones hechas, no muestran ni representan el real estado o calidad de la educación en un país, ya que estos no consideran si el cambio en la calidad es sostenido o no. Algunas razones de por qué estos indicadores no son los más adecuados son mencionados en Meyer [2000], las cuales se exponen a continuación:

1. Los indicadores educacionales más comunes son altamente defectuosos como medida de desempeño de los colegios y programas, incluso si son derivados de evaluaciones altamente válidas. Como resultado estos son indicadores que tienen un valor limitado en evaluar el desempeño de resultados a través del tiempo.
2. Los indicadores típicos usados para evaluar el desempeño de programas y escuelas, generan incentivos maliciosos que hacen que los colegios sólo tengan o eduquen a aquellos estudiantes que tengan altos niveles de rendimiento, algo que se ve muy comúnmente en Chile.
3. Típicos indicadores de rendimiento tienden a estar sesgados en contra de escuelas y programas que sirven desproporcionadamente a estudiantes académicamente desaventajados. Es bien sabido que la productividad de

los colegios es solo uno de muchos determinantes del desempeño estudiantil, donde muchas de las diferencias entre colegios puede ser encontrada viendo el tipo de estudiantes que se enrolan en las escuelas.

4. Por último, no es posible desarrollar indicadores estadísticamente significativos del desempeño de colegios, si los test son realizados de forma muy infrecuente generando que una proporción significativa de estudiantes cambia de colegio entre los test.

Lo anterior nos muestra por qué basarse solo en los valores absolutos puede sesgar mucho las mediciones que se hacen, y que generalmente se ocupan como la base para entregar premios o incentivos a los colegios.

Por esto se propone el uso de indicadores de valor agregado, ya que estos nos proporcionan una medida del desempeño más exacta o aproximada sobre los colegios a través del tiempo.

Pero es necesario mencionar que con el actual sistema de medición de la calidad educacional (SIMCE), no es posible la aplicación de este tipo de indicadores. Debido a que la aplicación de estas pruebas no evalúa a una misma población en un colegio en distintos niveles. Lo que es un requisito, para poder aplicar este tipo de indicadores, ya que así es posible ver el real valor agregado que el colegio está incorporando o entregando con su educación.

Es claro que este tipo de indicadores nos permiten ver el real aporte que el colegio entrega. Pero, como ya se mencionó, con las pruebas SIMCE no es posible realizar un análisis de esta forma.

Por ejemplo, el SIMCE de cuarto básico en sí evalúa el período en que un colegio ha educado a un niño(a), específicamente desde que entró a primero básico. O sea, se puede decir que si un nivel, en este caso cuarto básico, mejora desde una medición a otra independiente del tipo de alumno(a) que se tenga, quiere decir que el colegio está haciendo algo bien en este período de tiempo en que educó a los niños(as) que están en ese nivel, o sea algo se ha

hecho de primero a cuarto básico que ha logrado afectar los puntajes de una generación distinta.

La principal diferencia de esto con los indicadores de valor agregado es que los últimos entregan cuánto realmente está aportando el colegio a la educación de un niño(a). En cambio, cómo se considerarán las diferencias de puntajes, aquí se estará viendo como ha sido la gestión que un colegio ha tenido durante un período, en este caso, el intervalo en que se realizan las evaluaciones. Entonces, se está tratando de medir si el colegio ha tenido mejoras o cambios significativos en la calidad de su educación o gestión, y no viendo cual es el verdadero valor agregado que el colegio aporta al niño(a) a través del tiempo, que es lo que muestran los indicadores de valor agregado, al desagregar el efecto del colegio sobre la educación de los niños(as). Acá, como ya se mencionó, se está obteniendo una medición del colegio completo o del nivel evaluado, esto sin desagregar el efecto que puede tener una cierta generación de alumnos(as), por esto y muchos otros factores, es que no hay que dejar de lado que esta es sólo una aproximación de la calidad real del colegio.

Considerando las diferencias de puntajes entre evaluaciones realizadas, se tratará de mostrar que los aumentos significativos y sostenidos de puntajes es lo que realmente importa y, por ende, es donde las políticas deben enfocarse, ya que políticas que fomenten el mejoramiento sostenido de los colegios ayudarán a elevar la calidad, de acuerdo a sus propias posibilidades de desarrollo.

Tal como se mencionó anteriormente, esto se dará debido a que se tiene la capacidad y la información necesaria, para mejorar la calidad de la educación, sin la necesidad de intervenciones de entes superiores o centrales que operen en la economía. Así los colegios podrán elevar su calidad educativa sin tener la necesidad de competir con otros colegios, que es lo que el actual sistema en su esencia busca, al tratar que los colegios compitan por la matrícula de sus alumnos, diferenciándose por la calidad educativa que entreguen. Ahora, con este tipo de políticas enfocadas en el mejoramiento sostenido tendrán que

competir contra alguien mucho más directo y exigente: el mismo colegio y sus integrantes (alumnos, profesores, padres). Esto ya que ahora su desempeño sería medido y recompensado según la capacidad de enfrentar, y ocupar la información que poseen, para así lograr mejorar su calidad educacional sostenidamente, lo que tiene asociado un alto grado de dificultad.

A este aumento sostenido de los puntajes o mejoramiento sostenido en la calidad educacional, dada la gestión de cada colegio se llamará, auto-superación. La que tiene como principal característica que no depende de comparaciones con otros colegios, ni de la relación de los mismos con otros, sino que depende de las características propias de cada colegio, inherentes a cada situación particular y que solo puede lograrse si las características particulares de cada colegio son abordadas de forma eficiente. Por esto el concepto de auto-superación engloba mucho más de lo que uno cree a primera vista debido a que para lograrla, se requiere de mucho trabajo por parte de los integrantes del colegio.

Si esto se logra realizar en períodos continuos de tiempo, se logrará mejorar la calidad de la educación, primero a nivel individual (colegios) para luego ser un aumento a nivel agregado (todo Chile).

Tal como menciona Rupín (2005), cuando se identifican todos los factores que afectan el entorno educacional y se hacen partícipes de las mejoras a todos los actores sociales que inciden en él, la política aplicada por el establecimiento tiene mayor legitimidad, porque rescata las inquietudes de todos. Por ende al condensar dichas inquietudes, se puede llegar realmente a tener una auto-superación sostenida en un establecimiento. O dicho de otra forma, un mejoramiento continuo en la calidad de la educación.

El conseguir la auto-superación es una meta mucho más ambiciosa que la buscada normalmente con las políticas centralizadas, generalistas y rígidas que impone el gobierno, ya sea a través de intermediarios como las

municipalidades o de forma directa como lo son las intervenciones que continuamente se realizan.

Con intervenciones directas, no se ha logrado mejorar la calidad de la educación de base, o sea, mejorando la gestión de los colegios o la infraestructura de los mismos, por lo que, de esta forma, no será posible obtener aumentos sostenidos debido a que se está forzando resultados que muchos colegios no son capaces de sostener, debido a la falta de incentivos adecuados o fallas en gestión; o peor aún, objetivos que sólo son alcanzados mientras la intervención dura, ya que en este período de tiempo existen los incentivos o materiales adecuados. Esto genera que los cambios en calidad no que perduren en el tiempo o no sean sostenibles, porque los incentivos desaparecen después de un tiempo.

Con respecto a la auto-superación es necesario mencionar que los puntajes promedios, en este caso, son de mínima importancia refiriéndose a que colegios con puntajes en el SIMCE de 100 y 300, claramente no serán comparables directamente, pero si se analiza usando el concepto de auto-superación como el fin, sí es posible comparar las diferencias significativas en el cambio de puntajes que ellos tengan a través del tiempo, esto dejando de lado las características especiales de cada colegio.

Basarse en la auto-superación de los alumnos(as) es algo mucho más completo y complejo que sólo enfocarse en los puntajes absolutos. Con los cuales se está omitiendo muchas características que influyen en la productividad de un colegio, y que son cosas que realmente hay que premiar si el colegio puede abordarlas de buena forma.

### **Marco contextual**

Marco contextual: Haciendo referencia explícita a las características del contexto en el cual localiza su estudio y aplicación de los instrumentos (Establecimiento Educacional

La aplicación de los instrumentos de evaluación procesuales o semestrales se llevaron a cabo en el Colegio Diego de Almeyda, perteneciente a la Comuna de Coquimbo, región de Coquimbo, en el sector de Tierras Blancas.

Actualmente el Colegio cuenta con una planta de docentes directivos liderada por la Directora, Inspector General, Jefes Técnicos y Pedagógicos, Orientadora, Evaluadora y Coordinador de Convivencia Escolar. Se suma a la planta, una dotación de Docentes, Educadoras de Párvulos y Asistentes de la Educación.

El Colegio Diego de Almeyda, como institución cuenta con entidades y coordinaciones de trabajo permanente como son:

- Centro General de Padres y Apoderados.
- Centro de Alumnos/as.
- Consejo Escolar.
- Comité Paritario de Higiene y Seguridad.
- Equipo Psico-social.
- Consejo de Profesores
- Academias. • Convivencia y Mediación Escolar.
- Enlaces y Centros de Recursos CRA

El Colegio se ubica en un amplio sector poblacional que se caracteriza por ser de alta vulnerabilidad, debido a problemas sociales, culturales y económicos. Los alumnos provienen de familias que pertenecen al nivel socio económico medio bajo, según clasificación del Último SIMCE, y de un nivel cultural que está en proceso de cambio, debido al crecimiento de la población joven. El Colegio frente a esta situación social abre sus puertas, para entregar a la comunidad una labor formativa, y cultural que postula a un currículum dinámico altamente formativo, capaz de concebir al educando como sujeto, y centro del acto educativo, entregándole nuevas, y provechosas experiencias de aprendizaje durante su proceso educativo. Consecuente con lo anterior, la acción educativa centra su quehacer en la búsqueda de un desarrollo integral y armónico. La población de Tierras Blancas, se caracteriza por ser un sector que posee actividad económica centrada en locales comerciales de primera necesidad, y de comercio ambulante que colaboran con la empleabilidad de sus pobladores. La población se ha incrementado de manera significativa durante los últimos tres años con la llegada de inmigrantes preferentemente de nacionalidad colombiana, haitiana, peruana y boliviana, cuyas familias se insertan en la actividad económica, para su sustento y los integrantes menores de la familia, en los distintos centros educacionales. En el ámbito de la

enseñanza se ha incrementado la oferta educativa con la creación de numerosos colegios particulares subvencionados, que acompañan a los dependientes de la municipalidad e incrementando el número de jardines infantiles y escuelas de lenguaje que atienden a niños y jóvenes en edad escolar.

El Colegio ha generado redes de apoyo a su labor educativa con instituciones de la comunidad, tales como, Junta de Vecinos, Centro de Salud Mental (CESAM) , Subcomisaría de Carabineros, Clubes deportivos, Delegación Municipal, Oficina de la Mujer, Bomberos, Centro de Salud Familiar (CESFAM), CECOF, Centro Mujer-Familia y redes extrasectoriales, tales como, PDI, Juzgado de Familia, Fiscalía Regional, OPD, APROFA, Servicio Paz y Justicia (SERPAJ), SERNAM, Atención psicólogos en línea, entre otros. En el ámbito educativo, Universidad de La Serena, Universidad Santo Tomás, IP Chile, INACAP, Universidad Central, Universidad Católica del Norte, MINEDUC, DEPROV, SECREDOC. En este marco el Colegio desarrolla su labor educativa adaptándose a los cambios con el fin de cumplir los objetivos propuestos. De este modo nuestros niños, niñas y jóvenes han alcanzado importantes logros en términos de aprendizaje y formación personal, que les permite enfrentar el mundo futuro con una visión que aliente, estimule y fortalezca su proyecto de vida.

Los instrumentos evaluativos procesuales o semestrales se aplicaron específicamente en los cursos primero y segundo básico de este Establecimiento Educacional, en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y

Matemática, de acuerdo a los contenidos tratados durante el primer semestre del año 2019.

El número de alumnos a los cuales se les aplicaron las pruebas son:

Primero básico: 20 alumnos

Segundo Básico: 29 alumnos

### **Diseño y aplicación de instrumentos**

Este trabajo de campo tiene como finalidad la aplicación de los contenidos abordados durante el primer semestre del año 2019, los cuales van acorde con las bases curriculares entregadas por el MINEDUC, en los cursos primero y segundo básico, en las asignaturas de Lenguaje y comunicación y matemática, mediante evaluaciones escritas, buscando encontrar internalizados en los estudiantes los contenidos tratados durante este período, aportando de la misma manera poder saber en qué instancia de aprendizaje se encuentra cada alumno(a), y desde ahí poder abordar remediales acorde a sus necesidades.

1.- Asignaturas : Lenguaje y Comunicación y Matemática

2.- Docente: Carolyne García Trigo

3.- Fecha de aplicación de las pruebas: Agosto 2019

4.- Cursos: 1° y 2° básico

- 5.- Semestre a evaluar: primero
- 6.- Lugar: Colegio Diego de Almeyda
- 7.- Encargado: Carolyne García Trigo
- 8.- Recursos: Prueba escrita, lápiz grafito, goma
- 9.- Duración: 2 horas pedagógicas por cada aplicación.

Los objetivos abordados en cada una de las evaluaciones son los siguientes:

Curso 1° Básico	
Asignatura: Lenguaje y Comunicación	Objetivos a evaluar: <ul style="list-style-type: none"> <li>● Leer con consonantes m, l, p, s, t, n, f, b, c...</li> <li>● Identificar textos como: cuento, poema, noticia.</li> <li>● Comprensión lectora.</li> <li>● Transcribir oraciones de imprenta a manuscrita.</li> </ul>

Curso 1° Básico	
Asignatura: Matemática	Objetivos a evaluar: <ul style="list-style-type: none"> <li>● Reconocer numerales hasta el 50.</li> <li>● Dictado y secuencia de números.</li> <li>● Reconocer el número mayor y el número menor.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Representar decenas y unidades.</li> <li>● Identificar antecesor y sucesor.</li> <li>● Resolver adiciones y sustracciones sin reservas.</li> <li>● Resolución de problemas.</li> </ul>
--	---

Curso 2° Básico	
Asignatura: Lenguaje y Comunicación	Objetivos a evaluar: <ul style="list-style-type: none"> <li>● Escribir fonogramas.</li> <li>● Reconocer sustantivos propios, comunes, artículos definidos e indefinidos.</li> <li>● Identificar textos como: cuento, poema y texto informativo.</li> <li>● Reconocer adjetivo calificativo.</li> <li>● Comprensión lectora.</li> </ul>

Curso 2° Básico	
Asignatura: Matemática	Objetivos a evaluar: <ul style="list-style-type: none"> <li>● Reconocer numerales hasta el 300.</li> <li>● Dictado, secuencia y escritura de números.</li> <li>● Identificar antecesor y sucesor.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resolver adiciones y sustracciones con y sin reservas.</li> <li>• Resolución de problemas.</li> </ul>
--	--

**Análisis de los resultados**

<b>Niveles de logro: Adecuado 6,0 a 7,0 Elemental 4,0 a 5,9 Insuficiente: 1,0 a 3,9</b>
---

**Informe por alumno(a)  
Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Felipe Alvarez Diaz  
**Porcentaje de Logro** : 89%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 85%

**Informe por alumno(a)  
Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Darin Muñoz Segobia  
**Porcentaje de Logro** : 96%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 85%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Alexander Campillay Herrera  
**Porcentaje de Logro** : 93%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 85%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Narayan Rojas Ortiz  
**Porcentaje de Logro** : 71%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 85%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Brayan Campusano Barraza  
**Porcentaje de Logro** : 79%  
**Nivel de Logro** : Elemental

**Promedio Porcentaje Logro curso : 85%**

**Informe por alumno(a)  
Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso : Primero Básico**  
**Nombre Alumno : Trinidad Véliz Rojas**  
**Porcentaje de Logro : 64%**  
**Nivel de Logro : Elemental**  
**Promedio Porcentaje Logro curso : 85%**

**Informe por alumno(a)  
Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso : Primero Básico**  
**Nombre Alumno : Felipe Rojas Rojas**  
**Porcentaje de Logro : 86%**  
**Nivel de Logro : Elemental**  
**Promedio Porcentaje Logro curso : 85%**

**Informe por alumno(a)  
Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso : Primero Básico**  
**Nombre Alumno : Maximiliano Guerrero Cortés**  
**Porcentaje de Logro : 79%**  
**Nivel de Logro : Elemental**  
**Promedio Porcentaje Logro curso : 85%**

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Amaro Rojas Guerrero  
**Porcentaje de Logro** : 93%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 85%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Paloma Ugueño Martínez  
**Porcentaje de Logro** : 100%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 85%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Ricardo Carvajal Guerra  
**Porcentaje de Logro** : 89%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 85%

**Informe por alumno(a)**

### **Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Ashley Rojas Fuenzalida  
**Porcentaje de Logro** : 86%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 85%

#### **Informe por alumno(a)**

### **Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Maura Torrejón Carvajal  
**Porcentaje de Logro** : 93%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 85%

#### **Informe por alumno(a)**

### **Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Maximiliano Castillo Zuñiga  
**Porcentaje de Logro** : 93%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 85%

#### **Informe por alumno(a)**

### **Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Francheska Alfaro González  
**Porcentaje de Logro** : 79%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 85%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Abdel Huallpa Patiño  
**Porcentaje de Logro** : 79%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 85%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Tamara Velasquez Fonck  
**Porcentaje de Logro** : 79%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 85%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Maximiliano Toro Alvarado

**Porcentaje de Logro** : 96%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 85%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Juan Uribe Reyes  
**Porcentaje de Logro** : 89%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 85%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Pia Ugalde Arellano  
**Porcentaje de Logro** : 71%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 85%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Felipe Alvarez Diaz  
**Porcentaje de Logro** : 93%  
**Nivel de Logro** : Adecuado

**Promedio Porcentaje Logro curso : 84%**

**Informe por alumno(a)  
Asignatura Matemática**

**Curso : Primero Básico**  
**Nombre Alumno : Darin Muñoz Segobia**  
**Porcentaje de Logro : 91%**  
**Nivel de Logro : Adecuado**  
**Promedio Porcentaje Logro curso : 84%**

**Informe por alumno(a)  
Asignatura Matemática**

**Curso : Primero Básico**  
**Nombre Alumno : Alexander Campillay Herrera**  
**Porcentaje de Logro : 88%**  
**Nivel de Logro : Adecuado**  
**Promedio Porcentaje Logro curso : 84%**

**Informe por alumno(a)  
Asignatura Matemática**

**Curso : Primero Básico**  
**Nombre Alumno : Narayan Rojas Ortiz**  
**Porcentaje de Logro : 79%**  
**Nivel de Logro : Elemental**  
**Promedio Porcentaje Logro curso : 84%**

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Brayan Campusano Barraza  
**Porcentaje de Logro** : 95%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Trinidad Véliz Rojas  
**Porcentaje de Logro** : 67%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Felipe Rojas Rojas  
**Porcentaje de Logro** : 98%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**

### **Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Maximiliano Guerrero Cortés  
**Porcentaje de Logro** : 78%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

### **Informe por alumno(a) Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Amaro Rojas Guerrero  
**Porcentaje de Logro** : 90%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

### **Informe por alumno(a) Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Paloma Ugueño Martínez  
**Porcentaje de Logro** : 81%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

### **Informe por alumno(a) Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Ricardo Carvajal Guerra  
**Porcentaje de Logro** : 76%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Ashley Rojas Fuenzalida  
**Porcentaje de Logro** : 91%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Maura Torrejón Carvajal  
**Porcentaje de Logro** : 83%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Maximiliano Castillo Zuñiga

**Porcentaje de Logro** : 91%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Francheska Alfaro González  
**Porcentaje de Logro** : 83%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Abdel Huallpa Patiño  
**Porcentaje de Logro** : 67%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Tamara Velasquez Fonck  
**Porcentaje de Logro** : 90%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Maximiliano Toro Alvarado  
**Porcentaje de Logro** : 95%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Juan Uribe Reyes  
**Porcentaje de Logro** : 78%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Pia Ugalde Arellano  
**Porcentaje de Logro** : 67%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Felipe Alvarez Diaz  
**Porcentaje de Logro** : 93%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Darin Muñoz Segobia  
**Porcentaje de Logro** : 91%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Alexander Campillay Herrera  
**Porcentaje de Logro** : 88%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**

### **Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Narayan Rojas Ortiz  
**Porcentaje de Logro** : 79%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

### **Informe por alumno(a) Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Brayan Campusano Barraza  
**Porcentaje de Logro** : 95%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

### **Informe por alumno(a) Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Trinidad Véliz Rojas  
**Porcentaje de Logro** : 67%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

### **Informe por alumno(a) Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico

**Nombre Alumno** : Felipe Rojas Rojas  
**Porcentaje de Logro** : 98%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Maximiliano Guerrero Cortés  
**Porcentaje de Logro** : 78%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Amaro Rojas Guerrero  
**Porcentaje de Logro** : 90%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Paloma Ugueño Martínez  
**Porcentaje de Logro** : 81%

**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Ricardo Carvajal Guerra  
**Porcentaje de Logro** : 76%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Ashley Rojas Fuenzalida  
**Porcentaje de Logro** : 91%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Maura Torrejón Carvajal  
**Porcentaje de Logro** : 83%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Maximiliano Castillo Zuñiga  
**Porcentaje de Logro** : 91%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Francheska Alfaro González  
**Porcentaje de Logro** : 83%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Abdel Huallpa Patiño  
**Porcentaje de Logro** : 67%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Tamara Velasquez Fonck  
**Porcentaje de Logro** : 90%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Maximiliano Toro Alvarado  
**Porcentaje de Logro** : 95%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Primero Básico  
**Nombre Alumno** : Juan Uribe Reyes  
**Porcentaje de Logro** : 78%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 84%

**Informe por alumno(a)**

## **Asignatura Matemática**

<b>Curso</b>	: Primero Básico
<b>Nombre Alumno</b>	: Pia Ugalde Arellano
<b>Porcentaje de Logro</b>	: 67%
<b>Nivel de Logro</b>	: Elemental
<b>Promedio Porcentaje Logro curso</b>	: 84%

**Análisis general de resultados primero básico**

Según los resultados obtenidos en las evaluaciones de la asignatura de Lenguaje y Comunicación, aplicadas a 20 alumnos(as) de primero básico se detectó que predomina el nivel de logro elemental a nivel curso, por un punto sobre el nivel adecuado, sin presentarse ningún nivel de logro insuficiente. Es importante mencionar que un estudiante obtiene un nivel de logro al 100%.

En general el grupo curso logra leer con las consonantes en estudio como: m, l, p, s, t, n, f, b, c..., identificar textos tales como: cuento, poema, noticia, y comprender un cuento. Sin embargo presentan la mayor dificultad en el proceso de transcribir oraciones de imprenta a manuscrita.

En relación a las evaluaciones aplicadas en la asignatura de matemática con la misma cantidad de alumnos(as) se puede mencionar que existe una igualdad en los niveles de logro adecuado y elemental, sin la presencia de ningún estudiante con nivel insuficiente y tampoco con un 100% de logro.

El grupo curso de manera general logra representar decenas y unidades gráficamente, resolver adiciones y sustracciones sin reservas, y resolver problemas que implican las operatorias antes mencionadas.

Las mayores dificultades se concentran en el reconocimiento del número mayor y menor dentro de un grupo, además del dictado de números en el ámbito del 0 al 50, y la identificación del antecesor y sucesor de un numeral.

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso**

**: Segundo Básico**

**Nombre Alumno** : Isaí Acuña Vera  
**Porcentaje de Logro** : 88%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Oscar Aguilera Plaza  
**Porcentaje de Logro** : 96%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Amparo Almeyda Gallardo  
**Porcentaje de Logro** : 78%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Catalina Barrera Olivares  
**Porcentaje de Logro** : 62%

**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Keaty Bolvarán Marín  
**Porcentaje de Logro** : 76%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Juan Calderón Torres  
**Porcentaje de Logro** : 80%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Sofía Carvajal Ahumada  
**Porcentaje de Logro** : 94%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Mia Castillo Zuñiga  
**Porcentaje de Logro** : 64%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Martina Cofré Rojas  
**Porcentaje de Logro** : 64%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Angelina Espinosa Véliz  
**Porcentaje de Logro** : 74%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

**Informe por alumno(a)**

### **Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Florencia Estay Pizarro  
**Porcentaje de Logro** : 94%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

### **Informe por alumno(a) Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Jeremy Gaete Alvarado  
**Porcentaje de Logro** : 86%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

### **Informe por alumno(a) Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Helena Galleguillos Gallardo  
**Porcentaje de Logro** : 88%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

### **Informe por alumno(a) Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Florencia Ledezma Ramos  
**Porcentaje de Logro** : 72%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Catalina Leyton Rojas  
**Porcentaje de Logro** : 90%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Antonia Lisam Barth Trigo  
**Porcentaje de Logro** : 92%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Laura Llancao Villagrán

**Porcentaje de Logro** : 94%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Geovanni Órdenes Vergara  
**Porcentaje de Logro** : 82%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Isidora Órdenes Vergara  
**Porcentaje de Logro** : 64%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Luis Rivera Gómez  
**Porcentaje de Logro** : 98%

**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Kevin Rodríguez Escudero  
**Porcentaje de Logro** : 80%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Florencia Rojas Campaña  
**Porcentaje de Logro** : 96%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Kyara Rojas Rojas  
**Porcentaje de Logro** : 80%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Dominike Santander Portilla  
**Porcentaje de Logro** : 94%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Monserrat Segobia Tolosa  
**Porcentaje de Logro** : 84%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Darwin Sierra Rojas  
**Porcentaje de Logro** : 72%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

**Informe por alumno(a)**

### **Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Luciano Valle Villalón  
**Porcentaje de Logro** : 100%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

### **Informe por alumno(a) Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Valentina Vilches Olivares  
**Porcentaje de Logro** : 94%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

### **Informe por alumno(a) Asignatura Lenguaje y Comunicación**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Agustín Zeballos Santibáñez  
**Porcentaje de Logro** : 60%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 83%

### **Informe por alumno(a) Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Isaí Acuña Vera  
**Porcentaje de Logro** : 84%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Oscar Aguilera Plaza  
**Porcentaje de Logro** : 89%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Amparo Almeyda Gallardo  
**Porcentaje de Logro** : 90%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Catalina Barrera Olivares  
**Porcentaje de Logro** : 64%

**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Keaty Bolvarán Marín  
**Porcentaje de Logro** : 74%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Juan Calderón Torres  
**Porcentaje de Logro** : 62%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Sofía Carvajal Ahumada  
**Porcentaje de Logro** : 83%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Mia Castillo Zuñiga  
**Porcentaje de Logro** : 62%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Martina Cofré Rojas  
**Porcentaje de Logro** : 72%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Angelina Espinosa Véliz  
**Porcentaje de Logro** : 76%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Florencia Estay Pizarro  
**Porcentaje de Logro** : 84%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Jeremy Gaete Alvarado  
**Porcentaje de Logro** : 88%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Helena Galleguillos Gallardo  
**Porcentaje de Logro** : 88%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Florencia Ledezma Ramos  
**Porcentaje de Logro** : 59%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Catalina Leyton Rojas  
**Porcentaje de Logro** : 72%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Antonia Lisam Barth Trigo  
**Porcentaje de Logro** : 84%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Laura Llancao Villagrán  
**Porcentaje de Logro** : 72%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Geovanni Órdenes Vergara  
**Porcentaje de Logro** : 87%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Isidora Órdenes Vergara  
**Porcentaje de Logro** : 59%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Luis Rivera Gómez  
**Porcentaje de Logro** : 88%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Kevin Rodríguez Escudero  
**Porcentaje de Logro** : 59%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Florencia Rojas Campaña  
**Porcentaje de Logro** : 91%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Kyara Rojas Rojas  
**Porcentaje de Logro** : 40%

**Nivel de Logro** : Insuficiente  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Dominike Santander Portilla  
**Porcentaje de Logro** : 72%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Monserrat Segobia Tolosa  
**Porcentaje de Logro** : 81%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

**Informe por alumno(a)**  
**Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Darwin Sierra Rojas  
**Porcentaje de Logro** : 88%  
**Nivel de Logro** : Adecuado  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

**Informe por alumno(a)**

### **Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Luciano ValLE Villalón  
**Porcentaje de Logro** : 59%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

### **Informe por alumno(a) Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Valentina Vilches Olivares  
**Porcentaje de Logro** : 74%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

### **Informe por alumno(a) Asignatura Matemática**

**Curso** : Segundo Básico  
**Nombre Alumno** : Agustín Zeballos Santibáñez  
**Porcentaje de Logro** : 73%  
**Nivel de Logro** : Elemental  
**Promedio Porcentaje Logro curso** : 75%

### **Análisis general de resultados segundo básico**

Según los resultados obtenidos en las evaluaciones de la asignatura de Lenguaje y Comunicación, aplicadas a 29 alumnos(as) de segundo básico se detectó que predomina el nivel de logro elemental a nivel curso, por un punto sobre el nivel adecuado, sin presentarse ningún nivel de logro insuficiente, sin embargo un estudiante obtiene un nivel de logro al 100%.

El grupo curso de manera global logra escribir fonogramas como pr, pl, br, bl, cr, cl, fr, fl, gr, gl, dr, reconocer artículos definidos e indefinidos, identificar textos como: cuento, poema y texto informativo.

Las mayores dificultades se concentran en el reconocimiento de adjetivos calificativos, sustantivos propios, comunes y en la comprensión lectora de textos en estudio.

En lo referente a los instrumentos aplicados en la asignatura de matemática con la misma cantidad de alumnos(as) se puede mencionar que predomina el nivel elemental por sobre el nivel adecuado, por más de 5 puntos de diferencia, presentando un estudiante con nivel insuficiente y ningún alumno(a) con resultado al 100%.

El curso de manera total logra realizar dictado de números en el ámbito del 0 al 300, escritura de numerales con palabras, completar secuencias numéricas, identificar antecesor y sucesor, descomponer números en decenas y unidades, resolver adiciones y sustracciones sin reservas.

Las mayores dificultades se concentran en las operatorias de adiciones y sustracciones con reservas, en la resolución de problemas y la comparación de numerales ( $<$ ,  $>$  o  $=$ ).

### **Propuestas remediales**

Las evaluaciones se realizaron en los niveles de primero y segundo básico del Colegio Diego de Almeyda, en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática. El tipo de evaluación aplicada fue procesual o semestral, entendiendo esta como la valoración mediante la toma continua y sistemática de datos, la cual busca regular los procesos educativos y reorientarlos, modificarlos o reforzarlos según sea necesario.

Por lo anteriormente mencionado, y de acuerdo a los resultados obtenidos en las evaluaciones aplicadas a los alumnos(as) se sugieren las siguientes

remediales con la finalidad de mejorar las dificultades evidenciadas en los instrumentos realizados.

Remediales primero básico

Lenguaje y comunicación:

- Para motivar al niño(a) en esta etapa escolar, en la cual el juego adquiere una mayor importancia para él o ella, aplicaremos actividades más lúdicas que vayan enfocadas a su propio interés, una de ellas es realizar juegos de oraciones de imprenta y manuscrita, donde el estudiante sea capaz de formar ambas oraciones palabra a palabra y de relacionar y juntar ambas oraciones. Esta actividad se puede llevar a cabo a través de set de tarjetas que contengan estas palabras.
- La segunda actividad a realizar será elaborar dados didácticos donde cada dado contenga palabras, y a medida que salen van formando oraciones y escribiéndolas en la pizarra, tanto de manera imprenta como manuscrita.

Remediales primero básico

Matemática:

- Considerando esta etapa en la que se encuentran los estudiantes, se puede mencionar que aprenden más significativamente a través del juego, por lo cual las remediales involucran actividades como: jugar con ludo numérico, el cual consiste en ir lanzando el dado y a medida que se avanza se va sacando una tarjeta la cual tiene una pregunta a responder (¿qué número está antes del 10, nombra un número mayor a 15, ¿qué número está después del 34, etc.). otra actividad a realizar será trabajar

de manera grupal con material concreto (2 cajas por grupo, gomas lápices, sacapuntas). En una caja se inserta una cantidad determinada de objetos, y en otra caja vacía los alumnos(as), deberán ingresar una cantidad de objetos mayor o menor a la caja de referencia, siguiendo las instrucciones entregadas por el docente.

## Remediales segundo básico

### Lenguaje y comunicación:

- La competencia lectora no se limita a saber leer, sino que engloba la capacidad de darle un significado a lo que leemos. Más allá del aprendizaje de la lectura, debemos asegurarnos de que los niños(as) sean capaces de sacar información de un texto, interpretarlo y reflexionar sobre él. Sólo de esta forma aprenderán a formar su propio criterio, y no dar por bueno todo aquello que aparece escrito en letra impresa. Para ello es necesario emplear una serie de destrezas cognitivas que se mejoran con la práctica, y que nos permitan hallar la idea principal del texto, comparar y contrastar otras ideas, identificar las diferentes partes que lo componen, comprender el orden de los hechos y sus causas.

Es por ello que se considerará las remediales en base a aprovechar más el uso de las tics específicamente en la presentación de videos o power point que ejemplifiquen de forma visual los contenidos disminuidos (reconocimiento de adjetivos calificativos, sustantivos propios, comunes y en la comprensión lectora de textos en estudio). Se espera que a través de estas actividades el alumno(a), además logre hacer predicciones e hipótesis, reconocer diferentes tipos de lecturas, primero con el yo hago (profesor realiza un ejemplo), luego el hacemos juntos (profesor trabaja en igualdad con sus alumnos) y por último el ellos hacen (los alumnos desarrollan lo aprendido).

- Se implementarán talleres semanales, utilizando el programa de estrategias de comprensión lectora Ziemax, que es un texto complementario al currículum escolar, y cuyo propósito fundamental es el desarrollo del pensamiento. Las estrategias a trabajar son: hallar la idea principal, recordar hechos y detalles, comprender la secuencia, reconocer causa y efecto, comparar y contrastar, hacer Predicciones. Además del texto que usaremos para llevar a cabo esta actividad, se contará con material audiovisual complementario.

### Remediales segundo básico

#### Matemática:

De acuerdo a lo observado y tomando en cuenta que los estudiantes aprenden, y logran mejores resultados utilizando material concreto, es que se trabajaran las siguientes remediales:

- Se elaborará y se entregara a cada alumno(a), durante la clase de matemática una pizarra didáctica, para ejercitar la adición y sustracción con reservas.
- Trabajarán en grupos, observando y leyendo desde el data problemas de operatorias básicas, ejercitaran la resolución de problemas. Se entregará una hoja de registro que contenga: datos, operación y respuesta. Finalmente los grupos deberán crear un problema, resolverlo y exponerlo al curso.
- En parejas trabajarán con tarjetas de animales agrupados (ejemplo una tarjeta tendrá 16 perros y la otra 25), ellos deberán colocar el signo mayor, menor o igual que, en el medio de ambas tarjetas, el cual también estará confeccionado. Luego se avanzará en la actividad con números realizando las comparaciones. Se pretende que el alumno(a) de manera paulatina logre internalizar este aprendizaje.

- Para finalizar se realizará en ambos cursos (1° y 2° básico) tutorías para padres y apoderados, con la finalidad que ellos aprendan estrategias acerca del apoyo que pueden brindar a sus hijos e hijas desde el hogar, y logren superar las dificultades de los contenidos descendidos.

### **Conclusión**

Este trabajo me ha permitido determinar en base a los resultados obtenidos, y el entorno social de los alumnos(as) que participaron de estas evaluaciones, que el nivel en el que se encuentran los estudiantes es relativamente parejo (elemental), con un sólo alumno que se encuentra con resultado insuficiente, lo que demuestra que el proceso de enseñanza – aprendizaje está direccionado de manera correcta por parte de profesores y alumnos(as), se establecieron remediales, para lograr mejorar aún más estos resultados.

Para llegar a estos resultados realice análisis individuales los que me permitieron conocer la realidad del conocimiento de cada uno de los estudiantes participantes, dejando preparado el campo de remedial individual si

fuese necesario. Como este trabajo de evaluación es de manera general, para el grupo curso propuse remediales grupales, para que logren alcanzar los conocimientos más descuidados, estas se basaron en la edad e interés de estos niños(as), quienes por su etapa aun utilizan el juego, y la diversión. Es por este motivo que las propuestas tienen una inclinación más lúdica, para hacer el aprender más atractivo.

### **Bibliografía**

- Home » Biblioteca Docente » Evaluación » Evaluación: Pilar fundamental de la educación, Lizette Aliaga y Tania Figueroa.
- Indicadores de valor agregado, Meyer, 1996, 2000.
- <https://www.educra.cl/biblioteca-docente/>
- Red de Maestros de maestros, las características de la evaluación, Edith Marlene Calderón Arévalo

## **Anexos**

### **Entrevista semiestructurada**

#### **Objetivo:**

El objetivo de esta entrevista es conocer el funcionamiento y plan de trabajo en la sala de clases, la relación profesor alumno(a), la convivencia en el contexto escolar, y los contenidos tratados durante el primer semestre del año 2019, en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática.

1.- ¿Cuál es su nombre?

R.: Claudia Rivera Castillo.

2.- ¿En qué curso imparte clases?

R.: Segundo básico.

3.- ¿Cuántos años lleva realizando clases en este colegio?

R.: 15 años.

4.- ¿Qué dificultad ha tenido en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes?

R.: Trabajar en grupo, que logren todos comenzar y finalizar sus actividades.

5.- ¿Considera bueno el ambiente educativo dentro de su aula? ¿por qué?

R.: Si, aunque debo reconocer que en ocasiones por la estructura con que trabajamos se vuelve rutinario.

6.- ¿Tiene una buena relación con los padres y apoderados? ¿por qué?

R.: Si en general buena, porque ellos son apoderados muy participativos en la labores y actividades escolares de sus hijos(as).

7.- ¿Qué asignaturas imparte?

R.: La mayoría, lenguaje, matemática, historia y geografía, ciencias naturales, artes visuales, tecnología y orientación.

8.- ¿Qué contenidos han visto los alumnos(as) en la asignatura de lenguaje y comunicación?

- Escribir fonogramas.
- Reconocer sustantivos propios, comunes, artículos definidos e indefinidos.
- Identificar textos como: cuento, poema y texto informativo.
- Reconocer adjetivo calificativo.
- Comprensión lectora.

9.- ¿Qué contenidos han visto los alumnos(as) en la asignatura de matemática?

- Reconocer numerales hasta el 300.
- Dictado, secuencia y escritura de números.
- Identificar antecesor y sucesor.
- Resolver adiciones y sustracciones con y sin reservas.
- Resolución de problemas.

10.- ¿cómo evalúa a sus estudiantes?

R.: Generalmente con evaluaciones escritas, disertaciones y trabajos grupales.

11.- ¿cómo motiva a sus alumnos (as)?

R.- Los motivo a través del diálogo diario, y que a pesar de su corta edad ellos reflexionen acerca de sus acciones como estudiantes, por medio de actividades con material concreto y con lecturas grupales.

12.- ¿Qué tipo de actividades cree usted que a sus estudiantes los motiva más?

R.: Las actividades grupales, con material concreto y los juegos.

13.- ¿Utiliza material audiovisual como complemento para impartir sus clases?

R.: Si generalmente me apoyo con el uso del data.

### **Entrevista semiestructurada**

#### **Objetivo:**

El objetivo de esta entrevista es conocer el funcionamiento y plan de trabajo en la sala de clases, la relación profesor alumno(a), la convivencia en el contexto escolar, y los contenidos tratados durante el primer semestre del año 2019, en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática.

1.- ¿Cuál es su nombre?

R.: Jessica Pizarro Araya.

2.- ¿En qué curso imparte clases?

R.: Primero básico.

3.- ¿Cuántos años lleva realizando clases en este colegio?

R.: 8 años.

4.- ¿Qué dificultad ha tenido en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes?

R.: Que sigan instrucciones en la actividades encomendadas en clases.

5.- ¿Considera bueno el ambiente educativo dentro de su aula? ¿por qué?

R.: Si, porque los estudiantes son muy participativos, y les gusta aprender.

6.- ¿Tiene una buena relación con los padres y apoderados? ¿por qué?

R.: Si mi relación con ellos es buena, porque son muy responsables y cumplen con todo lo que se les solicita.

7.- ¿Qué asignaturas imparte?

R.: Lenguaje, matemática, historia y geografía, ciencias naturales, artes visuales, tecnología y orientación.

8.- ¿Qué contenidos han visto los alumnos(as) en la asignatura de lenguaje y comunicación?

- Leer con consonantes m, l, p, s, t, n, f, b, c...
- Identificar textos como: cuento, poema, noticia.
- Comprensión lectora.
- Transcribir oraciones de imprenta a manuscrita.

9.- ¿Qué contenidos han visto los alumnos(as) en la asignatura de matemática?

- Reconocer numerales hasta el 50.
- Dictado y secuencia de números.
- Reconocer el número mayor y el número menor.
- Representar decenas y unidades.
- Identificar antecesor y sucesor.
- Resolver adiciones y sustracciones sin reservas.
- Resolución de problemas.

10.- ¿cómo evalúa a sus estudiantes?

R.: Través de trabajos individuales, en parejas, en grupos, pruebas escritas y algunas disertaciones.

11.- ¿cómo motiva a sus alumnos (as)?

R.- Principalmente los motivo a través del juego, y de canciones creo que en la etapa en la que ellos se encuentra aprenden mejor de manera lúdica.

12.- ¿Qué tipo de actividades cree usted que a sus estudiantes los motiva más?

R.: Jugar y cantar.

13.- ¿Utiliza material audiovisual como complemento para impartir sus clases?

R.: Si usamos en varias en clase el data.



## EVALUACIÓN SEMESTRAL LENGUAJE Y COMUNICACIÓN PRIMERO BÁSICO

Nombre:.....


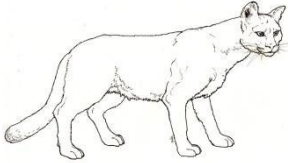
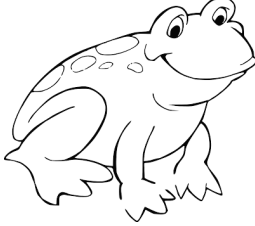
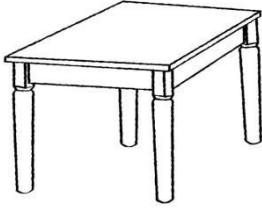
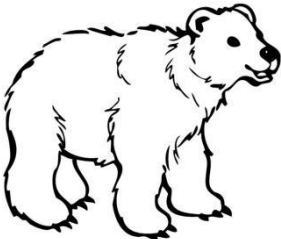
Fecha:.....Puntaje: 28 Puntos Puntaje obtenido.....

Nota:..... Exigencia: 60%

### **Objetivos:**

- Leer con consonantes m, l ,p, s, t, n, f, b, c...
- Identificar cuento, poema, noticia
- Comprensión lectora
- Transcribir oraciones de imprenta a manuscrita

1.- Lee y marca con una X según corresponda (10 puntos):

	Masa
	Mapa
	Mami
	Puma
	Puro
	Pulpo
	Seca
	Saco
	Sapo
	Misa
	Mesa
	memo
	oso
	oro
	omo

2.- Escucha atentamente el texto que leerá la profesora, luego responde (12 puntos):

### El elefante

Dumbo era una elefantito muy gracioso y juguetón. Su trompa era de un color gris perla, la más bonita trompa que jamás se ha visto.

Pero ¡ay! sus orejas eran tan grandes que le llegaban casi a las rodillas, por eso los otros elefantes del circo se burlaban. Las burlas de sus compañeros le ponían triste. Entonces un ratoncito amigo le animaba: no llores; con esas orejas tú puedes volar...


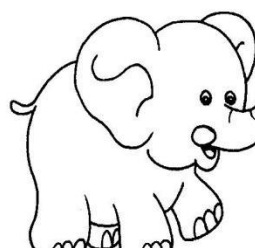

-¿Por qué no?- piron las golondrinas.

Dumbo se subió al trampolín del circo, extendió las orejas y saltó. ¿Qué maravilla! ¡Dumbo volaba! ¡cómo le envidiaban ahora sus grandes orejas los demás elefantes!


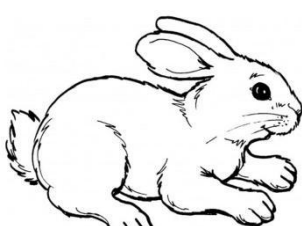
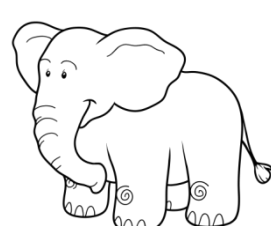
- Lo que acabas de escuchar es:

<p><b>Informan sobre nueva Ley de Protección a niños</b></p> <p>El anteproyecto busca cambiar el paradigma de relación con los niños y niñas.</p>  <p><b>Noticia</b></p>	 <p><b>Cuento</b></p>	 <p><b>Poema</b></p>
---	--	---

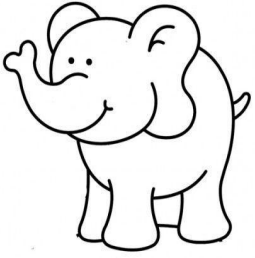
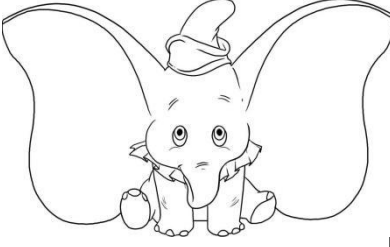
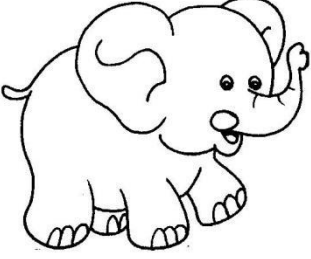
- ¿Quién es el personaje principal del texto escuchado?

<p>a) Un perrito</p> 	<p>b) Un elefantito</p> 	<p>c) Un ratoncito</p> 
--	---	--

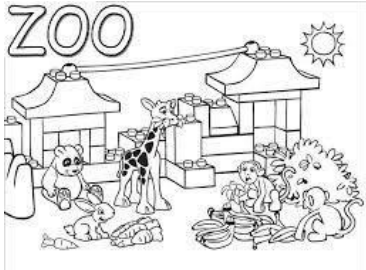
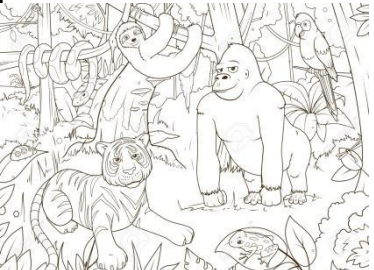
- ¿Quién era el amigo de Dumbo que le animaba?

<p>a) Un ratoncito</p> 	<p>b) Un conejito</p> 	<p>c) Otro elefantito</p> 
--	---	---


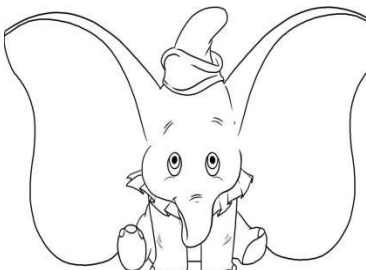

- El elefante se caracteriza por tener:

<p>a) La trompa muy larga</p> 	<p>b) Las orejas muy grandes</p> 	<p>c) Las orejas muy chicas</p> 
---	--	---

- El elefantito vivía en:

<p>a) Un zoológico</p> 	<p>b) Una selva</p> 	<p>c) Un circo</p> 
--	---	--

- Dumbo se caracteriza por ser:

<p>a) Divertido</p> 	<p>b) Aburrido</p> 	<p>c) Tranquilo</p> 
---	--	---

--	--	--

3.- Transcribe la oración de imprenta a manuscrita (6 puntos):

El elefante Dumbo se siente triste.

.....

Un ratoncito era el amigo de Dumbo.

.....

Los demás elefantes envidiaban sus orejas.

.....



## EVALUACIÓN SEMESTRAL MATEMÁTICA PRIMERO BÁSICO

Nombre:.....

Fecha:.....Puntaje: 86 puntos      Puntaje obtenido.....

Nota:..... Exigencia: 60%

### **Objetivos:**

- Reconocer numerales hasta el 50
- Dictado, y secuencia de números
- Reconocer el número mayor y el número menor
- Representar decenas y unidades
- Identificar antecesor y sucesor
- Resolver adiciones y sustracciones sin reservas

- Resolución de problemas

1.- Dictado de números (10 puntos):


2.- Completa la secuencia según corresponda (24 puntos):

1 - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ **10**

20 - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ **30**

10 - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ **1**

3.- Si ordenamos los números de menor a mayor, ¿cuál de estos cuadros tiene el orden correcto? (2 puntos):

20 – 45 – 63 – 87

87 – 63 – 45 – 20

20 – 63 – 45 – 87

4.- Representa los números en decenas y unidades (6 puntos):

24

35

10

5.- Coloque el signo  $>$  (mayor),  $<$  (menor) o  $=$  (igual), según corresponda (7 puntos):

Número	Signo	Número
<b>47</b>		<b>37</b>
<b>2</b>		<b>19</b>
<b>11</b>		<b>11</b>
<b>0</b>		<b>5</b>
<b>14</b>		<b>20</b>

<b>19</b>		<b>15</b>
<b>12</b>		<b>12</b>

6.- Escriba el antecesor y sucesor de cada número (16 puntos):

	3	
	8	
	13	
	26	
	39	
	40	

	9	
	48	

7.- Suma o resta (12 puntos):

	3	5
+	2	2

	3	7
+	3	0

	3	5
+	5	2

	9	9
-		0

	2	6
-	1	4

	3	7
-	2	4

7.- Resuelve los siguientes problemas (9 puntos):

- a) En la carrera de autos, Eliseo dio 23 vueltas el primer día y 45 vueltas el segundo día. ¿Cuántas vueltas dio Eliseo en total?

Tengo que:            sumar             restar

**Operación:**



Eliseo dio \_\_\_\_\_ vueltas en total

- b) Para llegar a la competencia la cigüeña viajó 15 horas caminando y 13 horas volando. ¿Cuántas horas viajó la cigüeña en total?

Tengo que:    sumar     restar

**Operación:**

En total la cigüeña viajó \_\_\_\_\_ horas.

c) Las hienas ganaron 76 puntos en la competencia de saltos, pero hicieron trampas, así que les descontaron 16 puntos ¿Con cuántos puntos se quedaron al final?

Tengo que:    sumar        restar   

**Operación:**

Las hienas se quedaron con \_\_\_\_\_ puntos al final.



**EVALUACIÓN SEMESTRAL LENGUAJE Y COMUNICACIÓN**  
**SEGUNDO BÁSICO**

Nombre:.....

Fecha:.....Puntaje: 50 Puntos    Puntaje obtenido.....

Nota:..... Exigencia: 60%

**Objetivos:**

- Escribir fonogramas.
- Reconocer sustantivos propios, comunes, artículos definidos e indefinidos.

- Identificar cuento, poema, y texto informativo.
- Reconocer adjetivo calificativo.
- Comprensión lectora.

□ Observa el dibujo y escribe su nombre (22 puntos):



.....

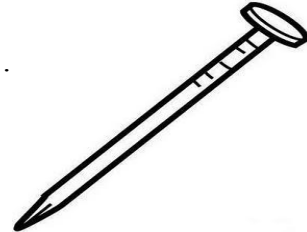


.....



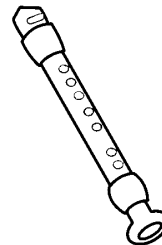
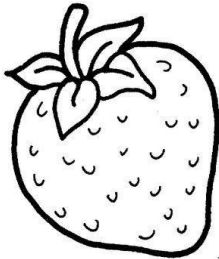
.....

.....



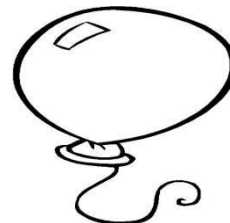
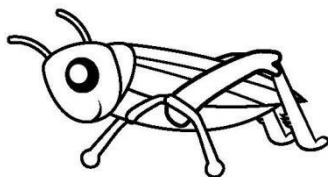
.....

.....



.....

.....





- Marca con una cruz la letra de la alternativa correcta de las siguientes preguntas (6puntos):

1. En la oración: **Javier escribe un libro**, el **Sustantivo propio** es:

- a) Javier.
- b) una.
- c) carta.

2. En la oración: **Cecilia juega a las muñecas**, el **Sustantivo común** es:

- a) Cecilia.
- b) juega.
- c) muñecas.

3. Un ejemplo de **Sustantivo Propio** es la palabra:

- a) Macul.
- b) azul.
- c) hermoso.

4. En la oración: **Mamá preparó un rico pastel**, la palabra que es un **Adjetivo Calificativo** es:

- a) mamá.
- b) rico.
- c) pastel.

5. Un **Adjetivo Calificativo** es la palabra:

- a) dormilón.
- b) ratón.
- c) comer.

6. La oración que tiene **Sustantivos Propios** es:

- a) Los niños escriben las tareas.
- b) La mamá y el papá viajaron al campo.
- c) Cristóbal y Diego jugaron el sábado.

❖ Lee y escribe un artículo definido o indefinido según corresponda (8 puntos):

..... auto

.....pelota

.....muñecas

..... gatos

.....oso

.....manzana

..... casas

.....perros

o Lee el siguiente texto y responde (14 puntos):



Había una vez un cartero que trabajaba en un pueblo tan pequeño, que casi no tenía cartas que repartir. Solo alguna para el alcalde y otra para el médico o para algún vecino que tenía un hijo o hija viviendo en otra ciudad. Un día llegó al correo un paquete. Era raro, nunca llegaban paquetes, solamente cartas. El cartero buscó la dirección en el paquete, pero en vez de eso decía: “Para la persona más inteligente del pueblo”. El cartero no salía de su asombro. ¿A quién debía entregar aquel paquete? ¿Quién era la persona más inteligente del pueblo? Para solucionar este misterio se le ocurrió inventar un juego: la persona que fuera capaz de subir al monte más alto del pueblo sería el dueño del paquete misterioso.

Él también debía subir al monte, ya que era el encargado de entregar el paquete. Todos los habitantes del lugar comenzaron a subir hasta la punta del monte más alto. El cartero esperó un tiempo, tomó su bicicleta y comenzó a subir. Cuando llegó a lo más alto del monte, no había nadie. Miró hacia todos lados y abrió el paquete. Dentro había un libro, pero no era cualquier libro, sino un libro completamente en blanco. En la primera página decía: “Como soy la persona más inteligente del pueblo puedo escribir en este libro mis ideas”. Y el cartero lo primero que escribió fue: “No es necesario subir al monte a pie cuando se puede subir en bicicleta”. Y se fue a casa pensando que más tarde escribiría más cosas.

Responde con una X la alternativa correcta:

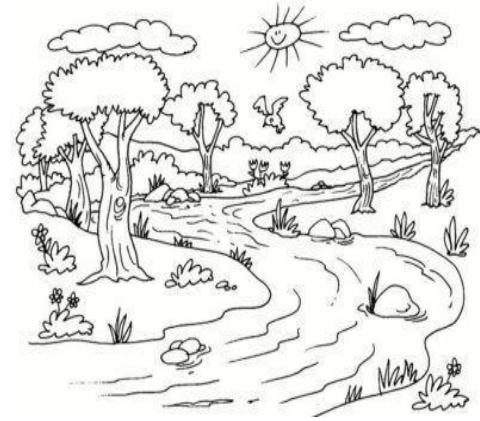
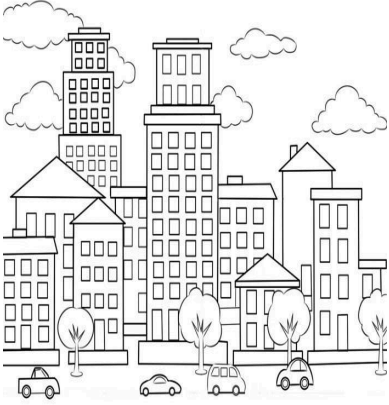
1. ¿Qué texto acabas de leer?

A. Un texto informativo.

B. Un poema.

C. Un cuento.

2. ¿Dónde ocurre la historia?



3. ¿Qué problema tiene el cartero?

- A. Subir a un monte muy alto.
- B. Escribir en un libro sin líneas.
- C. Entregar un paquete sin dirección.

4. ¿Qué hace el cartero para solucionar su problema?

- A. Inventa un juego.
- B. Pide ayuda al Alcalde.
- C. Reúne a la gente del pueblo.

5. ¿Por qué el cartero también subió al monte?

- A. Porque quería ganar.
- B. Porque tenía que entregar el paquete.
- C. Porque quería jugar igual que los demás.

6. ¿A quién está dirigido el paquete?

- A. A un cartero.
- B. A un médico del pueblo.
- C. A una persona inteligente.

7. ¿Quién es, al final, la persona más inteligente del pueblo?

- A. El cartero.
- B. El médico.
- C. El alcalde.



## EVALUACIÓN SEMESTRAL MATEMÁTICA SEGUNDO BÁSICO

Nombre:.....

Fecha:.....Puntaje: 94 Puntos      Puntaje obtenido.....

Nota:..... Exigencia: 60%

### **Objetivos:**

- Reconocer numerales hasta el 300.
- Dictado, secuencia, y escritura de números.
- Identificar antecesor y sucesor.

- Resolver adiciones y sustracciones con y sin reservas.
- Resolución de problemas.

**DICTADO DE NÚMEROS (7 PUNTOS):**


**ESCRITURA DE NÚMEROS CON PALABRAS (8 PUNTOS):**

<b>62</b>	
<b>78</b>	
<b>100</b>	
<b>50</b>	
<b>83</b>	
<b>250</b>	
<b>59</b>	
<b>300</b>	

**SECUENCIA NUMÉRICA**

Complete la secuencia según corresponda (10 puntos).

1 - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ **10**

17 - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - **24** - \_\_\_\_

**62** - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - **69** - \_\_\_\_

**54** - \_\_\_\_ - **58** - \_\_\_\_ - **62** - \_\_\_\_ - \_\_\_\_ - **68** - \_\_\_\_

**79** - \_\_\_\_ - **83** - \_\_\_\_ - **87** - \_\_\_\_ - \_\_\_\_

**COMPARACION DE NÚMEROS**

Coloque el signo  $>$  (mayor),  $<$  (menor) o  $=$  (igual), según corresponda (9 puntos):

Número	Signo	Número
<b>47</b>		<b>55</b>
<b>32</b>		<b>11</b>
<b>59</b>		<b>72</b>
<b>83</b>		<b>87</b>
<b>1</b>		<b>64</b>
<b>183</b>		<b>171</b>
<b>233</b>		<b>299</b>
<b>143</b>		<b>143</b>
<b>99</b>		<b>81</b>

● **ORDEN DE NÚMEROS Y SECUENCIA**

Escriba el antecesor y sucesor según corresponda (16 puntos):

<b>ANTECESOR</b>	<b>NÚMERO</b>	<b>SUCESOR</b>
	<b>14</b>	
	<b>73</b>	
	<b>57</b>	
	<b>81</b>	
	<b>20</b>	
	<b>47</b>	
	<b>39</b>	
	<b>67</b>	
	<b>99</b>	
	<b>1</b>	
	<b>92</b>	

	<b>31</b>	
	<b>11</b>	
	<b>77</b>	
	<b>129</b>	
	<b>200</b>	

▪ **VERDADERO O FALSO**

Escribe una V si la afirmación es verdadera y una F si la afirmación es falsa (4 puntos):

- 1 \_\_\_\_ El número 30 va antes que el 28
- 2 \_\_\_\_ El número 73 es más grande que el número 91
- 3 \_\_\_\_ El número 42 va después que el número 92
- 4 \_\_\_\_ Antes que el número 70 va el número 22

o **ADICION Y SUSTRACCION CON Y SIN RESERVA**

Resuelve (24 puntos):

	3	4
+	1	2

	2	7
+	3	4

	4	7
+	5	2

	3	3
+	4	9

	3	8
+	1	9

	4	9
+	3	7

	6	2
-	2	9

	7	4
-	1	3

	5	6
-	3	7

	9	9
-		0

	1	2
-		9

	3	4
-	2	7

- Descomponga en decenas (D) y unidades (U), los siguientes números (8 puntos):

Número	D	U
<b>74</b>		
<b>15</b>		
<b>30</b>		
<b>72</b>		
<b>98</b>		
<b>62</b>		
<b>89</b>		
<b>21</b>		

● **PROBLEMAS DE PLANTEO**

Resuelva (8 puntos):

Pedro tiene 50 bolitas, pierde 12, ¿Cuántas bolitas tiene?

La respuesta es:

En casa de Ignacio hay 15 huevos, en la casa de Victoria hay 16 huevos ¿Cuántos huevos hay en total?

La respuesta es:

Patricio tiene 80 chocolates, regala 20 ¿Cuántos chocolates tiene ahora Patricio?

La respuesta es:

Un súper paquete de vienas trae 65 unidades, si en el almuerzo nos comemos 20 ¿Cuántas vienas quedan?

--

La respuesta es: