



**Magíster En Educación Mención
Currículum y Evaluación
Basado En Competencias**

Trabajo De Grado II

**Elaboración De Instrumentos De Evaluación Diagnóstica, Para Medir Los
Aprendizajes De Los (Las) Estudiantes De Primero Y Cuarto Básico De
Enseñanza Básica, En Las Asignaturas de Matemática Y Lenguaje Y
Comunicación.**

Centro Educacional Emanuel

Profesor guía:
Pedro Rosales

Alumno (s):
Juan Gonzalo Martínez García

Quellón - Chile, Abril de 2019

Índice

Abstract.....	3 pág.
Introducción.....	4 pág.
Marco teórico.....	6 pág.
- Concepto Y Características Generales De La Evaluación De Los Aprendizajes.	
- Enfoques De La Evaluación:	
- Avance En Las Formas De Evaluar.	
- La Evaluación Auténtica	
- Tendencias Evaluativas Integradas A La Propuesta	
- De Evaluación Auténtica	
- Evaluación en el primer ciclo	
Marco Contextual.....	25 pág.
Diseño y Aplicación de Instrumentos.....	27 pág.
Análisis de los Resultados	56 pág.
Propuestas remediales	69 pág.
Bibliografías.....	72 pág.

Abstract

Este estudio se enmarca en la elaboración, aplicación y análisis de instrumentos de evaluación de diagnóstico, para los estudiantes de Primero y Cuarto año básico en las asignaturas de Matemática y Lenguaje y Comunicación y fue aplicado en la Escuela Emmanuel, comuna de Quellón. Esta investigación, en una primera instancia, busca diseñar evaluaciones para medir los aprendizajes de los estudiantes de Primero y Cuarto año básico y luego establecer análisis sobre las debilidades que presentadas en algunas áreas específicas.

Este análisis detallado permite, tomar decisiones que apunten a fortalecer las prácticas pedagógicas y desarrollar estrategias remediales que contribuyan a mejorar los resultados.

El estudio se cimienta en conceptos y aspectos literarios detallados en el marco teórico. Posteriormente, se presentan los instrumentos de evaluación diagnóstica, que han sido correctamente validados por la jefe técnico del establecimiento, corroborando que son instrumentos que cumplen con las normas y condiciones que el colegio establece. Una vez aplicados los instrumentos de evaluación, se efectúa un análisis preciso de los resultados obtenidos, abarcando aspectos cualitativos y cuantitativos, los cuales permiten plantear mejoras en las falencias observadas en cada uno de los niveles de educación básica

Introducción

Las evaluación y los instrumentos de recopilación de datos, fueron aplicados en el Centro Educacional Emanuel, de la comuna de Quellón, a los cursos de Primer año y Básico Cuarto año Básico, en las áreas de Lenguaje y Comunicación y Educación Matemática. Este establecimiento se diferencia de los demás establecimientos de la comuna, por ser el único que en su visión y misión tiene un enfoque cristiano evangélico. El establecimiento presenta un alto porcentaje de vulnerabilidad de los estudiantes, también la mayor procedencia de los estudiantes vienen de sectores Rurales indígenas, por la misma razón una de sus sellos es fomentar la lengua huilliche-Chilota. También tienen un equipo multidisciplinario con un Programa de Integración.

Por lo antes mencionados y basando en los últimos resultados de la prueba estandarizada SIMCE, los docente en conjunto con el equipo técnico pedagógico del establecimiento, desarrollan una **reflexión pedagógica** profunda, recopilando información clave como lo son las fortalezas y debilidades de los curso y los niveles de aprendizaje en el que se encuentra cada uno de los estudiantes, información primordial para una comunidad educativa, ya que de esta manera, tenemos una base para retroalimentar la enseñanza, potenciar los logros esperados e intencional las actividades para nivelar los aprendizajes de los estudiantes.

Las acciones remediales que se implementaron, fueron en directo beneficio a los estudiantes, e integrando a toda la comunidad educativa, adquiriendo compromisos de parte de profesores, padres y apoderados y por supuesto de los estudiantes. La importancia de la integración y participación de la familia en el proceso de enseñanza aprendizaje es fundamental para obtener logros, el trabajo en conjunto escuela-hogar, es una de las remediales que se adoptaron tras los resultados de los instrumentos de evaluación. Involucrar a los apoderados en el

proceso formativo del estudiante, mejorar el aprendizaje, en este sentido, se le entrego información fácil de digerir a los apoderados, dándole a conocer principalmente que es lo que sabe y lo que aún no logra comprender su hijo, de esta forma se pueden definir metas en conjunto con el estudiante, que sean alcanzables para él y así aumentar su autoestima, mejorar su nivel de aprendizaje y rendimiento en clases.

Es muy importante impulsar actividades de meta cognición esta es una estrategia muy probada, la cual propone enseñar a los estudiantes a auto dirigir su aprendizaje, identificando sus errores y en el proceso, cambiar sus acciones hasta llegar a la respuesta correcta. Una buena práctica, es implementar talleres, llamativos y lúdicos, donde el estudiante se sienta motivado a aprender y a desarrollar sus habilidades.

Por ultimo una de las remediales más utilizadas va en directa relación con el docente y con el currículo, ajustar el diseño de clases. Comenzando siempre con una evaluación diagnóstico, la cual permitirá identificar los distintos niveles de aprendizaje con que cuenta el curso, una vez obtenida dicha información, el docente podrá intencionar su planificación, poniendo énfasis en los objetivos más disminuidos del curso, sin tener que repasar todos los contenidos vistos anteriormente. Este procedimiento es clave para el éxito de un curso al término del año, ya que si no se realiza la planificación midiendo el estado de logro, seremos solamente ejecutores de un currículum sin profundidad ni adaptado a la realidad de los estudiantes.

Marco Teórico

La educación, sin duda es una de las áreas más importantes en el desarrollo humano, la que centra los mayores esfuerzos por estar constantemente en un movimiento dinámico para su desarrollo, a través del tiempo y en virtud de toda la comunidad educativa. Las investigaciones teóricas, pruebas de ensayo y error y aportes de diversos actores han contribuido en la dinamicidad que hoy mantiene activa esta disciplina como un proceso formativo y profesional.

Para poder ahondar en los avances del desarrollo educacional, se debe profundizar en un aspecto clave que permite el crecimiento y el perfeccionamiento en el desarrollo de las prácticas educativas, la evaluación diagnóstica y el diseño propiamente tal de estos instrumentos se transforma en un acento imprescindible a la hora del desarrollo de la práctica educativa.

La evaluación

En cuanto al concepto de evaluación concepto de evaluación educativa de forma genérica se puede decir que la evaluación "es una actividad orientada a determinar el mérito o valor de alguna cosa". Es, por tanto una actividad propia del ser humano, y como tal siempre se ha realizado y es aplicable en muchos ámbitos del saber humano.

Ahora bien, cuando esta actividad la adjetivamos o calificamos de "educativa" significa que se realiza dentro y para una actividad más amplia: la educación. Si consideramos que la educación es un proceso sistemático e intencional, las actividades a su servicio, como en este caso la evaluación, habrán de participar de las mismas características. Lo que hoy en día interesa es la evaluación como actividad sistemática al servicio de la educación.

En palabras de Gimeno (1992): "evaluar hace referencia a cualquier proceso por medio del que algunas o varias características de un alumno, de un grupo de estudiantes, de un ambiente educativo, de objetos educativos, de materiales, de profesores, de programas, etc. reciben la atención del que evalúa, se analizan y se valoran sus características y condiciones en función de unos criterios o puntos de referencia para emitir un juicio relevante para la educación". Así, de modo resumido, podemos describir las características que definen la evaluación educativa:

a) Evaluar es comparar: Cuando evaluamos realizamos dos actividades medir (recoger información) y valorar (comparar los datos obtenidos en la medición con los criterios de referencia y los niveles o estándares)

b) La evaluación es un proceso sistemático: La evaluación no es un hecho puntual, sino un conjunto de procesos que se condicionan mutuamente y actúan de manera integrada, es decir como un sistema. Y al mismo tiempo están integrados en otro sistema: el de enseñanza-aprendizaje.

c) El elemento más característico de la evaluación es la formulación de un juicio de valor sobre el resultado dado por la medición. Esto significa que todo análisis de evaluación posee un carácter axiológico (jerarquía de valores adoptados) y esto sugiere la necesidad de considerar a la vez problemas éticos y problemas técnicos.

d) La evaluación tiene una naturaleza global y comprensiva puesto que los factores que afectan a los procesos de enseñanza y afectan a los resultados son múltiples y actúan de forma conjunta y en interacción. Unos que inciden de forma más directa, como: el bagaje previo con el que llegan los alumnos, la actuación del profesor durante el proceso educativo o los objetivos contenidos en el programa de la materia; y otros cuya influencia es menos inmediata y que se relaciona con el hecho de que la materia responde a un perfil de formación sobre el que debe responder la universidad como institución.

e) La evaluación educativa tiene múltiples objetos de valoración. Estos pueden ser complejos (Evaluación institucional), como concretos (estrategias didácticas, recursos, etc.....). Puede centrarse en personas como es el caso de la evaluación del profesorado o la evaluación del alumnado. En este sentido amplio, con el que se concibe la evaluación, nos parece pertinente vincular, sobre todo, evaluación y calidad. Los defensores de los modelos basados en la calidad total han insistido siempre en identificar la evaluación como la estructura básica de los procesos orientados a la calidad.

Esos procesos se desarrollan como si fueran círculos progresivos que se van encadenando entre sí: 1) se planea; 2) se ejecuta; 3) se evalúa (aunque ejecución y evaluación no son momentos exactamente consecutivos sino que se solapan parcialmente), 4) se reajusta el proceso. Este último (el reajuste) es un momento que con frecuencia olvidamos en educación. "Objetivos, contenidos, métodos y evaluación", suelen señalar los modelos didácticos, y ahí se acaba la historia. Sin embargo, la historia (al menos si está orientada a llevarnos a un final feliz) no se puede acabar ahí: la evaluación no cierra el círculo.

El círculo se cierra con los reajustes que vayamos introduciendo en el proceso a partir de los resultados de la evaluación. En cierto sentido la fase de "reajuste" se convierte por propia evolución natural en marco de condiciones para la fase de "planificación" de la etapa siguiente y así se recomienza de nuevo el círculo. El gran drama de la evaluación habitual es que ha acabado independizándose del proceso formativo como una pieza aislada y autosuficiente de la estructura curricular. Se diría que la enseñanza y el aprendizaje van por un lado y la evaluación va por otro.

Se evalúa sólo al final de cada periodo y simplemente para contrastar el nivel de aprendizaje alcanzado. De esta manera la evaluación sólo repercute sobre el alumno (que a la postre aprobará o suspenderá según el resultado de la evaluación) pero ejerce una incidencia nula sobre el conjunto del proceso

formativo (las clases seguirán dándose de la misma manera, los programas seguirán siendo los mismos, la propia evaluación se hará de forma parecida sean cuales sean los resultados de la evaluación). De ahí que la evaluación acabe aportando tan poco a la mejora de los procesos de enseñanza.

Concepto y características generales de la evaluación de los aprendizajes.

La evaluación de los aprendizajes de los alumnos tiene como objetivos la valoración de los cambios o resultados producidos como consecuencia del proceso educativo.

La educación trata de producir cambios en los sujetos. Estos cambios o aprendizajes se estimulan y se desarrollan a través de un conjunto de actividades durante el proceso educativo. Al evaluar los aprendizajes, evaluamos los cambios producidos en los alumnos, los resultados o productos obtenidos por los alumnos como consecuencia del proceso de enseñanza-aprendizaje (E-A). Aunque estos cambios son internos han de poder manifestarse externamente a través de comportamientos observables. Entendiendo por comportamiento cualquier tipo de actividad y por observable algo que sea perceptible a través de los sentidos. Estos comportamientos se consideran indicadores de la adquisición de estos aprendizajes. Antes de caracterizar la evaluación de los aprendizajes, puntualizaremos la relación existente entre los procesos que intervienen y se producen en la educación.

Esto nos ayudará a comprender mejor las características que señalaremos para la evaluación de los aprendizajes. Aunque el proceso de enseñanza y el proceso de aprendizaje son dos caras de la misma moneda, están muy relacionados y en la práctica se integran en el proceso educativo.

El proceso de enseñanza en relación con el aprendizaje, es el conjunto de actos que realiza el profesor con el propósito de plantear situaciones que proporcionan a los alumnos la posibilidad de aprender.

El profesor, independientemente de la materia que enseña, proyecta sobre el alumno los tres ámbitos que conforman al ser humano: el conocimiento, la valoración y la actuación. Cuando enseña, no sólo transmite conocimientos, sino que promueve valores y actitudes y enseña estrategias, modos de hacer.

El proceso de aprendizaje es el conjunto de actividades realizadas por los alumnos que tienen como objetivo conseguir determinados resultados o modificaciones de conducta de tipo intelectual, afectivo-volitiva o psicomotriz.

El alumno no sólo adquiere conocimientos sino que aprende habilidades, destrezas, actitudes y valores, aunque en la práctica han de estar completamente imbricados (ya que la evaluación de aprendizajes forma parte del proceso educativo) podemos diferenciar formalmente ambos procesos. Desde un punto de vista formal, la evaluación de aprendizajes constituye la fase final del proceso educativo ya que actúa permanentemente sobre este.

Enfoques de la evaluación:

Evaluación inicial o diagnóstica. Su objetivo es ajustar el punto de partida del proceso de enseñanza al grupo clase.

La recogida de información se focaliza en:

- a) Comprobar si los alumnos poseen los conocimientos y habilidades previas necesarias y requeridas para el inicio del proceso de aprendizaje que se ha planificado.
- b) Conocer los conocimientos que ya poseen los alumnos sobre el proceso de aprendizaje que todavía no ha comenzado (conocimiento contextualizado).

Las decisiones que puede tomar el profesor ante los resultados de una evaluación inicial son diferentes: a) Iniciar el proceso tal y como se había previsto. b) Remitir a los alumnos a fondos de información complementaria. c) Introducir cambios en el contenido del proceso educativo.

Evaluación formativa. El objetivo fundamental de este tipo de evaluación es determinar el grado de adquisición de los aprendizajes para ayudar, orientar y prevenir, tanto al profesor como a los alumnos de aprendizajes no aprendidos o aprendidos erróneamente. Su finalidad es informar a los alumnos de sus aciertos, errores o lagunas, de manera que el feed-back informativo les permita reconducir sus futuras actuaciones. Este feed-back es también muy enriquecedor para el profesor, sobretodo, cuando analiza los resultados a nivel de grupo y observa los puntos de dificultad tanto respecto al contenido como a los procesos mentales implicados.

De esta modalidad de evaluación se desprenden decisiones de mejora que afectan a todos los elementos que intervienen en el proceso educativo. Sin embargo, para cumplir este objetivo de mejora se deben dar una serie de condiciones:

- 1) Realizarse durante el proceso educativo
- 2) Fragmentar los contenidos y objetivos de la materia en unidades de aprendizaje más pequeñas que tengan sentido propio para poder analizarlas.
- 3) Utilizar instrumentos adecuados que detecten los tipos de errores y aciertos..., etc. Las pruebas objetivas pueden ser un buen instrumento si los niveles de aprendizaje no son de mucha complejidad. Algún autor menciona la práctica en algunas universidades (Harward, por ejemplo) de los one-minute papers (pregunta abierta al final de la clase) dónde hay que dejar constancia de lo más importante

aprendido en la clase o en los que se pide al alumno que relacione lo explicado en dicha clase con algo visto anteriormente.

4) Este tipo de evaluación requiere realizar la recogida de información con más frecuencia que la inicial o sumativa.

5) Informar a los alumnos. Realizar una puesta en común entre profesor y alumnos, atendiendo a las dificultades y haciendo sugerencias para futuras actuaciones. Lo importante es que la reflexión y el análisis que se haga sobre esta información sirvan de guía y orientación. Los alumnos aunque inicialmente puedan mostrar rechazo a estos "exámenes sin nota", terminan siendo conscientes de que es una ayuda para ellos y se convierte en un estímulo para seguir aprendiendo. Es un tipo de evaluación motivadora.

Evaluación sumativa. Su finalidad esencial es la asignación de puntuaciones o calificaciones a los alumnos y la certificación de la adquisición de determinados niveles para poder seleccionarlos. Su función es más social que pedagógica ya que se trata de determinar si los sujetos reúnen las condiciones necesarias para la superación de un determinado nivel. Este tipo de evaluación se identifica con el concepto tradicional de evaluación. La información que proporciona produce un feed-back diferido que, en cierta medida, beneficia directamente al alumno. Podrá ocasionar cambios o modificaciones para nuevos desarrollos del currículum, para los alumnos de cursos posteriores, etc., pero no incidirá en la mejora de los propios alumnos evaluados.

Planificación de la evaluación.

La eficacia de la evaluación depende en buena parte de que se programe o prepare adecuadamente, con el grado de simplicidad o complejidad que pida la

situación. En definitiva se trata de decidir cómo se recogerá la información (Técnicas) y que tipo de instrumento se utilizará que nos garantice , en la medida de lo posible, dos características básicas de toda medición, es decir la validez y la fiabilidad, y, por otra, establecer los criterios de valoración y los niveles de ejecución.

La validez y la fiabilidad. La validez y la fiabilidad. La validez y la fiabilidad. Concepto de validez La validez de una prueba indica el grado en que un instrumento mide aquello que pretende medir y proporciona información adecuada en relación a su uso y utilización. Cuando nos planteamos la validez de una prueba, hemos de responder a las siguientes preguntas: ¿Mide el instrumento aquello que queremos medir? ¿En qué grado lo mide? ¿Proporciona la información necesaria para nuestros propósitos evaluativos? La validez no es una propiedad general del instrumento de medida sino que depende del propósito que se persiga con su utilización, de manera que no se puede hablar de una validez general sino relativa a los objetivos de aprendizaje que queremos medir y al tipo de decisión que se quiera tomar con la información que nos proporcione el instrumento. Concepto de fiabilidad Concepto de fiabilidad Este concepto hace referencia a la exactitud y precisión de resultados obtenidos con la aplicación de una prueba determinada. El objetivo es reducir el margen de error en la medida de lo posible. La fiabilidad depende en buena parte del número de datos (o preguntas). Como no se puede preguntar todo a todos, habrá que tener más datos de aquello que se juzgue más importante (y esto supone clarificar qué es más y menos importante). Fuentes de error

a) El instrumento de recogida de datos.- No todos los medios de recogida de información son igualmente adecuados para los distintos tipos y niveles de aprendizajes. Por otra parte, aunque la selección del instrumento sea correcta, también hay factores internos a la propia prueba que pueden ser fuentes de error. Así, por ejemplo, la claridad de las preguntas, el tiempo, etc.

b) El ambiente.- En la medida en que la situación en la que se recoge la información se aleja más de las circunstancias habituales, la posibilidad de error es mayor (por ejemplo, la selectividad).

c) El evaluado.- Quizás una de las mayores pérdidas entre lo que se percibe y la realidad está en el propio alumno que nunca llega a reflejar cuantitativa y cualitativamente todo lo que sabe.

d) El evaluador.- Esta fuente de error es importante analizarla en la medida que es donde más se puede intervenir.

El profesor cuando evalúa toma o debe tomar decisiones que implican cierta dificultad y, como consecuencia, riesgos de posibles errores cuando: Decide los objetivos que va a evaluar.

Elige una técnica de recogida de información.

Diseña una prueba concreta.

Aplica la prueba.

Corrige la prueba.

Puntúa.

Avance En Las Formas De Evaluar.

La evaluación tradicional, tal como se la ha descrito anteriormente, constituye un factor importante que dificulta la innovación pedagógica por parte de los docentes que la practican. El cuadro inicial sintetiza las principales razones que fundamentan esta afirmación, y que se desarrollan a continuación:

- ✓ Crea jerarquías de excelencia

- ✓ No promueve la responsabilidad de la escuela en la calidad de los aprendizajes
- ✓ Limita la posibilidad de realizar una pedagogía diferenciada
- ✓ Insegurita al profesor respecto a la validez de la evaluación de actividades innovadoras
- ✓ Estructura una relación didáctica centrada en la búsqueda de estima
- ✓ Frena la autonomía del alumno
- ✓ No constituye una instancia de aprendizaje para evaluador y evaluado
- ✓ Por lo general, evalúa un momento terminal
- ✓ Fundamentalmente, utiliza pruebas como instrumentos de evaluación
- ✓ No favorece la construcción de aprendizajes de nivel taxonómico alto
- ✓ No otorga tiempo suficiente al aprendizaje
- ✓ Absorbe gran porcentaje del tiempo escolar
- ✓ Limita la participación de los padres
- ✓ A menudo no considera las condiciones y el contexto del aprendizaje
- ✓ No considera los propósitos o proyectos personales del evaluado
- ✓ La preocupación por cuidar una equidad puramente formal, impide aprendizajes de alto nivel.

La Evaluación Auténtica

La perspectiva de la evaluación auténtica se basa en los siguientes principios, que proporcionan un marco de referencia para su puesta en práctica. El conjunto de ellos se resume en el siguiente esquema, que será desarrollado a continuación.

Principios De La Evaluación Auténtica

- ✓ Es una instancia destinada a mejorar la calidad de los aprendizajes
- ✓ Constituye parte integral de la enseñanza
- ✓ Evalúa competencias dentro de contextos significativos
- ✓ Se realiza a partir de situaciones problemáticas
- ✓ Se centra en las fortalezas de los estudiantes
- ✓ Constituye un proceso colaborativo
- ✓ Diferencia evaluación de calificación
- ✓ Constituye un proceso multidimensional
- ✓ Utiliza el error como una ocasión de aprendizaje

La evaluación auténtica constituye una instancia destinada a mejorar la calidad de los aprendizajes. Su propósito principal es mejorar la calidad del proceso de aprendizaje y aumentar la probabilidad de que todos los estudiantes aprendan. En este sentido, la evaluación auténtica constituye una actividad formadora (Nunziatti, G. 1990) que permite regular los aprendizajes; es decir, comprenderlos, retroalimentarlos y mejorar los procesos involucrados en ellos.

En tal sentido, permite más que juzgar una experiencia de aprendizaje, intervenir a tiempo para asegurar que las actividades planteadas y los medios utilizados en la formación respondan a las características de los alumnos y a los objetivos planteados, con el fin de hacer que ésta sea una experiencia exitosa (Allal, L.; Cardinet, J. 1989). Para ser eficaz y contribuir realmente a la regulación de los aprendizajes, la evaluación debe basarse fundamentalmente en la autoevaluación y el profesor debe promover que sean los propios alumnos los que descubran los criterios de realización de la tarea; es decir, aquellas distinciones que permitan juzgar la calidad del producto y de las acciones que llevan a realizarlo. Apoyado en este conjunto de criterios, que Nunziati (1990) denomina “carta de estudio”, el alumno obtiene puntos de referencia que le permiten monitorear su propia

actividad, facilitando los procesos de metacognición. El hecho de contar con estos criterios o modelos que le muestran hacia dónde avanzar, facilita la toma de conciencia de sus propios avances, en términos de calidad del producto, al confrontarlos con los criterios de éxito, que constituyen simultáneamente un elemento dinamizador de la actividad. Por ejemplo, si la tarea es realizar un escrito, los criterios de éxito estarán referidos a aspectos de orden formal (presentación, redacción, escritura, referencias bibliográficas, etc.) y a criterios de orden estructural (coherencia de la argumentación, carácter demostrativo del discurso, precisión de los términos, estructura del texto, etc.) (Meirieu, 1989).

A diferencia de la evaluación tradicional, que se expresa básicamente en un promedio de notas, la evaluación auténtica se centra en las competencias que se busca desarrollar a través de la acción pedagógica; es decir, se piensa el problema de la evaluación al interior del problema de la acción pedagógica, comprometiendo al alumno en ella, con el fin último de transformar la evaluación en una actividad “formadora” al servicio del mejoramiento de la calidad de sus aprendizajes. Constituye una parte integral de la enseñanza, por lo cual la evaluación no debe considerarse un proceso separado de las actividades diarias de enseñanza o un conjunto de tests o pruebas pasados al alumno al finalizar una unidad o un tema. Ella debe ser vista como una parte natural del proceso de enseñanza aprendizaje, que tiene lugar cada vez que un alumno toma la palabra, lee, escucha o produce un texto en el contexto de una actividad determinada. Básicamente, se pretende que la evaluación proporcione una información continua, tanto al educador como al alumno, permitiendo regular y retroalimentar el proceso de aprendizaje y aplicar estrategias destinadas a mejorar la competencias comunicativas y creativas, definidas previamente por ambos

Tendencias Evaluativas Integradas A La Propuesta De Evaluación Auténtica

Los principios, procedimientos y criterios de la evaluación auténtica presentados en este libro han recogido los aportes entregados por algunas tendencias actuales, alternativas a la evaluación tradicional. Las definiciones y características de estas tendencias alternativas se presentan a continuación con el fin de que los lectores profundicen su información sobre las fuentes utilizadas.

Evaluación de desempeño. La denominación “evaluación de desempeño” comenzó como un procedimiento utilizado especialmente en el área de la ciencia, evaluando a los estudiantes a través de resolver un problema, construir un artefacto o efectuar un experimento. En el hecho, esta modalidad de evaluación ha sido siempre aplicada en la educación física y en las artes, en las cuales el alumno tiene que demostrar, en forma concreta, su habilidad para pintar un cuadro o para realizar una prueba deportiva. En esta última década, la evaluación de desempeño se ha generalizado a la evaluación del lenguaje oral y escrito (Guthrie et al. 1999), constituyendo un importante aporte al concepto de evaluación auténtica, al plantear que los estudiantes deben ser evaluados a partir de crear un producto o formular una respuesta que demuestre su nivel de competencia o conocimiento, dentro de situaciones educativas significativas y contextualizadas. Según esta perspectiva, el proceso evaluativo ocurre mientras los estudiantes interactúan y escriben variados textos dentro de una unidad temática o de un proyecto en marcha; por ejemplo, actividades tales como escribir en un periódico, informar sobre un paseo al campo, leer a otros los contenidos de los diarios, comentar artículos sobre temas de interés, etc. También ocurre mientras los alumnos expresan de distintas maneras la comprensión de un texto, ya sea a través de una dramatización, de la elaboración de organizadores gráficos, resúmenes, etc. En este tipo de evaluación se requiere incluir rúbricas descriptoras de la calidad del desempeño del estudiante.

Evaluación situada o contextualizada. Evaluación situada o contextualizada Esta tendencia hace un aporte significativo a la evaluación auténtica, en cuanto propone reunir información sobre el aprendizaje de los estudiantes dentro del contexto donde ocurre la experiencia de aprendizaje (Anthony, R. et al., 1991). Dentro de esta perspectiva, el término contexto involucra el propósito y la modalidad de la enseñanza y el lugar donde ocurre. Ejemplos de este tipo de evaluación incluyen inventarios de actitudes e intereses, pruebas o tests elaborados por el maestro, proyectos y actividades que involucran la lectura y producción de textos. n Evaluación del desarrollo. La evaluación del desarrollo (Masters, G. & Forster, M., 19. 96; Avalos, 1997) se define como el proceso de monitorear el progreso del estudiante en un área de estudio,

Procesos de cambios

Con el fin de tomar decisiones que faciliten su futuro aprendizaje. Esta tendencia propone centrar la evaluación en el proceso de crecimiento personal y no en el “éxito” o “fracaso” del alumno, enfatizando el desarrollo de un abanico de competencias, conocimientos y significados por parte de cada alumno, en vez de poner el acento en la comparación de un individuo con otro. Por otra parte, utiliza los mapas de progreso para describir la naturaleza del desarrollo del alumno dentro de un área de aprendizaje y para poseer un marco de referencia que permita monitorear su progreso individual a lo largo del año escolar.

El mapa de progreso gráfica y describe el avance del aprendizaje de un alumno en relación a indicadores o descriptores de destrezas, competencias, significados o conocimientos. Para ilustrar este mapa de progreso puede establecerse una analogía con las marcas en la pared que alguna vez registraron nuestro crecimiento en altura. De manera similar, el progreso de un estudiante en un área del aprendizaje puede visualizarse a lo largo de un continuo que va desde conocimientos muy rudimentarios, hasta logros de alto nivel.

La evaluación del desarrollo se caracteriza porque no utiliza calificaciones e informa a los padres del progreso de los niños a través de comentarios narrativos; los resultados de la evaluación se utilizan para mejorar e individualizar la enseñanza, apoyando a los niños para que comprendan y corrijan sus errores; los progresos individuales se comparan con sus logros anteriores y se da una información general acerca de la ubicación del niño en su respectivo mapa de progreso.

De acuerdo a esta perspectiva, los alumnos no repiten año ni son promovidos a un curso superior; cada uno “pasa por el curriculum” secuencial con diferentes ritmos, permitiendo que ellos progresen en las distintas áreas de estudio en la medida que adquieren competencias. La evaluación de desarrollo utiliza la observación directa, registros anecdóticos, notas tomadas durante una entrevista, bitácoras de los estudiantes, textos producidos por ellos y otros métodos para observar, registrar y coleccionar evidencias, las cuales son archivadas en portafolios. El análisis de estas evidencias permite a los profesores extraer conclusiones acerca del nivel de rendimiento de cada estudiante.

Evaluación dinámica. El procedimiento definido como “evaluación dinámica” por Feuerstein (1980), Campione y Brown (1985), se basa en la noción de Vygotsky (1978) respecto a la “zona de desarrollo próximo”. Este concepto pone en evidencia las funciones cognitivas que están en proceso de maduración y permite anticipar hasta dónde el niño puede progresar en la solución de problemas más complejos, si se le apoya a través de una mediación eficiente. La evaluación dinámica de las funciones cognitivas no establece diferencia entre el proceso de enseñanza/aprendizaje y la evaluación; implica mirar el proceso de evaluación no sólo centrándose en los aprendizajes de una persona en un momento dado, sino considerando también su potencial de aprendizaje, el cual representa la diferencia entre lo que los estudiantes son capaces de hacer solos (zona de desarrollo real) y lo que ellos pueden realizar cuando cuentan con el apoyo de otros (zona de desarrollo próximo).

La zona de desarrollo próximo es dinámica y cambia constantemente en la medida de que el niño adquiere nuevas destrezas y conocimientos. De acuerdo a esta tendencia, la evaluación no se traduce en un puntaje aislado, sino que es un índice del tipo y cantidad de apoyo que el alumno requiere para progresar en el aprendizaje. La evaluación dinámica se basa en la idea de que los estudiantes aprenden mejor cuando personas con experiencia les proporcionan “andamiajes” para construir y producir significados y cuando la interacción social que se produce entre ellos estimula estos procesos. En tal sentido, recomienda crear situaciones educativas en las cuales los profesores interactúen con sus alumnos realizando una mediación eficiente; es decir, proporcionando modelos, haciendo sugerencias, formulando preguntas, estimulando la realización cooperativa de tareas y otros medios que les permitan avanzar hacia un siguiente nivel de aprendizaje.

De acuerdo a Vygotsky, el maestro es más efectivo cuando dirige su enseñanza hacia la zona de desarrollo próximo de cada alumno y planea actividades que incorporan múltiples oportunidades para que los estudiantes interactúen socialmente con otros. El presenta el aprendizaje como un continuo, a lo largo del cual el alumno se mueve integrando nuevos conocimientos, destrezas y competencias. Otro aporte teórico de Reuven Feuerstein (Prieto, D.,1986) que enriquece el proceso de evaluación, se refiere a la caracterización del acto mental como un proceso que consta de tres fases: input, elaboración y output. De acuerdo a esta concepción, cuando un alumno manifiesta dificultades, interesa detectar si estas se localizan en la fase de percepción o recepción de la información (input), en la de elaboración o en la de respuesta (output). En esta perspectiva, la evaluación constituye un proceso rico en información, que considera no solo los productos o respuestas a determinadas instrucciones, sino la forma en que el niño está aprendiendo y los obstáculos que encuentra en su proceso de aprendizaje.

Evaluación en el primer ciclo

Los objetivos de la evaluación Los objetivos de la evaluación son fomentar el aprendizaje del alumno, proporcionar información sobre dicho aprendizaje y mejorar la eficacia del programa de la Escuela Primaria. El aprendizaje del alumno se fomenta mediante:

- La evaluación de la experiencia y los conocimientos previos de los niños en relación con un tema o tarea determinados.
- La planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje teniendo como fin satisfacer las necesidades individuales o del grupo.
- La evaluación constante de su capacidad de comprensión.
- La estimulación para que los niños reflexionen sobre su aprendizaje y evalúen su trabajo y el trabajo de los demás. La información sobre el aprendizaje del estudiante se proporciona mediante:
 - Muestras de cómo los niños han trabajado.
- Estadísticas basadas en parámetros o criterios de evaluación explícitos.
- Los resultados de las pruebas. La evaluación del programa de la Escuela Primaria utiliza una serie de estrategias que:
 - Evalúan el rendimiento de los estudiantes en relación con las expectativas generales y específicas del programa.
 - Evalúan el rendimiento del grupo en relación con otros grupos o cursos, tanto interna como externamente.
 - Informan a los niños, los padres y los colegas. Los principios de la evaluación Una evaluación es eficaz cuando permite al niño:
 - Conocer y comprender de antemano los criterios por los que será evaluado. • Analizar su aprendizaje y comprender lo que necesita mejorar.

- Demostrar plenamente su capacidad de comprensión conceptual, sus conocimientos y sus habilidades.
- Sintetizar y aplicar lo que ha aprendido, no simplemente recordar datos.
- Basar su aprendizaje en experiencias de la vida real que pueden conducirle a formularse otras preguntas o que lo enfrentarán a nuevos problemas para resolver.
- Centrar sus esfuerzos en lograr un rendimiento de calidad.
- Consolidar sus puntos fuertes y demostrar maestría y pericia.
- Expresar puntos de vista e interpretaciones diferentes.
- Reflexionar, autoevaluarse y participar en la evaluación de sus compañeros.

Una evaluación es eficaz cuando permite al maestro:

- Planificar tareas de evaluación que se integren a la enseñanza, y no sean meros añadidos al final de la misma.
- Identificar y evaluar lo que es importante conocer.
- Fomentar la colaboración entre el niño y el maestro o entre los niños.
- Tener en cuenta los diferentes contextos culturales y formas de aprender y conocer.
- Utilizar un sistema de calificación que sea a la vez analítico y holístico.
- Proporcionar información que pueda transmitirse y ser comprendida por los niños, los padres, los maestros, el personal directivo del colegio y los miembros del consejo escolar, y que venga apoyada por las pruebas necesarias.
- Utilizar sus resultados en cada etapa del proceso de enseñanza-aprendizaje.

- Planificar más actividades que aborden áreas de interés para el maestro y los niños. Para que la evaluación sea eficaz es necesario que, en las primeras etapas de la planificación del currículo, el maestro vincule las tareas de evaluación con la idea central de la unidad didáctica (independiente o transdisciplinaria). Las actividades y los materiales se deben seleccionar teniendo en cuenta este vínculo entre idea central y tarea de evaluación. La evaluación continua permite al maestro entender más de cerca cómo el niño conoce, comprende y desarrolla habilidades y actitudes.

Marco Contextual

La Corporación Educacional Emanuel de Quellón, es gestado como Proyecto Educativo el año 2008 y nace como la meta consolidada de una mujer profesional de la educación: Lidia Solís Martínez que luego de sus vivencias en la vida cristiana evangélica, abriga el sueño de la existencia de un establecimiento con enfoque cristiano evangélico en la comuna de Quellón, para inculcar valores bíblicos, el cual responde a las necesidades de niños y niñas de manera integral. Se obtiene el reconocimiento oficial el 24 de abril del mismo año, con oficio de resolución exenta número 1002.

La Corporación Educacional Emanuel de Quellón, en la actualidad, cuenta con educación pre básica y básica desde pre-kínder a octavo año básico. La propuesta educativa de nuestra institución tiene como base los valores cristianos evangélicos y los objetivos plasmados en los planes y programas de estudios, establecidos por el Ministerio de Educación. La Corporación Educacional anhela responder a las expectativas académicas, pero sobre todo una formación de personas íntegras que actúen en armonía con el medio y la sociedad actual, que puedan adaptarse a los cambios, pero siempre teniendo su mirada en Dios.

Nuestro establecimiento se rige por los decretos de evaluación N° 511 del año 1997, decreto 289, decreto 107, decreto 170 y decreto 83.

La Corporación Educacional Emanuel de Quellón cuenta hoy en día con:

- Firma de convenio de igualdad de oportunidades, subvención escolar preferencial (Ley SEP)
- Programa de Integración Escolar de alumnos con Necesidades Educativas Permanentes (discapacidad intelectual leve y moderada) o Transitorias (Trastorno

Específico del Lenguaje, Funcionamiento intelectual Limítrofe) (educadora diferencial, psicopedagoga, fonoaudióloga, psicólogos).

- Biblioteca Escolar CRA
- Alimentación JUNAEB
- Tics (salas con equipamiento audiovisual y sala de Enlaces)

Nuestra propuesta educativa se desarrolla a partir de los siguientes valores:

- Respeto
- Amor (a Dios y al prójimo)
- Disciplina
- Humildad
- Lealtad
- Solidaridad
- Honradez
- Esfuerzo
- Fe
- Responsabilidad

Diseño y Aplicación de Instrumentos

Diseño instrumentos:

Primero básico: lenguaje

Pje Total	
Pje Obtenido	
NOTA	

Evaluación Global
Lenguaje y Comunicación
Curso: 1°Año Básico

Nombre/Apellidos: _____

Fecha: _____

Objetivos de Aprendizaje

✓ **EJE Lectura:**

OA 2 Reconocer que las palabras son unidades de significado separadas por espacios en el texto escrito.

OA 3 Identificar los sonidos que componen las palabras (conciencia fonológica), reconociendo, separando y combinando sus fonemas y sílabas.

OA 4 Leer palabras aisladas y en contexto, aplicando su conocimiento de la correspondencia letra-sonido en diferentes combinaciones: sílaba directa, indirecta o compleja.

OA8 Demostrar comprensión de narraciones que aborden temas que les sean familiares.

OA 10 Leer independientemente y comprender textos no literarios escritos con oraciones.

✓ **EJE Escritura:**

OA 14 Escribir oraciones completas para transmitir mensajes.

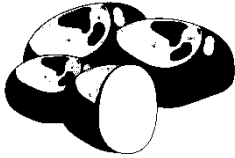
OA 13 Experimentar con la escritura para comunicar hechos, ideas y sentimientos, entre otros.

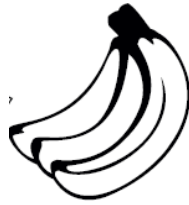
OA 23 Expresarse de manera coherente y articulada sobre temas de su interés.

✓ **EJE Comunicación Oral:**

OA 18 Comprender textos orales (explicaciones, instrucciones, relatos, anécdotas, etc.)

3.- Escribe, en la línea de en medio de cada recuadro, el nombre de las imágenes. (2 pto. c/u)











Preguntas Explicitas 1,3,4 y preguntas implícitas 2, 5, 6.

Items II: Eje Comunicación Oral.

1.- Escucha atentamente el siguiente texto, luego encierra en un círculo la alternativa correcta a cada pregunta. (2 pto. c/u)

<p>1. ¿Quién cayó por la ventana?</p> <p>a. la bailarina</p> <p>b. la mamá del niño</p> <p>c. el soldadito de plomo</p>	<p>2. ¿Qué caracterizaba al soldadito?</p> <p>a. era un bailarín</p> <p>b. cantaba canciones de amor</p>
---	--

	c. le faltaba una pierna
3. ¿Dónde encontraron al soldadito? a. En el río b. En el mar c. En un pez	4. ¿Qué animal se comió al soldadito? a. Un pulpo b. Un cangrejo c. Un pez
5. ¿Qué otro título le hubiese puesto al cuento? R.- _____	
6. ¿Qué crees tú que sintió el soldadito cuando se lo comió el pez? R.- _____	

2.- Pauta de evaluación: Logrado 2 ptos, medianamente logrado 1 pto y No logrado 0 puntos.

	Logrado	M. logrado	No Logrado
Escucha atentamente el cuento.			
Presenta una postura adecuada de atención			
Respeto las normas de la clase.			
Puntaje			

Items III: Eje Lectura

1. Lee el siguiente texto, en silencio, y luego responde encerrando la letra de la alternativa correcta. (2 pto. c/u)

Los Atletas

Atletas de todo el mundo se preparan para ir a las olimpiadas. Las Preguntas Explicitas 1.2. 4 v Preguntas Implícitas 3. 5. están muy entusiasmados de poder participar, en este gran evento deportivo, que

a) En una isla del océano Pacífico. b) En una isla del océano Atlántico. c) En una isla del océano Índico.	olimpiadas? a) Atletas de todo el mundo. b) Atletas de la isla. c) Atletas del océano.
3. ¿Cómo se preparan los atletas? a) Comiendo golosinas. b) Durmiendo todo el día. c) Entrenando todos los días.	4. ¿Cada cuánto tiempo se hacen las olimpiadas? a) Cada 2 años. b) Cada 3 años. c) Cada 4 años.
5.- ¿Te gustaría ser atleta? ¿Por qué? R. _____	
6.- ¿Qué nombre le pondrías a la isla donde participarían los atletas?, ¿Por qué? R. _____	

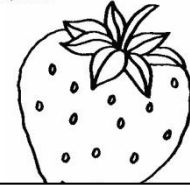
2.- Lee las palabras y sepáralas en sílabas, pinta los círculos según la cantidad de sílabas. (1 pto. c/u)

PALABRAS	
Bota	○ ○ ○ ○
Vino	○ ○ ○ ○
Tetera	○ ○ ○ ○

3.- Lee cada frase y únela con la imagen correspondiente. (1 pto. c/u)

www.DibujosPara.com

- La princesa usa vestido.
- La tabla está rota.
- La frutilla está rica.



Diseño instrumentos:

Primero básico: Matemáticas

Evaluación Diferenciada
Matemática
Curso: 1°Año Básico

Nombre/Apellidos: _____

Fecha: _____

Ejes a Evaluar:

- **Números y operaciones**
- **Patrones y algebra**
- **Geometría**
- **Medición**
- **Datos y probabilidades**

Instrucciones Generales:

- 1) Antes de comenzar a desarrollar tu evaluación asegúrate de tener: lápiz de madera/goma
- 2) Lee muy bien cada pregunta y contesta cuando estés segura o seguro.
- 3) Recuerda que debes marcar sólo una respuesta correcta, de lo contrario tu respuesta será considerada incorrecta.
- 4) Trabaja en silencio
- 5) Si tienes alguna duda de las instrucciones, levanta tu mano y consulta desde tu puesto.
- 6) Escribe con letra clara y ordenada, si algo no se entiende, será considerada respuesta incorrecta.
- 7) No puedes pedir materiales a tus compañeros en el transcurso de la prueba.
- 8) No puedes hablar durante la prueba.
- 9) La evaluación tiene una duración de 80 min, no puedes entregar la evaluación antes del tiempo indicado por la profesora.
- 10) La evaluación tiene una exigencia de un 50%
- 11) Revisa muy bien tu evaluación antes de entregar.
- 12) Recuerda si eres sorprendido copiando o ayudando se quitará tu evaluación y obtendrás la nota mínima 1.0

ITEM 1: Números y operaciones.

1- NÚMEROS

Escriben dictado en el ámbito del 0 al 50

<p>a) _____</p> <p>b) _____</p> <p>c) _____</p> <p>d) _____</p>	<p>e) _____</p> <p>f) _____</p> <p>g) _____</p>
---	---

2- ANTECESOR Y SUCESOR

Escribe el número que va antes y el que va después de las siguientes cifras

	34	
	7	
	10	
	16	
	20	

	1	
	42	
	27	
	30	

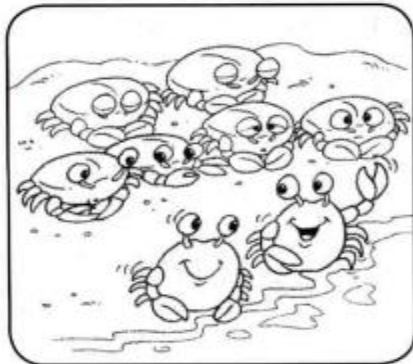
3- ADICIONES Y SUSTRACCIONES

$\begin{array}{r} 42 \\ +32 \\ \hline \end{array}$ <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 40px; margin: 5px auto;"></div>	$\begin{array}{r} 26 \\ +41 \\ \hline \end{array}$ <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 40px; margin: 5px auto;"></div>	$\begin{array}{r} 63 \\ +12 \\ \hline \end{array}$ <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 40px; margin: 5px auto;"></div>	<div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 40px; margin: 5px auto;"></div>
---	---	---	--

$\begin{array}{r} 18 \\ -12 \\ \hline \end{array}$ <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 40px; margin: 5px auto;"></div>	$\begin{array}{r} 54 \\ -23 \\ \hline \end{array}$ <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 40px; margin: 5px auto;"></div>	$\begin{array}{r} 73 \\ -21 \\ \hline \end{array}$ <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 40px; margin: 5px auto;"></div>	<div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 40px; margin: 5px auto;"></div>
---	---	---	--

4- Resolución de problemas

Resuelve los siguientes problemas. Recuerda escribir la frase numérica y la respuesta.



8 jaibas están en la playa.
2 jaibas se van al agua.
¿Cuántas jaibas quedan?

Quedan _____ jaibas.

ITEM 2: PATRONES Y ALGEBRA

1- SECUENCIAS

¿Qué número sigue en esta secuencia?

2	4	6	8	
---	---	---	---	--

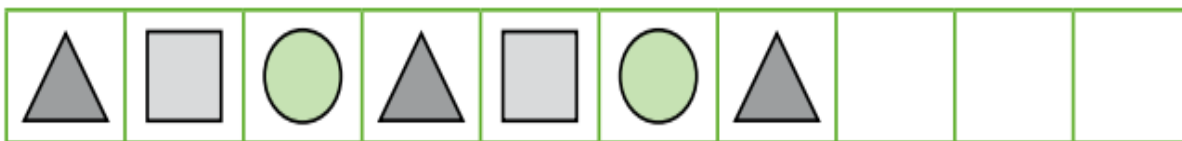
2- PATRON

Completa con las figuras que siguen

Observa la secuencia de caras y responde las preguntas:



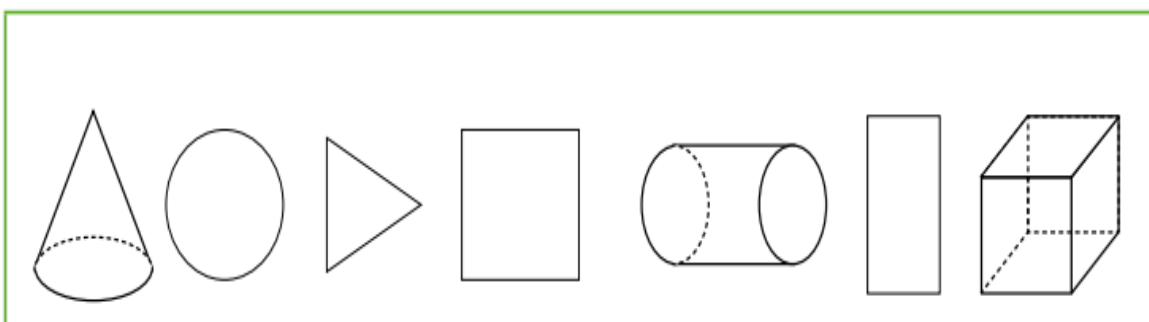
a ¿Cuál es el patrón? Dibújalo.



ITEM 3: GEOMETRÍA

1- FIGURAS 2D Y 3D

Marca con una X las figuras 2D y encierra en un círculo las 3D



ITEM 4 MEDICIÓN

1- Días de la semana

Une cada día de la semana con su número correspondiente

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7

- SÁBADO
- MARTES
- JUEVES
- DOMINGO
- LUNES
- MIÉRCOLES
- VIERNES

ITEM 5: DATOS Y PROBABILIDADES

Conteo de elementos

Observa el dibujo:



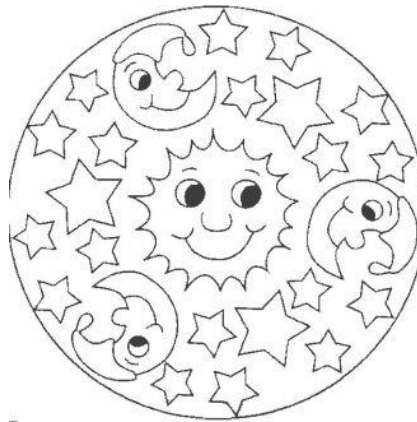
¿Cuál de las siguientes tablas muestra el número correcto de pelotas y camisetas de fútbol?

a)		4
		1
		2

b)		3
		2
		2

c)		3
		2
		3

d)		4
		1
		3



¡No olvides revisar tu evaluación antes de entregar, buen trabajo!

Diseño instrumentos:

Cuarto básico:

Evaluación Diferenciada
Lenguaje y Comunicación
Curso: 4° Año Básico

Nombre/Apellidos: _____

Fecha: _____

Ejes a Evaluar:

- **Lectura**
- **Escritura**
- **Comunicación oral**

Instrucciones Generales:

- 1) Antes de comenzar a desarrollar tu evaluación asegúrate de tener: lápiz de madera/goma
- 2) Lee muy bien cada pregunta y contesta cuando estés segura o seguro.
- 3) Recuerda que debes marcar sólo una respuesta correcta, de lo contrario tu respuesta será considerada incorrecta.
- 4) Trabaja en silencio
- 5) Si tienes alguna duda de las instrucciones, levanta tu mano y consulta desde tu puesto.
- 6) Escribe con letra clara y ordenada, si algo no se entiende, será considerada respuesta incorrecta.
- 7) No puedes pedir materiales a tus compañeros en el transcurso de la prueba.
- 8) No puedes hablar durante la prueba.
- 9) La evaluación tiene una duración de 80 min, no puedes entregar la evaluación antes del tiempo indicado por la profesora.
- 10) La evaluación tiene una exigencia de un 50%
- 11) Revisa muy bien tu evaluación antes de entregar.
- 12) Recuerda si eres sorprendido copiando o ayudando se quitará tu evaluación y obtendrás la nota mínima 1.0

ITEM 1: Lectura.

Los Ciegos y el Elefante

(John Gofrey Saxe)

Había seis hombres muy interesados en aprender, que al elefante salieron a ver a pesar de que eran ciegos, para con cada observación satisfacer su curiosidad. Se acercó Juan, al elefante, pero se tropezó con su costado grueso y duro y a exclamar comenzó:

¡el elefante es como un muro! Francisco, al tocar un colmillo, gritó: ¿qué es esto que hay aquí, tan redondo, tan liso y puntiagudo? Para mí el elefante es como un dardo.

Fernando se acercó al animal y al palpar su trompa imponente, exclamó sin pensar:

¡el elefante es como una serpiente! Javier le tocó la rodilla, al extender su impaciente mano, exclamando: ¡esta bestia admirable, este enorme elefante viene a ser algo así como un árbol!

Alejandro, que por casualidad le tocó la oreja observó:

¡hasta el hombre más ciego notará que esta maravilla de elefante se parece mucho a un abanico!

En cuanto Leonardo empezó a explorar al animal, agarrándolo por la cola ondulante con la que se encontró en sus tanteos:

¡el elefante se parece a una cuerda!

Y así estos hombres del Indostán se enzarzaron en terca discusión, sosteniendo cada uno con su afán

su porfiada e inflexible opinión. Todos estaban en parte en lo cierto, pero ninguno tenía razón.

1.- Comprensión lectora

Lee atentamente cada pregunta y encierra la alternativa correcta

Lee el siguiente poema y encierra con un círculo la respuesta correcta. (2 punto c/u, 16 puntos total)

Preguntas explícitas:

1. La característica física común de los seis hombres es:

- a. su edad.
- b. su pequeña estatura.
- c. su ceguera.

2. Respecto de Juan es cierto que:

- a. extiende su mano hacia el elefante.
- b. tropieza con el costado de la bestia.
- c. toca la cola del animal.
- d. agarra la rodilla de la bestia.

3. El hombre que compara al elefante con un abanico es:

- a. Francisco.
- b. Juan.
- c. Leonardo.
- d. Alejandro.

Preguntas implícitas:

4. ¿Por qué motivo los hombres se acercaron al elefante?

- a. por miedo.
- b. por curiosidad.
- c. por aburrimiento.
- d. por impaciencia.

5. Del comportamiento final de los hombres se concluye que:

- a. conocen la verdad tocando al animal.
- b. tienen éxito con su descubrimiento.
- c. desean que su opinión sea la correcta.
- d. rechazan la opinión de los sabios.

6. El error de los hombres, al estudiar el elefante, es:

- a. describir con un solo dato al animal.
- b. dar una opinión del elefante por su tamaño.
- c. tocar todos, al mismo tiempo, al animal.
- d. usar demasiada curiosidad en su estudio.

2.- vocabulario.

Según el texto "Mi profesor" identifica cual es el significado indicado para los siguientes términos.

7.- Satisfacer

- a) dar solución a un asunto.
- b) adeudar cumplir con una deuda
- c) disgustar gustar o agradar una cosa a una persona Me satisface verte feliz.

8.- Impaciente

- a) Que carece de paciencia
- b) que aguarda o desea con intranquilidad
- c) inquieta e intolerante ante los retrasos

9.- Explorar

- a) observar, registrar, investigar sobre un lugar, situación u objeto.
- b) en física, química, biología. Hacer observaciones relacionadas con un problema claramente definido con el propósito de ayudar a determinar el diseño de una investigación, los métodos de adquisición de datos y selección de sujetos, etc.
- c) examinar secuencialmente, parte por parte.

ITEM 2: Escritura.

1.- Escritura Ligada

10. Transforma el poema “Los ciegos y el elefante” en un cuento utilizando la siguiente plantilla, cada parte del cuento debe tener como mínimo 10 palabras.

Un día
Luego
Finalmente

Pauta de observación de escritura.

Criterios a evaluar	AL 1,5 ptos	L 1 ptos	SL 0,5 ptos	NL 0 ptos
Caligrafía (letra ligada)				
Respeto lineado				
Ortografía literal				
Ortografía puntual				
Redacción				
Se observan elementos del inicio del texto				
Se observan elementos del desarrollo del texto				
Se observan elementos del final del texto				
Total 12 puntos				

2.- Secuencias

11. Ordena la secuencia del poema “Los ciegos y el elefante” escribiendo los números del 1 al 5.

_____ Y así estos hombres del Indostán se enzarzaron en terca discusión.

_____ Alejandro, que por casualidad le tocó la oreja.

_____ Había seis hombres muy interesados en aprender, que al elefante salieron a ver.

_____ Todos estaban en parte en lo cierto, pero ninguno tenía razón.

_____ Francisco, al tocar un colmillo, gritó: ¿qué es esto que hay aquí, tan redondo, tan liso y puntiagudo?

3.- dictado

- a) _____
- b) _____
- c) _____
- d) _____
- e) _____

4.- tiempos verbales

I. Completa las siguientes oraciones con los verbos conjugados en los tiempos correspondientes y marca con una X la alternativa correcta. (2 puntos c/u, 8 total)

1. Él _____ y se _____. No sé qué le _____ en ese momento, porque él no _____ un hombre impulsivo.

- a) Vino – fue – ocurrió – es
- b) Venir – ir – ocurrir – ser
- c) Vino – fue – ocurriendo - ser

2. Si ellos se _____ un premio millonario, en este momento _____ en Europa.

- a) Ganar – estar
- b) Ganaran – estarían
- c) Haber – estarían

3. Si yo _____, no _____ malas calificaciones.

- a) Estudiando – obtener
- b) Estudiaría – obtengo
- c) Estudiará – obtendría

ITEM 3: Comunicación oral.

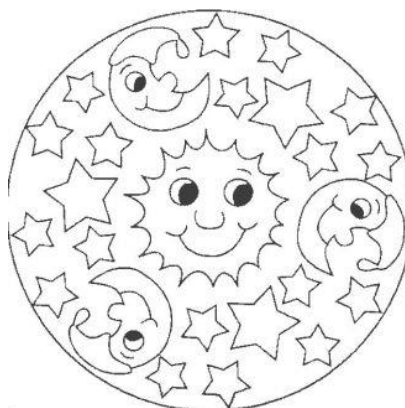
1.- descripción.

4) describe la siguiente imagen utilizando tiempo verbal presente, utilizando más de 15 palabras.



Pauta de observación de escritura.

Criterios a evaluar	AL 3 pts	L 2 pts	SL 1 pts	NL 0 pts
Caligrafía (letra ligada)				
Respeto lineado				
Ortografía				
Redacción				
Utiliza tiempo verbal presente				
Utiliza a lo menos 15 palabras para formar la oración.				
Total 18 puntos				



¡No olvides revisar tu evaluación antes de entregar, buen trabajo!

Diseño instrumentos:

Cuarto básico: Matemáticas

Nombre/Apellidos: _____

Fecha: _____

Ejes a Evaluar:

- **Números y operaciones**
- **Patrones y algebra**
- **Geometría**
- **Medición**

Instrucciones Generales:

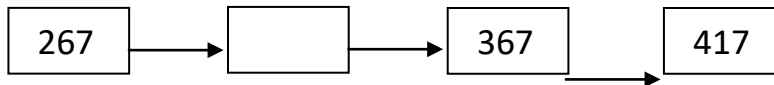
- 1) Antes de comenzar a desarrollar tu evaluación asegúrate de tener: lápiz de madera/goma
- 2) Lee muy bien cada pregunta y contesta cuando estés segura o seguro.
- 3) Recuerda que debes marcar sólo una respuesta correcta, de lo contrario tu respuesta será considerada incorrecta.
- 4) Trabaja en silencio
- 5) Si tienes alguna duda de las instrucciones, levanta tu mano y consulta desde tú puesto.
- 6) Escribe con letra clara y ordenada, si algo no se entiende, será considerada respuesta incorrecta.
- 7) No puedes pedir materiales a tus compañeros en el transcurso de la prueba.
- 8) No puedes hablar durante la prueba.
- 9) La evaluación tiene una duración de 80 min, no puedes entregar la evaluación antes del tiempo indicado por la profesora.
- 10) La evaluación tiene una exigencia de un 50%
- 11) Revisa muy bien tú evaluación antes de entregar.
- 12) Recuerda si eres sorprendido copiando o ayudando se quitará tú evaluación y obtendrás la nota mínima 1.0

MATEMÁTICA CUARTO AÑO BÁSICO

1. El número 560 se lee:

- A) Quinientos sesenta
 - B) Quinientos setenta
 - C) Quinientos seis
 - D) Seiscientos cincuenta
-

2. ¿Qué número falta en la secuencia?



- A) 307
 - B) 317
 - C) 327
 - D) 330
-

3. ¿Cuál es el sucesor de 1000?

- A) 999
 - B) 1.001
 - C) 1.010
 - D) 1.100
-

4. ¿Cuál de los números es el mayor?

- A) 870
 - B) 708
 - C) 809
 - D) 798
-

5. ¿Cuántas decenas tiene el número **967**?

- A) 9
 - B) 6
 - C) 7
 - D) 70
-

6. ¿A qué número equivale la descomposición $5U + 3C + 9D$?

- A) 539
- B) 593
- C) 935

D) 395

7. ¿Cuál de las comparaciones es correcta?

- A) $879 > 789$
- B) $700 < 80$
- C) $45 < 5$
- D) $187 = 871$

8. ¿Cuál es el doble de 438?

- A) 440
- B) 458
- C) 800
- D) 876

9. ¿Cuánto se obtiene al sumar $245 + 109$?

- A) 136
- B) 305
- C) 354
- D) 409

10. Sandra tiene \$500 y gasta \$240 en dulces, ¿Cuánto dinero tiene ahora?

- A) \$260
- B) \$250
- C) \$280
- D) \$740

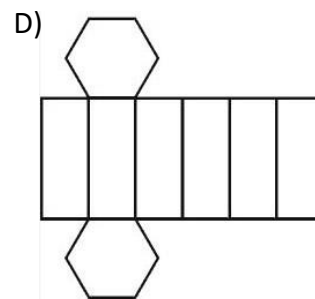
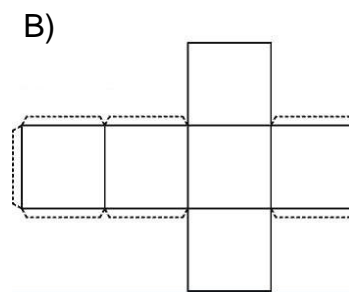
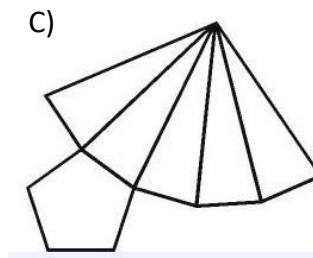
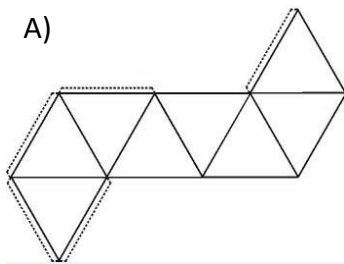
11. Daniel tenía cierta cantidad de dinero y gastó \$245, luego de eso tiene \$360, ¿Cuánto dinero tenía Daniel inicialmente?

- A) \$115
- B) \$500
- C) \$605
- D) \$610

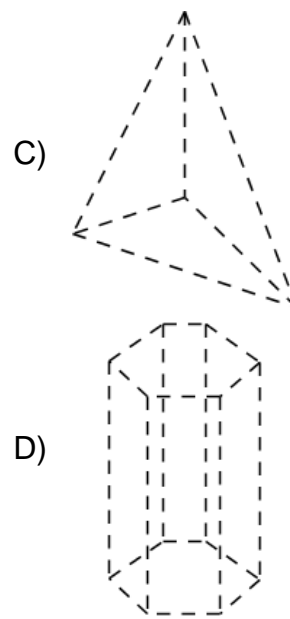
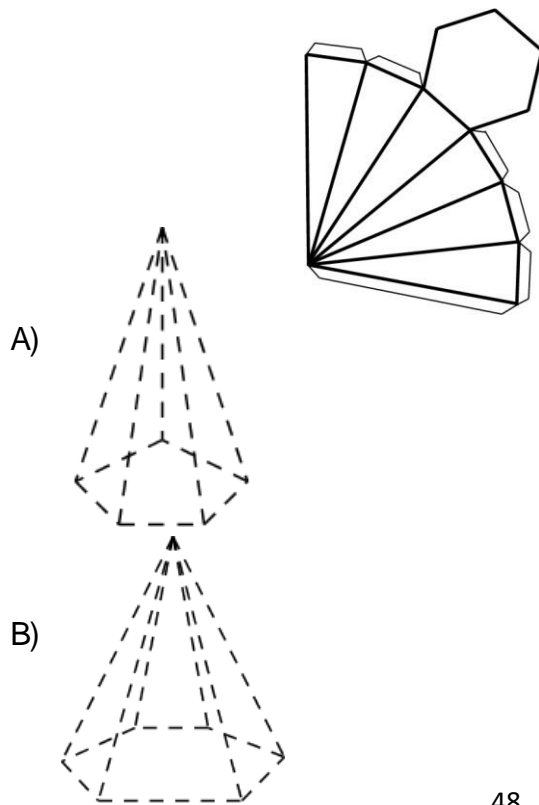
12. Laura compró un pastelito en \$150, un globo en \$100, un helado en \$340 y una bebida en \$355, ¿Cuánto dinero gastó Laura?

- A) \$765
- B) \$850
- C) \$855
- D) \$945

13. ¿Cuál de las redes corresponde a un cubo?

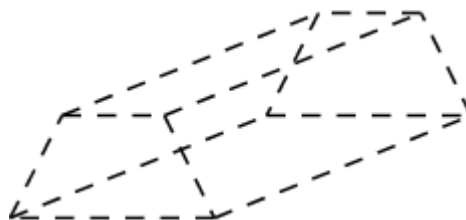


14. ¿Cuál de las figuras corresponde a la red?



15. ¿Cuántas caras tiene la figura?

- A) 4
- B) 6
- C) 8
- D) 12



16. ¿Cuál de los siguientes cuerpos geométricos tiene 8 vértices?

- A) Prisma de base octogonal
- B) Pirámide de base octogonal
- C) Prisma de base cuadrada
- D) Pirámide de base heptagonal

17. ¿Cuál de los siguientes números **no** es múltiplo de 6?

- A) 18
- B) 26
- C) 36
- D) 54

18. ¿Cuánto es 8×9 ?

- A) 17
- B) 72
- C) 56
- D) 89

19. Camila reparte 54 manzanas entre 6 niños, ¿Cuántas manzanas recibe cada uno?

- A) 4
- B) 6
- C) 9
- D) 12

20. ¿Cuánto se obtiene al dividir $348:4$?

- A) 87
- B) 88
- C) 96
- D) 99

21. Karen tiene 7 cajas con 12 libros cada una, ¿Cuántos libros tiene Karen en total?

- A) 84
 - B) 78
 - C) 60
 - D) 19
-

22. ¿Cuál es el doble, de 5 más 1?

- A) 11
 - B) 12
 - C) 10
 - D) 14
-

23. ¿Cuál de las descomposiciones corresponde al número 532?

- A) $5C + 3U + 2D$
 - B) $3D + 2C + 5U$
 - C) $2U + 5C + 3D$
 - D) $3D + 2U + 5C$
-

24. ¿Cuál es el antecesor de 12 dividido en 3?

- A) 3
 - B) 4
 - C) 2
 - D) 6
-

25. ¿Cuánto es $0:18$?

- A) 1
 - B) 8
 - C) 0
 - D) 18
-

26. ¿Cuál de las siguientes unidades de medida es de masa?

- A) Kilogramo
- B) Minutos
- C) Litros
- D) Kilómetros

27. ¿Cuántos centímetros son un metro?

- A) 1
- B) 10
- C) 100
- D) 1.000

28. ¿Cuántos minutos hay en una hora y cuarto?

- A) 40
- B) 15
- C) 75
- D) 60

29. ¿Cuánto es $467 + 219 - 103$?

- A) 583
- B) 667
- C) 351
- D) 408

30. ¿Cuál de las siguientes unidades es la más adecuada para medir la altura de un gato?

- A) Milímetros
- B) Centímetros
- C) Metros
- D) Kilómetros



HOJA DE RESPUESTAS

PRUEBA DE DIAGNÓSTICO Matemática – Cuarto Año Básico

Nombre Alumno :					
R.U.T. :					
Curso:		Sexo (F/M):		Edad:	
Establecimiento :					
Comuna :					

1	A	B	C	D
2	A	B	C	D
3	A	B	C	D
4	A	B	C	D
5	A	B	C	D
6	A	B	C	D
7	A	B	C	D
8	A	B	C	D
9	A	B	C	D
10	A	B	C	D
11	A	B	C	D
12	A	B	C	D
13	A	B	C	D
14	A	B	C	D
15	A	B	C	D

16	A	B	C	D
17	A	B	C	D
18	A	B	C	D
19	A	B	C	D
20	A	B	C	D
21	A	B	C	D
22	A	B	C	D
23	A	B	C	D
24	A	B	C	D
25	A	B	C	D
26	A	B	C	D
27	A	B	C	D
28	A	B	C	D
29	A	B	C	D
30	A	B	C	D

Análisis de los Resultados

Resultados Evaluación: 1basico lenguaje y comunicación

N° orden	.-	Lectura				Escritura			Comunicación oral	
		c. lectora		Sep ara. De silaba	Leen ora	Dicta do De Orac io.	Esc. Mano ligada	Escri ben Palab ras	Escuchan atentamen te un texto	
		P. exp.	p. imp.						P. Expli	P. imp lici
1	María de los Ángeles Ancaura Silva	V	V	V	V	V	V	V	V	V
2	Débora Antiñanco Ojeda	V	V	V	V	V	V	V	V	V
3	Nicolás Arteaga Sánchez	X	X	V	X	X	X	X	X	X
4	Emily Brana Antillanco	V	V	V	V	V	V	V	V	V
5	Gabriel Caicedo Valencia	V	X	V	X	X	X	X	V	X
6	Tomas Canales Vidal	V	V	V	V	V	V	V	V	V
7	Mariano Catalán Quezada	V	V	X	V	V	V	V	V	V
8	Camilo Díaz Millalonco	V	V	V	V	X	V	X	V	V
9	Felipe Flores Cárdenas	X	X	X	X	X	X	V	X	X
10	Lucas Gaete Muñoz	X	X	X	V	V	V	V	X	X
11	Nanyerly Gómez Muñoz	V	V	V	V	V	V	V	V	V
12	Cristina Gómez Pérez	V	X	V	V	X	V	X	V	X
13	Daniel González Mansilla	X	X	V	V	V	X	V	V	X
14	Estefanía Guaquel Carvajal	V	X	V	V	V	V	X	V	X
15	Matías Haro Godoy	X	X	X	X	X	X	X	X	X
16	Isaac Legue Calderón	V	V	V	V	V	V	V	V	V

17	Marly Legue González	X	X	V	X	X	V	X	X	X
18	Lucas Benjamín Marileo Laufu	V	V	V	V	V	V	V	V	V
19	Camila Marín	V	V	V	V	V	V	V	V	V
20	Vayollet Merino Alba	V	X	X	X	V	V	X	V	V
21	Constanza Montiel Ojeda	V	X	V	V	X	X	X	V	X
22	René Neúm Gutiérrez									
23	Kiara Paredes Mansilla	V	V	V	V	V	V	V	V	V
24	Tania Pérez Bravo	V	X	V	V	X	V	X	V	X
25	Joaquín Pozas Peinen	V	V	V	V	V	V	V	V	V
26	Paz Railaf Aguilar	V	X	X	V	V	V	X	V	V
27	Nathaniel Rivas Bracho	V	V	V	V	V	V	V	V	V
28	Freddy Roa Mansilla	X	X	X	V	X	X	X	V	X
29	Kevin Soto Asencio	V	X	X	X	V	V	V	V	V
30	Andrés Felipe Valecilla Caicedo	X	X	X	X	X	X	X	V	X
31	Matteo Vargas Solís	V	X	V	V	V	V	V	V	V
32	Lucas Vidal Morales	V	V	X	V	V	V	V	V	V
33	Francisca Vidal Villouta	V	X	V	V	V	V	V	V	V
34	Amanda Téllez	V	V	V	V	V	V	V	V	V
35										
Totales		25	15	23	24	22	25	20	28	20
%		76%	45%	70%	73%	67%	76%	61%	85%	61%

Observaciones: El estudiante René Neúm, no asistió más a clases. Por ese motivo no fue evaluado.

Análisis de resultados Lenguaje y comunicación 1° año básico.

La herramienta de evaluación fue aplicada a un grupo curso de 34 estudiantes, de primer año básico. Con un total de 54 puntos, los ejes evaluados fueron lectura, escritura y comunicación oral.

-Eje de Lectura: en este eje se evaluaron los siguientes contenidos: comprensión lectora, donde se realizaron preguntas explícitas e implícitas; separación de sílabas y lectura de oraciones.

En comprensión lectora en las preguntas explícitas obtuvieron un 76% de logro, y en las preguntas implícitas el resultado fue 45%, cabe destacar que este último fue el que obtuvo menos porcentaje de logro de la evaluación.

En el ítem de separación silábica 23 estudiantes lograron contestar correctamente las preguntas, obteniendo un 70% de logro. En el ítem de lectura de oraciones obtuvieron un 73%, con un total de 24 estudiantes que lograron los aprendizajes.

-Eje de Escritura: en este eje se evaluaron los siguientes contenidos: dictados de oraciones, transcribir a mano ligada (manuscrita) y escritura de palabras.

En el ítem dictado de oraciones 22 estudiantes lograron contestar correctamente las preguntas, obteniendo un 67% de logro. En el ítem de transcribir a mano ligada un 76%, con un total de 25 estudiantes que lograron los aprendizajes, y en el ítem escritura de palabra obtuvieron un 61% de logro.

-Eje comunicación oral: En este eje los estudiantes escuchan atentamente un texto, contestan preguntas implícitas y explícitas.

En el ítems de preguntas explícitas obtuvieron un 85% de logro y en el ítems de preguntas implícitas un 61% de logros.

Tras el análisis anterior podemos concluir que el curso se encuentra en un nivel bajo, en el área de comprensión, los porcentajes más bajos se obtuvieron en los ítems de preguntas implícitas.

Resultados: Evaluación 1°basico matemáticas

N° orden	Nombre Alumno	1 Números y operaciones				2 Patrones y algebra		3 geo m.	4 me d.	5 dat os
		Núme ros	Ante. Y suc.	Adi. Y sust.	Resol de prob.	Sec.	Patro .			
1	María de los Ángeles Ancaura Silva	V	V	X	V	V	V	V	V	
2	Débora Antiñanco Ojeda	V	V	V	V	V	V	V	X	
3	Nicolás Arteaga Sánchez	X	X	X	X	X	V	X	X	
4	Emily Brana Antillanco	V	V	V	V	V	V	V	X	
5	Gabriel Caicedo Valencia	V	X	V	X	X	V	X	X	
6	Tomas Canales Vidal	V	V	V	X	V	V	V	V	
7	Mariano Catalán Quezada	V	V	V	V	V	V	V	V	
8	Camilo Díaz Millalonco	V	V	V	V	V	V	V	V	
9	Felipe Flores Cárdenas	X	X	X	X	X	X	V	X	
10	Lucas Gaete Muñoz	X	X	V	V	X	V	V	V	
11	Nanyerly Gómez Muñoz	X	V	V	X	V	V	V	V	
12	Cristina Gómez Pérez	V	V	X	X	V	V	V	V	
13	Daniel González Mansilla	V	X	V	X	V	X	V	X	
14	Estefanía Guaquel Carvajal	V	V	X	V	V	V	V	X	
15	Matías Haro Godoy	V	V	V	V	V	V	V	V	
16	Isaac Legue Calderón	V	X	X	X	V	V	V	V	
17	Marly Legue González	V	V	V	X	V	V	V	V	
18	Lucas Benjamín Marileo Laufu	V	V	V	V	X	V	V	V	
19	Camila Marín	V	V	V	V	V	V	V	V	
20	Vayollet Merino Alba	X	X	X	V	X	V	V	X	
21	Constanza Montiel Ojeda	X	X	X	V	V	V	V	V	

22	René Neúm Gutiérrez	X	V	X	X	X	V	V	X	V
23	Kiara Paredes Mansilla	V	V	V	V	V	V	V	V	V
24	Tania Pérez Bravo	V	X	V	V	X	V	X	X	X
25	Joaquín Pozas Peinen	V	V	V	X	V	V	V	V	V
26	Paz Railaf Aguilar	V	V	X	X	V	V	V	V	V
27	Nathaniel Rivas Bracho	V	V	V	V	V	V	V	V	V
28	Freddy Roa Mansilla	X	V	X	X	X	V	X	X	V
29	Kevin Soto Asencio	V	V	V	V	X	X	V	V	V
30	Andrés Felipe Valecilla Caicedo	X	X	X	X	V	V	V	X	V
31	Matteo Vargas Solís	V	V	X	X	X	V	X	V	X
32	Lucas Vidal Morales	V	V	V	V	V	V	V	V	X
33	Francisca Vidal Villouta	V	V	V	V	V	V	V	X	V
34	Amanda Téllez	V	V	X	V	V	V	V	V	V
35										
Totales		25	24	20	19	23	31	29	22	23
%		73%	70%	58%	55%	67%	91%	85%	65%	67%

Análisis de resultados 1° básico Educación Matemática

La herramienta de evaluación fue aplicada a un grupo curso de 34 estudiantes, de primer año básico. Los ejes evaluados fueron los siguientes:

- Números y operaciones
- Patrones y algebra
- Geometría
- Medición
- Datos y probabilidades

El eje de números y operaciones se dividió en escritura de números del 0 al 10, antecesor y sucesor, adición y sustracción, y resolución de problema.

En el ítems de números se realizó un dictado del 0 al 50, donde 25 estudiantes lograron contestar adecuadamente y 9 estudiantes insuficientes, lo cual dio como resultado un 73% de logro.

En el ítem de antecesor y sucesor, hubo un 70% de logro, con un total de 24 estudiantes obtuvieron adecuando, y 10 insuficiente.

En el ítems de adición y sustracción solo un 58% de los estudiantes obtuvieron resultados adecuado, siendo el segundo más bajo de la evaluación.

El más bajo de todos los ítems fue el de resolución de problemas, con solo un 55% de logros, con un total de 15 estudiantes con un resultado insuficiente.

En los ejes de patrones y algebra, se realizaron dos preguntas, una de secuencia y una pregunta de patrones. En secuencia hubo un 67% de logro y el la pregunta de patrones un 91% de logro.

En el eje de geometría 29 estudiantes obtuvieron los niveles de logros deseados, obteniendo un porcentaje de 85%.

En medición el porcentaje de logro fue de 65%, con un total de 22 estudiantes que lograron los aprendizajes esperados.

En el último eje evaluado los resultados fueron 23 estudiantes que obtuvieron los aprendizajes esperados, con un 67%.

Tras el análisis anterior podemos concluir que el curso se encuentra en un nivel bajo, donde los menores porcentajes obtenidos, fueron en los ítems de sumas y restas y en el eje resolución de problemas, y los mayores porcentajes se dieron en el ítems de patrones y en el eje de geometría.

Resultados Evaluación 4°basico lenguaje y comunicación.

N° orden	Nombre Alumno	Lectura			Escritura				Comunicación oral
		c. lectora		vocabul ario	Escrit ura ligada	secuen cias	dicta do	Tiemp os verbal es	Descripció n
		P. exp.	p. imp.						
1	Arriagada Barría Emilia Dannais	L	L	L	L	L	N	L	L
2	Banda Mansilla Dayana Scarleth	L	L	N	N	L	L	L	N
3	Bulnes Millalonco Alexis Juan	L	L	L	N	N	N	N	N
4	Bulnes Millalonco Makarena Belén	L	L	L	L	L	N	L	N
5	Calfueque Alarcón Melisa Aylin	L	L	L	L	L	L	L	L
6	Espinoza Espinoza Gabriela Monserrath	L	L	L	L	L	L	L	L
7	Espinoza Isla Florencia Margaret	L	L	L	L	L	L	L	L
8	Gamín Loncón Edward Josué	L	L	L	N	N	N	L	L
9	González Mansilla Esteban Ezequiel	L	N	L	N	N	N	N	N
10	Henríquez Raín Ignacio Andrés	L	L	N	N	L	N	L	N
11	Hueicha Maripán Génesis	L	L	L	L	L	N	L	L

	Amaya								
12	Huilcan Raín Kyara Jazmín	L	L	L	N	N	L	L	N
13	Ibañez Millacura Scarleth Anahí	L	N	N	N	N	N	N	N
14	Igor Pairo Marta Isabel	L	L	N	L	L	L	L	L
15	Legue Colivoro Angela Pilar	L	L	L	L	N	L	L	L
16	Lizama Mansilla Valentina Paz	L	L	L	L	L	L	L	L
17	Loncón Friz Ariadna Luján	L	L	L	L	L	L	L	L
18	Millaldeo Millaldeo Victoria Belén	L	L	L	L	N	L	L	L
19	Navarro Nauto Christian Yoser	L	L	N	N	N	L	L	L
20	Ogalde Laufu Rodrigo Gerardo	L	L	L	N	L	N	L	N
21	Ojeda Chávez Francisca Paz	L	L	N	L	N	N	L	L
22	Oyarzo Bahamonde Lucas Damián	L	L	L	L	L	L	L	L
23	Porma Gallardo Mizael Josué	L	L	N	L	L	L	L	N
24	Reicahuin Legue Benjamín Alberto	L	L	L	L	L	L	L	L
25	Soto Nahuelpan Aysmara Alejandra	L	L	L	L	N	L	L	L
26	Velázquez Voisin Román Antonio								
27	Vera Mansilla Agustina Emilia	L	L	N	L	N	N	L	N
28	Vidal Villouta Angelo Patricio	L	L	L	N	N	N	L	N
29	Pedro	L	N	L	L	N	L	N	L
30	Krishna	L	L	L	N	L	L	L	N
Totales		29/29	27/29	22/29	19/29	17/29	18/29	26/29	18/29
%		100%	93%	75.8%	65.5%	58.6%	62%	89.6%	62%

Análisis de resultados Lenguaje y Comunicación 4° año básico.

La herramienta de evaluación fue aplicada a un grupo curso de 29 estudiantes, de cuarto año básico. Los ejes evaluados fueron lectura, escritura y comunicación oral.

-Eje de Lectura: en este eje se evaluaron los siguientes contenidos: comprensión lectora, donde se realizaron preguntas explícitas e implícitas y vocabulario.

En comprensión lectora en las preguntas explícitas obtuvieron un 100% de logros, y en las preguntas implícitas el resultado fue 93% de logro, cabe destacar que se encuentran en un nivel adecuado en este eje.

En el ítem de vocabulario 22 estudiantes lograron contestar correctamente las preguntas, obteniendo un 76% de logro.

-Eje de Escritura: en este eje se evaluaron los siguientes contenidos: Escritura ligada, secuencias, dictado y tiempos verbales.

En el ítem de escritura ligada 19 estudiantes lograron contestar correctamente las preguntas, obteniendo un 65,5%. En el ítem de secuencias obtuvieron un 58,6% de logro, con un total de 17 estudiantes que lograron los aprendizajes esperados, en el ítem de dictado obtuvieron un 61% de logro y en el ítem de tiempos verbales 26 estudiantes lograron los objetivos, obteniendo un 89,6% de logro.

-Eje comunicación oral: En este eje los estudiantes tienen que describir una situación utilizando el tempo verbal presente, obteniendo un 62% de logro.

Podemos concluir que por intermedio de este análisis, que los estudiantes obtuvieron excelentes resultados en el eje de comprensión lectora, pero que hay que potenciar o enfocarse en los otros resultados como por ejemplos en el eje de escritura y comunicación oral.

Resultados Evaluación 4°basico matemática

N° or de n	Nombre Alumno	1 Números y operaciones						2 Patrones y algebra	3 geom.	4Unidad med.
		Números	Ante. Y suc.	Adi. Y sust.	Multi p y divisi o	desc omp osición	Reso l de prob.	Sec.		
1	Arriagada Barría Emilia Dannais	V	V	V	X	V	V	V	V	V
2	Banda Mansilla Dayana Scarleth	V	V	V	V	V	V	V	V	V
3	Bulnes Millalonco Alexis Juan	X	V	X	X	X	V	X	V	V
4	Bulnes Millalonco Makarena Belén	V	V	V	V	V	V	V	V	X
5	Calfueque Alarcón Melisa Aylin	V	V	V	V	V	X	X	X	X
6	Espinoza Espinoza Gabriela Monserrath	V	V	V	V	V	X	V	V	V
7	Espinoza Isla Florencia Margaret	V	V	V	V	V	V	V	V	V
8	Gamín Loncón Edward Josué	V	V	V	V	V	V	V	V	V
9	González Mansilla Esteban Ezequiel	X	X	X	X	X	X	X	V	X
10	Henríquez Raín Ignacio Andrés	X	V	V	V	V	V	X	V	V
11	Hueicha Maripán Génesis Amaya	X	V	V	V	V	X	V	V	V

12	Huilcan Raín Kyara Jazmín	V	V	V	V	X	X	V	V	V
13	Ibañez Millacura Scarleth Anahí	V	V	V	V	X	X	V	V	X
14	Igor Pairo Marta Isabel	V	V	V	V	V	V	V	V	X
15	Legue Colivoro Angela Pilar	V	V	V	V	V	V	V	V	V
16	Lizama Mansilla Valentina Paz	V	X	X	X	V	X	V	V	V
17	Loncón Friz Ariadna Luján	V	V	V	V	V	X	V	V	V
18	Millaldeo Millaldeo Victoria Belén	V	V	V	V	V	V	X	V	V
19	Navarro Nauto Christian Yoser	V	V	V	V	V	V	V	V	V
20	Ogalde Laufu Rodrigo Gerardo	X	X	X	X	V	V	X	V	X
21	Ojeda Chávez Francisca Paz	X	V	X	X	V	V	V	V	V
22	Oyarzo Bahamonde Lucas Damián	X	V	X	X	V	X	X	V	X
23	Porma Gallardo Mizael Josué	V	V	V	V	V	V	V	V	V
24	Reicahuin Legue Benjamín Alberto	V	V	V	V	V	V	V	V	V
25	Soto Nahuelpan Aysmara Alejandra	V	V	V	V	V	V	V	V	V
26	Velázquez Voisin Román Antonio									
27	Vera Mansilla Agustina Emilia	V	V	V	X	V		V	V	V
28	Vidal Villouta Angelo Patricio	V	V	V	V	V	V	V	X	V
29	Pedro	V	V	V	V	V	V	V	X	V
30	Krishna	V	V	X	X	V	X	X	V	V
	TOTAL	22	26	22	20	25	19	21	26	22
	%	76%	90%	76%	69%	86%	65%	72%	90%	76%

Análisis de Resultados de Matemáticas de 4° básico.

La herramienta de evaluación fue aplicada a un grupo curso de 34 estudiantes, de primer año básico. Los ejes evaluados fueron los siguientes:

- Números y operaciones
- Patrones y algebra
- Geometría
- Medición

El eje de números y operaciones se dividió en números, antecesor y sucesor, adición y sustracción, división y multiplicación, descomposición numérica y resolución de problema.

En el ítems de números 22 estudiantes lograron contestar adecuadamente y 9 estudiantes insuficientes, lo cual dio como resultado un 76% de logro.

En el ítem de antecesor y sucesor, hubo un 90% de logro, con un total de 26 estudiantes obtuvieron adecuando, y 10 insuficiente.

En los ítems de adición y sustracción solo un 78% de los estudiantes obtuvieron resultados adecuados.

En los ítems de multiplicación y división obtuvieron un 78% de los estudiantes obtuvieron resultados adecuados.

En el ítem de descomposición numérica 25 estudiantes obtuvieron un nivel adecuado con un 86% de logro

El más bajo de todos los ítems fue el de resolución de problemas, con solo un 65% de logros, con un total de 19 estudiantes con un resultado insuficiente.

En el ítem de secuencia hubo un 72% de logro, con un total de 21 estudiantes que obtuvieron los aprendizajes esperados.

En el eje de geometría 26 estudiantes obtuvieron los niveles de logros deseados, obteniendo un porcentaje de 90% de logro.

En medición el porcentaje de logro fue de 76%, con un total de 22 estudiantes que lograron los aprendizajes esperados.

Tras el análisis anterior podemos concluir que el curso debe ser potenciado en los ejes de resolución de problemas y en las cuatro operaciones básicas.

Propuestas remediales

Remedial para Lenguaje y Comunicación 1° año básico

El grupo curso del primer año básico, fue un curso focalizado desde el principio de año, donde las profesoras tanto diferencial como la profesora jefe y todo el equipo multidisciplinario, trabajaron en fortalecer habilidades y contenidos. El curso se conformó con estudiantes de diversos jardines de la comuna, los cuales en las evaluaciones diagnosticas aplicadas a principio de años, obtuvieron insuficientes en la mayoría de las áreas.

Considerando los resultados obtenidos en la evaluación, se detectó que el menor porcentaje de logro se encuentra el área de comprensión lectora, por esta razón, la remediales a seguir son las siguientes:

- Se realizará una evaluación diagnostica a comienzo de año.
- Se enviara un libro viajero con textos breves y preguntas, para que sea, trabajado en conjunto con la familia.
- Todas las mañanas, independiente de asignatura que les corresponda, se realizará una lectura en silencio.
- En el salón de clases se acomodará el rincón de la lectura, donde habrán libros llamativos, cojines, una mesa para pintar, entre otras cosas.
- Se hará cada dos meses una función de títeres, ya sea compañía externa o los apoderados en conjunto con los profesores.

Remedial 1 básico matemáticas.

Luego de aplicar la evaluación y analizar los resultados, en conjunto con los profesores que les realizan clases, se tomara las siguientes remediales:

Como la adquisición de aprendizajes, es un trabajo en conjunto de toda la comunidad educativa, la primera remedial irá dirigido a integrar a los apoderados en el proceso de nivelación, se les dará a conocer los resultados y compromisos. Se enviará un cuadernillo de reforzamiento para las vacaciones.

A comienzo del año escolar se realizará una evolución diagnóstica y a partir de esos resultados se reforzarán los ejes que se encuentren más bajos. También se implementará un taller extra programático “Matemate”, el cual estará enfocado en desarrollar, nivelar y fortalecer habilidades matemáticas en los estudiantes.

Remedial para 4° años básico lenguaje y comunicación.

En vista de los resultados del instrumento de evaluación, las remediales serán enfocadas en fomentar las siguientes habilidades y contenidos:

Se realizará una evaluación diagnóstica a principio del año escolar, para indagar si los contenidos adquiridos fueron significativos.

Se creara un taller de debate y un taller de creación de cuento, donde los promotores serán los encargados del CRA (biblioteca), para motivar y organizar actividades lúdicas y llamativas para los estudiantes.

Se enviará una bitácora semanal a casa, donde los estudiantes deberán registrar hechos, pensamientos, sentimientos o anécdotas que le ocurren durante el día.

Se acomodará el currículo durante el primer mes, para realizar repasos y reforzamientos.

Remedial 4° básico Educación Matemáticas.

En vista de los resultados del instrumento de evaluación, las remediales serán enfocadas en fomentar las siguientes habilidades y contenidos:

- Se realizará una evaluación diagnóstica a principio del año escolar, para indagar si los contenidos adquiridos fueron significativos.
- Se dibujarán en las murallas del colegio las tablas de multiplicar.
- Se articularán contenidos con otras asignaturas, sobre todo la de lenguaje, puesto que los buenos resultados en resolución de problemas, está relacionado con la comprensión lectora de los estudiantes.
- Se acomodará el currículo durante el primer mes, para realizar repasos y reforzamientos.

Bibliografías

BAIN, K. (2005) Lo que hacen los mejores profesores universitarios. Valencia: Publicaciones de la Universidad de Valencia.

Riggs, J. (2004). Calidad del aprendizaje universitario. Madrid: Narcea

Evaluación de los Aprendizajes Programa de Mejoramiento de la Calidad de las Escuelas Básicas de Sectores Pobres (P-900) División de Educación General Ministerio de Educación República de Chile Coordinación Editorial: Carlos Álvarez Viera. Diseño: Camila Berger, Javier Pañella. Impresión: Junio de 2000. 1° Edición 2.500 ejemplares. Registro de Propiedad Intelectual N° Tel. 3904755 Fax 3800346

Evaluación Para el Aprendizaje: Educación Básica Primer Ciclo Enfoque y materiales prácticos para lograr que sus estudiantes aprendan más y mejor Unidad de Currículum y Evaluación ISBN: 978-956-292-189-3 Registro de Propiedad Intelectual N° 174.407 Ministerio de Educación, República de Chile Alameda 1371, Santiago de Chile www.mineduc.cl Imprenta: Editorial Atenas Ltda. Diseño: Designio Marzo 2009

Manual De Apoyo Docente Evaluación Para El Aprendizaje Dirección De Calidad Educativa Vicerrectoría Académica Elaboración Universidad Central De Chile. Santiago, 2017 Claudia Drago

Moreno, R. & Pertuzé, J. (1998). Retroalimentación (feedback): técnica fundamental en la docencia clínica. Boletín de la escuela de medicina UC, 27, nº1. Recuperado el 23 de julio de 2013, de <http://escuela.med.puc.cl/publ/Boletin/Etica/Retroalimentacion.html>

Perrenoud, P. (2008). La evaluación de los alumnos. Buenos Aires: Ediciones Colihue

Sistema de Información Científica Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal Tavernal, Andrea Sabina;Peralta, Olga Alicia
Dificultades de aprendizaje.

Evaluación dinámica como herramienta diagnóstica Revista Intercontinental de Psicología y Educación, Vol. 11, Núm. 2, julio-diciembre, 2009, pp. 113-139

Universidad Intercontinental México. Disponible en:

<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=80212414008> Redalyc

www.curriculum-mineduc.cl

www.fhumyar.unr.edu.ar/ceide;

www.planesdemejoramiento.cl