



UMC  
UNIVERSIDAD  
MIGUEL DE CERVANTES

---

**MAGISTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN  
CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN BASADO EN  
COMPETENCIAS**

**TRABAJO DE GRADO II**

**ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE  
EVALUACIÓN PARA MEDIR LOS  
APRENDIZAJE DE LOS (LAS) ESTUDIANTES  
DE LOS NIVELES 5TO Y 6TO EN LA  
ASIGNATURA DE IDIOMA EXTRANJERO  
INGLÉS DE LA ESCUELA N°23  
PRESBITERIANA**

**Profesora: Rocío Riffo San Martín**

**Alumno: Yerko Ayán Figueroa**

**Santiago – Chile, Agosto del 2021**

## INDICE

<i>RESUMEN</i>	3
<i>INTRODUCCIÓN</i>	4
<i>MARCO TEÓRICO</i>	5
<i>MARCO CONTEXTUAL</i>	11
<i>DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS</i>	13
<i>ANÁLISIS DE RESULTADOS</i>	27
<i>PROPUESTAS REMEDIALES</i>	29
<i>BIBLIOGRAFÍA</i>	31

## RESUMEN

Es de conocimiento general la importancia de los procesos evaluativos en el ámbito educacional. Esto sin dudas implica una correcta ejecución de éstos procesos, para que consiguente a su desarrollo, la obtención de datos previos y resultados finales obtenidos, tengan la validez necesaria para posteriormente tomar decisiones certeras y concretas con el fin de mejorar lo evaluado.

Es en este caso cuando los instrumentos de evaluación toman un rol relevante en el proceso evaluativo , ya que nos van a permitir tomar las muestras y obtener la evidencia indispensable para la realización y aplicación de nuevas estrategias, cuyo fin será corregir acciones para lograr resultados más eficaces.

Este trabajo tiene la función de presentar Instrumentos Evaluativos de elaboración propia aplicados a estudiantes de segundo ciclo de enseñanza media en la asignatura de inglés, así como repasar teorías y referencias en relación a lo mismo para solventar las ideas, estudios o artículos publicados sobre el tema.

Los resultados obtenidos serán analizados en forma gráfica para ver la eficacia de éstos.

## INTRODUCCIÓN

La elaboración de instrumentos evaluativos válidos para el contexto de los estudiantes, así como la articulación que éstos tengan con el Proyecto Educativo Institucional del establecimiento, aparecen como el gran impedimento de alineación de criterios y estándares entre toda la comunidad educativa. (MINEDUC)

Las Políticas Educativas que se introducen en el sistema educativo nacional, tienen como objetivo promover el uso de herramientas e instrumentos evaluativos que satisfagan las necesidades de cada miembro de la comunidad educativa, buscando cumplir con los objetivos propuestos en el curriculum nacional.

El presente trabajo tiene como propósito la elaboración de instrumentos de evaluación que cumplan con los estándares suficientes para articular las necesidades de estudiantes, así como las sostenidas en el PEI del establecimiento, cumpliendo con lo que el curriculum nacional infiere y asimismo los análisis de los resultados y propuestas remediales que signifiquen el aprendizaje esperado en los estudiantes.

Se busca instalar la relación existente entre los procesos evaluativos, las estrategias y competencias de los docentes en lo que refiere a la creación de instrumentos de evaluación.

## MARCO TEÓRICO

La educación en Chile, así como en cualquier parte del mundo, tiene como única función la formación del individuo y su desarrollo personal para hacerlo válido en el vivir y convivir en sociedad con todo lo que ello traiga consigo (Jiménez, 2008).

Estos elementos mencionados guardan directa relación con la calidad de los aprendizajes, misiones y visiones de los establecimientos, validez de los instrumentos de evaluación, así como las competencias directas tanto de estudiantes como de los docentes.

### **Calidad de la educación:**

Mucho se discute sobre la calidad de la educación en nuestro país, expertos señalan que “El sistema educacional en Chile puede es considerado uno de los mejores de Latinoamérica, sin embargo éste es considerado aún bastante débil (Douillard, 2018).

La calidad en la educación depende tanto de factores ambientales, geográficos, contextuales, así como en gran medida de las competencias del profesorado (OCDE, 2019) , es por esto que los resultados se verán ampliamente influenciados por sus propias competencias.

Entonces se afirma que la calidad de la educación se alcanza cuando los objetivos propuestos y aprendizajes esperados propuestos en los planes y programas del curriculum educativo, se centran en las verdaderas necesidad de los estudiantes, brindando oportunidades reales a través de experiencias y relaciones con su entorno.

Sin embargo, para algunos expertos, la competencia genérica para alcanzar la calidad en la educación es la “eficiencia”, la cual implica la optimización en el uso

de medios y recursos. En segundo lugar, la calidad se asocia a la satisfacción de la comunidad educativa (Carreño, 2008). Ambos conceptos terminan siendo clave en la adquisición y cumplimiento de los objetivos propuestos.

Entonces nos encontramos ante dos planos diferentes a la hora de plantear la educación y su calidad. Saber cuales son las metas que las políticas educativas manifiesta en sus reformas curriculares, así como la forma de llegar a ellas (Juste, 2005). Es acá donde los procesos e instrumentos de evaluación toman prioridad absoluta.

### **Evaluación de la enseñanza:**

La Evaluación es un proceso constante, sistemático y dinámico, que pretende la objetividad, a través del cual se emite un juicio valorativo que ayuda a la determinación de nuevas alternativas de decisión, en relación a los diferentes agentes y elementos del currículo medido a través de diferentes instrumentos.

La Evaluación establece uno de los pilares más importante del proceso de educativo, ya que a partir de sus resultados, se derivan y deciden aspectos de vital importancia tanto para el estudiante, el profesor, la institución educativa, el entorno familiar y finalmente para todo el sistema educativo.

Es decir, se evalúa todo aquello que se circunscribe al ámbito del proceso de enseñanza-aprendizaje. La evaluación del proceso de enseñanza permite también detectar necesidades de recursos humanos y materiales, de formación, infraestructura, etc. y racionalizar tanto el uso interno de estos recursos como las demandas dirigidas a la Administración para que los facilite en función de las necesidades. Es importante resaltar que la evaluación de la propia práctica docente, bien sea de forma individual o del conjunto del equipo, se muestra como una de las estrategias de formación más potentes para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En la evaluación se distinguen tres momentos o aspectos distintos y complementarios: inicial, continua y final. La evaluación inicial permite adecuar las intenciones a los conocimientos previos y necesidades de los alumnos. Decidir qué tipo de ayuda es la más adecuada cuando se accede a un nuevo aprendizaje, requiere conocer cómo se ha resuelto la fase anterior, cuáles son los esquemas de conocimiento del alumno, su actitud, interés, nivel de competencia curricular... Con la evaluación continua se irá ajustando la ayuda educativa según la información que se vaya produciendo. Esta evaluación es formativa, toda vez que permitirá detectar el momento en que se produce una dificultad, las causas que lo provocan y las correcciones necesarias que se deben introducir. Por último, la evaluación final permite conocer si el grado de aprendizaje que para cada alumno habíamos señalado, se ha conseguido o no, y cuál es el punto de partida para una nueva intervención. La evaluación final toma datos de la evaluación formativa, es decir, los obtenidos durante el proceso, y añade a éstos, otros obtenidos de forma más puntual.

### **Instrumentos de evaluación:**

Los instrumentos de evaluación son aquellas herramientas reales y físicas utilizadas para valorar el aprendizaje. Sirven para sistematizar las valoraciones del evaluador sobre los diferentes aspectos a evaluar. Por tanto, sirven para valorar la actuación de los estudiantes en relación a unos estándares, que en los mismos quedan reflejados los criterios de evaluación (Universidad de Cadiz, pág. Victoria Quesada)

En 1968 se aplicó por primera vez en Chile una prueba tendiente a evaluar los resultados del aprendizaje de los estudiantes, iniciativa que se institucionalizó en 1982 mediante el Programa de Evaluación del Rendimiento Escolar. En 1985 se instauró el sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación (SIMCE) con el fin de disponer de información para la mejora en la asignación de recursos que contribuyeran a dicho objetivo. Es a partir del año 1988 cuando se decide instalar el SIMCE como sistema externo de evaluación, para proporcionar información sobre

los niveles de logro alcanzados por los estudiantes de 4o y 8o básico y de 2o año medio en las asignaturas de lenguaje y matemáticas (Plank Barahona, 2018)

Los estudios se han centrado en determinar aquellas variables asociadas al desempeño académico en ámbitos tales como el entorno familiar del estudiante, esto es; escolaridad de los padres, nivel socioeconómico, expectativas educacionales de las familias para con sus hijos, labor de acompañamiento de la familia en la vida académica de los hijos y en variables que tienen que ver con la motivación, la asistencia a clases, aptitud, género, notas de acceso a la universidad y colegio de procedencia.

Existen instrumentos de evaluación para la enseñanza, así como Cuestionarios: Alumnos, Empresas, Comunidad. Reflexión personal e instrumentos para la evaluación del aprendizaje, en los cuales se incluyen la observación directa y sistemática: escalas, listas de control, registro anecdótico... Análisis de producción de los alumnos: resúmenes, trabajos, apuntes de clase, solución de ejercicios y problemas, pruebas orales, motrices. Intercambios orales con los alumnos:

entrevista, diálogo, puestas en común.

En síntesis Instrumentos para evaluar evidencias de Conocimiento, desempeño y producto.

### **La Enseñanza del idioma inglés como segunda lengua:**

Desde tiempos precolombinos en nuestro país han coexistido numerosas lenguas cuyos hablantes han interactuado en diversos planos. Entre ellas se destacan el mapudungún, el aymara, el quechua, el rapa nui, el kaweshqar, el yagán, el selknam y el likanantay.

En cuanto a la enseñanza de lenguas extranjeras, tal vez la primera fue la del latín, con carácter de obligatorio, tanto en la enseñanza secundaria como en la universitaria, especialmente con el comienzo de las actividades de la Real Universidad de San Felipe, antecesora de la Universidad de Chile, en 1758 (Torres, 2016).

En el año 2010 se llevó a cabo por primera vez en Chile la aplicación de una versión de la prueba estandarizada SIMCE para la asignatura de inglés. Esta prueba, cuyo principal propósito era llevar a cabo un diagnóstico que sirva de base para futuras mediciones, permite identificar a los estudiantes que han alcanzado un nivel básico de inglés según estándares internacionales.

Hoy en día existe una buena parte de los profesionales que hablan de enseñar el inglés a nivel comunicativo, mientras otros siguen aplicando en sus aulas el método funcional e incluso estructural.

El nuevo enfoque en la enseñanza del idioma inglés, enfatiza sobre todo el desarrollo del individuo como persona en su conjunto. Asimismo entiende que éste es la figura central del proceso de aprendizaje, tratando de que consiga una capacidad que le permita “aprender a aprender”, a la vez que consigue una mayor autonomía.

En la elaboración de los ejercicios, tanto orales como escritos, se entiende a que el estudiante se exprese con corrección desde el punto de vista gramatical, razón por la que los errores deben corregirse de inmediato. De esta manera se pretende conducir al alumno al equilibrio entre las cuatro destrezas (lectura, escritura, comunicación verbal y auditiva).

### **Priorización Curricular:**

La decisión de proponer una Priorización Curricular que sea factible con la reducción del año escolar presencial se sustenta en el análisis de referentes nacionales y de algunos referentes internacionales que se han construido durante la pandemia.

La Ley General de Educación en los artículos, # 28, 29 y 30 prescribe los objetivos generales para la Educación Parvularia, Básica y Media, respectivamente. En los tres artículos se detallan los aprendizajes que se deben fomentar para el desarrollo integral de los estudiantes, considerando conocimientos, actitudes y habilidades. La presente Priorización Curricular ha tenido como referente base el mandato de la Ley, de modo que la priorización se ha construido considerando que el aprendizaje debe responder a una educación Integral que permita el desarrollo de los ámbitos personal y social y del conocimiento y la cultura para los estudiantes.

La necesidad de estas medidas en materia educativa proviene de la evidencia que se tiene respecto de cómo afecta a los aprendizajes la interrupción prolongada de los estudios, demostrando que esta “provoca no sólo la suspensión del tiempo de aprendizaje, sino también una pérdida de conocimiento y habilidades adquiridas”, y estima que “como resultado, en ausencia de una respuesta educativa intencional y efectiva, es probable que la pandemia COVIC-19 genere la mayor disrupción en oportunidades educativas a nivel mundial en una generación. Esta disrupción afectará los medios de vida de las personas y la perspectiva de sus comunidades” (CURRICULUM EN LINEA)

## MARCO CONTEXTUAL

La Escuela N° 23 Presbiteriana de la comuna de Antofagasta fue fundada el 16 de agosto de 1963, según Decreto Supremo No 12.960. En el año 1993 ingresa a la modalidad de Financiamiento Compartido, según Resolución Exenta No 0842 del Ministerio de Educación.

Este establecimiento educacional es dependiente de la Corporación Iglesia Evangélica Presbiteriana y con fecha 27 de agosto del año 2015, según solicitud No116, solicitó el cambio de financiamiento compartido a gratuidad a partir del año siguiente, de acuerdo a la Ley 20.845, también conocida como “Ley de inclusión”.

Su Proyecto Educativo Institucional se basa en ofrecer una educación de excelencia, atenta a los intereses y necesidades que la comunidad manifieste, centrada junto a una sólida formación valórica y cristiana.

Para cumplir con lo propuesto en su PEI, el establecimiento cuenta con una plana docente de 24 profesores, con una experiencia promedio en aula de 15 años. Además de ellos, el equipo de gestión está conformado por el Director, equipo de UTP, Inspectoría general, orientación y encargada de convivencia escolar. La totalidad de trabajadores en el establecimiento, sumando al equipo psicosocial y cuerpo paradocente, asciende a las 62 personas.

La escuela N°23 Presbiteriana se encuentra ubicada en el sector centro de la ciudad y cuenta con una matrícula de 667 alumnos divididos en 2 jornadas con 2 cursos por nivel desde transición menor hasta octavo básico. Del total de alumnos, 201 reciben Subvención Escolar Preferencial.

La estructura de la escuela es 100% sólida, cuenta con 16 salas de clases, 7 oficinas correspondientes a dirección, UTP, secretaría, curricularista., inspectoría, orientación y Administración, una sala de profesores, multicancha N° 1 y N° 2, una oficina de secretaría para el Centro de Padres y Apoderados, enfermería, comedor y una bodega de administración. Se cuenta además, con cuatro salas de servicios higiénicos, duchas para damas y varones.

- **Visión del establecimiento:**

Promover una educación inclusiva, integral de calidad, tanto en lo académico como en lo valórico, considerando también lo afectivo, cultural y ambiental, liderado por docentes creativos firmes y leales a su accionar, comprometiendo a los padres y apoderados a formar parte del proceso educativo de los educandos.

- **Misión del Establecimiento:**

Desarrollar una educación de calidad, equitativa e inclusiva, comprometida con el aprendizaje de todos nuestros estudiantes; que inculque sólidos valores cristianos basados en el amor a Dios y al prójimo, considerando además, la calidad de vida y el cuidado del medio ambiente.

## DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

### **Metodología aplicada:**

Con la premisa de que este establecimiento imparte la asignatura de inglés desde segundo ciclo básico, es de decir, a partir desde 5to básico, resulta forzosa una baja en la exigencia al momento de cumplir con los Objetivos de Aprendizaje y Aprendizajes esperados propuestos por el Ministerio de Educación en su Curriculum.

Esto decreto que al momento de elaborar los instrumentos de evaluación, se tuviesen que articular tanto como, misión y visión del establecimiento, como contexto socio-emocional del grupo de estudiantes y obviamente los criterios

curriculares que se deben cumplir de acuerdo a los programas del curriculum ya mencionado.

El enfoque de este trabajo de grado es netamente cuantitativo, pero se analizarán sus resultados bajo una mirada cualitativa con el objetivo de buscar mejoras que beneficien los procesos de enseñanza aprendizaje en la asignatura de inglés.

Si bien es cierto que la enseñanza del idioma inglés está cada vez más presente en las políticas públicas en todo Latinoamérica (Fiszbein, 2017), el diseño y aplicación del instrumento de evaluación realizado para este trabajo de grado, no estuvo exento de dificultades, ya que en el contexto de mis responsabilidades como profesor de la asignatura de inglés de mi establecimiento, me encuentro con la realidad de que los estudiantes comienzan con clases de esta asignatura recién en 5to básico. No existen ni talleres ni academias que inicien a más temprana edad, encuentros con el nuevo idioma, ni mucho menos experiencias significativas que motiven a los estudiantes a generar interés en él.

Toda actividad, metodología, planificación y evaluación de la asignatura de inglés, ha estado meticulosamente preparada por el profesor que escribe, con la previa calendarización de objetivos de aprendizaje y aprendizajes esperados.

Los instrumentos de evaluación acá creados, corresponden a una detallada preparación y contextualización de tipos de estudiantes y su respectivo tipo de aprendizaje. Así también como del desarrollo de las habilidades del idioma solicitada en el objetivo de aprendizaje.

Para este estudio de elaboración de instrumentos de evaluación, se tomaron como participantes a 2 cursos de diferentes niveles, un 5to básico compuesto por 39 estudiantes y un 6to básico con la misma cantidad de estudiantes.

Se eligieron estos cursos considerando que los objetivos de aprendizajes a evaluar, de acuerdo a la unidad planificada, incluían las habilidades de escritura, lectura y el habla, lo cual sería beneficioso para el estudio y propuestas

remediales. No pudo evaluarse la habilidad de “escuchar” por no estar incluida en los objetivos mencionados.

Los instrumentos finalmente creados incluyen, en una primera parte, en ítems de comprensión de lectura y respuestas con alternativas, verdaderos y falsos, reconocimiento de vocabulario y aplicación de contenido gramatical. En su segunda parte está incluido por una presentación oral para evaluar la habilidad del habla.

Esta última incluye una rúbrica de evaluación.

### **Descripción de la evaluación nivel 5to básico:**

- Curso: 5to Básico A
- Asignatura: Inglés
- Unidad: Unidad 3 “What we eat”
- Modalidad: Escrita y oral. 31 puntos parte escrita, 12 puntos parte oral. 43 puntos en total.

- Parte Escrita:

- Objetivos de aprendizaje evaluados:

OA5: Comprensión de lectura Leer y demostrar comprensión de textos adaptados y auténticos simples no literarios, que contengan palabras de uso frecuente, expresar gustos y preferencias.

OA9: Usar las siguientes estrategias para apoyar la comprensión de los textos leídos, tanto en formato digital como impreso: › prelectura: hacer predicciones, basándose en conocimientos previos y elementos visuales › lectura: usar organizadores, como títulos, subtítulos, ilustraciones e imágenes › poslectura: organizar información en diagramas, releer.

OA12: Expresión oral. Participar en diálogos con pares y profesores al realizar las siguientes funciones: Expresan posesión de alimentos; por ejemplo: I have 2 oranges, They have 3 pears. › Describen acciones relacionadas con la comida y actividades cotidianas, en sus formas afirmativas y negativas; por ejemplo: I don't eat bread for breakfast, he drinks juice at lunch.

OA14: Completar y escribir, de acuerdo a un modelo y con apoyo de lenguaje visual, textos no literarios (como postales, minilibros, listas de compras) y textos literarios (como rimas, tiras cómicas) con el propósito de compartir información en torno a los temas del año.

○ Parte oral:

Ver imagen en relación a la comida y expresar preferencias.

- Indicadores de evaluación:
  - Identifican expresiones de preferencias y gustos.
  - Reconocen palabras que se repiten en los textos y las asocian a su función comunicativa.
  - Describen acciones relacionadas con la comida y actividades cotidianas.

**Descripción de la evaluación nivel 6to básico:**

- Curso: 6to Básico A
- Asignatura: Inglés

- Unidad: Unidad 3 “The Natural World”
- Modalidad: Escrita y oral. 26,5 puntos parte escrita, 12 puntos parte oral. 38,5 puntos en total.
- Objetivos de aprendizaje evaluados:

- Parte escrita

OA5: Comprensión de lectura Leer y demostrar comprensión de textos adaptados y auténticos simples.

OA9: Comprensión de lectura Usar las siguientes estrategias para apoyar la comprensión de los textos leídos, tanto en hacer predicciones acerca del texto de acuerdo a ilustraciones o títulos.

OA12 Expresión oral Participar en diálogos con pares y profesores al realizar las siguientes funciones: entregar información directa.

- Parte oral:

Describir de forma oral a su animal inventado, describiendo físicamente, lugar donde habita y otros elementos aprendidos en clases.

- Indicadores de evaluación:
  - Asocian palabras de uso frecuente del texto a su función comunicativa.
  - Reconocen familias de palabras y repetición de frases y las relacionan con la idea general del texto.
  - Contrastan información con relación a acciones que realizan; por ejemplo, He can run but he can't swim.

### **Validación y Presentación de instrumentos evaluativos.**

Parte del conducto regular para realizar evaluaciones en cualquier establecimiento, es que éstas sean revisadas, corregidas y validadas por el equipo técnico pedagógico.

Se adjunta a continuación la carta de constancia firmada por el jefe de UTP del establecimiento, la cual autoriza la aplicación de los instrumentos de evaluación creados para los niveles seleccionados. Se incluyen también ambos instrumentos solicitados para este trabajo de grado.



Escuela Presbiteriana  
Antofagasta

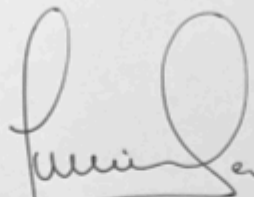
### CARTA CONSTANCIA

En mi calidad de jefe de la Unidad Técnica Pedagógica de la Escuela N°23 Presbiteriana de la ciudad de Antofagasta, y mediante la presente, certifico que el Señor Yerko Fabián Ayán Figueroa, RUN 16.614.332-2, profesor de inglés de nuestro establecimiento educacional, ha elaborado los Instrumentos de Evaluación para los niveles 5to y 6to, de acuerdo las necesidades de nuestra casa de estudios, Bases Curriculares y a la propuesta de Priorización Curricular sugerida por el MINEDUC.

Se extiende la presente carta para validar la asignatura correspondiente al programa de Magister Profesional en Educación Mención Evaluación y Curriculum Basado en Competencias que cursa el interesado.

Sin más que agregar, se despide atentamente.



  
Liborio Santander Zepeda  
Jefe UTP

## ENGLISH TEST 5<sup>TH</sup> GRADE

Nombre:	Curso:	Fecha:
Unidad: What we eat		
Objetivos de aprendizaje a evaluar:		
<p><b>OA5:</b> Comprensión de lectura Leer y demostrar comprensión de textos adaptados y auténticos simples no literarios, que contengan palabrasde uso frecuente, expresar gustos y preferencias.</p> <p><b>OA9:</b> Usar las siguientes estrategias para apoyar la comprensión de los textos leídos, tanto en formato digital como impreso: › prelectura: hacer predicciones, basándose en conocimientos previos y elementos visuales › lectura: usar organizadores, como títulos, subtítulos, ilustraciones e imágenes › poslectura: organizar información en diagramas, releer.</p> <p><b>OA12:</b> Expresión oral. Participar en diálogos con pares y profesores al realizar las siguientes funciones: Expresan posesión de alimentos; por ejemplo: I have 2 oranges, They have 3 pears. › Describen acciones relacionadas con la comida y actividades cotidianas, en sus formas afirmativas y negativas; por ejemplo: I don't eat bread for breakfast, he drinks juice at lunch.</p> <p><b>OA14:</b> Completar y escribir, de acuerdo a un modelo y con apoyo de lenguaje visual, textos no literarios (como postales, minilibros, listas de compras) y textos literarios (como rimas, tiras cómicas) con el propósito de compartir información en torno a los temas del año.</p>		
Indicadores de evaluación:		
<ul style="list-style-type: none"><li>- Identifican expresiones de preferencias y gustos.</li><li>- Reconocen palabras que se repiten en los textos y las asocian a su función comunicativa.</li><li>- Describen acciones relacionadas con la comida y actividades cotidianas.</li></ul>		
.		

## I.- READING COMPREHENSION (15 PTS)

Lee el siguiente texto y responde las preguntas

**LESLIE**

Hello, my name is Leslie. I am 9 years old and I am from Puerto Montt, Chile. For lunch, I like chicken and potatoes, onions and peppers. I don't like tuna or tomatoes, but I really like fruits, for example oranges, apples and grapes. My favorite fruit is mango.

My dad is David and he likes pizzas and sushi. He hates healthy food. My mom is Silvia and she likes rice, fish and vegetables. She hates junk food.

1.- What's her name? \_\_\_\_\_

2.- What's her age? \_\_\_\_\_

3.- What is her favorite fruit? \_\_\_\_\_

4.- Who is David?

\_\_\_\_\_

5.- What does Silvia hate? \_\_\_\_\_

### TRUE OR FALSE

Lee el texto nuevamente y responde T si la oración es TRUE (verdadera) o F si la oración es FALSE (falsa)

1.- \_\_\_\_\_ Leslie is 12 years old.

- 2.- \_\_\_\_\_ Leslie likes chicken
- 3.- \_\_\_\_\_ Leslie doesn't like tuna or tomatoes
- 4.- \_\_\_\_\_ David likes vegetables
- 5.- \_\_\_\_\_ Silvia hates junk food

## II.- VOCABULARY (10 PTS)

Utilizando el vocabulario aprendido en la unidad, escribe en inglés 5 alimentos que se consideren saludables y 5 alimentos que se consideren no saludables.

HEALTHY FOOD	JUNK FOOD
1.-	1.-
2.-	2.-
3.-	3.-
4.-	4.-
5.-	5.-

## III.- GRAMÁTICA APLICADA (6 PTS)

Observa la imagen y escribe 3 oraciones usando el verbo "like" para expresar gustos o preferencias por alguno de estos alimentos.



1.- \_\_\_\_\_

2.- \_\_\_\_\_

3.- \_\_\_\_\_

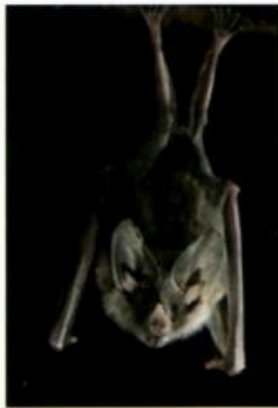
## ENGLISH TEST 6<sup>TH</sup> GRADE

Nombre:	Curso:	Fecha:
Unidad: THE NATURAL WORLD		
Objetivos de aprendizaje a evaluar:		
<p><b>OA5:</b> Comprensión de lectura Leer y demostrar comprensión de textos adaptados y auténticos simples no literarios, que contengan palabras de uso frecuente, expresar gustos y preferencias.</p>		
<p><b>OA9:</b> Usar las siguientes estrategias para apoyar la comprensión de los textos leídos, tanto en formato digital como impreso: › prelectura: hacer predicciones, basándose en conocimientos previos y elementos visuales › lectura: usar organizadores, como títulos, subtítulos, ilustraciones e imágenes › poslectura: organizar información en diagramas, releer.</p>		
<p><b>OA12:</b> Expresión oral. Participar en diálogos con pares y profesores al realizar las siguientes funciones: Expresan posesión de alimentos; por ejemplo: I have 2 oranges, They have 3 pears. › Describen acciones relacionadas con la comida y actividades cotidianas, en sus formas afirmativas y negativas; por ejemplo: I don't eat bread for breakfast, he drinks juice at lunch.</p>		

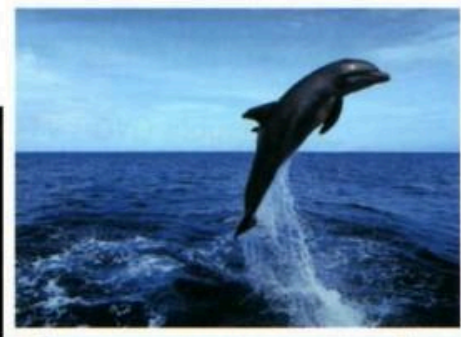
## Indicadores de evaluación:

- Asocian palabras de uso frecuente del texto a su función comunicativa.
- Reconocen familias de palabras y repetición de frases y las relacionan con la idea general del texto.
- Contrastan información con relación a acciones que realizan; por ejemplo, He can run but he can't swim.

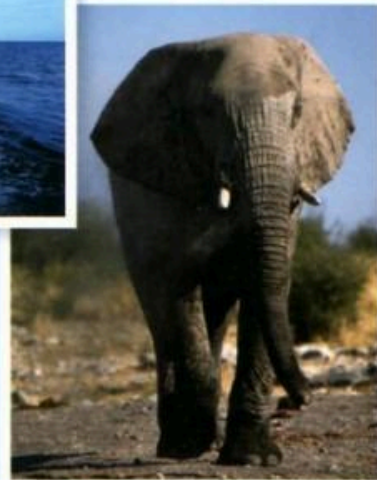
## I.- READING COMPREHENSION (12 PTS)



This is a bat. It's got wings and it can fly. The bat sleeps in the day and it flies at night. It can see at night. It can hear very well, too.



A dolphin can swim and it can jump. It can hear with its ears and it can hear with its mouth, too! A dolphin plays lots of games.



An elephant is a very big animal. It can hear with its ears and it can hear with its nose, too! It can swim and it can run very fast. But it can't jump!

## I.- TRUE OR FALSE

Lee el texto y responde T si la oración es TRUE (verdadera) o F si la oración es FALSE (falsa)

- 1.- \_\_\_\_\_ The bat has got wings
- 2.- \_\_\_\_\_ Bats flies in the day
- 3.- \_\_\_\_\_ The dolphins can jump
- 4.- \_\_\_\_\_ The elephants can hear using their trunk.
- 5.- \_\_\_\_\_ The elephants can run very fast

## II.- READ AND CHOOSE

Lee la descripción y selecciona al animal

ZEBRA - GIRAFFE- SNAKE- ELEPHANT -TIGER- LION -CROCODILE- BEAR

1. It's the king of the jungle: \_\_\_\_\_
2. It's got black and white stripes: \_\_\_\_\_
3. It's got two big ears and a long trunk: \_\_\_\_\_
4. It's got no legs and it's poisonous: \_\_\_\_\_
5. t's got four legs, sharp teeth and a long tail: \_\_\_\_\_
6. It has got big and sharp claws: \_\_\_\_\_
7. It is very tall and it eats leaves: \_\_\_\_\_

## III.- VOCABULARY (7,5 PTS)

Clasifica a los siguientes animales en su respectivo hábitat

bears -sheep-whales -lions-camels-crabs -sharks-giraffes -cats-horse s-octopusesbirdsstarfish -snakes-cows-tigers-gorillas-dogs-zebras-fish-penguins-polar bears-
jellyfish

DESERT	ACUATIC	ARTIC	RAINFOREST	WETLANDS

### III.- CONOCIMIENTO GENERAL (4 PTS)

· Términos pareados. Lee y elige la respuesta correcta.

- |                                 |                  |
|---------------------------------|------------------|
| 1.- Their eggs have hard shells | _____ Mammals    |
| 2.- They don't have legs        | _____ Amphibians |
| 3.- Most have fur or hair       | _____ Birds      |
| 4.- Their eggs are soft         | _____ Fishes     |

### IV.- FREE TOPIC (5 PTS)

Usa todo el contenido aprendido en clases para inventar tu propio animal. Sé creativo. No tengas límites. Finalmente, dibújalo en el recuadro.

---



---



---



---



---



---



---

· Rúbrica de evaluación destinada a las evaluaciones orales de ambos niveles.

Nombre:	Curso:	Puntaje Total: ___/ 12		
	4	3	2	1
<b>PRONUNCIACIÓN</b>	Pronuncia las palabras correctamente y vocaliza bien	Pronuncia correctamente pero su vocalización no es correcta	Comete errores de pronunciación aunque su vocalización no es correcta	Comete errores tanto de pronunciación como de vocalización
<b>VOLUMEN</b>	El volumen es adecuado con la situación	Levanta la voz demasiado en la exposición	Habla demasiado bajo al exponer	Expone muy bajo, casi no se le oye
<b>POSTURA</b>	Su postura es natural mirando al público continuamente	Mira al público pero está apoyado en algún sitio	En ocasiones le da la espalda al público	Continuamente no se dirige al público al exponer

## ANÁLISIS DE RESULTADOS

Se procede a continuación a analizar los resultados obtenidos en las evaluaciones realizadas a ambos niveles. Es necesario mencionar que se procedió a revisar los estadísticas una vez el 100% de los estudiantes hayan cumplido con su responsabilidad de rendirla.

- **Resultados evaluación 5to básico**

Curso	5° básico
Profesor	Yerko Ayán Figueroa
Asignatura	Inglés
Estudiantes Evaluados	39

<b>RESULTADOS EVALUACIÓN 5TO BÁSICO</b>			
<b>NIVEL DE DESEMPEÑO</b>	<b>NOTA</b>	<b>Nº DE ALUMNO/AS</b>	<b>PORCENTAJE</b>
DESTACADO	6.0 -7.0	23	59%
COMPETENTE	5.0 – 5.9	7	20%
BÁSICO	4.0 – 4.9	6	15%
INSUFICIENTE	3.9 O INFERIOR	3	6%

<b>CURSO: 5°TO</b>	
<b>ASIGNATURA: INGLÉS</b>	
<b>OBJETIVOS DE APRENDIZAJE PRIORIZADOS</b>	
<b>Matrícula: 39</b>	
Nivel 1	OA1-OA5-OA12-OA14
Nivel 2	OA9
Planificación (Objetivos de aprendizaje planificados en la unidad)	Unidad 3: <u>OA5-OA9-OA12-OA14</u>
Número de estudiantes en clases sincrónicas:	39
Número de estudiantes en nivel de priorización curricular 1	37
Número de estudiantes en nivel de priorización curricular 2	39

- **Resultados evaluación 6to básico**

Curso	6° básico
Profesor	Yerko Ayán Figueroa
Asignatura	Inglés
Estudiantes Evaluados	39

<b>RESULTADOS EVALUACIÓN 6TO BÁSICO</b>			
<b>NIVEL DE DESEMPEÑO</b>	<b>NOTA</b>	<b>Nº DE ALUMNO/AS</b>	<b>PORCENTAJE</b>
DESTACADO	6.0 -7.0	26	59%
COMPETENTE	5.0 – 5.9	6	20%
BÁSICO	4.0 – 4.9	4	20%
INSUFICIENTE	3.9 O INFERIOR	3	1%

CURSO: 6°TO	
ASIGNATURA: INGLÉS OBJETIVOS DE APRENDIZAJE PRIORIZADOS	
<b>Matrícula: 39</b>	
Nivel 1	OA1-OA5-OA12-OA14
Nivel 2	OA9
Planificación (Objetivos de aprendizaje planificados en la unidad)	Unidad 3: <u>OA5-OA9-OA12-OA14</u>
Número de estudiantes en clases sincrónicas:	39
Número de estudiantes en nivel de priorización curricular 1	36
Número de estudiantes en nivel de priorización curricular 2	39

### PROPUESTAS REMEDIALES

Si bien es cierto que los resultados obtenidos en ambas evaluaciones fueron buenos y en algunos casos sobresalientes, con demostraciones claras y directas de amplio manejo de las habilidades propuestas en los instrumentos previa adquisición de los aprendizajes esperados planificados para la unidad y contenido evaluado, resulta ineludible señalar que podrían haber sido mucho mejores de haber alcanzado el desarrollo de la habilidad oral que pone énfasis en la capacidad del estudiante para expresar en palabras, y en una comunicación directa con el profesor, lo aprendido en las clases.

Esta última información alude directamente al objetivo de aprendizaje 12 (OA12) que menciona: Participar en diálogos con pares y profesores al

realizar las siguientes funciones: • saludar y despedirse; dar información general sobre un tema conocido.

Esto se da como resultado a la metodología de clases sincrónica pero a distancia. La cual tiene como gran desventaja, el trato poco directo y capacidad de parte del alumnado de ser menos exigido al no haber un control espontáneo y comunicación efectiva entre ambas partes (Bertogna).

En caso de ambos cursos, y al comenzar con clases de la asignatura de inglés en 5to básico, puede generar desconfianza o inseguridad al exponerse a ser evaluados en la habilidad del hablar. Es por esta razón que como propuestas remediales se considerará lo siguiente:

- Generar muchas más instancias de participación individuales y grupales en actividades orales para generar hábitos.
- Asignar roles de acompañamiento a aquellos alumnos destacados que sirvan para motivar al resto del alumnado.
- Promover el uso de expresiones idiomáticas en la sala de clases que sirvan para que el estudiante no sienta temor en mencionarlas, por ejemplo : puedo ir al baño, puede repetir por favor, etc.
- Generar a mediano plazo un proyecto que evidencie las necesidades que tienen los estudiantes de primer ciclo a comenzar las clases de inglés a edad más temprana.

No se considera, bajo ningún contexto, la adecuación de otros aspectos a los instrumentos presentados considerando la evidencia y tablas de resultados.

## BIBLIOGRAFÍA

- Mineduc.* (2021). Obtenido de <http://wwwfs.mineduc.cl/Archivos/infoescuelas/documentos/31453/ProyectoEducativo31453.pdf>
- MINEDUC.* (s.f.). Obtenido de <http://wwwfs.mineduc.cl/Archivos/infoescuelas/documentos/31453/ProyectoEducativo31453.pdf>
- Jiménez, D. E. (2008). *EL PAPEL DEL PROFESORADO EN LA ACTUALIDAD. SU FUNCIÓN DOCENTE Y SOCIAL.*
- Douillard, t. (12 de Octubre de 2018). *Grupo Educar.* Obtenido de <https://www.grupoeducar.cl/noticia/calidad-la-principal-debilidad-en-laeducacion-chilena/>
- Plank Barahona, E. V. (2018). Factores asociados a la calidad de la educación en Chile. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 17-30.
- OCDE. (2019). *EL TRABAJO DE LA OCDE SOBRE EDUCACIÓN Y COMPETENCIAS.* Obtenido de <https://www.oecd.org/education/El-trabajo-de-la-ocde-sobre-educacion-ycompetencias.pdf>
- Carreño, P. S. (2008). La Calidad en la educación pública. *Educación y ciudad*, 11-28.

Universidad de Cadiz. (s.f.). *Los instrumentos de evaluación*. Obtenido de [https://nuestroscursos.net/pluginfile.php/5172/mod\\_resource/content/2/UF4\\_Los\\_Instrumentos\\_de\\_Evaluacion.pdf](https://nuestroscursos.net/pluginfile.php/5172/mod_resource/content/2/UF4_Los_Instrumentos_de_Evaluacion.pdf)

Juste, R. P. (2005). CALIDAD EN LA EDUCACIÓN. HACIA SU NECESARIA INTEGRACIÓN . *Educación XXI*, 14. Obtenido de <http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/341/294>

Torres, H. V. (2016). PANORAMA HISTÓRICO SOBRE LA ENSEÑANZA DE LENGUAS EXTRANJERAS EN CHILE. *Lenguas Modernas*, 47.

Fiszbein, K. C. (2017). El aprendizaje del inglés en América Latina. *El Diálogo*. CURRICULUM EN LINEA. (s.f.). Obtenido de [https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-179650\\_recurso\\_pdf.pdf](https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-179650_recurso_pdf.pdf)

Bertogna. (s.f.). *Clases Sincrónicas Virtuales en la Enseñanza a Distancia: una implementación a bajo costo*. Obtenido de [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/19102/Documento\\_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/19102/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)