



Magister en Educación Mención Gestión de Calidad

Trabajo de Grado II

Tesina: ESTUDIO DESCRIPTIVO DE ESTILOS EXPLICATIVOS
EN DIRECTORES DE COLEGIOS MUNICIPALES DE CATEGORÍA DE
DESEMPEÑO ALTA PERTENECIENTES A LA JURISDICCIÓN DE PROV
TALAGANTE

Estudiante: Carolina Carrera Jofré
Profesor Guía: Jennifer Quiñonez

Santiago – Chile, mayo de 2021

I. Índice

II. Introducción	3
III. Marco Justificativo.....	4
Objetivos.....	9
IV. Marco de Referencia.....	10
Liderazgo.....	10
Estilos Explicativos.....	14
V. Marco Metodológico.....	19
Diseño y tipo de Investigación.....	19
Muestra.....	19
Recolección de datos.....	20
Aspectos éticos de la investigación.....	24
Aspectos de calidad de la investigación.....	25
VI. Análisis de Resultados.....	26
VII. Marco Conclusivo.....	35
VIII. Bibliografía.....	40
IX. Anexos	
Cuestionario Estilos Explicativos.....	43
Consentimiento Informado.....	50
Puntajes Brutos.....	51

II. Introducción

La presente tesina aborda el estudio de Estilos Explicativos en directores de colegios municipales en categoría de desempeño “Alta” por la agencia de la calidad de educación, de las provincias de Talagante y Melipilla. El principal objetivo es conocer los Estilos Explicativos de la gradiente Optimismo-Pesimismo de dichos directores/as, a través de un estudio descriptivo.

Un factor fundamental al momento de estudiar el ámbito educativo es el liderazgo. Se espera que el liderazgo educativo movilice e influencie al equipo de trabajo para el logro compartido de metas conducentes al mejoramiento escolar. En este sentido, las destrezas interpersonales del líder resultan cruciales para consecución de los objetivos institucionales, ya que son ellos quienes se destacan por gestionar procesos de cambio, asumir riesgos, incentivar e influenciar a los demás siendo empáticos, asertivos e inspiradores. De esta manera, cabe preguntarse ¿cómo los líderes educativos se explican las causas de diversos acontecimientos para hacer frente a los desafíos que enfrentan? es decir, si el estilo atribucional o explicativo, que se caracteriza por ser una tendencia relativamente estable a realizar un tipo particular de atribuciones (Seligman, 1990), es más bien tendiente al Optimismo o al Pesimismo. Por lo que el presente marco de referencia aludirá a Estilos Explicativos, una característica disposicional para atribuir las causas de los acontecimientos tanto favorables como desfavorables.

La Metodología aplicada consistió en la aplicación del instrumento: Cuestionario de Estilos Explicativos de Martín Seligman (1990) a una muestra de seis directores municipales de colegios en categoría de desempeño alta, de la jurisdicción DEPROV Talagante. Se trata de un estudio empírico de enfoque cuantitativo, descriptivo, cuyo diseño es Ex Post Facto.

Respecto a los principales resultados, cabe mencionar que el Estilo Explicativo preponderante en la muestra fue “Moderadamente Pesimista”.

III. Marco Justificativo

Los desafíos a los que se ve enfrentado el Sistema Educativo Chileno a partir de la Ley General de Educación que establece que “es deber del Estado que el sistema integrado por los establecimientos educacionales de su propiedad provea una educación gratuita y de calidad”, definen las características del Sistema en múltiples ámbitos, especialmente, determinando objetivos en calidad y relevando tanto derechos como deberes de todos los estamentos de la comunidad educativa (LGE ley N° 20.370 de 2009).

Son deberes de los equipos docentes directivos liderar los establecimientos a su cargo, sobre la base de sus responsabilidades, y propender a elevar la calidad de éstos; desarrollarse profesionalmente; promover el desarrollo profesional docentes, y cumplir las normas del establecimiento que lideran (Egaña, 2018).

Para abordar dichos desafíos, se requiere de profesionales altamente capacitados para gestionar las unidades educativas y enfrentar los retos que demanda el siglo XXI, por lo que es de suma importancia asegurar que los líderes, desarrollen habilidades e implementen procesos estratégicos efectivos, requiriendo competencias cada vez más innovadoras, poniendo en juego tanto sus competencias como sus motivaciones, expectativas y creencias. En este sentido, cabe preguntarse ¿Cómo hacer frente a dichas demandas de la manera más eficiente posible?, ¿Qué recursos personales innovadores podrían ponerse al servicio del liderazgo para disminuir las brechas educativas? Y finalmente ¿Qué estilo de pensamiento y creencias, presentan los líderes educativos para hacer frente a los desafíos emergentes?

En la década de los ochenta Scheier y Caver (1987) comienzan a estudiar el Optimismo, entendiéndolo como una expectativa o creencia estable y generalizada de que ocurrirán cosas positivas. Esta concepción, se basa en el supuesto de que las acciones que cada persona realice se ven afectadas en gran medida por las creencias que ésta tiene acerca de los posibles resultados de su acción (Scheier y

Caver, 1987, citado en Otero, Luengo, Romero, Gómez. & Castro, 1998). En ésta misma línea, Martín Seligman (1990) creador de la Psicología Positiva, señala que el Optimismo y el Pesimismo funcionan como pautas explicativas que permiten a los sujetos explicarse las causas de las diversas situaciones. Las personas optimistas perciben mayor capacidad de auto-control, lo que les permitiría modificar con facilidad las situaciones adversas, mostrando mayores logros en ámbitos deportivos, académicos, laborales y mejores condiciones de salud que los sujetos pesimistas (Seligman, 1990).

Si consideramos que los estilos atribucionales tienen implicancias en el desempeño, dadas sus repercusiones en el área cognitiva, emocional y motivacional de las personas, el estilo explicativo podría ser una variable importante para considerar a la hora de estudiar el Liderazgo Educativo en condiciones desafiantes. Así, aprendiendo a ser un Líder Optimista, se podría favorecer la calidad del liderazgo con las respectivas repercusiones positivas en las instituciones educativas del siglo XXI.

En poblaciones donde se encuentran altos índices de ruralidad, la gestión educativa se caracteriza por diversas particularidades que las hacen mayormente desafiantes, tales como; niveles multigrado, aislamiento geográfico, bajos niveles de escolaridad familiar y alta tasa de deserción escolar en enseñanza media (Arriagada, 2018) así como también, cabe mencionar, bajo acceso y/o baja cobertura de internet y escasa o nula oferta de educación terciaria. Por lo que resulta pertinente situar la presente investigación en la provincia de Talagante y Melipilla, dependientes de la jurisdicción del Departamento Provincial de Educación de Talagante (DEPROV Talagante), dado sus altos índices de ruralidad, lo que permite identificarlas con un claro sello territorial, altamente retador.

La provincia de Talagante aborda las comunas de: Talagante, Padre Hurtado, Peñaflor, Isla de Maipo y El Monte; en un territorio de 601,9 km² con una población de 299.830 habitantes. Por su parte, la provincia de Melipilla contempla las comunas de Melipilla, San Pedro, Alhué, María Pinto y Curacaví. En un

territorio de 4065,7 km², con una población de 185.966 habitantes (INE, 2017). Ambas provincias presentan índices de ruralidad relevantes, Melipilla encabeza el listado de la región, en la categoría de *ruralidad alta*, con las comunas de San Pedro, Alhué y María Pinto, presentando las más altas condiciones de ruralidad relativa medibles del conjunto de comunas de la región Metropolitana. Además, se puede observar que las restantes comunas de la jurisdicción DEPROV Talagante, se concentran en ruralidad media y solo dos comunas; Padre Hurtado y Peñaflor, presentan bajos índices de ruralidad (Gajardo, 2019).

El Departamento Provincial de Educación Talagante que contiene a ambas provincias, lo compone un total de 293 establecimientos educacionales, siendo 98 de ellos de Administración Municipal, correspondiente al 34% del total, 174 de Administración Particular Subvencionada, correspondientes al 59% del total y 21 establecimientos Particulares Pagados, correspondiente al 7%. En la Provincia de Melipilla el 50% de los establecimientos educacionales corresponden al sector municipal, mientras que en la Provincia de Talagante el 23%. Cabe señalar que, en las comunas de San Pedro, Alhué y María Pinto solo existe oferta educativa Municipal (MINEDUC, 2019)

Tras revisar las investigaciones científicas y referencias teóricas respecto de la variable en cuestión. Se encontraron las siguientes investigaciones internacionales relevantes para el presente estudio:

En Costa Rica un estudio denominado “Estilos de liderazgo y motivación laboral en el ambiente educativo” por Cortés, A. (2004) aclara que los mayores niveles de motivación concuerdan con la existencia de liderazgos de tendencia democrática. Por otra parte, una tesis doctoral de la Universidad de Valencia, titulada *“Interacción entre inteligencia emocional y estilos de liderazgo en directivos de instituciones educativas”* por Evans, L., Cerviño, C, Gomez, L. (2015) observó una correlación significativa, positiva, entre los factores de las variables del estudio.

En Chile, un estudio sobre *“Director como líder de la Gestión Educativa de las Escuelas de alto desempeño pertenecientes a la Región del Bio Bio”* por Contreras, O. (2019) llegó a la conclusión de que existe relación entre el Director como líder y la Gestión Educativa de las escuelas de alto desempeño. A su vez, un estudio aplicado a todas las escuelas que rindieron la prueba SIMCE de 2° medio el año 2008 realizado por MINEDUC (2009) concluye que uno de los elementos asociados al desempeño alcanzado por los estudiantes de segundo medio, es el alto liderazgo de los equipos de los establecimientos en los cuales estudian.

Con relación a Optimismo, se encontraron algunos artículos electrónicos e investigaciones relevantes a nivel internacional, tales como; *“The future optimism. American Psychologist”* por Peterson, C. (2000) trata sobre el hecho de que los sujetos más optimistas son más perseverantes, exitosos y tienen mejor estado de salud que las personas Pesimistas.

Por otro lado, En España se han realizado diversas investigaciones, entre ellas: *“Optimismo disposicional como predictor de estrategias de afrontamiento”* por Chico, E. (2002), quien encontró que el optimismo disposicional planteado por Scheier y Carver está directamente relacionado con estrategias de afrontamiento positivas (planificación, reinterpretación positiva, focalización del problema y afrontamientos adaptativos) y negativamente relacionado con estilos de afrontamiento negativos (centrarse en las emociones y desahogarse, negación, evitación, consumo de alcohol y drogas). Por su parte, un estudio realizado por Yela B.; Gómez, M.A. y Salgado, A. en la Universidad Pontificia de Salamanca, España en 1997, denominado *“Indefensión Aprendida: Efectos de la Predecibilidad de un estresor crónico”*, concluye que los déficits motivacionales son atribuibles a la incontrolabilidad de la tarea cuando la secuencia estresante es prolongada y que la predecibilidad desempeña un papel importante en los déficits.

Un estudio titulado *“Influencia de las expectativas generalizadas de indefensión en situaciones de estrés”* por Yela J., Gómez M. (1996), encontró que

los sujetos con bajas expectativas, según el modelo de Seligman (1990), mostraron déficit de rendimiento.

Cabe destacar, un estudio realizado en Bogotá, Universidad Colegio Mayor de nuestra Señora del Rosario, denominado *“Estilos de liderazgo y su relación con los niveles de optimismo de los colaboradores, en entornos culturales de países suramericanos”* Avella, D., Barbosa D. (2014) que reveló una investigación realizada al sector manufacturero en Estados Unidos, donde se encontró que los empleados con altos niveles de optimismo obtienen un desempeño superior que aquellos que son menos optimistas (Green, Medlin, & Whitten, 2004). Asimismo, otra investigación citada, realizada por Juarez, F. y Contreras F (2012) en Bogotá, determinó que los gerentes de las pequeñas empresas en Colombia tienen fuertes habilidades de liderazgo y mostró que el Optimismo influencia claramente todas las sub escalas de las prácticas de liderazgo.

En cuanto la información nacional, el Optimismo cuenta con escasas investigaciones. Los estudios pesquisados son los siguientes: *“Estudio comparativo del Optimismo entre funcionarios públicos de planta y a contrata de la administración pública chilena”*, realizada por Alejandra Álvarez. B., (2004) y *“La relación existente entre el Optimismo y la efectividad del desempeño”* realizada por Angulo, F. (2004), ambos concluyeron que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre las variables estudiadas.

En consideración de todo lo anteriormente expuesto, la presente investigación se inscribe en el área de la Psicología Educacional, pretendiendo tener relevancia teórica, práctica y metodológica, ya que no se encontraron investigaciones que consideren primordialmente el estudio de Estilos Explicativos en Líderes Educativos.

Objetivos

Objetivo General

Conocer los Estilos Explicativos de directores de establecimientos educacionales municipales de categoría de desempeño “alta” de la jurisdicción DEPROV Talagante.

Objetivos específicos

1. Determinar el Nivel de Optimismo/Pesimismo en directores de establecimientos educacionales municipales de categoría alta de la provincia de Talagante y Melipilla.
2. Determinar el Nivel de Optimismo/Pesimismo de las subescalas: Permanencia, Amplitud y Personalización en directores de establecimientos educacionales municipales de categoría alta de la provincia de Talagante y Melipilla.
3. Determinar el nivel de Esperanza/Desesperanza en directores de establecimientos educacionales municipales de categoría alta de la provincia de Talagante y Melipilla.
4. Determinar el Nivel de Optimismo/Pesimismo frente a contratiempos en directores de establecimientos educacionales municipales de categoría alta de la provincia de Talagante y Melipilla.
5. Determinar el Nivel de Optimismo/Pesimismo frente a hechos favorables en directores de establecimientos educacionales municipales de categoría alta de la provincia de Talagante y Melipilla.

IV. MARCO DE REFERENCIA

En este apartado se esbozarán aquellos postulados teóricos y conceptuales que iluminarán los resultados de la presente investigación, con el fin de dar relevancia conceptual a los aportes que se desprenderán del análisis de los datos obtenidos durante el transcurso del estudio.

Se considerarán las concepciones sobre los Estilos Explicativos o atribucionales, ya que tal como señala M. Seligman (2003), la Psicología se ha centrado más en los aspectos psicopatológicos de la personalidad, que en las fortalezas con las que cuentan los sujetos para hacer frente tanto a las situaciones adversas como favorables. Es por esto, que la presente investigación propone una mirada del Liderazgo, a partir de los aspectos positivos de la personalidad, como es el estilo explicativo Optimista. Esto, con el fin de aportar conocimientos destinados a contribuir en la mejora de la calidad educativa.

Estilos Explicativos

Teorías en torno al Optimismo.

El término Optimismo surge del latín optimum, que significa lo mejor, bueno o buenísimo. Este término fue usado por primera vez en 1690 por el filósofo alemán Gottfried Wilhelm Leibniz en su obra Ensayos de Teodicea sobre la bondad de Dios, la libertad del hombre y el origen del mal, utilizó el concepto para referirse a que el mundo es el mejor de los mundos posibles (Menoyo, 2007). Más tarde, el término fue ridiculizado por Voltaire (1694-1778), en su libro Candide - El Ingenuo - planteando que, si la razón se utilizaba correctamente, no eran necesarios ni el Optimismo ni el Pesimismo como base de una visión filosófica (Angulo, 2004).

Scheier & Carver en 1988, se refirieron al Optimismo como una expectativa esperanzadora en una situación determinada, siendo una manera generalizada de ver el futuro de forma positiva, donde con independencia de las situaciones, el sujeto piensa que le va a ocurrir lo mejor posible. Además, señalan que los individuos tienden a mantener de manera generalizada expectativas favorables o desfavorables en diversas circunstancias (Scheier & Caver, 1993, citado en Angulo, 2004).

Por otra parte Seligman (1990), considera que el Optimismo es una característica disposicional de personalidad que permite a las personas explicarse a sí mismas sus éxitos y fracasos, es una actitud emocional inteligente que lleva a las personas a considerar que los fracasos se deben a algo que puede ser modificado para lograr el éxito. Por el contrario, los pesimistas asumen la culpa del fracaso, adjudicándolo a alguna característica propia inmodificable, lo que lleva a la desesperación.

Para Goleman (1999), el Optimismo es una aptitud de la inteligencia emocional, que evita caer en la apatía, la desesperanza y la depresión, teniendo resultados positivos en la vida de las personas, siempre y cuando sea un Optimismo realista y conservado.

Galimberti (1999) da una definición similar, donde el Optimismo se asocia a una disposición esperanzadora de que prevalecerán los buenos resultados, adjudicando a esta actitud una connotación positiva de la realidad y de confianza en el futuro.

Antecedentes históricos: Modelo del Desamparo Aprendido.

El modelo de indefensión de Martin Seligman (1975) postula en sus inicios, que el desamparo se produce cuando un sujeto está expuesto a una situación incontrolable, es decir, cuando dicho acontecimiento es independiente de sus respuestas, a partir de lo cual, las personas pueden aprender dicha

independencia. Para llegar a este modelo, Seligman y sus colaboradores realizaron estudios experimentales de condicionamiento clásico con perros. Encontró que las respuestas de los animales que eran sometidos sostenidamente a descargas eléctricas que escapaban a su control, cuando se les daba la posibilidad de escapar hacia otro compartimento, estos se tornaban pasivos y disminuían considerablemente sus respuestas de acción. Al contrario, los animales que sí podían controlar los electroshock, no dudan en escapar ante dicha oportunidad. De esta manera, llegó a la conclusión que cuando las respuestas son independientes del control de los resultados, tanto los sujetos como los animales, disminuían su nivel motivacional, mostrando debilitamiento en la capacidad de realizar acciones voluntarias.

Luego de diversos estudios con animales y humanos, Seligman (1975) observó que la desesperanza repercutía no sólo en el ámbito motivacional de los sujetos, sino que también implicaba perturbaciones cognitivas y emocionales. Las implicancias cognitivas consistían en percibir una respuesta como incontrolable, aún cuando objetivamente no lo fuera, atribuyendo el éxito o el fracaso a acciones independiente de la propia voluntad, por lo cual les dificultaba a los sujetos aprender que sus acciones podían ser eficaces. En cuanto al ámbito emocional, este se ve afectado cuando el resultado es traumático, lo que producirá elevados niveles de ansiedad, seguidos de depresión. Las emociones mayormente asociadas serán el miedo y la frustración (Seligman, 1975).

Para explicar cómo es que los individuos pueden llegar a aprender el desamparo, Seligman (1975) plantea que lo primero es la información acerca de la contingencia entre una respuesta y un resultado, la cual al ser procesada por el sujeto, se transforma en una representación cognitiva. Dicha representación toma la forma de creencia, expectativa o percepción de un resultado como incontrolable. Esta expectativa es la condición causal del debilitamiento motivacional, cognitivo y emocional que acompaña a la indefensión, lo que se manifestará conductualmente disminuyendo la capacidad de generar acciones organizadas para la consecución de objetivos.

Cabe señalar, que no sólo la exposición a la información es suficiente para aprender desamparo, sino que una persona puede creerse indefensa sin haber sido expuesta a la contingencia real. En este sentido, Seligman (1975) hace referencia a experimentos realizados por Glass y Singer (1972) encontrando que el simple hecho de verbalizarle a una persona que podía controlar la situación, duplicaba los efectos de controlabilidad real. Posteriores estudios, revelaron que la desesperanza aprendida se puede generalizar a otras situaciones y estímulos.

Tras diez años de investigación, Seligman (1975) expone sus postulados sobre la teoría del desamparo aprendido en la Universidad de Oxford. En esta conferencia, el investigador John Teasdale lo inquiere sobre la explicación acerca del tercio de sujetos que nunca se desvalieron, a pesar de las condiciones de incontrolabilidad. Asunto que más tarde lo llevaría a reformular su Modelo del Desamparo.

De esta manera, Seligman M., Abramson L. y Teasdale J. en 1978, reformularon la teoría inicial, postulando que cada persona posee hábitos explicatorios frente al éxito o al fracaso. Así, introdujeron la teoría de la atribución de Weiner, la cual sostiene que las personas tienden a considerar las causas de los sucesos, bajo dos dimensiones de explicación locus -interno y externo- y -estabilidad versus inestabilidad-. Al cual Seligman y sus colaboradores introdujeron una tercera dimensión llamada amplitud.

Así, el desamparo universal se caracterizaba por hacer atribuciones externas frente a situaciones incontrolables, al contrario del desamparo personal, en que los sujetos realizaban atribuciones internas. Esta distinción permitió incluir la autoestima al modelo del desamparo, donde los sujetos que se atribuyen las causas internas en situaciones de incontrolabilidad verán afectada negativamente su autoestima. Por su parte, la dimensión de estabilidad predice la cronicidad del desamparo a través del tiempo. Otra distinción refiere al hecho de si las causas de

un acontecimiento se generalizarán a diversas situaciones o si sólo afectará una situación específica.

Estilos explicativos: Optimismo y Pesimismo

Posteriormente, Seligman y sus colaboradores (1990) perfeccionaron su modelo de Desamparo Aprendido, el cual pasó a denominarse Estilos Explicativos, siendo este último, la manera habitual en que los sujetos se explican el por qué de los acontecimientos que les suceden. Diferenciando los sucesos evaluados por los sujetos como positivos o favorables versus hechos negativos o desfavorables.

Las dimensiones postuladas en su primer modelo fueron modificadas, pasando a llamarse la dimensión externalidad-internalidad, Personalización. Por su parte, la dimensión de estabilidad-inestabilidad corresponde en la actualidad a la categoría Permanencia, y por último, la globalidad-especificidad pasa a llamarse Amplitud. Seligman (1990) plantea que existe un continuo en cada dimensión, de modo que las personas pueden tender a diferentes Estilos Explicativos, según como se explique los sucesos. De esta manera, denominó Optimismo y Pesimismo a dichas tendencias.

En el siguiente cuadro se gráfica, cómo se considerarían diversos acontecimientos ya sea favorables o desfavorables, según el Estilo Explicativo que se utilice:

Dimensión	Acontecimientos	Pesimista	Optimista
Permanencia	Favorables	Transitorios	Permanentes
Permanencia	Desfavorables	Permanentes	Transitorios
Amplitud	Favorables	Específicos	Globales
Amplitud	Desfavorables	Globales	Específicos
Personalización	Favorables	Externo	Interno
Pesonalización	Desfavorables	Interno	Externo

Uno de los hallazgos más significativos para la Psicología en los últimos veinte años, versa sobre la capacidad de los sujetos para elegir su manera de pensar. Por consiguiente, las pautas explicativas no son permanentes, es decir, son susceptibles al cambio, el cual se puede lograr a través de un trabajo de adquisición de nuevas habilidades cognitivas pudiendo aprender a ser más optimista (Seligman, 1990).

Componentes de las Pautas explicativas.

Según M. Seligman (1990) la pauta explicativa que cada persona utiliza - Optimismo o Pesimismo- está determinada según tres dimensiones esenciales: Permanencia, Amplitud y Personalización.

a) La Permanencia se refiere al tiempo que se le atribuye a un infortunio, es decir, si la persona piensa que los contratiempos son permanentes o si piensa que son circunstanciales. El optimista por lo tanto atribuirá las adversidades a lo circunstancial y los hechos favorables como permanentes, por otro lado el pesimista atribuirá lo adverso a lo permanente y lo positivo a lo circunstancial.

b) La Amplitud se refiere a si las explicaciones de las personas son universales o específicas. Aquellos que formulan explicaciones universales para sus fracasos y específicas para sus logros, se rendirán más fácilmente ante un contratiempo, ya que generalizan a otros ámbitos de su vida los fracasos, no así los hechos positivos, privilegiando un estilo explicativo Pesimista. Por el contrario, los Optimistas se formularán explicaciones específicas para los contratiempos y universales ante los hechos favorables.

c) La Personalización alude a los sentimientos asociados cuando ocurre un contratiempo. Los pesimistas tenderán a culparse a sí mismos (internalizar) frente a un contratiempo y a externalizar frente a las causas de un suceso favorable, por el contrario los Optimistas tenderán a relativizar la responsabilidad al exterior

(externalizar) frente a un suceso desfavorable y a internalizar las causas de uno favorable.

La manera de explicarse las diversas situaciones, ya sea de modo optimista o pesimista, es mediada por el propio control, es decir, que los sujetos tienen el poder de optar por una u otra manera de pensar, a través de un proceso cognitivo consciente (Seligman, 1990).

Implicancias del Optimismo.

Las personas que adoptan una posición Optimista, se caracterizan por persistir en ir tras las metas pese a los obstáculos, ya que operan por esperanza al éxito, realizan evaluaciones realistas y asumen su responsabilidad. Los pensamientos positivos, van de la mano de la esperanza, es decir, de la capacidad de creer que se tiene la voluntad y los medios para alcanzar los objetivos, por ende, es una fuerza motivadora esencial (Seligman, 1990). Esto implica, no ceder a la presión ni a la ansiedad cuando se presentan desafíos (Goleman, 1996).

El sentimiento esperanzador permite tener conocimiento de qué es necesario hacer para lograr un objetivo y tener la energía suficiente para desempeñar dichos pasos, por ende, es una fuerza motivadora en el trabajo con personas, ya que aquellos que sienten Optimismo con respecto al potencial de sus clientes y a su propia capacidad de prestar un servicio eficiente como trabajador son quienes se desempeñan con más éxito (Seligman, 1990).

En los empleos orientados al cliente – como en los profesionales de la salud- los niveles de Estrés pueden alcanzar cifras elevadas. Sin embargo, una visión Optimista de los hechos permite un mejor desempeño, ya que la esperanza es crucial ante las tareas complejas, dado que las expectativas positivas son benéficas al funcionar como estrategias laborales pragmáticas (Goleman, 1996).

Así, las personas optimistas presentan un ajuste psicológico más positivo, ya que muestran menor ansiedad, niveles de estrés y síntomas depresivos, así como también mayor satisfacción frente a la vida. De esta manera, una tendencia más pesimista presentará mayores riesgos de manifestar síntomas de angustia y depresión (Chang, 2000 citado en Angulo, 2004).

Según Scheier, Carver y Bridges, los optimistas presentan mayor autoestima, menor temor y mayor satisfacción laboral (Scheier, Carver & Bridges, 2000, citado en Angulo, 2004).

Implicancias del Pesimismo.

La noción de Pesimismo, viene de *pessimus* que quiere decir muy malo, siendo el antónimo exacto de Optimismo (Menoyo, 2007). M. Seligman (1990), señala que esta pauta explicativa lleva a la persona a pensar que lo desagradable durará por mucho tiempo, con lo cual los sujetos se inclinan hacia la pasividad, atribuyéndose la culpa. El núcleo del Pesimismo es el sentimiento de impotencia o desamparo, un estado en el cual la elección del individuo no afecta lo que ocurrirá. Por lo tanto, el modo de pensar pesimista, lleva a pensar negativamente acerca del futuro, de si mismo y del mundo.

El concepto de desesperanza ha sido abordado desde distintas corrientes teóricas. Para los psicoanalistas la desesperanza es importante como sentimiento contratransferencial relacionado a la sensación del paciente de encontrarse en una situación sin salida. Desde una visión fenomenológica, existiría una gradiente entre esperanza, desesperación y desesperanza. La esperanza sería el impulso para penetrar en el futuro, la desesperación es el cierre a todo futuro habiendo una acción desesperada, una actividad final antes de que todo este perdido. Finalmente, la desesperanza se caracteriza por una recepción pasiva de una circunstancia (Pemjean, 2001).

El modelo de la desesperanza aprendida o indefensión, considera que cuando la expectativa de un resultado es independiente de las propias respuestas, se produce una disminución en la motivación para controlar el resultado, que cuando es negativo, produce miedo, ansiedad y luego depresión. Por lo tanto, las experiencias tempranas de dominio sobre los acontecimientos disminuyen la probabilidad de desesperanza (Seligman, 2003).

Finalmente, la esperanza fue conceptualizada como una estructura cognitiva orientada a la consecución de logros (Scheier y cols., 2000, citado en Angulo 2004), que consta de dos componentes que se interrelacionan: la percepción de ser capaz de llevar a cabo acciones para la consecución de metas, y la de generar alternativas y planes de acción. En otras palabras, la esperanza sería definida como un estado motivacional positivo, basado en la interacción entre ser capaz de planificar una acción y llevarla a cabo de manera exitosa (Snyder y Cols., 1991).

Estudios demuestran que los pesimistas se rinden más fácilmente y se deprimen con mayor frecuencia, no así los optimistas, que por su parte rinden mejor en el trabajo, en los estudios, en el deporte y gozan de mejor salud física. Por lo tanto, los pesimistas tendrían menores posibilidades de obtener logros personales y/o laborales (Seligman, 1990).

V. MARCO METODOLOGICO

Diseño y tipo de investigación

La presente investigación es de tipo descriptiva, ya que se realiza una descripción, registro y análisis sobre el hecho estudiado. De acuerdo con el tratamiento o análisis de los datos y la información recogida, la investigación se enmarca en un enfoque cuantitativo. En relación con el diseño que se utilizará, éste es de tipo Ex Post Facto, en la que el investigador observa las variables una vez ocurrido el fenómeno, por lo que debe limitarse a la observación de situaciones ya existentes, con el objetivo de observar los fenómenos en su contexto natural, para luego analizarlos (Sampieri, Fernández, y Baptista, P. 2010).

Muestra

Definición del colectivo:

La presente investigación define como colectivo a todos y todas, las y los directores que se desempeñan laboralmente en colegios municipales de categoría de desempeño “alta” pertenecientes a la provincia de Talagante y Melipilla, en total 8 establecimiento educacionales, cuyas edades se encuentren entre los 25 y 65 años, residentes en la Región Metropolitana o VI Región del Libertador General Bernardo O’Higgins. De estrato socioeconómico indistinto, con nivel de escolaridad universitaria.

Definición de la muestra

Se ha determinado una muestra del universo, es decir, una porción representativa del colectivo, la cual se determinará por un muestreo. Dicho procedimiento refiere a la selección de un “n” limitado proveniente de una población

más extensa suponiendo que la muestra considerada es representativa del grupo total para un objetivo particular, con fines de análisis estadísticos.

Tamaño de la muestra

La muestra se compone de un “n” de 6 directores que se desempeñan en colegios municipales de la provincia de Talagante y Melipilla, dispuestos/as a participar en el estudio.

Tipificación de la muestra

El muestreo se realizará de manera aleatoria simple, y se define como: *Seis directores que se desempeñan laboralmente en colegios municipales de categoría de desempeño alta de la provincia de Talagante y Melipilla, cuyas edades se encuentren entre los 25 y 65 años, residentes en la Región Metropolitana o VI Región del Libertador General Bernardo O’Higgins. De estrato socioeconómico indistinto, con nivel de escolaridad universitaria.*

Recolección de datos

Instrumentos para aplicar:

Variable Estilos Explicativos:

Se utilizará el Cuestionario de Estilos Explicativos de Martín Seligman (1990). El cuestionario tiene 48 preguntas, en cada una de ellas se presentan dos situaciones posibles frente a un mismo hecho, de las cuales hay que escoger una alternativa, el objetivo es medir el estilo explicativo frente a situaciones positivas y negativas.

Dentro del cuestionario de Seligman las tres dimensiones fundamentales se miden a través de puntajes. La dimensión permanencia se mide a través del puntaje de PmB (malo permanente), que se refiere a la permanencia de los eventos negativos y PmG (bueno permanente), que se refiere a la permanencia de los eventos positivos. Cada una de estas variables tiene 8 preguntas cada una.

La dimensión de amplitud, se mide a través de los puntajes de PvB (amplitud negativa), que se refiere al grado en que se generalizan los eventos negativos y el PvG (amplitud buena), referido a la generalización de los eventos positivos. Cada una de estas variables tiene 8 preguntas cada una.

La dimensión de personalización se mide en función de los puntajes PsB (personalización mala), es decir si los sujetos atribuyen una causa externa o interna a eventos negativos y PsG (personalización buena), atribución externa o interna frente a eventos positivos. Cada una de estas variables tiene 8 preguntas cada una.

Cada pregunta recibe un puntaje de 1 ó 0. Los puntajes se obtienen por separado según la dimensión, de esta manera los rangos de puntuaciones van de -24 a +24 en cada dimensión, éstos, a su vez corresponden a los extremos del Pesimismo y el Optimismo respectivamente.

Para cada una de las variables que se refieren a eventos positivos, PmG, PvG y PsG los puntajes se distribuyen desde entre 1 y 2, muy pesimista hasta 7 y 8, muy optimista (ver tabla 1).

Por otro lado, para las variables que se refieren a los eventos negativos, PmB, PvB y PsB los puntajes van desde muy pesimista entre 7 y 8 hasta muy optimista entre 0 y 1 (ver tabla 1).

Además, el instrumento mide la desesperanza del sujeto con el puntaje HoB, este puntaje se obtiene a través de la suma de permanencia mala y amplitud negativa (PmB + PvB). Considerando entre 0 – 2: muy esperanzado, entre 3 – 6:

moderadamente esperanzados, entre 7 - 8: promedio, entre 9 y 11 para los moderadamente desesperanzados y por último, entre 12 y 16 se considera severamente desesperanzado (ver tabla 1).

Según las tres dimensiones que mide el cuestionario, podemos obtener un puntaje G para el total de la suma obtenida por los puntajes referidos a eventos positivos y un puntaje B referido al total de la suma de los puntajes para los eventos negativos (ver tabla 1).

Por último, el puntaje global de la prueba se obtiene a través de la diferencia entre el puntaje total de los puntajes referidos a eventos positivos G y el total de los puntajes obtenidos para los eventos negativos B, es decir, $G - B$. Este varía desde 0: muy pesimista, 1 – 2: moderadamente pesimista, 3 – 5: promedio, 6 – 8: moderadamente optimista, y por último, 8 o más muy optimista (ver tabla 1).

Variable	Muy Pesimista	Moderadamente Pesimista	Promedio	Moderadamente Optimista	Muy Optimista
PmG	1 y 2	3	4 y 5	6	7 y 8
PvG	1 y 2	3	4 y 5	6	7 y 8
PsG	1 y 2	3	4 y 5	6	7 y 8
PmB	7 y 8	5 y 6	4	2 y 3	0 y 1
PvB	7 y 8	5 y 6	4	2 y 3	0 y 1
PsB	7 y 8	5 y 6	4	2 y 3	0 y 1
Hob	12 y 16	9 y 11	7 y 8	3 y 6	0 y 2
B	15 o más	12 y 14	10 y 11	6 y 9	3 y 5
G	10 o menos	11 y 13	14 y 16	17 y 19	más de 19
G- B	0 o menos	1 y 2	3 y 5	6 y 8	mayor de 8

Tabla 1: Significados de los puntajes de las variables del Cuestionario de Estilos Explicativos de Seligman

Los pasos seguidos para la recolección de datos, fueron:

a) Contacto con la jurisdicción DEPROV Talagante.

Una vez aprobado el proyecto de investigación, se procedió a contactar al Departamento Provincial de Educación de Talagante, a fin de presentar los objetivos de la presente tesina y lograr el contacto con los/as Directores/as de cada establecimiento educacional.

b) Aprobación.

Se agendaron reuniones de carácter telemático, dadas las condiciones de resguardo de salud, debido a la Pandemia COVID- 19, con los/as directores/as invitados/as a participar del estudio. Se dispuso de un consentimiento informado para los y las participantes, teniendo que firmar un documento en el cual se explicitan los fines, beneficios y consecuencias de la presente tesina.

c) Aplicación de Instrumentos:

Para la aplicación de los instrumentos se utilizó una plataforma virtual para aplicar el cuestionario de manera telemática, en un período de 3 semanas. A quienes accedieron a participar se les solicitó que firmaran los consentimientos y respondieran el instrumento. El total de cuestionarios contestados válidamente fue de seis, lo que constituyó el “n” de la muestra final, equivalente al 100% de la muestra total.

e) Corrección de los instrumentos.

Una vez recolectados los datos, se procedió a la corrección del Cuestionario de Estilos Explicativos.

f) Transcripción, codificación y almacenamiento de los datos.

El primer vaciado de datos se realizó en el programa Excel, para posteriormente realizar el análisis estadístico, según lo indicado por el autor del cuestionario, Martín Seligman.

g) Análisis y construcción de los resultados.

Se realizó mediante estadísticas descriptivas.

h) Construcción de conclusiones y discusiones.

Una vez obtenidos los resultados, se procedió a analizar los datos en relación con las consideraciones descriptivas abordadas.

l) Etapa Final:

- Redacción del informe final.
- Revisión de los capítulos que componen la tesina.
- Entrega final de la tesina.

Aspectos Éticos de la Investigación

La presente tesina se guió por los principios éticos acordes a la Declaración Universal de los Derechos Humanos y a los principios éticos del Colegio de Psicólogos de Chile, el cual se orienta al resguardo ético y moral, velando por la seguridad de la científicidad del proyecto. Se respetará la posibilidad de que los sujetos no estén dispuestos a colaborar, o suspendan su participación. Asimismo, se respetará la confidencialidad, diversidad, el género, la etnia, la ideología, la orientación sexual, entre otras características. (Código de ética, 2006). Por último, se informó a los participantes, la finalidad de las intervenciones, a modo de contar con el consentimiento y el apoyo de los sujetos que participaron en el estudio.

Aspectos de calidad de la Investigación

a) Cuestionario de Estilos Explicativos (Seligman, 1990)

El cuestionario tiene una confiabilidad de 0,524, y en cuanto a la validez ésta no ha sido adaptada ni estandarizada para la población chilena, pero se ha podido observar estadísticamente validez predictiva en diversos estudios citados por M. Seligman (Seligman, 1990).

VI. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Tras analizar los datos que emergieron del cuestionario aplicado, se presentaran los resultados. En una primera instancia, se expondrá un análisis descriptivo de la tendencia de la muestra total acerca de las variables sociodemográficas, de los resultados de niveles de Pesimismo-Optimismo y finalmente se expondrán los resultados de las subdimensiones y otros factores específicos relevantes.

Estadísticas Descriptivas

Descripción de la muestra total

En cuanto a las principales características sociodemográficas de la muestra, se puede señalar que predominan los “hombres” con un 66%, siendo la representatividad de mujeres de un 34%. El 100% reside en la Región Metropolitana. Respecto a la distribución de edad, cabe mencionar que el 67% de los participantes del presente estudio se encuentra en el rango etáreo entre “35 y 50 años”, el 33% restante en el rango “más de 50 años”. Finalmente, se puede advertir que el 50% de la muestra ha ejercido por “4 años” el cargo de director en el presente establecimiento, un 33,3% “1 año o menos” y un 16,7% “5 años o más”.

Análisis descriptivo de Estilos Explicativos:

		Mínimo	Máximo	Media	Desviación
	N válidos				Estándar
Total Puntaje	6	-2	3	1	1,9

Tabla 2. Distribución general de la muestra, según puntaje de Optimismo.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy Optimista	0	0%
Moderadamente Optimista	0	0%
Promedio	1	17%
Moderadamente Pesimista	3	50%
Muy Pesimista	2	33%
Total	6	100%

Tabla 3. Distribución Frecuencias de Optimismo, según categorías.

Como se observa en la Tabla N° 3, el puntaje del Cuestionario de Estilos Explicativos que prevalece es 3, por lo que la categoría que predomina en la muestra es “Moderadamente Pesimista”, de la muestra total de este estudio, el Estilo Explicativo predominante alcanza un porcentaje total de 50%. Por su parte, el 33% se encuentra en la categoría “Muy Pesimista” y el 17% en la categoría “Promedio”. Cabe señalar, que el estilo explicativo “Moderadamente Optimista” y “Muy Optimista”, se encuentra ausente en la presente muestra. La frecuencia de las categorías de Estilos Explicativos se puede observar en el siguiente gráfico:

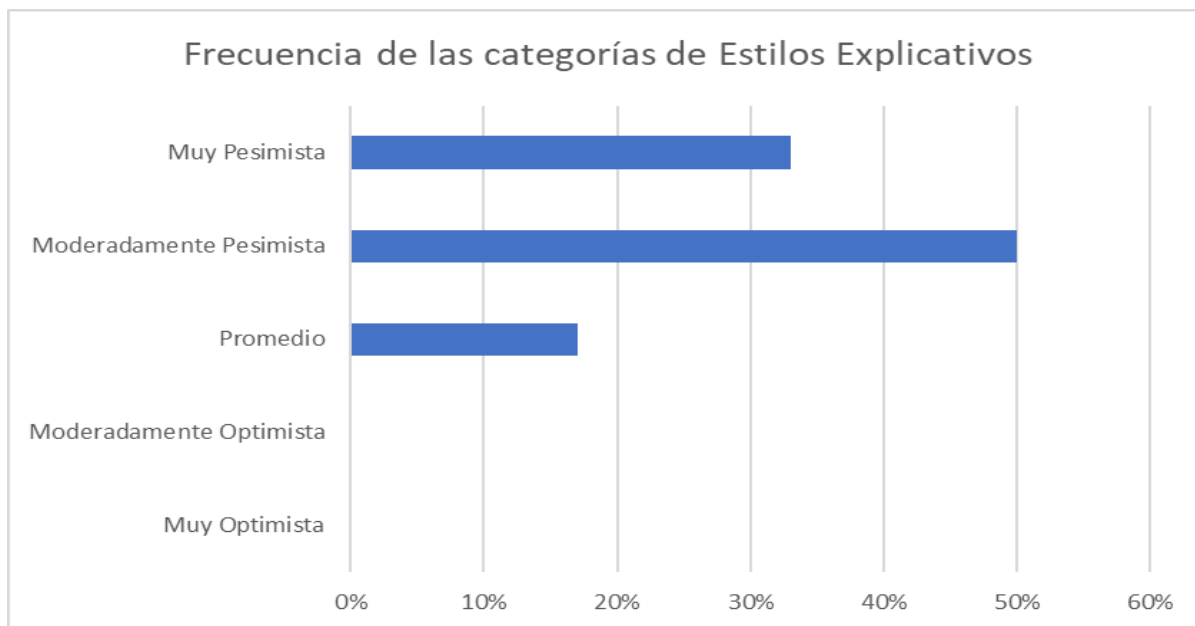


Gráfico N°1. Frecuencia de las categorías de Estilos Explicativos

Análisis descriptivo entre la categoría “Edad” de las variables sociodemográficas y los puntajes Estilos Explicativos.

Categoría	Muy Optimista	Moderadamente Optimista	Optimista Promedio	Moderadamente Pesimista	Muy Pesimista	Total
"Menos de 35"	0%	0%	0%	0%	0%	0%
"Entre 35 y 50"	0%	0%	16,60%	50%	0%	66,6%
"Más de 50"	0%	0%	0%	%	33,4%	33,4%
Total	0%	0%	16,60%	50%	33,4%	100%

Tabla 4. Relación entre categorías de Edad y Estilos Explicativos

En la presente tabla (n°4) se observa que los grupos etáreos tienden hacia el “Pesimismo”. Se puede observar que los/as encuestados/as “entre 35 y 50 años” fluctúan entre “Optimista Promedio” y “Moderadamente Pesimista” y los/as “mayores de 50 años” se encuentran en la categoría “Muy Pesimistas”.

Análisis descriptivo de subdimensiones de Estilos Explicativos:

Permanencia: Variable Tiempo de los Estilos Explicativos

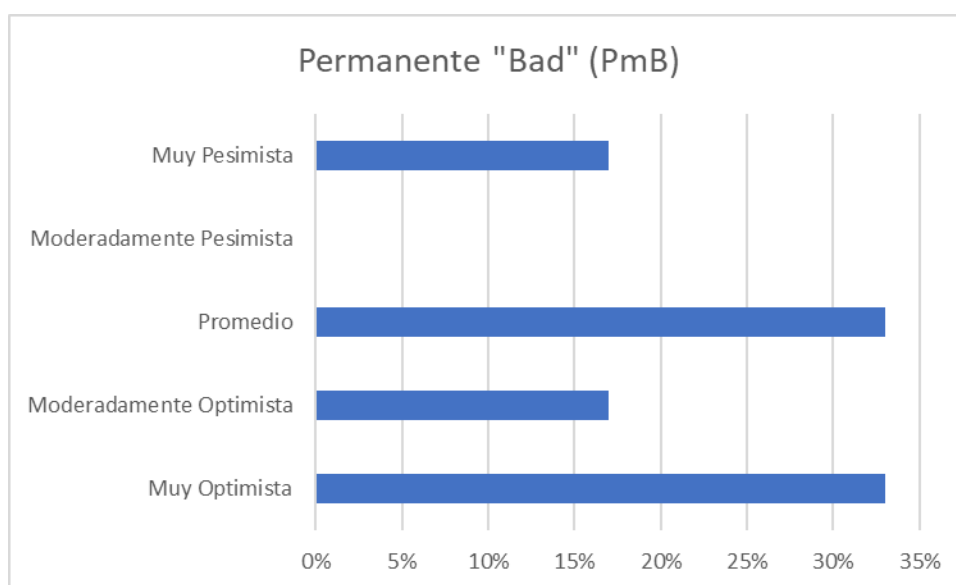


Gráfico N°2. Dimensión permanencia ante contratiempos

Se puede observar que el 50% de la muestra presenta un Estilo Explicativo con tendencia al Optimismo en permanencia “Bad”, es decir, que presentan un modo temporal de explicarse los contratiempos, en términos “algunas veces” o “últimamente”. Por su parte, el 17% refiere un Estilo Explicativo “Muy pesimista” para explicarse los contratiempos en términos de permanencia estable “siempre”/ “nunca”.

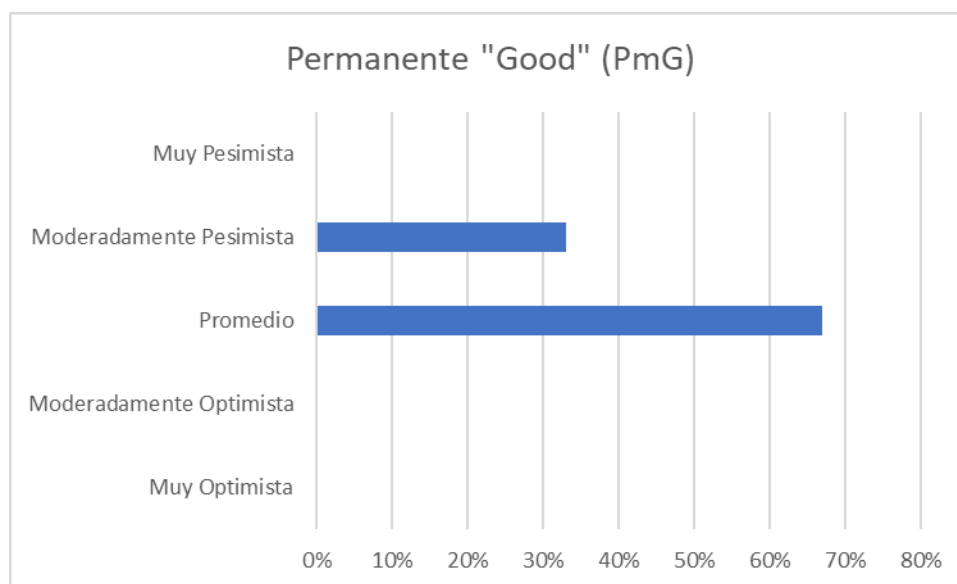


Gráfico N°3. Dimensión permanencia ante hechos afortunados

Se puede observar que el 67% de la muestra presenta un Estilo Explicativo con tendencia al “Optimismo Promedio” frente a la explicación de circunstancias afortunadas. Por su parte, un 33% tiende al “Pesimismo Moderado”, explicándose hechos positivos de manera temporal, en términos tales como; “algunas veces” o “últimamente”.

Amplitud: Variable Alcance de los Estilos Explicativos

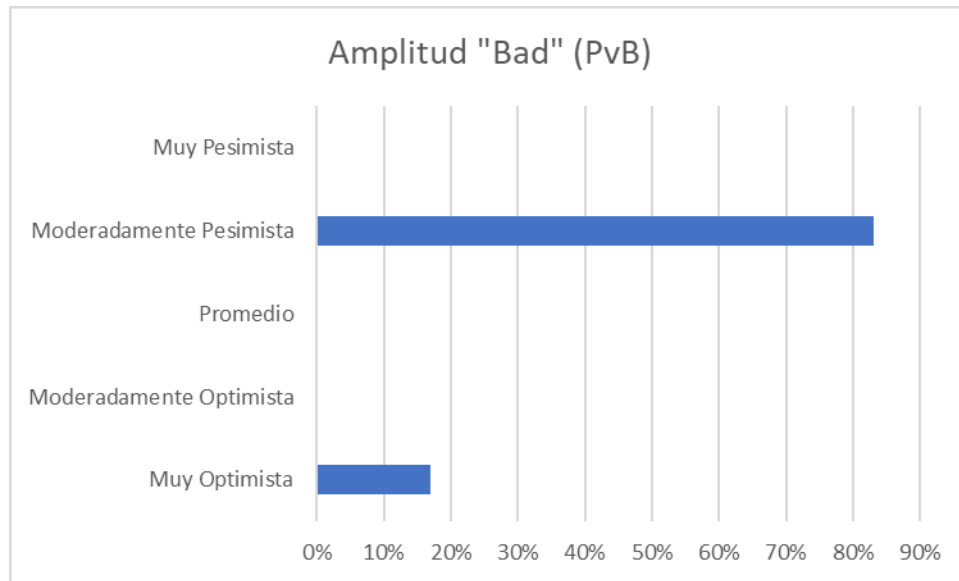


Gráfico N°4. Dimensión amplitud ante contratiempos

Se puede observar que el 83% de la muestra presenta un Estilo Explicativo “Moderadamente Pesimista” frente a la dimensión amplitud “Bad”, es decir, que presentan un modo universal de explicarse los contratiempos. Por su parte, el 17% refiere un Estilo Explicativo “Muy optimista” para explicarse las adversidades, es decir, se dan explicaciones específicas de las causas de los infortunios.

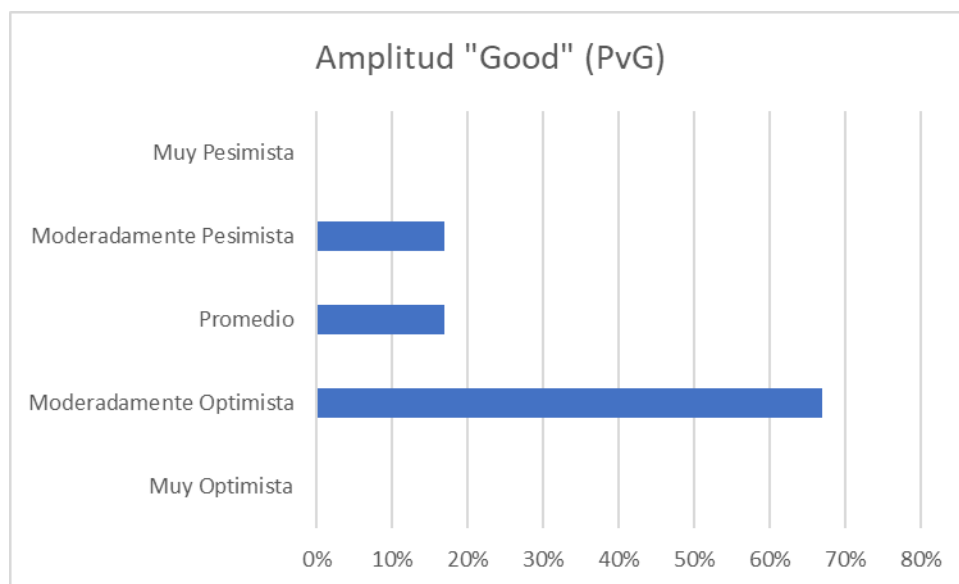


Gráfico N°5. Dimensión amplitud ante hechos afortunados

Se puede observar que el 67% de la muestra presenta un Estilo Explicativo “Moderadamente Optimista” frente a la dimensión amplitud “Good”, es decir, que presentan un modo universal de explicarse los hechos afortunados. El 17% presenta un Estilo explicativo “Promedio” y el 17% restante refiere un Estilo Explicativo “Moderadamente Pesimista” para explicarse las adversidades, es decir, se dan explicaciones específicas de las causas de circunstancias favorables.

Personalización: Variable Internalizar o Externalizar de los Estilos Explicativos

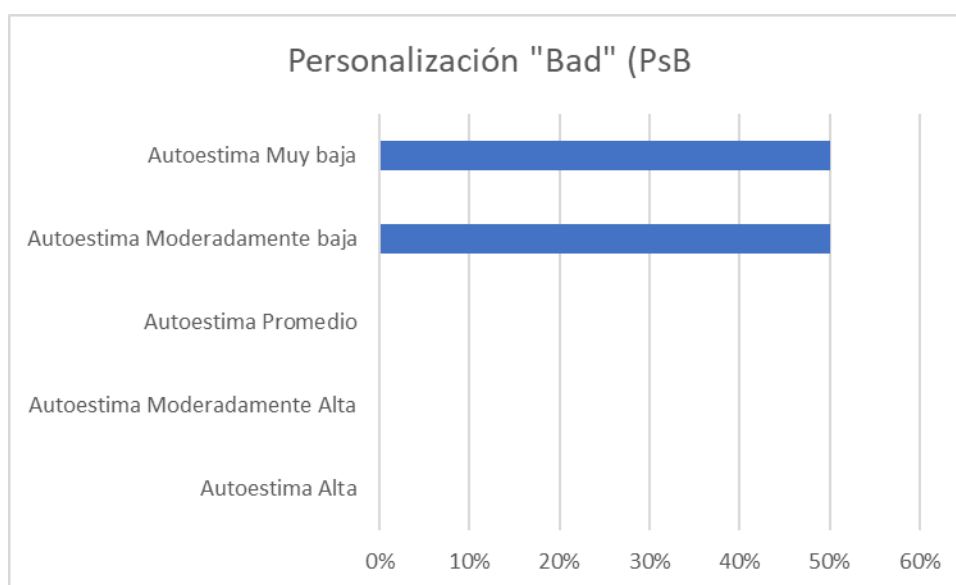


Gráfico N°6. Dimensión personalización ante hechos desafortunados

Frente a la dimensión personalización, el 100% de los participantes del estudio mostraron un Estilo Explicativo que refiere a causas internas los infortunios, lo que se traduce en las categorías “Autoestima Moderadamente Baja” y “Autoestima Baja”.

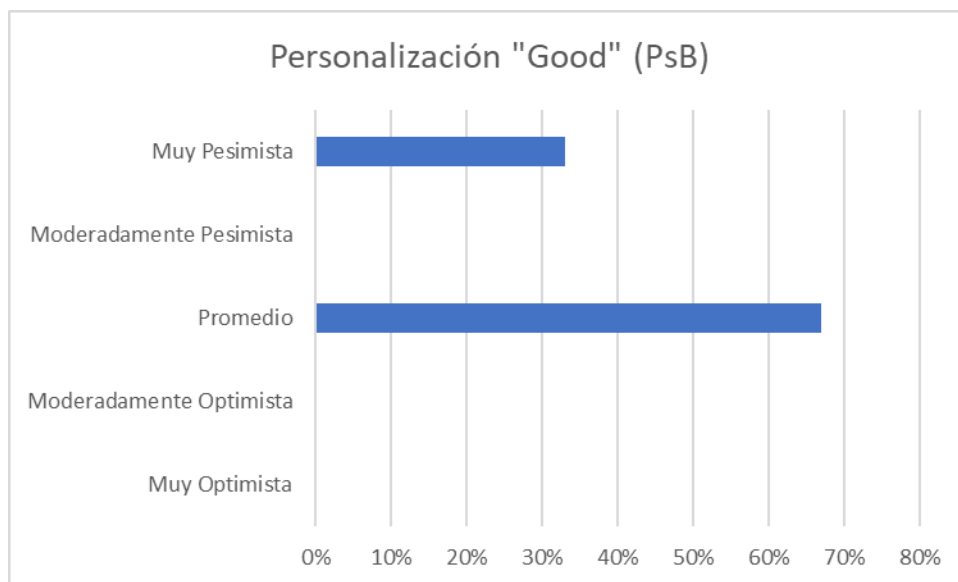


Gráfico N°6. Dimensión personalización ante hechos afortunados

Frente a la dimensión personalización, el 17% de los participantes del estudio mostraró un Estilo Explicativo que atribuye a causas externas los hechos afortunados, lo que se traduce en la categoría “Muy Pesimista”. Por su parte, el 67% de la muestra mostró un Estilo Explicativo “Optimista Promedio” para atribuir causas internas/externas a la ventura.

Otros Factores específicos

Esperanza (HoB)

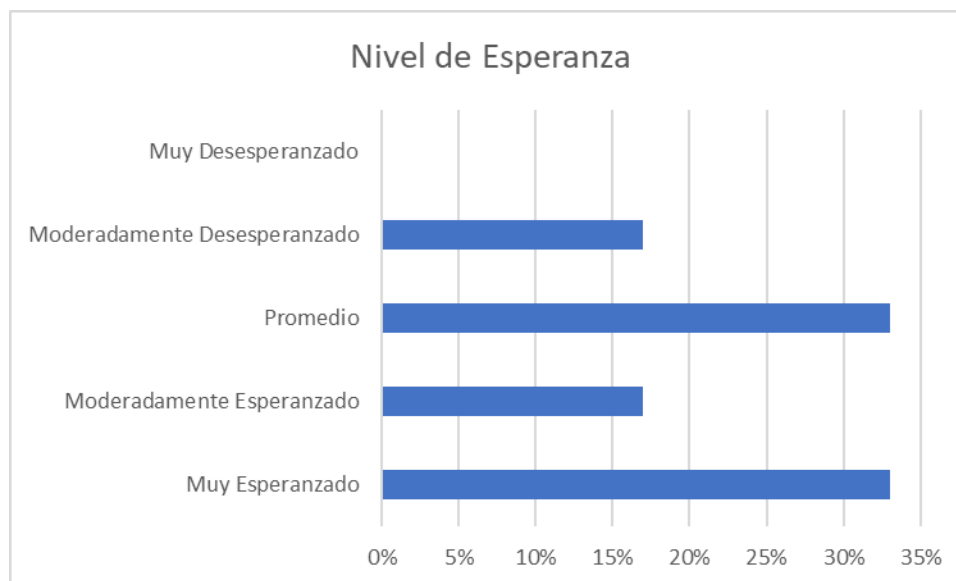


Gráfico N°7. Nivel de esperanza

Con relación a la pauta explicativa relacionada con el factor Esperanza/Desesperanza, se puede advertir que el 50% arrojó un Estilo Explicativo que tiende a considerar causas circunstanciales y específicas a los contratiempos; “Muy Esperanzado” y “Moderadamente Esperanzado” con un 33% y 17% respectivamente. Un 33% presenta Nivel de Esperanza “Promedio” y un 17% se muestra “Moderadamente Desesperanzado”.

Total B

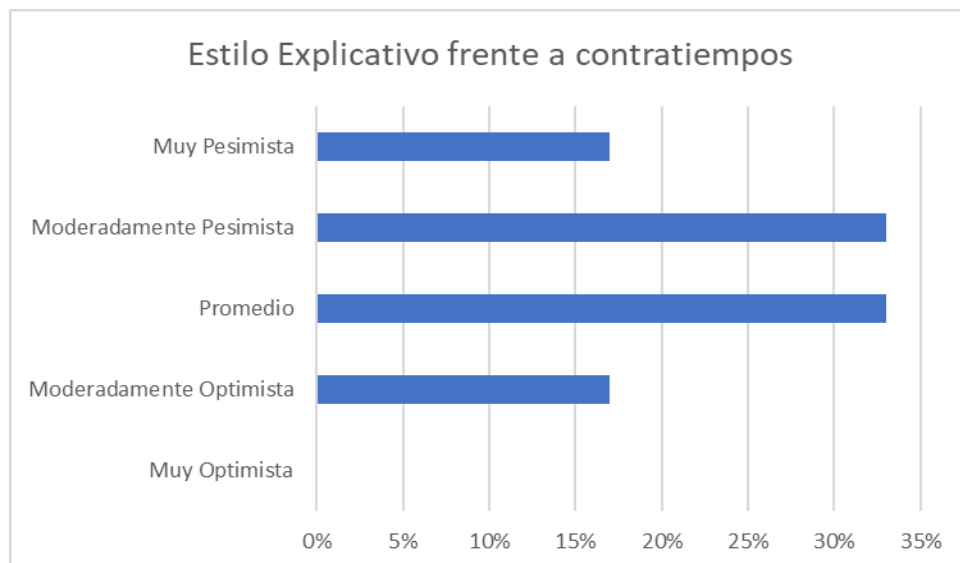


Gráfico N°8. Total B. Estilo Explicativo frente a contratiempos

Se puede observar que un 33% de la muestra presenta un Estilo Explicativo “Optimista Promedio” frente a los contratiempos. Asimismo, un 33% presenta un Estilo Explicativo “Moderadamente Pesimista”; el 17% arroja “Moderadamente Optimista” y un 17% Muy Pesimista”.

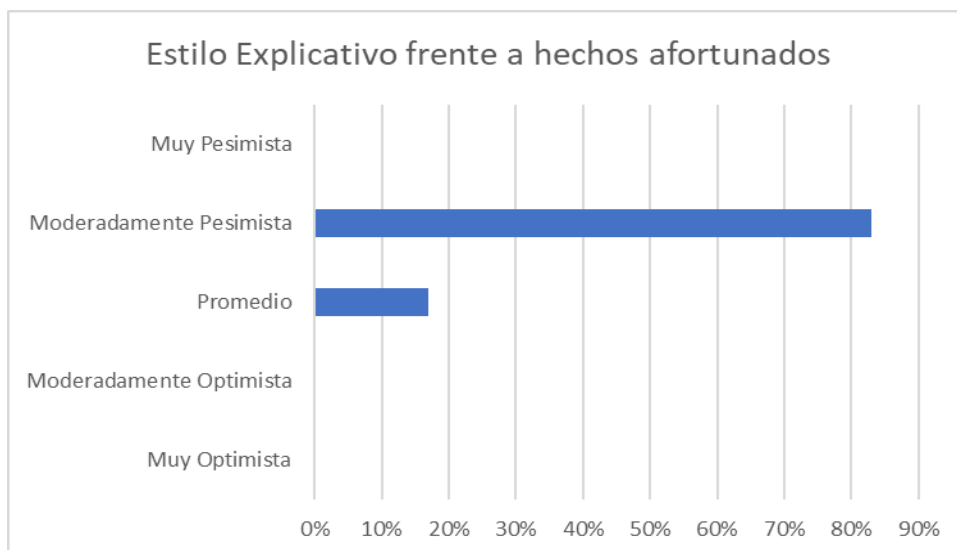


Gráfico N°9. Total G. Estilo Explicativo frente a hechos afortunados

Se puede observar que un 83% de la muestra presenta un Estilo Explicativo “Moderadamente Pesimista” frente a los hechos afortunados y el 17% es “Optimista Promedio”.

VII. MARCO CONCLUSIVO

Discusiones y conclusiones

El estudio de las pautas de Estilos Explicativos resulta pertinente en la generación de conocimiento relevante para contribuir en la búsqueda de mejoras en habilidades propias del pensamiento humano, por lo que los presentes resultados cobran relevancia para el ámbito Educacional, en tanto pueden contribuir a estudiar habilidades de pensamiento relevantes para el Liderazgo Educativo, cumpliéndose el objetivo principal del estudio, consistente en conocer los Estilos Explicativos de directores/as de establecimientos educacionales municipales de categoría alta de la provincia de Talagante y Melipilla. Se desprende que las y los directores presentaron una media de 1 punto, correspondiente al Estilo Explicativo “Moderadamente Pesimista” con un 50% del total de la muestra estudiada, es decir, tienden a considerar las causas de los sucesos adversos como *duraderas, generalizables e internas*, y las causas de los sucesos afortunados como *temporales, específicas y externas*.

En comparación con el estudio realizado en Bogotá, Universidad Colegio Mayor de nuestra Señora del Rosario, denominado “*Estilos de liderazgo y su relación con los niveles de optimismo de los colaboradores, en entornos culturales de países suramericanos*” Avella, D., Barbosa D. (2014) que reveló una investigación realizada al sector manufacturero en Estados Unidos, donde se encontró que los empleados con altos niveles de optimismo obtienen un desempeño superior que aquellos que son menos optimistas (Green, Medlin, & Whitten, 2004), cabe mencionar que el presente estudio, focalizado en colegios de alto rendimiento, arrojó diferencias, en tanto, la presente muestra evaluada, presentó niveles moderados de pesimismo. Asimismo, los resultados revelaron que el estilo explicativo “Muy Optimista” y “Moderadamente Optimista” se encontró ausente en la muestra estudiada.

En síntesis, el Estilo Explicativo Pesimista fue el predominante en la muestra, encontrándose el 50% dentro de la categoría “Moderadamente Pesimista” y un 33% “Muy Pesimista”, en un rango etáreo “entre 35 y 50 años” y “más de 50 años” respectivamente. Esto se traduce en que la mayor parte de las y los directores tiende a explicarse los sucesos desfavorables como permanentes y generalizables a otros ámbitos de la vida, atribuyéndose la responsabilidad de causarlos. Por el contrario, los hechos favorables son concebidos la mayor parte del tiempo, como transitorios y acotados a un ámbito particular, a los cuales se les atribuyen causantes externos más que a habilidades o competencias personales para provocarlos.

Tal como lo plantea Seligman (1990) aquel que a los sucesos desfavorables le encuentra causas permanentes y universales tenderá al abatimiento cuando perciba algún tipo de presión. Dichos sujetos, sienten mayor frustración, ya que se convencen de que la causa de dichas adversidades es permanente, dominante y personal, lo que pudiera producir mayor Estrés, limitando otras alternativas de explicarse las adversidades (Seligman, 2003).

Dentro de las subdimensiones, se concluye que la subcategoría *Permanente* presentó los índices de Optimismo más elevados, mostrando un 50% de tendencia al optimismo frente a hechos desfavorables y un 67% tendiente al Optimismo Promedio frente a hechos favorables. Esto muestra que consideran los contratiempos como pasajeros y los sucesos positivos como permanentes en el tiempo. En cuanto a la subdimensión *Amplitud*, frente a los obstáculos, el 83% de la muestra presentó un Pesimismo Moderado, es decir, que tiende a generalizar los contratiempos a otros ámbitos de sus vida, no obstante, frente a la amplitud de los hechos positivos, el 67% tiende a considerar de manera moderadamente optimista, generalizando la buenaventura. Por último, la subcategoría *Personalización* presenta los índices más altos de Pesimismo, siendo el 100% de la muestra tendiente a atribuirse las causas de los hechos desfavorables y a externalizar las causas de los hechos favorables, evaluándose en términos generales, como Autoestima baja y muy baja.

Con relación al factor Esperanza/Desesperanza, cabe señalar que el 50% de la muestra arrojó tendencia a mostrar índices de Esperanza, y un 33% Esperanza Promedio, es decir, frente a hechos desfavorables tienden a hallar causas circunstanciales y específicas que limitan el sentimiento de impotencia.

Como señala Goleman (1999), los pensamientos positivos están asociados a la Esperanza, es decir, la capacidad de creer que se tiene la voluntad y los medios para alcanzar objetivos. En el presente estudio, se puede observar que los/as Directores/as presentan un nivel de Esperanza que les permite generar una fuerza motivadora para enfocarse en un objetivo, con la convicción necesaria de que conseguirán sus metas, esto acompañado de una sensación de que pueden reducir una tarea altamente compleja en divisiones menos complejas y por ende, más manejables.

Finalmente, es posible advertir que el modo de atribuir pautas explicativas a hechos favorables, en la presente muestra, arroja una tendencia al pesimismo moderado en un 87% de los encuestados, versus la tendencia explicativo frente a los contratiempos, la cual muestra una mayor dispersión entre la gradiente Optimismo/Pesimismo con tendencia al Optimismo. Por lo que es posible concluir que para los/as directores/as del estudio les es más esperanzador abordar hechos desfavorables que favorables. Se puede inducir que podrían tener mayores habilidades desarrolladas para abordar la complejidad de los obstáculos, transformándolos en desafíos.

La presente investigación aporta información relevante para diseñar capacitaciones o talleres destinados a fomentar en equipos directivos de alto rendimiento un estilo explicativo Optimista a través de procesos conscientes de aprendizaje, que permitan tener mayor voluntad para influir en las situaciones, utilizando razonamientos que invoquen emociones potenciando la confianza, la motivación y la autoestima, especialmente frente al abordaje de hechos favorables, que permitan modular los sentimientos de impotencia que son producto del Estilo

Explicativo Pesimista, llevando a que las personas asuman las adversidades como desafíos. Si bien, se puede enseñar a ser más Optimistas, también se puede potenciar este estilo centrándose en aquellas subvariables que se encuentran en desmedro, como la Amplitud y la Personalización.

Principales dificultades para la realización del estudio.

El año 2020 y 2021 se caracterizó fuertemente por la llegada de la pandemia COVID-19, esto implicó que las acciones para llevar a cabo el presente estudio se limitaran a actividades esencialmente remotas, respetando los tiempos de cada Director/a para resguardar su participación, dado que el factor tiempo, ha sido de alta complejidad, dado que los equipos directivos han tenido que reestructurar y jerarquizar sus acciones debido a las consecuencias sanitarias de la pandemia. Por otra parte, una de las principales limitaciones del presente estudio recae en la escasa información acerca del Optimismo y el Pesimismo en Chile, teniendo que recurrir a estudios que han sido realizados en otros países y que consideran otros factores socioculturales.

Propuestas de mejora y Futuras Líneas de Investigación.

Tras realización del estudio, se sugiere validar la Escala de los Estilos Explicativos de Martin Seligman, para ser adaptada y estandarizada a la realidad chilena, de modo que se sugiere como lineamiento de investigación validar y adaptar esta Escala.

Respecto a futuras investigaciones, se recomienda estudiar la correlación entre efectividad del liderazgo y estilos explicativos, indagando y profundizando en las subvariables estudiadas, incorporando técnicas cualitativas para generar estudios mixtos que aumenten la riqueza de la información obtenida. Además, podría realizarse un estudio comparativo entre los Estilos Explicativos de Directores de establecimientos educacionales de distintas categorías de desempeño.

Considerando que la literatura explicita la relación entre los Estilos Explicativos y factores de salud mental, sería interesante que se profundice en la relación existente entre estas variables. De esta manera, resulta relevante proponer para futuros estudios la exploración de la relación entre sintomatología fisiológica y Optimismo, debido el Optimismo puede ser una variable importante para un adecuado estado de salud mental y físico.

VIII. REFERENCIAS

1. Álvarez, A. (2004). *Estudio Comparativo de Optimismo entre funcionarios públicos de plata y a contrata de la administración pública chilena: Diferencias en estilos atribucionales y niveles de desesperanza dependiendo del tipo de contrato que posee*. (Tesis de licenciado de Psicología, Universidad Diego Portales).
2. Angulo, F. (2004). *La relación existente entre el Optimismo y la efectividad del desempeño*. (Tesis de Magíster en Psicología, Universidad Católica de Chile).
3. Arriagada, I. (2018) *Educación rural en Chile y sus desafíos*. Recuperada el 20 de enero de 2021 desde <https://www.grupoeducar.cl/noticia/educacion-rural-en-chile-sus-particularidades-y-desafios/>
4. Avella, D. (2014). *Estilos de liderazgo y su relación con los niveles de optimismo de los colaboradores, en entornos culturales de países suramericanos*. Trabajo de grado. Universidad Colegio Mayor Nuestra Señora del Rosario, Bogotá: Colombia.
5. Barreto, A. (2012). *Orientación para la Formación de Líderes y Desarrollo del Liderazgo*. The Professional Counselor, v.2 pág. 226-234. Venezuela: Maracaibo.
6. Bolívar, A. (2010). *El liderazgo educativo y su papel en la mejora: una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones*. Psicoperspectivas, v.9, N°2. España: Universidad de Granada.
7. Chico (2002). "Optimismo Disposicional como predictor de estrategias de afrontamiento" *Psicothema*, Vol. 14, n°3, pp 544-550.
8. Código de ética (2006). Colegio de Psicólogos de Chile. Recuperado el 01 de marzo del 2021 desde <http://www.colegiopsicologos.cl>.

9. Contreras, O. (2019) *“Director como líder de la Gestión Educativa de las Escuelas de alto desempeño pertenecientes a la Región del Bio Bio”* Tesis para optar al grado de Magister en Política Educativa. Universidad del Desarrollo, Chile.
10. Cortes, A. (2004). *Estilos de liderazgo y motivación laboral en el ambiente educativo*. Revista de Ciencias Sociales (Cr), vol. IV, núm. 106, 2004, pp. 203-214 Universidad de Costa Rica San José, Costa Rica.
11. Echerri Garcés, Danny, Santoyo Telles, Felipe, Rangel Romero, Miguel Ángel, & Saldaña Orozco, Claudia. (2019). Efecto modulador del liderazgo transformacional en el estrés laboral y la efectividad escolar percibida por trabajadores de educación básica de Ciudad Guzmán, Jalisco. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 9(18), 845-867. <https://doi.org/10.23913/ride.v9i18.477>
12. Evans, L., Cerviño, C, Gomez, L. (2015) *“Interacción entre inteligencia emocional y estilos de liderazgo en directivos de instituciones educativas”*. Tesis para optar al grado de Doctor en Psicología, Universidad de Valencia: España.
13. Galimberti, H (1999). *Enciclopedia di Psicología*. Italia: Ed. Garzanti, Torino.
14. Goleman, D. (1999). *La inteligencia emocional en la empresa*. Argentina: Ediciones B, S.A
15. Goleman, D. (1996). *La inteligencia emocional*. Buenos Aires: Editorial Javier Vergara.
16. Gajardo, S. (2019). *Región Metropolitana de Santiago Índice de Ruralidad Comunal* . Santiago : Ministerio de Desarrollo Social y Familia.
17. Hernandez, R.; Fernández, C & Baptista, P. (1991). *Metodología de la Investigación*. Colombia: McGraw – Hill

18. Instituto Nacional de Estadísticas (INE 2017) *Censo de Chile*. Recuperada el 25 de enero de 2021 desde <https://www.censo2017.cl/>
19. Ley n° 20.370 (12 de septiembre de 2009). Recuperada el 10 de enero de 2021 desde <http://bcn.cl/2f73j>
20. Menoyo (2007), *Diccionario de Lenguas*. Recuperado el 20 de febrero de 2021 desde www.culturita.com.
21. MINEDUC. (2019). Cuenta Pública Departamento de Educación Provincial de Talagante.
22. Otero, J., Luengo A., Romero, E., Gómez, J.& Castro, C (1998). *Psicología de la personalidad, manual de prácticas*. Ed. Ariel, S.A: Barcelona.
23. Peterson, C. (2000). The future of optimism. *American Psychologist*, 55(1), 44–55. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.44>
24. Pemjean, P. (2001). *Niveles comparativos de desesperanza y estilos cognitivos explicativos en alumnos iniciales y terminales de la carrera de Psicología de la UDP*. (Tesis de licenciado en Psicología. Universidad Diego Portales).
25. Rodríguez, G. (2001). *Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza*. Educ-educ. Vol. 14 N° 2. Universidad de la sabana.
26. Seligman, M. (1986). *Indefensión*. Ed. Debate: Madrid.
27. Seligman, M. (1990). *Aprenda Optimismo*. (3°Ed.) Ed. Debolsillo: España
28. Seligman, M. (2003). *La auténtica Felicidad*. Ediciones B. S.A: España.
29. Yela J., Gómez M. (1996), *Influencia de las expectativas generalizadas de indefensión en situaciones de estrés*. Investigación empírica en psicología, Clínica y Salud. Vol. 7, n°1 pág. 33-49.

IX. Anexos

ESCALA DE OPTIMISMO

Tómese todo el tiempo que le parezca para contestar cada una de las preguntas. No hay respuestas acertadas ni equivocadas.

Lea la descripción de cada una de las situaciones e imagínelas como si las estuviera viviendo. Es probable que no haya pasado nunca por ninguna de las situaciones en cuestión, pero eso no importa. También es posible que no le gusten algunas de las respuestas, pero igualmente escoja la que más acertada le parezca.

Escriba un círculo alrededor de una de las dos respuestas que escoja.

1. El proyecto a su cargo tiene gran éxito.

- A. *Vigilo de cerca el trabajo de cada uno.*
- B. *Todos le dedican mucho tiempo y energía.*

2. Se reconcilia con su mujer (amiga/pareja) después de pelearse.

- A. *La (o lo) perdoné.*
- B. *Casi siempre me perdona.*

3. Se perdió cuando iba en coche a casa de su amigo.

- A. *Me equivoqué en una esquina.*
- B. *Mi amigo me dio mal la dirección.*

4. Su mujer (amiga/pareja) le sorprende con un regalo.

- A. *Es que le aumentaron el sueldo.*
- B. *La (o lo) llevé a una cena muy especial anoche.*

5. Olvidó que era el día del cumpleaños de ella (de él)

- A. *No se me da bien recordar esas fechas señaladas.*
- B. *Había otras cosas que me preocupaban.*

6. Un admirador (admiradora) secreta le mandó flores.

- A. *Le resulto atractiva (atractivo).*
- B. *Caigo simpático (simpática) a todos.*

7. Presenta su candidatura a un cargo y gana.

- A. *Dediqué mucho tiempo y energías a la campaña.*
- B. *Trabajo intensamente en todo lo que hago.*

8. Faltó a un compromiso muy importante.

- A. *A veces me falla la memoria.*
- B. *A veces olvido consultar mi agenda.*

9. Se presenta como candidato a un cargo y pierde.

- A. *No trabajé lo suficiente en la campaña.*
- B. *El que ganó conocía más gente.*

10. Acude a una cena como invitado.

- A. *Estuve particularmente simpático esa noche.*
- B. *Soy un invitado con el que siempre se está a gusto.*

11. Impide un crimen llamando a la policía.

- A. *Un ruido extraño me llamó la atención.*
- B. *Estaba particularmente alerta.*

12. Su salud ha sido excelente todo el año.

- A. *Me expuse poco, evité a los enfermos.*
- B. *Comí siempre bien y descansé lo necesario.*

13. Le debe una multa al bibliotecario porque no devolvió un libro a su debido tiempo.

- A. *Cuando me interesa mucho una lectura suelo olvidarme hasta el día en que vivo.*
- B. *Estuve tan ocupado escribiendo el informe que olvidé devolver el libro.*

14. Sus acciones le hicieron ganar mucho dinero.

- A. *Mi corredor de bolsa decidió comprar acciones nuevas.*
- B. *Mi corredor de bolsa es buenísimo.*

15. Ganó en un certamen atlético.

- A. *Me sentía imbatible.*
- B. *Me entrené muchísimo.*

16. Suspendió un examen importante.

- A. *No estuve tan brillante como los otros.*
- B. *No me había preparado bien.*

17. Preparó una comida especial y apenas la probaron.

- A. *No cociné del todo bien.*
- B. *Lo preparé todo muy de prisa.*

18. Perdió una prueba deportiva a pesar de haberse preparado durante mucho tiempo.

- A. *No tengo grandes condiciones como atleta.*
- B. *No sirvo para este deporte.*

19. Anoche se quedó sin gasolina en una calle oscura.

- A. *No miré el indicador.*
- B. *El indicador estaba roto.*

20. Perdió los estribos discutiendo con un amigo.

- A. *Siempre está sermoneándome.*
- B. *Él (o ella) estaba de mal humor.*

21. Lo multan por no haber entregado la declaración de la renta a tiempo.

- A. *Siempre lo he hecho en el plazo.*
- B. *Estaba perezoso.*

22. Él (o ella) lo rechazó en una invitación para salir.

- A. *Ese día me sentí muy mal.*
- B. *Estuve muy tímido (tímida) cuando de lo pedí.*

23. El prestidigitador lo invita a subir al escenario para ayudarlo en un truco.

- A. *Estaba sentado en el mejor lugar.*
- B. *Yo era el que daba más muestras de entusiasmo.*

24. Le invitan a bailar una pieza tras otra.

- A. *Voy mucho a fiestas.*
- B. *Esa noche estaba radiante.*

25. Le compra un regalo a él (o ella) y no le gusta.

- A. *No tengo mucha idea para elegir regalos.*
- B. *Él (o ella) tiene gustos muy exquisitos.*

26. Le fue muy bien en una entrevista de trabajo.

- A. *Siempre he tenido mucha confianza en mí mismo.*
- B. *Estuve hábil en las respuestas.*

27. Cuenta un chiste y todos se ríen.

- A. *El chiste era buenísimo.*
- B. *Supe darle el tono adecuado.*

28. Su superior le da poco tiempo para terminar un trabajo, pero usted de todos modos lo cumple.

- A. *Soy bueno en mi trabajo.*
- B. *Soy una persona eficiente.*

29. Se ha sentido particularmente cansado estos días.

- A. *Nunca tengo ocasión de descansar.*
- B. *He tenido mucho más trabajo que de costumbre.*

30. Invita a alguien a bailar y lo rechazan.

- A. *No bailo muy bien.*
- B. *A él (o ella) no le gusta bailar.*

31. Salva a una persona que estaba ahogándose.

- A. *Conozco una técnica para evitar que alguien se ahogue al atragantarse.*
- B. *Sé cómo proceder en situaciones críticas.*

32. Su pareja decide interrumpir su relación aunque sea por unos días.

- A. *Soy demasiado egocéntrico.*
- B. *No le dedico el tiempo necesario.*

33. Un amigo dice algo que hiere sus sentimientos.

- A. *Siempre dice lo que piensa sin tener en cuenta a los que están cerca.*
- B. *Mi amigo estaba de mal humor y habló de mí para descargarse.*

34. Su superior le pide consejo.

- A. *Soy un experto en el área en que quería asesorarse.*
- B. *Sé aconsejar bien.*

35. Un amigo le agradece su compañía en un mal trance.

- A. *Me encanta prestar ayuda en esos casos.*
- B. *Me preocupo por la gente.*

36. Lo pasó maravillosamente en una reunión.

- A. *Todos eran muy simpáticos.*
- B. *Estuve muy simpático.*

37. Su médico le dice que está muy sano.

- A. *Hago ejercicio con frecuencia.*
- B. *Procuro estar muy sano.*

38. Su esposa (amigo/amiga) lo invita a pasar un romántico fin de semana.

- A. *Él (o ella) necesitaba salir unos días.*
- B. *Le gusta viajar.*

39. Su médico le ha dicho que tiene un exceso de azúcar.

- A. *No presto mucha atención a mi dieta.*
- B. *Es inevitable ingerir azúcar, está en todas partes.*

40. Le piden que encabece un proyecto importante.

- A. *Acabo de dirigir un proyecto parecido.*
- B. *Soy un buen director de equipos.*

41. Usted y su pareja han estado discutiendo mucho.

- A. *Últimamente yo estaba de mal humor y me sentía presionado.*
- B. *Él (o ella) ha estado muy hostil.*

42. Se cae mucho cuando esquía.

- A. *Esquiar es fácil.*
- B. *La nieve estaba muy resbaladiza.*

43. Ha ganado usted un premio en la empresa.

- A. *Resolví un problema importante.*

B. Yo era el mejor empleado.

44. Sus acciones están más bajas que nunca.

A. No sabía mucho del mercado.

B. Elegí muy mal las acciones.

45. Ganó la lotería.

A. Fue pura casualidad.

B. Elegí el número acertado.

46. Aumentó de peso durante las vacaciones y ahora no puede volver al de antes.

A. A la larga, las dietas no sirven.

B. La dieta que intente no me dio resultado.

47. Está en el hospital y vienen pocos a visitarlo.

A. Soy muy irritable cuando estoy enfermo.

B. Mis amigos no se preocupan mucho por cosas así.

48. No le aceptaron su tarjeta de crédito en un negocio.

A. Suelo sobreestimar cuánto dinero tengo disponible.

B. Suelo olvidarme de pagar.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA REALIZACIÓN DEL CUESTIONARIO

Con fecha 23 de abril de 2021, Carolina Carrera, psicóloga educacional, solicita a usted, autorizar o no, el presente consentimiento informado para la aplicación del cuestionario de Estilos Explicativos de Martín Seligman, con la finalidad de optar al grado de Magister.

Los estilos explicativos, se pueden entender como: Una característica disposicional de personalidad que permite a las personas explicarse a sí mismas sus éxitos y fracasos, es una actitud emocional inteligente que varía en una gradiente Optimista-Pesimista. (Seligman, 1990)

¿Qué detecta la prueba? La escala mide el estilo que las personas utilizan para explicarse diversas situaciones de la vida. ¿Cómo se realiza la prueba? Se realiza de manera individual, su duración no tiene tiempo límite, sin embargo, su realización se estima en 15 minutos aprox.

Beneficios de realizar la prueba: A través de la realización de esta prueba usted podrá conocer el Nivel de Optimismo de directores de colegios municipales de categoría alta de DEPROV Talagante, los resultados del proyecto y sus conclusiones finales.

¿Quién va a saber el resultado? A cada director/a se le otorgará un código numérico de identificación para la realización de la prueba, éste sólo lo conocerá Ud. y la investigadora, dicho código, solo debe incluirlo en el formulario, en caso que requiera devolución individual de sus resultados. Una vez aplicado el cuestionario, el tratamiento de los datos será estadístico resguardando la confidencialidad de los y las directoras que participaron en el estudio y de la institución en su totalidad.

CONSENTIMIENTO PARA LA TOMA DEL CUESTIONARIO

- Fui informado de la naturaleza del cuestionario, sus objetivos, y beneficios.
- He entendido la información que he recibido.
- He tenido oportunidad de preguntar para aclarar dudas.

1. AUTORIZO A LA INVESTIGADORA PARA LA REALIZACIÓN DEL CUESTIONARIO

Selecciona todos los que correspondan.

- ☐ Si Autorizo
☐ No Autorizo

2. Nombre completo

Cuestionario Estilos Explicativos

Puntajes Brutos:

a) Total:

Total G-B	
2	Moderadamente Pesimista
-1	Muy Pesimista
2	Moderadamente Pesimista
-2	Muy Pesimista
1	Moderadamete Pesimista
1	Promedio
1,94079022	Desviación estándar

b) Subdimensiones

PsG	PmG	PsB	PmB	PvG	PvB	HoB	
Promedio	Promedio	Autoestima Muy baja	Muy Optimista	Mod. Pesimista	Muy Optimista	Muy Esperanzado	
Muy Pesimista	Promedio	Auto muy baja	Promedio	Mod.Optimista	Mod.Optimista	Promedio	
Promedio	Mod. Pesimista	Auto muy baja	Muy Optimista	Promedio	Mod. Optimista	Muy Esperanzado	
Muy pesimista	Promedio	Auto. Mod. Baja	Muy Pesimista	Mod. Optimista	Mod. Optimista	Promedio	
Promedio	Promedio	Auto mod- baja	Promedio	Mod. Optimista	Mod. Pesimista	Mod. Desesperanzado	
Promedio	Mod. Pesimista	Auto mod. Baja	Mod. Optimista	Mod. Optimista	Mod. Optimista	Mod. Esperanzado	
Muy Optimista	0 Muy Optimista	0 Autoestima Alta	0 Muy Optimista	2 Muy Optimista	0 Muy Optimista	1 Muy Esperanzado	2
Moderadamente Optimista	0 Moderadamente Optimista	0 Autoestima Moderadamente Alta	0 Moderadamente Optimista	1 Moderadamente Optimista	4 Moderadamente Optimista	0 Moderadamente Esperanzado	1
Promedio	4 Promedio	4 Autoestima Promedio	0 Promedio	2 Promedio	1 Promedio	0 Promedio	2
Moderadamente Pesimista	0 Moderadamente Pesimista	2 Autoestima Moderadamente baja	3 Moderadamente Pesimista	0 Moderadamente Pesimista	1 Moderadamente Pesimista	5 Moderadamente Desesperanzado	1
Muy Pesimista	2 Muy Pesimista	0 Autoestima Muy baia	3 Muy Pesimista	1 Muy Pesimista	0 Muy Pesimista	0 Muy Desesperanzado	0

c) Total B/ Tota G

Total B		Total G	
Muy Optimista	0	Muy Optimista	0
Moderadamente Optimista	1	Moderadamente Optimista	0
Promedio	2	Promedio	1
Moderadamente Pesimista	2	Moderadamente Pesimista	5
Muy Pesimista	1	Muy Pesimista	0