



**Magíster En Educación Mención
Currículum y Evaluación
Basado En Competencias**

Trabajo De Grado II

**Elaboración De Instrumentos De Evaluación Diagnóstica, Para
Medir Los Aprendizajes De Los (Las) Estudiantes De NT1 Y NT2 en
Los Ámbitos de Comunicación Y Relaciones Lógico Matemáticas y
Cuantificación**

Profesor guía:

Víctor Alonso S

Alumna(s):

Yasna Karina Riffo Cruzat

Luisa Margarita Rocha Peña

Santiago - Chile, octubre de 2018

ÍNDICE

Resumen.....	2
Abstract.....	3
Introducción.....	6
Marco teórico.....	7
Marco conceptual.....	40
Diseño y aplicación de instrumentos de evaluación.....	44
Análisis de resultados.....	88
Propuestas remediales.....	139
Bibliografía.....	150

RESUMEN

Esta investigación nace de la necesidad de solicitar conocimientos en la construcción de instrumentos de evaluación para niños y niñas de Educación Infantil, que se reflejarán en el trabajo de Grado II, de mujeres estudiantes que cursan la maestría con mención en currículo y evaluación. Basado en Competencias, de la Universidad Miguel de Cervantes. Este estudio da cuenta de los procesos llevados a cabo en la construcción de instrumentos de evaluación y su aplicación a los estudiantes en niveles pre-básicos. La metodología utilizada es descriptiva, donde se obtienen los resultados, se recopilan, analizan y analizan las variables cualitativas y cuantitativas, los datos se utilizarán en la construcción del Plan de Mejora, seleccionando las actividades correctivas.

Todo enmarcado en diferentes teorías sobre el tema basado en el conocimiento empírico de los autores citados en el Marco teórico de esta investigación, relacionado de alguna manera con el Marco contextual del establecimiento donde se centra el estudio. Estos instrumentos reunirán lecciones de naturaleza diagnóstica, para las estudiantes que cursan estudios de maestría y para los niños, es un proceso en los campos de las relaciones matemáticas y la cuantificación y comunicación, en los niveles NT1 y NT2.

La metodología utilizada es descriptiva, donde se construyen, aplican y analizan cualitativa y cuantitativamente los resultados obtenidos por los niños y las niñas en los diferentes ámbitos de aprendizaje que aborda esta investigación, para finalmente construir y ejecutar un plan de mejora con acciones remediales para los alumnos que se ubican en los rangos más descendidos educativamente.

ABSTRACT

This research is the need to take into account in the construction of assessment instruments for children in early childhood education, which will be reflected in the work of Grade II, of women who take the master's degree with mention in the curriculum and evaluation. In Competences, from the Miguel de Cervantes University. This study gives an account of the processes carried out in the construction of assessment instruments and their application to students at pre-basic levels. The corrective variables, the qualitative and quantitative variables, the data are used in the construction of the Improvement Plan, the selection of corrective activities. All framed in different theories on the subject based on the empirical knowledge of the authors cited in the theoretical framework of this research, related in some way to the contextual framework in which the study is centered. These instruments gather lessons of a diagnostic nature, for students who are studying for masters and for children, it is a process in the fields of mathematical relations and quantification and communication, in NT1 and NT2 levels. The information obtained is descriptive, where they are built, used and analyzed qualitatively and quantitatively, the results are translated into the results that are included in the plan for the improvement of corrective actions for students who are located in the most descending educationally.

INTRODUCCIÓN

El Trabajo de Grado II es un ejercicio de profundización desarrollado por alumnas de postgrado como requisito para finalizar el programa que mediante la integración y aplicación teóricopráctica de los conocimientos y habilidades, busca fortalecer las distintas competencias adquiridas durante su proceso de formación y, así mismo, contribuir al análisis y solución creativa de una problemática relacionada con el objeto de estudio o campo de acción de la Mención Currículum y Evaluación Basado en Competencias, cuyo objetivo es la elaboración de instrumentos válidos para evaluar y medir la calidad de los aprendizajes de los niños y niñas en los niveles de transición de la Educación Parvularia en los ámbitos de Comunicación y Relaciones Lógico Matemáticas y Cuantificación que conlleva elementos básicos para su cumplimiento.

Este Estudio se enmarca en la elaboración, aplicación y análisis de instrumentos de evaluación para medir los aprendizajes de los niños y las niñas de los niveles de transición de la Educación Parvularia, en los Núcleos de Comunicación y Razonamiento Lógico Matemático y Cuantificación, considerando los tramos de edad de 4 a 5 y 5 a 6 años, para ser aplicadas en el Establecimiento Educativo Municipal Escuela E-776 Pablo Neruda de la comuna de Curanilahue.

En coherencia con el trabajo de Grado I (Diagnóstico Institucional), como estudiantes abordaremos una de las áreas de gestión curricular y pedagógica más prominentes: “existen prácticas que aseguran la coherencia entre los procedimientos de evaluación de los aprendizajes y las estrategias de enseñanza diseñadas por los docentes” (Mineduc). El tema de la evaluación de la calidad de la educación es fundamental para diagnosticar y valorar los problemas que afectan el proceso de

enseñanza aprendizaje de los pre-escolares y tomar decisiones en función de erradicar las dificultades presentadas y mejorar la calidad de la Educación. Constituye, una necesidad controlar de forma sistemática la marcha de este proceso, de manera tal, que ese control permita tener un diagnóstico permanente de su estado.

Con este objetivo, llevaremos a cabo un “sistema de control del aprendizaje” a través de la elaboración y aplicación de diferentes instrumentos de medición que, con carácter grupal o individual, se realizarán en escuelas de la Comuna de Curanilahue, adoptadas para la aplicación de los instrumentos. Entre éstos se encuentran, la “pauta de evaluación de los aprendizajes esperados” con la que se evalúan los contenidos establecidos en las Bases Curriculares de Educación Parvularia que se consideran esenciales para el pleno desarrollo de los niños y niñas de este nivel.

Se promueve la generación de conocimientos de carácter formativo-investigativo, mediante la elaboración y aplicación en terreno “teórico-práctica” de “instrumentos originales”, para la medición del diagnóstico de los aprendizajes para el tercer nivel en los núcleos de Comunicación y Relaciones Lógico Matemáticas y Cuantificación.

La construcción del Trabajo de Grado II se desarrollará a partir de los siguientes elementos:

- Elaboración de instrumentos válidos y confiables.
- Aplicación de instrumentos en el contexto de la unidad educativa.
- Análisis de los resultados del diagnóstico.
- Propuestas remediales a los resultados obtenidos.

MARCO TEÓRICO

Conceptualización de Evaluación

La evaluación tiene múltiples definiciones que se han ido desarrollando y evolucionando a través del tiempo, donde no existe una sola definición absoluta. Es por esto que la complejidad de poder definirla siempre está presente. Según la literatura revisada, se puede dar cuenta que el primero que utilizó el término de evaluación educativa en la década de los treinta fue Ralph Tyler. Un autor que expone el recorrido histórico del concepto de evaluación es Garanto (1989) quien expresa los momentos más significativos aplicados al ámbito educativo.

“El componente evaluación”. “El proceso general de evaluación de competencias requiere de un enfoque integral que atienda a la evaluación según su intención, temporalidad, agentes participantes y referentes internos y externos. Para ello se ha de apoyar en determinadas estrategias y por sobre todo, en la construcción de criterios que pueden ser recogidos en rubricas, para emitir juicios en torno a la realización de un producto integrador del cual se derivó el aprendizaje diseñado. El productor integrador debe estar dirigido a evaluar tanto los procesos como los aprendizajes alcanzados al finalizar el desarrollo de cada módulo.(Ruiz Iglesias Magaly, 2009, pág. 82y 83)

Magaly el autor en este párrafo indica que la evaluación debe tener claramente una intencionalidad. El producto un integrador, indica tres elemento relevantes; uno de ellos referido a las evidencias de desempeño que revelan los criterios de realización o evidencia de la correcta actividad; el segundo elemento referidos a los signos de conocimiento implícitos en las actividades desarrolladas; el tercero a los resultados y productos, lo cual debe favorecer una valoración integral.

La evaluación no solo evalúa conocimiento, el momento de evaluar, los educadores debemos ser conscientes, que esta es bella oportunidad, que produce acercamiento, nos permite interactuar los niños y niñas, debe colocar en práctica un conjunto de acciones planificadas de las cuales se debe estar alerta para detectar conductas que se dan en el interactuar con ellos y ellas. El conocimiento o el grado de internalización de los aprendizajes deben estar claramente especificados y delimitados, pero también el maestro debe estar atento a otras conductas que se dan implícitamente en esta situación creada (estas conductas implícitas emergentes no son evaluadas). Sirve de información en ocasiones muy importante.

Como primera etapa, se expone a la evaluación como medida sacada de la psicología conductista, la cual apuntaba específicamente a las diferencias individuales de las personas, utilizando la aplicación de test y baterías de objetos para aplicar dicho Instrumento.

Luego, el segundo período se destacó por considerar la evaluación como el grado de congruencia entre objetivos y su grado de consecución; esto se planteaba en los años treinta y cuarenta en donde los autores Castillo y Cabrerizo exponen que: “Mediante las postulaciones de Tyler pasó a concebirse la educación como un proceso sistemático, con el fin a producir modificaciones en la conducta de los alumnos mediante la instrucción. De la mano con el desarrollo tecnológico del curriculum, la evaluación fue considerada como el mecanismo que permitía comprobar el grado de consecución de los objetivos propuestos” (Castillo & Cabrerizo, 2003, pág. 4).

La evaluación de aprendizajes es un tema de gran importancia en el discurso educativo y en la vida cotidiana de las escuelas resaltando los beneficios que representa para la comprensión de lo que sucede en el proceso de enseñanza-aprendizaje y la mejora de la práctica docente. Es la piedra angular del sistema

educativo, porque no se puede comprender la enseñanza sin la evaluación, ya que ella condiciona todo el proceso de enseñanza y aprendizaje y marca el camino al éxito o al fracaso (Santos, 2016).

En el caso específico de la educación preescolar, la evaluación tiene un papel crucial al permitir a las educadoras identificar los avances y dificultades que presentan los alumnos en sus procesos de aprendizaje y los apoyos que requieren a fin de que todos logren desarrollar las competencias planteadas en el Programa de Estudio 2011. Guía para la educadora.

Un tercer momento define la evaluación como la totalidad del ámbito educativo, donde sus principales autores son Cronbach y Scriven. Cronbach propuso un concepto de evaluación “como recopilación y uso de la información para la toma de decisiones”. Es aquí donde apunta a la evaluación de **proceso**, donde el papel de la evaluación referida a criterios previamente establecidos.

En cambio, lo propuesta establecida por Scriven, a fines de los 60, define a la evaluación como un proceso donde estimamos el valor de lo que se evalúa. Este autor propone como objetivo de la evaluación mirar los resultados reales independientemente de las metas y criterios preestablecidos.

Como cuarto período, se puede indicar nuevos enfoques o tendencias en la evaluación, éste propone que la evaluación está orientada a dos niveles: “hacia los alumnos y hacía la toma de decisiones sobre el programa o el método y evaluación entendida como valoración del cambio ocurrido en el alumno como consecuencia de una acción educativa sistemática” (Castillo & Cabrerizo, 2003).

El quinto período propone la proliferación de modelos, estos se asocian a dos grandes paradigmas evaluativos: la evaluación cuantitativa y la evaluación

cuantitativa. Si bien estos dos paradigmas difieren entre sí, coexisten en hechos actuales, debido a que no existe una sola manera de evaluar, existen múltiples y asociadas a los dos paradigmas. A lo largo de la historia han aparecido diferentes conceptos asociados a la evaluación, buscando su más amplia definición, es de esta manera que desde Tyler (1950) se postula que “la evaluación consistía en un proceso de determinar hasta qué punto los objetivos educativos han sido actualmente alcanzados mediante los programas y currículos de enseñanza” (Castillo & Cabrerizo, 2003, pág. 5). Luego, Cronbach (1963) propone la evaluación como: “La recogida y uso de la información para tomar decisiones sobre un programa educativo.” (Castillo & Cabrerizo, 2003, pág. 6). Posteriormente, Schumann (1972) consideraba que: “Evaluar es emitir juicios de valor”. (Castillo & Cabrerizo, 2003, pág. 6) Durante el mismo tiempo, Lafourcade, señaló que: “La evaluación tiene por fin comprobar de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieran especificado con antelación” (Castillo & Cabrerizo, 2003).

Ya en el año 1973, Stufflebeam postulaba que: “Evaluar es el proceso de planear, recoger y obtener información utilizable para tomar decisiones alternativas” (Castillo y Cabrerizo; 2003). Castillo y Cabrerizo documentan que en 1987, Stufflebeam junto a Shinkfield postulan que: “La evaluación consiste en la recopilación de datos de trabajo mediante la definición de unas metas que proporcionen escalas comparativas o numéricas con el fin de justificar los instrumentos de recopilación de datos, las valoraciones y la selección de metas. “ (Castillo & Cabrerizo, 2003).

Ya en 1989, García Ramos proponía que la evaluación es “Un proceso sistemático de identificación, recogida y tratamiento de datos sobre elementos y hechos educativos con el objetivo de valorarlos primero, y sobre dicha valoración tomar decisiones” (Castillo & Cabrerizo, 2003). Es así como en el libro de Castillo y Cabrerizo (2003) se refería al autor Casanova en 1995, quien entendía la evaluación

como: “Un proceso sistemático y riguroso de recogida de datos, incorporando al proceso educativo desde su comienzo de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa, mejorándola progresivamente” (Castillo & Cabrerizo, 2003).

Por otro lado, Rodríguez en 1998 dice que la evaluación consiste en el “proceso y resultado de la recogida de información sobre un alumno o un grupo de clase con la finalidad de tomar decisiones que afecten a las situaciones de enseñanza” (Castillo & Cabrerizo, 2003).

En el nuevo milenio, Miguel Ángel Santos Guerra sostiene que la evaluación educativa aún es vista como “...un fenómeno habitualmente circunscrito al aula, referido a los alumnos y limitado al control de los conocimientos adquiridos a través de pruebas de diverso tipo.” (Santos Guerra M., 2000); es aquí donde muestra la evaluación como un elemento que se presenta en el aula, apuntando solamente a los estudiantes y sus conocimientos medidos y controlados por diferentes instrumentos.

La definición que postula Santos Guerra acerca de la evaluación sostiene que es “un proceso de diálogo, comprensión y mejora” (Santos Guerra M. , 2000). De esta manera, muestra las múltiples relaciones que coexisten entre los diferentes elementos que componen la evaluación. Santos Guerra lo expone en la siguiente afirmación: “La conexión entre las tres dimensiones, que se realizan en diferentes direcciones y sentidos, potencia cada una de las vertientes que aquí aislamos para facilitar el análisis. No son, pues, tres compartimentos estancos y diacrónicamente secuenciados sino partes de un mismo proceso (...) Mientras se realiza el diálogo, y porqué se realiza, se produce la comprensión. Cuando se produce la comprensión

es más fácil y enriquecedor el diálogo. El diálogo fecundo es una parte de la mejora del programa (Santos Guerra M. 2000, págs.).

Otro autor, Castillo Arredondo, expuesto en el libro de Castillo y Cabrerizo (2003) propone que: “La evaluación debe permitir, por un lado, adaptar la actuación educativo-docente a las características individuales de los alumnos a lo largo de su proceso de aprendizaje; y por otro, comprobar y determinar si éstos han conseguido las finalidades y metas educativas que son el objeto y la razón de ser de la actuación educativa” (Castillo & Cabrerizo, 2003).

Ya en el año 2003 el autor Santos Guerra postula una nueva definición de evaluación afirmando que: “la evaluación no sirve solamente para medir y clasificar, sino que ha de utilizarse para aprender y comprender (...) porque si evaluar ayuda a comprender, es inevitable que esa comprensión produzca decisiones de cambios. ¿Quién puede aprender a través de la evaluación? Los evaluados, los evaluadores, y la institución. Una comprobación de que se está aprendiendo es que se modifican algunos enfoques y actividades. Si la evaluación es una actividad ciega, no servirá para aprender” (Santos Guerra M, 2003).

Es así como vemos la importancia de lo que postula Santos Guerra al proponer la evaluación como un proceso donde los principales agentes participan y dialogan entre sí, para lograr las metas propuestas, mediante la flexibilidad de las actividades que pueden ser modificadas a consecuencia de las evaluaciones logrando mejores aprendizajes. Por otro lado, si la evaluación es una actividad sin sentido ni diálogo, no tendrá mayor impacto en las actividades, ni en los aprendizajes propuestos.

Al realizar este recorrido sobre las diferentes definiciones y propuestas acerca de la evaluación en diferentes momentos del siglo XX, se puede dar cuenta de las similitudes y diferencias entre cada definición. No obstante, todos postulan que la

importancia de la evaluación es elemental en el proceso de enseñanza – aprendizaje, se puede entender que sin evaluación el proceso de enseñanza aprendizaje quedaría trunco.

La evaluación es uno de los elementos más importantes dentro del proceso educativo, ya que desde el paradigma que se mire va entregando algún tipo de información relevante. Es evidente que todavía no se llega (y probablemente nunca se llegue) a una definición universal sobre la evaluación educativa, debido a que la evaluación es tan dinámica como la misma sociedad; lo que hoy es importante, quizás mañana ya no lo sea y toda la estructura vuelva a cambiar. De esta forma, vemos un componente, dinámico, flexible y participativo donde su utilización de manera consciente puede lograr grandes cambios en la manera de enseñar y aprender. Con todo, en nuestra realidad la evaluación aún no sale de las estructuras preestablecidas, tomándola sólo como un instrumento de control y no de mejora como se postula en las definiciones más contemporáneas.

Al realizar esta excursión de definiciones sobre evaluación, se pueden ver las diversas definiciones, desde Tyler en el año 1950, quien proponía a la evaluación como un proceso que determina el cumplimiento de los objetivos del programa educativo; hasta Santos Guerra, el cual postula la evaluación como un proceso de diálogo, comprensión y de mejora. Se ven grandes cambios y maneras de mirar la evaluación y su significancia. La importancia del cambio en las definiciones se las atribuye a la sociedad bajo la cual se está manifestando, para así, poder aplicarlas a las necesidades que ésta presenta, tomando todos los elementos antes postulados.

En Educación Inicial, se declaran como uno de los iniciadores de la Educación Parvularia, a Federico Froebel, en 1826 en su obra, “La educación del hombre”, destacaba la importancia de observar a los niños y niñas, advirtiendo el riesgo de caer en una evaluación parcial y equívoca” (Manhey, 2006). En este sentido, la

observación del niño y niña como un todo, sin quedarse sólo con la parte externa, sino también con los sucesos internos que los niños y niñas pueden cargar. Es así como Froebel ya en el siglo XIX destacaba la observación como el primer proceso de evaluación, que ahora toma real relevancia como el procedimiento inseparable de la evaluación, sin esta no podría haber recogida de datos, en este nivel de la educación tan relevante como lo es Educación Parvularia.

La observación, como proceso de iniciación, fue la principal herramienta de la evaluación. Ya en el siglo XX, Ovidio Decroly comenzó a iniciar una evaluación diagnóstica, tomando instrumentos básicos que la psicología comenzaba a proveer. Desde otra perspectiva, “hoy la enseñanza está al servicio de la educación” (Manhey, 2006), ya no se apunta a la transmisión de información, sino que se ocupa principalmente del desarrollo de cada niño-alumno, en donde la formación de éste, se centra en el autoaprendizaje, como proceso de desarrollo personal.

En el caso específico de la educación preescolar, la evaluación tiene un papel crucial al permitir a las Educadoras identificar los avances y dificultades que presentan los alumnos en sus procesos de aprendizaje y los apoyos que requieren a fin de que todos logren desarrollar las competencias planteadas en el Programa de Estudio 2011. Guía para la educadora.

Penchasky, 1977; además, alude a la diferencia que hay entre medir y evaluar, diciendo que “la medición es una parte importante de la evaluación, sin embargo, no es toda ella”, (Penchasky, 1977). Es así como se puede decir que es factible medir varias cosas de manera cuantitativa, por ejemplo, medir con huinchas, reglas u otros métodos de medición, esto no quiere decir que necesariamente se esté realizando una evaluación de la acción ejercida, también se da la oportunidad a los niños y niñas de participar activamente en su evaluación. Con este ejemplo se comprueba el pensamiento del destacado Psicólogo ruso Lev Semiónovich Vygotski o Lev,

fundador de la psicología histórico- cultural, que el niño es constructor de sus propios aprendizajes.

Desde la misma perspectiva, esta autora define la medición como: “el concepto por el cual constatamos o apreciamos, cualitativamente o cuantitativamente, la existencia de un rasgo o cualidad). Asimismo, hace la diferencia con la evaluación, la cual la define como aquella que: “Implica todo un proceso basado en el acto de la medición, a quien incluye, pero en relación a otro dato anterior. De la comparación entre ambas situaciones se deriva un juicio de valor que constituye el resultado final de la evaluación” (Penchasky, 1977, pág. 23).

Es de esta manera como Penchasky realiza la diferencia implícita entre los dos conceptos pero, se aleja bastante de la definición que actualmente conocemos por evaluación en Educación Parvularia debido a que ella propone medir, comparar, y luego emitir un juicio de valor y dar por terminado el proceso de evaluación, sin dejar de lado ninguna de las partes involucradas.

La Evaluación: “Es un proceso continuo, sistemático, planificado de recopilación de información a través de medios formales, con el fin de emitir juicios valorativos que sirvan de base para la toma de decisiones en Educación Inicial”. Dichos juicios de valor, son opiniones sobre el valor de lo observado, y un profesional de la Educación tiene que emitirlos certeramente, para lo cual debe tomar en cuenta un Marco Teórico y los antecedentes generales y específicos del grupo y de cada, uno de los niños y las niñas en particular.

Solo así, cumpliendo el proceso evaluativo se podrán tomar decisiones asertivas, con fundamentos, para dar inicio al trabajo de otros aprendizajes más complejos.

La evaluación es un proceso en el que cada etapa (medición – juicio de valor – toma

de decisiones) juega un rol muy importante y ninguna de las cuales se pueden obviar, para que se cumpla con una evaluación sistémica, holística e integral. Para que la Evaluación sea completa, es necesario llevar a cabo los tres pasos que a continuación se señalan:

A.- En función de los niños y las niñas

1.- Medición: El procedimiento para ello es la observación, con la se recoge información de ciertos aspectos considerados dentro de los aprendizajes en forma holística. Sabemos que el niño y la niña solo por estudios se divide en Aspectos o áreas, ámbitos, núcleos etc. Pero sabemos que el niño y niña es una persona, indivisible. Los registros evaluativos cambian según el ente regulador de la educación Inicial (Particulares, Subvencionados, Municipalizados, ONG), en mucho de las organizaciones mencionadas estos son dados y solicitados y evaluados en ciertos rangos de tiempos. No hay creación del Educador. Estos instrumentos pueden ser registro en un instrumento abierto, o semi estructurado, al que se le puede asignar un puntaje, siempre y cuando haya sido cuidadosamente construido y tenga unidades de medida.

2.- Evaluación: Emisión de juicio de valor por parte del Educador, comparando lo que hace el niño, niña con el marco de referencia elegido (lo hacen bien, regular o mal).

3.- Sugerencias a futuro: Es la toma de decisiones, relacionadas con lo que se hará para mejorar el proceso de enseñanza –aprendizaje.

B.- En función a otros elementos del currículo.

1.- Medición: Es el registro de observaciones sobre lo que se quiere medir (actividades, espacio, ambiente, horario, etc) preferentemente en pautas previamente estructuradas (porque demandan menos tiempo).

2.- Evaluación: Es el juicio de valor en relación a un marco de referencia que plantea cuál es la calidad ideal para ese elemento (dimensiones, equilibrio, etc) observado.

3.- Sugerencias a futuro: Son las decisiones que se tomarán a corto plazo para mejorar el proceso de Enseñanza-Aprendizaje de acuerdo a los juicios emitidos.

C.- Según la función que cumple dentro del proceso de enseñanza aprendizaje (es decir el propósito para el cual se hace la evaluación).

1.- Diagnóstica: Al comienzo del proceso de enseñanza de los niños, o cuando surge algo inesperado o nuevo.

2.- Formativa: Para saber cómo van aprendiendo los niños y que deberían ya haber logrado o porque no lo han hecho.

3.- Acumulativa: Para saber cómo termina el niño un período dado. Es un corte que se hace para tomar decisiones como son el enviar informes al hogar; o el saber cómo terminó el niño un semestre, un año, una unidad, etc.

Según el marco de referencia utilizado para emitir el juicio de valor nos referimos a Norma Psicométrica la cual compara el aprendizaje del niño con lo que han aprendido sus compañeros de curso; con desempeño de un grupo de iguales llamado grupo normativo, en las pruebas estandarizadas y referidas a Criterio o Edumétrica donde se compara el aprendizaje del niño con un criterio elegido previamente por el Educador. En este criterio se manifiestan las categorías de evaluación en términos de porcentaje de dominio.

CARACTERÍSTICAS DE LOS DATOS QUE SE OBTIENEN A TRAVÉS DE LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

a) DATOS OBJETIVOS: En lo registrado no debe influir la opinión de quien observa al clasificar a los educandos en categorías de medición.

b) DATOS VALIDOS: En lo registrado el educador tiene que escribir (observar) lo que pretende medir (el logro del objetivo que está evaluando) y no otra cosa. (Si está midiendo psicomotricidad fina, no debe observar la expresión artística, por ejemplo: o viceversa);

c) DATOS CONFIABLES: En lo registrado el educador debe escribir con exactitud lo observado (que no haya interferencia de otros elementos, como pueden ser la fatiga o el poco interés a menos que esté midiendo interés y que no se empleen palabras de interpretación ambigua o subjetiva: “muy desordenado”, “adecuado”, etc.)

INSTRUMENTOS DE MEDICION

a) INSTRUMENTOS ABIERTOS: No estructurados, tenemos el registro anecdótico que registran un hecho no esperado o atípico, puede ser una conducta difícil de medir (dato cualitativo), o alguna duda reiterada que tenga el Educador respecto a un niño, niña.

b) INSTRUMENTOS ESTRUCTURADOS (O SEMIESTRUCTURADOS) y ESCALAS: Permiten registrar grados de aprendizaje. LISTA CONTROL, COTEJO O COMPROBACIÓN – Registran sólo presencia o ausencia de la conducta observada.

INSTRUMENTO DE OBSERVACIÓN

Los instrumentos de observación más empleados en el Jardín Infantil son cuatro: el Registro Anecdótico y el Registro de Observación Abierto (que son instrumentos semiestructurado), las Listas Control y las Escalas de Apreciación (que son

instrumentos estructurados). También lo son las Pruebas Estandarizadas, llamadas Tests.

- a) Registro Anecdótico:** Una de las características de este instrumento es no ser estructurado, en él se registra, una breve descripción de los comportamientos que son significativos e incidentales, es decir, que pueden ocurrir en cualquier momento de la jornada diaria, en el jardín o colegio. Se anota un hecho significativo protagonizado por el niño, relatándolo en forma de anécdota, tal como sucede. La descripción del incidente se hace sin que medie apreciación, porque se corre el riesgo de caer en la subjetividad, y se limita a lo que se considera importante, efectuándose en forma clara y concisa (principales características del instrumento, precisión y objetividad). La descripción no debe incluir adverbios ni adjetivos descriptivos (palabras ambiguas).

Estos registros se deben hacer en fichas, u hojas perforadas, ya que su utilización posterior, con fines de evaluación, necesariamente implica la manipulación de las anécdotas, pues hay que tener cinco o más de ellas, antes de emitir una apreciación o juicio válido. La “forma” del Registro Anecdótico es una tarjeta en la cual se indican: nombre del niño, nombre del observador, fecha, lugar y momento en que ocurre el incidente (a veces se pone la actividad que se está realizando, u horario) y la circunstancia (que es muy importante para su posterior interpretación). A continuación hay un espacio en blanco, que es donde el educador registra la anécdota lo antes posible. Al reverso de la página hay un espacio destinado a Comentario, en el cual se puede hacer una apreciación subjetiva de la anécdota, pero es necesario interpretarla de acuerdo a un marco de referencia teórico, que nos diga cómo debería ser la conducta del niño, niña, al respecto. Para hacer valedera la evaluación, es preciso tener, por lo menos cuatro o cinco registros

de una conducta o hecho antes de llegar a una conclusión. Es conveniente colocar un título a la anécdota para facilitar su posterior utilización. El archivo se hace por orden alfabético y fecha. Reiteremos que es necesario tener cinco o más referidas a un aprendizaje (conducta) específica, antes de emitir una apreciación válida.

b) Registro de Observación Abierto: Este instrumento es en todo similar al anterior, pero en este el Educador debe plantear un objetivo, por lo tanto se sabe de antemano qué se va a observar; es decir, el comportamiento que se registra no es incidental, sino que el Educador provoca o planifica la situación para que éste hecho se presente. Este instrumento es útil cuando el Educador desea evaluar conductas en las cuales él no puede prever los indicadores de las mismas debido a lo complejo del aprendizaje, o por desconocimiento de él (Ej. Aspecto Creatividad). O cuando el Educador desea observar a un niño en particular para disipar algunas dudas. La estructura o forma del instrumento es igual a la del Registro Anecdótico, pero el título, es el propósito de la observación (El objetivo alcanzado por el niño, que se desea evaluar). La interpretación se hace en igual forma.

c) Lista Control, Lista de Cotejo o Lista de Comprobación: Este instrumento es estructurado, está formado por un conjunto indicadores (descripciones observables de conducta o característica que se pretende medir) y dos categorías de medición que indican presencia o ausencia de la cualidad medida (SI – NO). Estas Listas permiten observar aspectos claramente delimitados, por lo tanto es muy importante la selección de indicadores, descripciones válidas y relevantes. Su construcción debe realizarse cuidadosamente empleando un lenguaje que describa con precisión y claridad cada uno de los aspectos que se van a observar (indicadores); es necesario colocar las descripciones (indicadores de la conducta que se mide) en orden

de complejidad creciente (no en orden de su aparición en la secuencia de actividades). En estas listas, el procedimiento utilizado es la observación, facilita y simplifican su registro (marcar SI o NO). Además permiten observar muchos niños a la vez; y en un solo instrumento puede registrarse a todo el grupo. Su empleo favorece la concentración del observador.

d) Escala de Apreciación: Este instrumento estructurado está compuesto, al igual que el anterior; por un conjunto de indicadores (descripciones de la conducta) de la variable que se pretende medir; pero las categorías de medición incluyen una especificación del grado o intensidad en que estas conductas están presentes. Es decir, se observa la conducta o características, e inmediatamente se categoriza en una escala el grado en que está presente en el objeto (elemento del currículo) o sujeto observado. Para construir las hay que tener presente las mismas indicaciones que en las Listas Control, pero además, hay que definir muy bien las categorías de medición (o grado de la escala) y éstas deben ser excluyentes, permitiendo el fácil registro de la cualidad en sus diferentes grados. Estas categorías pueden ser tres o más y el educador definirá su número de acuerdo a la posibilidad real de observar diferencias de grado, y la exactitud de la medición que necesita. Mientras más categorías tengan, más exacta será la medición. Sin embargo, él debe poder discriminar fácilmente entre una categoría y otra. (Diversos autores recomiendan entre cinco y siete categorías).

e) Las Pruebas Estandarizadas: Son instrumentos diseñados por especialistas. Estos instrumentos son llamados Pruebas porque, generalmente, miden conductas máximas. Estas pruebas son aplicadas en condiciones uniformes para todos (se dan indicaciones precisas de cómo hacerlo) y son corregidas estadísticamente. Sus resultados se pueden interpretar tomando como referencias ciertas “normas”, construidas sobre la base de mediciones de

grupo de personas representativas del grupo al cual se va a destinar el instrumento. Son las que emplean los evaluadores externos.

VENTAJAS Y LIMITACIONES DE CADA INSTRUMENTO.

Los instrumentos se utilizan de acuerdo a ciertos criterios (ninguno es mejor que el otro) que el Educador debe analizar para elegirlo en un momento dado, ya que cada uno tiene ventajas y limitaciones.

A. Instrumentos abiertos.

VENTAJAS

- Permiten hacer descripciones cualitativas.
- Pueden registrarse hechos relevantes no previstos.
- Permiten disipar dudas sobre un niño, niña determinado.
- Permiten registrar aspectos poco conocidos por el Educador (Ej. creatividad, participación efectiva, expresión, dominio del lenguaje, entre otros).
- Permiten hacer una apreciación sobre la evolución del niño, niña, con respecto a una conducta.
- Permiten conocer en amplio sentido, cómo es cada niño, niña.

LIMITACIONES

- Son difícil de llenar adecuadamente.
- Son más subjetivos, que aquellos estructurados.
- Necesitan un dominio del lenguaje escrito por parte del Educador.
- Se puede registrar pocos niños en cada sesión (o actividad).
- Su interpretación es difícil (si no se tiene claro el marco de referencia).
- Es difícil lograr la exactitud de la mediación (confiabilidad).

- Es difícil hacer con ellos interpretaciones sobre el grupo (para tomar decisiones grupales).

B.- Instrumentos estructurados.

VENTAJAS:

- Son más objetivos (conductas y categorías definidas antemano).
- Son fáciles y rápidas de llenar.
- Se puede registrar la conducta de todo un grupo.
- Como los indicadores (descripciones) están explicitados, y su orden ascendente, son fáciles de interpretar.
- Son más exactos (confiables).
- Son más válidos (miden lo que se pretende).
- Permiten hacer planillas de todo un grupo (visión grupal) para tomar decisiones generales.

LIMITACIONES:

- No permiten registrar hechos inesperados.
- Son difícil de construir adecuadamente (debe definirse claramente el marco referencial, y colocar los indicadores o descriptores en orden de complejidad de la conducta o aprendizaje).
- Sólo permiten registrar aspectos ya conocidos (en la literatura o en su experiencia previa) por el Educador.
- Si están mal contruidos registran hechos irrelevantes, que además pueden no tener validez.

Por tanto, cada Educador, debe seleccionar qué instrumento va a utilizar dependiendo de:

- La conducta que se pretende medir (máxima o mínima).
- La función que tiene la evaluación (para que se hace).
- La claridad en el marco de referencia.
- El tiempo que dispone el Educador.
- Si es otra persona quien realiza el registro (estructurado por el Educador).

Un punto importante es saber que siempre se van mejorando (optimizando) los instrumentos de registro, así como la pericia de quien lo construye, o de quién registra, y la rigurosidad del dato que se obtiene. Es decir, mientras más experiencia y dedicación se tenga, más fácil y mejor es cómo se puede llegar a evaluar con objetividad. Lo importante es que siempre se realice juicio de valor e inmediatamente construir el plan de mejora, que vamos a realizar como Educador con el niño o niña, y la participación de los padres, para elevar el nivel de los aprendizajes, ya sea en relación a su actividad, o a los elementos del currículo.

Lo que proponen las Bases Curriculares de la Educación Parvularia con respecto al momento de evaluar, se enfatiza como un procedimiento sistemático, donde se obtienen diferentes tipos de información, desde los cuales nos ayudan a formular juicios valorativos y retroalimentaciones del proceso de enseñanza-aprendizaje, desde diferentes dimensiones y planos. Es a partir de esta definición como no solamente se refiere al proceso de enseñanza-aprendizaje, sino que además se incluyen también diversos contextos de aprendizajes.

Desde otra visión, Mónica Manhey, propone la importancia de la observación como punto de partida y apunta que:

“Se requiere de un acto sistemático en el cual se haga un corte y se emita un juicio, produciendo conocimiento, compartiéndolo con la comunidad educativa, especialmente, otros profesionales y técnicos que participen en el proyecto

educativo y con la familia, de tal manera de tomar decisiones que retroalimenten el proceso educativo”. (Manhey, 2006, pág.).

Frente a lo que plantea la autora, es posible referirse a la evaluación como proceso sistemático, continuo y compartido con los diferentes agentes que se involucran en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para lograr un proceso circular donde cada agente es partícipe del proceso evaluativo.

Los objetivos que tiene la Educación Parvularia se definen como el “evaluar la adquisición de las capacidades indicadas en los objetivos generales de la etapa” (Castillo & Cabrerizo, 2003, pág. 251); para estos autores, el principal objetivo es evaluar las capacidades de los niños y niñas, en las diferentes etapas en las cuales este se encuentra.

Por otra parte, la evaluación educativa “tiene como objetivo facilitar la máxima información para mejorar este proceso, adaptando los objetivos, revisando críticamente planes, programas, métodos y recursos, facilitando la máxima ayuda y orientando a los alumnos” (Manhey, 2006, pág. 9).

Uno de los elementos más importantes en la evaluación en Educación Parvularia es tener en cuenta que el niño/a es “un ser en continuo progreso y en un periodo de adquisición de habilidades psicomotoras, cognoscitivas, sociales, y emocionales que conforman su personalidad” (Castillo & Cabrerizo, 2003, pág. 252). De este modo, la evaluación se hace para fortalecer y “comprobar en qué medida su desarrollo va siguiendo una secuencia evolutiva deseada. Por lo tanto, se trata de evaluar al niño/a de manera individual y compararlo consigo mismo. De esta forma, según Castillo & Cabrerizo, es considerablemente importante concebir la evaluación como un procedimiento “necesariamente de carácter cualitativo”.

Otro parámetro importante acerca de la evaluación que es importante considerar es que debe “realizarse en términos de estándares individuales” (Penchasky, 1977, pág. 60), esto quiere decir que los niños y niñas puedan ir logrando sus aprendizajes a los ritmos propios y no necesariamente al ritmo del grupo de pares debido a las diferentes realidades y experiencias que pueden promover o limitar las maneras y formas de aprender.

La evaluación no solamente es una cuestión metodológica, existe un gran impacto en los procesos cognitivos, sociales y culturales de los niños y niñas, por esto, se debe tomar en cuenta la relación que se genera entre los objetivos, los modelos pedagógicos, las metodologías aplicadas, los educandos, los educadores, la comunidad educativa, entre otros. Y es así como cumple una “función reguladora y controladora del sistema educativo, en la relación de los alumnos con el conocimiento de los profesores con los alumnos. De los alumnos entre sí, de los docentes y la familia” (Manhey, 2006, pág. 12).

Frente a lo anteriormente expuesto, la evaluación en la Educación Parvularia ha ido adoptando e incluyendo diversas formas de evaluación a sus líneas de acción, mejorándola y ampliándola tanto en actores, como en recursos. Una de las diferencias que existe entre la evaluación de la Educación Parvularia y los niveles más altos, es la flexibilidad que puede existir en ésta, incorporando diversas herramientas tanto cualitativas, como cuantitativas que van generando mayor conocimiento y pueden establecer más y mejores reflexiones, siempre y cuando se generen espacios vitales entre los agentes educativos para llevar a cabo estas prácticas.

ETAPAS DE LA EVALUACIÓN:

El concepto de evaluación está sustentada dentro de definiciones básicas anteriormente expuestas, bajo estas definiciones nos permite concebir la auténtica

evaluación, teniendo en consideración que ésta siempre está dentro de un proceso dinámico, abierto y contextualizado que se genera en un tiempo determinado, esto da cuenta de que no necesariamente es una acción puntual o aislada.

Para este proceso, es indispensable cumplir con unos pasos sucesivos para dar las tres características esenciales e irrenunciables de toda evaluación, las que propone los autores Castillo y Cabrerizo, siendo estos:

1º Obtener información: Aplicación de procedimientos válidos y fiables para conseguir datos e información sistemática y rigurosa, relevante y apropiada que fundamente la consistencia y seguridad de los resultados de la evaluación.

2º Formular juicios de valor: Los datos obtenidos deben permitir fundamentar el análisis y valoración de los hechos que se pretende evaluar, para que se pueda formular un juicio de valor lo más ajustado posible.

3º Tomar decisiones: De acuerdo con las valoraciones emitidas sobre la relevante información disponible se podrán tomar las decisiones que convenga en cada caso. Lo anteriormente expuesto representa el actual concepto de evaluación que en educación se tiene y conoce, con la estructura básica y fundamental que caracteriza a todo proceso de evaluación; un concepto que debiera ser aplicado a cabalidad con todos sus pasos sucesivos para poder lograr una evaluación auténtica; de lo contrario no se estará trabajado de una forma completa, correcta, provechosa y coherente con el proceso de enseñanza y aprendizaje en la educación”. (Castillo & Cabrerizo, 2003, pág. 10).

Instrumentos de evaluación.

Los diferentes instrumentos y técnicas que se utilizan en la evaluación deben “ser adecuados para obtener la información necesaria sobre el proceso de aprendizaje

de todos y cada uno de los alumnos” (Castillo & Cabrerizo, 2003, pág. 253). Ya sea de manera grupal o individual, donde se debe expresar en términos cualitativos “debiendo contemplar los progresos efectuados por los niños en tal sentido” (Castillo & Cabrerizo, 2003, pág. 253).

Para la recogida de información en los niveles que atiende la Educación Parvularia, la técnica fundamental es la observación, esto implica el aprender a mirar y a escuchar todo, con la finalidad de registrar de manera objetiva. Esta observación se debe llevar a cabo tanto dentro del aula como fuera de ésta, invitando a los diferentes agentes educativos que se ven involucrados en el proceso (Manhey, 2006, pág. 18).

Las reformas curriculares en la Educación Infantil enfatizan la necesidad de que las educadoras deben centrarse en los procesos más que en los productos, por tanto, se cree que es “fundamental que los instrumentos cualitativos o cuantitativos según sean los aprendizajes a evaluar se enfoquen en lo esencial que se está evaluando” (Manhey, 2006, pág. 18).

Se comprende que “la evaluación no es sinónimo de calificación, lo cual en educación Parvularia está claro, debido a que no se utiliza la calificación con número.” (Manhey, 2006, pág. 18). A pesar de que en estos niveles la calificación numeral no existe, sí se tiende a llegar a clasificaciones absolutistas como los logrados y no logrados, encasillando a los niños y niñas, desde aspectos cualitativos a cuantitativos. Se pretende que el proceso evaluativo siempre sea de acuerdo al mismo niño y niña, y no en la comparación con sus pares, de esta manera, no se estaría calificando, ni descalificando a nadie, sino que el niño se estará comparando con sí mismo. (Manhey, 2006, pág. 18)

Además, para las educadoras de Párvulos, existe una diversidad de test estandarizados que se usan hasta con niños menores de 6 años. Por otra parte, en Educación Parvularia se utilizan diferentes test estandarizados e institucionales (psicométricos) o bien instrumentos edumétricos que las mismas educadoras construyen.

Existe una amplia variedad de test estandarizados que pueden ser utilizados o se usan aún con niños menores de 6 años. En esta oportunidad se mencionarán los instrumentos más utilizados en las aulas con los Párvulos.

Test de desarrollo Psicomotor (TEPSI).

Este test evalúa el desarrollo psicomotor y el lenguaje de los niños entre dos y cinco años de edad (Haeussler & Marchant, 1994, pág. 5).

Test de Desarrollo Evolutiva (DENVER).

Este test evalúa el desarrollo psicomotor destinado a niños menores de seis años. Además de evaluar las áreas de motricidad fina, motricidad gruesa, lenguaje y área personal-social. Por otra parte, “es un test de detección de retraso o alteraciones en el desarrollo y no proporciona coeficiente de inteligencia” (Himeme, Álvarez, Díaz, & Villalón, 1990, págs. 2-3-8).

Test T.E.V.I.

Este test tiene por objetivo evaluar el nivel de comprensión de vocabulario pasivo que posee un sujeto hablante de español. Intenta medir la comprensión que un sujeto tiene de un término que ha sido enunciado verbalmente por el examinador, igualmente, permite conocer la posición de un sujeto en relación con sus pares y detectar retrasos en el área lingüística; comprende desde los dos años y medio a los dieciséis años de edad (Echeverría, Herrera, & Vega, 1996, pág. 11). En nuestro

país, el Ministerio de Salud utiliza diversos test para realizar diagnósticos en la población de los niños y niñas, es así como se ven los siguientes test:

Test Escala de Evaluación de Desarrollo Psicomotor (EEDP).

Este test está destinado a niños menores de veinticuatro meses, donde se evalúa el rendimiento del niño en base a la conducta motora, el área de Lenguaje, el comportamiento social y el área de coordinación (Rodríguez S., 1985, págs. 19-20).

Prueba de Funciones Básicas (PFB).

Esta prueba predice el rendimiento en lectura y escritura, ésta fue construida con el fin de ser aplicada a niños y niñas que van a ingresar a primer año básico, por esta razón dicha prueba puede aplicarse al final del último curso de la educación preescolar, ya que está destinada a niños y niñas entre las edades de cinco años y medio y siete años y medio (Berdicewki & Milicic, 1999, pág. 55).

Los diversos test presentados anteriormente son utilizados en Chile para la evaluación de los niños y niñas en edad mayoritariamente escolar, éstas responden a un paradigma positivista, debido a que son completamente estandarizadas. Es por esto que estos diversos test si bien son una ayuda para pesquisar y anticipar diversas problemáticas, no necesariamente son confiables para saber las habilidades y conocimientos de los niños y niñas evaluados.

Evaluación en Instituciones Públicas de Educación Parvularia.

Existen diversos tipos de evaluación dependiendo de la institución que las aplique, sin embargo, todas ellas tienen un componente común de las cuales se desarrollan: Las Bases Curriculares de la Educación Parvularia.

Cada Institución, ya sea JUNJI, Integra o establecimiento educacional particular subvencionado o privado, orientan sus diversos instrumentos en función a las B CEP.

Lo que cambia es cómo se utilizan estas bases, el enfoque que se les va dando y aprovechando lo que más se pueda la poca flexibilidad que esta les da a las diferentes instituciones o educadoras, según el establecimiento en las cuales se estén desempeñando.

De esta manera, se realizará una pequeña muestra de los diferentes instrumentos que utilizan las diversas instituciones, sus características y la incidencia de la educadora en estos instrumentos

Pauta de Evaluación para los Aprendizajes Esperados de los Programas Pedagógicos de 1° y 2° NT.

Esta pauta ha sido creada bajo “la implementación de los Programas Pedagógicos para los niveles de Transición, con el fin de apoyar a las(os) Educadoras(es) de párvulos en el proceso de evaluación de los aprendizajes esperados de los niños y niñas” (MINEDUC, 2013, pág. 3).

Igualmente, este instrumento tiene como objetivo identificar el nivel de logro que tiene el grupo de niños y niñas en cada eje de aprendizaje, verificar el avance durante el transcurso del año para establecer una retroalimentación a las diversas planificaciones, además de la elección de los Aprendizajes Esperados más idóneos según el grupo con el cual se está trabajando (MINEDUC, 2013).

La estructura que posee este instrumento radica en las BCEP, los Mapas de Progreso, los Programas de Estudio de Primer año de Educación Básica, y los Programas Pedagógicos para primer y segundo Nivel de Transición.

Bajo esta estructura, el instrumento se ordena de la siguiente manera:

- Ámbitos, núcleos y aprendizajes esperados que corresponden al segundo ciclo de las Bases Curriculares de la Educación Parvularia (AE B CEP)
- Ejes de aprendizaje de los Mapas de Progreso del Aprendizaje.
- Aprendizajes esperados para Primer (AE NT1) y Segundo (AE NT2) Nivel de Transición de los Programas Pedagógicos.
- Aprendizajes esperados de los Programas de Estudio de Primer año de Educación General Básica (AE 1° EGB).
- Indicadores que ilustran el nivel de logro obtenido por los niños y niñas en cada eje de aprendizaje. (MINEDUC, 2013, pág. 3)

Con todo, se puede ver que la propuesta está planteada desde las bases estructurales del currículum nacional para la Educación Parvularia, tratando de realizar una pequeña articulación con primer año de EGB, que si bien no es suficiente, debido a la magnitud de este cambio, sí se ve un avance frente a esta articulación.

Las características que posee este instrumento radican en:

- Es un instrumento de observación, donde aporta información sobre cada niño y niña, además del grupo completo con el cual se trabaja.
- Los resultados que se obtienen son según lo que cada niño, niña o grupo haya alcanzado en cada eje de aprendizaje. Además es un elemento que permite retroalimentar las planificaciones, para facilitar la elección de los Aprendizajes Esperados.
- Este NO es un instrumento estandarizado, ya que sus resultados son comparables a cada niño, niña y grupo en el cual se ha aplicado este instrumento.
- Este Instrumento se basa en la madurez, desarrollo y experiencias de los niños y niñas a los cuales se les han aplicado este instrumento, más que en su edad cronológica (MINEDUC, 2013)

Bajo estas características, es posible deducir que esta evaluación va relacionando los aportes de las características individuales de cada niño y niña con el grupo al cual se le vaya a aplicar este instrumento, pues que no pretende estandarizar sus resultados.

Instrumentos de JUNJI:

Dentro del Marco Curricular de la Junta Nacional de Jardines Infantiles, lo que se refiere a la evaluación radica en dos procesos claves:

- La evaluación pedagógica a nivel de aula.
- La evaluación de aprendizajes a nivel nacional a través de la aplicación de un instrumento estándar (Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI), 2005, pág. 16).

Para la JUNJI la evaluación tiene diversas características, las que se definen como:

- Es sistémica y documentada.
- Recoge información de distintas fuentes.
- Evalúa la organización e implementación de la experiencia.
- Plantea indicadores coherentes con la experiencia educativa y el aprendizaje esperado.
- Permite evaluar diferenciadamente en atención a las características de los procesos.
- Integra procedimientos, técnicas, instrumentos y análisis de orden cuantitativo y cualitativo
- Es participativa. (Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI), 2005, pág. 16)

Asimismo, la JUNJI dentro de sus lineamientos establecidos en el marco curricular, hace referencia a la evaluación como un proceso dual: El primero, dentro de la experiencia pedagógica obtenida en sala, extraída mediante la observación y los

registros; y la segunda, como un instrumento estandarizado que es aplicado en todos los centros a cargo de la administración de la Junta, en este caso el instrumento que es aplicado con fines estandarizados es el IEPA (Instrumento de Evaluación para el aprendizaje).

Instrumento de Evaluación para el aprendizaje (IEPA).

Este Instrumento se comenzó a aplicar en todos los jardines dependientes de la JUNJI del país desde el año 2012.

Dentro de las orientaciones principales de este instrumento se da cuenta de que “los aprendizajes importantes se encuentran articulados en el primer y segundo ciclo como una matriz de valoración cuya complejidad es progresiva” (JUNJI, 2010), es así como el instrumento va tomando mayor complejidad a medida que el niño y niña va avanzando en su desarrollo.

Además se considera como un instrumento inclusivo, ya que es factible evaluar tanto procesos como resultados, dependiendo de las características de cada niño y niña, con la capacidad de atender a los niños y niñas que tienen necesidades educativas especiales, ya que cuenta con adecuaciones curriculares para facilitar la evaluación en niños con estas características.

Una de las principales condiciones de este instrumento es la necesidad de obtener y reunir la mayor cantidad de información de los procesos de aprendizaje de cada uno de los niños y niñas a los cuales se les va a aplicar. Esta información debe ser recogida anticipadamente mediante diversos instrumentos tanto cualitativos como cuantitativos, además de incorporar la apreciación de los agentes que se encuentran en el aula, como es la técnico y la educadora.

Considera 3 ámbitos, 8 núcleos, 31 focos y la selección de 43 aprendizajes esperados relevantes por cada ciclo. Muestra los aprendizajes procesuales educativos que presenta y registra un aula determinada, recogidos de diversas fuentes, como lo son la familia, la comunidad y la misma evaluación pedagógica (JUNJI, 2010).

La modalidad que tiene la JUNJI de evaluar los aprendizajes de los niños y niñas que atiende se enmarcan en diversas fuentes e instrumentos que se van aplicando durante el periodo, reduciéndolo todo a un gran instrumento estandarizado que es aplicado a nivel nacional.

Instrumentos de Fundación Integra:

Cada institución aplica un instrumento diferente, siempre basado en las B CEP, es así como la Fundación Integra, también tiene su propia herramienta llamada: Perfil de logro de Aprendizajes en la Educación Parvularia (PLAEP). Este instrumento, realizado por un equipo de la Universidad Católica, se creó en el año 2001; la versión revisada y estandarizada se creó en el año 2009 quedando como PLAEP-R. Este instrumento tiene como objetivo “mejorar el proceso educativo desarrollado en Jardines Infantiles y Salas Cuna a través de la medición del nivel de logro de aprendizajes de niños y niñas entre 1 y 5 años de edad; y, dado que es un perfil de logro de aprendizajes contruidos a partir de las B CEP, entrega información comparable respecto a todos los ámbitos de aprendizajes esperados definidos en ellas” (Fundación Integra, 2009). Frente a lo anteriormente expuesto, reafirma que al igual que los instrumentos de la JUNJI y del Ministerio, éste se ha fundamentado bajo las B CEP. Una de las características de este instrumento es que la interpretación de los resultados debe realizarlos la educadora a cargo. Si bien la agente educativa está capacitada para tomar y asignar puntaje, no puede interpretarlos.

Referente Nacional.

El referente curricular al que se acoge la Educación Parvularia son las Bases Curriculares de la Educación Parvularia (BCEP); todos los establecimientos educacionales que imparten Educación Parvularia, independiente de la dependencia a las cuales se rigen (Establecimientos Educacionales, JUNJI, Fundación Integra y jardines Particulares), se resguardan bajo las BCEP. De esta forma, cada procedimiento, planificación y organización del tiempo y del espacio son implementados del referente curricular.

Claramente, la evaluación no es un punto ajeno a este marco, por esto, como se ha mencionado anteriormente, la evaluación se postula como un proceso permanente y sistemático donde se recoge información relevante sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje para realizar un juicio valorativo que permita retroalimentar y fortalezcan el proceso educativo en todas sus dimensiones (MINEDUC, 2005).

Permanente, porque debe realizarse durante todo el período de desarrollo curricular: en el inicio (diagnóstico), en el procesual (formativa) y en el proceso final (acumulativa). Se refiere a sistemática, porque debe responder a una previa planificación y a un análisis permanente de los resultados extraídos de las diversas evaluaciones.

Dentro de las los lineamientos que establece las BCEP sobre la evaluación, se enmarca la necesidad del diagnóstico como una herramienta fundamental “proporcionar la información más completa posible sobre el crecimiento, desarrollo, capacidades, necesidades y fortalezas de ellos en relación a los aprendizajes esperados” (MINEDUC, 2005).

De esta manera, las BCEP proporcionan tres ámbitos de experiencias para el aprendizaje, donde se desprenden los diversos núcleos, para luego derivar en los

diversos aprendizajes esperados. Además, sugiere que se busquen las diversas maneras en que los niños y niñas aprenden, para que la información sea más completa aún. Frente a toda esta información, es factible ejecutar o modificar las diversas planificaciones. Con lo que respecta a la evaluación formativa, las BCEP, las plantean como el “proceso se realiza de manera continua a lo largo de toda la práctica pedagógica, aportando nuevos antecedentes en relación a los aprendizajes de los niños, y respecto del cómo se realiza el trabajo educativo en las distintas situaciones de enseñanza-aprendizaje, para ajustar o cambiar la acción educativa” (MINEDUC, 2005, pág. 107). Un instrumento que sugiere son los registros anecdóticos o de observación, herramientas que son bien utilizadas dentro de la rutina diaria de los diversos niveles de la Educación Parvularia.

Sobre la evaluación final, las BCEP, la muestran como el cierre de un ciclo, que tiene como finalidad “determinar el grado en que niñas y niños han alcanzado los aprendizajes esperados en los tres ámbitos de experiencias para el aprendizaje” (MINEDUC, 2005, pág. 108).

Frente a lo expuesto anteriormente, las BCEP promueven la evaluación de manera sistemática y a lo largo del periodo curricular, dándole énfasis a la diversa información que proporciona para la toma de decisiones tanto en la planificación de los aprendizajes, como en los recursos que se utilizan.

Dentro de las BCEP, se encuentran sugerencias sobre la selección de indicadores para la evaluación de los aprendizajes. Si bien la evaluación es uno de los procesos más complejos en que se deben enfrentar los educadores, las BCEP enfatiza en la importancia de las habilidades que posee el educador para observar, registrar y seleccionar los acontecimientos.

Las BCEP, promueven la información cualitativa como el mejor enfoque para saber qué, cómo y cuánto han aprendido los niños y niñas evaluados. De aquí desprenden varios instrumentos y técnicas que pueden ser más o menos estructurados siempre orientados a la observación particular y grupal (MINEDUC, 2005, pág. 225). Como medida de complemento, este marco sugiere guardar evidencia de los diferentes productos que pueden surgir como lo son dibujos, trabajos, planificaciones o fotografías que evidencien el trabajo procesual que se está viviendo. Una de las cosas más importantes y de gran dificultad para las educadoras, es la creación de los indicadores, ya que como proponen las BCEP, deben apuntar a lo esencial de estos aprendizajes, además de ser observable, preciso y directo en su especificación, también debe detectar evidencias sutiles que indican efectivamente que el niño o niña esté avanzando a ese aprendizaje (MINEDUC, 2005).

Luego de obtener los resultados de los diversos instrumentos evaluativos y evidencias, se debe emitir un juicio valorativo que permita la toma de decisiones (MINEDUC, 2005); esto, con el objetivo de obtener una información fidedigna del proceso que va teniendo el niño y niña que se encuentra en un programa de Educación Parvularia. Además de obtener este tipo de información, es preciso hacer hincapié sobre cuáles son los ámbitos y núcleos en que los niños y niñas han ido avanzando y en cuales no han logrado un avance, y de esta manera, revisar las planificaciones para develar los aciertos y desaciertos obtenidos en los aprendizajes.

La comparación que se debe llevar a cabo con algún referente o criterio es una de las cosas fundamentales de la evaluación, como sugiere las BCEP, “para emitir un juicio valorativo pueden tomarse como referencias diversos marcos uno de ellos es aquel establecido por especialistas externos a la comunidad educativa” (MINEDUC, 2005, pág. 109). Las propias bases son un marco de referencia para lograr la comparación, es aquí donde las bases curriculares proponen “lo que es esperable a su etapa”.

Uno de los actores que es muy importante en la evaluación, es la familia, que puede ser un agente de cambio, de retroalimentación y de gran ayuda al momento evaluativo. La invitación de los apoderados es para compartir lo que conocen de sus hijos e hijas para potenciar y ampliar el conocimiento de los mismos en los jardines y escuelas.

Otro aspecto importante sobre la evaluación, hace referencia a los informes que se envían al hogar, en donde se propone que estos deben ser “documentos frecuentes, fácilmente comunicables, que ayuden a visualizar y apoyar el proceso evaluativo que se está realizando” (MINEDUC, 2005, pág. 110). Para este marco, la entrega de información a los padres debe ser siempre de carácter positivo, para realzar las potencialidades de los niños y niñas más que para visualizar sus dificultades, haciendo que los propios padres obtengan una mejor imagen de sus hijos.

Un punto que aborda este marco curricular, es sobre la evaluación que debe realizar el equipo que participa en la toma de la evaluación, como el proceso de análisis, reflexión y toma de juicios, donde “la evaluación de los diversos agentes educativos en relación a la efectividad con que se ha desarrollado el proceso es fundamental para el proceso global de evaluación” (MINEDUC, 2005, pág. 110).

MARCO CONTEXTUAL

La Escuela E 776 Pablo Neruda de Curanilahue nació un 14 de junio de 1972 como una escuela anexa a la escuela N° 7 de Niñas, actual D 758 Ramiro Roa González. Su primer director encargado fue el profesor Oscar Agustín Seguel Morales, a cargo de 80 alumnos repartidos en dos primeros años.

La escuela se formó con el objetivo de atender a los niños y niñas que pertenecían a las nuevas poblaciones que se estaban formando en el sector de Eleuterio Ramírez. Su primera infraestructura fueron salas de madera que ayudaron a construir los padres, apoderados y pobladores del sector. A medida que las poblaciones fueron creciendo la escuela fue aumentando la demanda de matrícula de modo que, en 1974, la Sociedad Constructora de Establecimientos Educativos aportó con dos salas de clases más.

En 1978 la escuela es designada como E-776 y más tarde como “Pablo Neruda”, nombre en que participaron los docentes del establecimiento. Durante los años 1974 y 1979 diversos docentes fueron asignados como encargados de la escuela, hasta que en diciembre de 1980 fue designada como directora titular la profesora María Teresa Vera López.

Al momento de acogerse a retiro la Directora Titular, asume en calidad de administrador el subdirector don Oscar Seguel Morales, quien es sucedido por el profesor Milton Osorio Sáez el que dirige la escuela hasta ahora.

A medida que la matrícula fue creciendo el espacio se hizo insuficiente para la cantidad de estudiantes, por lo que en el año 2002 se comienza a construir un moderno edificio de tres pisos con capacidad para 1000 alumnos, con jornada

escolar completa, que significó para el estado una inversión de 1000 millones de pesos. Este edificio comenzó a funcionar en Marzo del año 2004, entregando a los niños y niñas del sector mejores oportunidades educativas.

La Escuela Pablo Neruda se ha constituido como una oportunidad educativa para los niños y niñas que pertenecen a las poblaciones ubicadas en un sector alejado del centro de la ciudad, brindándoles así una oportunidad de estudiar en el mismo barrio donde habitan, lo cual ha facilitado la participación de los padres y apoderados y una garantía de seguridad en el traslado desde el hogar al establecimiento educacional, entregándoles también variadas actividades extraescolares, alimentación y acogida para el período de tiempo en que permanecen en la escuela.

Este establecimiento cuenta actualmente con un edificio de 2 pabellones uno de ellos de 2 pisos donde funciona en el 1º piso comedor, museo e inspectoría, en el 2º piso dirección y oficinas administrativas. El segundo pabellón tiene 3 pisos y en ellos funciona todas las salas de clases, la biblioteca, 2 salas de enlace, sala de ciencias, sala de tecnología y un completo sector para los alumnos de pre básica que cuenta con tres salas, baños y dos patios, interior y exterior exclusivo para los niños(as) pequeños(as). La escuela cuenta con dos amplios patios uno de ellos techado, con cancha deportiva y un sector habilitado con Plaza activa.

ENTORNO

La ciudad de Curanilahue está ubicada al norte de la Provincia de Arauco, Región del Bío – Bío.

En la actualidad sus límites son: al Norte con las comunas de Arauco y Santa Juana (Provincia de Concepción); al Sur con la comuna de Los Álamos; al Este con la comuna de Nacimiento (Provincia de Bío – Bío) y al Oeste con las comunas de Arauco y Lebu.

Los orígenes de la ciudad se remontan hace 100 años y se relacionan con la búsqueda y explotación del carbón mineral. Luego de la crisis de éste en la década del 80, la sobrevivencia de la comuna estuvo en grave riesgo puesto que, con la aparición de combustibles más baratos, la producción del carbón mineral disminuyó hasta desaparecer industrialmente por completo a principio del 2000. Esta situación dejó en cesantía a la población mayoritaria de la comuna, debiendo estos redireccionar su fuerza laboral hacia otros sectores como es la actividad forestal entre otros.

Hoy en día la mayor parte de los empleos de la población se generan de la actividad forestal, destacándose entre las empresas propietarias de plantaciones, Bosques Arauco S.A., Forestal y Agrícola Monte águila, y en la elaboración de la madera, Aserradero “El Colorado”, Forestal Conguillio, Foraction entre otras. Para solucionar los graves problemas de cesantía en el año 2007, se crearon Programas de absorción de mano de obra, con alrededor de 2.000 personas contratadas.

La gran mayoría de los apoderados que tiene la Escuela Pablo Neruda, pertenecen a los Programas de Pro-Empleo gestionados por la Municipalidad de Curanilahue. Este hecho redundo en que los padres y madres no están en casa dejando solos a los niños y niñas gran parte de la tarde, puesto que en la mañana están en la escuela, produciendo una baja en la calidad de su trabajo escolar en el hogar y aumentando el riesgo de hábitos conducentes a la vagancia, consumo de drogas y alcohol. Este riesgo es posible puesto que en la comuna existe un alto índice de alcoholismo y drogadicción sobre todo en la población juvenil y adulta.



IDEARIO

SELLOS EDUCATIVOS:

1. Educación de calidad y para la vida con una mirada inclusiva.
2. Vida sana.
3. Cuidado y protección del medio ambiente.
4. Expresión artística y cultural.

VISIÓN

Nuestro sueño es formar niños y niñas para una sana convivencia, con respeto a la vida en un mundo crecientemente diversificado y globalizado.

MISIÓN

Formar estudiantes integrales para aportar positivamente a una sociedad en contante cambio.

DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACION

INSTRUMENTO: ENCUESTA PARA LAS EDUCADORAS DE PÁRVULOS

Aplicación de Instrumento a un grupo de Educadoras de Párvulos, seleccionadas al azar (Encuesta), creada por las alumnas postulantes al grado de magister y validadas por colega especialista en evaluación.-

Objetivo de la aplicación de esta encuesta: Detectar el nivel de conocimiento y aplicabilidad de los instrumentos evaluativos existentes, emanados del Ministerio de Educación, que poseen las educadoras de párvulos de la comuna de Curanilahue.

Analizados los resultados de esta encuesta las alumnas deciden elaborar instrumentos evaluativos contextualizados y validados por la Unidad Técnica Pedagógica del establecimiento en particular, los que serán aplicados a 20 educadoras de párvulos seleccionadas al azar de establecimientos municipales y particulares subvencionados de la comuna.

ENCUESTA PARA LAS EDUCADORAS DE PÁRVULOS.

¿Cuál es el grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones?

De acuerdo a las afirmaciones evalúe su grado de conformidad utilizando los diferentes indicadores.

Estimada colega, con el objetivo de desarrollar nuestro trabajo de Tesis para optar al Título de Magister en Educación Mención Currículum y Evaluación Basado en Competencias, recurrimos a usted para que nos colabore en dar respuesta a la siguiente encuesta, la cual es sin nombre y de libre compromiso. Los datos proporcionados serán de carácter reservado.

INDICADORES	SI	NO
Conoce la Pauta de Evaluación de los Planes y Programas para NT1 y NT2.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aplica las Pautas de Evaluación de los Planes y Programas para NT1 y NT2.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considera que estas Pautas son amigables y funcionales facilitando el trabajo de la Educadora.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La información que recoge del análisis de los resultados es útil para la toma de decisiones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La información que recoge del análisis de los resultados es útil para la toma de decisiones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se elaboran los instrumentos de evaluación en conjunto con las educadoras del establecimiento que sirvan de material en común.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En mi establecimiento cuento con un banco de evaluaciones específicamente para educación Párvularia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La unidad técnico pedagógica cuenta con especialistas en evaluación que oriente este proceso.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El especialista en evaluación tiene conocimientos en relación a los procedimientos evaluativos empleados en educación Parvularia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En las evaluaciones que yo aplico en mi nivel me preocupo de considerar los 4 aspectos fundamentales de la evaluación como son análisis de los resultados, juicio de valor, toma de decisiones y elaboración de acciones remediales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero necesario estar capacitada en evaluación para realizar un proceso de calidad en el nivel de educación Párvularia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considero que cuento con las competencias necesarias indispensables para la elaboración de instrumentos de evaluación de calidad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Resultado encuestas aplicadas a las Educadoras de Párvulos de Curanilahue.

El universo de Educadoras de Párvulos que participó en el desarrollo de la encuesta construidas por las alumnas candidatas al grado de magister fue de 20, las cuales se desempeñan en los niveles NT1 y NT2, en la comuna de Curanilahue. Cinco de ellas trabajan en colegios particulares y quince laboran en Jardines Infantil inserto en su mayoría en Establecimientos Educacionales del sistema Municipal.

INCADORES	Sí %	No %
1. Conoce la Pauta de Evaluación de los Planes Programas para NT1 y NT2.	15 /75	5/25
1. Aplica las Pautas de Evaluación de los Planes Programas para NT1 y NT2.	10/50	10/50
2. Considera que estas Pautas son amigables funcionales facilitando el trabajo de la Educadora.	6/30	14/70
3. La información que recoge del análisis de los resultados es útil para la toma de decisiones.	10/50	10/50
4. Se elaboran los instrumentos de evaluación en conjunto con las educadoras del establecimiento que sirvan de material en común.	5/40	15/60
5. En mi establecimiento cuento con un banco de evaluaciones específicamente para educación Párvularia.	6/30	14/70
6. La unidad técnico pedagógica cuenta con especialistas en evaluación que oriente este proceso.	6/30	14/70
7. El especialista en evaluación tiene conocimientos en relación a los procedimientos evaluativos empleados en educación Parvularia.	7/35	13/65
8. En las evaluaciones que yo aplico en mi nivel me preocupa de considerar los 4 aspectos fundamentales de la evaluación como son análisis de los resultados, juicio de valor, toma de decisiones y elaboración de acciones remediales.	8/40	12/60
9. Considero necesario estar capacitada en evaluación para realizar un proceso de calidad en el nivel de educación Párvularia.	10/50	10/50
10. Considero que cuento con las competencias necesarias e indispensables para la elaboración de instrumentos de evaluación de calidad.	10/50	10/50
TOTALES	42 %	58%

Encuestas de Rescate de Información y Relevancia de la Evaluación.

Los resultados de la aplicación de las encuestas aplicadas a las Educadoras de Párvulos de la comuna de Curanilahue son los siguientes:

De un universo de 20 Educadoras de Párvulos de la comuna, arroja como dato que, el 42% que representan a 8 de ellas, conocen las evaluaciones de Planes y Programas, las colocan en práctica para el beneficio de la Educación de los niños y niñas, poseen conocimientos adecuado sobre evaluación, realizando en forma normal procesos educativos de calidad, con todos los pasos correspondientes y un 58% de las restantes, que representa a 12 Educadoras de Párvulos, contestan que conocen las pautas emanadas del Ministerio de Educación, que las encuentran poco amigables, expresan que no poseen los conocimientos necesario para hacerlas vidas en el proceso educativo. No confeccionan pautas en equipo con otras Educadoras de la comuna, que en aquellos casos que poseen especialista en evaluación no poseen conocimientos de Educación Parvularia.

Como Educadoras de Párvulo cabe realizar una reflexión desde el punto de vista de los nuevos paradigmas de la Educación Parvularia, donde el Educador es un pilar fundamental dentro de los recursos humanos, luego de las familias de los niños y las niñas.

Esta encuesta además de expulsar datos específicos se puede inferir y afirmar que no puede existe educación sin una evaluación sistemática de todos los elementos del curriculum y con un real seguimiento de este proceso que es parte fundamental del trabajo que se realizan en las aulas. Los profesionales deben valorar la importancia que posee la evaluación en el juicio de valor y lo relevante que esta información es en la toma de decisiones y en la selección de los futuros aprendizajes. La Educación Parvularia, es la primera que reciben nuestros niños de

hoy, que es la que forma los cimientos sobre los cuales se construirán los futuros y siguientes aprendizajes de los niños y las niñas, en los cursos superiores.

PRUEBAS DE LENGUAJE Y MATEMÁTICAS PRE KINDER

A continuación se presentan instrumentos de evaluación pertinentes creados para evidenciar los niveles de logros de las niñas y niños de Pre-Kínder (NT1) y Kínder NT2, en los ámbitos de Comunicación y Razonamiento Lógico Matemáticas y Cuantificación. Estas pruebas fueron aplicadas a un nivel cuya matrícula es de 20 alumnos y alumnas.



EVALUACION DEL AMBITO COMUNICACIÓN *1° NIVEL TRANSICION PRE- KINDER*

TIPO DE EVALUACIÓN: Evaluación Formativa

OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN: Conocer el nivel de logros de aprendizajes de los alumnos en relación a los objetivos que plantean los Planes y Programas de Educación Parvularia en el segundo nivel de transición en el Ámbito de Relaciones Lógico Matemáticas y Cuantificación.

EL OBJETIVO DE ESTA EVALUACIÓN: Conocer el nivel de logro de los alumnos en relación al Aprendizaje Esperado N° 6 Reconocer que las palabras están conformadas por sílabas y que algunas de ellas tienen las mismas sílabas finales y N°8 Asociar las vocales a sus correspondientes grafemas.

INSTRUCTIVO PARA APLICACIÓN Y CORRECCIÓN:

La evaluación será aplicada a nivel grupal o individual según las características los de los niños. Se darán las instrucciones pregunta por pregunta, para que puedan contestar dando el tiempo suficiente y respetando los ritmos y estilos de aprendizajes.

Se utilizarán diferentes tipos de materiales (concretos) según lo requiera el alumno, velando por un clima cálido, seguro y confiable para que la situación de evaluación sea lo más natural posible para el niño y niña.

Para la corrección de la prueba se aplicará una Rubrica donde se especifican los valores y criterios para la obtención de los resultados.

PAUTA DE CORRECCIÓN PARA LA PRUEBA:



Escuela E-776 Pablo Neruda

CURANILAHUE.

EVALUACIÓN FORMATIVA DE COMUNICACIÓN PRIMER NIVEL DE TRANSICIÓN NT1 KÍNDER.

Eje de Aprendizaje Iniciación a la Lectura.

Aprendizaje Clave: Conciencia Fonológica.

N° de Preguntas	Incorrecta	Parcialmente correcta	Correcta
1	El niño/a no ejecuta secuencia o realiza otra que no corresponde.	El niño/a ejecuta mitad de la secuencia correctamente.	El niño/a ejecuta secuencia rítmica sin dificultad.
Puntaje	0	1	2
2	El niño/a no indica ninguna palabra correctamente.	El niño/a indica una palabra correctamente.	El niño/a indica palabra - corta : taza - larga: ambulancia.

Puntaje	0	1	2
3	El niño/a separa una ninguna palabra con palmadas.	El niño/a separa a menos 2 palabras con palmadas.	El niño/a separa correctamente la palabras con palmadas María – come – mucho.
Puntaje	0	1	2
4	- El niño/a separa incorrectamente la sílabas de 2 o más palabras. - El niño/a no responde	El niño/a separa con palmadas correctamente la sílabas de 2 palabras.	El niño/a separa con palmadas correctamente la sílabas de las palabras. - Lu – na - Sol - Ca – ba – llo
Puntaje	0	1	2
5	- El niño/a marca las palabras incorrecta. - El niño/a no responde	El niño/a marca palabra con el mismo sonido final silábico	El niño/a marca las de palabras con el mismo sonido final silábico que - Gato - pato - Botón - ratón
Puntaje	0	1	2

6	- El niño/a marca incorrectamente las de palabras con sonido inicial vocálico. - El niño/a no responde	El niño/a marca una de las palabras con sonido inicial vocálico	El niño/a marca correctamente la palabras con sonido inicial vocálico. U: Uva O: ojo
Puntaje	0	1	2

Puntaje Total: 12 pts.

MATRIZ EVALUATIVA

Aprendizajes Esperados BCEP y Niveles de Logro de los Planes y Programas

Evaluación: Formativa	NIVEL: Primer Nivel de Transición Pre Kínder	
BASES CURRICULARES DE EDUCACION PARVULARIA		
Ámbito: Comunicación	Núcleos: Lenguaje Verbal	Eje de Aprendizaje: Inicio a la Lectura
Aprendizajes Esperados BCEP		
<p>Iniciar progresivamente la conciencia fonológica (sonidos de las palabras habladas) mediante la producción y asociación de palabras que tengan los mismos sonidos iniciales (aliteraciones) y en sus sonidos finales (rimas) N° 6 (LO).</p> <p>Diferenciar el sonido de las sílabas que conforman las palabras habladas avanzando en el desarrollo de la conciencia fonológica. N° 11 (LO).</p> <p>Iniciarse en la interpretación de signos escritos en contextos con significado, asociando los fonemas (sonidos) a sus correspondientes grafemas (las palabras escritas), avanzando en el aprendizaje de los fónicos. N° 4 (LE).</p>		
PROGRAMAS PEDAGÓGICOS		
Eje de Aprendizaje: Inicio a la Lectura		
Aprendizajes Esperados	Ejemplos de Desempeño	
N° 6 Reconocer que las palabras están conformadas por sílabas y que algunas de ellas tienen las mismas sílabas finales.	- Nombra palabras que terminan con la misma sílaba a partir de una imagen observada o de una palabra leída por el adulto, por ejemplo: mantequilla/carretilla; masa/pasa.	

<p>N°8 Asociar las vocales a sus correspondientes grafemas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Marca mediante percusión de palmas las sílabas de algunas palabras que se distinguen por delimitarlas en forma clara, como por ejemplo: casa, zapato, silla, botella, etc. - Junta objetos que terminan con la misma sílaba - Une el dibujo de un objeto o animal que comienza con la vocal, correspondiente, por ejemplo: árbol, elefante.
<p>MAPAS DE PROGRESO: Tramo: IV hacia los 5 años</p>	
<p>Logros de Aprendizaje</p>	<p>Ejemplos de Desempeño</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Realiza descripciones a partir de información explícita evidente. - Explora libros y otros textos impresos buscando ilustraciones, símbolos, palabras letras conocidas. - Manifiesta interés en conocer el contenido de algunos textos escritos de su entorno. Identifica las vocales y su nombre. - Reconoce que las palabras están conformadas por sílabas y distingue aquella que terminan con la misma sílaba. 	<p>Dice las vocales escritas en letras mayúsculas y minúsculas de un texto que observa cuando se le pregunta</p> <ul style="list-style-type: none"> - Marca mediante la percusión de palmas las sílabas de algunas palabras que se distinguen por delimitarlas en forma clara como por ejemplo casa, zapato, silla, botella. - Nombra palabras que terminan con la misma sílaba a partir de una imagen observada o de una palabra leída por el adulto como por ejemplo mantequilla/carretilla, masa/ pasa.



Escuela E-776 Pablo Neruda
CURANILAHUE.

EVALUACIÓN FORMATIVA DE COMUNICACIÓN PRIMER NIVEL DE TRANSICIÓN NT1 PRE-KÍNDER.

Nombre: _____ Fecha: _____

Puntaje: 12 puntos Puntaje obtenido _____

Situación Evaluativa: Aplicación de guía de Aprendizaje

1.- Escucha la secuencia de sonidos y ejecútala con un instrumento.

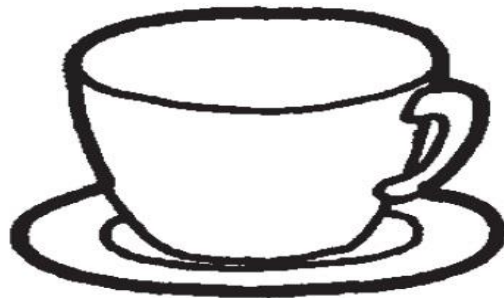
AAA A AAA AAA A AAA

2.- Escucha el nombre de los elementos y dime cual es la palabra más corta y cual la más larga.



Discrimina palabra larga

SI _____ NO _____



Discrimina palabra corta

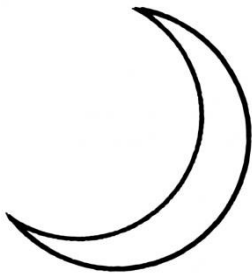
SI _____ NO _____

3.- Escucha con atención y separa con palmadas las palabras de esta frase.

María come mucho

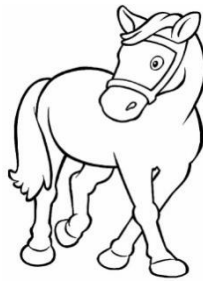
SI _____ NO _____

4.- Nombra los elementos y separa las sílabas de las palabras con palmadas.



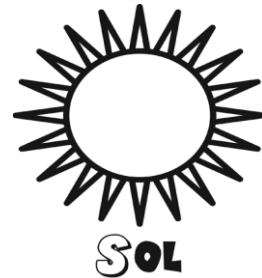
Lu - na

SI _____ NO _____



ca - ba - llo

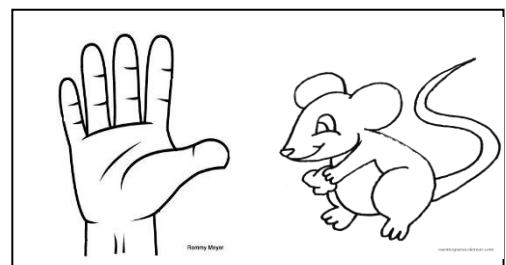
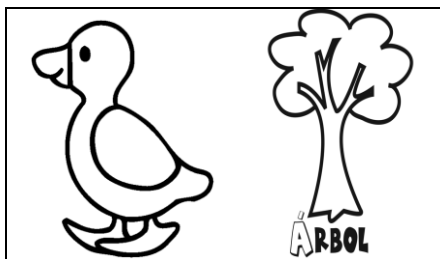
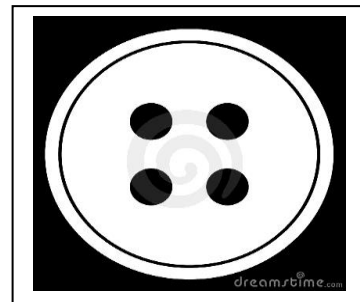
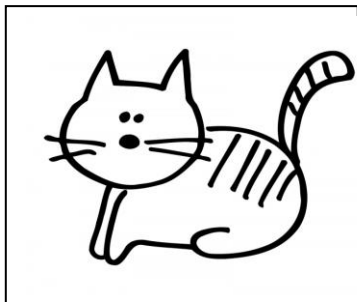
SI _____ NO _____



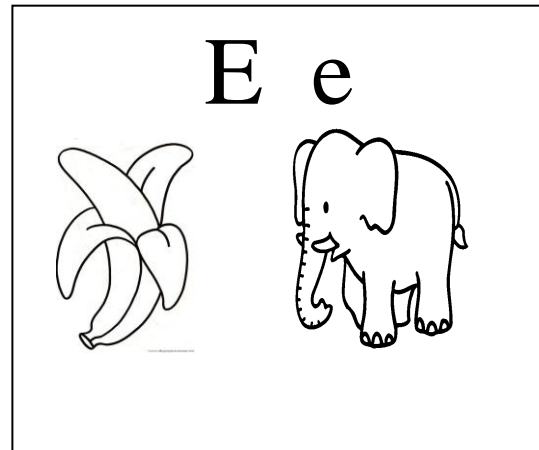
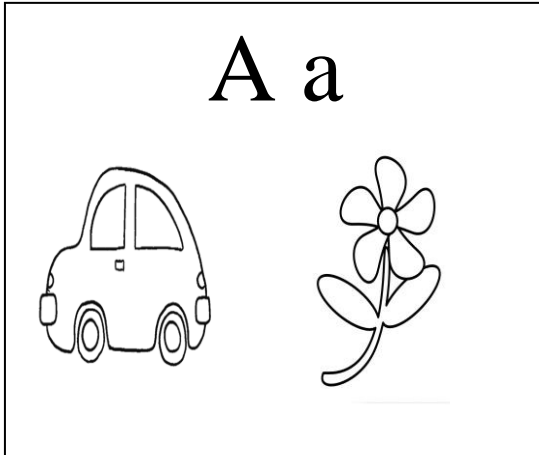
sol

SI _____ NO _____

5.- Nombra los elementos y marca con una X los que terminen con la misma sílaba.



6.- Nombra los elementos y marca el que comienza con las vocales A y E.



**EVALUACION FORMATIVA DE RELACIONES LÓGICO MATEMÁTICAS Y
CUANTIFICACIÓN PRE KINDER**

TIPO DE EVALUACIÓN: Evaluación Formativa.

OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN: Conocer el nivel de logros aprendizajes de los alumnos en relación a los objetivos que plantean los Planes y Programas de Educación Parvularia en el segundo nivel de transición en el Ámbito de Relaciones Lógico Matemáticas y Cuantificación.

EL OBJETIVO DE ESTA EVALUACIÓN:

Conocer el nivel de logro de los alumnos en relación al Aprendizaje Esperado N° 10 del Núcleo Relaciones Lógico Matemáticas y Cuantificación en su eje Cuantificación (Planes y Programas).-

INSTRUCTIVO PARA APLICACIÓN Y CORRECCIÓN:

La evaluación será aplicada a nivel grupal o individual según las características los de los niños. Se darán las instrucciones pregunta por pregunta, para que puedan contestar dando el tiempo suficiente y respetando los ritmos y estilos de aprendizajes.

Se utilizarán diferentes tipos de materiales (concretos) según lo requiera el alumno, velando por un clima cálido, seguro y confiable para que la situación de evaluación sea lo más natural posible para el niño y niña.

Para la corrección de la prueba se aplicará una Escala de Apreciación Numérica donde se especifican los valores y criterios para la obtención de los resultados.

PAUTA DE CORRECCIÓN PARA LA PRUEBA:



Evaluación de Relaciones Lógico Matemáticas y Cuantificación Primer Nivel de Transición NT1 Pre Kínder.

Escala de Apreciación Numérica.

Situación Evaluativa: Desarrollo de Actividades y socialización de ellas.

ASPECTOS A EVALUAR		Logrado 3 puntos	Medianamente Logrado 2 puntos	Por lograr 1 punto
CONOCIMIENTOS	Nombra la cantidad de elementos que tiene cada vaso	Nombra las 7 cantidades correctamente	Nombra de 6 a 3 cantidades correctamente	Nombra 2, 1 o ninguna cantidad correctamente
HABILIDADES	Ordena los vasos de acuerdo a la cantidad de pelotas de mayor a menor.	Ordena los 7 vasos de mayor a menor correctamente	Ordena de 6 a 4 vasos de mayor a menor correctamente	Ordena 3, 2, o ninguna cantidad correctamente
ACTITUDES	Evidencia respeto a la educadora y acepta con agrado las	Siempre evidencia respeto a la educadora y acepta con agrado las indicaciones y ayuda	Evidencia respeto a la educadora y acepta con agrado las indicaciones y ayuda del adulto en	Casi nunca manifiesta respeto a la educadora y acepta con agrado las

	indicaciones y ayuda del adulto	del adulto	algunas ocasiones	indicaciones y ayuda del adulto
	Da a conocer su opinión sobre el trabajo que ha realizado	Siempre da a conocer su opinión sobre el trabajo que ha realizado	Da a conocer su opinión sobre el trabajo que ha realizado en algunas ocasiones	Casi nunca da a conocer su opinión sobre el trabajo que ha realizado
	Evidencia respeto hacia sus pares escuchando a sus compañeros/as	Siempre evidencia respeto hacia sus pares escuchando a sus compañeros/as	Evidencia respeto hacia sus pares escuchando a sus compañeros/as en algunas ocasiones	Casi nunca evidencia respeto hacia sus pares escuchando a sus compañeros/as

CRITERIOS DE CORRECCIÓN

L Logrado	El indicador se manifiesta o realiza con facilidad sin apoyo del adulto. 100% de logro.	3 puntos.
ML Medianamente logrado	El indicador se manifiesta medianamente, se realiza parcialmente, con cierta dificultad o algunos errores y/o requiere apoyo del adulto. 50% de de logro, 2 de 3 ejercicios logrados.	2 puntos.
PL Por lograr	El indicador se expresa escasamente, lo realiza con muchos errores, requiere apoyo permanente del adulto. Menos del 50%, 1 de 3 ejercicios, ninguno logrado.	1 punto

MATRIZ EVALUATIVA

Aprendizajes Esperados BCEP y Niveles de Logro de los Planes y Programas

Evaluación: Formativa	NIVEL: Primer Nivel de Transición Pre Kínder	
BASES CURRICULARES DE EDUCACION PARVULARIA		
Ámbito: Relación con el Medio Natural y Cultural	Núcleos: Relaciones Lógicas y Matemáticas	Eje: Cuantificación
Aprendizajes Esperados BCEP		
<p>Emplear los números para identificar, contar, clasificar, sumar, restar, informarse y ordenar elementos de la realidad. (N°8 RLM y C)</p> <p>Reconocer y nominar los números, desarrollando el lenguaje matemático para establecer relaciones, describir y cuantificar su medio y enriquecer su comunicación. (N°9 RLM y C)</p>		
PROGRAMAS PEDAGÓGICOS		
Eje Cuantificación		
Aprendizajes Esperados		Ejemplos de Desempeño
<p>N°10 Emplear los números para contar, cuantificar, ordenar, comparar cantidades hasta al menos el 20 e indicar orden o posición de algunos elementos.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Cuenta uno a uno los objetos hasta 20 y más diciendo cuántos hay. - Cuenta 15 o más elementos e identifica el número que corresponde en una ficha de trabajo. - Ordena elementos o situaciones utilizando los números, por ejemplo: en una carrera de autitos, muestra cuál es el que va 1°, 2° y 3°. - Ordena diferentes contenedores con objetos de acuerdo al número de elementos, por ejemplo: de tres frascos con bolitas, dice cuál va 1°, 2° y 3°.

	según su cantidad.
MAPAS DE PROGRESO: Tramo: IV hacia los 5 años	
Logros de Aprendizaje	Ejemplos de Desempeño
<p>Utiliza diversos cuantificadores al comparar cantidades de objetos: “más que”, “menos que”, “igual que”.</p> <p>Emplea los números para identificar, ordenar, representar cantidades y contar uno a uno, al menos hasta el 20, reconociendo que la última “palabra-número” es la que designa la cantidad total de objetos.</p> <p>Utiliza los números para indicar el orden o posición de algunos elementos.</p> <p>Resuelve problemas de adición y sustracción simples con procedimientos concretos y en un ámbito numérico cercano al 10.</p>	<p>- Muestra donde hay más qué, menos qué, igual qué, objetos de una colección.</p> <p>- Cuenta uno a uno los objetos hasta 20 y más, diciendo cuántos hay.</p> <p>- Cuenta 15 o más elementos e identifica el número que corresponde a esa cantidad, en una ficha de trabajo.</p> <p>- Ordena elementos o situaciones utilizando los números, por ejemplo: en una carrera de autitos, muestra cuáles es el que va 1°, el 2°, 3°. - Ordena diferentes contenedores con objetos de acuerdo al número de elementos, por ejemplo: de tres frascos con bolitas dice cuál es el que va 1°, 2° y 3° según su cantidad.</p> <p>- Asocia una cantidad de objetos, hasta el 20, con el nombre del número y su símbolo.</p> <p>- Realiza procedimientos concretos que resuelven problemas de adición, por ejemplo, muestra que si agrega tres manzanas a las tres que había, le quedan seis.</p>

Prueba



EVALUACIÓN FORMATIVA DE RELACIONES LOGICO MATEMATICAS NIVEL NT1 PRE- KINDER

Nombre: _____ Fecha: _____ Puntaje: 15 puntos

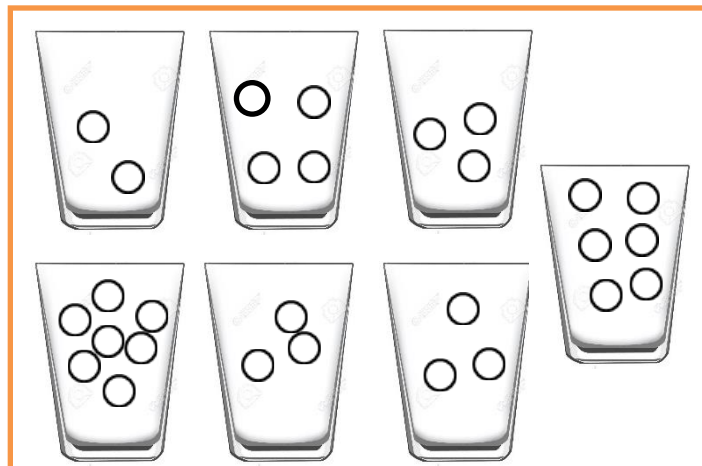
Puntaje obtenido _____

Situación Evaluativa: Producción y comentario de lámina.

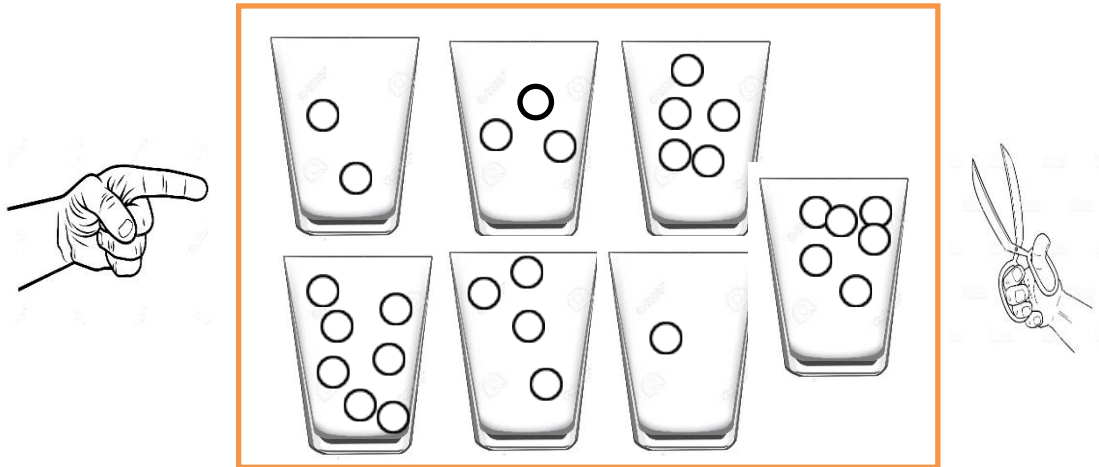
1.- Escucha atentamente las indicaciones de la educadora.



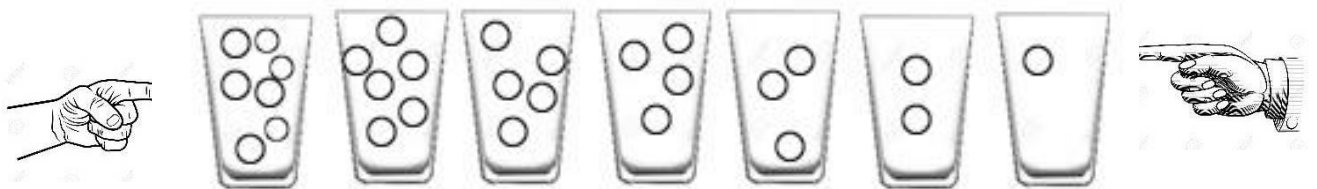
2.- Observa la lámina y cuenta en voz alta con todos tus compañeros la cantidad de elementos que posee cada vaso.



3.- Recorta las imágenes de los vasos con pelotas.










4.- Ahora ordénalas de mayor a menor de acuerdo a la cantidad.








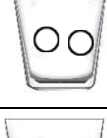

5.- Pega en la hoja que se te ha entregado las imágenes de mayor a menor en los cuadros que corresponde según el número (ordinal) que señalan.



1°	
2°	
3°	
4°	
5°	
6°	
7°	

6.- Intercambia el trabajo con tu compañero y comenta las fortalezas y debilidades del trabajo de tu compañero.



1°	
2°	
3°	
4°	
5°	
6°	
7°	

PRUEBAS DE LENGUAJE Y MATEMATICAS KINDER



EVALUACION FORMATIVA PRIMER SEMESTRE DE COMUNICACIÓN 2° NIVEL TRANSICION KINDER

TIPO DE EVALUACIÓN: Evaluación formativa.

EL OBJETIVO DE ESTA EVALUACIÓN:

El objetivo de la evaluación es conocer el nivel de logro de los alumnos en relación a los objetivos que plantean los Planes y Programas de Educación Parvularia en el segundo nivel de transición en el Ámbito de Comunicación.

Conocer los niveles de logro por alumno obtenido en el primer semestre para realizar un análisis cualitativo y cuantitativo y establecer acciones remediales por alumno y mejorar las áreas deficitarias.

INSTRUCTIVO PARA APLICACIÓN Y CORRECCIÓN: La evaluación será aplicada a nivel grupal o individual según las características los de los niños. Se darán las instrucciones pregunta por pregunta, para que puedan contestar dando el tiempo suficiente y respetando los ritmos y estilos de aprendizajes.

Se utilizarán diferentes tipos de materiales (concretos) según lo requiera el alumno, velando por un clima cálido, seguro y confiable para que la situación de evaluación sea lo más natural posible para el niño y niña.

Para la corrección de la prueba se aplicará una Rubrica donde se especifican los valores y criterios para la obtención de los resultados.

**PAUTA DE CORRECCIÓN PARA LA PRUEBA:
Pauta de Corrección de Evaluación 1º semestre de Comunicación
Segundo Nivel de Transición NT2 Kínder**

Nº pregunta	1 puntos	2 punto	3 puntos
01	Nombra características incoherentes. No nombra ninguna.	Nombra 1 o 2 características coherentes de la radio	Nombra 3 características coherentes de la radio.
02	Nombra elementos que no corresponde a la categoría. No responde.	Nombra 1 o 2 frutas, animales y muebles.	Nombra 3 frutas, 3 animales y 3 muebles de la casa.
03	No responde. Nombra opuestos que no corresponde.	Nombra 1 o 2 opuestos correctamente.	Nombra el opuesto correcto: Sucio- limpio Encendido apagado. Lleno- vacío.
04	Responde incoherentemente todas las preguntas. No responde	Responde con coherencia 1 a 3 preguntas.	Responde con coherencia las 4 preguntas, de acuerdo al texto.
05	No encierra	Encierra 1 o 2	Encierra en cada

	correctamente las palabras de cada frase.	frases correctamente.	frase las palabras por separado. La casa grande José llora El perro café salta
06	Traza líneas no correspondientes a la cantidad de sílabas. No lo realiza.	Traza líneas según las sílabas de las palabras. De 1 o 2 palabras	Traza líneas según las sílabas de las palabras. Lámpara 3 Hipopótamo 5 Sol 1
07	Une erróneamente todas las parejas. No une parejas.	Une 1 o 2 parejas con igual sonido inicial.	Une las 3 parejas con igual sonido inicial. Ballena-sirena Abeja- aguja Anillo-cepillo
08	Nombra correctamente solo 1 sonido inicial correctamente. Nombra incorrectamente todos los sonidos iniciales vocálicos.	Nombra correctamente el sonido inicial vocálico 2 a 4 de cada palabras	Nombra correctamente el sonido inicial vocálico de cada de cada palabra. Elefante...e Anilloa Ojoo Iglesia.....i Uñau

09	Une incorrectamente la letra para escribir y leer.		Une el lápiz con las dos palabras que usan letra manuscrita. Une el ojo con las dos palabras que usan letra imprenta "mano y cuaderno".
10	Encierra vocales y consonantes Encierra menos de 5 vocales.	Encierra de 5 a 10 solo vocales.	Encierra 11 vocales 2 e- 1 u - 2 a 1 A - 3 i - 2 o
11	Lee solo una vocal. Lee con inseguridad 3 vocales.	Lee de 2 a 4 vocales con seguridad en el orden presentado. Lee con inseguridad 4 o 5 vocales.	Lee las vocales con seguridad sin equivocarse en el orden presentado. a i u o e
12	Lee menos de 3 diptongos. No lee diptongos.	Lee de 3 a 5 diptongos con seguridad sin equivocarse en el orden presentado. Lee todos los diptongos con inseguridad.	Lee los diptongos con seguridad sin equivocarse en el orden presentado. ae ei iu oa uo ea

13	Señala incorrectamente todos los textos. No sabe.	Señala 1 o 2 textos correctos.	Señala el texto correcto: poesía. Noticia y receta.
14	No señala ninguna utilidad. Señala utilidades equivocadas.	Señala 1 o 2 utilidades correctamente de los textos.	Responde: Noticia: Sirve para informar. Receta: Sirve para cocinar. Poesía: sirve para recitar, entretener, disfrutar.

PUNTAJE TOTAL: 52 puntos.

Exigencia 60%.

52 a 45 puntos MB (Muy Bueno)

44 a 38 puntos B (Bueno)

37 a 31 puntos S (Suficiente)

30 a 1 puntos I (Insuficiente)

MATRIZ EVALUATIVA

Aprendizajes Esperados y Niveles de Logro de los Planes y Programas

Evaluación: Sumativa		NIVEL: Segundo Nivel de transición Kínder
BASES CURRICULARES DE EDUCACION PARVULARIA		
Ámbito: Comunicación	Núcleos: Lenguaje Verbal	Eje: Comunicación Oral
Aprendizajes Esperados B CEP		
<ul style="list-style-type: none"> - Mantener una actitud atenta y receptiva en relación a los mensajes verbales, gestuales y corporales de diferentes interlocutores. N° 1 (LO). - Expandir progresivamente su vocabulario explotando los fonemas (sonidos) y significados de nuevas palabras que son parte de sus experiencias. N° 2 (LO). 		
PROGRAMAS PEDAGÓGICOS		
Eje Comunicación Oral:		
Aprendizajes Esperados		Ejemplos de Desempeño
<p>N°2 Expresarse oralmente, sobre temas de su interés, empleando un vocabulario adecuado y variado e incorporando palabras nuevas y pertinentes a los distintos contextos e interlocutores.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Describe palabras, por ejemplo: la manzana “es una fruta, es redonda, tiene cáscara roja, pepas y un palito”; “mira, ella tiene una cartera igual que la de mi mamá, grande y roja”. - Realiza presentaciones sencillas sobre un tema de su interés, por ejemplo, describe las características de especies animales, sistema solar, viajes espaciales, robótica, animales prehistóricos, etc. - Explica con sus propias palabras algunos términos nuevos escuchados en narraciones, noticias, otros. - Describe un objeto, animal, persona o

<p>Nº4 Comprender mensajes orales simples en distintas situaciones, que involucran diversas informaciones de su interés, instrucciones, preguntas y algunos conceptos abstractos.</p>	<p>situación, utilizando palabras nuevas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Expresa sus opiniones o impresiones, utilizando adecuadamente palabras nuevas, escuchadas en relatos, narraciones, cuentos, poemas, noticias, dibujos animados, otros. - Da respuestas pertinentes a preguntas sobre lo escuchado, por ejemplo: temas relacionados con la vida de los animales, logros deportivos, juegos de computador. - Responde a preguntas abiertas que requieren alternativas de solución, por ejemplo: ¿Qué podríamos hacer, cómo lo podríamos resolver? - Hace comentarios sobre algunos conceptos abstractos (alegría, amor, valentía) relacionados con los contenidos escuchados en relatos o conversaciones, por ejemplo: explica que los bomberos son muy valientes, porque salvan a las personas de los incendios. - Responde a preguntas haciendo inferencias sencillas a partir de un relato. Por ejemplo: dice qué acciones realizará un determinado personaje. - Pregunta por algunos detalles que le
---	---

	llaman la atención de un texto literario escuchado
MAPAS DE PROGRESO: Tramo: V hacia los 6 años	
Logros de Aprendizaje	Ejemplos de Desempeño
<p>Comprende mensajes simples que involucran diversos tipos de preguntas y algunos conceptos abstractos en distintas situaciones cotidianas. Participa en conversaciones espontáneas o formales, opinando, preguntando, describiendo, relatando y dando explicaciones en torno a temas de su interés. Usa estructuras oracionales completas y conjugaciones verbales adecuadas con los tiempos personas e intenciones comunicativas. Se expresa oralmente en forma clara y comprensible utilizando un vocabulario adecuado y pertinente a los contextos e interlocutores.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Describe palabras, por ejemplo: la manzana “es una fruta, es redonda, tiene cáscara roja, pepas y un palito”; “mira, ella tiene una cartera igual que la de mi mamá, grande y roja” - Responde a preguntas abiertas que requieren alternativas de solución, por ejemplo: ¿Qué podríamos hacer, cómo lo podríamos resolver? - Hace comentarios sobre algunos conceptos abstractos (alegría, amor, valentía) relacionados con los contenidos escuchados en relatos o conversaciones, por ejemplo: explica que los bomberos son muy valientes, porque salvan a las personas de los incendios. - Responde a preguntas haciendo inferencias sencillas a partir de un relato. Por ejemplo: dice qué acciones realizará un determinado personaje

BASES CURRICULARES DE EDUCACION PARVULARIA	
Eje: Inicio a la Lectura	
Aprendizajes Esperados BCEP	
<ul style="list-style-type: none"> - Iniciar progresivamente la conciencia fonológica (sonidos de las palabras habladas) mediante la producción y asociación de palabras que tengan los mismos sonidos iniciales (aliteraciones) y en sus sonidos finales (rimas) N° 6 (LO). - Diferenciar el sonido de las sílabas que conforman las palabras habladas avanzando en el desarrollo de la conciencia fonológica. N° 11 (LO). - Descubrir que los textos escritos pueden ofrecer oportunidades tales como: informar, entretener, enriquecer la fantasía y brindar nuevos conocimientos. N° 1 (LE). - Iniciarse en la interpretación de signos escritos en contextos con significado, asociando los fonemas (sonidos) a sus correspondientes grafemas (las palabras escritas), avanzando en el aprendizaje de los fónicos. N° 4 (LE). - Interesarse en el lenguaje escrito a través del contacto con textos de diferentes tipos como cuentos, letreros, noticias, anuncios comerciales, etiquetas entre otros. N° 7 (LE). - Interpretar la información de distintos textos, considerando algunos aspectos claves como formato, diagramación, tipografía, ilustraciones y palabras conocidas. N° 8 (LE). 	
PROGRAMAS PEDAGÓGICOS	
Eje Inicio a la Lectura	
Aprendizajes Esperados	Ejemplos de Desempeño
N°6 Reconocer que las palabras están conformadas por distinto o igual número de sílabas y que algunas de ellas tienen las mismas sílabas iniciales.	- Agrupa objetos o láminas con dibujos de objetos cuyos nombres poseen igual número de sílabas. - - Distingue palabras escuchadas que comiencen

<p>N°8 Asociar las vocales (en sus diversas expresiones gráficas) y algunos fonemas a sus correspondientes grafemas.</p> <p>N°9 Manifestar interés por descubrir el contenido y algunos propósitos de diversos textos escritos de su entorno.</p>	<p>con la misma sílaba, por ejemplo: árbol/ardilla; manzana/mantel.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Escribe o dice el número de sílabas de una palabra. - Junta objetos que comienzan con la misma sílaba. - Nombra las ilustraciones que observa en una lámina, que comienzan o terminan con la misma sílaba. - Distingue palabras cortas y largas (1, 2 o más sílabas) mediante la percusión. - Distingue las vocales escritas en letras mayúsculas y/o minúsculas, cursivas e imprenta. - Nombra algunos fonemas que aparecen en algunos textos escritos como, por ejemplo: las vocales - Une el dibujo de un objeto o animal con la letra inicial de la palabra que los denomina, por ejemplo, las vocales - Distingue variados textos informativos o funcionales según su formato: diario, revista, receta de cocina, receta médicas, boleta, instrucciones de juegos de computador, etc. - Dice para qué sirve una carta, un diario, una receta médica, cédula de identidad y otros.
---	--

MAPAS DE PROGRESO: Tramo: V hacia los 6 años

Logros de Aprendizaje	Ejemplos de Desempeño
<p>Disfruta la audición de una variedad de textos literarios breves y sencillos, manifestando interés por conocer detalles del contenido. Realiza algunas sencillas predicciones e inferencias directamente relacionadas con situaciones de un texto, leído por el adulto. Explora libros y otros textos impresos intentando seguir el orden básico de la lectura: izquierda a derecha y arriba hacia abajo. Manifiesta interés por reconocer diversos tipos de textos escritos, conocer algunos de sus propósitos y predecir el contenido a partir de su formato. Identifica algunas palabras familiares. Reconoce que algunas palabras están conformadas por la misma cantidad de sílabas y distingue aquellas que se inician con la misma sílaba.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Agrupa objetos o láminas con dibujos de objetos cuyos nombres poseen igual número de sílabas. - Distingue palabras escuchadas que comiencen con la misma sílaba, por ejemplo: árbol/ardilla; manzana/mantel. - Escribe o dice el número de sílabas de una palabra. - Junta objetos que comienzan con la misma sílaba. - Nombra las ilustraciones que observa en una lámina, que comienzan o terminan con la misma sílaba. - Distingue las vocales escritas en letras mayúsculas y/o minúsculas, cursivas e imprenta de distintas palabras. - Nombra algunos fonemas que aparecen en algunos textos escritos como, por ejemplo: p, t, s. - Une el dibujo de un objeto o animal con la letra inicial de la palabra que los denomina, por ejemplo, perro a la letra P.

	<ul style="list-style-type: none">- Distingue variados textos informativos o funcionales según su formato: diario, revista, receta de cocina, receta médicas, boleta, instrucciones de juegos de computador, etc.- Dice para qué sirve una carta, un diario, una receta médica, cédula de identidad y otros.
--	---

Prueba



EVALUACIÓN LENGUAJE 1º SEMESTRE KINDER

Nombre: _____ Fecha: _____ Puntaje: _____

Comunicación Oral.

1. Observa y describe la **radio de la sala** dando 3 características.

2. La manzana es una fruta, nombra 3 frutas. _____

El perro es un animal nombra 3 animales. _____

La cama es un mueble de la casa nombra 3 muebles de tu casa

3. ¿Cuál es el opuesto de sucio? _____

¿Cuál es el opuesto de encendido?. _____

¿Cuál es el opuesto de lleno?. _____

4. Escucha y contesta las preguntas.

Leer máximo dos veces el texto.

Ramón fue de paseo con su mamá al río Bío- Bío.

Pasaron el puente del río en bus.

Los dos tomaron un rico mote con bebida.

<p>1.-Ramón fue de paseo:</p> <p>a) al río Bío-Bío</p> <p>b) donde su tía</p> <p>c) donde la abuelita.</p>	<p>3.-Ellos pasaron el puente del río en:</p> <p>a) camión</p> <p>b) auto</p> <p>c) bus</p>
<p>2.- Ramón fue de paseo con:</p> <p>a) su mamá</p> <p>b) su tía.</p> <p>c) su papá.</p>	<p>4.- ellos tomaron:</p> <p>a) té</p> <p>b) mote con bebida</p> <p>c) café</p>

Inicio a la lectura.

5. Encierra las palabras de cada frase.

La casa grande.



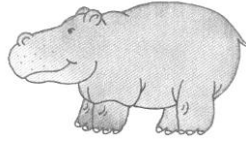
José llora.



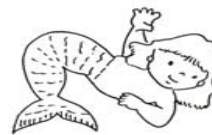
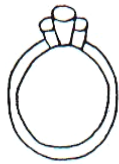
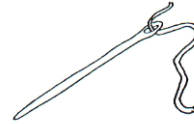
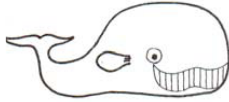
El perro café salta.



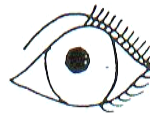
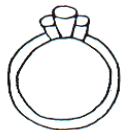
6. Traza una línea por cada sílaba que tengan las palabras:



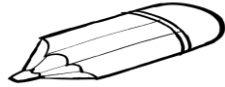
7. Une con una línea los elementos que riman:



8. Nombra el sonido inicial vocálico con que comienza las siguientes palabras:



9. Observa las palabras une al lápiz la letra que usas para escribir y al ojo la que usas para leer.



mano *pala* *casa* cuaderno

10. Encierra con lápiz de color las vocales que se encuentran en las siguientes palabras:

Estufa indio viento Ana

11. Lee las vocales

a i u o e

12. Lee las vocales ligadas

ae ei iu oa uo ea

13. ¿Cuál de estos textos es una poesía, una noticia y una receta?

14. ¿Para qué me sirve una noticia? ¿Para qué me sirve una receta? ¿Para qué me sirve una poesía?



Cocadas de manjar

Ingredientes

1 Kilo de manjar.
1 paquete de galletas.
Coco rallado.

Preparación.

Se muelen las galletas y se mezclan con el manjar hasta formar una pasta homogénea. Se toma un poco de la mezcla y se forma bolitas. luego se espolvorea el coco rallado

El arbolito.

El árbol tiene frío
sus hojitas perdió
pues el señor otoño
sin querer las llevó.

El otoño no es malo
cumple con su deber
...el viento viene y sopla
y ... las hace caer.

Autor : Anónimo



**EVALUACION FORMATIVA RELACIONES LÓGICO MATEMÁTICAS Y
CUANTIFICACIÓN 2° NIVEL TRANSICION KINDER**

TIPO DE EVALUACIÓN: Evaluación Formativa.

EL OBJETIVO DE ESTA EVALUACIÓN:

Conocer los niveles de logro por alumno obtenido en el primer semestre para realizar un análisis cualitativo y cuantitativo y establecer acciones remediales por alumno y mejorar las áreas deficitarias.

INSTRUCTIVO PARA APLICACIÓN Y CORRECCIÓN:

La evaluación será aplicada a nivel grupal o individual según las características los de los niños. Se darán las instrucciones pregunta por pregunta, para que puedan contestar dando el tiempo suficiente y respetando los ritmos y estilos de aprendizajes.

Se utilizarán diferentes tipos de materiales (concretos) según lo requiera el alumno, velando por un clima cálido, seguro y confiable para que la situación de evaluación sea lo más natural posible para el niño y niña.

Para la corrección de la prueba se aplicará una Rúbrica Global de Desempeño donde se especifican los valores y criterios para la obtención de los resultados.

PAUTA DE CORRECCIÓN PARA LA PRUEBA:

RUBRICA GLOBAL DE DESMPENÑO

Nombre:

Curso:..... Fecha:.....Puntaje Total: 27 puntos.

SITUACION EVALUATIVA: Desarrollo de Actividades y Exposición de Actividades de Secuencia Temporal.

Nivel de desempeño		Descripción
Logrado: 3 Puntos		El indicador se manifiesta o realiza con facilidad sin apoyo del adulto.
Medianamente Logrado: 2 Puntos		El indicador de manifiesta medianamente, se realiza parcialmente, con cierta dificultad o algunos errores y/o requiere apoyo del adulto.
Por lograr : 1 Punto		El indicador se expresa escasamente, lo realiz con muchos errores, requiere apoyo permanente del adulto.
ASPECTOS A EVALUAR		NIVEL DE DESEMPENÑO
Conocimiento	Indica el orden de la secuencia n° 1	
	Indica el orden de la secuencia n° 2	
	Indica el orden de la secuencia n° 3	
Habilidades	Ordena secuencia	N°1
		N°2
		N°3
	Explica por qué cada secuencia esta ordenada	Secuencia N°1
		Secuencia N°2
		Secuencia N°3
	Conversa y luego responde las preguntas	A
		B
		C
Actitudes	Escucha de manera atenta las indicaciones de la escuela	
	Escucha a sus compañeros en la conversació que se propone	
	Ayuda a sus compañeros que les cuesta realiza la actividad	
Puntaje obtenido		

MATRIZ EVALUATIVA

Aprendizajes Esperados BCEP y Niveles de Logro de los Planes y Programas

Evaluación: Formativa		NIVEL: Segundo Nivel de Transición Kínder	
BASES CURRICULARES DE EDUCACION PARVULARIA			
Ámbito: Relación con Medio Natural y Cultural	Núcleos: Relaciones Lógico Matemáticas y de cuantificación		Eje de Aprendizaje: Razonamiento lógico matemático
Aprendizajes Esperados BCEP			
Orientarse temporalmente en situaciones cotidianas utilizando diferentes nociones y relaciones tales como: secuencias (antes después; mañana y tarde; día y noche; ayer-hoy-mañana; semanas, meses, estaciones del año) duración (más , menos) y velocidad (rápido-lento) N°2 (RLM y C)			
PROGRAMAS PEDAGÓGICOS			
Eje Razonamiento Lógico Matemáticas			
Aprendizajes Esperados		Ejemplos de Desempeño	
N° 1 Orientarse temporalmente en hechos o situaciones cotidianas, mediante la utilización de algunas nociones y relaciones simples de secuencia (ayer-hoy-mañana; semana mes-año; meses del año; estaciones del año) frecuencia (siempre-a veces-nunca), duración (períodos largos o cortos).		<ul style="list-style-type: none"> - Responde a preguntas relacionadas con secuencia, frecuencia y duración de las actividades cotidianas usando, por ejemplo, las palabras: “ayer-hoy-mañana, mucho tiempo-poco tiempo”. - Ordena una sucesión de hechos de un cuento o de una experiencia vivida de cuatro o más escenas, utilizando días de la semana estaciones del año. 	

MAPAS DE PROGRESO: Tramo: V hacia los 6 años	
Logros de Aprendizaje	Ejemplos de Desempeño
<p>- Establece relaciones temporales simples de secuencia, frecuencia y duración para describir y ordenar sucesos cotidianos.</p>	<p>- Relata acciones de la vida cotidiana utilizando conceptos como ayer; más tarde; días de la semana; meses del año.</p> <p>- Ordena una sucesión de hechos de un cuento o de una experiencia vivida, de cuatro o más escenas, utilizando días de la semana-estaciones del año.</p>

Prueba



EVALUACIÓN FORMATIVA DE RELACIONES LOGICO MATEMATICAS NIVEL NT2 KINDER

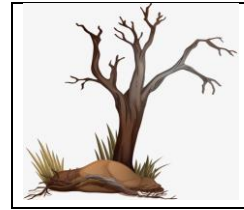
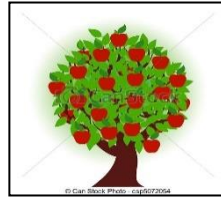
Nombre: _____ Fecha: _____ Puntaje: 27 puntos
Puntaje obtenido _____

Situación Evaluativa: Ejecución y exposición de actividades de secuencia temporal.

1.- Escucha con atención las instrucciones de la educadora.



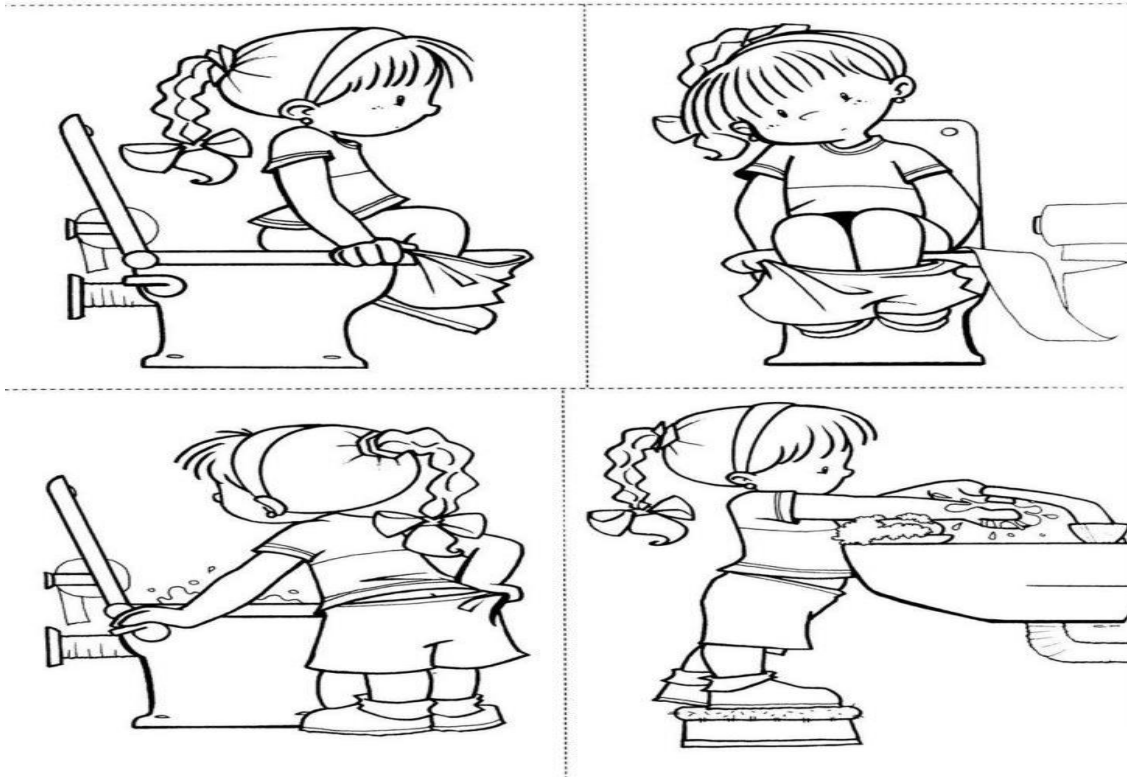
2.- Observa la secuencia de las estaciones del año que está desordenada, haz los cambios que estimes conveniente para que quede de forma ordenada. Recorta las láminas y ordénalas según la secuencia.



3.- Ahora, ordena la secuencia de las acciones matutinas que debería realizar el niño. Recorta la lámina y ordena la secuencia.



4.- Finalmente ordena la secuencia que todos realizamos. Recorta las láminas y ordénalas.



5.- Conversa con tu compañero y cuéntale:

- a).- ¿Por qué crees tú que son importantes las secuencias de la vida?
- b).- ¿Es importante el orden de una secuencia y por qué?
- c).- Nombra una secuencia que sea importante y por qué lo es para ti.

ANALISIS DE LOS RESULTADOS

RESULTADO EVALUACION FORMATIVA DE COMUNICACION PRIMER NIVEL DE TRANSICION NT1 PRE- KINDER

Cabe señalar que los indicadores que conforman esta evaluación, fueron extraídos de los aprendizajes, que fueron seleccionados de los textos de los Planes, Programas para Primer Nivel Transición y Bases Curriculares de la Educación Parvularia emanadas del Ministerio de Educación vigentes, de acuerdo a las características de los niños, psicocognitivo, sociales, emocionales y contextualizadas a la comuna donde este establecimiento educativo está inserto.

Curso: 1º Transición Pre-Kínder

Matricula: 20

Ámbito: Comunicación

Núcleo: Lenguaje Verbal

Eje de Aprendizaje: Comunicación oral

Objetivo de Aprendizaje: N° 6 Reconocer que las palabras están conformadas por sílabas y que algunas de ellas tienen las mismas sílabas finales.

N°8 Asociar las vocales a sus correspondientes grafemas

EJE. Comunicación Oral.																						
Nº	Nombre niño/a	Indicador de evaluación																				
		Lucas .	Rosa	Pía	Lia	Mateo .	Susana	Víctor	Mia	Sandra	Matias	Nilisa	Boris	Lorena	José	León	Victoria	Tomas	Martin	Lucas	Mabel	% logro indicador
01	El niño/a ejecuta la secuencia rítmica sin dificultad.	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	93 %
02	El niño/a indica la palabra, corta: taza - larga: ambulancia.	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	1	3	3	2	2	1	1	3	3	2	80 %
03	El niño/a separa correctamente las palabras con palmadas. María – come –mucho	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	93 %

04	El niño/a separa con palmadas y correctamente las sílabas de las 3 palabras Lu - na, Sol, Ca - ba - llo	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	3	2	1	3	3	2	87 %	
05	El niño/a marca las dos palabras con el mismo sonido final silábico que Gato - pato, Botón - ratón	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	90 %
06	El niño/a marca correctamente las palabras con sonido inicial vocálico.U: Uva, O: ojo	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	82 %
	Total Ideal : 18 puntos	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	
	Porcentaje de logro por alumno	1	1	1	1	9	1	4	9	1	9	5	9	1	9	9	7	3	8	9	8		
		0	0	0	0	4	0	4	4	0	4	0	4	0	4	4	2	8	8	4	3		

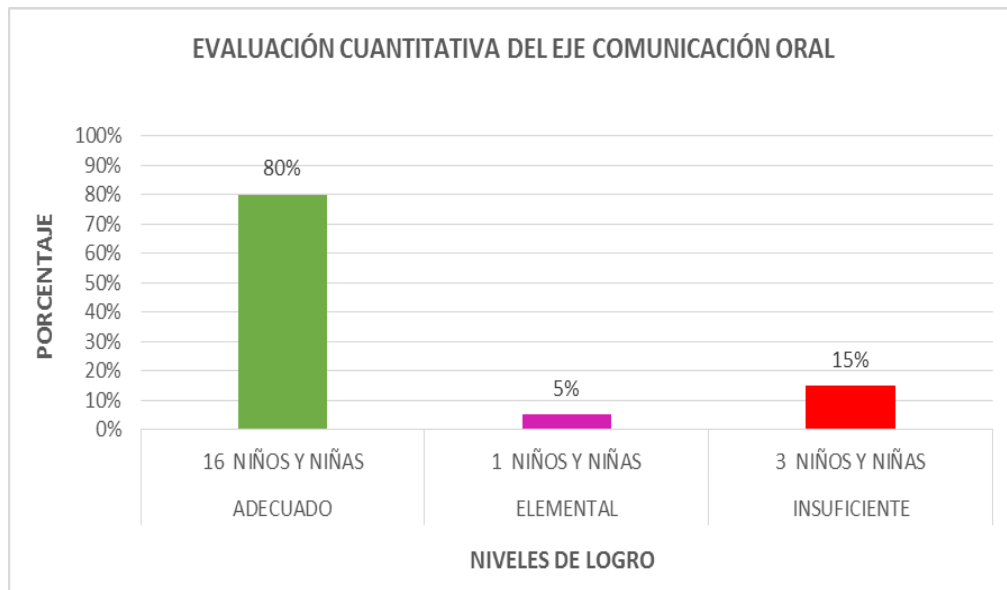
Criterios

3 puntos.	El indicador se manifiesta o realiza con facilidad sin apoyo del adulto. 100% de logro.
2 puntos.	El indicador de manifiesta medianamente, se realiza parcialmente, con cierta dificultad o algunos errores y/o requiere apoyo del adulto.50% de de logro, 2 de 3 ejercicios logrados.
1 punto	El indicador se expresa escasamente, lo realiza con muchos errores, requiere apoyo permanente del adulto. Menos del 50%, 1 de 3 ejercicios, ninguno logrado.

EVALUACIÓN CUANTITATIVA DEL EJE COMUNICACIÓN ORAL

NIVEL DE LOGRO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ADECUADO	16 NIÑOS Y NIÑAS	80 %
ELEMENTAL	1 NIÑOS Y NIÑAS	5 %
INSUFICIENTE	3 NIÑOS Y NIÑAS	15 %

El gráfico de barra siguiente, representa el nivel de logros, cuántos niños y niñas se ubicaron en cada uno de ellos con sus porcentajes correspondientes. De cuyas barras podemos leer que es un nivel bien ponderado, existiendo casos con los cuales se debe trabajar realizando reforzamiento y en otros casos más falencias se debe realizar un plan de mejora, donde el Educador pueda iniciar estimulación desde la base, reforzando desde los aprendizajes iniciales necesarios para un normal desarrollo y su nivelación con su grupo de pares.



CUADRO DE RESULTADOS DE LA EVALUACION			
NÓMINA DE NIÑOS, NIÑAS	P.IDEAL 100 %	P.LOGRA DO %	OBSERVACIONES
Ávila Toro Lucas	18/100	18/100	Lucas, logró un nivel adecuado internalizando el máximo de los aprendizajes planteados.
Barahona Pérez Rosa	18/100	18/100	Rosa, logró un nivel adecuado, internalizando el máximo de los aprendizajes planteados.
Bustos Neira Pía	18/100	18/100	Pía, logró un nivel adecuado, internalizando el máximo de los aprendizajes planteados.
Carrasco Guzmán Lía	18/100	18/100	Lía, logró un nivel adecuado, internalizando el máximo de los aprendizajes planteados.
Cisterna Medina Mateo	18	17/94	Mateo, logró un nivel adecuado internalizando los aprendizajes planteados, presentando dificultad al discriminar auditivamente palabras cortas y largas
Cisterna Medina Susana	18/100	18/100	Susana, logró un nivel adecuado. Internalizando el máximo de los aprendizajes planteados.
Escalona Cuevas Víctor	18/100	8/44	Víctor, logró un nivel insuficiente, presentando debilidad al no ejecutar correctamente la secuencia rítmica, no identifica auditivamente palabras cortas y largas, no

			segmenta sílabas de una palabra, no reconoce sonido finales iguales en palabras o rimas y no reconoce sonido inicial de las vocales o y u.
Esparza Luengo Mía	18/100	17/94	Mía, logró un nivel adecuado, de los aprendizajes planteados para esta evaluación, mostrando una leve debilidad en reconocer el sonido inicial vocálico de la letra o.
Espinoza Vera Sandra	18/100	18/100	Sandra, logró un nivel adecuado, internalizando el máximo de los aprendizajes planteados.
Guzmán Acevedo Matías	18/100	17/94	Matías, logra un nivel adecuado, internalizando los aprendizajes planteados, mostrando una leve debilidad en reconocer el sonido inicial vocálico de la letra o.
Inostroza Moraga Nilsa	18/100	9/50	Nilsa, logró un nivel insuficiente, presentando debilidad en todos los aprendizajes seleccionados. No reproduce una secuencia rítmica, no discrimina auditivamente palabras cortas y largas,, no reconoce dos elementos con el mismo sonido final o rimas y no reconoce sonido inicial vocálico de la letra o y u.

Jara Miranda Boris	18/100	17/94	Boris, logró un nivel adecuado, presentando debilidad al segmentar silabas de algunas palabras.
Jerez Castro Lorena	18/100	18/100	Lorena, logró un nivel adecuado, internalizando el máximo de los aprendizajes planteados.
Lobos Mena José	18/100	17/94	José, logró un nivel adecuado, internalizando los aprendizajes planteados, presentando debilidad al segmentar frases
Martínez Fariña León	18/100	17/94	León, logró un nivel adecuado, internalizando los aprendizajes planteados. Presenta dificultad al segmentar frases
Opazo Meléndez Victoria	18/100	13/72	Victoria, logró un nivel adecuado, internalizando los aprendizajes planteados. Presenta dificultad al no discriminar auditivamente palabras cortas y largas, segmentar frases, segmentar silabas de un palabra, reconocer sonidos finales de una palabra rimas y reconocer auditivamente sonido inicial de la vocal o y u
Riffo Suazo Tomás	18/100	7/38	Tomás, logró un nivel insuficiente, posee debilidades en todos los aprendizajes planteados, Presenta dificultad al no discriminar

			auditivamente palabras cortas y largas, segmentar frases, segmentar silabas de un palabra, reconocer sonidos finales de una palabra rimas y reconocer auditivamente sonido inicial de la vocal o y u
Toledo Díaz Martín	18/100	16/88	Martín, logró un nivel adecuado, internalizando los aprendizajes planteados. No reproduce secuencia rítmica, y no reconoce sonido inicial de la vocal o
Tolosa Cárdenas Lucas	18/100	17/94	Lucas, logró un nivel adecuado, internalizar los aprendizajes planteados, presentando dificultad al no reconocer sonido inicial de las vocales o y u.
Zambrano Casas Mabel	18/100	15/83	Mabel, logró un nivel adecuado, internalizando los aprendizajes planteados, quedando en proceso de discriminar auditivamente palabras cortas y largas, tienen dificultad al segmentar silabas y reconocer correctamente sonido inicial vocálico u

EVALUCIÓN CUALITATIVA

1.- Lucas Ávila: Logra un nivel adecuado, alcanzando un cien por ciento sus aprendizajes seleccionados para esta evaluación. Su estilo de aprendizaje es visual y auditivo con capacidad de concentración adecuada para seguir instrucciones y llevar sus tareas a término.

2.- Rosa Barahona: Logra un nivel Adecuado. Internaliza todos los aprendizajes seleccionados, obteniendo un cien por ciento de logro de los aprendizajes. Posee capacidad de concentración para trabajar a nivel concreto y pictórico. Le gusta colaborar ayudando a los compañeros que tienen dificultad.

3.- Pía Bustos: Logra un nivel Adecuado. Internaliza todos los aprendizajes seleccionados, obteniendo un cien por ciento de logro de los aprendizajes. Posee capacidad de concentración para trabajar a nivel concreto y pictórico. Le gusta colaborar ayudando a los compañeros que tienen dificultad.

4.- Lía Carrasco: Logra un nivel Adecuado. Internaliza todos los aprendizajes seleccionados, obteniendo un cien por ciento de logro. Su estilo de aprendizaje es auditivo, sigue instrucciones a nivel grupal y posee autonomía para desarrollar las tareas por si sola y dar su opinión en relación a lo que está realizando.

5.- Mateo Cisterna: Logra un nivel Adecuado en los aprendizajes seleccionados. Presenta debilidad al reconocer palabras cortas y largas. Su estilo de aprendizaje es visual

6.- Susana Cisterna: Logra un nivel Adecuado. Internaliza todos los aprendizajes seleccionados, obteniendo un cien por ciento de logro. Trabaja de manera autónoma con material concreto.

7.- Víctor Escalona: Víctor, logró un nivel insuficiente, presentando debilidad al no ejecutar correctamente la secuencia rítmica, no identifica auditivamente palabras cortas y largas, no segmenta sílabas de una palabra, no reconoce sonidos finales iguales en palabras o rimas y no reconoce sonidos iniciales de las vocales o y u. Requiere atención permanente del adulto para llevar sus tareas a término.

8.- Mía Esparza: Logró un nivel adecuado, de los aprendizajes planteados para esta evaluación, mostrando una leve debilidad en reconocer el sonido inicial vocálico de la letra o. Su estilo de aprendizaje es kinestésico y auditivo lo que le favorece al momento de seguir instrucciones a nivel grupal.

9.- Sandra Espinoza: Logró un nivel adecuado, internalizando el máximo de los aprendizajes planteados. Su nivel de autonomía le permite realizar sus trabajos sin apoyo ni aprobación del adulto.

10.- Matías Guzmán: Logró un nivel adecuado, internalizando los aprendizajes planteados, mostrando una leve debilidad en reconocer el sonido inicial vocálico de la letra o. Su estilo de aprendizaje es visual y auditivo. Es autónomo para realizar sus tareas y contribuye ayudando a sus compañeros.

11.- Nilsa Inostroza: Logró un nivel insuficiente, presentando debilidad en todos los aprendizajes seleccionados. No reproduce una secuencia rítmica, no discrimina auditivamente palabras cortas y largas,, no reconoce dos elementos con el mismo sonido final o rimas y no reconoce sonido inicial vocálico de la letra o y u. Su nivel de concentración no es suficiente para llevar a término las actividades, requiere de la atención permanente del adulto. Está siendo atendida por equipo multidisciplinario del Programa de Integración Escolar (PIE) diagnosticada con TEL mixto.

12.- Boris Jara: Logró un nivel adecuado, presentando debilidad al segmentar sílabas de algunas palabras. Su estilo de aprendizaje es visual. Es autónomo para realizar sus tareas y participa activamente en todas las actividades que se plantean aportando con sus ideas y opiniones.

13.- Lorena Jerez: Logró un nivel adecuado, internalizando el máximo de los aprendizajes planteados. Su estilo de aprendizaje es kinestésico y auditivo lo que le permite seguir instrucciones a nivel grupal sin dificultad. Participa activamente en todas las actividades aportando con sus experiencias y opiniones.

14.- José Lobos: José, logró un nivel adecuado, internalizando los aprendizajes planteados y presentando debilidad al segmentar frases. Le cuesta concentrarse y

requiere de la atención permanente del adulto para incentivarlo a terminar las actividades que se proponen.

15.- León Martínez: Logró un nivel adecuado, internalizando los aprendizajes planteados. Presenta dificultad al segmentar frases. Presenta TEL mixto por lo que está siendo atendido por quipo PIE (Programa de Integración Escolar)

16.- Victoria Opazo: Se clasifica en nivel elemental en la adquisición de los aprendizajes que se plantearon para esta evaluación, posee debilidades al identificar cantidades de elementos y ordenarlas de mayor a menor, dar a conocer su opinión y justificar respuestas. Requiere de atención personalizada para terminar sus tareas.

17.- Tomás Riffo: Se clasifica en nivel insuficiente en la adquisición de los aprendizajes planteados para esta evaluación. Posee debilidades al identificar cantidades de elementos y ordenarlas de mayor a menor, dar a conocer su opinión y justificar respuestas. Presenta TEL mixto por lo que está siendo atendido por quipo PIE (Programa de Integración Escolar)

18.- Martín Toledo: Logró un nivel adecuado, internalizando los aprendizajes planteados. No reproduce secuencia rítmica, y no reconoce sonido inicial de la vocal o. Es participativo en clases con un nivel de autonomía que le permite realizar las tareas sin supervisión constante del adulto.

19.- Lucas Toledo: Logró un nivel adecuado, internalizar los aprendizajes planteados, presentando dificultad al no reconocer sonido inicial de las vocales o y u. Su estilo de aprendizaje es kinestésico y auditivo lo que le permite seguir instrucciones a nivel grupal sin dificultad.

20.- Mabel Zambrano: Logró un nivel adecuado, internalizando los aprendizajes planteados, quedando en proceso de discriminar auditivamente palabras cortas y largas, tienen dificultad al segmentar sílabas y reconocer correctamente sonido inicial vocálico u. Es atendida por el programa PIE (Programa de Integración Escolar) y diagnosticada con TEL Mixto.

RESULTADO EVALUACION FORMATIVA RELACIONES LÓGICO MATEMÁTICAS Y DE CUANTIFICACION

PRIMER NIVEL DE TRANSICION NT1 PRE- KINDER

Curso: 1º Transición Pre Kinder A **Matricula:** 20

Ámbito: Relación con el Medio Natural y Cultural **Núcleo:** Relaciones Lógico Matemáticas y Cuantificación

Eje de Aprendizaje: Cuantificación

Objetivo de Aprendizaje: N°10 Emplear los números para contar, cuantificar, ordenar, comparar cantidades hasta al menos el 20 e indicar orden o posición de algunos elementos.

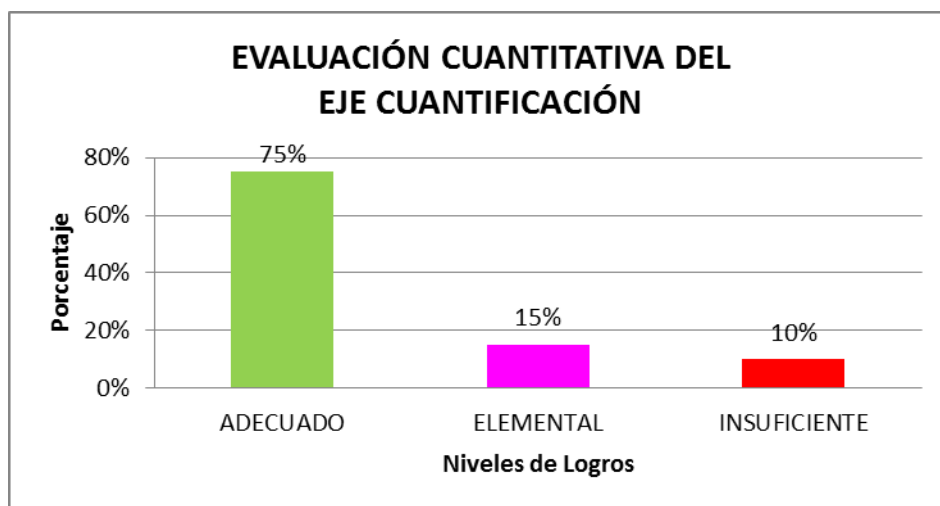
EJE: Cuantificación																							
Nº	Nombre de niños/as	Indicador de evaluación														% logro indicador							
		Lucas A.	Rosa A	Pía A.	Lia B.	Mateo C.	SUSANA	Victor C.	Mia C.	Sandra D	Matias D	Nilisa F.	Boris G.	Lorena H.	José I J		León L	Victoria M	Tomas M	Martin P	Lucas S	Mabel S	
01	Nombra la cantidad de elementos que tiene cada vaso.	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	1	2	3	3	3	83
02	Ordena los vasos de acuerdo a la cantidad de pelotas de mayor a menor.	3	3	2	3	2	2	1	3	3	3	1	3	3	2	2	1	1	3	3	2	78	
03	Evidencia respeto a la educadora y acepta con agrado las indicaciones y ayuda del adulto.	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	1	3	3	2	2	2	2	3	3	3	77	
04	Da a conocer su opinión sobre el trabajo que ha realizado.	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	1	3	3	2	77	
05	Evidencia respeto hacia sus pares escuchando a sus compañeros/as.	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	86	
	TOTAL IDEAL: 15 PUNTOS	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	8	15	15	15	15	15	6	15	15	15	80	
	Porcentajes por alumno	100	100	87	87	67	67	73	100	100	100	53	93	100	87	87	67	40	93	100	80	80	

3 puntos.	El indicador se manifiesta o realiza con facilidad sin apoyo del adulto. 100% de logro.
2 puntos.	El indicador de manifiesta medianamente, se realiza parcialmente, con cierta dificultad o algunos errores y/o requiere apoyo del adulto.50% de logro, 2 de 3 ejercicios logrados.
1 puntos	El indicador se expresa escasamente, lo realiza con muchos errores, requiere apoyo permanente del adulto. Menos del 50%, 1 de 3 ejercicios, ninguno logrado.

EVALUACIÓN CUANTITATIVA DEL EJE CUANTIFICACIÓN

NIVEL DE LOGRO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ADECUADO	15 NIÑOS Y NIÑAS	75%
ELEMENTAL	3 NIÑOS Y NIÑAS	15%
INSUFICIENTE	2 NIÑOS Y NIÑAS	10%

El gráfico de barra siguiente, representa el nivel de logros, cuántos niños y niñas se ubicaron en cada uno de ellos con sus porcentajes correspondientes. De cuyas barras podemos leer que es un nivel bien ponderado, existiendo casos con los cuales se debe trabajar realizando reforzamiento y en otros casos más falencias se debe realizar un plan de mejora, donde el Educador pueda iniciar estimulación desde la base, reforzando desde los aprendizajes iniciales necesarios para un normal desarrollo y su nivelación con su grupo de pares.



CUADRO DE RESULTADOS DE LA EVALUACION				
N°	NÓMINA DE NIÑOS, NIÑAS	P.IDEAL 100 %	P.LOGRADO %	OBSERVACIÓN
01	Ávila Toro Lucas	15/100	15/100	Lucas logra todos sus aprendizajes seleccionados para este semestre.
02	Barahona Pérez Rosa	15/ 100	15/100	Rosa internaliza todos los aprendizajes seleccionados.
03	Bustos Neira Pía	15/100	14/ 87	Lograda un nivel adecuado, presenta debilidad en ordenar elementos de acuerdo a la cantidad de mayor a menor.
04	Carrasco Guzmán Lía	15/100	15/87	Logra todos sus aprendizajes seleccionados para este semestre.

05	Cisterna Medina Mateo	15/100	14/67	Logra un nivel elemental en la adquisición de los aprendizajes seleccionados, presenta debilidad en dar opiniones sobre sus trabajos ya que tiene TEL expresivo, solo nombra algunas cantidades de elementos correctamente y no las ordena de mayor a menor. Su nivel de autonomía aun no le permite realizar sus trabajos sin la ayuda y supervisión del adulto.
06	Cisterna Medina Susana	15/100	14/67	Logra un nivel elemental de los aprendizajes, presenta debilidad al ordenar cantidades de de mayor a menor y en dar opiniones sobre sus trabajos realizados. No se concentra un tiempo suficiente en las tareas que realiza lo que genera que no siga las instrucciones y no lleve a término lo que realiza. Requiere supervisión permanente del adulto.
07	Escalona Cuevas Víctor	15/100	14/ 73	Logra un nivel elemental en los aprendizajes seleccionados, ya que no reconoce todas las cantidades de elementos presentadas y no las ordena de

				mayor a menor presenta debilidad en dar opiniones sobre sus trabajos.
08	Esparza Luengo Mía	15/100	15/100	Logra un nivel adecuado con el cien por ciento de los aprendizajes planteados adquiridos
09	Espinoza Vera Sandra	15/100	15/100	Logra un nivel adecuado con un cien por ciento de logro de los aprendizajes.
10	Guzmán Acevedo Matías	15/100	15/100	Logra un nivel adecuado con un cien por ciento de logro de los aprendizajes
11	Inostroza Moraga Nilsa	15/100	15/53	Logra de manera insuficiente los aprendizajes planteados en esta evaluación demostrando debilidades en todos los aprendizajes seleccionados para la evaluación diagnóstica. Su nivel de concentración no es suficiente para llevar a término las actividades, requiere de la atención permanente del adulto.
12	Jara Miranda Boris	15/100	14/93	Logra un nivel adecuado en los aprendizajes, Presenta debilidad en comentar para dar conocer sus trabajos.
13	Jerez Castro Lorena	15/100	15/100	Logra un nivel adecuado con un cien por ciento de logro de los

				aprendizajes. Su estilo de aprendizaje es kinestésico y auditivo lo que le permite seguir instrucciones a nivel grupal sin dificultad.
14	Lobos Mena José	15/100	13/87	Logró un nivel adecuado de los aprendizajes planteados para esta evaluación. Presenta debilidades en enumerar los objetos, ordenar de mayor a menor cantidad.
15	Martínez Fariña León	15/100	13/87	Logró alcanzar un nivel adecuado en los aprendizajes presentados en esta evaluación. Presenta debilidades en enumerar los objetos, ordenarlas de mayor a menor.
16	Opazo Meléndez Victoria	15/100	10/67	Logró clasificar en nivel elemental en los aprendizajes planteados para esta evaluación. Posee debilidades al identificar cantidades de elementos y ordenarlas de mayor a menor, dar a conocer su opinión y justificar respuestas.
17	Riffo Suazo Tomás	15/ 100	15/40	Logra un nivel insuficiente al adquirir los aprendizajes de esta evaluación. Presenta debilidades en todos los aspectos evaluados.

				No reconoce la mayoría de las cantidades en el ámbito del 1 al 7, no las ordena de mayor a menor y no recibe con agrado ayuda de los adultos a pesar que no es autónomo en su trabajo.
18	Toledo Díaz Martín	15/100	15/93	Logró un nivel adecuado en los aprendizajes seleccionados para esta evaluación presentando dificultad al reconocer algunas cantidades de elementos en el ámbito del 1 al 7
19	Tolosa Cárdenas Lucas	15/100	15/100	Logra un nivel adecuado con un cien por ciento de logro de los aprendizajes. Su estilo de aprendizaje es kinestésico y auditivo lo que le permite seguir instrucciones a nivel grupal sin dificultad.
20	Zambrano Casas Mabel	15/100	10/80	Logró un nivel adecuado presentando debilidades en ordenar los elementos por cantidad, en dar opinión acerca de un tema.

EVALUCIÓN CUALITATIVA

1.- Lucas Ávila: Logra un nivel adecuado, alcanzando un cien por ciento sus aprendizajes seleccionados para esta evaluación. Su estilo de aprendizaje es visual y auditivo con capacidad de concentración adecuada para seguir instrucciones y llevar sus tareas a término.

2.- Rosa Barahona: Logra un nivel Adecuado. Internaliza todos los aprendizajes seleccionados, obteniendo un cien por ciento de logro de los aprendizajes. Posee capacidad de concentración para trabajar a nivel concreto y pictórico. Le gusta colaborar ayudando a los compañeros que tienen dificultad.

3.- Pía Bustos: Logra un nivel adecuado, aun no identifica del todo cantidades mayor a menor y no las ordena correlativamente, requiere atención personalizada ya que es insegura y tímida.

4.- Lía Carrasco: Logra un nivel Adecuado. Internaliza todos los aprendizajes seleccionados, obteniendo un cien por ciento de logro. Su estilo de aprendizaje es auditivo, sigue instrucciones a nivel grupal y posee autonomía para desarrollar las tareas por si sola y dar su opinión en relación a lo que está realizando.

5.- Mateo Cisterna: Logra un nivel Adecuado en los aprendizajes seleccionados. Presenta debilidad en lenguaje expresivo, por lo que le cuesta dar opiniones sobre sus trabajos. Su estilo de aprendizaje es visual.

6.- Susana Cisterna: Logra un nivel adecuado de los aprendizajes, presenta debilidad en dar opiniones sobre sus trabajos realizados ya que es un tanto insegura y requiere de la constante aprobación del adulto.

7.- Víctor Escalona: Logra un nivel elemental de los aprendizajes seleccionados. Presenta debilidad en lenguaje expresivo, por lo que le cuesta dar opiniones sobre sus trabajos. Aun no maneja del todo conteo para establecer cantidades y ordenarlas de mayor a menor en el ámbito del 1 al 7. Requiere atención permanente del adulto para llevar sus tareas a término.

8.- Mía Esparza: Logra un nivel adecuado, con el cien por ciento de los aprendizajes planteados internalizados. Su estilo de aprendizaje es kinestésico y auditivo lo que le favorece al momento de seguir instrucciones a nivel grupal.

9.- Sandra Espinoza: Logra un nivel adecuado con un cien por ciento de logro de los aprendizajes. Su nivel de autonomía le permite realizar sus trabajos sin apoyo ni aprobación del adulto. Expresa claramente sus ideas y justifica sus elecciones.

10.- Matías Guzmán: Logra un nivel adecuado, con el cien por ciento de los aprendizajes planteados internalizados. Su estilo de aprendizaje es visual y auditivo. Es autónomo para realizar sus tareas y contribuye ayudando a sus compañeros.

11.- Nilsa Inostroza: Logra de manera insuficiente los aprendizajes planteados en esta evaluación, demostrando debilidades en todos los aspectos seleccionados para esta evaluación. Su nivel de concentración no es suficiente para llevar a término las actividades, requiere de la atención permanente del adulto. Está siendo atendida por equipo multidisciplinario del Programa de Integración Escolar (PIE) diagnosticada con TEL mixto.

12.- Boris Jara: Logra un nivel adecuado, con el cien por ciento de los aprendizajes planteados internalizados. Su estilo de aprendizaje es visual. Es autónomo para realizar sus tareas y participa activamente en todas las actividades que se plantean aportando con sus ideas y opiniones.

13.- Lorena Jerez: Logra un nivel adecuado con un cien por ciento de logro de los aprendizajes. Su estilo de aprendizaje es kinestésico y auditivo lo que le permite seguir instrucciones a nivel grupal sin dificultad. Participa activamente en todas las actividades aportando con sus experiencias y opiniones.

14.- José Lobos: Logró alcanzar un nivel adecuado de los aprendizajes planteados en esta evaluación. Presenta debilidades en enumerar los objetos y ordenar cantidades de mayor a menor. Le cuesta concentrarse y requiere de la

atención permanente del adulto para incentivarlo a terminar las actividades que se proponen.

15.- León Martínez: León, es un niño que alcanzó un nivel adecuado en los aprendizajes planteados para esta evaluación. Presenta debilidades en enumerar los objetos, ordenarlas de mayor a menor en el ámbito del 1 al 7. Presenta TEL mixto por lo que está siendo atendido por quipo PIE (Programa de Integración Escolar).

16.- Victoria Opazo: Se clasifica en nivel elemental en la adquisición de los aprendizajes que se plantearon para esta evaluación, posee debilidades al identificar cantidades de elementos y ordenarlas de mayor a menor, dar a conocer su opinión y justificar respuestas. Requiere de atención personalizada para terminar sus tareas.

17.- Tomás Riffo: Se clasifica en nivel insuficiente en la adquisición de los aprendizajes planteados para esta evaluación. Posee debilidades al identificar cantidades de elementos y ordenarlas de mayor a menor, dar a conocer su opinión y justificar respuestas. Presenta TEL mixto por lo que está siendo atendido por quipo PIE (Programa de Integración Escolar)

18.- Martín Toledo: Logró un nivel adecuado en los aprendizajes seleccionados para esta evaluación, presentando dificultad al reconocer algunas cantidades de elementos en el ámbito del 1 al 7. Es participativo en clases con un nivel de autonomía que le permite realizar las tareas sin supervisión constante del adulto.

19.- Lucas Toledo: Logra un nivel adecuado con un cien por ciento de logro de los aprendizajes presentados para esta evaluación. Su estilo de aprendizaje es kinestésico y auditivo lo que le permite seguir instrucciones a nivel grupal sin dificultad.

20.- Mabel Zambrano: Logró un nivel adecuado de los aprendizajes presentados en esta evaluación manifestando debilidades en ordenar los elementos por cantidad, en dar opinión acerca de un tema. Es atendida por el programa PIE (Programa de Integración Escolar) y diagnosticada con TEL Mixt

RESULTADO EVALUACION FORMATIVA LENGUAJE PRIMER SEMESTRE KINDER

Cabe señalar que los indicadores que conforman esta evaluación, fueron extraídos de los aprendizajes, que fueron seleccionados de los textos de los Planes, Programas y Bases Curriculares de la Educación Parvularia emanadas del Ministerio de Educación vigentes, de acuerdo a las características de los niños, psicocognitivo, sociales, emocionales y contextualizadas a la comuna donde este establecimiento educativo está inserto.

Curso: 2º Transición Kínder

Matricula: 20

Ámbito: Comunicación

Núcleo: Lenguaje Verbal

Eje de Aprendizaje: Comunicación Oral

Objetivo de Aprendizaje: N°2 Expresarse oralmente, sobre temas de su interés, empleando un vocabulario adecuado y variado e incorporando palabras nuevas y pertinentes a los distintos contextos e interlocutores.

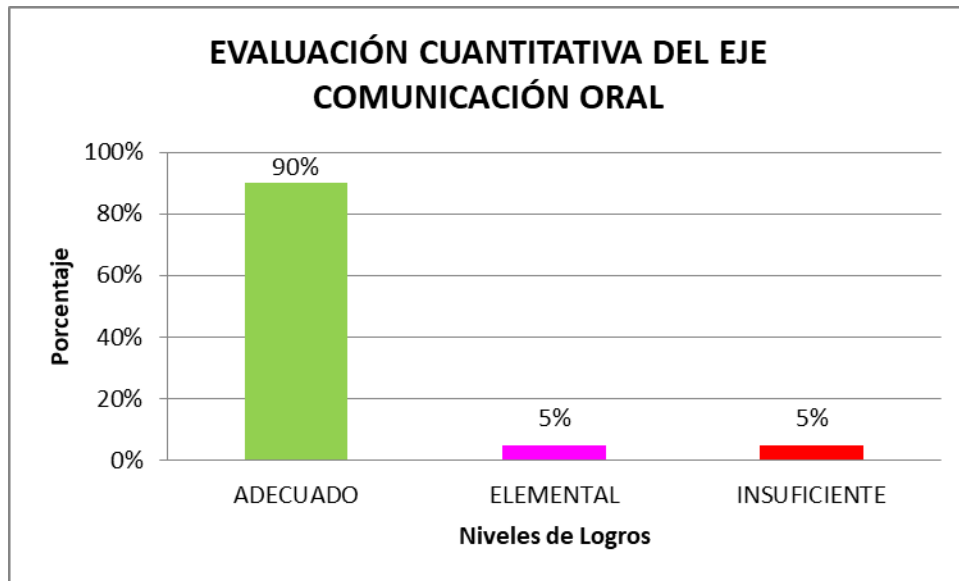
N°4 Comprender mensajes orales simples en distintas situaciones, que involucran diversas informaciones de su interés, instrucciones, preguntas y algunos conceptos abstractos.

EJE. Comunicación Oral.																						
Nº	Nombre de los niños(as)	Mariano	Constanza	Alejandra	Jean	Vicente	Sharon	Rodrigo	Vanesa	Camila	Nicolás	Eliás	Cristian	Laura	Javier	Sebastián	Fernanda	Paola	Brayan .	Diego	Noelia	% logro indicado
		Indicador de evaluación																				
01	Describe 3 característica de los elementos	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	2	2	2	2	2	3	3	52 87
02	Identifica 3 elementos de una categoría semántica	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	57 95.
03	Identifica el opuesto de 3 elementos	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	1	3	3	3	55 92
04	Escucha con atención el relato de un cuento	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	2	1	3	3	2	52 86
05	de preguntas relacionadas con	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	2	54 90
Total Ideal : 15 puntos		15	14	14	15	15	14	14	14	15	14	05	14	15	14	14	10	07	14	15	13	
Porcentaje de logro por alumno		100	93	93	100	100	100	93	93	100	93	33	93	100	93	93	67	47	93	100	87	

EVALUACIÓN CUANTITATIVA DEL EJE COMUNICACIÓN ORAL

NIVEL DE LOGRO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ADECUADO	18 NIÑOS Y NIÑAS	90%
ELEMENTAL	1 NIÑOS Y NIÑAS	5%
INSUFICIENTE	1 NIÑOS Y NIÑAS	5%

GRÁFICO DE RESULTADOS.



CUADRO DE RESULTADOS DE LA EVALUACION

Nº	Nombres de los Niños	Puntaje Ideal	Puntos Logrados	OBSERVACIÓN
1	Aburto Negrete Mariana	15	15	Mariano, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados.
2	Aburto Medina Constanza	15	14	Constanza, logró la totalidad de los aprendizajes. Presentando una leve debilidad en nominar características de los elementos.
3	Avilés Peña Alejandra	15	14	Alejandra, logró la totalidad de los aprendizajes. Presentando una leve debilidad en nominar características de los elementos.
4	Peña Loyola Jeans	15	15	Jeans, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados.
5	Olave Peña Vicente	15	15	Vicente, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados, para primer semestre.
6	Jerez Contreras Sharon	15	15	Sharon, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados seleccionados para el primer semestre.
7	Jerez Jerez Rodrigo	15	14	Rodrigo, logró la totalidad de los aprendizajes. Mostrando una leve debilidad en nominar características de los elementos.
8	Carrasco Jerez Vanessa	15	14	Vanessa, logró la totalidad de los aprendizajes. Mostrando una leve

				debilidad en nominar características de los objetos.
9	Cifuentes Luengo Camila	15	14	Camila, logra un adecuado nivel en los aprendizajes planteados.
10	Cisterna Salazar Nicolás	15	15	Nicolás, logra internalizar el máximo de los aprendizajes planteados presentando debilidad en mantener atención en narraciones de cuentos.
11	Carrasco Riffo Elías	15	5	Elías presenta debilidad en todos los aprendizajes seleccionados para el primer semestre, para mejorar su comunicación oral.
12	Rocha Peñalosa Cristián	15	14	Alcanzó un nivel de logro adecuado presentando debilidad en escuchar con atención relatos de cuentos.
13	Otárola Durán Laura	15	15	Laura, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados.
14	Cifuentes Fernández Javier	15	15	Javier, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados presentando debilidad en escuchar con atención, relatos de cuentos.
15	Guzmán Baeza Sebastián	15	14	Sebastián, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados. Presenta dificultad en escuchar relatos de cuentos.
16	Gaete Riffo Fernanda	15	12	Fernanda, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados.

				Dificultad en descubrir características de los objetos, escuchar relatos e identificar características opuestas de los objetos.
17	Guzmán Salazar Paola	15	7	Paola, posee debilidades en todos los aprendizajes planteados quedando dichos aprendizajes en proceso de mejora.
18	Guzmán Leal Brayan	15	14	Brayan, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados. Un aprendizaje no fue alcanzado en totalidad.
19	Lorca Luengo Diego	15	15	Diego, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados, para el primer semestre.
20	Rivera Zosa Noelia	15	13	Noelia, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados, quedando en proceso, escuchar con atención relatos y responder preguntas coherentes con el contenido.

EVALUACIÓN CUALITATIVA.

De un universo de 20 niños y niñas del nivel de kínder A, el promedio de logro alcanzó a 90%, lo que es considerado como alto nivel de logros. Dieciocho de ellos y ellas quedaron en el nivel adecuado, un niño quedó ubicado en eficiente y una niña en insuficiente, se describirán las situaciones a continuación, se reflexiona sobre los elementos que influyeron en la adquisición de los aprendizajes de los niños y niñas en forma descriptiva:

1.-Aburto Negrete Mariano, logró todos los aprendizajes seleccionados en el primer semestre, posee aprendizaje visual, mantiene un nivel moderado de concentración, es un niño destacado por su lenguaje oral, manifiesta opiniones en relación a los contenidos trabajados en las diferentes experiencias de aprendizajes en forma clara y comprensiva. Identifica características opuestas de elementos en forma clara, escucha y narra historias, comprende claramente y explica situaciones cotidianas y de relatos.

2.-Aburto Medina Constanza, logró la totalidad de los aprendizajes, su lenguaje es restringido lo que le dificulta expresar con claridad las características de los objetos, posee un aprendizaje visual lo que no permite que en el hogar continúe la labor educativa del jardín por la falta de recursos materiales que se requiere para poner en práctica la enseñanza.

3.-Avilés Peña Alejandra, a pesar que se ubicó en el nivel adecuado, manifiesta debilidad en nombrar las características de los elementos, posee un aprendizaje kinestésico, aprende haciendo, ella no posee experiencias previas de educación Parvularia, por lo tanto su lenguaje es reducido para edad cronológica.

4.-Peña Loyola Jeans, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados, quedando en un nivel adecuado, posee un aprendizaje visual, aprende rápidamente cuando se muestran imágenes y elementos relacionados con los contenidos, se expresa con claridad y en forma comprensiva, su lenguaje es amplio, se destaca por su participación en las diferentes experiencias de aprendizajes.

5.-Olave Peña Vicente, logró internalizar el máximo de los contenidos planteados para el primer semestre, describe correctamente los elementos, identifica las categorías de ellos, nombra las características de los elementos que se le presenten, escucha con atención cuentos, historias y relatos. Comprende y utiliza el lenguaje oral con facilidad, posee aprendizajes visual kinestésico y auditivo.

6.-Jerez Contreras Sharon, logró el máximo de los aprendizajes planteados seleccionados para el primer semestre, posee aprendizajes visual y aditivo. Ella se destaca por la capacidad y riqueza de su lenguaje, posee experiencia de jardín desde el nivel sala cuna, se destaca en todas las áreas del desarrollo.

7.-Carrasco Jerez Rodrigo, se clasifica en el nivel adecuado, presentando dificultad para describir las características de los elementos. Posee aprendizaje kinestésico, aprende manipulando los elementos que se le presenten, por lo tanto ello se complica para continuar el proceso educativo en el hogar. Sus aprendizajes en el aspecto del lenguaje oral es un tanto limitada.

8.-Jerez Jerez Vanessa, posee aprendizajes kinestésico, logró un nivel adecuado en la adquisición de los aprendizajes seleccionado, revelando una leve debilidad en nominación de características de los elementos que se le presentan en los diferentes contenidos trabajados.

9.- Cifuentes Luengo Camila, su estilo de aprendizajes es visual predominantemente, logró un adecuado nivel en los aprendizajes planteados. Presentando una leve debilidad en nominar características de los elementos.

10.- Cisterna Salazar Nicolás, su estilo de aprendizaje que predomina es el auditivo, internalizo todos los aprendizajes trabajados en el semestre, se destaca por su personalidad, posee un lenguaje amplio y claro, se expresa en oraciones.

11.- Carrasco Riffo Elías, logró la totalidad de los aprendizajes planteados. Predomina el estilo de aprendizaje auditivo, su lenguaje es restringido. Presenta problemas de comunicación. Presentando una leve debilidad en nominar características de los elementos.

12.- Rocha Peñaloza Cristián, presenta debilidades en todos los aprendizajes planteados, para el primer semestre. Escasamente nombra características de los elementos, comprende escasamente el significado de los aprendizajes, medianamente distingue conceptos opuestos, posee baja concentración, se distrae con facilidad. Con este niño será parte del PME, el que será elaborado más adelante.

13.- Otárola Durán Laura, el aprendizaje predominante es el kinestésico, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados, para el primer semestre. Describe, identifica los elementos de su entorno y en medios visuales. Nombra las diferencias de los elementos y posee capacidad de concentración, escucha responde y realiza preguntas en diferentes situaciones.

14.- Cifuentes Fernández Javier, el estilo de aprendizajes es visual, el nivel de logro fue el adecuado, niño muy receptivo posee capacidad de concentración, es capaz de describir las características de los elementos, comprende y posee un amplio lenguaje, describe las características de los elementos, posee un lenguaje adecuado a su edad y comprende mensajes e instrucciones dadas. Este niño posee experiencias desde el nivel sala cuna.

15.- Guzmán Baeza Sebastián, el aprendizaje predominante es visual, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados. Describe elementos y objetos utilizados, comprende con facilidad el lenguaje oral, identifica características opuestas de los elementos, es capaz de escuchar y responder preguntas en relación a un contenido.

16.- Gaete Riffo Sebastián, logró un nivel adecuado internalizar al máximo los aprendizajes planteados para el primer semestre, posee un lenguaje medianamente restringido, comprende textos narrados. Su debilidad se presenta en la descripción de los elementos, este niño será incluido en el PME.

17.- Guzmán Baeza Sebastián, el estilo de aprendizaje predominante es el visual, alcanzó un nivel eficiente en los aprendizajes trabajados el primer semestre, posee

debilidades en todos los aprendizajes trabajados. Utiliza elementos gramaticales necesarios para desarrollar una comunicación adecuada a su nivel de desarrollo.

18.- Guzmán Leal Brayan, el estilo predominante es el visual, logró internalizar en forma adecuada los aprendizajes planteados. Uno de los aprendizajes que no fue alcanzado en su totalidad, es describir características de los elementos, su lenguaje oral es un tanto restringido, nombra algunas características de los objetos.

19.- Lorca Luengo Diego, predomina el aprendizajes visual, internalizó los aprendizajes en un nivel adecuado, es un niño de que posee un lenguaje claro, comprende fácilmente textos leídos, da respuesta coherentes a interrogantes. Posee una familia motivada, integrada al proceso educativo.

20.- Rivera Zosa Noelia, predomina estilo de aprendizajes visual, describe características de los objetos, identifica elementos de una categoría semántica, identifica características opuestos de los objetos, escucha con atención los relatos o diferentes y textos, ella posee experiencia en el Jardín infantil desde el nivel sala cuna.

RESULTADO DEL EJE INICIO A LA LECTURA

Cabe señalar que los indicadores que conforman esta evaluación, fueron extraídos de los aprendizajes seleccionados de los textos de los Planes, Programas y Bases Curriculares de la Educación Parvularia emanadas del Ministerio de Educación vigentes, de acuerdo a las características de los niños, psicocognitivas, sociales, emocionales y contextualizadas a la comuna donde este establecimiento educativo está inserto

Curso: 2º Transición Kínder

Matricula: 20

Ámbito: Comunicación

Núcleo: Lenguaje Verbal

Eje de Aprendizaje: Inicio a la lectura

Objetivo de Aprendizaje: N°6 Reconocer que las palabras están conformadas por distinto o igual número de sílabas y que algunas de ellas tienen las mismas sílabas iniciales. **N°8** Asociar las vocales (en sus diversas expresiones gráficas) y algunos fonemas a sus correspondientes grafemas. **N°9** Manifestar interés por descubrir el contenido y algunos propósitos de diversos textos escritos de su entorno.

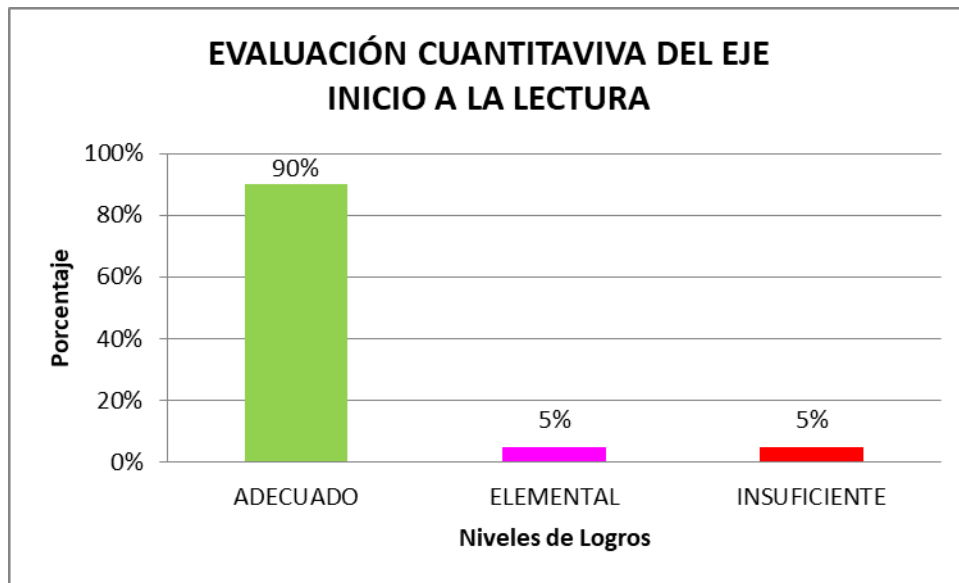
EJE. Inicio a la Lectura																										
Nº	niño/a	Nombre	Indicador de evaluación														Puntaje grupal	Promedio %								
			Mariano.A	Constanza.A	Alejandro.A	Jean.Pierre	Vicente.C.	Sharon.C.	Rodrigo.C.	Vanesa.C.	Camila.D.	Nicolás.D.	Elías.F.	Cristian.G.	Laura.G.	Javier.G.			Sebastián.C.	Fernanda.C.	Paola.H.	Brayan.M.	Diego.M.	Noelia.M.		
01		Segmenta frases u oraciones de 3 y 4 palabras	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	56	93
02		Reconoce sílabas de una palabra. (De 1 a 4 sílabas), con palmadas.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	1	3	3	3	56	93
03		Representa gráficamente estructura silábica de palabra (de 1 a 4 sílabas).	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	57	95
04		Reconoce rimas.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	1	3	3	3	55	91
05		Reconoce sonido inicial vocálico en palabras	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	3	3	3	51	85	

06	Reconoce letra cursiva para escribir y de imprenta para leer	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	1	3	3	3	50	83	
07	Reconoce vocales en palabra	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	55	92	
Total Ideal : 21 puntos		2	2	2	2	1	2	2	2	2	0	2	2	1	1	1	0	2	2	2	1	90		
Porcentaje de logro por alumno		1	9	9	9	8	1	9	9	1	9	4	1	1	9	9	8	4	1	1	1	9		
		0	5	5	5	6	0	5	5	0	5	3	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0		
		0				0	0			0		0	0				0	0	0	0	0			

3 puntos	El indicador se manifiesta o realiza con facilidad sin apoyo del adulto. 100% de logro.
2 puntos	El indicador de manifiesta medianamente, se realiza parcialmente, con cierta dificultad o algunos errores y/o requiere apoyo del adulto. 50% de logro, 2 de 3 ejercicios logrados.
1 punto	El indicador se expresa escasamente, lo realiza con muchos errores, requiere apoyo permanente del adulto Menos del 50%, 1 de ejercicios, ninguno logrado.

EVALUACIÓN CUANTITATIVA DEL EJE INICIO A LA LECTURA

NIVEL DE LOGRO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ADECUADO	18 NIÑOS Y NIÑAS	90%
ELEMENTAL	1 NIÑOS Y NIÑAS	5%
INSUFICIENTE	1 NIÑOS Y NIÑAS	5%





Nº	Nómina de Niños	Puntos Ideal	Puntos Logrados	OBSERVACIÓN
1	Aburto Negrete Mariano	21	21/100	Mariano, logró internalizó todos los aprendizajes planteados.
2	Aburto Medina Constanza	21	20/95	Constanza, logró la totalidad de los aprendizajes. Presenta una pequeña debilidad en reconocer sonido inicial vocálico de palabras.
3	Avilés Peña Alejandra	21	20/95	Alejandra, logró la totalidad de los aprendizajes. Presenta debilidad en reconocer sonido inicial vocálico de las palabras
4	Peña Loyola Jeans	21	20/95	Jeans, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados. Presenta debilidad en reconocer sonido vocálico inicial de las palabras.
5	Olave Peña Vicente	21	18/86	Presenta debilidad en segmentar frases, en reconocer letra cursiva y reconocer palabras. El nivel alcanzado es adecuado.
6	Jerez Contreras Sharon	21	21/100	Sharon, logró internalizar el cien por cientos de los aprendizajes planteados, para el primer semestre.
7	Jerez Jerez Rodrigo	21	20/95	Rodrigo, logró la totalidad de los aprendizajes. Se observa leve debilidad en reconocer letra cursiva para escribir e imprenta para leer.
8	Carrasco Jerez Vanessa	21	20/95	Vanessa, logró la totalidad de los aprendizajes, presentando debilidad en reconocer letra cursiva para escribir e imprenta para leer.
9	Cifuentes Luengo Camila	21	20/95	Logró el cien por ciento de los aprendizajes planteados para el primer semestre.

10	Cisterna Salazar Nicolás	21	20/95	Nicolás, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados.
11	Carrasco Riffo Elías	21	9/43	Elías presenta déficit en todos los aprendizajes seleccionados, por lo que debe incluir en plan de mejora.
12	Rocha Peñaloza Cristián	21	21/100	Logro internalizar l cien por ciento de los aprendizajes, seleccionados para el primer semestre.
13	Otárola Durán Laura	21	21/100	Laura, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados.
14	Cifuentes Fernández Javier	21	19/90	Javier, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados, presentando debilidad en reconocer el sonido vocálico inicial de las palabras.
15	Guzmán Baeza Sebastián	21	19/90	Sebastián, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados, presentando debilidad en el sonido vocálico inicial de las palabras..
16	Gaete Riffo Fernanda	21	17/81	Fernanda, logró internalizar aprendizajes planteados, con debilidades en reconocer elementos necesarios para la adquisición de la lectura.
17	Guzmán Salazar Paola	21	9/43	Paola, posee debilidades en todos los aprendizajes planteados para el primer semestre, es necesario incluir en plan de mejora.
18	Guzmán Leal Brayan	21	21/100	Brayan, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados. Un aprendizaje no fue alcanzado en totalidad.

19	Lorca Luengo Diego	21	21/100	Diego, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados.
20	Rivera Zosa Noelia	21	21/100	Noelia, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados.

EJE. INICIO A LA LECTURA.

De un grupo nivel de 20 niños y niñas de kínder A, el promedio logrado fue de 90%, lo que es considerado como adecuado lo que representa a dieciocho de ellos y ellas. Un niño fue evaluado con nivel eficiente y una niña en nivel insuficiente. A continuación se describirán situaciones específicas, se reflexiona sobre elementos que influyeron en la adquisición de los aprendizajes de los niños y niñas en forma descriptiva:

1.-Aburto Negrete Mariano, logró todos los aprendizajes planteados en el primer semestre, posee aprendizaje visual, mantiene un nivel moderado de concentración, es un niño destacado, por su lenguaje oral, siempre da su opinión en relación a los contenidos trabajados en las diferentes experiencias de aprendizajes, posee un lenguaje claro y comprensivo. Identifica elementos opuestos claramente, escucha y narra historias, comprende claramente y explica situaciones cotidianas, es capaz crear y narrar historias.

2.-Aburto Medina Constanza, logró la totalidad de los aprendizajes, su lenguaje es restringido lo que le dificulta expresar con claridad las características de los objetos, posee un aprendizaje visual lo que no permite continuar la labor educativa en el hogar, por la falta de elementos que ello requiere para aprender y su familia no es un elemento reforzador.

3.-Avilés Peña Alejandra, logró un nivel adecuado en sus aprendizajes, manifiesta debilidad en nominar las características de los elementos, posee un aprendizaje kinestésico, aprende haciendo, ella no posee experiencias previas de jardín infantil, por lo tanto su lenguaje es reducido para su edad.

4.-Peña Loyola Jeans, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados, quedando en un nivel adecuado, posee un aprendizaje visual, aprende rápidamente utilizando imágenes y elementos relacionados con los contenidos, se expresa con claridad y en forma compresiva, su lenguaje es amplio, se destaca por su participación en las diferentes experiencias de aprendizajes.

5.-Olave Peña Vicente, logró internalizar el máximo de los aprendizajes seleccionados para el primer semestre, es capaz de escribir correctamente los objetos presentados, identifica las categorías de ellos, nombra las características de los elementos que se le presenten, escucha con atención cuentos, historias y relatos. Comprende y utiliza el lenguaje oral con facilidad, posee aprendizajes visual kinestésico y auditivo.

6.-Jerez Contreras Sharon, logró el máximo de los aprendizajes planteados seleccionados para el primer semestre, posee aprendizajes visual y aditivo. Ella se destaca por la capacidad y riqueza de su lenguaje, posee experiencia de jardín desde el nivel sala cuna, se destaca en todas las áreas del desarrollo.

7.-Carrasco Jerez Rodrigo, se clasifica en el nivel adecuado, presentando dificultad para describir las características de los elementos. Posee aprendizaje kinestésico, aprende manipulando los elementos que se le presenten, por lo tanto ello se complica para continuar el proceso educativo en el hogar. Sus aprendizajes en el aspecto del lenguaje oral son un tanto limitados.

8.- Jerez Jerez Vanessa, posee aprendizajes kinestésico, logró un nivel adecuado en la adquisición de los aprendizajes seleccionado, revelando una leve debilidad en nominación de características de los elementos que se le presentan en los diferentes contenidos trabajados.

9.- Cifuentes Luengo Camila, su estilo de aprendizajes es visual predominantemente, logró un adecuado nivel en los aprendizajes planteados. Presentando una leve debilidad en nominar características de los elementos.

10.- Cisterna Salazar Nicolás, su estilo de aprendizaje que predomina es el auditivo, internalizo todos los aprendizajes trabajados en el semestre, se destaca por su personalidad, posee un lenguaje amplio y claro, se expresa en oraciones.

11.- Carrasco Riffo Elías, logró la totalidad de los aprendizajes planteados. Predomina el estilo de aprendizaje auditivo, su lenguaje es restringido. Presenta problemas de comunicación. Presentando una leve debilidad en nominar características de los elementos.

12.- Rocha Peñaloza Cristián, presenta debilidades en todos los aprendizajes planteados, para el primer semestre. Escasamente nombra características de los elementos, comprende escasamente el significado de los aprendizajes, medianamente distingue conceptos opuestos, posee baja concentración, se distrae con facilidad. Con este niño será parte del PME, el que será elaborado más adelante.

13.- Otárola Durán Laura, el aprendizaje predominante es el kinestésico, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados, para el primer semestre. Describe, identifica los elementos de su entorno y en medios visuales. Nombra las diferencias de los elementos y posee capacidad de concentración, escucha responde y realiza preguntas en diferentes situaciones.

14.- Cifuentes Fernández Javier, el estilo de aprendizajes es visual, el nivel de logro fue el adecuado, niño muy receptivo posee capacidad de concentración, es capaz de describir las características de los elementos, comprende y posee un amplio lenguaje, describe las características de los elementos, posee un lenguaje adecuado a su edad y comprende mensajes e instrucciones dadas.

15.- Guzmán Baeza Sebastián, el aprendizaje predominante es visual, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados. Describe elementos y objetos utilizados, comprende con facilidad el lenguaje oral, identifica características opuestas de los elementos.

16.- Gaete Riffo Sebastián, logró un nivel adecuado internalizar al máximo los aprendizajes planteados para el primer semestre, posee un lenguaje

medianamente restringido, comprende textos narrados. Su debilidad se presenta en la descripción de los elementos, este niño será incluido en el PME.

17.- Guzmán Baeza Sebastián, el estilo de aprendizaje predominante es el visual, alcanzó un nivel eficiente en los aprendizajes trabajados el primer semestre, posee debilidades en todos los aprendizajes trabajados.

18.- Guzmán Leal Brayan, el estilo predominante es el visual, logró internalizar en forma adecuada los aprendizajes planteados. Uno de los aprendizajes que no fue alcanzado en su totalidad, es describir características de los elementos.

19.- Lorca Luengo Diego, predomina el aprendizaje visual, internalizó los aprendizajes en un nivel adecuado, es un niño que posee un lenguaje claro, comprende fácilmente textos leídos, da respuesta coherentes a interrogantes.

20.-Rivera Zosa Noelia, predomina estilo de aprendizajes visual, describe características de los objetos, identifica elementos de una categoría semántica, identifica características opuestas de los objetos, escucha con atención los relatos o diferentes y textos.

RESULTADO EVALUACION FORMATIVA MATEMÁTICAS SEGUNDO NIVEL TRASICION KINDER 2018.

Cabe señalar que los indicadores que conforman esta evaluación, fueron extraídos de los aprendizajes, que fueron seleccionados de los textos de los Planes, Programas y Bases Curriculares de la Educación Parvularia emanados del Ministerio de Educación vigentes, de acuerdo a las características de los niños, psicocognitivo, sociales, emocionales y contextualizadas a la comuna donde este establecimiento educativo está inserto.

Curso: 2º Transición Kínder

Matricula: 20

Ámbito: Relación con el Medio Natural y Cultural

Núcleo: Relaciones

Lógico Matemáticas y Cuantificación

Eje de Aprendizaje: Razonamiento Lógico Matemático

Objetivo de Aprendizaje: N° 1 Orientarse temporalmente en hechos o situaciones cotidianas, mediante la utilización de algunas nociones y relaciones simples de secuencia (ayer-hoy-mañana; semana-mes-año; meses del año; estaciones del año) frecuencia (siempre-a veces-nunca), duración (períodos largos o cortos).

EJE. RAZONAMIENTO LOGICO MATEMÁTICO																						
Nº	Nombre de Niños y Niñas	Indicador de evaluación																		% logro indicat		
		Mariana	Constanza	Alejandra	Jean	Vicente	Sharon	Rodrigo	Vanesa	Camila	Nicolás	Eliás	Cristian	Laura	Javier	Sebastián	Fernanda	Paola	Brayan .		Diego	Noelia
01	Ordena la secuencia temporal las estaciones del año	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	1	3	2	3	86%
02	Ordena la secuencia de acciones matutinas	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	96%
03	Orden la secuencia de acciones que se realizan en el baño	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	2	3	3	3	2	3	3	3	90%
04	Explica por qué las secuencias están ordenadas	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	2	2	2	3	3	1	3	3	3	83%
05	Responde preguntas ¿por qué son importantes las secuencias?	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	2	2	3	3	1	3	3	2	87%

06	Responde ¿por qué es importante que las secuencias estén ordenadas?	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	2	2	88%
07	Nombra una secuencia que importante para él o ella	3	3	3	3	2	3	2	1	2	2	1	2	3	3	3	2	1	3	3	2	81%
08	Escucha a sus compañeros en conversación que se propone	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	93%
09	Ayuda a sus compañeros que le cuesta realizar la actividad	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	1	3	3	3	92%	
	Total Ideal : 27 puntos	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	24	
	Porcentaje de logro por alumno	7	7	7	6	5	7	2	2	5	4	2	1	4	4	7	5	2	3	7	5	89
		1	1	1	9	9	1	8	8	9	8	4	7	8	8	1	9	4	4	1	9	
		0	0	0	3	2	0	1	1	2	9	4	8	9	9	0	2	4	8	0	2	

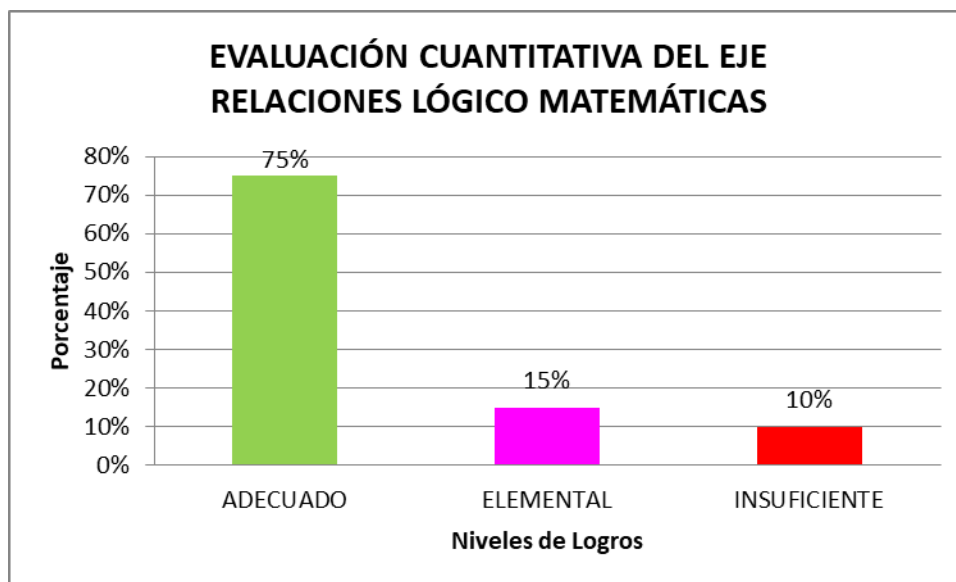
CRITERIOS

3 puntos	El indicador se manifiesta o realiza con facilidad sin apoyo del adulto. 100% de logro.
2 puntos	El indicador de manifiesta medianamente, se realiza parcialmente, con cierta dificultad o algunos errores y/o requiere apoyo del adulto. 50% de logro, 2 de 3 ejercicios logrados
1 punto	El indicador se expresa escasamente, lo realiza con muchos errores, requiere apoyo permanente del adulto. Menos del 50%, 1 de 3 ejercicios, ninguno logrado.

RESULTADOS EJE RELACIONES LÓGICO MATEMÁTICO-CUANTIFICACIÓN.

NIVEL DE LOGRO	FRECUENCIA	PORCENTAJES
ADECUADO	15	75 %
EFICIENTE	3	15 %
INSUFICIENTE	2	10 %

GRAFICO DE RESULTADOS.



Nº	Nombres de los Niños	Puntaje Ideal	Puntos Logrados	Observación
1	Aburto Negrete Mariana	27/100	27/100	Mariana, logró internalizar máximo de los aprendizajes planteados.
2	Aburto Medina Constanza	27/100	27/100	Constanza, logró internalizar máximo de los aprendizajes planteados.
3	Avilés Peña Alejandra	27/100	27/100	Alejandra, logró internalizar máximo de los aprendizajes planteados..
4	Peña Loyola Jean	27/100	26/96	Jean, logró internalizar el los aprendizajes planteados presentando dificultad al ordenar correctamente secuencia lógica de acciones en el baño.
5	Olave Peña Vicente	27/100	25/92	Vicente, logró internalizar los aprendizajes planteados presentando dificultad al ordenar secuencia temporal de las estaciones del año y al reconocer una secuencia temporal importante para él de la vida cotidiana.
6	Jerez Contreras Sharon	27/100	27/100	Sharon, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados.

7	Jerez Jerez Rodrigo	27/100	22/81	Rodrigo, logró los aprendizajes. Mostrando debilidad al ordenar secuencias lógicas, no reconocer importancia de la secuencia de acciones en la vida cotidiana y no participar con escucha atenta de las conversaciones de sus compañeros en relación a la actividad de secuencia.
8	Carrasco Jerez Vanessa	27/100	22/81	Vanessa, logró los aprendizajes. Mostrando debilidad al no responder porque son importantes las secuencias de acciones seguir su orden en la vida cotidiana, no nombra una secuencia importante para ella, no participa con escucha atenta de las conversaciones de sus compañeros en relación a la actividad de secuencias.
9	Cifuentes Luengo Camila	27/100	25/92	Camila, logra un adecuado nivel en los aprendizajes planteados presentando dificultad al ordenar secuencia temporal de las estaciones del año y al no reconocer del todo una secuencia temporal importante en la vida cotidiana.

10	Cisterna Salazar Nicolás	27/100	24/89	Nicolás, logra internalizar los aprendizajes planteado presentando debilidad al explicar por qué una secuencia es ordenada, no es claro al plantear una secuencia importante para en su vida cotidiana y no presta ayuda efectiva a sus compañeros que tienen más dificultad para desarrollar la actividad con secuencia.
11	Carrasco Rifo Elías	27/100	12/44	Elías presenta debilidad en todos los aprendizajes seleccionados. No ordena ni explica una secuencia de ningún tipo.
12	Rocha Peñaloza Cristián	27/100	21/78	Cristian alcanzó un nivel de logro elemental, presentando debilidad no ordenar correctamente todas las secuencias presentadas, ni explicar por qué una secuencia es ordenada ni su importancia nombra una que sea importante para él en la vida cotidiana.
13	Otárola Durán Laura	27/100	24/89	Laura, logró internalizar los aprendizajes planteado Presentando dificultad en ordenar en secuencia lógica algunas imágenes de las acciones

				presentadas, al explicar el orden de las secuencias y por qué son importantes para la vida cotidiana.
14	Cifuentes Fernández Javier	27/100	24/89	Javier, logró internalizar los aprendizajes planteado presentando debilidad al explicar por qué las secuencias están ordenadas y por qué son importantes para la vida cotidiana. Además no muestra iniciativa e interés en prestar ayuda a los compañeros que tienen más dificultad.
15	Guzmán Baeza Sebastián	27/100	27/100	Sebastián, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados.
16	Gaete Riffo Fernanda	27/100	25/92	Fernanda, logró internalizar los aprendizajes planteados. Presenta dificultad al dar un ejemplo de una secuencia de la vida cotidiana que sea importante para ella y además no manifiesta interés en ayudar a los compañeros que les cuesta más realizar la tarea.
17	Guzmán Salazar Paola	27/100	13/48	Paola, posee debilidades en todos los aprendizajes planteados quedando dichos aprendizajes en proceso de mejora.

18	Guzmán Leal Brayan	27/100	27/100	Brayan, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados.
19	Lorca Luengo Diego	27/100	25/92	Diego, logró internalizar los aprendizajes planteados presentando dificultad en ordenar una secuencia y explicar justificando el orden de algunas de ellas.
20	Rivera Zosa Noelia	27/100	24/89	Noelia, logró internalizar los aprendizajes planteados presentando dificultad al no poder explicar correctamente por qué una secuencia está ordenada por qué son importantes en la vida cotidiana y dar a conocer una que practica diariamente.

EVALUACIÓN CUALITATIVA

De un universo de 20 niños y niñas del nivel de kínder A, el promedio de logro alcanzó a 75%, lo que es considerado como alto nivel de logros. Quince de ellos y ellas quedaron en el nivel adecuado, tres niños quedaron ubicado en nivel elemental y dos en insuficiente.

A continuación se describirán las situaciones reflexionando sobre los elementos que influyeron en la adquisición de los aprendizajes de los niños y niñas.

1.- Aburto Negrete Mariano, logró todos los aprendizajes seleccionados para esta evaluación, posee aprendizaje visual, mantiene un nivel moderado de concentración, es un niño destacado, manifiesta opiniones en relación a los contenidos trabajados en las diferentes experiencias de aprendizajes en forma clara y comprensiva. Identifica las secuencias temporales de distinto tipo y las explica y compara con elementos de su realidad. Respeta a sus compañeros y adultos durante el trabajo y acepta y brinda ayuda cuando lo estima conveniente.

2.- Aburto Medina Constanza, logró la totalidad de los aprendizajes, posee un aprendizaje visual y al trabajar las actividades con material didáctico se puede evidenciar que le es fácil adquirir los conocimientos. Maneja y explica el porqué del orden de las secuencias y las relacionan con experiencias cotidianas. Es empática con adultos y compañeros lo que le facilita recibir y prestar ayuda con respeto.

3.- Avilés Peña Alejandra, logró la totalidad de los aprendizajes, posee un aprendizaje auditivo lo que le permite recibir y entender las instrucciones de manera clara y ejecuta las acciones que se le solicitan. Reconoce explica ordena y justifica todo tipo de secuencias. Es empática lo que le permite recibir y prestar ayuda de sus pares y adultos de manera respetuosa.

4.- Peña Loyola Jeans, logró un nivel adecuado en la evaluación, presentando dificultad solo al ordenar un tipo de secuencia temporal. Le favorece su capacidad de concentración en las tareas que emprende, lo que le permite llevarlas a término. Su

estilo de aprendizaje predominan los estímulos auditivos y visuales por lo entiende muy bien las instrucciones a nivel grupal.

5.- Olave Peña Vicente, logró un nivel adecuado en la evaluación. Presento dificultad en el orden de 1 secuencia temporal y al no responder cual secuencia era de su preferencia en la vida cotidiana. Posee aprendizajes visual kinestésico y auditivo.

6.- Jerez Contreras Sharon, logró internalizar el máximo de los aprendizajes planteados. Posee aprendizajes visual y aditivo. Ella se destaca por la capacidad y riqueza de su lenguaje. Se destaca en todas las áreas del desarrollo.

7.- Carrasco Jerez Rodrigo, Logró un nivel elemental presentando dificultad al ordenas las secuencias temporales. Como posee dificultad en el lenguaje expresivo no respondió las preguntas relacionadas a justificar la importancia de las secuencias y su preferencia por alguna de ellas. Se requiere trabajo personalizado.

8.- Jerez Jerez Vanessa, Logró un nivel elemental presentando dificultad al no responder porque son importantes las secuencias de acciones y seguir su orden en la vida cotidiana, no nombra una secuencia importante para ella, no participar con escucha atenta de las conversaciones de sus compañeros en relación a la actividad de secuencias. Su estilo de aprendizaje predominante es Kinestésico por lo que hay que adecuar las actividades evaluativas a trabajo con material concreto específico para secuencias lógicas.

9.- Cifuentes Luengo Camila, su estilo de aprendizajes es visual predominantemente, logró un adecuado nivel en los aprendizajes planteados, presentando dificultad al ordenar secuencia temporal de las estaciones del año y al no reconocer del todo una secuencia temporal importante en la vida cotidiana.

10.- Cisterna Salazar Nicolás, logró un nivel adecuado. Su estilo de aprendizaje s auditivo presentando debilidad en al explicar por qué una secuencias esta ordenada, no es claro al plantear una secuencia importante para él en su vida cotidiana y no presta ayuda efectiva a sus compañeros que tienen más dificultad para desarrollar la actividad de secuencia. Se expresa en forma clara y da a conocer

sus

ideas.

11.- Carrasco Riffo Elías: presenta debilidad en todos los aprendizajes seleccionados. No ordena ni explica una secuencia de las estaciones del año, matutinas, acciones que se realizan en el baño, no sabe la importancia de ellas, sus aprendizajes está, muy disminuidos en relación a su grupo de iguales.

12.- Rocha Peñaloza Cristian: alcanzo un aprendizaje elemental, presentando debilidades al ordenar secuencialmente objetos, por tamaños formas, actividades de la vida cotidiana ocurridas en el tiempo.

13.- Otárola Peñaloza Laura: Logro un nivel de conocimiento adecuado, lo que no impide que posea debilidad en comprender las secuencias de tamaños de objetos, elementos y actividades que deben ocurrir secuencialmente en una lógicamente en el tiempo.

14.- Cifuentes Fernández Javier: logró internalizar los aprendizajes planteados, presentando debilidad al explicar por qué las secuencias pueden ser de ordenadas por tamaños, formas y colores. La importancia que poseen en la vida cotidiana. Además no muestra iniciativa ni interés en prestar ayuda a los compañeros que tienen más dificultad. El nivel alcanzado en elemental.

15.- Guzmán Fernández Javier: Logró el cien por ciento de los aprendizajes planteados para el primer semestre. Es un niño responsable y muy cercano con los adultos.

16.- Gaete Riffo Sebastián: logra un nivel adecuado en los aprendizajes planteados. Presenta debilidad en realizar secuencias por características de los objetos, atributo y situaciones de la vida cotidiana.

17.- Guzmán Salazar Paola. Presenta debilidades en todos los aprendizajes planteados para el primer semestre, no ordena en forma secuencias en objetos, acciones en el tiempo, rutinas. No comprende la secuencia en acciones de la vida cotidiana, no reconocen que lo favorecen en su rutina diaria.

18.- Guzmán Leal Brayan: alcanzo un nivel adecuado, internalizo al cien por ciento todos los aprendizajes planificados para el primer semestre, es un destacado posee

capacidad de interactuar con todos los adultos que participan en el proceso enseñanza aprendizaje.

19.- Lorca Luengo Diego: A pesar de alcanzar un nivel adecuado en la internalización de los aprendizajes. Presenta debilidad en ordenar en forma secuencial los objetos, acciones en el tiempo, rutinas. No comprende las secuencias en acciones de la vida cotidiana, no reconocen que lo favorecen en su rutina diaria.

20.- Rivera Zosa Noelia: logró un nivel adecuado en los aprendizajes planteados. Presenta debilidad en establecer secuencias por atributos de los objetos, acciones en el tiempo y situaciones rutinarias de la vida cotidiana. Se destaca por poseer un lenguaje amplio y claro.

PROPUESTAS REMEDIALES

PROPUESTAS REMEDIALES A LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN DIAGNÓSTICO REALIZADO.

Se sabe que ley 20370, de la reforma educacional establece y regulariza que los derechos y deberes de los integrantes de la comunidad educativa; fija los requisitos mínimos que deberán exigirse en cada uno de los niveles de educación. Reglamenta el deber del Estado de velar por su cumplimiento, y establece los requisitos y el proceso para el reconocimiento oficial de los establecimientos e instituciones educacionales de todo nivel, con el objetivo de tener un sistema educativo caracterizado por la equidad y calidad de su servicio. En el artículo 2 de la Ley, la educación es el proceso de aprendizaje permanente que abarca las distintas etapas de la vida de las personas y que tiene como finalidad alcanzar su desarrollo espiritual, ético, moral, afectivo, intelectual, artístico y físico, mediante la transmisión y el cultivo de valores, conocimientos y destrezas.

Todo ello se enmarca en el respeto y valoración de los derechos humanos y de las libertades fundamentales, de la diversidad multicultural y de la paz, valores nacionales y de nuestra identidad, capacitando a las personas para conducir su vida en forma plena, para convivir y participar en forma responsable, tolerante, solidaria, democrática y activa en la comunidad, formando futuros hombres con valores, capaces de tomar decisiones responsables en beneficio de todos y todas, contribuyendo con acciones positivas en la formación de futuras sociedades que luchan por igualdad y equidad de todos sus integrantes.

Mejorar la educación desde el Jardín Infantil en forma integral es gran importancia, es aquí donde se forman las bases holística. Esto significa mejorar

la convivencia entre hombre y mujeres tolerantes de unos con los otros, dentro de un marco de respeto, solidaridad, compañerismos.

Se darán a conocer los resultados de esta evaluación a todos los apoderados y en forma personalizada a los padres de los niños que obtuvieron bajos resultados, comunicándoles las causas y las acciones remediales para mejorar los resultados. Se fijarán fechas para realizar talleres con profesores especialistas en lenguaje para entregar batería de actividades que pueden desarrollar en el hogar. Se firmará compromiso con ellos para que apoyen en el hogar con tareas en relación a los aprendizajes deficitarios.

Se reflexionará sobre las prácticas pedagógicas con el equipo técnico de sala, luego con las familias de todos los niños y niñas ofreciendo la oportunidad de participación activa en el proceso pedagógico de sus hijos e hijas, que se lleva a cabo en el aula. Realizando seguimiento de la integración y de las experiencias realizadas y de sus resultados.

Se trabaja con el equipo de aula para preparar material y para que se involucren poniendo énfasis en las actividades y colaborando en la evaluación de los alumnos más desventajados.

Se trabaja con el equipo multidisciplinario PIE (Programa de Integración Escolar) para planificar actividades en conjunto y métodos de evaluación para mejorar los aprendizajes de todos los niños y niñas.

Se dan a conocer los resultados de la evaluación al equipo UTP de la escuela y las acciones remediales que se aplicarán y las personas que estarán involucradas, fijando fechas para dar cuenta de los avances y cumplimiento de las acciones.

A continuación se realizará un Plan de Acciones Remediales

El plan de mejora se centrará en los niveles NT1, NT2 en los ámbitos de Relaciones Lógico Matemática, Cuantificación y Comunicación. Los niveles de intervención presentados obtuvieron logros en general adecuados, exceptuándose algunos niños y niñas que se encasillaron según la evaluación realizada en el nivel de insuficiente, lo que es considerado deficitario, por lo cual se hace necesario implementar acciones motivadoras y de interés de los niños y las niñas. Se seleccionan acciones remediales, las cuales serán plasmada en el Plan, con la finalidad de nivelar a estos niños y niñas y evitar así que esta brecha siga presente provocando desventaja en los futuros aprendizajes en niveles superiores.

El objetivo General: Seleccionar estrategias académicas o remediales de acuerdo al grado deficitario en los diferentes ámbitos de aprendizajes Relaciones Lógico Matemáticas y de Comunicación de los niños y las niñas de NT1 y NT2, para mejorar el nivel de rendimiento de ellos y ellas.

Acciones Remediales Seleccionadas: Para implementar y evaluar las acciones remediales las estrategias de enseñanza seleccionadas tienen que ser desafiantes, coherentes y significativas para los niños y niñas, siempre teniendo en cuenta que las situaciones de aprendizajes deben considerar los saberes, intereses y experiencias previas de los estudiantes. Para esto es conveniente Implementar variadas actividades de acuerdo al tipo y complejidad del contenido y proponer actividades que involucren cognitiva y emocionalmente a los estudiantes y entregar tareas que los comprometan en la exploración de los contenidos. Formando alianza con las familias comprometiéndolas a continuar este proceso educativo en sus hogares, con la guía permanente de la Educadora de Párvulos.

<p>Nivel: NT1 Pre Kínder</p> <p>Ámbito: Comunicación</p> <p>Núcleo: Lenguaje verbal Eje de Aprendizaje: Comunicación Oral</p> <p>Aprendizaje Esperado: N° 6 Reconocer que las palabras están conformadas por sílabas y que algunas de ellas tienen las mismas sílabas finales.</p> <p>N°8 Asociar las vocales a sus correspondientes grafemas.</p>		
Indicador con bajo porcentaje de logro	Acciones remediales	Seguimiento
<p>El niño/a indica la palabra, corta: taza - larga: ambulancia.</p> <p>- El niño/a separa con palmadas y correctamente las sílabas de las 3 palabras Lu – na, Sol, Ca – ba – llo</p> <p>- El niño/a marca correctamente las palabras con sonido inicial vocálico. U: Uva, O: ojo</p>	<p>Trabajar con juegos con tarjetas con imágenes.</p> <p>Memorice Tapetes de las vocales para completar con imágenes de elementos con sonido inicial vocálico.</p> <p>Implementa 5 set de palabras segmentadas en sílabas asociadas a imágenes para que conformen palabras. Lo mismo con las frases.</p> <p>Realizar competencias por equipos para jugar a la lotería de las sílabas, frases o rimas.</p>	<p>Se evaluará a los alumnos que presentaron dificultad sistemáticamente estableciendo fechas.</p> <p>Evaluar a través de observación a los alumnos que presentaron dificultad en este indicador utilizando diferentes instrumentos para ver los avances.</p>

Nivel: NT1 Pre Kínder

Ámbito: Relación con el Medio Natural y Cultural

Núcleo: Relaciones Lógico Matemáticas y de Cuantificación.

Eje de Aprendizaje: Cuantificación

Aprendizaje Esperado: N° 10 Emplear los números para contar, cuantificar, ordenar, comparar cantidades hasta al menos el 9 e indicar orden o posición de algunos elemento

Indicador con bajo porcentaje de logro	Acciones remediales	Seguimiento
Nombra la cantidad de elementos que tiene cada vaso	. El educador de Párvulos debe desplegar su creatividad para iniciar a niños y niñas en la enseñanza de las matemáticas, desde la cuna.	Se evaluara a los alumnos que presentaron dificultad sistematicamente estableciendo fechas.
Ordena los vasos de acuerdo a la cantidad de pelotas de mayor a menor	Se debe iniciar en forma de juego, primero relacionando con las partes de su cuerpo. Luego repetir los números en canciones, poesías y otras formas lúdicas, no más allá del número nueve. Después se trabaja con objetos del entorno, haciendo de ello un arte, para que los párvulos aprendan a amar las matemáticas, luego vendrá	Evaluar a través de observacion a los alumnos que presentaron dificultad en este indicador utilizando diferentes instrumentos para ver los avances. Dar cuenta sistematicamente UTP del tabajo relaizado co equipo de aula y equipo PIE

	<p>toda una secuencia graduada de experiencias hasta llegar a dominar el concepto, símbolo y significado de número.</p> <p>Utilizar material concreto donde jueguen domino numérico loterías, actividades seleccionadas en Tablet Educativos relacionadas con conteo y asociación numero cantidad.</p>	
<p>Evidencia respeto a la educadora y sus compañeros aceptando con agrado las indicaciones y ayuda del adulto.</p>	<p>Trabajar a traves de talleres los valores y la empatia.</p> <p>Incorporar en la rutina el panel de los valores donde puedan los mismos niños y niñas ubicar su foto en el o los valores que practicaron en el dia. Videos cuentos relacionados con tema para reflexionar y llegar establecer acuerdos para buen trato con los compañeros y adultos. Planificar actividades donde se trabje en equipo tengan que practicar solidaridad y brindar y recibir ayuda.</p>	

	<p>biblioteca de la escuela</p> <p>Realizar caminatas para que describan lo que observan y seleccionen un elemento de la naturaleza y lo describan y dibujen.</p>	
<p>Eje : Inicio a la Lectura</p> <p>Aprendizajes Esperados: N°6 Reconocer que las palabras están conformadas por distinto o igual número de sílabas y que algunas de ellas tienen las mismas sílabas iniciales.</p> <p>N°8 Asociar las vocales (en sus diversas expresiones gráficas) y algunos fonemas a sus correspondientes grafemas.</p> <p>N°9 Manifestar interés por descubrir el contenido y algunos propósitos de diversos textos escritos de su entorno</p>		
Indicador con bajo porcentaje de logro	Acciones remediales	Seguimiento
<p>Reconoce sonido inicial vocálico en palabras</p> <p>Reconoce letra cursiva para escribir y de imprenta para leer</p>	<p>Utilizar material concreto y a través de juegos espontáneos y reglados individual y por equipos trabajar sonidos iniciales vocálicos.</p> <p>Tapetes de las vocales donde tienen que ubicar elementos con los sonidos iniciales en la letra que corresponde a la vocal</p>	<p>Se evaluará a los alumnos que presentaron dificultad sistemáticamente estableciendo fechas.</p> <p>Evaluar a través de observación a los alumnos que presentaron dificultad en este indicador utilizando diferentes instrumentos</p>

	<p>Memorice de vocales. Domino de vocales Tablas de doble entrada con dibujos con sonido inicial y letras Set de tarjetas con palabras para encerrar las vocales y letras que reconozcan Calendarizar 1 vez a la semana estas actividades con evaluación incluida para ver los avances. Implementar set de materiales para que los lleven al hogar previa inducción a los apoderados en relación a la función, utilización y cuidado del set. Se calendarizara el tiempo de uso por niños para que todos tengan nla oportunidad de trabajar en el hogar con sus familias</p>	<p>para ver los avances. Dar cuenta sistemáticamente UTP del tabajo relaizado co equipo de aula y equipo PIE</p>
--	--	---

<p>Nivel: NT2 Kínder</p> <p>Ámbito: Relación con el Medio Natural y Cultural</p> <p>Núcleo: Relaciones Lógico Matemáticas y de Cuantificación.</p> <p>Eje de Aprendizaje: Razonamiento Lógico Matemáticas</p> <p>Aprendizaje Esperado: N° 1 Orientarse temporalmente en hechos o situaciones cotidianas, mediante la utilización de algunas nociones y relaciones simples de secuencia (ayer-hoy-mañana; semana-mes-año; meses del año; estaciones del año) frecuencia (siempre-a veces-nunca), duración (períodos largos o cortos)</p>		
Indicador con bajo porcentaje de logro	Acciones remediales	Seguimiento
<p>Ordena la secuencia temporal de las estaciones del año</p>	<p>La orientación espacial comienza desde que el niño y niña nace, para ello hay una serie de ejercicios de estimulación temprana, que los Educadores no deben ignorar.</p>	<p>Se evaluará a los alumnos que presentaron dificultad sistemáticamente estableciendo fechas.</p>
<p>Explica por qué las secuencias están ordenadas</p> <p>Nombra una secuencia que es importante para él o ella</p>	<p>Más adelante, se realizarán otras actividades más complejas para que ellos ordenen una secuencia en el tiempo</p> <p>Realizar trabajo por estaciones donde tengan que manipular diferentes tipos de material concreto y por medio del juego individual</p>	<p>Evaluar a través de observación a los alumnos que presentaron dificultad en este indicador utilizando diferentes instrumentos para ver los avances.</p> <p>Dar cuenta sistemáticamente UTP del trabajo realizado con equipo de aula y equipo PIE</p>

	<p>colectivo ejercitar el orden de secuencias de cantidad, corespondencia numero cantidad.</p> <p>Trabajar con tablet (Proyecto Tablet Educativos para Relaciones Logico Matematica MINEDUC) seleccionando las actividades de secuencias de cantidad.</p>	
--	---	--

Reflexión final

Como parte de las múltiples mesas reflexión convocadas por la Secretaria ministerial de la Octava región, de la última reforma Educacional aún en marcha se sabe que ley 20370, de la reforma establece y regulariza que los derechos y deberes de los integrantes de la comunidad educativa; fija los requisitos mínimos que deberán exigirse en cada uno de los niveles de educación. Reglamenta el deber del Estado de velar por su cumplimiento, y establece los requisitos y el proceso para el reconocimiento oficial de los establecimientos e instituciones educacionales de todo nivel, con el objetivo de tener un sistema educativo caracterizado por la equidad y calidad de su servicio.

En el artículo 2 de la Ley, la educación es el proceso de aprendizaje permanente que abarca las distintas etapas de la vida de las personas y que tiene como finalidad alcanzar su desarrollo espiritual, ético, moral, afectivo, intelectual, artístico y físico, mediante la transmisión y el cultivo de valores, conocimientos y destrezas.

Todo ello se enmarca en el respeto y valoración de los derechos humanos y de las libertades fundamentales, de la diversidad multicultural y de la paz, valores

nacionales y de nuestra identidad, capacitando a las personas para conducir su vida en forma plena, para convivir y participar en forma responsable, tolerante, solidaria, democrática y activa en la comunidad, formando futuros hombres con valores, capaces de tomar decisiones responsables en beneficio de todos y todas, contribuyendo con sus acciones positivas en la formación de futuras sociedades que luchan por la igualdad y equidad de todos sus integrantes.

Mejorar la educación desde el Jardín Infantil en forma integral es de gran importancia, es aquí donde se forman las bases sólidas integrales con saberes propias de esta edad, totalmente de acuerdo con ello. Las educadoras tenemos la misión de vigilar y guiar a nuestras futuras colegas, que por cumplir con exigencias administrativas se acepte pasar a los conocimientos escolarizados, que obligan a los niños y niñas a cambiar los juegos naturales de la infancia, actividad natural del niño, por acciones académicas tradicionalistas.

Si debemos trabajar al cien por ciento con las familias, formando verdaderas alianzas para continuar la labor del Jardín Infantil en el hogar, eligiendo estrategias lúdicas, jugando con sus hijos e hijas, tarea que también ha ido que dando de lado en esta sociedad materialista. La familia junto con los Educadores debemos formar en valores, lo que significa mejorar la convivencia entre hombre y mujeres, tolerantes de unos con los otros, dentro de un marco de valoración, respeto, solidaridad, compañerismos.

¿Por qué colocarnos tan exigentes con el primer nivel, donde ellos y ellas son lo más delicado y hermoso de nuestra sociedad?

BILBIOGRAFIA

- Argudin Y (2005). Educación basada en competencias, Méjico, Editorial Trillas.
- Barrías C, Díaz E. & Contreras K. Curso “Evaluación para el aprendizaje de conocimientos, habilidades y actitudes”.
- Berríos A, Bustos C, Díaz J, Oyaneder M & Verdugo M (2009) Orientaciones para la implementación de los programas pedagógicos de los Niveles Transición. Santiago, Chile.
- Cazares L & Cuevas J (2007) Planeación y Evaluación basadas en competencias. México, Editorial Trillas.
- Condemarín M, Chadwick M, Gorostegui M & Milicic N. (2010) Madurez Escolar. Chile, Ediciones UC.
- Ministerio de Educación (2004) Marco para la Buena Enseñanza. Santiago Chile.
- Ministerio de educación (2004) programa pedagógico primer nivel de transición. Santiago chile.
- Ministerio de educación (2008) Programa Pedagógico, Primer Nivel de Transición. Santiago, chile.