



UNIVERSIDAD MIGUEL DE CERVANTES
Magister en Educación
Mención Gestión Pedagógica y Curricular
Para Jefes de Unidad Técnico Pedagógica.

TRABAJO DE GRADO II.

Diagnóstico Institucional y Plan de Mejoramiento Educativo.

Colegio Tecnológico Darío Salas Chillán Viejo.

Alumno :

JULIO CESAR ABDALA MEDINA

Santiago, Octubre del 2013.

Indice

1. Antecedentes del Establecimiento

- 1.1. Antecedentes Generales
- 1.2. Niveles Educativos y Tipos de Formación
- 1.3. Matrícula
- 1.4. Dotación de Personal
- 1.5. Horas de Colaboración

2. Diagnóstico

2.1. Análisis del Área de Resultados, su vinculación con las Áreas de Proceso y Definición de Metas

2.1.1. Resultados Educativos

2.1.1.1. Registro del Resultado Educativo: SIMCE

2.1.1.1.1. Registro de Resultados SIMCE Nivel Nacional obtenidos en las tres últimas mediciones

2.1.1.1.2. Registro de Resultados SIMCE del Liceo obtenidos en las tres últimas mediciones

2.1.1.1.3. Vinculación del Resultado SIMCE con las Áreas de Proceso

2.1.1.1.4. Definición de la Meta de Resultado Educativo: SIMCE

2.1.1.2. Registro del Resultado Educativo: PSU

2.1.1.2.1. Registro de Resultados PSU Nivel Nacional obtenidos en las tres últimas mediciones (DEMRE)

2.1.1.2.2. Registro de Resultados PSU del Liceo obtenidos en las tres últimas mediciones

2.1.1.2.3. Vinculación del Resultado PSU con las Áreas de Proceso

2.1.1.2.4. Definición de la Meta de Resultado Educativo: PSU

2.1.2. Resultados de Aprendizaje

2.1.2.1. Resultados de Aprendizaje: Comprensión Lectora

2.1.2.1.1. Registro de Resultados de Comprensión Lectora que el Liceo ha obtenido en el Diagnóstico

2.1.2.1.2. Vinculación de Resultados de Comprensión Lectora con las Áreas de Proceso

2.1.2.1.3. Definición de las Metas de Resultados de Aprendizaje: Comprensión Lectora

2.1.2.2. Resultados de Aprendizaje: Resolución de Problemas

2.1.2.2.1. Registro de Resultados de Resolución de Problemas que el Liceo ha obtenido en el Diagnóstico

2.1.2.2.2. Vinculación de los Resultado de Comprensión Lectora con las Áreas de Proceso

2.1.2.2.3. Definición de las Metas de Resultados de Aprendizaje: Resolución de Problemas

2.1.3. Resultados de Eficiencia

2.1.3.1. Resultado de Eficiencia: Tasa de Retiro

2.1.3.1.1. Registro del Resultado de la Tasa de Retiro obtenidos en los tres últimos años

2.1.3.1.2. Vinculación de los Resultado de la Tasa de Retiro con las Áreas de Proceso

2.1.3.1.3. Definición de la Meta del Resultado de Eficiencia: Tasa de Retiro

2.1.3.2. Resultado de Eficiencia: Tasa de Repitencia

2.1.3.2.1. Registro del Resultado de la Tasa de Repitencia obtenidos en los tres últimos años

2.1.3.2.2. Vinculación de los Resultado de la Tasa de Repitencia con las Áreas de Proceso

2.1.3.2.3. Definición de la Meta del Resultado de Eficiencia: Tasa de Repitencia

- 2.1.3.3. Resultado de Eficiencia: Tasa de Aprobación
 - 2.1.3.3.1. Registro del Resultado de la Tasa de Aprobación obtenidos en los tres últimos años
 - 2.1.3.3.2. Vinculación de los Resultados de la Tasa de Aprobación con las Áreas de Proceso
 - 2.1.3.3.3. Definición de la Meta del Resultado de Eficiencia: Tasa de Aprobación
- 2.1.3.4. Resultado de Eficiencia: Tasa de Titulación TP
 - 2.1.3.4.1. Registro del Resultado de la Tasa de Titulación TP obtenidos en los tres últimos años
 - 2.1.3.4.2. Vinculación de los Resultados de la Tasa de Aprobación con las Áreas de Proceso
 - 2.1.3.4.3. Definición de la Meta del Resultado de Eficiencia: Tasa de Titulación TP

3. Planificación Institucional

- 3.1. Gestión Curricular
- 3.2. Liderazgo
- 3.3. Convivencia Escolar
- 3.4. Recursos
- 3.5. Cronograma de Actividades

4. Planificación de Aprendizajes

4.1. COMPRENSIÓN LECTORA

- 4.1.1. Lenguaje y Comunicación
 - 4.1.1.1. Ámbito N° 1: Preparación de la Enseñanza
 - 4.1.1.2. Ámbito N° 2: Evaluación de los Aprendizajes
 - 4.1.1.3. Ámbito N° 3: Apoyo a los Estudiantes
- 4.1.2. Cronograma de Actividades Lenguaje y Comunicación
- 4.1.3. Sector de Aprendizaje:
 - 4.1.3.1. Ámbito N° 1: Preparación de la Enseñanza
 - 4.1.3.2. Ámbito N° 2: Evaluación de los Aprendizajes
 - 4.1.3.3. Ámbito 3: Apoyo a los Estudiantes
- 4.1.4. Cronograma de Actividades Sector de Aprendizaje:

4.2. RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS

- 4.2.1. Matemática
 - 4.2.1.1. Ámbito N° 1: Preparación de la Enseñanza
 - 4.2.1.2. Ámbito N° 2: Evaluación de los Aprendizajes
 - 4.2.1.3. Ámbito 3: Apoyo a los Estudiantes
- 4.2.2. Cronograma de Actividades Matemática
- 4.2.3. Sector de Aprendizaje:
 - 4.2.3.1. Ámbito N° 1: Preparación de la Enseñanza
 - 4.2.3.2. Ámbito N° 2: Evaluación de los Aprendizajes
 - 4.2.3.3. Ámbito N° 3: Apoyo a los Estudiantes
- 4.2.4. Cronograma de Actividades Sector de Aprendizaje

Antecedentes del Establecimiento

1.1. Antecedentes Generales

En esta sección complete los siguientes antecedentes:

| | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| Nombre del Liceo | Colegio Tecnológico Darío Salas |
| RBD-DV | 17838-1 |
| Dependencia Administrativa | Particular Subvencionado |
| Tipo de Formación Diferenciada | Técnico Industrial |
| Dirección | 20 de Agosto N° 50 |
| Teléfono | 042- 26- 54- 96 |
| Correo Electrónico | tecnologico@colegiodariosalas.cl |
| Región | Octava Del Bío- Bío |
| DEPROV | Ñuble |
| Comuna | Chillán Viejo |

| | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Indique si el Director del Liceo cuenta con facultades delegadas para administrar recursos | Si <input checked="" type="radio"/> | No <input type="radio"/> |
| \$ 5.000 | | |
| Si el Liceo está adscrito al sistema de financiamiento compartido, indique el cobro promedio | | |
| Indique si el Liceo ha suscrito convenio en el marco de la Ley de Subvención Escolar Preferencial en el Nivel de Educación Básica | Si <input type="radio"/> | No <input checked="" type="radio"/> |

Complete la información contenida en el siguiente cuadro, sólo en caso que su Liceo ha suscrito el Convenio de Igualdad de Oportunidades en el marco de la Ley de Subvención Escolar Preferencial en el Nivel de Educación Básica.

| | |
|---|----|
| Clasificación de acuerdo a la SEP | No |
| Nº de alumnos Prioritarios SEP Básica | No |
| Nivel de concentración SEP Básica | No |
| <input checked="" type="checkbox"/> Liceo registró y fue aprobado su Plan de Mejoramiento Educativo | No |

1.2. Niveles Educativos y Tipos de Formación

Indique los Niveles de Educación impartidos en el Liceo durante el año 2013.

| Niveles Educación y Tipos de Formación | | |
|--|---|---------|
| Educación Parvularia | | |
| Educación Básica | | |
| Educación Media | X | TECPROF |
| Formación Diferenciada HC | | |
| Formación Diferenciada TP | | |
| Formación Diferenciada Artística | | |

1.3. Matrícula

Señale la Matrícula de Educación Media, por Nivel y de acuerdo al Género de sus estudiantes al 30 de abril del año 2013.

| Matrícula | Nº de Cursos | Total Hombres | Total Mujeres | Total Estudiantes |
|---------------------|--------------|---------------|---------------|-------------------|
| 1 ^{ero} | 09 | 277 | 118 | 395 |
| 2 ^{do} | 09 | 276 | 127 | 403 |
| 3 ^{ero} HC | -- | -- | -- | 0 |
| 4 ^{to} HC | -- | -- | -- | 0 |
| 3 ^{ero} TP | 09 | 286 | 103 | 389 |
| 4 ^{to} TP | 09 | 246 | 101 | 347 |
| Totales | 36 | 1085 | 449 | 1534 |

Indique la Matrícula TP para cada una de las especialidades impartidas.

| Matrícula | Nº de Cursos | Total Hombres | Total Mujeres | Total Estudiantes |
|----------------------------------|--------------|---------------|---------------|-------------------|
| Especialidad: Electricidad | 06 | 238 | 13 | 251 |
| Especialidad: Electrónica | 06 | 194 | 43 | 237 |
| Especialidad: Telecomunicaciones | 06 | 100 | 196 | 296 |
| Especialidad: | -- | -- | -- | 0 |
| Especialidad: | -- | -- | -- | 0 |
| Especialidad: | -- | -- | -- | 0 |
| Totales | 18 | 532 | 252 | 784 |

1.4. Dotación de Personal

Indique la dotación del Personal del Liceo, señalando el total de horas contratadas.

| Dotación del Liceo | Nº de personas | Nº de horas |
|---------------------------------------|--------------------------|-------------|
| Director/a | 01 | 44 |
| Subdirector/a | -- | -- |
| Inspector/a General | 01 | 44 |
| Jefe/a Técnico | 01 | 44 |
| Jefe/a de Producción o Especialidad | 01 | 44 |
| Orientador/a | 01 | 44 |
| Docentes de Aula | 39 | 1418 |
| Docentes de Especialidad ¹ | 11 | 453 |
| Otros profesionales: (especificar) | T. Natación ¹ | 06 |
| Asistentes de la Educación | 41 | 1647 |
| Total | 97 | 3744 |

1.5. Horas de Colaboración

Indique el número de horas mensuales que el Liceo destina a reuniones de reflexión técnico pedagógica.

Nº de horas mensuales

12

1. Los profesionales, que ejercen en la Formación Diferenciada TP con autorización docente, se deben registrar como Docentes de Aula.

Diagnóstico

El proceso de Diagnóstico constituye una instancia de reflexión colectiva para el Liceo, en torno a aquellas Prácticas Institucionales, que se abordarán, para el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes. El Diagnóstico es una etapa fundamental para determinar el significado y la magnitud de la tarea, y generar estrategias, que permitan el mejoramiento de aprendizajes y el compromiso de los actores en el logro de las Metas trazadas.

A través de este documento se pone a disposición del Liceo la totalidad de los componentes del Diagnóstico, los que deben ser completados en la formulación del Plan de Mejoramiento Educativo.

Se debe revisar el “Manual de Orientaciones Técnicas para la elaboración del Plan de Mejoramiento en el Nivel de Educación Media”, que cuenta con un capítulo destinado a entregar lineamientos específicos en relación al Diagnóstico.

El Diagnóstico Institucional cuenta con una serie de componentes que en su conjunto permiten conocer la realidad del Liceo en términos de los Resultados Educativos (SIMCE, PSU), de Aprendizaje (Comprensión Lectora y Resolución de Problemas) y de Eficiencia (Retiro, Repitencia, Aprobación y Titulación TP) y las Prácticas Institucionales y Pedagógicas que inciden en estos Resultados.

2.1. Análisis del Área de Resultados, su vinculación con las Áreas de Proceso y Definición de Metas

Para la elaboración del Plan de Mejoramiento Educativo en el Nivel de Educación Media, se debe revisar el Manual de Orientaciones Técnicas, que cuenta con un capítulo destinado a entregar lineamientos específicos.

2.1.1. Resultados Educativos

2.1.1.1. Registro del Resultado Educativo: SIMCE

2.1.1.1.1. Registro de Resultados SIMCE Nivel Nacional obtenidos en las tres últimas mediciones

La tabla siguiente muestra los Resultados SIMCE de las mediciones de los años 2006 y 2008 a Nivel Nacional y distribuidos por GSE. Se debe completar la tabla con los Resultados 2010 una vez que estos sean publicados.

| Años | | 2006 | | 2008 | | 2010 | |
|---------------------------|---|------|----------------|----------------|----------------|------|------|
| Sector de aprendizaje | | LyC | Mat. | LyC | Mat. | LyC | Mat. |
| Puntaje Promedio Nacional | | 254 | 252 | 255 | 250 | 235 | 256 |
| Puntaje Promedio GSE | A | 228 | 218 | 225 | 210 | | |
| | B | 241 | 234 | 239 | 229 | 235 | 254 |
| | C | 267 | 267 | 265 | 261 | | |
| | D | 290 | 302 | 288 | 306 | | |
| | E | 306 | 327 | 307 | 325 | | |

para la Elaboración del Plan de Mejoramiento Educativo

2.1.1.1.2. Registro de Resultados SIMCE del Liceo obtenidos en las tres últimas mediciones

A continuación, indique los puntajes obtenidos por el Liceo en el SIMCE aplicado a Segundo Año Medio en los años 2006, 2008 y 2010 (últimas tres mediciones).

| Resultado del | | 2008 | | | | 2010 | |
|--|-----|------|------|-----|------|------|------|
| | | LyC | Mat. | LyC | Mat. | LyC | Mat. |
| Promedio del Liceo | MB | 243 | 244 | 227 | 222 | 235 | 254 |
| | GSE | | | | | | |
| N° de estudiantes que rindió la prueba | MB | 356 | 356 | 381 | | 380 | 373 |
| | | | | | | | |

2.1.1.1.3. Vinculación del Resultado SIMCE con las Áreas de Proceso

Considerando los Resultados SIMCE, identifique las Prácticas y sus Aspectos evaluadas deficientemente, que inciden en este Resultado Educativo, antecedentes que le permitirán tomar decisiones para establecer las Metas y Acciones en el Plan de Mejoramiento⁵.

| Áreas | Prácticas evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en el Resultado Educativo SIMCE | Aspectos de las Prácticas evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en el Resultado Educativo SIMCE |
|--------------------|---|--|
| Gestión Curricular | <ul style="list-style-type: none"> - PRÁCTICAS DE AULA TEÓRICAS: se observa en el accionar docente, prácticas tendientes al tradicionalismo y que se traducen en la exposición frontal de la clase. - INEXPERIENCIA LABORAL: dada la falta de experiencia docente, en algunos casos, ha provocado que éstos demuestren inseguridad al momento de aplicar y/o decidir por alguna metodología y/o evaluación pertinente. - FALTA DE CAPACITACIÓN: en el área de Educación, específicamente en didáctica, currículum, evaluación y metodología, entre otras. - DISPONIBILIDAD HORARIA: debido a la carga horaria de los docentes, estos carecen de tiempo suficiente destinado a la preparación e investigación de material didáctico. | <ul style="list-style-type: none"> - CLASES TRADICIONALES: docentes que tienden a realizar sus prácticas de aula sin la interacción profesor alumno/a, que permitan optimizar los procesos de enseñanza aprendizaje. - FORMACIÓN INICIAL DOCENTE: en la práctica se observa una problemática que afecta a nivel nacional a los egresados de las carreras de pedagogía, que tiene sus raíces en el escaso manejo de las áreas de la didáctica, metodología, evaluación, entre otras. - PERFECCIONAMIENTO CONTINUO: no se observan procesos formales y acreditados, que entreguen herramientas, desarrollen competencias y habilidades en los docentes para el trabajo con los alumnos y alumnas en el desarrollo del currículum. |

| Áreas | Prácticas evaluadas deficientemente en el Diagnóstico que el Resultado Educativo SIMCE | Aspectos de las Prácticas evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en el Resultado Educativo SIMCE |
|---------------------|--|--|
| Liderazgo | <p>- INICIATIVAS DE PROCESOS: los docentes de las distintas áreas del conocimiento en algunos casos carecen de iniciativas propias, que les permitan liderar en los procesos de enseñanza aprendizaje. De los cuales, se pueden mencionar: perfeccionamientos, iniciativas juveniles, proyectos internos y externos, etc.</p> <p>- FALTA DE TIEMPOS EFECTIVOS: debido a la carga horaria de los docentes es complejo poder disponer de tiempos efectivos para la reflexión adecuada de experiencias, preparación de material, que les permita liderar de manera más visibles los procesos de preparación de los alumnos y alumnas en las evaluaciones SIMCE y PSU.</p> | <p>- COLEGIO TÉCNICO INDUSTRIAL: como o curre en todos los casos este tipo de establecimiento dispone de docentes egresados de carreras de pedagogía y profesionales de nivel superior, que se desempeñan como docentes. Esto provoca, inicialmente el desconocimiento, de estos últimos, de todo lo que involucran los procesos de enseñanza aprendizaje.</p> <p>- EXPERIENCIA LABORAL: en este sentido los docentes, que recién egresan de sus casas de estudio manifiestan algunas dificultades con aspectos teórico prácticos, que les entorpece liderar acciones en los procesos de enseñanza aprendizaje.</p> <p>- CARGA HORARIA: los docentes especialmente de Lengua Castellana y Comunicación y Matemática presentan una carga horaria, que les impide en muchos casos asumir un liderazgo visible en los procesos de coordinación en la preparación del SIMCE y PSU.</p> |
| Convivencia Escolar | <p>MANEJO CONCENTRACIÓN: Dentro de las evaluaciones realizadas el manejo de la concentración, es un factor clave que influye directamente en los resultados Simce. El prestar mayor atención facilita el aprendizaje .</p> <p>GENERAR AMBIENTE TRABAJO: El tener una buena convivencia y Un ambiente acorde a exigencias Ayudará a la recepción de De mejor forma de aprendizaje Por parte del alumnado.</p> | |

2.1.1.1.4. Definición de la Meta de Resultado Educativo: SIMCE

La Meta de Resultado Educativo SIMCE a cuatro años permite establecer lo que se espera alcanzar una vez finalizada la implementación del Plan de Mejoramiento Educativo. Se define a partir de los análisis y resultados realizados en la Etapa de Diagnóstico. Esta Meta es de carácter obligatorio.

Se debe establecer una Meta que demuestre un avance estadísticamente significativo en el aprendizaje de los estudiantes. La Meta mínima a lograr debe fijarse de acuerdo al número de estudiantes que rindió la prueba en la medición anterior, según la tabla de significancia disponible en el Manual de Orientaciones Técnicas⁶.

| Puntaje Promedio SIMCE 2º Medio | 2010 | | Meta año 2014 |
|------------------------------------|----------------|---------|---------------|
| | Nº Estudiantes | Puntaje | |
| Lenguaje y Comunicación | 380 | 235 | 240 |
| Matemática | 373 | 254 | 259 |

2.1.1.2. Registro del Resultado Educativo: PSU

2.1.1.2.1. Registro de Resultados PSU Nivel Nacional obtenidos en las tres últimas mediciones (DEMRE)

Los Resultados de la Prueba de Selección Universitaria (PSU) aportan información en torno a las potencialidades y oportunidades para acceder a Educación Superior de los egresados de la Educación Media y definir de este modo sus Trayectorias Educativas⁷.

| Puntaje Promedio Nacional | Año 2008 | Año 2009 | Año 2010 |
|---------------------------|----------|----------|----------|
| Lenguaje y Comunicación | 499,35 | 499,33 | 499,27 |
| Matemática | 497,42 | 497,07 | 497,06 |

2.1.1.2.2. Registro de Resultados PSU del Liceo obtenidos en las tres últimas mediciones⁸

| Egresados que rinden PSU | Año 2008 | Año 2009 | Año 2010 |
|---|----------|----------|----------|
| Matrícula total de 4º Medio | 344 | 358 | 370 |
| Nº de estudiantes que rinden PSU | 212 | 198 | 185 |
| Porcentaje de estudiantes que rinden PSU en relación a la matrícula total | 62 | 55 | 50 |

| Puntaje Promedio PSU | Año 2008 | Año 2009 | Año 2010 |
|-------------------------|----------|----------|----------|
| Lenguaje y Comunicación | 429.9 | 420.4 | 422.5 |
| Matemática | 454.7 | 438.9 | 429.8 |

| Calidad de los Resultados | Año 2008 | Año 2009 | Año 2010 |
|--|----------|----------|----------|
| Porcentaje de estudiantes sobre 450 puntos | 20 | 16 | 41 |
| Porcentaje de estudiantes bajo 450 puntos | 80 | 84 | 59 |

7. Ver Guía para el Diagnóstico Ver Guía para el Diagnóstico

2.1.1.2.3. Vinculación del Resultado PSU con las Áreas de Proceso

Considerando los Resultados PSU, identifique las Prácticas y sus Aspectos evaluadas deficientemente, que inciden en este Resultado Educativo, antecedentes que le permitirán tomar decisiones para establecer las Metas y Acciones en el Plan de Mejoramiento.

| Áreas | Prácticas evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en los Resultados Educativos PSU | Aspectos de las Prácticas evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en los Resultados Educativos PSU |
|--------------------|--|---|
| Gestión Curricular | <p>- PRÁCTICAS CURRICULARES TEÓRICAS: docentes que acostumbran a realizar sus prácticas curriculares de aula de manera tradicional. Vale decir, clases expositivas y poca interacción entre profesor y alumnas.</p> <p>- INEXPERIENCIA LABORAL: este es un factor que dificulta los procesos de enseñanza aprendizaje de parte de los docentes. Esta situación, les impide tomar decisiones curriculares, liderar procesos de enseñanza aprendizaje, entre otros.</p> <p>- CARGA HORARIA: los docentes en su mayoría tienen una carga horaria completa a pesar de que existen horarios destinados para GPT, Consejos y trabajo con el equipo de Integración. Sin embargo, este tiempo es insuficiente para reflexionar, preparación de material, adecuaciones curriculares, entre otros.</p> | <p>- PRÁCTICAS DE AULA TRADICIONALES: esto se traduce en clases frontales, quedando de lado la interacción y posteriormente una evaluación de proceso.</p> <p>- DEBIL FORMACIÓN INICIAL DOCENTE: problemática que se visualiza al momento de poner en prácticas acciones metodológicas, evaluativas, didácticas, entre otros.</p> <p>- FORMACIÓN CONTINUA: no se visualizan procesos continuos de perfeccionamiento en áreas de la especialidad de los docentes y del ámbito de la educación. Entendiendo con ello, perfeccionamientos presenciales en la modalidad de post-títulos, post- grados y diplomados.</p> |

| Áreas | que los evaluadas deficientemente | Aspectos de las Prácticas evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en los Resultados Educativos PSU |
|------------------------------|--|--|
| <p>ados</p> <p>Liderazgo</p> | <p>Diagnóstico, Educativos PSU</p> <ul style="list-style-type: none"> - DOCENTES PROACTIVOS: capaces de emprender desafíos y asumirlos como propios. Entendiendo con ello, participación en actividades internas y externas. Tales como; concursos, actividades comunales, evaluación docente - FALTA DE TIEMPO: los docentes de los departamentos de Lengua Castellana y Comunicación y Matemática carecen de los tiempos efectivos para liderar la generación, diseño y reflexión de material y de evaluaciones tanto en la preparación del SIMCE y PSU. - FALTA DE EXPERIENCIA LABORAL: parte de los docentes, que integran los departamentos Lengua Castellana y Comunicación y Matemática son docentes recién egresados de sus casas de estudio. | <p>Resultados</p> <ul style="list-style-type: none"> - APROPIACIÓN CON EL DESEMPEÑO DOCENTE: en algunos casos de observa la falta de iniciativas al momento de tratar el currículum, generar actividades al interior y exterior del establecimiento y en la evaluación docente. - CARGA HORARIA: los docentes pertenecientes a los departamentos involucrados en la preparación el la evaluación SIMCE y PSU, por su carga horaria no cuentan con los tiempos necesarios para la preparación de material, reflexión y tomar decisiones curriculares. - EXPERIENCIA LABORAL: esta situación los hace vulnerables a tomar decisiones curriculares, administrativas y de gestión erradas en la cotidaneidad de su desempeño docente. |

2.1.1.4.4. Definición de la Meta de Resultado Educativo: PSU

La Meta de Resultado Educativo PSU a cuatro años permite establecer lo que se espera alcanzar una vez finalizada la implementación del Plan de Mejoramiento Educativo. Se define a partir de los análisis y resultados realizados en la Etapa de Diagnóstico. Esta Meta es de carácter obligatorio.

Sobre la base de los resultados obtenidos en la última PSU y el análisis de su tendencia, establezca Metas a alcanzar en un plazo de cuatro años en los Sectores de Lenguaje y Comunicación y Matemática y el porcentaje de estudiantes estimados que rendirán la prueba en el año 2014. Estas Metas deben ser superiores a los resultados observados en el año 2010¹⁰.

| Egresados que rinden PSU | Año 2010 | Meta año 2014 |
|--------------------------------------|----------|---------------|
| Matrícula total de 4º Medio | 370 | 350 |
| Número de estudiantes que rinden PSU | 185 | 180 |

| Puntaje Promedio PSU | Año 2010 | Meta año 2014 |
|-------------------------|----------|---------------|
| Lenguaje y Comunicación | 422.5 | 430 |
| Matemática | 429.8 | 435 |

| Calidad de los Resultados | Año 2010 | Meta año 2014 |
|---|----------|---------------|
| Porcentaje de estudiantes sobre 450 puntos promedio | 41 | 50 |
| Porcentaje de estudiantes bajo 450 puntos promedio | 59 | 50 |

2.1.2. Resultados de Aprendizaje

2.1.2.1. Resultados de Aprendizaje: Comprensión Lectora

2.1.2.1.1. Registro de los Resultados de Comprensión Lectora que el Liceo ha obtenido en el Diagnóstico

Registre el nivel de Comprensión Lectora de sus estudiantes, esto es, el porcentaje de estudiantes, que se encuentra en cada nivel de desempeño en los Indicadores de Aprendizaje señalados¹¹.

| Aprendizaje Clave | Indicador de Aprendizaje | Curso | Nº de estudiantes que rinden la prueba de CI | Nº de estudiantes en Nivel Bajo | Nº de estudiantes en Nivel Medio-Bajo | Nº de estudiantes en Nivel Medio-Alto | Nº de estudiantes en Nivel Alto |
|-------------------------------|--|-------|--|---------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|
| Lectura de variedad de textos | Lee fluidamente | 1º | 369 | 19 | 80 | 199 | 71 |
| | | 2º | 314 | 13 | 84 | 170 | 47 |
| Extracción de información | Extrae información explícita e implícita | 1º | 348 | 63 | 92 | 136 | 57 |
| | | 2º | 342 | 56 | 90 | 121 | 75 |
| | Realiza inferencias | 1º | 348 | 183 | 101 | 54 | 10 |
| | | 2º | 342 | 188 | 99 | 47 | 8 |
| Interpretación de lo leído | Interpreta lo leído | 1º | 348 | 50 | 91 | 89 | 118 |
| | | 2º | 342 | 60 | 86 | 108 | 88 |
| Argumentación | Argumenta | 1º | 348 | 239 | 68 | 39 | 2 |
| | | 2º | 342 | 250 | 54 | 17 | 21 |
| Incremento de vocabulario | Incrementa vocabulario | 1º | 348 | 148 | 116 | 68 | 16 |
| | | 2º | 342 | 142 | 102 | 81 | 17 |

2.1.2.1.2. Vinculación de los Resultado de Comprensión Lectora con las Áreas de Proceso

Considerando los Resultados de Comprensión Lectora, identifique las Prácticas y sus Aspectos evaluadas deficientemente, que inciden en este Resultado de Aprendizaje, antecedentes que le permitirán tomar decisiones para establecer las Metas y Acciones en el Plan de Mejoramiento¹².

| Áreas | Prácticas evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en los Resultados de Aprendizaje de Comprensión Lectora | Aspectos de las Prácticas evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en los Resultados de Aprendizaje de Comprensión Lectora |
|--------------------|--|--|
| Gestión Curricular | <p>- DIVERSIDAD DE PROCEDENCIA: los alumnos y alumnas que ingresan a NM1 provienen de distintos establecimientos educacionales, tanto urbanos y rurales. Sin embargo, a inicios del año escolar queda de manifiesto que no todos tienen adquiridos los Contenidos Mínimos Obligatorios correspondientes al NM1 principalmente en Lengua Castellana y Comunicación y Matemática.</p> <p>- PRÁCTICAS DE AULA DEFICIENTES: en el caso de los alumnos y alumnas de NM2, los docentes ya tienen responsabilidad en cuanto a los malos resultados obtenidos. Lo cual, se traduce en prácticas con carencias en los procesos evaluativos, metodológicos, didácticos, entre otros.</p> | <p>- COBERTURA CURRICULAR: ante el claro déficit de contenidos no tratados durante la enseñanza básica de los alumnos y alumnas, de NM1, los docentes deben empeñarse en nivelar y abarcar la cobertura curricular correspondiente al nivel. Esta acción, sin duda alguna, entorpece el normal tratado de los contenidos y obliga a detenerse en aspectos que ya deben de traer internalizados con anterioridad.</p> <p>- PERFECCIONAMIENTO CONTINUO: no se observan procesos de perfeccionamiento que les permitan a los docentes adquirir las competencias necesarias, para potenciar los procesos de enseñanza aprendizaje de los alumnos y alumnas. En este sentido, se debe hacer referencia a perfeccionamientos de post- títulos, diplomados y post- grados, presenciales, de la disciplina y/o en educación.</p> |

| Áreas | Prácticas evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en los Resultados de Aprendizaje de Comprensión Lectora | Aspectos de las Prácticas evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en los Resultados de Aprendizaje de Comprensión Lectora |
|-----------|--|---|
| Liderazgo | <p>- DOCENTES PROACTIVOS: capaces de emprender desafíos y asumirlos como propios. Entendiendo con ello, participación en actividades internas y externas. Tales como; concursos, actividades comunales, evaluación docente, entre otros.</p> <p>- FALTA DE TIEMPO: a pesar de que existen los espacios y tiempos destinados para los GPT los docentes en general carecen de los tiempos efectivos para liderar la generación, diseño y reflexión de material y de evaluaciones tanto en la preparación del SIMCE y PSU.</p> <p>- FORMACIÓN INICIAL DOCENTE: En este sentido, destacan las falencias en el área de la educación en las áreas de evaluación, metodología, currículum, didáctica, entre otros, son confusos y no los dominan.</p> | <p>- CARGA HORARIA: los docentes no cuentan con los tiempos necesarios y efectivos para la preparación de material y la reflexión necesaria para asumir decisiones curriculares.</p> <p>- FORMACIÓN INICIAL: falta de conocimiento en las distintas áreas de la educación, que entorpece a los docentes tomar decisiones en curriculares, que les permitan liderar acciones tendientes a mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje.</p> <p>- EXPERIENCIA LABORAL: la falta de experiencia laboral de algunos docentes los hace vulnerables a tomar decisiones curriculares, de gestión y administrativas erradas ante problemáticas con el grupo curso.</p> |
| | | |

2.1.2.1.3. Definición de las Metas de Resultados de Aprendizaje: Comprensión Lectora

Las Metas de Resultados de Aprendizaje de Comprensión Lectora, **de carácter anual**, permiten establecer lo que se espera alcanzar una vez finalizado cada Ciclo de Mejoramiento Continuo. Se define a partir de los análisis y resultados realizados en la Etapa de Diagnóstico. **Esta Meta es de carácter obligatorio.**

Se deben establecer Metas respecto al porcentaje de estudiantes que se movilizarán desde un Nivel inferior (Bajo y Medio-Bajo) hacia los Niveles superiores de cada Indicador de Aprendizaje al final de un Ciclo de Mejoramiento Continuo (un año escolar).

Al mes de agosto del año 2011 se debe registrar el porcentaje de estudiantes que se encuentran en los diferentes niveles de aprendizaje, según los resultados obtenidos en el Diagnóstico de Comprensión Lectora, lo que se constituye en la línea base para definir las Metas a alcanzar al término del año 2012.

| Aprendizaje | | Curso | N° de estudiantes que rinden prueba de CL | Porcentaje de estudiantes que alcanzan Nivel Bajo | | Porcentaje de estudiantes que alcanzan Nivel Medio-Bajo | | Porcentaje de estudiantes que alcanzan Nivel Medio-Alto | | Porcentaje de estudiantes que alcanzan Nivel Alto | |
|----------------------------|--|-------|---|---|-----------------|---|----------------|---|----------------|---|----------------|
| Clave | Indicador de Aprendizaje | | | Agosto 2011 | Meta Dic. 2012 | Agosto 2011 | Meta Dic. 2012 | Agosto 2011 | Meta Dic. 2012 | Agosto 2011 | Meta Dic. 2012 |
| | | | | Lectura de variedad de textos | Lee fluidamente | 1° | 369 | 5.1 | 4.0 | 21.7 | 22.0 |
| | | 2° | 314 | 4.1 | 3.5 | 26.8 | 27.0 | 54.1 | 58.0 | 15.0 | 16.0 |
| Extracción de información | Extrae información explícita e implícita | 1° | 348 | 18.1 | 17.5 | 26.4 | 27.0 | 39.1 | 45.0 | 16.4 | 1 |
| | | 2° | 342 | 7.0 | | | | | | | |
| | Realiza inferencias | 1° | 348 | 16.4 | 15.0 | 26.3 | 27.0 | 35.4 | 40.0 | 21.9 | 2 |
| | | 2° | 342 | 52.6 | 40.0 | 29.0 | 30.0 | 15.5 | 20.0 | 2.9 | |
| Interpretación de lo leído | Interpreta lo leído | 1° | 348 | 14.4 | 12.0 | 26.1 | 27.0 | 25.6 | 28.0 | 33.9 | 34.0 |
| | | 2° | 342 | 17.5 | 15.0 | 25.1 | 26.0 | 31.6 | 33.0 | 25.7 | 26.0 |
| Argumentación | Argumenta | 1° | 348 | 68.7 | 50.0 | 19.5 | 20.0 | 11.2 | 15.0 | 0.6 | 2.0 |
| | | 2° | 342 | 73.1 | 60.0 | 15.8 | 16.0 | 5.0 | 10.0 | 6.1 | 7.0 |
| Incremento de vocabulario | Incrementa vocabulario | 1° | 348 | 42.5 | 40.0 | 33.3 | 34.0 | 19.5 | 21.0 | 4.6 | 5.0 |
| | | 2° | 342 | 41.5 | 35.0 | 29.8 | 30.0 | 23.7 | 25.0 | 5.0 | 5.5 |

2.1.2.2. Resultados de Aprendizaje: Resolución de Problemas

2.1.2.2.1. Registro de los Resultados de Resolución de Problemas que el Liceo ha obtenido en el Diagnóstico

Registre el nivel de Resolución de Problemas de sus estudiantes, esto es, el porcentaje de estudiantes que se encuentra en cada nivel de desempeño en los Indicadores de Aprendizaje señalados¹³.

| Aprendizaje Clave | Indicador de Aprendizaje | Curso | Nº de estudiantes que rinden la prueba de RP | Nº de estudiantes en Nivel Bajo | Nº de estudiantes en Nivel Medio-Bajo | Nº de estudiantes en Nivel Medio-Alto | Nº de estudiantes en Nivel Alto | |
|--------------------------------------|---------------------------------|-------|--|---------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|--|
| Extracción de la Información | Seelecciona información | 1º | 347 | 196 | 122 | 19 | 10 | |
| | | 2º | 345 | 207 | 126 | 11 | 1 | |
| | Realiza inferencias | 1º | 347 | 159 | 138 | 45 | 5 | |
| | | 2º | 345 | 174 | 123 | 41 | 7 | |
| Procesamiento de la información | Organiza la información | 1º | 347 | 278 | 56 | 13 | 0 | |
| | | 2º | 345 | 292 | 40 | 10 | 3 | |
| | Representa la información | 1º | 347 | 145 | 158 | 35 | 9 | |
| | | 2º | 345 | 156 | 139 | 35 | 15 | |
| Incremento de lenguaje disciplinario | Utiliza lenguaje disciplinario | 1º | 347 | 245 | 99 | 3 | 0 | |
| | | 2º | 345 | 232 | 109 | 4 | 0 | |
| Argumentación | Fundamenta posibles respuestas | 1º | 347 | 233 | 95 | 18 | 1 | |
| | | 2º | 345 | 199 | 116 | 27 | 3 | |
| | Elabora estrategias de solución | 1º | 347 | 104 | 152 | 63 | 28 | |
| | | 2º | 345 | 136 | 122 | 54 | 33 | |
| | Evalúa y argumenta la respuesta | 1º | 347 | 226 | 90 | 25 | 6 | |
| | | 2º | 345 | 238 | 75 | 27 | 5 | |

2.1.2.2.2. Vinculación de los Resultados de Resolución de Problemas con las Áreas de Proceso

Considerando los Resultados de Resolución de Problemas, identifique las Prácticas y sus Aspectos evaluadas deficientemente, que inciden en este Resultado de Aprendizaje, antecedentes que le permitirán tomar decisiones para establecer las Metas y Acciones en el Plan de Mejoramiento¹⁴.

| Áreas | Prácticas evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en los Resultados de Aprendizaje de Resolución de Problemas | Aspectos de las Prácticas evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en los Resultados de Aprendizaje de Resolución de Problemas |
|--------------------|--|--|
| Gestión Curricular | <p>- DIVERSIDAD DE PROCEDENCIA: los alumnos y alumnas que ingresan a NM1 provienen de distintos establecimientos educacionales, tanto urbanos y rurales. Sin embargo, a inicios del año escolar queda de manifiesto que no todos tienen adquiridos los Contenidos Mínimos Obligatorios correspondientes al NM1 principalmente en Lengua Castellana y Comunicación y Matemática.</p> <p>- PRÁCTICAS DE AULA DEFICIENTES: en el caso de los alumnos y alumnas de NM2, los docentes ya tienen responsabilidad en cuanto a los malos resultados obtenidos. Lo cual, se traduce en prácticas con carencias en los procesos evaluativos, metodológicos, didácticos, entre otros.</p> | <p>COBERTURA CURRICULAR: déficit de contenidos no tratados durante la enseñanza básica de los alumnos y alumnas, de NM1, los docentes deben empeñarse en nivelar y abarcar la cobertura curricular correspondiente al nivel. Esta acción, sin duda alguna, entorpece el normal tratado de los contenidos y obliga a detenerse en aspectos que ya deben de traer internalizados con anterioridad.</p> <p>- PERFECCIONAMIENTO CONTINUO: no se observan procesos de perfeccionamiento que les permitan a los docentes adquirir las competencias necesarias, para potenciar los procesos de enseñanza aprendizaje de los alumnos y alumnas. En este sentido, se debe hacer referencia a perfeccionamientos de post- títulos, diplomados y post- grados, presenciales, de la disciplina y/o en educación.</p> |

| Áreas | en el Diagnóstico, que inciden en los Resultados de Aprendizaje de Resolución de Problemas | deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en los Resultados de Aprendizaje de Resolución de Problemas |
|-------------------------|---|---|
| <p>Liderazgo</p> | <p>- DOCENTES PROACTIVOS: capaces de emprender desafíos y asumirlos como propios. Entendiendo con ello, participación en actividades internas y externas. Tales como; concursos, actividades comunales, evaluación docente, entre otros.</p> <p>- FALTA DE TIEMPO: a pesar de que existen los espacios y tiempos destinados para los GPT los docentes en general carecen de los tiempos efectivos para liderar la generación, diseño y reflexión de material y de evaluaciones tanto en la preparación del SIMCE y PSU.</p> <p>- FORMACIÓN INICIAL DOCENTE: En este sentido, destacan las falencias en el área de la educación en las áreas de evaluación, metodología, curriculum, didáctica, entre otros, son confusos y no los dominan</p> | <p>- CARGA HORARIA: los docentes no cuentan con los tiempos necesarios y efectivos para la preparación de material y la reflexión necesaria para asumir decisiones curriculares.</p> <p>- FORMACIÓN INICIAL: falta de conocimiento en las distintas áreas de la educación, que entorpece a los docentes tomar decisiones en curriculares, que les permitan liderar acciones tendientes a mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje.</p> <p>- EXPERIENCIA LABORAL: la falta de experiencia laboral de algunos docentes los hace vulnerables a tomar decisiones curriculares, de gestión y administrativas erradas ante problemáticas con el grupo curso.</p> |

2.1.2.2.3. Definición de las Metas de Resultados de Aprendizaje: Resolución de Problemas

Las Metas de Resultados de Aprendizaje de Resolución de Problemas, de carácter anual, permiten establecer lo que se espera alcanzar una vez finalizado cada ciclo de Mejoramiento Continuo. Se define a partir de los análisis y resultados realizados en la Etapa de Diagnóstico. Esta Meta es de carácter obligatorio.

Se deben establecer Metas respecto al porcentaje de estudiantes que se movilizarán desde un Nivel inferior (Bajo y Medio-Bajo) hacia los Niveles superiores de cada Indicador de Aprendizaje al final de un Ciclo de Mejoramiento Continuo (un año escolar).

Al mes de agosto del año 2011 se debe registrar el porcentaje de estudiantes que se encuentran en los diferentes niveles de aprendizaje, según los resultados obtenidos en el Diagnóstico de Resolución de Problemas, lo que se constituye en la línea base para definir las Metas a alcanzar al término del año 2012.

| Aprendizaje Clave | Indicador de Aprendizaje | Curso | N° de estudiantes que rinden prueba de RP | Porcentaje de estudiantes que alcanzan Nivel Bajo | | Porcentaje de estudiantes que alcanzan Nivel Medio-Bajo | | Porcentaje de estudiantes que alcanzan Nivel Medio-Alto | | Porcentaje de estudiantes que alcanzan Nivel Alto | | |
|---------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|---|---|------|---|------|---|------|---|------|----|
| | | | | Agosto Meta 2011 Dic. | 2012 | Agosto Meta 2011 Dic. | 2012 | Agosto Meta 2011 Dic. | 2012 | Agosto Meta 2011 Dic. | 2012 | |
| Extracción de la Información | Seelecciona información | 1° | 347 | 56,5 | 50 | 35,2 | 35 | 5,5 | 11,5 | 2,9 | 3, | |
| | | 2° | 5 | | | | | | | | | |
| | Realiza | 1° | 345 | 60 | 55 | 36,5 | 36,1 | 3,1 | 8,1 | 0,3 | 0, | |
| | | 2 | 8 | | | | | | | | | |
| Procesamiento de la información | inferencias | 1 | 347 | 45,8 | 42 | 39,8 | 38 | 13 | 18,2 | 1,4 | 1, | |
| | | 2 | 8 | | | | | | | | | |
| | Organiza la información | ° | 345 | 50,4 | 48 | 35,6 | 33,5 | 11,9 | 16 | 2 | 2, | |
| | | ° | 5 | | | | | | | | | |
| | Representa la información | 1° | 347 | 80,1 | 70 | 16,1 | 15 | 3,7 | 14,5 | 0 | 0, | |
| | | 1° | 5 | | | | | | | | | |
| | Incremento de lenguaje disciplinario | Utiliza lenguaje disciplinario | 2° | 345 | 84,6 | 80 | 11,6 | 10 | 2,9 | 8,8 | 0,9 | 1, |
| | | | 2 | | | | | | | | | |
| | | 347 | 41,8 | 37 | 45,5 | 44 | 10,1 | 16,2 | 2,6 | 2, | | |
| | | 8 | | | | | | | | | | |
| | | 345 | 45,2 | 42 | 40,3 | 39 | 10,1 | 14,5 | 4,3 | 4, | | |
| | | 5 | | | | | | | | | | |
| | ° | 347 | 70,6 | 68 | 28,5 | 26 | 0,9 | 5,7 | 0 | 0 | | |
| | 2° | ,3 | | | | | | | | | | |
| | | | 345 | 67,2 | 65 | 31,6 | 30 | 1,2 | 4,7 | 0 | 0 | |

,3

| | | | | | | | | | | | |
|---------------|---------------------------------|-----|------|------|------|------|-----|------|------|-----|----|
| Argumentación | Fundamenta posibles respuestas | 1º | 347 | 67,1 | 65 | 27,4 | 25 | 5,2 | 9,5 | 0,3 | 0, |
| | | 2º | 5 | | | | | | | | |
| | Elabora estrategias de solución | 1º | 345 | 57,7 | 55 | 33,6 | 32 | 7,8 | 11,8 | 0,9 | 1, |
| | | 2º | 2 | | | | | | | | |
| | Evalúa y argumenta la respuesta | 1º | 347 | 30 | 25 | 43,8 | 42 | 18,2 | 24,5 | 8,0 | 8, |
| | | 2º | 5 | | | | | | | | |
| | | | 345 | 39,4 | 37 | 35,4 | 34 | 15,6 | 19,1 | 9,6 | 9, |
| | | | 9 | | | | | | | | |
| | | 347 | 65,1 | 63 | 25,9 | 24 | 7,2 | 11,1 | 1,7 | 1, | |
| | | 9 | | | | | | | | | |
| | | 345 | 69 | 67 | 21,7 | 20 | 7,8 | 11,4 | 1,4 | 1, | |
| | | 6 | | | | | | | | | |

Instrumento para la Elaboración del Plan de Mejoramiento Educativo

2.1.3. Resultados de Eficiencia

2.1.3.1. Resultado de Eficiencia: Tasa de Retiro

2.1.3.1.1. Registro del Resultado de la Tasa de Retiro obtenidos en los tres últimos años¹⁵.

| Retiro según Nivel de Educación Media | Porcentaje Año 2008 | Porcentaje Año 2009 | Porcentaje Año 2010 |
|---------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Primero | 6.8 | 5.4 | 4.0 |
| Segundo | 4.0 | 5.2 | 4.5 |
| Tercero | -- | -- | -- |
| Cuarto | -- | -- | -- |
| Tercero TP | 6.2 | 7.5 | 4.5 |
| Cuarto TP | 2.0 | 2.0 | 2.7 |

2.1.3.1.2. Vinculación de los Resultado de la Tasa de Retiro con las Áreas de Proceso

Considerando los Resultados de la Tasa de Retiro, identifique las Prácticas y sus Aspectos evaluadas deficientemente, que inciden en este Resultado de Eficiencia, antecedentes que le permitirán tomar decisiones para establecer las Metas y Acciones en el Plan de Mejoramiento¹⁶.

| Áreas | Prácticas evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en el Resultado de Eficiencia de Retiro | Aspectos de las Prácticas evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en el Resultado de Eficiencia de Retiro |
|--------------------|--|--|
| Gestión Curricular | <p>PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS TRADICIONALES: los docentes de las distintas áreas del conocimiento carecen de distintas capacitaciones y perfeccionamientos en las áreas de curriculum, evaluación, metodología, didáctica, entre otros, no demuestran cambios significativos en relación a su accionar en el aula.</p> <p>CARGA HORARIA: la gran parte de la planta docente del establecimiento cuenta con horario completo (40 hrs.) dentro de las cuales se destinan horas de GPT y Consejo, que son insuficientes para la preparación de material. Ejemplo, es la preparación de clases, revisión de tareas, evaluaciones y trabajos prácticos asignados a los alumnos y alumnas en los distintos niveles.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - CLASES EXPOSITIVAS: se observa una escasa interacción entre el alumno(as) y docentes en el aula. - RETROALIMENTACIÓN DE CONTENIDOS: falta de una retroalimentación efectiva de los contenidos tratados en las clases anteriores y luego de la aplicación de una evaluación. - CULTURA EVALUATIVA: se observan procesos de enseñanza aprendizaje tendientes a ser evaluadas de manara terminal y no de procesos, que inciden directamente en los resultados, rendimiento y motivación de los alumnos y alumnas del establecimiento. |

| Áreas | Prácticas evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en el Resultado de Eficiencia de Retiro | Aspectos de las Prácticas evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en el Resultado de Eficiencia de Retiro |
|-----------|--|---|
| Liderazgo | <p>- DOCENTES PROACTIVOS: capaces de emprender desafíos y asumirlos como propios. Entendiendo con ello, participación en actividades internas y externas. Tales como; concursos, actividades comunales, evaluación docente, entre otros.</p> <p>- FALTA DE TIEMPO: los docentes de los departamentos de Lengua Castellana y Comunicación y Matemática carecen de los tiempos efectivos para liderar la generación, diseño y reflexión de material y de evaluaciones tanto en la preparación del SIMCE y PSU.</p> | <p>- FORMACIÓN INICIAL: falta de conocimiento en las distintas áreas de la educación, que entorpece a los docentes tomar decisiones en curriculares, que les permitan liderar acciones tendientes a mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje.</p> <p>- EXPERIENCIA LABORAL: la falta de experiencia laboral de algunos docentes los hace vulnerables a tomar decisiones curriculares, de gestión y administrativas erradas ante problemáticas con el grupo curso de jefatura o con los cursos asignados en su carga horaria.</p> |



2.1.3.1.3. Definición de la Meta del Resultado de Eficiencia: Tasa de Retiro

La Meta del Resultado de Eficiencia de la Tasa de Retiro, de carácter anual, permite establecer lo que se espera alcanzar una vez finalizado cada Ciclo de Mejoramiento Continuo. Se define a partir de los análisis y resultados realizados en la Etapa de Diagnóstico. Esta Meta es de carácter obligatorio.

| Nivel de Educación Media | Año 2010 | Meta diciembre 2012 |
|--------------------------|----------|---------------------|
| Primero | 4.0 | 3.8 |
| Segundo | 4.5 | 4.3 |
| Tercero | -- | -- |
| Cuarto | -- | -- |
| Tercero TP | 4.5 | 4.3 |
| Cuarto TP | 2.7 | 2.5 |

2.1.3.2. Resultado de Eficiencia: Tasa de Repitencia

2.1.3.2.1. Registro del Resultado de la Tasa de Repitencia obtenidos en los tres últimos años.

| Repitencia según Nivel de Educación Media | Porcentaje Año 2008 | Porcentaje Año 2009 | Porcentaje Año 2010 |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|
| Primero | 2.25 | 0.7 | 1.25 |
| Segundo | 0.74 | 00 | 0.74 |
| Tercero | -- | -- | -- |
| Cuarto | -- | -- | -- |
| Tercero TP | 2.42 | 1.8 | 2.74 |
| Cuarto TP | 0.58 | 00 | 1.36 |

2.1.3.2.2. Vinculación de los Resultado de la Tasa de Repitencia con las Áreas de Proceso

Considerando los Resultados de la Tasa de Repitencia, identifique las Prácticas y sus Aspectos evaluadas deficientemente, que inciden en este Resultado de Eficiencia, antecedentes que le permitirán tomar decisiones para establecer las Metas y Acciones en el Plan de Mejoramiento¹⁸.

| Áreas | Prácticas que han sido evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en el Resultado de Eficiencia de Repitencia | Aspectos de las Prácticas evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en el Resultado de Eficiencia de Repitencia |
|----------------------------------|---|---|
| <p>Gestión Curricular</p> | <p>- METODOLOGIAS CONVENCIONALES: se visualiza de parte de los docentes prácticas de aula con metodologías poco atractivas e innovadoras, que garanticen procesos de enseñanza aprendizaje efectivos y que permitan detectar a los alumnos y alumnas que presentan dificultades en la comprensión de los contenidos.</p> <p>- CULTURA EVALUATIVA: este es un área de los procesos de enseñanza aprendizaje cuestionado, por los alumnos y alumnas. En algunos casos, los docentes realizan evaluaciones terminales sin existir las de proceso, evaluaciones cuestionadas en su estructura y contenido y cambios de fecha sin informar a la UTP.</p> | <p>- CLASES TRADICIONALES: los docentes de las distintas áreas del curriculum desconocen y no manejan estrategias metodológicas innovadoras y efectivas al momento de tratar el curriculum en el aula. Esto en algunos casos repercute en el rendimiento de los alumnos y alumnas, que manifiestan claros signos de bajo rendimiento a durante los semestres involucrados.</p> <p>-FALTA DE ESTRATEGIAS EVALUATIVAS: se observa de parte de los docentes pocas instancias evaluativas al momento de tratar el currículum. Estas se traducen en evaluaciones terminales y no de procesos y demostrando con esto el poco manejo en esta área.</p> |

| Áreas | Prácticas que han sido evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en el Resultado de Eficiencia de Repitencia | Aspectos de las Prácticas evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en el Resultado de Eficiencia de Repitencia |
|-----------|--|--|
| Liderazgo | <p>- FALTA DE TIEMPO: los docentes de los departamentos de Lengua Castellana y Comunicación y Matemática carecen de los tiempos efectivos para liderar la generación, diseño y reflexión de material y de evaluaciones tanto en la preparación del SIMCE y PSU.</p> <p>- FALTA DE EXPERIENCIA LABORAL: parte de los docentes de los departamentos involucrados tienen poco tiempo de egreso de sus casas de estudio. Esta situación, genera en algunos casos no saber discriminar que actividades, metodología, evaluaciones, etc., trabajar y potenciar.</p> <p>- FORMACIÓN INICIAL DOCENTE: en este sentido destacan las falencias en las áreas de evaluación, metodología, currículum, didáctica, entre otros, estos son confusos y no los dominan.</p> | <p>- DOCENTES PROACTIVOS: capaces de emprender desafíos y asumirlos como propios. Entendiendo con ello, participación en actividades internas y externas. Tales como; concursos, actividades comunales, evaluación docente, entre otros.</p> <p>- EXPERIENCIA LABORAL: la falta de experiencia de algunos docentes los hace vulnerables a tomar decisiones curriculares, de gestión y administrativas erradas ante problemáticas con los cursos asignados a su carga horaria y de jefatura.</p> <p>- FORMACIÓN INICIAL: falta de conocimiento en las distintas áreas de la educación, que entorpece a los docentes al momento de tomar decisiones en curriculares, que les permitan liderar acciones tendientes a mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje.</p> |



2.1.3.2.3. Definición de la Meta del Resultado de Eficiencia: Tasa de Repitencia

La Meta del Resultado de Eficiencia de la Tasa de Repitencia, de carácter anual, permite establecer lo que se espera alcanzar una vez finalizado cada Ciclo de Mejoramiento Continuo. Se define a partir de los análisis y resultados realizados en la Etapa de Diagnóstico. Esta Meta es de carácter obligatorio.

| Nivel de Educación Media | Año 2010 | Meta diciembre 2012 |
|--------------------------|----------|---------------------|
| Primero | 1.25 | 1.25 |
| Segundo | 0.74 | 0.70 |
| Tercero | -- | -- |
| Cuarto | -- | -- |
| Tercero TP | 2.74 | 2.50 |
| Cuarto TP | 1.36 | 1.20 |

2.1.3.3. Resultado de Eficiencia: Tasa de Aprobación

2.1.3.3.1. Registro del Resultado de la Tasa de Aprobación obtenidos en los tres últimos años¹⁹

| Educación Media | 2008 | 2009 | 2010 |
|--|------|------|------|
| Lenguaje y Comunicación | | | |
| Primero | 97 | 99 | 99 |
| Segundo | 100 | 100 | 100 |
| Tercero | -- | -- | -- |
| Cuarto | -- | -- | -- |
| Tercero TP | 98 | 99 | 98 |
| Cuarto TP | 99 | 100 | 100 |
| Sector: Historia y Ciencias Sociales que apoya la Competencia de Comprensión Lectora | | | |
| Primero | 98 | 99 | 99 |
| Segundo | 99 | 100 | 99 |
| Tercero | -- | -- | -- |
| Cuarto | -- | -- | -- |
| Tercero TP | 96 | 98 | 98 |
| Cuarto TP | 100 | 100 | 98 |
| Matemática | | | |
| Primero | 96 | 99 | 99 |
| Segundo | 98 | 100 | 98 |
| Tercero | -- | -- | -- |
| Cuarto | -- | -- | -- |
| Tercero TP | 92 | 97 | 96 |
| Cuarto TP | 98 | 97 | 93 |
| Sector: Física que apoya la Competencia de Resolución de Problemas | | | |
| Primero | 99 | 100 | 99 |
| Segundo | 99 | 100 | 100 |
| Tercero | -- | -- | -- |
| Cuarto | -- | -- | -- |
| Tercero TP | -- | -- | -- |
| Cuarto TP | -- | -- | -- |

2.1.3.3.2. Vinculación de los Resultados de la Tasa de Aprobación con las Áreas de Proceso

Considerando los Resultados de la Tasa de Aprobación, identifique las Prácticas y sus Aspectos evaluados deficientemente, que inciden en este Resultado de Eficiencia, antecedentes que le permitirán tomar decisiones para establecer las Metas y Acciones en el Plan de Mejoramiento²⁰.

| Áreas | Prácticas evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en el Resultado de Eficiencia de Aprobación | Aspectos de las Prácticas evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en el Resultado de Eficiencia de Aprobación |
|--------------------|--|--|
| Gestión Curricular | <p>- DIVERSIDAD DE PROCEDENCIA: esta situación y representativa generalmente de los alumnos y alumnas de NM1 nos arroja alumnos y alumnas, con claros vacíos en sus aprendizajes. Principalmente en Lenguaje Castellano y Comunicación y Matemática.</p> <p>- PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS TRADICIONALES: los docentes de las distintas áreas del conocimiento carecen de distintas capacitaciones y perfeccionamientos en las áreas de currículum, evaluación, metodología, didáctica, entre otros, no demuestran cambios significativos en relación a su accionar en el aula. Lo cual, repercute en los procesos de enseñanza aprendizaje de los alumnos y alumnas.</p> | <p>- AUTOCRÍTICA DOCENTE: la UTP del establecimiento tiene instaurado el acompañamiento al aula de los docentes, con quienes luego se discuten las acciones y prácticas consideradas deficientes. Sin embargo, en este ejercicio se observa una baja autocrítica de parte del docente en relación con su accionar.</p> <p>- CULTURA EVALUATIVA: se observan procesos de enseñanza aprendizaje tendientes a ser evaluados de manera terminal y no de procesos, que inciden directamente en los resultados, rendimiento y motivación de los alumnos y alumnas del establecimiento.</p> |



| Áreas | Prácticas evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en el Resultado de Eficiencia de Aprobación | Aspectos de las Prácticas evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en el Resultado de Eficiencia de Aprobación |
|-----------|--|---|
| Liderazgo | <p>- DOCENTES PROACTIVOS: capaces de emprender desafíos y asumirlos como propios. Entendiendo con ello, participación en actividades internas y externas. Tales como; concursos, actividades comunales, evaluación docente, entre otros.</p> <p>- FALTA DE TIEMPO: los docentes de los departamentos de Lengua Castellana y Comunicación y Matemática carecen de los tiempos efectivos para liderar la generación, diseño, reflexión de material y de evaluaciones tanto en la preparación del SIMCE y PSU.</p> <p>- EXPERIENCIA LABORAL: esta situación genera en algunos casos inconvenientes en saber discriminar que actividades, metodología, tipos de evaluaciones, aprendizajes, entre otros trabajar y potenciar.</p> | <p>- CARGA HORARIA: los docentes pertenecientes a los departamentos de Lengua Castellana y Comunicación y Matemática e involucrados en la preparación de la evaluación SIMCE y PSU. Debido a su carga horaria no cuentan con los tiempos requeridos, para la preparación de material y la reflexión necesaria para asumir decisiones curriculares.</p> <p>- FORMACIÓN INICIAL: falta de conocimiento en las distintas áreas de la educación, que entorpece a los docentes tomar decisiones en curriculares, que les permitan liderar acciones tendientes a mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje.</p> |
| | | |

2.1.3.3.3. Definición de la Meta del Resultado de Eficiencia: Tasa de Aprobación

La Meta del Resultado de Eficiencia de la Tasa de Aprobación, de carácter anual, permite establecer lo que se espera alcanzar una vez finalizado cada Ciclo de Mejoramiento Continuo. Se define a partir de los análisis y resultados realizados en la Etapa de Diagnóstico. Esta Meta es de carácter obligatorio.

| Educación Media | | |
|---|-----|-----|
| Lenguaje y Comunicación | | |
| Primero | 99 | 99 |
| Segundo | 100 | 100 |
| Tercero | -- | -- |
| Cuarto | -- | -- |
| Tercero TP | 98 | 98 |
| Cuarto TP | 100 | 100 |
| Sector: Historia y Ciencias Sociales que apoya la Competencia de Comprensión Lectora | | |
| Primero | 99 | 99 |
| Segundo | 99 | 99 |
| Tercero | -- | -- |
| Cuarto | -- | -- |
| Tercero TP | 98 | 98 |
| Cuarto TP | 98 | 98 |
| Matemática | | |
| Primero | 99 | 99 |
| Segundo | 98 | 98 |
| Tercero | -- | -- |
| Cuarto | -- | -- |
| Tercero TP | 96 | 96 |
| Cuarto TP | 93 | 94 |
| Sector: Física que apoya la Competencia de Resolución de Problemas | | |
| Primero | 99 | 99 |
| Segundo | 100 | 100 |
| Tercero | -- | -- |
| Cuarto | -- | -- |
| Tercero TP | -- | -- |
| Cuarto TP | -- | -- |

2.1.3.4. Resultado de Eficiencia: Tasa de Titulación TP

2.1.3.4.1. Registro del Resultado de la Tasa de Titulación TP obtenidos en los tres últimos años

| Especialidad: Electricidad | Año 2008 | Año 2009 | Año 2010 |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| Número de estudiantes que se titularon | 78 | 78 | 86 |
| Número de estudiantes egresados el año anterior | 104 | 99 | 116 |

| Especialidad: Electrónica | Año 2008 | Año 2009 | Año 2010 |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| Número de estudiantes que se titularon | 91 | 78 | 98 |
| Número de estudiantes egresados el año anterior | 116 | 116 | 116 |

| Especialidad: Telecomunicaciones | Año 2008 | Año 2009 | Año 2010 |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| Número de estudiantes que se titularon | 94 | 86 | 90 |
| Número de estudiantes egresados el año anterior | 116 | 123 | 126 |

| Especialidad: | Año 2008 | Año 2009 | Año 2010 |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| Número de estudiantes que se titularon | -- | -- | -- |
| Número de estudiantes egresados el año anterior | -- | -- | -- |

| Especialidad: | Año 2008 | Año 2009 | Año 2010 |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| Número de estudiantes que se titularon | -- | -- | -- |
| Número de estudiantes egresados año anterior | -- | -- | -- |

| Especialidad: | Año 2008 | Año 2009 | Año 2010 |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| Número de estudiantes que se titularon | -- | -- | -- |
| Número de estudiantes egresados año anterior | -- | -- | -- |

2.1.3.4.2. Vinculación de los Resultados de la Tasa de Titulación TP con las Áreas de Proceso

Considerando los Resultados de la Tasa de Titulación TP, identifique las Prácticas y sus Aspectos evaluados deficientemente, que inciden en este Resultado de Eficiencia, antecedentes que le permitirán tomar decisiones para establecer las Metas y Acciones en el Plan de Mejoramiento²².

| Áreas | Prácticas evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en el Resultado de Eficiencia de Titulación TP | Aspectos de las Prácticas evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en el Resultado de Eficiencia de Titulación TP |
|--------------------|--|---|
| Gestión Curricular | <p>- TENDENCIA A LA REPITENCIA: aquellos alumnos y alumnas que al momento de cursar el cuarto año medio presentan tendencia a la repitencia se desmotivan y retrasan el inicio de sus prácticas profesionales y/o simplemente no la realizan.</p> <p>- PRÁCTICAS DEFICIENTES: los docentes del área técnica en muchos casos realizan sus prácticas de aula con una exigencia, que supera los procesos metacognitivos de una alumno/as acorde al nivel de NM4. Esta situación, provoca en algunos casos, tendencia a la repitencia, rechazo hacia el módulo y desmotivación ante la especialidad.</p> | <p>- INSEGURIDAD DE CONOCIMIENTOS TÉCNICOS: los alumnos y alumnas al momento de iniciar sus prácticas profesionales manifiestan sentirse inseguros de los conocimientos adquiridos en sus formación al momento de enfrentar el mundo laboral.</p> <p>- TRABAJO EN TALLERES Y/O LABORATORIOS: se observa de parte de los docentes técnicos prácticas, que se inclinan más hacia lo teórico que a las clases prácticas. Esta práctica genera en los alumnos y alumnas inseguridad en sus conocimientos, apego a su especialidad, entre otros.</p> |

| Áreas | Prácticas evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en el Resultado de Eficiencia de Titulación TP | Aspectos de las Prácticas evaluadas deficientemente en el Diagnóstico, que inciden en el Resultado de Eficiencia de Titulación TP |
|-----------|--|---|
| Liderazgo | <p>- APROPIARSE DE LA ESPECIALIDAD: de parte de los docentes de las especialidades en que se desempeñan. Dicha situación, en algunos momentos repercute en los alumnos y alumnas que pierden el interés y se muestran desmotivados al momento de comenzar con su proceso de práctica profesional.</p> <p>FALTA DE HORAS DE PRODUCCIÓN: existe un déficit de horas destinadas al trabajo en terreno que tienen como objetivo la supervisión de los alumnos y alumnas, que realizan sus prácticas profesionales en las empresas e industrias pertenecientes al sector económico correspondiente.</p> | <p>- MOTIVACIÓN DE LOS DOCENTES DE LA ESPECIALIDAD: a los docentes del área técnica y/o especialidad les dificulta el poder motivar a los alumnos y alumnas, que cursan el tercero y cuarto años medio. Esta problemática, genera el situar la realización de la práctica profesional en un segundo plano. Así como también, perder el interés por terminar el proceso o simplemente seguir en una carrera en las FFAA, estudios superiores y/o trabajo remunerado.</p> |
| | | |

2.1.3.4.3. Definición de la Meta del Resultado de Eficiencia: Tasa de Titulación TP²³

La Meta del Resultado de Eficiencia de la Tasa de Titulación TP, de carácter anual, permite establecer lo que se espera alcanzar una vez finalizado cada Ciclo de Mejoramiento Continuo. Se define a partir de los análisis y resultados realizados en la Etapa de Diagnóstico. Esta Meta es de carácter obligatorio.

| Nivel de Educación Media | Año 2010 | Meta Diciembre 2012 |
|----------------------------------|----------|---------------------|
| Especialidad: Electricidad | 72 | 80 |
| Especialidad: Electrónica | 80 | 80 |
| Especialidad: Telecomunicaciones | 75 | 80 |
| Especialidad: | -- | -- |
| Especialidad: | -- | -- |
| Especialidad: | -- | -- |

Planificación Institucional

3

Considerando los Resultados del Diagnóstico Institucional y las Metas comprometidas, debe registrar un **Objetivo Esperado**, al menos dos **Indicadores de Seguimiento** y tres **Acciones**, para cada una de las **Áreas comprometidas en el Plan de Mejoramiento**.

La formulación del Objetivo Esperado refiere a la **Instalación y/o al Mejoramiento de Prácticas Institucionales**²⁴, constituyéndose en el soporte institucional para el mejoramiento de los Resultados de Aprendizaje de todos los estudiantes y los plazos considerados son:

- Formulación: a Agosto del año 2012
- Logro: a Diciembre del año 2013

| | |
|--|---|
| Objetivo Esperado <i>(máximo 500 caracteres)</i> | Mejorar los aprendizajes esperados de los alumnos y alumnas por nivel en los sectores de Lengua Castellana y Comunicación y Matemática, a través de la aplicación de estrategias metodológicas innovadoras, supervisión de clases y evaluaciones estandarizadas aplicadas en todos los niveles. |
|--|---|

| | |
|---|--|
| Indicador de Seguimiento 1 <i>(máximo 100 caracteres)</i> | Planificación de clases conocida y discutida por los docentes involucrados. |
| Medio de verificación 1 | Formato único de planificaciones diarias de cada uno de los docentes |
| Medio de verificación 2 | Registro de firmas de los docentes de aprobación de formato de planificación |

| | |
|---|--|
| Indicador de Seguimiento 2 <i>(máximo 100 caracteres)</i> | Supervisión de clases al cuerpo docente con un mínimo de tres por semestre |
| Medio de verificación 1 | Registro de firmas de aprobación de pautas de supervisión. |
| Medio de verificación 2 | Pautas firmadas por docentes con las observaciones realizadas en aula. |

| | |
|--------------------------------|--|
| <i>(máximo 100 caracteres)</i> | Instrumentos de evaluaciones estandarizadas. |
| Medio de verificación 1 | Actas de GPT con registro de asistencia de los docentes y trabajo realizado. |
| Medio de verificación 2 | Instrumentos de evaluación acordados. |

| | |
|---|--|
| Acción 1 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | - Iniciando el año escolar se realizara la discusión y aprobación, en conjunto con el equipo técnico, del formato único de planificaciones diarias, que será utilizado por todos los docentes del establecimiento, contemplando los tres momentos de la clase. |
| Nombre responsable | - Vivian Figueroa Tropa / Laura Reyes Troncoso |
| Cargo responsable | - Jefe de la Unidad Técnico Pedagógico |

| | |
|---|--|
| Acción 2 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>- Los docentes del establecimiento conocen y aprueban pauta de acompañamiento al aula, la que será aplicada en los diferentes subsectores del aprendizaje. La que, una vez aplicada, será discutida y analizada con el docente correspondiente en búsqueda de mejorar y potenciar aquellos momentos de la clase que se observan deficitarios.</p> |
| Nombre responsable | - Vivian Figueroa Tropa / Laura Reyes Troncoso |
| Cargo responsable | - Jefe de la Unidad Técnico Pedagógico |

| | |
|---|--|
| Acción 3 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>Los docentes elaboran instrumentos de evaluación estandarizados, teniendo como referentes los diferentes sectores del aprendizaje, el nivel y los aprendizajes esperados en forma colaborativa y en conjunto con el equipo técnico.</p> |
| Nombre responsable | - Vivian Figueroa Tropa / Laura Reyes Troncoso. |
| Cargo responsable | - Jefe de la Unidad Técnico Pedagógico. |

| | |
|---|--|
| Acción 4 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>- En reuniones de GPT los docentes conocen y discuten los resultados de las evaluaciones estandarizadas aplicadas a los distintos niveles. De igual manera, se reflexiona en torno a las metodologías deficientes que puedan influir en los resultados obtenidos.</p> |
| Nombre responsable | - Cristián Ávila Donoso. |
| Cargo responsable | - Jefe de Evaluación. |

3.2. Liderazgo

| | | |
|---|---|--|
| <p>Objetivo Esperado (máximo 500 caracteres)</p> | <p>- Instalar un estilo de liderazgo que genere un clima organizacional óptimo que posibilite la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje en los alumnos y alumnas, de todos los niveles del establecimiento. Considerando para ello, el apoyo a la formación continua, la reflexión y el análisis de resultados obtenidos en el tiempo.</p> | |
|---|---|--|

| | |
|--|---|
| <p>Indicador de Seguimiento 1 (máximo 100 caracteres)</p> | <p>- Reuniones de GPT destinadas al análisis de resultados de evaluaciones.</p> |
| <p>Medio de verificación 1</p> | <p>- Actas de asistencia a reuniones.</p> |
| <p>Medio de verificación 2</p> | <p>- Informe de resultados estadísticos semestral.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>Indicador de Seguimiento 2 (máximo 100 caracteres)</p> | <p>- Capacitación de directivos.</p> |
| <p>Medio de verificación 1</p> | <p>- Registro de asistencia a cursos de perfeccionamiento.</p> |
| <p>Medio de verificación 2</p> | <p>- Actas con registro de asistencia.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>Indicador de Seguimiento 3 (máximo 100 caracteres)</p> | <p>- Consejos destinados a la discusión y análisis de problemáticas.</p> |
| <p>Medio de verificación 1</p> | <p>- Actas de reunión.</p> |
| <p>Medio de verificación 2</p> | <p>- Registro de asistencia a Consejos.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Acción 1 Descripción (máximo 400 caracteres)</p> | <p>- La dirección del establecimiento, a inicios del año escolar, promueve e incentiva al cuerpo docente a tomar un rol protagónico en sus prácticas curriculares de aula tendientes a elevar los aprendizajes y resultados de los alumnos y alumnas.</p> |
| <p>Nombre responsable</p> | <p>Victoria Rivera Rosales.</p> |
| <p>Cargo responsable</p> | <p>Directora.</p> |

| | |
|---|---|
| Acción 2 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | - El cuerpo directivo en conjunto con los departamentos involucrados definen las líneas de capacitación, para el siguiente año, centrando el énfasis de estas actividades en el desarrollo de las competencias y habilidades en la resolución de operatorias en Matemáticas y en la Comprensión de Lectura e involucrando a todos los docentes. |
| Nombre responsable | - Cristián Ávila Donoso. |
| Cargo responsable | - Jefe de Evaluación |

| | |
|---|--|
| Acción 3 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | - Los directivos del establecimiento generan los espacios y tiempos necesarios para la reflexión y elaboración de material didáctico e instrumentos de evaluación utilizado y por utilizar al momento de desarrollar habilidades con los alumnos y alumnas en el aula. |
| Nombre responsable | Vivían Figueroa Tropa / Laura Reyes Troncoso. |
| Cargo responsable | Jefes de Unidad Técnico Pedagógica. |

| | |
|---|--|
| Acción 4 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | - Los jefes de la Unidad Técnico Pedagógica en las reuniones de GPT realizan talleres, que tienen como objetivo conocer y recordar aspectos fundamentales en las áreas del currículum, evaluación, didáctica, metodología y que permitan corregir falencias que se observan en las prácticas curriculares de aula y falencias en la formación inicial docente. |
| Nombre responsable | Vivían Figueroa Tropa / Laura Reyes Troncoso. |
| Cargo responsable | Jefes de Unidad Técnico Pedagógica |

* **Importante:** Si bien, se requiere la planificación para las Áreas Priorizadas de Gestión Curricular y Liderazgo, su Liceo puede considerar también la planificación para las Áreas de Convivencia Escolar y Recursos.



3.5. Cronograma de Actividades

| Área | Acciones | Año 2011 | | | | Año 2012 | | | | | | | | | |
|---------------------|----------|----------|------|------|------|----------|-------|------|-------|-------|--------|-------|------|------|------|
| | | Sept. | Oct. | Nov. | Dic. | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Sept. | Oct. | Nov. | Dic. |
| Gestión Curricular | Acción 1 | | | | | X | | | | | | | | | |
| | Acción 2 | | | | | X | X | X | | X | X | X | X | X | X |
| | Acción 3 | | | | | X | | | | | | | | | |
| | Acción 4 | | | | | X | X | X | | X | X | X | X | X | X |
| Liderazgo | Acción 1 | | | | | X | | | | | | | | | |
| | Acción 2 | | | | | X | X | X | | X | X | X | X | X | X |
| | Acción 3 | | | | | X | | | | | | | | | |
| | Acción 4 | | | | | X | | | | | | | | | |
| Convivencia Escolar | Acción 1 | | | | | X | | | | | | X | | | |
| | Acción 2 | | | | | X | X | X | | X | X | X | X | X | X |
| | Acción 3 | | | | | X | | | | | | | | | |
| | Acción 4 | | | | | | X | | | X | | X | | X | |
| Recursos | Acción 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| | Acción 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| | Acción 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| | Acción 4 | | | | | | | | | | | | | | |

Planificación de Aprendizajes

Las Competencia Básicas Transversales de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas se basan en una planificación que contiene Objetivos Esperados, Indicadores de Seguimiento y Acciones en dos Sectores de Aprendizaje **para cada una de las Competencias señaladas.**

La Competencia de Comprensión Lectora debe desarrollarse en el Sector de Aprendizaje de Lenguaje y Comunicación. La Competencia de Resolución de Problemas, en el Sector de Aprendizaje de Matemática. Para cada una de las Competencias se debe considerar un segundo Sector de Aprendizaje de la Formación General.

El Objetivo Esperado de cada uno de los Ámbitos (*Preparación de la Enseñanza, Evaluación de los Aprendizajes y Apoyo a los Estudiantes*) se encuentra predeterminado y debe contener al menos dos Indicadores de Seguimiento y tres Acciones, que posibiliten su logro en cada Sector de Aprendizaje seleccionado.

La formulación del Objetivo Esperado refiere a la **Instalación y/o al Mejoramiento de Prácticas Pedagógicas**, siendo el soporte para el mejoramiento de los Resultados de Aprendizaje de todos los estudiantes y los plazos considerados son:

4.1. Comprensión Lectora

4.1.1. Lenguaje y Comunicación

4.1.1.1. Ámbito N° 1: Preparación de la Enseñanza

| | |
|--------------------------|--|
| Objetivo Esperado | Instalar y/o mejorar Prácticas de Preparación de la Enseñanza, que contemplen estrategias desafiantes, coherentes y significativas para los estudiantes, que promuevan el desarrollo de la Comprensión Lectora , optimizando el tiempo y recursos didácticos disponibles. |
|--------------------------|--|

| | |
|---|--|
| Indicador de Seguimiento 1 <i>(máximo 100 caracteres)</i> | Elaboración del departamento de Lengua Castellana de un Plan Lector. |
| Medio de verificación 1 | Acta con listado de textos literarios seleccionados por los docentes. |
| Medio de verificación 2 | Registro en biblioteca de los textos solicitados por alumno/as y cursos. |

| | |
|---|---|
| Indicador de Seguimiento 2 <i>(máximo 100 caracteres)</i> | Confección de carpetas con set de guías de apoyo y evaluaciones. |
| Medio de verificación 1 | Carpeta por departamento de guías de apoyo y evaluaciones. |
| Medio de verificación 2 | Actas de GPT con registro de trabajo en diseño de guías y evaluaciones. |

| | |
|---|--|
| Indicador de Seguimiento 3 <i>(máximo 100 caracteres)</i> | Pauta de acompañamiento en el aula y de planificaciones diarias. |
| Medio de verificación 1 | Actas GPT con registro de aprobación de pautas de acompañamiento y plan. |
| Medio de verificación 2 | Actas de acompañamiento y planificaciones firmadas por los docentes. |

| | |
|---|--|
| Acción 1 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | - Los docentes de Lengua Castellana y Comunicación a inicios del año escolar presentarán a los cursos el Plan Lector, que contempla el leer al menos por alumnos/a un texto de literatura al mes. La selección de los textos se realizarán en relación a los criterios de los docentes de Lengua Castellana y Comunicación y los Planes y Programas del Ministerio de Educación. |
| Nombre responsable | Laura Reyes Troncoso. |
| Cargo responsable | Jefe de Unidad Técnico Pedagógica. |

| | |
|---|--|
| Acción 2 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>- El departamento de Lengua Castellana y Comunicación, solicitará a los departamentos afines la elaboración de Guías de Apoyo y Evaluaciones considerando ítems tendientes a mejorar y potenciar a la comprensión lectora, el análisis, la síntesis, etc. en sus prácticas curriculares de aula.</p> |
| Nombre responsable | Laura Reyes Troncoso. |
| Cargo responsable | Jefe de Unidad Técnico Pedagógica. |
| Acción 3 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>- Todos los docentes desde inicios del año escolar planificarán bajo un solo formato conocido y aprobado por todos, que a su vez será testimonio de la incorporación de las nuevos requerimientos solicitados desde la unidad técnico pedagógica del establecimiento. Dichas, planificaciones serán de carácter diarias y supervisadas por la UTP semanalmente.</p> |
| Nombre responsable | Laura Reyes Troncoso. |
| Cargo responsable | Jefe de Unidad Técnico Pedagógica. |
| Acción 4 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>- Mediante el acompañamiento al aula y las planificaciones diarias se realizará el monitoreo de los docentes en cuanto a su accionar cotidiano y relación con el trato de los contenidos y la cobertura curricular que éstos abarcan durante el año escolar en sus prácticas curriculares de aula.</p> |
| Nombre responsable | Laura Reyes Troncoso. |
| Cargo responsable | Jefe de la Unidad Técnico Pedagógica. |



4.1.1.2. Ámbito N° 2: Evaluación de los Aprendizajes

| | |
|--------------------------|--|
| Objetivo Esperado | Instalar y/o mejorar Prácticas para monitorear, hacer seguimiento y evaluar el proceso de mejoramiento de la Comprensión Lectora , utilizando estrategias de retroalimentación, que permitan a los estudiantes tomar conciencia de sus avances, reconociendo el error como fuente de aprendizaje. |
|--------------------------|--|

| | |
|---|---|
| Indicador de Seguimiento 1 <i>(máximo 100 caracteres)</i> | Informe de resultados estadísticos con los resultados diagnósticos aplicados. |
| Medio de verificación 1 | Evaluaciones estandarizadas por nivel. |
| Medio de verificación 2 | Resultados estadísticos obtenidos en los distintos niveles. |

| | |
|---|---|
| Indicador de Seguimiento 2 <i>(máximo 100 caracteres)</i> | Resultados estadísticos obtenidos de las evaluaciones de proceso. |
| Medio de verificación 1 | Planillas de resultados estadísticos por sub- sector. |
| Medio de verificación 2 | Presentaciones en power point de presentación de resultados. |

| | |
|---|---|
| Indicador de Seguimiento 3 <i>(máximo 100 caracteres)</i> | Reuniones semanales de GPT con acciones remediales acordadas. |
| Medio de verificación 1 | Actas de GPT con registro de acuerdos asumidos por los docentes. |
| Medio de verificación 2 | Actas con registros de asistencia de los docentes a reuniones de GPT. |

| | |
|---|---|
| Acción 1 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | - A inicios del año escolar se aplicará a los alumnos y alumnas una evaluación diagnóstica en los sub- sectores de Lengua Castellana y Comunicación , que busca visualizar las contenidos que presentan mayores carencias y/o falencias como conductas de entradas. Esta información, que arrojarán las evaluaciones, permitirá delimitar las acciones destinadas a mejorar los aprendizajes. |
| Nombre responsable | Christián Ávila Donoso. |
| Cargo responsable | Jefe de Evaluación. |

| | |
|---|--|
| Acción 2 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>- El jefe de Evaluación en conjunto con los departamentos involucrados al inicio de año escolar elaboran calendario de evaluaciones, que será presentado, discutido y aprobado por los docentes en reuniones de GPT. Estos instrumentos, se aplicarán de manera estandarizada y en un clima adecuado que permitan obtener resultados de una realidad concreta.</p> |
| Nombre responsable | Cristián Ávila Donoso. |
| Cargo responsable | Jefe de Evaluación. |
| Acción 3 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>En la carga horaria de los docentes se asignarán horas semanales para las reuniones de GPT que en algunos casos serán destinadas, para el análisis de los resultados de las evaluaciones estandarizadas aplicadas a los distintos niveles. En esta sesiones de análisis los departamentos involucrados podrán visualizar en el tiempo las gráficas, que demuestran avances o estancamiento en algún sub-sector.</p> |
| Nombre responsable | Cristián Ávila Donoso. |
| Cargo responsable | Jefe de Evaluación. |
| Acción 4 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>Se destinarán horas semanales de GPT para la búsqueda de acciones remediales tendientes a mejorar los resultados obtenidos de las evaluaciones estandarizadas aplicadas a los alumnos y alumnas en los distintos niveles. Además, de la toma de acuerdos y de la aplicación de nuevas estrategias se asumirán acuerdos de mejora ante una nueva evaluación.</p> |
| Nombre responsable | Cristián Ávila Donoso. |
| Cargo responsable | Jefe de Evaluación |



4.1.1.3. Ámbito N° 3: Apoyo a los Estudiantes

| | |
|--------------------------|--|
| Objetivo Esperado | Instalar y/o mejorar Prácticas de reconocimiento e inclusión de estrategias pedagógicas variadas para el desarrollo de la Comprensión Lectora , reorientando el quehacer docente para que todos los estudiantes logren los aprendizajes esperados, basándose en sus Disposiciones de Aprendizaje y su Capital Cultural. |
|--------------------------|--|

| | |
|--|---|
| Indicador de Seguimiento 1 (máximo 100 caracteres) | Plan de trabajo de taller de Comprensión Lectora. |
| Medio de verificación 1 | Asistencia de los alumnos y alumnas a las clases de taller. |
| Medio de verificación 2 | Planificaciones de clases de taller Lengua Castellana y Comunicación. |

| | |
|--|---|
| Indicador de Seguimiento 2 (máximo 100 caracteres) | Guías de trabajo e instrumentos de evaluación. |
| Medio de verificación 1 | Guías de trabajo diseñadas por los docentes de los distintos sub- sectores. |
| Medio de verificación 2 | Instrumentos de evaluación aplicados. |

| | |
|--|---|
| Indicador de Seguimiento 3 (máximo 100 caracteres) | Plan de acción del Centro de Recursos de Aprendizajes. |
| Medio de verificación 1 | Registro del CRA de los cursos asistentes y textos solicitados. |
| Medio de verificación 2 | Carga Horaria de los docentes. |

| | |
|--|---|
| Acción 1 Descripción (máximo 400 caracteres) | - Creación de taller PSU para alumnos y alumnas de NM3 y NM4 en el sector de Lengua Castellana y Comunicación. Dicho taller, se ofrecerá en horarios luego del término de clases y con docentes con horas destinadas para la elaboración y selección de material necesario. |
| Nombre responsable | Laura Reyes Troncoso. |
| Cargo responsable | Jefe de Unidad Técnico pedagógico. |

| | |
|---|--|
| Acción 2 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>- Realización de taller de apoyo a la comprensión lectora con docentes y horarios semanales establecidos en carga horaria. Taller que tiene por finalidad nivelar a los alumnos y alumnas, que presentan mayores dificultades en sus procesos de enseñanza aprendizaje en aula, específicamente Lengua Castellana y Comunicación, y estableciendo un sistema de seguimiento y monitoreo de sus calificaciones.</p> |
| Nombre responsable | Laura Reyes Troncoso. |
| Cargo responsable | Jefe de Unidad Técnico Pedagógica. |
| Acción 3 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>A inicios del año escolar se establecerá en conjunto con todos los docentes de las áreas del curriculum el trabajar interdisciplinariamente en apoyo a la comprensión lectora. Acción, que abarcará a todos los alumnos y alumnas y que se traducirá en la modificación de las guías de trabajo en aula y las evaluaciones aplicadas tendientes a generar las competencias necesarias en esta área.</p> |
| Nombre responsable | Laura Reyes Troncoso. |
| Cargo responsable | Jefe de la Unidad Técnico Pedagógica. |
| Acción 4 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>- El departamento de Lengua Castellana y Comunicación, presenta al cuerpo docente a inicios del año escolar el plan de acción de apoyo a la comprensión lectora mediante el trabajo en el Centro de Recursos de Aprendizaje (CRA). Este tipo de acción, contempla el destinar una hora a la semana al trabajo de lectura comprensiva en el CRA con el docente del área y con el apoyo del manual de biblioteca.</p> |
| Nombre responsable | Laura Reyes Troncoso. |
| Cargo responsable | Jefe de la Unidad Técnico Profesional. |



4.1.2. Cronograma de Actividades Lenguaje y Comunicación

| Ámbito | Acciones | Año 2011 | | | | Año 2013 | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|----------|----------|------|------|------|----------|-------|------|-------|-------|--------|-------|------|------|------|---|
| | | Sept. | Oct. | Nov. | Dic. | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Sept. | Oct. | Nov. | Dic. | |
| Preparación de la Enseñanza | Acción 1 | | | | | X | | | | | | | | | | |
| | Acción 2 | | | | | X | | | | | | | | | | |
| | Acción 3 | | | | | X | X | X | X | XX | X | X | X | | | X |
| | Acción 4 | | | | | X | X | X | X | XX | X | X | X | | | X |
| Evaluación de los Aprendizajes | Acción 1 | | | | | X | | | | | | | | | | |
| | Acción 2 | | | | | X | X | | | | | | | | | |
| | Acción 3 | | | | | X | X | X | X | XX | X | X | X | | | |
| | Acción 4 | | | | | X | X | X | X | XX | X | X | X | | | X |
| Apoyo a los Estudiantes | Acción 1 | | | | | X | X | X | X | XX | X | X | X | | | |
| | Acción 2 | | | | | | X | X | X | XX | X | X | X | | | |
| | Acción 3 | | | | | X | X | | | | | | | | | |
| | Acción 4 | | | | | X | | | | | | | | | | |

4.1.3. Sector de Aprendizaje: Historia y Ciencias Sociales

4.1.3.1. Ámbito N° 1: Preparación de la Enseñanza

| | |
|--------------------------|--|
| Objetivo Esperado | Instalar y/o mejorar Prácticas de Preparación de la Enseñanza, que contemplen estrategias desafiantes, coherentes y significativas para los estudiantes, que promuevan el desarrollo de la Comprensión Lectora , optimizando el tiempo y recursos didácticos disponibles. |
|--------------------------|--|

| | |
|---|--|
| Indicador de Seguimiento 1 <i>(máximo 100 caracteres)</i> | Diseño de planificación de aula y guías de trabajo de parte de los docentes. |
| Medio de verificación 1 | Planificaciones de aula de los docentes de Historia y Ciencias Sociales. |
| Medio de verificación 2 | Guías de trabajo innovadoras. |

| | |
|---|--|
| Indicador de Seguimiento 2 <i>(máximo 100 caracteres)</i> | Integración curricular de las TIC's en las planificaciones de aula. |
| Medio de verificación 1 | Planificaciones de aula. |
| Medio de verificación 2 | Registro de utilización de laboratorios, software educativos, entre otros. |

| | |
|---|---|
| Indicador de Seguimiento 3 <i>(máximo 100 caracteres)</i> | Reflexión y retroalimentación de las acciones realizadas. |
| Medio de verificación 1 | Actas de GPT con registro del trabajo realizado. |
| Medio de verificación 2 | Registro de asistencia a reuniones de GPT |

| | |
|---|--|
| Acción 1 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | Desde inicios del año escolar los docentes de Historia y Ciencias Sociales planificarán sus clases a través de un formato estandarizado, discutido y aprobado por el cuerpo docente. Dichas planificaciones, buscan desarrollar habilidades en la comprensión lectora mediante el análisis, interpretación e inferencias de textos históricos (fuentes). |
| Nombre responsable | Laura Reyes Troncoso. |
| Cargo responsable | Jefe de Unidad Técnico Pedagógica. |

| | |
|---|---|
| Acción 2 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>Los docentes de Historia y ciencias Sociales, en acuerdo con la Unidad Técnico Pedagógica potenciarán la utilización de los recursos y herramientas TIC's en sus prácticas curriculares. Estos tiene por finalidad el poder mejorar la comprensión de los alumnos y alumnas en relación con los procesos de enseñanza aprendizaje.</p> |
| Nombre responsable | Laura Reyes Troncoso. |
| Cargo responsable | Jefe de la Unidad Técnico Pedagógica. |

| | |
|---|---|
| Acción 3 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>Los docentes de Historia y Ciencias Sociales utilizarán guías de trabajo y apoyo innovadoras, que permitan generar interés del alumnos y alumnas por aprender y responder a las tareas asignadas. Para ello, se pondrá especial énfasis en la comprensión lectora, análisis, inferencias, entre otros.</p> |
| Nombre responsable | Lauara Reyes Troncoso. |
| Cargo responsable | Jefe de la Unidad Técnico Pedagógica. |

| | |
|---|---|
| Acción 4 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>Se realizará la reflexión y retroalimentación del trabajo realizado en reuniones de GPT y se buscarán acciones remediales en torno a las deficiencias, que se encuentren en la implementación de las acciones.</p> |
| Nombre responsable | Lauara Reyes Troncoso. |
| Cargo responsable | Jefe de la Unidad Técnico Pedagógico. |

4.1.3.2. Ámbito N° 2: Evaluación de los Aprendizajes

| | |
|-------------------|--|
| Objetivo Esperado | Instalar y/o mejorar Prácticas para monitorear, hacer seguimiento y evaluar el proceso de mejoramiento de la Comprensión Lectora , utilizando estrategias de retroalimentación, que permitan a los estudiantes tomar conciencia de sus avances, reconociendo el error como fuente de aprendizaje. |
|-------------------|--|

| | |
|--|--|
| Indicador de Seguimiento 1 (máximo 100 caracteres) | Diseño de evaluaciones. |
| Medio de verificación 1 | Evaluaciones por nivel. |
| Medio de verificación 2 | Actas de registro de GPT del diseño de las evaluaciones. |

| | |
|--|--|
| Indicador de Seguimiento 2 (máximo 100 caracteres) | Presentación de resultados obtenidos por nivel. |
| Medio de verificación 1 | Resultados estadísticos obtenidos por curso y nivel. |
| Medio de verificación 2 | Actas de asistencia a reuniones de GPT. |

| | |
|--|---|
| Indicador de Seguimiento 3 (máximo 100 caracteres) | Reuniones de acciones remediales en torno a los resultados obtenidos. |
| Medio de verificación 1 | Registro de actas de GPT con asistencia. |
| Medio de verificación 2 | Actas de GPT con acuerdos asumidos. |

| | |
|--|--|
| Acción 1 Descripción (máximo 400 caracteres) | - Los docentes de Historia y Ciencias Sociales realizarán evaluaciones diagnósticas a los distintos niveles, para recoger información que les permita visualizar las conductas de entradas de los alumnos y alumnas. |
| Nombre responsable | Laura Reyes Troncoso. |
| Cargo responsable | Jefe de Unidad Técnico Pedagógica. |

| | |
|---|--|
| Acción 2 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>La unidad técnico pedagógica en conjunto con los docentes de historia y ciencias sociales establecen como acuerdo diseñar instrumentos evaluativos, que contemplen obtener resultados que visualicen los avances en cuanto a la comprensión lectora de los alumnos y alumnas.</p> |
| Nombre responsable | Laura Reyes Troncoso. |
| Cargo responsable | Jefe de Unidad Técnico Pedagógica. |

| | |
|---|--|
| Acción 3 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>- Los docentes de historia y ciencias sociales en conjunto con la unidad técnico pedagógico reflexionan y analizan los resultados obtenidos, por nivel luego de la aplicación de instrumentos estandarizados. Dichas evaluaciones serán aplicadas previo calendario conocidos por todo el cuerpo docente y los alumnos y alumnas.</p> |
| Nombre responsable | Laura Reyes Troncoso |
| Cargo responsable | Jefe de la Unidad Técnico Pedagógica |

| | |
|---|---|
| Acción 4 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>- En reuniones de GPT y luego del análisis de los resultados se destinarán los tiempos y espacios para la búsqueda de acciones remediales tendientes a superar posibles inconvenientes, resultados obtenidos y metas trazadas.</p> |
| Nombre responsable | Laura Reyes Troncoso. |
| Cargo responsable | Jefe de la Unidad Técnico Pedagógica. |

.1.3.3. Ámbito 3: Apoyo a los Estudiantes

| | |
|--------------------------|--|
| Objetivo Esperado | Instalar y/o mejorar Prácticas de reconocimiento e inclusión de estrategias pedagógicas variadas para el desarrollo de la Comprensión Lectora , reorientando el quehacer docente para que todos los estudiantes logren los aprendizajes esperados, basándose en sus Disposiciones de Aprendizaje y su Capital Cultural. |
|--------------------------|--|

| | |
|---|--|
| Indicador de Seguimiento 1 <i>(máximo 100 caracteres)</i> | Presentación a los alumnos y alumnas del taller de PSU |
| Medio de verificación 1 | Registro de asistencia al taller de PSU. |
| Medio de verificación 2 | Planificación del taller de PSU. |

| | |
|---|---|
| Indicador de Seguimiento 2 <i>(máximo 100 caracteres)</i> | Diseño de estrategias curriculares desde la incorporación de las TIC's. |
| Medio de verificación 1 | Planificaciones de aula. |
| Medio de verificación 2 | Registro de la utilización de laboratorios y recursos y herramientas TIC's. |

| | |
|---|---|
| Indicador de Seguimiento 3 <i>(máximo 100 caracteres)</i> | Elaboración de guías de trabajo innovadoras. |
| Medio de verificación 1 | Guías de trabajo. |
| Medio de verificación 2 | Actas de GPT destinadas a la reflexión y análisis de guías innovadoras. |

| | |
|---|---|
| Acción 1 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | Para los alumnos y alumnas, de NM3 y NM4, se realizara el taller de PSU en horarios establecidos luego de la jornada escolar y en la carga horaria del docente involucrado. |
| Nombre responsable | Vivian Figueroa Tropa. |
| Cargo responsable | Jefe de la Unidad Técnico Pedagógica. |



| | |
|---|---|
| Acción 2 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>En acuerdo con la unidad técnico pedagógica y los docentes de historia y ciencias sociales se destinarán los tiempos para lectura y análisis de textos históricos, fuentes, que permitan desarrollar las habilidades requeridas en esta área. Esta acción, quedará determinada y establecida como estrategia permanente.</p> |
| Nombre responsable | Laura Reyes Troncoso / Vivian Figueroa Tropa. |
| Cargo responsable | Jefe de la Unidad Técnico Pedagógica. |

| | |
|---|--|
| Acción 3 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>Los docentes de historia y ciencias sociales, incorporarán como apoyo efectivo la integración de las herramientas y recursos TIC´s a las praxis curriculares de aula. Entendiendo con ello, que los alumnos y alumnas se involucren en su aprendizaje con mediante la utilización de las TIC´s.</p> |
| Nombre responsable | Laura Reyes Troncoso / Vivian Figueroa |
| Cargo responsable | Jefe de la Unidad Técnico Pedagógica. |

| | |
|---|--|
| Acción 4 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>Se diseñarán de parte de los docentes de historia y ciencias sociales guías de trabajo innovadoras, que permitan a los alumnos y alumnas poder apoyar de manera efectiva sus de comprensión de los contenidos y procesos de enseñanza aprendizaje involucrados en los alumnos y alumnas de todos niveles.</p> |
| Nombre responsable | Lauara Reyes Troncoso / Vivian Figueroa Tropa. |
| Cargo responsable | Jefe de la Unidad Técnico Pedagógica. |

4.1.4. Cronograma de Actividades Sector de Aprendizaje: Historia y ciencias Sociales

e:

| Ámbito | Acciones | Año 2013 | | | | | | | | | | | | Dic. | |
|--------------------------------|----------|----------|------|------|------|-------|-------|------|-------|-------|--------|-------|------|------|------|
| | | Año 2011 | | | | | | | | | | | | | |
| | | Sept. | Oct. | Nov. | Dic. | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Sept. | Oct. | Nov. | Dic. |
| Preparación de la Enseñanza | Acción 1 | | | | X | | | | | | | | | | |
| | Acción 2 | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | |
| | Acción 3 | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | |
| | Acción 4 | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Evaluación de los Aprendizajes | Acción 1 | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | |
| | Acción 2 | | | | X | | | | | | | | | | |
| | Acción 3 | | | | | X | | | | | | | | | |
| | Acción 4 | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | |
| Apoyo a los Estudiantes | Acción 1 | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| | Acción 2 | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | | |
| | Acción 3 | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | |
| | Acción 4 | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | |
| | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |

4.2. Resolución de Problemas

4.2.1. Matemática

4.2.1.1. Ámbito N° 1: Preparación de la Enseñanza

| | |
|--------------------------|--|
| Objetivo Esperado | Instalar y/o mejorar Prácticas de Preparación de la Enseñanza, que contemplen estrategias desafiantes, coherentes y significativas para los estudiantes, que promuevan el desarrollo de la Resolución de Problemas , optimizando el tiempo y recursos didácticos disponibles. |
|--------------------------|--|

| | |
|---|---|
| Indicador de Seguimiento 1 <i>(máximo 100 caracteres)</i> | Confección de un Plan de mejora con respecto a la resolución de problemas |
| Medio de verificación 1 | Plan elaborado |
| Medio de verificación 2 | Acta de registro de la toma de conocimiento por parte de los docentes |

| | |
|---|--|
| Indicador de Seguimiento 2 <i>(máximo 100 caracteres)</i> | Confección de carpetas con set de guías de apoyo y evaluaciones |
| Medio de verificación 1 | Carpeta por departamento de guías de apoyo y evaluaciones |
| Medio de verificación 2 | Actas de GPT con registro de trabajo de diseño de guías y evaluaciones |

| | |
|---|---|
| Indicador de Seguimiento 3 <i>(máximo 100 caracteres)</i> | Pauta de acompañamiento en el aula y de planificaciones diarias |
| Medio de verificación 1 | Actas GPT con registro de aprobación de pautas de acompañamiento y plan |
| Medio de verificación 2 | Actas de acompañamiento y planificaciones firmadas por los docentes |

| | |
|---|--|
| Acción 1 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | Los docentes del subsector de Matemática a inicios del año escolar presentarán a todos los docentes un Plan de Mejoramiento con respecto a la resolución de problemas. |
| Nombre responsable | Vivian Figueroa Tropea |
| Cargo responsable | Jefe de Unidad Técnico Pedagógica |

| | |
|---|--|
| Acción 2 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | El Departamento de Matemática solicitará a los departamentos de Historia, Física y Química, la elaboración de Guías de apoyo y Evaluaciones, considerando ítemes tendientes a mejorar la capacidad en la resolución de problemas |
| Nombre responsable | Vivian Figueroa Tropea |
| Cargo responsable | Jefe de Unidad Técnico Pedagógica |
| Acción 3 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | Todos los docentes desde inicios del año escolar planificarán bajo un solo formato conocido y aprobado por todos, que a su vez será evidencia de la incorporación de los nuevos requerimientos solicitados desde la Unidad Técnico Pedagógica del establecimiento. Dichas planificaciones serán de carácter diarias y supervisadas por UTP semanalmente |
| Nombre responsable | Vivian Figueroa Tropea |
| Cargo responsable | Jefe de Unidad Técnico Pedagógica |
| Acción 4 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | Mediante el acompañamiento al aula y planificaciones diarias se realizará monitoreo de los docentes en cuanto a su accionar diario y relación con los contenidos y la cobertura curricular que estos abarcan durante el año escolar. Dichas planificaciones buscan desarrollar habilidades como la búsqueda de caminos de solución, el análisis de datos y la estimación de resultados |
| Nombre responsable | Vivian Figueroa Tropea |
| Cargo responsable | Jefe de Unidad Técnico Pedagógica |



4.2.1.2. Ámbito N° 2: Evaluación de los Aprendizajes

| | |
|--------------------------|--|
| Objetivo Esperado | Instalar y/o mejorar Prácticas para monitorear, hacer seguimiento y evaluar el proceso de mejoramiento de la Resolución de Problemas , utilizando estrategias de retroalimentación, que permitan a los estudiantes tomar conciencia de sus avances, reconociendo el error como fuente de aprendizaje. |
|--------------------------|--|

| | |
|---|---|
| Indicador de Seguimiento 1 <i>(máximo 100 caracteres)</i> | Informe estadístico de resultados de diagnósticos aplicados |
| Medio de verificación 1 | Evaluaciones estandarizadas por nivel |
| Medio de verificación 2 | Resultados estadísticos obtenidos en los distintos niveles |

| | |
|---|--|
| Indicador de Seguimiento 2 <i>(máximo 100 caracteres)</i> | Resultados estadísticos obtenidos de las evaluaciones de proceso |
| Medio de verificación 1 | Planillas de resultados estadísticos |
| Medio de verificación 2 | Presentación en power point de resultados obtenidos |

| | |
|---|--|
| Indicador de Seguimiento 3 <i>(máximo 100 caracteres)</i> | Reuniones semanales de GPT con acciones remediales acordadas |
| Medio de verificación 1 | Actas de GPT con registro de acuerdos asumidos por los docentes |
| Medio de verificación 2 | Actas con registros de asistencia de los docentes a reuniones de GPT |

| | | |
|---------------------------|--|------------------------|
| Acción 1 | Iniciando el año escolar se aplicará a los alumnos y alumnas una evaluación diagnóstica en el subsector de Matemática y afines, con el objetivo de visualizar falencias como conductas de entrada. La información arrojada permitirá delimitar acciones destinadas a mejorar los aprendizajes | |
| Descripción | | |
| Nombre responsable | | Christian Ávila Donoso |
| Cargo responsable | | Jefe de Evaluación |

| | |
|---|--|
| Acción 2 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>El Jefe de Evaluación en conjunto con el Departamento de Matemática y afines, a inicios del año escolar elaborarán calendario de evaluaciones, que será presentado, discutido y aprobado por los docentes en reuniones de GPT.</p> <p>Estos instrumentos se aplicarán de manera estandarizada y en un clima adecuado.</p> |
| Nombre responsable | Vivian Figueroa Tropa |
| Cargo responsable | Jefe de Unidad Técnico Pedagógica |
| Acción 3 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>Se asignará, en la carga horaria de los docentes, reuniones de GPT de las cuales se destinarán algunas para el análisis de los resultados obtenidos en las evaluaciones estandarizadas</p> |
| Nombre responsable | Vivian Figueroa Tropa |
| Cargo responsable | Jefe de Unidad Técnico Pedagógica |
| Acción 4 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>En horarios de GPT estipulados, los docentes involucrados acordarán acciones remediales tendientes a mejorar los resultados obtenidos de las evaluaciones estandarizadas aplicadas a los alumnos y alumnas en los distintos niveles.</p> |
| Nombre responsable | Vivian Figueroa Tropa |
| Cargo responsable | Jefe de Unidad Técnico Pedagógica |



4.2.1.3. Ámbito 3: Apoyo a los Estudiantes

| | |
|--------------------------|---|
| Objetivo Esperado | Instalar y/o mejorar Prácticas de reconocimiento e inclusión de estrategias pedagógicas variadas para el desarrollo de la Resolución de Problemas , reorientando el quehacer docente para que todos los estudiantes logren los aprendizajes esperados, basándose en sus Disposiciones de Aprendizajes y su Capital Cultural. |
|--------------------------|---|

| | |
|--|--|
| Indicador de Seguimiento 1 (máximo 100 caracteres) | Taller de Matemática para alumnos de 1° y 2° Medio |
| Medio de verificación 1 | Asistencia de alumnos a taller de matemática |
| Medio de verificación 2 | Planificaciones del taller de Matemática |

| | |
|--|---|
| Indicador de Seguimiento 2 (máximo 100 caracteres) | Guías de trabajo e instrumentos de evaluación |
| Medio de verificación 1 | Guías de trabajo diseñadas por los docentes de los distintos sub sectores |
| Medio de verificación 2 | Instrumentos de evaluación aplicados |

| | |
|--|--|
| Indicador de Seguimiento 3 (máximo 100 caracteres) | Taller de PSU Matemática para alumnos de 3° y 4° Medio |
| Medio de verificación 1 | Asistencia de alumnos a Taller de PSu |
| Medio de verificación 2 | Planificaciones del Taller de PSU |

| | |
|--|---|
| Acción 1 Descripción (máximo 400 caracteres) | - Realización de taller de apoyo a la resolución de problemas con docentes y horarios semanales establecidos en carga horaria. Taller que tiene por finalidad nivelar a los alumnos y alumnas, que presentan mayores dificultades en sus procesos de enseñanza aprendizaje en aula y estableciendo un sistema de seguimiento y monitoreo de sus calificaciones. |
| Nombre responsable | Vivian Figueroa Tropea |
| Cargo responsable | Jefe de Unidad Técnico Pedagógica |

| | |
|---|--|
| Acción 2 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>- Creación de taller PSU para alumnos y alumnas de NM3 y NM4 en el subsector de Matemática. Dicho taller, se ofrecerá en horarios luego del término de clases y con docentes con horas destinadas para la elaboración y selección de material necesario.</p> |
| Nombre responsable | Vivian Figueroa Tropa |
| Cargo responsable | Jefe de Unidad Técnico Pedagógica |
| Acción 3 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>A inicios del año escolar se establecerá en conjunto con todos los docentes de las áreas afines al sector de Matemática, trabajar interdisciplinariamente en apoyo a la resolución de problemas . Acción, que abarcará a todos los alumnos y alumnas y que se traducirá en la modificación de las guías de trabajo en aula y las evaluaciones aplicadas tendientes a generar las competencias necesarias.</p> |
| Nombre responsable | Vivian Figueroa Tropa |
| Cargo responsable | Jefe de Unidad Técnico Pedagógica |
| Acción 4 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>- El departamento de Matemática, presenta al cuerpo docente a inicios del año escolar el plan de acción de resolución de problemas que incorpora el trabajo con guías de apoyo tendientes a mejorar la resolución de problemas</p> |
| Nombre responsable | Vivian Figueroa Tropa |
| Cargo responsable | Jefe de Unidad Técnico Pedagógica |

4.2.2. Cronograma de Actividades Matemática

| Ámbito | Acciones | Año 2011 | | | | Año 2013 | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|----------|----------|------|------|------|----------|-------|------|-------|-------|--------|-------|------|------|------|---|---|
| | | Sept. | Oct. | Nov. | Dic. | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Sept. | Oct. | Nov. | Dic. | | |
| Preparación de la Enseñanza | Acción 1 | | | | | X | | | | | | | | | | | |
| | Acción 2 | | | | | X | X | | | | | | | | | | |
| | Acción 3 | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| | Acción 4 | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Evaluación de los Aprendizajes | Acción 1 | | | | | X | | | | | | | | | | | |
| | Acción 2 | | | | | X | X | | | | | | | | | | |
| | Acción 3 | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| | Acción 4 | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Apoyo a los Estudiantes | Acción 1 | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| | Acción 2 | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| | Acción 3 | | | | | X | X | | | | | | | | | | |
| | Acción 4 | | | | | X | X | | | | | | | | | | |

4.2.3. Sector de Aprendizaje Física

:

4.2.3.1. Ámbito N° 1: Preparación de la Enseñanza

| | |
|--------------------------|--|
| | |
| Objetivo Esperado | Instalar y/o mejorar Prácticas de Preparación de la Enseñanza, que contemplen estrategias desafiantes, coherentes y significativas para los estudiantes, que promuevan el desarrollo de la Resolución de Problemas , optimizando el tiempo y recursos didácticos disponibles. |

| | |
|---|---|
| Indicador de Seguimiento 1 <i>(máximo 100 caracteres)</i> | Diseño de planificación de aula y guías de trabajo de parte de los docentes |
| Medio de verificación 1 | Planificaciones de aula de los docentes de Física |
| Medio de verificación 2 | Guías de trabajo que involucren resolución de problemas |

| | |
|---|--|
| Indicador de Seguimiento 2 <i>(máximo 100 caracteres)</i> | Integración curricular de las TIC's en las planificaciones de aula |
| Medio de verificación 1 | Planificaciones de aula |
| Medio de verificación 2 | Registro de utilización de laboratorios, software educativos, entre otros. |

| | |
|---|--|
| Indicador de Seguimiento 3 <i>(máximo 100 caracteres)</i> | Reflexión y retroalimentación de las acciones realizadas |
| Medio de verificación 1 | Actas de GPT con registro de trabajo realizado |
| Medio de verificación 2 | Registro de asistencia a reuniones de GPT |

ón de Aprendizajes

| | |
|---|--|
| Acción 1 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | A inicios del año escolar los docentes de Física planificarán sus clases a través de un formato estandarizado, discutido y aprobado por el cuerpo docente. Dichas planificaciones buscan desarrollar habilidades como la búsqueda de caminos de solución, el análisis de datos y la estimación de resultados |
| Nombre responsable | Vivian Figueroa Tropea |
| Cargo responsable | Jefe de Unidad Técnico Pedagógica |

| | |
|---|---|
| Acción 2 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>Los docentes de Física , en acuerdo con la Unidad Técnico Pedagógica, potenciarán la utilización de recursos y herramientas TIC's en sus prácticas curriculares. Esto tiene por objetivo mejorar habilidades en la resolución de problemas</p> |
| Nombre responsable | Vivian Figueroa Tropa |
| Cargo responsable | Jefe Unidad Técnico Pedagógica |

| | |
|---|--|
| Acción 3 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>Los docentes de Física utilizarán guías de trabajo y apoyo innovadoras, que permitan generar interés de alumnos y alumnas por aprender. Para ello, se pondrá especial énfasis en la búsqueda de caminos de solución, el análisis de datos y la estimación de resultados</p> |
| Nombre responsable | Vivian Figueroa Tropa |
| Cargo responsable | Jefe Unidad Técnico Pedagógica |

| | |
|---|--|
| Acción 4 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>Se realizará la reflexión y retroalimentación del trabajo realizado en reuniones de GPT y se buscarán acciones remediales en torno a las deficiencias, que se encuentren en la implementación de las acciones</p> |
| Nombre responsable | Vivian Figueroa Tropa |
| Cargo responsable | Jefe Unidad Técnico Pedagógica |

4.2.3.2. Ámbito N° 2: Evaluación de los Aprendizajes

| | |
|--|--|
| Objetivo Esperado | Instalar y/o mejorar Prácticas para monitorear, hacer seguimiento y evaluar el proceso de mejoramiento de la Resolución de Problemas , utilizando estrategias de retroalimentación, que permitan a los estudiantes tomar conciencia de sus avances, reconociendo el error como fuente de aprendizaje. |
| Indicador de Seguimiento 1 (máximo 100 caracteres) | Diseño de evaluaciones |
| Medio de verificación 1 | Evaluaciones por nivel |
| Medio de verificación 2 | Actas de GPT del diseño de las evaluaciones |
| Indicador de Seguimiento 2 (máximo 100 caracteres) | Presentación de resultados obtenidos por nivel |
| Medio de verificación 1 | Resultados estadísticos obtenidos por curso y nivel |
| Medio de verificación 2 | Actas de asistencia a reuniones de GPT |
| Indicador de Seguimiento 3 (máximo 100 caracteres) | Reuniones de acciones remediales en torno a los resultados obtenidos |
| Medio de verificación 1 | Registro de actas de GPT con asistencia |
| Medio de verificación 2 | Actas de GPT con acuerdos asumidos |
| Acción 1 Descripción (máximo 400 caracteres) | Los docentes de Física realizarán evaluaciones diagnósticas a los distintos niveles, para recoger información que les permita visualizar las conductas de entrada de los alumnos y alumnas |
| Nombre responsable | Christian Ávila Donoso |
| Cargo responsable | Jefe de Evaluación |

| | |
|---|--|
| Acción 2 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>La Unidad Técnico Pedagógica en conjunto con los docentes de Física y Matemática establecen como acuerdo diseñar instrumentos evaluativos, que contemplen obtener resultados que visualicen los avances en cuanto a la resolución de problemas de los alumnos y alumnas</p> |
| Nombre responsable | Vivian Figueroa Tropa |
| Cargo responsable | Jefe de Unidad Técnico Pedagógica |

| | |
|---|---|
| Acción 3 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>Los docentes de Física, en conjunto con la Unidad Técnico Pedagógica, reflexionan y analizan resultados obtenidos por nivel, luego de la aplicación de instrumentos estandarizados. Dichas evaluaciones serán aplicadas previo calendario conocido por todos el cuerpo docente y los alumnos y alumnas</p> |
| Nombre responsable | Vivian Figueroa Tropa |
| Cargo responsable | Jefe de Unidad Técnico Pedagógica |

| | |
|---|--|
| Acción 4 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>En reuniones de GPT y luego del análisis de los resultados se destinarán los tiempos y espacios para la búsqueda de acciones remediales tendientes a superar posibles inconvenientes, resultados obtenidos y metas trazadas</p> |
| Nombre responsable | Vivian Figueroa Tropa |
| Cargo responsable | Jefe de Unidad Técnico Pedagógica |

4.2.3.3. Ámbito 3: Apoyo a los Estudiantes

| | |
|--------------------------|---|
| Objetivo Esperado | Instalar y/o mejorar Prácticas de reconocimiento e inclusión de estrategias pedagógicas variadas para el desarrollo de la Resolución de Problemas , reorientando el quehacer docente para que todos los estudiantes logren los aprendizajes esperados, basándose en sus Disposiciones de Aprendizajes y su Capital Cultural. |
|--------------------------|---|

| | |
|--|---|
| Indicador de Seguimiento 1 (máximo 100 caracteres) | Presentación a los alumnos y alumnas del Taller de Física |
| Medio de verificación 1 | Registro de asistencia a Taller de Física |
| Medio de verificación 2 | Planificación Taller de Física |

| | |
|--|---|
| Indicador de Seguimiento 2 (máximo 100 caracteres) | Diseño de estrategias curriculares desde la incorporación de las TIC's |
| Medio de verificación 1 | Planificaciones de aula |
| Medio de verificación 2 | Registro de la utilización de laboratorio y recursos y herramientas TIC's |

| | |
|--|--|
| Indicador de Seguimiento 3 (máximo 100 caracteres) | Elaboración de guías de trabajo innovadoras |
| Medio de verificación 1 | Guías de trabajo |
| Medio de verificación 2 | Actas de GPT destinadas al análisis de guías |

| | |
|--|---|
| Acción 1 Descripción (máximo 400 caracteres) | Para los alumnas y alumnos de NM1 y NM2 se realizará el Taller de Física en horarios establecidos luego de la jornada escolar y en la carga horaria del docente involucrado |
| Nombre responsable | Vivian Figueroa Tropea |
| Cargo responsable | Jefe de Unidad Técnico Pedagógica |

| | |
|---|--|
| Acción 2 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>En acuerdo con la Unidad Técnico Pedagógica y los docentes de Física se destinarán los tiempos para la elaboración de situaciones problemáticas y fuentes que permitan desarrollar las habilidades requeridas en esta área.</p> |
| Nombre responsable | Vivian Figueroa Tropa |
| Cargo responsable | Jefe de Unidad Técnico Pedagógica |

| | |
|---|---|
| Acción 3 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>Los docentes de Física, incorporarán como apoyo efectivo la integración de las herramientas y recursos TIC's a las praxis curriculares de aula. Entendiendo con ello, que los alumnos y alumnas se involucren en su aprendizaje mediante la utilización de las TIC's</p> |
| Nombre responsable | Vivian Figueroa Tropa |
| Cargo responsable | Jefe de Unidad Técnico Pedagógica |

| | |
|---|--|
| Acción 4 Descripción <i>(máximo 400 caracteres)</i> | <p>Los docentes de Física diseñarán guías de trabajo, que permitan a los alumnos y alumnas desarrollar habilidades como la búsqueda de caminos de solución, el análisis de datos y la estimación de resultados</p> |
| Nombre responsable | Vivian Figueroa Tropa |
| Cargo responsable | Jefe de Unidad Técnico Pedagógica |

4.2.4. Cronograma de Actividades Sector de Aprendizaje:

| Ámbito | Acciones | Año 2011 | | | | Año 2013 | | | | | | | | | |
|--------------------------------|----------|----------|------|------|------|----------|-------|------|-------|-------|--------|-------|------|------|------|
| | | Sept. | Oct. | Nov. | Dic. | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Sept. | Oct. | Nov. | Dic. |
| Preparación de la Enseñanza | Acción 1 | | | | | X | | | | | | | | | |
| | Acción 2 | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| | Acción 3 | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| | Acción 4 | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Evaluación de los Aprendizajes | Acción 1 | | | | | X | | | | | | | | | |
| | Acción 2 | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| | Acción 3 | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| | Acción 4 | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Apoyo a los Estudiantes | Acción 1 | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| | Acción 2 | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| | Acción 3 | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| | Acción 4 | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |

