



**Magister en Educación mención Currículum y Evaluación  
Basado en competencias**

**Trabajo De Grado II  
Elaboración de instrumentos de Evaluación para la asignatura de  
Inglés del  
Colegio Patricio Mekis de Maipú.**

**Profesora: Carmen Bastidas B.**

**Alumna: Cynthia Romero Manríquez**

**Santiago-Chile, Abril 2020.**

## Indice

Resumen	3
Introducción.	4
Marco Teórico	5
Marco contextual.	12
Diseño y aplicación de Instrumentos.	14
Análisis de los resultados.	16
Propuestas remediales.	20
Bibliografía	21
Anexos	22

## Resumen

Esta investigación se encarga de la elaboración, aplicación y análisis de instrumentos de evaluación diagnóstica para los estudiantes de quinto y sexto básico, con una muestra de dos cursos, uno por nivel, cada uno de 40 alumnos del colegio polivalente Patricio Mekis de la comuna de Maipú.

En este estudio, se requiere diseñar evaluaciones diagnosticas con el fin de medir los aprendizajes de los estudiantes de los quintos y sextos básicos en la asignatura de Inglés del colegio Patricio Mekis de Maipú, para la recopilación de datos, se precisó multicopiar los instrumentos de evaluación y utilizar una clase de 90 minutos en la cual se aplicaron dichos instrumentos de evaluación. Para analizar la información obtenida, se revisó y se obtuvieron los resultados, donde se establecieron juicios de valor en relación a los cuales fueron enfocados en las debilidades que se presentaron en algunas aéreas. Y a partir de este análisis exhaustivo, se hizo una formulación de conclusiones. Permitiendo así, tomar decisiones que puedan colaborar con mejores resultados.

El estudio se fundamenta en definiciones, conceptos y cariz teórico, determinado en el marco teórico en relación al curriculum, al inglés en el curriculum nacional chileno y concepto e importancia de la evaluación.

## Introducción.

Uno de los desafíos a los cuales nos vemos enfrentado como profesores, es lograr avances significativos en nuestros estudiantes, es por eso que la evaluación es parte importante de nuestro quehacer pedagógico.

Desde mi formación como docente, mi misión es contribuir con el desarrollo de habilidades y competencias en los estudiantes, realizando distintas actividades considerando diferentes estilos de aprendizajes, realizando evaluaciones formativa para evidenciar los progresos y tomar decisiones respecto a la continuidad de una unidad didáctica, por ejemplo, y así también, dar valoración a los procesos que se consideren terminados a través de evaluaciones sumativas.

La evaluación ha tomado más importancia y relevancia, más aún cuando en el año 2018 se aprueba el nuevo Decreto de Evaluación, Calificación y Promoción Escolar o también conocido como decreto 67, que define normas mínimas nacionales sobre evaluación, el cual entrará en vigencia en Marzo del año 2020. El objetivo de este estudio, es realizar la elaboración de instrumentos de evaluación originales, diseñados para medir los aprendizajes de los alumnos de quinto y sexto básico para la asignatura de Inglés del Colegio Patricio Mekis de Maipú, que permita desarrollar los conocimientos adquiridos en la formación del magister, siendo a su vez, un aporte a la mejora continua del quehacer profesional, aportando de forma real al desarrollo del proyecto educativo de la institución a la cual pertenezco.

La presente actividad práctica está enfocada en elaborar instrumentos de evaluación, aplicarlos, obtener resultados, analizarlos y enfocarse en las debilidades que estos arrojaron y proponer remediales para aportar en el plan de mejoramiento escolar.

Los resultados serán analizados desde el enfoque mixto. Cuantitativo, ya que el instrumento de evaluación proporcione cifras que muestran los puntos generales de este estudio y cualitativo ya que se analizó la información detalladamente para comprenderlo.

Finalmente, se establecieron propuestas remediales enfocadas a plantear acciones idóneas, que permitan fortalecer los aspectos descendidos.

## Marco Teórico

### A. Conceptos y definiciones de curriculum educacional

En educación, si hablamos de curriculum, tenemos diferentes conceptos y definiciones, dependiendo de los enfoques que le dan diferentes autores. Por ejemplo: Tyler sugiere el propósito del aprendizaje. “El curriculum aparece así como el conjunto de objetivos de aprendizaje seleccionados que deben dar lugar a la creación de experiencias apropiadas que tengan efectos acumulativos evaluables, con la finalidad de que puedan mantenerse en el sistema en una revisión constante para operar en él las futuras reacomodaciones”. (Paz, 2012)

Hilda Taba se basa en el diagnóstico de las necesidades, pues “concibe el programa escolar como un “plan de aprendizaje” que, por lo tanto, debe “representar una totalidad orgánica y no tener una estructura fragmentaria” (Paz, 2012)

Para Glazman y De Ibarrola enfatiza en la formulación de los objetivos, en esta metodología se hace hincapié en que los planes de estudio se elaboran de una forma verificable, sistemática y continúa. Verificable no en función de opiniones o intereses particulares, sino con base en una fundamentación; sistemática, por el hecho de que se considera que cada decisión afecta al plan en su totalidad; y continúa, porque asume la imposibilidad de evaluar un plan de estudios por tiempo indefinido pues, de ser así, no se respondería a las necesidades sociales e individuales. (Paz, 2012)

Si lo llevamos a una definición simple, se puede decir que el curriculum es el proyecto educativo general donde se integran las ideas y objetivos en la escuela y donde la evaluación toma parte importante puesto que otorga excelencia al proceso de Enseñanza- Aprendizaje.

## **B. El inglés en el currículum nacional chileno.**

Existen diferentes enfoques metodológicos para la enseñanza del idioma inglés como idioma extranjero, algunos de ellos son: el método gramatical, método de lectura, método audio- lingüístico, método del silencio, método nocional – funcional y método comunicativo entre otros.

El método comunicativo es el que sugiere nuestro currículum nacional, debido a que la forma de enseñanza del idioma es a través de situaciones cotidianas, situaciones reales, que necesitan comunicación; donde el profesor crea situaciones para los alumnos, las cuales podrían darse en la vida real, incentivando a los alumnos a crear frases siendo este, un ejemplo de constructivismo.

En consecuencia, la evaluación, se centra como el alumno desarrolla su propia competencia comunicativa, en otras palabras es como el alumno logra usar sus conocimientos del idioma para comunicarse adecuadamente.

Las bases curriculares, nos proponen que la evaluación sea una experiencia positiva y de aprendizaje, que evidencien sus logros y habilidades, que puedan aprender de sus propios errores y que ayude a fortalecer su autoestima.

“En el contexto comunicativo, la evaluación debe dar información acerca de la habilidad de los estudiantes de usar el lenguaje para comunicarse en el idioma mediante tareas que se asemejen al uso de la lengua en la vida diaria y medir lo que realmente se pretende medir de acuerdo a los objetivos de aprendizaje. Es decir, la evaluación debe ser válida, contextualizada y significativa para los estudiantes.” (MINEDUC, CURRÍCULUM NACIONAL, 2013)

Asimismo, nos proponen orientaciones específicas al evaluar las cuatro habilidades del idioma: Al evaluar comprensión auditiva exponen que es aconsejable que los estudiantes puedan escuchar el texto tres veces si es necesario. Y que no se corrija ni ortografía ni gramática. Se pueden aceptar errores si éstos, no se interponen en la comprensión del mensaje o de la palabra.

La comprensión de lectura se puede evaluar por medio de diferentes desempeños que también integran otras habilidades y son significativos y motivadores para el estudiante. Como ejemplo usar lo leído como modelo para la escritura.

La expresión oral se evalúa a través de rubricas, que deben ser conocidas por los alumnos con antelación, con claridad en sus objetivos; en una presentación, exposición de algún tema etc.

También hace hincapié en que “el docente no debe corregir la pronunciación del estudiante hasta que termine la presentación o el diálogo, ya que esto lo distrae del objetivo de comunicar un mensaje” (MINEDUC, CURRÍCULO NACIONAL, 2013)

Para evaluar la expresión escrita es necesario, que sea un proceso progresivo, siendo al inicio tareas simples y controladas como copias, completación de oraciones, uso del vocabulario, descripción de imágenes, deletreo etc. para después dar lugar a actividades menos controladas como responder preguntas o escritura de párrafos y así sucesivamente hasta llegar a un nivel el cual el alumno pueda demostrar su creatividad y aplicar los conocimientos adquiridos.

“Al evaluar la expresión escrita por medio de párrafos o composiciones, se debe usar rúbricas que incluyan diferentes criterios a evaluar, como el uso del idioma (vocabulario y gramática), el contenido del mensaje y la forma de organizar las oraciones. Estos criterios deben ser conocidos por los alumnos con anterioridad.” (MINEDUC, CURRÍCULO NACIONAL, 2013)

Por último nos entregan orientaciones, respecto a la evaluación de estudiantes con NEE y se recomienda evaluar en forma personalizada, con estándares de desempeño que sean alcanzables en un determinado momento; De esta forma los estudiantes evidencian más claramente sus logros, por lo que están más motivados a aprender.

“El énfasis debe estar en lo que los estudiantes sean capaces de hacer y no en lo que no son capaces de lograr.” (MINEDUC, CURRÍCULO NACIONAL, 2012)

### **C. Concepto e importancia de la evaluación.**

La evaluación, como concepto es un término relativamente nuevo en el área de la pedagogía, tiene aproximadamente un siglo y en un principio fue por la necesidad de medir la conducta humana y por mucho tiempo ha sido explicada como un equivalente de medición y es ahora, en la actualidad, donde su concepto está cambiando, de acuerdo a las ideas variadas con respecto a la formación de personas y con los diferentes formas de aprender que este tiene.

“La evaluación aplicada a la enseñanza y el aprendizaje consiste en un proceso sistemático y riguroso de obtención de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa mejorándola progresivamente.” (Casanova, 1998)

En palabras simples se puede decir que la evaluación educacional es un proceso sistemático y continuo a través del cual se reúne información tanto cualitativa como cuantitativa, para evidenciar el ritmo de aprendizaje de los estudiantes, y de esta manera determinar si los objetivos de aprendizaje están siendo alcanzados.

Muchos autores han categorizado la evaluación educativa y sus funciones explicando, algunas maneras de evaluación y la gradual integración del sistema educativo, instituciones educativas, directivos, docentes y alumnos, por lo cual han aportado a cambiar progresivamente, la apreciación de los objetivos de la evaluación. De esta forma, podemos decir que la evaluación educativa ha evolucionado no tan solo a nivel escolar, sino también a otras aéreas estimando los agentes vinculados con el aprendizaje.

Bauza expresa que la metodología que acompaña la concepción pedagógica de la función de mejora de la evaluación, deben ser contextualizadas, sistémicas, integradoras, flexibles y desarrolladoras. Esta metodología se diseña en

etapas, fases y pasos lógicos y estos “se ponen a disposición de directivos y docentes, un conjunto de acciones para la comprensión, profundización y utilización de los resultados evaluativos en virtud de mejorar el proceso pedagógico” (Bauza-Barreda, 2013)

Existen cinco tipos singulares de evaluación: pruebas de aprendizaje, indicadores estadísticos, evaluaciones de docentes, evaluaciones de escuelas y evaluaciones de instituciones de educación superior.

Un sistema educativo es un grupo de muchos componentes y es fundamental diferenciar entre evaluaciones que hacen valoración acerca de individuos donde es indispensable aplicar las pruebas a todos los alumnos, en oposición a aquellos que quieren conseguir resultados de un sistema educativo en su totalidad, donde solo es necesario tomar una muestra representativa, que posibilita hacer uso de instrumentos que midan aspecto más complejos. Si hablamos de evaluaciones de aprendizaje, unas ayudan a dar resultados de cada alumno, y otras sirven para dar a conocer acerca de la condición promedio del aprendizaje de los alumnos de cierto nivel, basando decisiones políticas que impactan al sistema educativo en su totalidad.

Chile fue el primer país de América latina, en tener pruebas de aprendizajes a gran escala de carácter censal un ejemplo es la prueba del SIMCE (Sistema Nacional de Evaluación de Resultados de Aprendizaje.) Llama la atención que se le dé tanto peso a las pruebas censales, puesto que dan resultados imprecisos más que muestras satisfactorias de las pruebas. Una buena explicación sería que el error aumenta cuando aumenta el tamaño de la aplicación. “La evaluación educativa – con pruebas estandarizadas, sistemas de indicadores u otros instrumentos— puede contribuir a que la calidad mejore, pero ello no se produce automáticamente, ya que en algunos casos la evaluación puede tener consecuencias contraproducentes” (F.Martinez, (enero-junio, 2013).) Las buenas evaluaciones son parte importante para que la calidad mejore.

Teniendo en cuenta que en Chile solo a mediados del siglo XX alrededor de la década de los 60, se le dio su lugar a la evaluación educativa, como ciencia de de la educación, Mario Leyton y Erika Himmel, tuvieron un lugar importante

colaborando con la introducción de PAA (Prueba de aptitud académica) hasta el año 2003, desde el 2004 PSU (Prueba de selección universitaria) para el ingreso a la universidad. Anterior a éstas, existía el bachillerato el cual muy pocas personas rendían, ya que también era poca la cantidad de personas que terminaba su educación media. A medida que ésta se fue masificando, más personas podían rendir una prueba que se basaba en contenidos, que hacía que se evidenciara aún más la brecha entre unos y otros por ende, al ingreso a la universidad.

Además esta prueba ya había perdido la lógica inicial puesto que, habían demasiados postulantes, y de esta manera imposibilitando la corrección objetiva. Por lo que se hizo inevitable reemplazarlo por un sistema más uniforme, único y más democrático el cual derivó en la PAA. En un principio se pensó en adaptar una prueba americana (SAT) a la realidad chilena, pero sus costos eran muy elevados para Chile, por lo cual se decidió hacer una propia. Esta nueva prueba, medía habilidades o aptitudes en sus pruebas generales, y conocimiento en las específicas, sirvió también para aunar criterios en el proceso de ingreso a la universidad y como requisito para rendirla, se pidió haber egresado de la educación media. La PAA estuvo vigente desde 1967 hasta 2003.

En el año 2000, el Ministerio de Educación, junto al Consejo de Rectores, citó a una comisión para evaluar la PAA como sistema de admisión a las universidades y sus relaciones con la enseñanza media, y de proponer ajustes y cambios que favorecieran la articulación de ambos niveles, por lo que determinaron sustituir la PAA, por una nueva prueba, la PSU que se concentró en los Contenidos Mínimos Obligatorios (CMO), alineados al nuevo Marco Curricular de la Enseñanza Media.

Por último, en Marzo del 2020 el DEMRE ha publicado en su página web los temarios de competencia lectora y competencia matemática de la nueva prueba de transición a la educación superior. Donde se medirán competencias. “La Prueba de Transición a la Educación Superior de Competencia Lectora está referida al Marco Curricular vigente, por lo tanto, se elabora a partir de los elementos comunes entre los Objetivos Fundamentales y los Contenidos Mínimos Obligatorios (OF y CMO) del Marco Curricular ajustado 2009 y los Objetivos de Aprendizaje (OA)

de las Bases Curriculares 7° Básico a 2° Medio y de las Bases Curriculares de 3° y 4° Medio” (DEMRE, 2020)

Para la medición de los logros educacionales del sistema escolar, inicialmente, se introdujo en la década de los 70, el PER (Programa de Evaluación del Rendimiento Escolar), pero no fue sino hasta 1982 cuando se comenzó a aplicar a los 4° y 8° básicos donde los resultados eran analizados por curso.

Luego un grupo de investigadores de la Universidad Católica, “puso en práctica el SIMCE, a fin de evaluar el rendimiento escolar y la calidad de la educación impartida a nivel de 4.° y 8.° básico de todos los establecimientos educacionales del país”. (Caiceo, 2015) El SIMCE (Sistema de Medición de la Calidad de la Enseñanza) se aplica desde 1988 hasta la fecha. Y en la actualidad se aplica 2°, 4°, 6°, 8° básico, II y III medio.

Es muy importante, reflexionar sobre la evaluación ya que “de alguna forma, docentes, estudiantes e instituciones son siempre evaluados, pero de lo que se trata es que la evaluación conduzca a una retroalimentación fundada en una construcción reflexiva de la práctica pedagógica”. (Valencia Rodríguez, 2015)

Esta reflexión que podría superar obstáculos para acabar con la inercia del profesorado sintiéndose incapaces en su creatividad por la realidad institucional, en el cual se desdibuja la innovación curricular, el trabajo cooperativo etc. Intervenir la inclinación al conformismo tiene que partir de una actitud crítica y debe intentar hallar los errores e incrementar el valor de actividad evaluativa.

La concepción racional de la ética comprende tres aspectos importantes para tomar decisiones: coherencia que se refiere al modelo subjetivo de la ética; consecuencias, la visión objetiva; y atención, la función de la responsabilidad.

A partir de esto se puede ubicar la ética y los valores como ejes transversales y dinamizadores de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje.

## **Marco contextual.**

El establecimiento, el cual pertenezco, Colegio Patricio Mekis de Maipú, Nace en el año 1981, como un colegio de educación básica, a partir de un proyecto visionario de la fundadora, sostenedora y actual directora, con la finalidad de otorgar una oportunidad de educación y desarrollo a los niños del sector.

En la actualidad, es un colegio polivalente que ofrece carreras técnicas en diferentes áreas como la salud, la administración y tecnología.

Trabajamos con un alto índice de vulnerabilidad, que supera el 94% (Cifra Junaeb 2019). Lo que motiva a gran parte de los docentes y directivos a mejorar continuamente.

El colegio está ubicado en la comuna de Maipú, brindando un servicio a la comunidad desde hace 38 años.

Hoy por hoy, la matrícula es de 2.200 estudiantes, divididos en educación Pre – básica, educación Básica, Educación media (TP) y educación de adultos.

Nuestro establecimiento tiene como misión formar jóvenes profesionales, partiendo desde una educación inicial e inclusiva, comprometiéndolos a ellos y a sus familias en los procesos de enseñanza aprendizaje, desarrollando seres creativos, autocríticos, resilientes, participativos y con sentido de identidad, promoviendo los valores del respeto, la responsabilidad, la solidaridad y la no discriminación que permitan desarrollar en el futuro habilidades sociales y de emprendimiento para enfrentar los desafíos actuales.

El establecimiento está constantemente buscando dar respuesta a las distintas variables de vulnerabilidad que presenta nuestra comunidad educativa como por ejemplo , los altos índices de consumo de droga en el contexto socio familiar de nuestros alumnos, baja escolaridad de nuestros apoderados, dinámicas de Violencia intrafamiliar, escasos recursos económicos y de acceso, vulneración de derechos ,que impiden avances significativos en la trayectoria escolar, emocional y familiar de nuestros estudiantes .

En la actualidad el establecimiento cuenta con un equipo psico-educativo, el cual lo componen doce personas: cuatro Psicólogos, tres psicopedagogas, tres educadoras diferenciales y dos fonoaudiólogas

También, se cuenta con el quipo de convivencia escolar el cual lo forman el encargado de convivencia escolar, una trabajadora social y una psicóloga.

La unidad técnica pedagógica está compuesto por dos jefaturas: una de educación media más dos coordinadores; uno de plan común y el otro de TP. Y una jefatura de educación básica y una coordinadora.

Las inspectorías están compuestas por un inspector general, más 4 inspectores tutores para ed. Básica y un inspector general y 3 inspectores tutores para Educación Media.

Así también, el establecimiento tiene un encargado de personal denominada Jefa de recursos Humanos.

En la actualidad, el establecimiento cuenta con computadores, con conexión a internet por fibra óptica, proyectores y televisores tipo smart TVs, para hacer uso de TICs en el aula.

También nuestro colegio cuenta con una planta solar fotovoltaica, para contribuir con la reutilización de la energía y además pertenece a la red de colegios KYKLOS, donde se busca evolucionar a un espacio sostenible y lograr en la comunidad educativa cambios en la cultura ambiental.

Continuamente se está trabajando sobre los decretos de evaluación y convivencia escolar con el fin de mejorar el proyecto educativo, permitiendo la existencia de la participación de los docentes, estudiantes y apoderados, en definitiva de toda la comunidad educativa.

## **Diseño y aplicación de Instrumentos.**

Los instrumentos de evaluación realizados para este estudio, fueron evaluaciones diagnósticas para quintos y sextos básicos, en la asignatura de inglés, puesto que partir de quinto básico la asignatura de Inglés es obligatoria (aunque existen propuestas curriculares desde NT1 a cuarto básico solo como propuesta curricular). Las muestras son: El quinto año A y el Sexto año A y éstos fueron elegidos para aplicar este instrumento de evaluación porque, el primero, es un curso que yo le imparto las clases de Inglés y el segundo, sexto A, por ser un curso sugerido por la jefa de UTP para realizar la evaluación, a pesar de no ser yo la profesora de Inglés. Así que fue aplicada en clase de inglés por la otra docente de la asignatura.

Estos fueron aplicados la segunda semana de Marzo, en un periodo de clases de 90 minutos.

Estos instrumentos fueron creados, de acuerdo al programa de estudio de quinto y sexto básico, apoyados por los textos de estudio del Ministerio de Educación de Chile tanto actuales como de años anteriores. Teniendo en cuenta los objetivos de aprendizaje por cada habilidad del idioma (comprensión lectora, comprensión auditiva, expresión oral y expresión escrita).

El método de validación de los instrumentos de evaluación diagnóstica fue a través del juicio de expertos por medio de la Jefa de la unidad técnico pedagógica y el departamento de inglés del colegio polivalente Patricio Mekis de Maipú.

Al describir el instrumento de evaluación, de quinto básico se puede decir que éste instrumento abarca identificación de vocabulario temático etiquetando imágenes, demostrar comprensión a través de oraciones pintando imágenes,, organizar contenido de oraciones, organizar contenido informativo del texto para formar una conversación. En la comprensión auditiva se presenta selección Múltiple donde los estudiantes deben identificar información específica al escuchar un texto auditivo (éste se puede encontrar en los anexos en un vínculo a google drive) y en comprensión lectora también hay una sección de selección múltiple y responder

verdadero y falso justificando las falsas, en ambas actividades los estudiantes deben localizar información específica.

En el instrumento de evaluación para sexto básico consta de identificación de vocabulario temático etiquetando imágenes, organizar contenido de oraciones, leer y demostrar comprensión de un texto través de un dibujo localizando información específica, completar oraciones, identificar vocabulario. En la parte de comprensión lectora se aplica selección múltiple identificando información específica. Se realizan preguntas abiertas las cuales se evaluaron con rubrica por cada pregunta y para la parte composición a partir de la comprensión lectora se evaluó con rubrica para evaluar la expresión escrita. Cada una de estas rubricas están en la parte de anexos.

Estos instrumentos de evaluación llevan una tabla de especificación, donde se mide habilidades del pensamiento, contenido, indicador, puntaje, las preguntas según la habilidad del pensamiento y el porcentaje de habilidad del pensamiento que el instrumento lleva, las cuales nos sirven para evidenciar las fortalezas y debilidades de los estudiantes lo que ayudará en establecer remediales y mejoras.

## Análisis de los resultados.

Los datos obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos de evaluación son los siguientes:

En relación al grupo perteneciente al 5° año A, fueron evaluados 39 estudiantes de un universo de 40 lo que equivale al 97,5% del total de los estudiantes del grupo curso.

Si analizamos, este 97,5% del universo 5° A, se puede decir que, 35 estudiantes alcanzaron el nivel logrado, lo que corresponde al 90% del grupo curso.

De este grupo, que alcanzó el nivel logrado, el 11% de los estudiantes obtuvieron un nivel de logro avanzado, el 34% intermedio y el 54% inicial.

Por otra parte, 4 estudiantes no alcanzaron el nivel logrado, lo que corresponde al 10% del total del grupo curso.

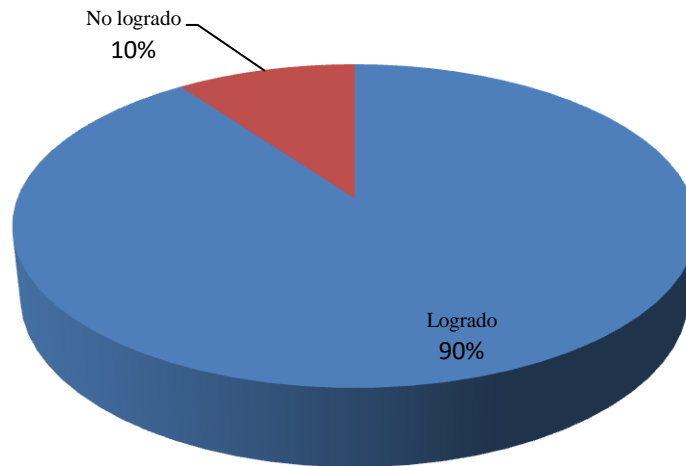
Dentro de las principales fortalezas estas se dieron en los ítem que evalúan identificación de vocabulario que corresponden al área que mide habilidades básicas asimismo comprensión auditiva y comprensión lectora, divididas según el instrumento en las área que evalúa habilidades básicas e intermedias

Encontrándose la mayor fortaleza en el ítem que evalúa la capacidad para organizar palabras para hacer oraciones, correspondiente al área que evalúa habilidades intermedias.

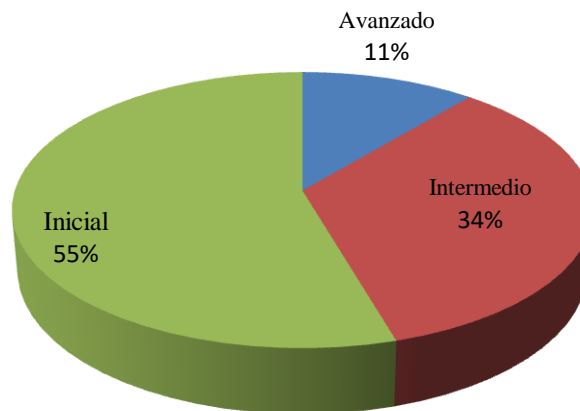
Por otro lado, las principales debilidades, se observan en el área que mide habilidades superiores, específicamente en los ítems enfocados a capacidad para seguir instrucciones y ordenar palabras para crear diálogos.

Con respecto a los ítem restantes, el resultado del grupo curso fue homogéneo, alcanzando un nivel intermedio a nivel grupal.

## 5°A



## Nivel de Logrado 5° A



Con respecto al grupo perteneciente al 6° año A, fueron evaluados 36 estudiantes de un universo de 40 lo que equivale al 90% del total de los estudiantes del grupo curso.

Si analizamos, este 90% del universo evaluado en 6° A, se puede decir que, 26 estudiantes alcanzaron el nivel logrado, lo que corresponde 73% del grupo curso.

De este grupo, que alcanzó el nivel logrado, el 23% de los estudiantes obtuvieron un nivel de logro avanzado, el 60% intermedio y el 17% inicial.

Por otra parte, 10 estudiantes no alcanzaron el nivel logrado, lo que corresponde al 27% del total del grupo curso.

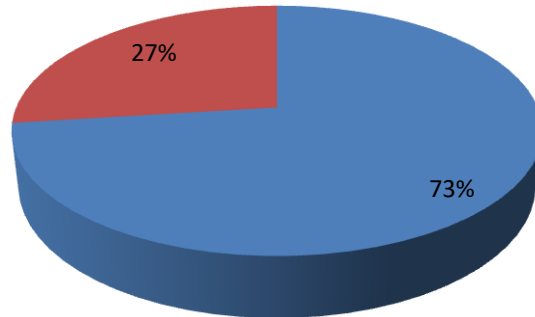
Dentro de las principales fortalezas, estas se dieron en los ítem que evalúan identificación de vocabulario y completación de oraciones, que corresponden al área que mide habilidades básicas.

Por otro lado, las principales debilidades, se observaron en el ítem que evalúa vocabulario de la escuela, correspondiente al área que mide habilidades intermedias, cabe destacar que en dicho ítem la pregunta hacia relación a más de una instrucción.

Con respecto al ítem que evalúa habilidades superiores, el resultado de logro del grupo curso fue medianamente alcanzado, en consecuencia teniendo un nivel intermedio a nivel grupal.

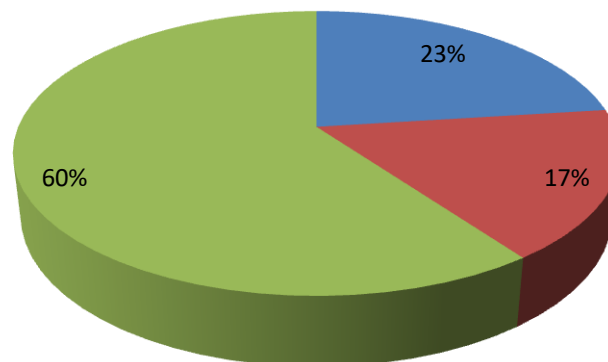
## 6°A

■ Logrado ■ No logrado



## Nivel de logrado 6° A

■ Avanzado ■ Intermedio ■ Inicial ■



## Propuestas remediales.

En relación a las propuestas remediales, éstas se enfocan en realizar mejoras a los aspectos descendidos evidenciados en el análisis de los resultados.

Del mismo modo, potenciar fortalezas y aspectos positivos con el fin de implementar propuestas que nacen a partir de la investigación, considerando el contexto y la realidad del establecimiento.

Con respecto a las principales debilidades evidenciadas en el análisis de los resultados, éstas abarcan tanto habilidades básicas, intermedias y superiores que se midieron en las prueba, específicamente aquellas que evalúan organizar contenido informativo de un texto, análisis del contenido, crear oraciones, clasificar, conectar, comparar y discriminar. Todas las debilidades descritas se observan tanto en quinto como en sexto básico.

Por lo anterior se sugiere las siguientes remediales:

- Potenciar el trabajo, de lectoescritura a nivel transversal desde los primeros niveles, ya que se observa escasa comprensión en las instrucciones.
- Fortalecer el trabajo interdisciplinario con otras asignaturas
- Instaurar un tipo de instrumento de evaluación con el mismo formato incluyendo las habilidades del pensamiento.
- Mejorar aún más las Tics, ya que se usan sobre todo en inglés.
- Apoyarse con equipo psico-educactivo, considerando no sacar a los estudiantes de la sala en la asignatura, si no trabajando dentro de ésta para reforzar las habilidades del pensamiento que se desarrollan en las clases de inglés.
- Potenciar la enseñanza del idioma derribando mitos existentes que anulan las expectativas de los estudiantes. A través de talleres, en los cuales los docentes de inglés clarifiquen que la asignatura es una instancia de aprendizaje que también desarrolla de forma significativa las habilidades del pensamiento tanto así como la de adquisición de otro idioma.
- Reforzar constantemente la retroalimentación
- Facilitar la motivación a través del uso máximo de los recursos didácticos que existen en el colegio.
- Potenciar la importancia de la adquisición de otro idioma, indicando que mejora el funcionamiento del cerebro forzándolo a reconocer, negociar significados y comunicar en sistemas diferentes del lenguaje, etc., de esta manera motivar a los estudiantes y generar actitudes positivas en las familias.

## Bibliografía

- Bauza-Barreda. (2013). *LA EVALUACIÓN EDUCATIVA EN FUNCIÓN DE LA MEJORA DEL PROCESO PEDAGÓGICO*. CUBA.
- Caiceo, J. (2015). LOS SISTEMAS ESTANDARIZADOS DE EVALUACIÓN EN CHILE: PARTICIPACIÓN DE MARIO LEYTON SOTO Y ERIKA HIMMEL KÖNIG. *interuniversitaria*, 357-371.
- Casanova, M. A. (1998). Concepto, tipología, y objetivos. En M. A. Casanova, *La evaluación educativa* (pág. 70). Mexico: Muralla.
- DEMRE. (12 de MARZO de 2020). *DEMRE*. Obtenido de <https://demre.cl/publicaciones/2021/2021-20-03-12-demre-temario-competencia-lectora>
- F.Martinez. ((enero-junio, 2013).). El futuro de la Evaluación Educativa. *Sinectica, revista electronica de educacion*, Sinéctica, 40. Obtenido de [http://www.sinectica.iteso.mx/articulo/?id=40\\_el\\_futuro\\_de\\_la\\_evaluacion\\_educativa](http://www.sinectica.iteso.mx/articulo/?id=40_el_futuro_de_la_evaluacion_educativa)
- MINEDUC. (2013). *Programa de Estudio para Quinto Año Básico Unidad de Currículum y Evaluación*. Obtenido de [https://curriculumnacional.mineduc.cl/614/w3-propertyvalue-52066.html#tabs\\_0](https://curriculumnacional.mineduc.cl/614/w3-propertyvalue-52066.html#tabs_0)
- Paz, V. G. (2012). *teoria curricular*. Obtenido de [aliat.org: http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Educacion/Teoria\\_curricular.pdf](http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Educacion/Teoria_curricular.pdf)
- Valencia Rodríguez, W. A. (2015). La evaluación educativa: más que una acción, una cuestión ética. . *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 210-234.

## Anexos



COLEGIO POLIVALENTE PATRICIO MEKIS –  
MAIPÚ

Inglés – 5° básico  
Cynthia Romero Manríquez  
Diagnostic Test

PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE OBTENIDO
30	

NAME \_\_\_\_\_  
FORM: 5° básico \_\_\_\_\_ DATE: \_\_\_\_\_

### Objetivos

- Identificar instrucciones de la sala de clases a través de imágenes y escritura en inglés.
- Colorear imágenes de acuerdo a oraciones en inglés para demostrar comprensión lectora.
- Ordenar oraciones para demostrar coherencia utilizando apropiadamente la gramática inglesa.

### Contenidos

- Instrucciones
- Saludos
- El colegio
- Útiles escolares.

### I. Identify the words and write in each blank the correct command according to pictures.(3 PTS)



Listen

Be quiet

Close your book

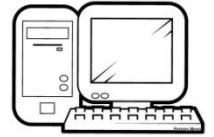
Raise your hand

Sit down

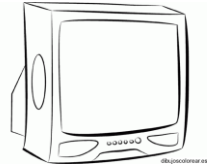
Read

II.-Match and colour the pictures according to the sentences. ( 3PTS/ 0.5 each)

a. The camera is blue.



b. The computer is yellow.



c. The television is red.



III.-Order the words to create sentences related to greetings.(4PTS)

1. Morning./good

---

2. Susan. / Hello,/ I`m

---

3. You?/ How/ are

---

4. thanks. / and/ Fine, / you?

---

IV. Order and number the sentences from 1 to 7 to make a conversation (7PTS)

- a) \_\_\_\_\_ My name is William. What`s your name?
- b) \_\_\_\_\_ How are you today?
- c) \_\_\_\_\_ Fine .
- d) \_\_\_\_\_ Hello.
- e) \_\_\_\_\_ Mary
- f) \_\_\_\_\_ Hi
- g) \_\_\_\_\_ Fine thanks and you?

LISTENING COMPREHENSION

V.- Listen and circle the correct answer (6 PTS)

1.-The people in the dialogue are:

- a) at the restaurant
- b) in the playground
- c) at home
- d) in the classroom

2.-The dialogue is about a:

- a) teacher
- b) classroom
- c) classmate
- d) school

3. - The name of the teacher is:

- a) Luisa
- b) Teresa
- c) Rosita
- d) Clarita

4.- The name of the new classmate is :

- a) Teresa
- b) Paula
- c) Susana
- d) Carolina

### READING COMPREHENSION



*Mum:*

*Vince and I need some school materials. Can you buy them for us?  
I need a pencil case, a red sharpener, a rubber, three crayons one  
green, one pink and one purple. Also, a blue pen and yellow  
marker. Ah! The pencil case must be pink.*

*Vince needs a red pencil case, a green marker, a grey sharpener  
and he doesn't need crayons.*

*I love you; you are the best mum!*

*Debbie.*

VI.- Read the text above and circle the correct answer (5 PTS)

- 1) The text is:
  - a) E-mail
  - b) Note
  - c) A love letter
  - d) A magazine article.
  
- 2) What the text is about?
  - a) a new classroom
  - b) the first day at school
  - c) school material needed
  - d) mum`s needed
  
- 3) According to the text, what DOESN`T Vincent need?
  - a) Rubber
  - b) Pencil case
  - c) Marker
  - d) Sharpener

VII. Read the text and put T (True) or F (False) Identify the false sentences and correct them. (2PTS)

1. - \_\_\_\_ He needs a green pencil case

---

2. - \_\_\_\_ She needs a blue pen

---

3.- \_\_\_\_ She needs orange sharpener

---

4.- \_\_\_\_ He needs a grey sharpener

---

TABLA DE ESPECIFICACIONES.

Objetivo: <i>Comprobar los conocimientos previos de los estudiantes a través de evaluación diagnóstica.</i>							
Habilidad	Contenido	Indicador	Puntaje	Preguntas	L	N/L	Porcentaje
<b>Básica</b>	Instrucciones	Escriben en cada espacio la instrucción correcta	3	Ítem I 6 preguntas de completar.			30%
	Cognados y colores	Unen cada oración con imagen correspondiente. Pintar de acuerdo a la oración.	3	Ítem II 6 preguntas de unir y colorear.			
	Comprensión Auditiva relacionada con la escuela.	Elegir alternativa correcta	2	Ítem V: Listening 2 preguntas (N°3 y N°4)			
	Comprensión Lectora relacionado con materiales escolares	Elegir alternativa correcta	1	Ítem VI: Reading 1 pregunta (N°1)			
<b>Intermedio</b>	Saludos.	Ordenar las palabras para crear saludos.	4	Ítem III: 4 preguntas			40%
	Comprensión auditiva relacionada con la escuela	Elegir alternativa correcta	4	Ítem V: Listening. 2 preguntas (N°1 y 2)			
	Comprensión Lectora relacionado con materiales escolares	Elegir alternativa correcta	4	Ítem VI: Reading. 2 preguntas (N°2 y 3)			
<b>Superior</b>	Saludos	Ordenar las oraciones para crear un diálogo.	7	Ítem IV 7 preguntas			30%
	Comprensión Lectora relacionado con materiales escolares	Responder "T" para verdadero o "F" para falso y justificarlas respuestas falsas.	2	Ítem VII: Reading 4 preguntas			

## SOLUCIONARIO

ITEM I: Identificar las palabras y escribir en el espacio la instrucción correcta de acuerdo a la imagen.

IMAGEN 1: niño cerrando libro: Close your book

IMAGEN 2: niño levantando la mano: Rise your hand.

IMAGEN 3: niña escuchando: Listen

IMAGEN 4: niño leyendo: Read

IMAGEN 5: niño con dedo sobre la boca: Be quiet

IMAGEN 6: niña sentándose: Sit down

ITEM II: Une y colorea las imágenes de acuerdo a la oración

- 1.- La cámara es azul
- 2.- El computador es amarillo
- 3.- El televisor es rojo.

ITEM III: Ordene las palabras para crear oraciones relacionadas con los saludos.

- 1.- Good Morning
- 2.- Hello, I'm Susan.
- 3.- How are you?
- 4.- Fine, thanks. And you?.

ITEM IV: Ordene y enumere las oraciones de la 1 – 7 para crear una conversación.

- A) 6
- B) 3

- C) 5
- D) 1
- E) 7
- F) 2
- G) 4

ITEM V: LISTENING: Escuche y encierre la respuesta correcta

[https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1\\_bIXaEbTKzqXZb8d9a9DxgRPIjwhsALE](https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1_bIXaEbTKzqXZb8d9a9DxgRPIjwhsALE)

- 1.- D
- 2.- C
- 3.- C
- 4.- A

ITEM VI: READING: Lea el texto y encierre la respuesta correcta

- 1.- B
- 2.- C
- 3.- A

ITEM VII: Lea el texto. Identifique las oraciones falsas y corríjalas.

- 1.-Falsa - He needs a red pencil case.
- 2.- Verdadera - Correct.
- 3.- Falsa - She needs a red sharpener
- 4.- Verdadera - Correct.



COLEGIO POLIVALENTE PATRICIO MEKIS – MAIPÚ  
Inglés – 6° básico  
Diagnostic Test

PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE OBTENIDO

NAME \_\_\_\_\_  
FORM: 6° básico \_\_\_\_ DATE: \_\_\_\_\_

**Objetivos**

- Identificar instrucciones de la sala de clases a través de imágenes y escritura en inglés.
- Ordenar oraciones para demostrar coherencia utilizando apropiadamente la gramática inglesa.
- Leer y Demostrar comprensión de un texto simple que contengan palabras de uso frecuente y estén acompañadas de apoyo visual.

**Contenidos**

- instructions
- like/ do´nt like
- Descriptions.

I.-Identify and write the correct word according to the pictures. (3 PTS)

Open your book – sit down - draw and paint - stand up – hello  
– write



1 \_\_\_\_\_



2 \_\_\_\_\_



3 \_\_\_\_\_



4 \_\_\_\_\_



5 \_\_\_\_\_



6 \_\_\_\_\_

II.- Order the following words to create sentences. (3 pts)

are      How      you?

1. \_\_\_\_\_

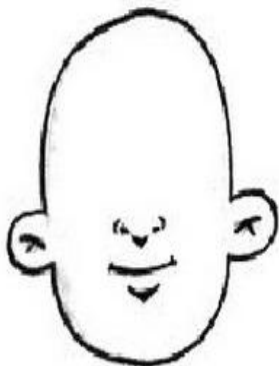
fine.      I      am

2. \_\_\_\_\_

name.      your      What's

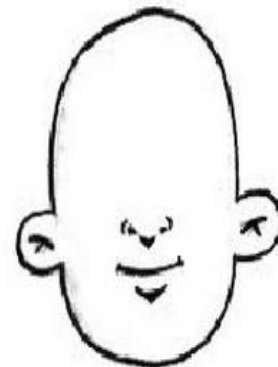
3. \_\_\_\_\_

III.- Draw the physical characteristics according to the sentences. (3 PTS)



He is a boy.  
He is got long red hair  
He's got glasses and  
He hasn't got a beard

She is a girl  
She's got short blond hair and  
She's got green eyes



IV.- Write LIKE or DON'T LIKE according to the pictures. (3PTS)



1.) I \_\_\_\_\_ chips  
I \_\_\_\_\_ rice



2) I \_\_\_\_\_ fish  
I \_\_\_\_\_ milk



3) I \_\_\_\_\_ soup  
I \_\_\_\_\_ chicken



4) I \_\_\_\_\_ spaghetti.  
I \_\_\_\_\_ salad.



5) I \_\_\_\_\_ salad.  
I \_\_\_\_\_ milk.



6) I \_\_\_\_\_ chicken.  
I \_\_\_\_\_ fish.

V.- Find the words in the crossword and write it in the correct picture  
**(7PTS)**



1) \_\_\_\_\_ 2) \_\_\_\_\_ 3) \_\_\_\_\_



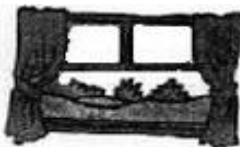
4.) \_\_\_\_\_

—



5) \_\_\_\_\_

—



6) \_\_\_\_\_ 7) \_\_\_\_\_ 8) \_\_\_\_\_

C	H	A	I	R	C	S	Y	N	W
U	V	A	I	H	V	T	N	C	I
P	N	A	S	E	T	H	N	E	N
B	L	A	C	K	B	O	A	R	D
O	T	I	A	G	J	O	R	U	O
A	P	E	N	C	I	L	G	L	W
R	U	B	B	E	R	B	E	E	X
D	E	S	N	L	E	A	W	R	Y
K	R	H	E	Y	O	G	D	N	Z

## VI.- READING COMPREHENSION.

Dear Susan:

Thanks for your answer... Now, this is my answer.

My mom is called Jane. She is a teacher. She's thirty-six years old. My father is called Nick. He is thirty-eight years

old. He's a bus driver. I have one brother and one sister.

Krystal is three and Peter is six years old. Krystal likes

running around the park and Peter likes Science and

English. He is a good student. And I'm 10 years old and I

like playing the piano.

We have a pet; it is a dog called Mike. He is lovely.

I love my family!

What about you? I left a picture for you to see it.

Regards,  
Mary



Read the text and CIRCLE the correct answer. ( 2 PTS)

1.- What is the text about?

- a) Mary's bedroom.
- b) Mary's family.
- c) Mary's school.
- d) Mary's likes and dislikes.

2.- The text is...

- a) a song
- b) a poem
- c) a letter
- d) a piece of news

3.- What is her mom's name?

- a) Debbie
- b) Mary
- c) Jane
- d) krystal

4.-How old is krystal?

- a) Ten years old
- b) six years old
- c) Thirty six years old
- d) Tree years old

*ITEM VII: WRITING*

A) Answer the following questions using your own information. (4 PTS)

1.- How many brother or sisters do you have?

---

---

---

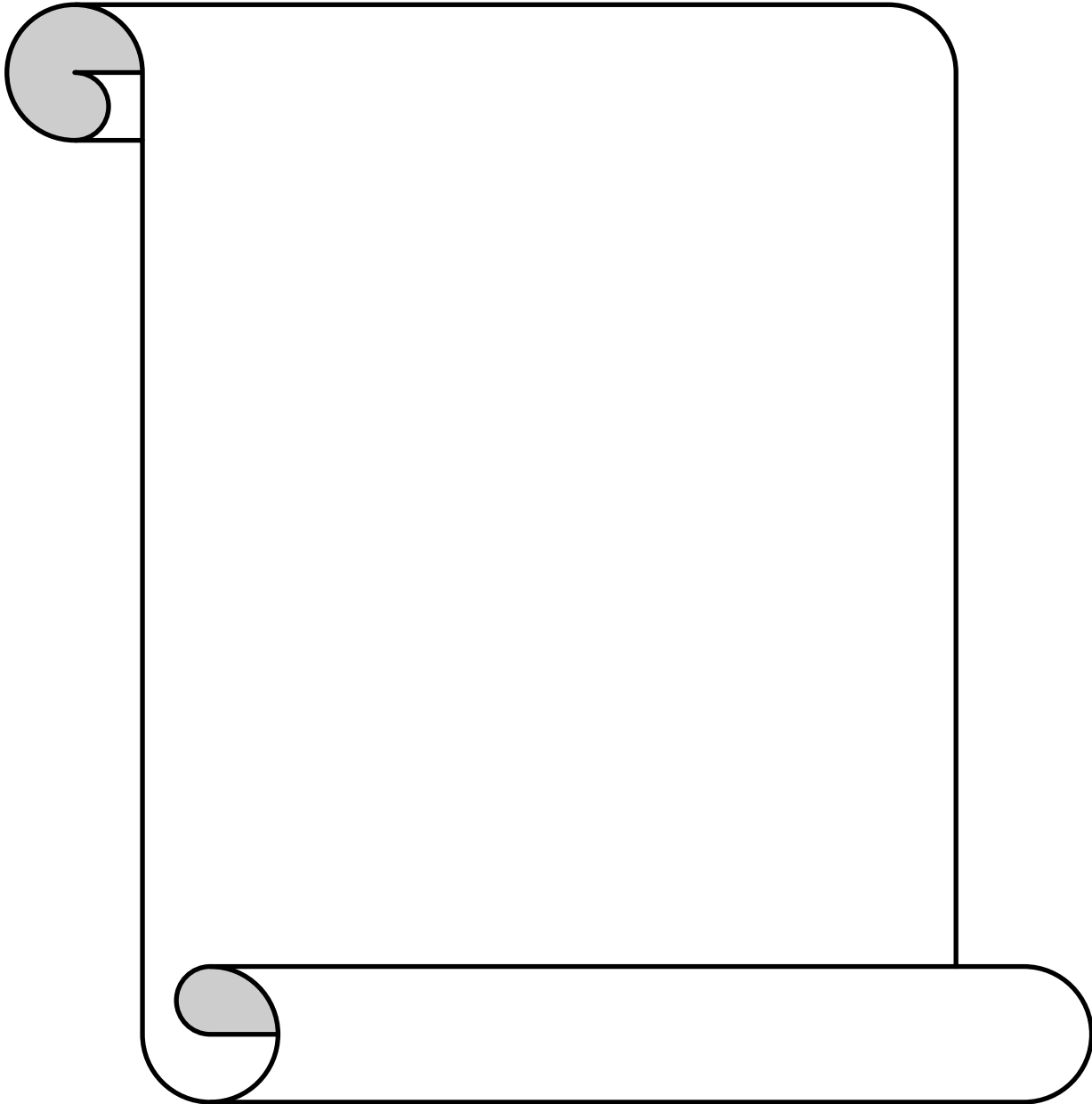
**2.-Do you have any pet?**

---

---

---

B) Write in the blank provided about your family following the pattern of reading comprehension.(5 PTS.)



## TABLA DE ESPECIFICACIONES.

<u>Objetivo:</u> <b>Comprobar los conocimientos previos de los alumnos a través de evaluación diagnóstica.</b>							
<b>HABILIDAD</b>	<b>CONTENIDO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>PREGUNTAS</b>	<b>L</b>	<b>N/L</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>BASICA</b>	Instrucciones	Escriben en cada espacio la instrucción correcta	3	Ítem I 6 preguntas de completar.			30%
	Like- Don't Like	Escriben en cada oración lo que les gusta o no según imagen.	3	Ítem III 6 preguntas			
	Adjetivos	Dibujar acorde a las oraciones	3	Ítem IV			
<b>INTERMEDIA</b>	Preguntas - Respuestas	Ordenar palabras para crea preguntas y respuestas comunes	3	Ítem II: 3 preguntas.			40%
	Vocabulario: School.	Buscar en el sopa de letras la palabra correcta y unir con dibujo.	7	Ítem V			
	Comprension Lectora	Elegir la alternativa correcta	2	Ítem VI: Reading, 4 preguntas			
<b>SUPERIOR</b>	Expresion escrita: Preguntas abiertas.	Responder preguntas de acuerdo a información personal	4	Ítem VII: Reading sección A, 2 preguntas			30%
	Expresion escrita: Composición	Escribir en el espacio indicado sobre la familia siguiendo el modelo de la comprension lectora.	5	Ítem VII: Reading sección B.			

## SOLUCIONARIO

*ITEM I: Identificar y escribir la palabra correcta de acuerdo a la imagen.*

*IMAGEN 1: niña dibujando y pintando: draw and paint*

*IMAGEN 2: niña saludando: hello*

*IMAGEN 3: niño escribiendo: write*

*IMAGEN 4: niño sentándose: sit down*

*IMAGEN 5: niña abriendo un libro: open the book*

*IMAGEN 6: niño parándose: Stand up*

*ITEM II: Ordene las palabras para crear oraciones*

*1.- How are you?*

*2.- I'm Fine*

*3.- What's your name?*

*ITEM III: Dibuje las características físicas de acuerdo a las oraciones*

*1.- Él es un niño. Tiene el pelo largo y pelirrojo. Tiene lentes. Y no tiene barba.*

*2.- Ella es una niña. Tiene el pelo corto y rubio. Tiene los ojos verdes.*

*ITEM IV: Escriba me gusta (Like) o No me gusta (Dont'like) en relación a las imagenes*

*A) Fig.1: Me gustan las papas fritas / No me gusta el arroz.*

*B) Fig.2: No me gusta el pescado/ Me gusta la leche.*

*C) Fig.3: No me gusta la sopa / Me gusta el pollo.*

*D) Fig.4: Me gusta el spaghetti / No me gusta la ensalada*

*E) Fig.5: Me gusta la ensalada / No me gusta la leche.*

*F) Fig. 6 No me gusta el pollo/ Me gusta el pescado.*

*ITEM V: Encuentra las palabras en la sopa de letras*

- 1.- ruler
- 2.- blackboard
- 3.- schoolbag
- 4.- pencil
- 5.-rubber
- 6.-cupboard
- 7.-window
- 8.-chair

*ITEM VI: READING*

*Lea el texto y encierre la respuesta correcta*

- 1.- B
- 2.- C
- 3.-C
- 4.-D

*ITEM VII: WRITING*

*A) Responde las siguientes preguntas usando tu propia información.*

*1.-Cuantos hermanos o hermanas tienes? Posible respuestas:*

*-I have (two)(brothers/sisters)*

*-I have one brother and one sister.*

*2.-¿Tienes alguna mascota? Posible respuestas:*

*-I have a/one pet.*

*-Yes, I do.*

*-Yes, I do. I have a/one pet.*

Nivel de desempeño / Criterio	Deficiente 1	Regular 2	Bueno 3	Excelente 4	Puntaje
Ortografía	Presenta muchos errores de ortografía.	Presenta algunos errores de ortografía que dificultan la lectura del mensaje.	Presenta algunos errores de ortografía sin embargo, el mensaje es comprensible.	No presenta errores de ortografía.	
Gramática.	Se presentan errores en conjugaciones verbales, reglas básicas, uso de pronombres, etc.	Se presentan algunos errores en las conjugaciones verbales, reglas básicas, uso de pronombres, etc.	Se presentan muy pocos errores en las conjugaciones verbales, reglas básicas, uso de pronombres, etc.	redacta oraciones conjugando el verbo adecuadamente, especificando: <i>sujeto, verbo y predicado</i>	
Vocabulario	Utiliza vocabulario que no corresponde al tema.	Utiliza algún vocabulario que no corresponde al tema.	Utiliza vocabulario adecuado pero no corresponde al tema.	Utiliza vocabulario que corresponde al tema.	

B) Escribe en el espacio indicado sobre la familia siguiendo el modelo de la comprensión lectora.

Nivel de desempeño / Criterio	Débil —	Limitado —	Bueno —	Muy bueno —	Puntaje
Ortografía	Presenta muchos errores de ortografía.	Presenta algunos errores de ortografía que dificultan la lectura del mensaje.	Presenta algunos errores de ortografía sin embargo, el mensaje es comprensible.	No presenta errores de ortografía.	
Redacción	No existe la organización de ideas de forma coherente. No hay relación entre oraciones.	Existe una organización parcial de las ideas pero algunas oraciones no se relacionan entre ellas.	Existe organización de las ideas principales de la construcción escrita.	Existe organización de las ideas principales y secundarias de la construcción escrita.	
Escritura	La letra utilizada no es legible	La letra utilizada permite la comprensión del mensaje pero con dificultad. No hay distinción entre letras (ejemplo: a/e/o, m/n)	La letra utilizada permite la comprensión del mensaje con algunas dificultades para distinguir algunas letras (ejemplo: a/e/o, m/n).	La letra utilizada permite la comprensión del mensaje sin dificultad.	
Gramática.	Se presentan errores en conjugaciones verbales, reglas básicas, uso de pronombres, etc.	Se presentan algunos errores en las conjugaciones verbales, reglas básicas, uso de pronombres, etc.	Se presentan muy pocos errores en las conjugaciones verbales, reglas básicas, uso de pronombres, etc.	No presenta errores en las conjugaciones verbales, reglas básicas, uso de pronombres, etc.	