



**Magister En Educación Mención Currículum y Evaluación**

**Basado En competencias.**

**Trabajo de Grado II**

**Elaboración de Instrumentos de Evaluación para carrera Técnico  
de nivel superior en Enfermería**

**Centro de Formación Técnica**

**Inacap Área Salud**

**Sede Maipú**

**Profesor:** Carmen Bastidas B.

**Alumno:** Fabio Plaza M.

**Santiago – Chile, Julio de 2020.**

## Índice

Resumen.....	Pag.3
Introducción.....	Pag. 4
Marco teórico.....	Pag.5
Marco Contextual.....	Pag.6
Diseño y aplicación de instrumentos.....	Pag.7
Análisis de los resultados.....	Pag.19
Propuestas remediales.....	Pag.20
Conclusión.....	Pag.27.
Bibliografía.....	Pag.28

## **Resumen**

La finalidad de este trabajo, tiene como propósito diseñar 2 instrumentos de evaluación y aplicar dichos instrumentos en la carrera Técnico de nivel superior de enfermería sede Maipú, en la asignatura primeros auxilios, la cual se imparte en segundo semestre de la carrera. Dentro de los instrumentos de evaluación que se presentan son, pautas de cotejo y rúbrica utilizadas para la evaluación de resultados de aprendizaje de la asignatura. Mediante el siguiente informe se propone soluciones remediales de ambos instrumentos ya utilizados y por medio de éstos, analizar y proponer un plan de mejora, que abarque de mejor manera los criterios de evaluación propuestos en el descriptor de la asignatura.

## **Introducción.**

El trabajo de título llamado “elaboración de instrumentos de evaluación para la carrera técnica en enfermería”, tiene como finalidad diseñar y aplicar herramientas de evaluación competentes de acuerdo a los resultados de aprendizaje y criterios de evaluación según el nivel de aprendizaje de los estudiantes. Para proceder a esto, se evaluó previamente los instrumentos utilizados en la institución de los cuales se recolectaron pauta de cotejo utilizada para la realización de reanimación cardiopulmonar adulto y rubrica de evaluación para presentación oral. Por medio de estos instrumentos y a través del programa de asignatura, el docente de especialidad de área salud y a la vez docente que realiza la exposición del contenido teórico y práctico, elabora utilizando el programa de asignatura, evidencia de simulación clínica y normativa vigente de la american heart association para desarrollar una pauta atingente a mejorar las competencias de acuerdo a los resultados de aprendizaje de los estudiantes de técnico en enfermería de nivel superior. A través del análisis, se podrá proponer y aportar un conjunto de acciones dirigidas hacia la mejora continua.

## **Marco Teórico.**

En la sociedad actual llamada sociedad del conocimiento, en la cual una de sus principales características es que se cuenta con una mayor información con los avances tecnológicos de hoy en día. En este contexto, las empresas imponen nuevas pautas de competitividad y desempeño, lo que conlleva a nuevas formas de enseñanza aprendizaje en el campo educativo. (Rodriguez, 2007)

En el contexto de educación superior es importante que el docente maneje bien el tema, pero eso no significa que sea capaz de enseñar, independiente que sea experto en el tema ya que es necesario saber sobre las diferentes teorías del aprendizaje, ya que estas teorías describen como asimilan el aprendizaje. Si hablamos en contexto universitario, se debe enfocar las teorías de aprendizaje y de cómo aprenden los adultos. Para el adulto el aprendizaje tiene que ser significativo.

Para evaluar dicho aprendizaje es necesario recurrir a las evaluar ese aprendizaje significativo, dentro de los cuales hay diferentes métodos evaluativos ( pautas de cotejo, rubricas, informes, pruebas escritas, etc.)

De acuerdo al contexto educativo en la actualidad, nos insta a trabajar en evaluaciones, que sean enfocadas a los resultados de aprendizaje, interpuestos en los descriptores de asignatura, optimizando las herramientas evaluativas disponibles, que validen, sean objetivas y confiables.

## **Marco Contextual**

### **Historia**

INACAP institución creada el 21 de octubre de 1966, su objetivo fue capacitar a los trabajadores chilenos, el espíritu que mueve es contribuir que los chilenos puedan desarrollar su potencial laboral y profesional. En la actualidad INACAP cuenta con 27 sedes en las 16 regiones del país

La misión del centro de formación técnica INACAP, siendo una institución de educación superior de carácter tecnológico es “Formar personas con valores y competencias que le permitan desarrollarse como ciudadanos responsables e integrarse con autonomía y productividad a la sociedad” (INACAP). La institución declara y comparte 5 valores institucionales fundamentales igualdad de oportunidades, vinculación con el mundo productivo, excelencia, servicio e innovación, siendo sus pilares estratégicos foco en el alumno, calidad formativa, vinculación con el medio y personas, organización y cultura.

En sede de Maipú, el Área salud fue creada el año 2005 con la carrera de Técnico en Enfermería de Nivel Superior , desde el año 2019 se sumo la carrera Técnico en Farmacia. La sede, se encuentra ubicada geográficamente en Av. Américo Vespucio 974, comuna de Maipú, siendo un lugar estratégico para la comunidad de estudiantes ya que cuenta con locomoción publica desde las diferentes comunas de donde asisten nuestros estudiantes como por ejemplo Pudahuel, Quinta normal, La Pintana, Estación Central, Cerrillos, Maipú, Padre Hurtado, Peñaflor, Malloco, Talagante, Isla de Maipo, Melipilla entre otras comunas. Los estudiantes son de un nivel socioeconómico medio bajo. Cabe

mencionar que aproximadamente el 80% de dichos estudiantes, cuentan con gratuidad.

El área salud en el año 2019 cuenta con 171 estudiantes distribuidos en las 2 carreras y una proyección para el año 2020 de 301 estudiantes matriculados. El cuerpo académico está compuesto 13 docentes de asignatura de especialidades y 6 docentes de asignaturas transversales. En el área administrativa, cuenta con un director de carrera, 1 coordinador de especialidades (cargo que fue cesado a fines del 2019) y 1 coordinadora de área. Nuestro año académico en el área salud está dividido por semestre. Y la mayoría de las asignaturas se dividen en parte teórica, laboratorios de simulación clínica y pasantía clínica en establecimientos de salud, dentro del área Metropolitana.

### **Diseño y aplicación de instrumentos.**

Dentro de la carrera de Técnico en Enfermería de nivel superior, se utilizará 2 instrumentos de evaluación de la asignatura primeros auxilios (INPA01). Dicha asignatura se realiza en segundo semestre del primer año académico.

El procedimiento de evaluación será simulación clínica. Es destacable mencionar que dentro del contexto de simulación clínica hay diferentes niveles de fidelidad, alta, mediana y baja fidelidad como se explicó en marco teórico. En este caso por el tipo de diseño, además por el tipo de simuladores (fantomas) a utilizar es un procedimiento de mediana fidelidad. Se selecciona éste procedimiento, ya que permite al alumno evaluado, realizar de forma tangible y basada en la experiencia de aplicar conocimientos y técnicas necesarias para lograr revertir una situación de riesgo vital a través de una reanimación cardio-respiratoria, de calidad, además de promover el “aprender haciendo” o como se propone al día de hoy “aprender desarrollando” enfatizado dentro de los lineamientos INACAP.

El primer instrumento es correspondiente a evaluación de carácter sumativo, en la cual se realiza mediante pauta de cotejo para evaluar de acuerdo a los siguientes resultados de aprendizaje:

- Aplica técnicas de reanimación cardio-respiratorio básica (RCP-B) de acuerdo con norma vigente.

Los criterios de evaluación de acuerdo a descriptor de asignatura son los siguientes:

- Identifica causas de paro cardio-respiratorio en niños y adultos.
- Describe los pasos a seguir en la reanimación cardiopulmonar basándose en las normas internacionales de la American Heart Association (AHA 2010-2015)
- Aplica técnica de reanimación cardio-respiratoria básica, en niños y adultos de acuerdo con norma vigente.
- Aplica cuidados post reanimación considerando posibles complicaciones en un cuadro de reanimación.

En esta situación, el instrumento más acorde para la evaluación, es una pauta de cotejo, ya que dicho instrumento permite evaluar por observación y registrar si cumple o no los procedimientos y técnicas pertinentes de la reanimación cardio-respiratoria básica, de acuerdo a la normativa vigente, ya que el instrumento nos sirve como check list o lista de chequeo para ver si realiza el procedimiento de acuerdo a los criterios de evaluación antes mencionados, por lo tanto, permite verificar los aprendizajes esperados de una manera estructurada. A pesar de que este instrumento de evaluación de carácter centralizado, es decir, vienen ya validados por casa central, en año 2019 se sugirió plan de mejora para generar propuestas remediales a los instrumentos vigentes los cuales se presentarán en ítem de propuestas remediales. Para la validación de los instrumentos de evaluación, una vez realizados estos, deben ser enviados a coordinadora de carrera, que en conjunto con Director de carrera del área salud, revisan

exhaustivamente, para posteriormente enviarlos a asesor pedagógico, el cual revisa y da visto bueno para la posterior aplicación de la pauta de evaluación. El asesor académico, está designado por área, ya que esto integra el departamento de Red Integrada al apoyo del aprendizaje (RIAA).

Para la aplicación del instrumento de evaluación, se presentará formato de instrucciones de aplicación de pauta de cotejo:

<b>Situación de Evaluación N° 1 (incluir Pauta de Cotejo)</b>
<b>Unidad 3: Atención de primeros auxilios en urgencias médicas no traumáticas.</b>
<b>Criterios de evaluación:</b>  3.5.1.- Identifica causas de paro cardio respiratorio.  3.5.2.- Describe los pasos a seguir en la Reanimación Cardiopulmonar basándose en las normas internacionales 2010-2015 (AHA).  3.5.3.- Aplica técnica de reanimación cardio-respiratorio básica, en niños y adultos de acuerdo a la norma vigente.  3.5.4.- Aplica cuidados post reanimación considerando las posibles complicaciones en un cuadro de reanimación.

**Contexto de evaluación:**

Evaluación en el laboratorio de simulación clínica, en forma individual de la técnica de reanimación cardiopulmonar. Laboratorio de simulación de técnica de reanimación cardiopulmonar.
---

**Instrucciones generales:**

Ingresa el alumno de manera individual Laboratorio de simulación, se le presenta caso clínico, en el cual debe realizar el procedimiento de RCP básica en simulador (fantoma) de acuerdo a la norma vigente.

**Actividad**

El alumno debe ser capaz a través de la práctica en laboratorio de simulación clínica, el poder desempeñar de manera correcta los pasos pertinentes de la reanimación cardiopulmonar de acuerdo a la normativa vigente.

**Instrucciones al docente evaluador:**

Debe verificar que se encuentren los materiales necesarios. En este caso, el fantoma de práctica de reanimación cardiopulmonar (torso de simulación adulto para compresiones y ventilaciones de acuerdo a lo que se expone a normativa vigente). Explicar al alumno lo que evalúa la pauta para realizar el paso a paso la técnica de reanimación cardiopulmonar básica de acuerdo a normativa vigente y verificar si comprendió las instrucciones.

**Instrucciones al alumno:**

Ud. Se encuentra en vía pública y observa a un adulto de aproximadamente 50 años desplomarse. Al llegar al lado de la persona se da cuenta que está sufriendo un paro cardio- respiratorio. Usted cuenta con 5 minutos para el desarrollo del caso clínico.

**Tiempo:**

5 minutos.

--

### Instrumentos de Evaluación:

Pauta de cotejo.
------------------

<b>Nombre del Área Académica</b>	<b>Salud.</b>	<b>Nombre del Programa</b>	<b>Técnico en enfermería de nivel superior.</b>
<b>Asignatura:</b>	<b>Primeros auxilios INPA 01</b>		
<b>Docente Elaborador:</b>	<b>Fabio Plaza M.</b>	<b>Alumno</b>	<b>Xx</b>

Indicadores	Escala de valoración		Puntaje	Observaciones
	SÍ	NO		
Evalúa seguridad de la escena.	SÍ (1)	NO (0)	1	
Pesquisa Paro cardio respiratorio.	SÍ (1)	NO (0)	1	
Activa sistema de emergencias (131).	SÍ (1)	NO (0)	1	
Comprueba pulso carotideo.	SÍ (1)	NO (0)	1	
Ubica a la victima sobre una superficie plana.	SÍ (1)	NO (0)	1	
Se sitúa de rodillas al lado de la victima a la altura del tórax.	SÍ (1)	NO (0)	1	
Pone el talón de la mano en el centro del torax ubicando la línea mamaria.	SÍ (1)	NO (0)	1	
Pone su otra mano sobre la primera mano.	SÍ (1)	NO (0)	1	
Entrelaza los dedos sin doblarlos.	SÍ (1)	NO (0)	1	

Se ubica verticalmente sobre el pecho de la víctima con sus brazos rectos sobre el tórax.	SÍ (1)	NO (0)	1	
Realiza 30 compresiones.	SÍ (1)	NO (0)	1	
Después de cada compresión, suelta la presión sobre el tórax sin perder el contacto entre sus manos y el esternón.	SÍ (1)	NO (0)	1	
Realiza maniobra frente mentón. Para abrir vía aérea.	SÍ (1)	NO (0)	1	
Toma una inspiración normal y pone sus labios alrededor de la boca de la víctima.	SÍ (1)	NO (0)	1	
Realiza buen sello. Con la boca.	SÍ (1)	NO (0)	1	
Realiza 2 ventilaciones efectivas.	SÍ (1)	NO (0)	1	
Realiza los 5 ciclos completos de compresiones y ventilaciones.	SÍ (1)	NO (0)	1	
Verifica pulso.	SÍ (1)	NO (0)	1	
En caso de no haber pulso, continua RCP hasta que lleguen los especialistas.	SÍ (1)	NO (0)	1	
			19	

### Pauta de corrección

Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota
0	1,0	10	3.6		
1	1.3	11	3.9		
2	1.5	12	4.2		
3	1.8	13	4.6		
4	2.1	14	5.0		
5	2.3	15	5.4		
6	2.6	16	5.8		
7	2.8	17	6.2		
8	3.1	18	6.6		
9	3.4	19	7.0		

El segundo instrumento de evaluación es evaluación de carácter sumativa. Se utilizará rubrica estandarizada para el área salud para presentaciones, la cual como propuesta remedial será la virtualización del instrumento de evaluación, ya que el segundo semestre se mantendrá la virtualidad por situación actual de pandemia que afecta al mundo.

La utilización de dicho instrumento se realiza en unidad de atención de primeros auxilios no traumaticos en los cuales los criterios de evaluación se detallan:

- Identifica causas probables de alteraciones de conciencia según signos de la victima.
- Identifica la sintomatología general en casos de alteraciones cardiovasculares.

- Aplica medidas de emergencia o urgencia frente a cuadros cardiovasculares.

### **Contexto de evaluación**

Alumno realiza exposición oral de actividad educativa, designada de acuerdo a requerimientos de asignatura.

### **Instrucciones Generales**

Realizar exposición oral sobre enfermedades cardiovasculares, detectando las alteraciones, signos y síntomas mas frecuentes en patologías asignadas.

### **Actividad**

Exposición oral individual del tema asignado, con material complementario

### **Instrucciones al docente evaluador.**

Evalúe presentación oral según rúbrica.

### **Instrucciones al alumno.**

Realice presentación oral, con material complementario del tema asignado sobre enfermedades cardiovasculares (ejemplo: Accidente cerebrovascular).

### **Tiempo**

15 minutos.

### **Instrumento de evaluación**

Rubrica.

Nombre del Área Académica	Salud	Nombre del Programa	Técnico en enfermería de nivel superior.
Asignatura:	Primeros auxilios INPA01		
Docente Elaborador:	Fabio Plaza M.	Alumno	Xx

Rúbrica<sup>1</sup> N° 3: "Alteraciones de conciencia y Accidente cerebro vascular"

Dimensiones	Muy bueno (4)	bueno (3)	regular (2)	Insuficiente (1)	Ponderación	Puntaje ponderado	Observaciones
1. Dominio del tema	Expone siempre con claridad y precisión, información detallada del tema en que realiza la educación. Responde todas las preguntas realizadas	Expone con claridad la mayoría de la información del tema de la educación. Responde la mayoría de las preguntas realizadas	Expone información general del tema de la educación con escasa claridad. Responde algunas preguntas realizadas pero con imprecisión	No demuestra claridad y/o consistencia en la exposición del tema de la educación. No responde preguntas realizadas.			
2. Uso de vocabulario técnico	Utiliza vocabulario técnico variado y acorde con el tema de la educación.	Utiliza vocabulario técnico acorde con el tema de la educación.	Utiliza vocabulario técnico limitado y/o no siempre acorde con el tema de la educación	Utiliza un vocabulario informal, que no resulta acorde con el tema de la educación			

				ón.			
Expresión oral	Pronuncia y modula correctamente todas las palabras. Habla fuerte y claro, se comprende todo lo que expresa verbalmente	Pronuncia y modula con escasos errores. Habla con claridad, pero no siempre se escucha lo que expresa verbalmente.	Pronuncia y modula con varios errores. Habla con imprecisiones y/o se le escucha poco lo que expresa verbalmente	Pronunciación y modulación imprecisa. Habla con muy poca claridad y/o muy bajo tono de voz por lo que no se comprende lo que expresa			
4. expresion corporal	Se presenta con seguridad a lo largo de toda la exposición oral: con postura corporal erguida. Gestos y expresiones acordes a la situación. Mira permanentemente a	En general, se presenta con seguridad en la exposición oral: con postura corporal erguida. Gestos	Se presenta con escasa seguridad en la exposición oral: se apoya o mueve sin sentido. Tiende a leer material de apoyo por lo que mira pocas	Se presenta con inseguridad en la exposición oral: se apoya o mueve sin sentido. Sólo lee información por lo que gestos y expresi			

	la audiencia.	y expresiones acordes a la situación. Tiende a mirar a la audiencia.	veces a la audiencia. Con gestos y expresiones no acordes a la situación	ones no son acordes a la situación y no mira a la audiencia.			
5.material de apoyo audiovisual	Utiliza material audiovisual como complemento de la educación. Está diseñado con imágenes y textos adecuados al tema expuesto, sin errores de ortografía, por lo que despierta interés de la audiencia	Utiliza material como complemento de la educación. Incluye imágenes y texto adecuado al tema expuesto, con escasos errores de ortografía.	Utiliza material sólo para leer y no como complemento de la educación. La presentación tiene escasas imágenes y mucho texto con varios errores de ortografía.	El material que proyecta en la educación se limita a copia de textos con errores de ortografía y/o no adecuados al tema de la educación. O no presenta material de apoyo.			
6.organizacion de la exposición	La exposición	La exposi	La exposició	Sólo se entrega			

presenta claramente sus tres etapas: inicio, desarrollo y cierre. Se respeta el tiempo disponible. Se cuenta con todo el material necesario al iniciar la exposición.	ción presenta dos de sus etapas. Se respeta a casi todo el tiempo o disponible. Se cuenta con casi todo el material listo al iniciar la exposición.	n presenta una etapa. No se utiliza eficientemente el tiempo disponible. El material no está disponible al iniciar la exposición.	información general del caso, sin estructura en su exposición. No se respeta el tiempo disponible. Y/o no se cuenta con material para la exposición			
			Puntaje Total/ Nota	100	24	

Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota
6	1.0	16	4.5		
7	1.4	17	4.8		
8	1.7	18	5.1		
9	2.1	19	5.4		
10	2.4	20	5.8		

11	2.8	21	6.1		
12	3.1	22	6.4		
13	3.5	23	6.7		
14	3.9	24	7.0		
15	4.2				

### **Análisis de los resultados.**

De acuerdo a lo analizado en pauta de cotejo de Reanimación cardiopulmonar adulto se obtiene y se analizan lo siguiente:

En relación a la aplicación de pauta utilizada el año 2019 y de acuerdo a lo que se propuso, fue modificación de ciertos ítems de la pauta de cotejo, dentro de los cuales abarcar de una manera más clara los puntos a evaluar, además de entregar de una manera más objetiva las instrucciones para la realización de la evaluación. En la pauta que se aplicó, hay deficiencias en la estructura, dejando instrumento de evaluación de manera incompleta, ya que faltan los cuidados post paro en conjunto con la utilización del DEA, de acuerdo a los resultados de aprendizaje y criterios de evaluación.

En instrumento de evaluación numero 2 se puede observar deficiencias en las dimensiones a evaluar (muy bueno, bueno, regular, insuficiente) lo cual las categorías analizadas es poco objetivo, ya que si se plantea regular es correspondiente a una nota de aprobación. De acuerdo a lo expuesto se realizará en propuestas remediales los instrumentos de evaluación.

## **Propuestas remediales.**

Dentro de las propuestas remediales, se modifica el instrumento de evaluación (pauta de cotejo), en el cual se incluye la utilización de desfibrilador semiautomático (DEA), de acuerdo a la normativa vigente de la American Heart Association.

Las pautas y material de estudio, se presentan de manera anticipatoria, así los alumnos conocen el instrumento de evaluación que se aplicará. Es importante en una primera instancia que se deje claro que es un ambiente controlado y conocer cuáles son las limitaciones que puede tener esto, pero que se trabaja en un ambiente constructivo y saber que roles desempeña y cuál es el tipo de aprendizaje significativo. También es importante que se familiaricen con los fantomas o simuladores, ya que esto los ayudará a que pierdan el miedo y a la vez también conozcan el funcionamiento y cuáles pueden ser las limitaciones de los simuladores. Posteriormente, entregar información detallada del contexto evaluativo, los resultados de aprendizaje y que se medirá en esta evaluación.

Dentro del mismo contexto de simulación, se fortalece la retroalimentación, por lo tanto dentro del tiempo de evaluación se suman 5 minutos por estudiante, la cual posterior a la evaluación, se realizará una autoevaluación para ver desde la perspectiva del estudiante cual eran los errores cometidos y en que podía mejorar en el procedimiento para posteriormente efectuar retroalimentación de acuerdo a las observaciones encontradas por el evaluador.

### **Instrumento remedial**

#### **Instrucciones generales:**

Ingresa el alumno de manera individual Laboratorio de simulación, se le presenta caso clínico, en el cual debe realizar el procedimiento de RCP básica en simulador (fantoma) de acuerdo a la norma vigente.

### **Actividad**

El alumno debe ser capaz a través de la práctica en laboratorio de simulación clínica, el poder desempeñar de manera correcta los pasos pertinentes de la reanimación cardiopulmonar de acuerdo a la normativa vigente.

### **Instrucciones al docente evaluador:**

Debe verificar que se encuentren los materiales necesarios. En este caso, el fantoma de práctica de reanimación cardiopulmonar (torso de simulación adulto para compresiones y ventilaciones de acuerdo a lo que se expone a normativa vigente). Explicar al alumno lo que evalúa la pauta para realizar el paso a paso la técnica de reanimación cardiopulmonar básica de acuerdo a normativa vigente y verificar si comprendió las instrucciones.

### **Materiales:**

Fantoma de RCP marca Prestan, con retroalimentación inmediata mediante sensores luminosos.  
Pocket mask o resucitador manual bolsa mascarilla.  
DEA de entrenamiento.  
Torulas para limpieza de implementos.  
Alcohol al 70%.

### **Instrucciones al alumno:**

Ud. Se encuentra en vía pública y observa a un adulto de aproximadamente 50 años desplomarse. Al llegar al lado de la persona se da cuenta que está sufriendo un paro cardio- respiratorio. Usted cuenta con 5 minutos para el desarrollo del caso clínico.

--

**Tiempo:**

5 minutos para desarrollo de caso clínico y 5 minutos retroalimentación.
--

<b>INSTRUMENTO DE EVALUACION:</b>
<b>Escenario</b>
<b>Instrucciones:</b> Usted debe ubicarse fuera de la escena, detrás del alumno y no debe comunicarse con el (lenguaje verbal y no verbal). Complete la pauta de cotejo de acuerdo a: si el estudiante cumple o no cumple la acción solicitada. Al finalizar se contará el puntaje hasta donde realizo el procedimiento de manera óptima.

<b>Pauta de Cotejo</b>				
<b>Criterio de Evaluación:</b> 3.5.1. Identifica causas de paro cardiorespiratorio en niños y adultos. 3.5.2. Describe pasos a seguir en la Reanimación Cardiopulmonar basándose en la normas internacionales 2015 (AHA) 3.5.3 Aplica técnica de Reanimación Cardio-Respiratorio Básica en adultos de acuerdo con norma vigente.				
<b>Descriptor/Aspectos observados</b>	<b>Puntaje</b>	<b>SÍ</b>	<b>NO</b>	<b>Observaciones</b>
1. Comprueba si la víctima responde	<b>1</b>			
2. Comprueba si la víctima respira	<b>1</b>			
3. Pide ayuda en voz alta/activa el sistema de respuesta a emergencias/ envía a una persona a buscar el DEA	<b>2</b>			
4. Comprueba pulso (5 a 10 seg)	<b>1</b>			
5. A la vez observa el tórax verificando que no respire.	<b>1</b>			
6. Se sitúa al lado de la víctima a la altura del tórax.	<b>1</b>			
7. Coloca la mano dominante en la mitad inferior del esternón (REFERENCIA LINEA MAMILAR)	<b>1</b>			
8. Coloca su otra mano sobre la anterior entrelazando los dedos	<b>1</b>			

9. Se ubica verticalmente sobre el tórax de la víctima , que los hombros queden verticalmente sobre el talón de la mano	1			
10. Realiza 30 compresiones en no menos de 15 segundos y no más de 18 segundos	2			
11. Realiza compresiones de alta calidad ,5 cm de profundidad (al menos 25 compresiones efectivas)	2			
12. Expande el tórax completo después de cada compresión (al menos 25 descompresiones)	2			
13. Realiza maniobra frente mentón	1			
14. Realiza 2 ventilaciones con un dispositivo de barrera	1			
15. Cada ventilación dura 1 segundo	1			
16. Hay elevación torácica visible en cada ventilación	1			
17. Reanuda las compresiones en menos de 10 segundos.	1			
18. Se sitúa al lado de la victima a la altura del torax	1			
19. Coloca la mano dominante en la mitad inferior del esternón	1			
20. Coloca su otra mano sobre la anterior entrelazando los dedos	1			
21. Se ubica verticalmente sobre el tórax de la víctima , que los hombros queden verticalmente sobre el talón de la mano	1			
22. Realiza 30 compresiones en no menos de 15 segundos y no más de 18 segundos	2			
23. Realiza compresiones de alta calidad ,5 cm de profundidad (al menos 25 compresiones efectivas)	2			
24. Expande el torax completo después de cada compresión ( al menos 25 descompresiones)	2			
25. Realiza maniobra frente mentón	1			
26. Realiza 2 ventilaciones con un dispositivo de barrera	1			
27. Cada ventilación dura 1 segundo	1			
28. Hay elevación torácica visible en cada ventilación	1			
29. Reanuda las compresiones en menos de 10 segundos.	1			
30. Al llegar el DEA detiene compresiones	1			
31. Descubre el tórax del paciente.	1			
32. Coloca parches de manera correcta de acuerdo a instrucciones	1			
33. Realiza descarga eléctrica cuando el DEA se lo indica.	1			
34. Inicia compresiones torácicas, hasta la llegada de la ambulancia.	1			
PUNTAJE OBTENIDO				

TABLA DE EQUIVALENCIA DE NOTAS				TABLA DE EQUIVALENCIA DE NOTAS					
puntaje	nota	puntaje	nota	puntaje	nota	puntaje	nota	puntaje	Nota
0	1	9	2.1	18	3.2	27	4.4	36	6.1
1	1.1	10	2.2	19	3.3	28	4.6	37	6.3
2	1.2	11	2.3	20	3.4	29	4.8	38	6.5
3	1.4	12	2.5	21	3.6	30	5.0	39	6.6
4	1.5	13	2.6	22	3.7	31	5.2	40	6.8
5	1.6	14	2.7	23	3.8	32	5.4	41	7.0
6	1.7	15	2.8	24	3.9	33	5.5		
7	1.9	16	3.0	25	4.1	34	5.7		
8	2.0	17	3.1	26	4.3	35	5.9		

<b>Puntaje Total</b>	<b>41 puntos</b>
<b>Puntaje Obtenido</b>	
<b>Nota</b>	

El segundo instrumento y como se planteó anteriormente, se modificaron las dimensiones o criterios de evaluación, además se plantea de una manera más ordenada y objetiva quedando de la siguiente forma.

CRITERIO		DESTACADO (7 puntos)	HABILITADO (5 puntos)	SUFICIENTE (3 puntos)	NO LOGRADO (1 punto)
<b>CALIDAD Y PRECISIÓN DE LA PRESENTACIÓN</b>	<b>PRESENTACIÓN INICIAL.</b>	Realiza presentación personal y el título del trabajo.	Presenta sólo el tema del trabajo.	Solo se presenta ante la audiencia sin mencionar el tema de trabajo.	No hay presentación inicial del trabajo.
	<b>INTRODUCCIÓN DEL TEMA.</b>	Realiza una introducción clara y efectiva del tema ante la audiencia.	Realiza una introducción simple del tema ante la audiencia.	Presenta introducción poco clara ante la audiencia.	No se evidencia una introducción del tema.
	<b>DESARROLLO DE LOS CONTENIDOS.</b>	Presenta un desarrollo de todos los contenidos solicitados de manera clara y ordenada.	Presenta un desarrollo parcial de los contenidos solicitados.	Presenta un desarrollo escaso de los contenidos solicitados.	La exposición no presenta los contenidos solicitados.
	<b>CONCLUSIONES Y REFLEXIONES DE LA PRESENTACIÓN.</b>	Realiza conclusiones y reflexiones con una mirada crítica acorde al tema.	Realiza sólo conclusiones y reflexiones Acorde al tema.	Realiza conclusiones o reflexiones simples acorde al tema.	No hay conclusiones ni reflexiones relacionadas con el tema.
	<b>DOMINIO DEL TEMA</b>	Demuestra dominio cabal del tema, donde se evidencia con una buena explicación sin incurrir en errores.	Demuestra dominio del tema con buena explicación, pero apoyo a lectura de manera ocasional.	Demuestra poco dominio en el tema, e incurre en errores técnicos.	No domina el tema. Lee en toda la presentación.

<b>VOCABULARIO Y EXPRESIÓN</b>	<b>USO DE VOCABULARIO TÉCNICO.</b>	Es capaz de utilizar vocabulario formal, amplio, técnico y no incurre en "muletillas".	Utiliza vocabulario formal y técnico, pero limitado, repitiendo palabras y utilizando "muletillas".	Utiliza vocabulario formal y técnico reducido, exagerando el uso de "muletillas".	Utiliza vocabulario informal.
	<b>ORTOGRAFÍA Y REDACCIÓN.</b>	La presentación es organizada y ordenada sin faltas de ortografía y con buena redacción.	La presentación es organizada, pero presenta algunas faltas ortográficas.	La presentación es organizada, pero presenta algunas faltas de ortografía y de redacción.	La presentación esta desorganizada e incoherente con el tema. Además, presenta faltas ortográficas.
	<b>ÉNFASIS Y LENGUAJE NO VERBAL</b>	El tono usado enfatiza las ideas en todo momento, usa lenguaje no verbal acorde, se ve relajado y seguro, y mantiene contacto visual permanente con la audiencia.	El tono usado enfatiza las ideas, usa lenguaje no verbal acorde, pero a ratos se aprecia inseguro, donde parcialmente mantiene contacto visual con la audiencia..	El tono usado no enfatiza las ideas, a ratos se aprecia inseguro, desviando el contacto visual con la audiencia de manera parcial.	El tono usado no enfatiza las ideas. Se aprecia muy inseguro, donde además no mantiene contacto visual con el piso o con la proyección.
<b>RECURSOS DE APOYO</b>	<b>MATERIAL DE APOYO.</b>	Las diapositivas no están saturadas de información, presentan imágenes claras acordes al tema, apoyándose en esquemas y fotografías.	Las diapositivas muestran la información, pero algunas imágenes (esquemas y fotos) son poco claras.	Las diapositivas presentan mucho texto, además imágenes de baja resolución que saturan presentación.	Las diapositivas contienen todo texto, desorganizado. Además las imágenes no apoyan la presentación.

**Observaciones:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Puntaje obtenido:**

**TABLA EQUIVALENCIA DE NOTAS 60%**

Puntaje	Nota												
0.0	1.0	10.0	1.8	20.0	2.6	30.0	3.4	40.0	4.3	50.0	5.5	60.0	6.6
1.0	1.1	11.0	1.9	21.0	2.7	31.0	3.5	41.0	4.4	51.0	5.6	61.0	6.8
2.0	1.2	12.0	2.0	22.0	2.7	32.0	3.5	42.0	4.5	52.0	5.7	62.0	6.9
3.0	1.2	13.0	2.0	23.0	2.8	33.0	3.6	43.0	4.6	53.0	5.8	63.0	7.0
4.0	1.3	14.0	2.1	24.0	2.9	34.0	3.7	44.0	4.7	54.0	5.9		
5.0	1.4	15.0	2.2	25.0	3.0	35.0	3.8	45.0	4.9	55.0	6.0		
6.0	1.5	16.0	2.3	26.0	3.1	36.0	3.9	46.0	5.0	56.0	6.2		
7.0	1.6	17.0	2.3	27.0	3.1	37.0	3.9	47.0	5.1	57.0	6.3		
8.0	1.6	18.0	2.4	28.0	3.2	38.0	4.0	48.0	5.2	58.0	6.4		
9.0	1.7	19.0	2.5	29.0	3.3	39.0	4.1	49.0	5.3	59.0	6.5		

## **Conclusión.**

La realización de este trabajo, me sirvió para abarcar las diferentes aristas de la evaluación dando un enfoque mas específico a los instrumentos de evaluación a utilizar de acuerdo a lo que se quiere evaluar. Además, la importancia de cómo deben plantearse los resultados de aprendizaje y ligarlos al perfil de egreso del estudiante, ya que por medio de estos nos conlleva a la realización un mejor trabajo como docentes. Es importante mencionar que en el contexto que se desarrollo éste trabajo, uno no es docente de profesión, ya que el que realiza este informe es un Kinesiólogo, por lo tanto, es un aprendizaje fundamental para poder desarrollar de mejor manera y abarcar desde una perspectiva más analítica mi labor docente y poder a su vez, poder aportar con la mejora en mi labor en las instituciones de educación superior en las cuales realizo docencia.

## Bibliografía.

INACAP. (s.f.). *Mision*. Recuperado el 5 de mayo de 2020, de INACAP:  
<https://portales.inacap.cl/sobre-nosotros/cft/index>

INACAP. (s.f.). *Mision*. Obtenido de <http://portales.inacap.cl/sobre-nosotros/cft/index>

Rodriguez, H. (2007). EL PARADIGMA DE LAS COMPETENCIAS. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, , 145-165.