



**Magister en Educación Mención Currículum y evaluación
Basado en Competencias.**

**Trabajo de Grado II
Elaboración de Instrumentos de Evaluación para medir los
aprendizajes de 2° y 4° Año Básico del
Colegio Hispano América.**

Profesora: Rocío Riffo San Martín.

Alumna: Gabriela Godoy Bórquez.

Chañaral-Chile, Abril 2021.

Índice.

Contenido

Resumen.....	4
Introducción.....	5
Marco teórico.	6
Las estrategias de evaluación de los aprendizajes.	6
Coherencia entre el diseño de instrumentos y los indicadores de evaluación:	8
Tipología de la retroalimentación de la evaluación.....	9
Tipología de retroalimentación de docentes hacia estudiantes.....	10
La información de los resultados de la evaluación.....	13
Información a las familias de los alumnos.....	15
Estrategias de evaluación centradas en el proceso del aprendizaje.....	16
Marco contextual.....	17
Contextualización del Colegio Hispano América.....	18
Antecedentes Históricos y Pedagógicos.....	18
Descripción Física del Establecimiento.....	19
Diseño y aplicación de instrumentos.....	20
Justificación de la elección.....	21
Descripción de los instrumentos.....	21
Formatos de las evaluaciones.....	23
Instrumento de evaluación N° 1:.....	23
Instrumento de Evaluación N° 2:.....	29
Análisis de los resultados.....	35
Reflexión sobre el proceso evaluativo desarrollado.....	39
Propuestas remediales.....	40
Bibliografía.....	45
Anexos.....	46



Pautas de Corrección. (anexo1)	46
Instrumento N° 2: Prueba Mixta de la Unidad 1 (4°Básico).....	48
Anexo 3 (Tabla y gráfico instrumento 1)	55
Anexo 4 (Tabla de especificaciones Instrumento 1)	55
Anexo 5 (Tabla y gráfico instrumento 2).....	58
Anexo 6 (Tabla de especificaciones Instrumentos 2)	59



Resumen.

El trabajo de grado II, para la Mención de Currículum y Evaluación basado en competencias establece la elaboración de instrumentos originales diseñados para medir los aprendizajes en 2° y 4° Año básico, en la asignatura de Matemática de los estudiantes del Colegio Hispano América.

Los resultados pesquisados en las evaluaciones son de gran importancia dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, ya que permite diagnosticar e identificar las debilidades y fortalezas que presentan los educandos, posteriormente tomar las decisiones pertinentes para mejorar las estrategias, aplicar retroalimentaciones oportunas e incorporar los ajustes necesarios en las planificaciones, con la finalidad de lograr fortalecer los aprendizajes de los estudiantes.

Es importante destacar que posterior a la confección y aplicación de los instrumentos evaluativos, se aplicaron análisis de los resultados, los cuales fueron la base para plantear las propuestas de las remediales. De acuerdo con los resultados obtenidos se crearon acciones que están directamente relacionadas con mejorar las debilidades que presentaron ambos cursos en la asignatura intervenida.



Introducción.

El trabajo de graduación, establece la elaboración de instrumentos diseñados para evaluar los aprendizajes de los estudiantes de Segundo y Cuarto Año Básico del Colegio Hispano América en la asignatura de Matemática.

La metodología utilizada para desarrollar el trabajo de grado fue el análisis de literatura vinculada a la evaluación, retroalimentaciones, tipos, autores, entre otros, uso de los planes y programas de la asignatura, objetivos de aprendizajes priorizados, elaboración de instrumentos, uso de tablas de especificaciones, análisis de resultados y aplicación de remediales, a través de acciones donde participan los estudiantes, apoderados, docentes y directivos.

Los instrumentos aplicados son pruebas mixtas que medirán los aprendizajes para cada nivel.

Otro objetivo es el análisis de los resultados obtenidos de las evaluaciones aplicadas, valiosa información para proponer una serie de acciones dirigidas a la mejora de los aprendizajes. Además la evaluación en educación es fundamental para diagnosticar y valorar los problemas que afectan en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes y tomar decisiones en función de las principales debilidades y así lograr aprendizajes de calidad.

Marco teórico.

Las estrategias de evaluación de los aprendizajes.

Se centran más en procesos que en resultados, enfocadas en que sea el alumno quien asuma la responsabilidad de su propio aprendizaje. Se concibe como un proceso colaborativo y multidireccional, en el cual los alumnos se autoevalúan, son evaluados por sus pares (heteroevaluación) y por el maestro, y este a su vez aprende de y con sus estudiantes. Es un proceso dinámico, continuo y sistemático, enfocado hacia los cambios de las conductas y rendimientos de los estudiantes, mediante el cual verificamos los logros adquiridos en función de los objetivos propuestos (Gabriel Molnar).

Esta estrategia se debe entender como un proceso mediante el cual obtendremos un resultado del desempeño de nuestros estudiantes; esto lo llevaremos a cabo a través de los diferentes tipos de evaluaciones existentes:

1. Evaluación diagnóstica: Permite al docente identificar el nivel de conocimientos previos, motivaciones, actitudes, habilidades, destrezas y capacidades de los estudiantes. Se realiza al inicio de un curso o de una unidad del programa recogiendo la información a través de:
 - Entrevistas
 - Observación
 - Cuestionarios
 - Lluvia de ideas
 - Mapas conceptuales

2. Evaluación formativa: Evalúa el progreso del estudiante, dominio de habilidades y dificultades durante el proceso de aprendizaje, con el objetivo de corregir desviaciones a través de actividades dentro o fuera del aula, por medio de:
- Resúmenes
 - Entrevistas
 - Simuladores
 - Observaciones
 - Mapa conceptual
 - Cuadro sinóptico
 - Pruebas objetivas

La evaluación formativa se puede dar de manera formal o informal. Por una parte, la evaluación formativa formal es aquella que tiene lugar con referencia a un marco curricular de evaluación específico. Por otra, la evaluación formativa informal es aquella que se da en el curso de los eventos, pero que no está estipulada en el currículo como tal. En esta se incluyen las retroalimentaciones espontáneas que el profesor da al estudiante sobre actividades o desempeños en clase; pero también se puede dar entre pares o con personas por fuera del contexto educativo. También se puede dar de manera indirecta, cuando el estudiante observa la realimentación que el profesor da a otro compañero y a partir de allí el estudiante puede valorar su propio trabajo (Yorke, 2003).

3. Evaluación sumativa: Es la evaluación del producto final del proceso de aprendizaje, mediante la valoración de los resultados obtenidos y su validez. Es aquella que tiene la estructura de un balance, realizada después de un período de aprendizaje en la finalización de un programa o curso. Pero ¿cómo lo podemos hacer? A través de:

- Pruebas de libro abierto
- Mapas conceptuales
- Diagramas (gráficas, tablas)
- Disertaciones
- Ensayos
- Portafolios
- Proyectos (AOP)
- Método de casos
- Guías de competencias
- ABP (aprendizaje basado en problemas)

Para el diseño de la estrategia de evaluación, el profesor emplea de manera básica los instrumentos de evaluación como guías que permiten recabar información. Esta información se puede alcanzar a través de técnicas evaluativas que permiten observar o analizar los procesos o productos finales elaborados en las actividades. Es necesario resaltar que la estrategia de evaluación gira en torno a criterios evaluativos congruentes con la actividad evaluativa diseñada.

Coherencia entre el diseño de instrumentos y los indicadores de evaluación:

Cuando se diseña un instrumento o varios instrumentos asociados a un procedimiento de evaluación es fundamental considerar algunos elementos fundamentales, para que la evaluación arroje información orientada a mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

El punto de partida de la evaluación siempre será la siguiente triada de preguntas:

¿Qué aprendizajes deben desarrollar los estudiantes?

¿De qué modo el instrumento de evaluación me permitirá apoyar el proceso de aprendizaje una vez que haya sido aplicado?

¿Qué instrumentos me permitirán reconocer el logro de dicho aprendizaje?

El reflexionar con estas tres preguntas, permite diseñar el ciclo de la evaluación que se asociará a una unidad, semestre o ciclos de aprendizajes, lo anterior conlleva a las siguientes fases:

- Reconocer el objetivo de aprendizaje.
- Establecer los criterios de evaluación, ¿qué se evaluará?
- Establecer los indicadores de evaluación, ¿para qué se evaluará?
- Buscar la evidencia a partir de una situación evaluativa.
- Aplicar juicios de valor a partir de la evidencia recogida.
- Retroalimentar a los estudiantes sobre su logro.
- Sistematizar la información.

Pasos para cautelar la coherencia entre instrumento y metas Considerando el referente y los propósitos, el primer paso es detallar los elementos que esperamos evaluar y elaborar una tabla de especificaciones que organiza los elementos que contempla nuestro instrumento de evaluación.

La tabla de especificaciones va a describir los datos a recoger, definirá la extensión del instrumento, determinará la proporción de ítems y tipo de preguntas, organizará la construcción del instrumento, objetivos, indicadores y el cruce entre habilidades y contenidos, según corresponda.

Tipología de la retroalimentación de la evaluación.

En la medida en que los criterios de evaluación han sido comprobados con los estudiantes y debidamente ajustados por parte de los docentes, se procede a realizar diferentes análisis que permitan interpretar los resultados no solo desde la calificación, sino de las diversas causas que conllevaron a los mismos.

Tipología de retroalimentación de docentes hacia estudiantes.

La tipología que a continuación se presenta, ha sido desarrollada por Tunstall y Gipps (1996) en un estudio que tuvo como objetivo investigar los distintos tipos de retroalimentación que se les daba a niños en la Enseñanza Básica. La produjeron a través de la categorización de material grabado de observaciones de clases, en conjunto con entrevistas a docentes y estudiantes.

Evaluación de los aprendizajes y congruencia didáctica Estrategias para trabajar esta tipología Después de comprender las distinciones principales de esta tipología, se sugiere que sea utilizada para considerar las prácticas evaluativas en cuanto a retroalimentación se trata. La pregunta más general es: como profesor(a), ¿cuáles son los tipos de retroalimentación que más frecuentemente utilizo con los alumnos y alumnas?

Una técnica para recolectar información sobre este tema es simplemente analizar las marcas escritas en evaluaciones a la luz de la tipología presentada arriba. Esta tarea puede realizarse individualmente o en pequeños grupos de docentes. La literatura académica sobre este tema sugiere que existen diferentes estilos para distintos sectores de aprendizaje.

Una buena manera de abordar la retroalimentación verbal y no verbal es organizar visitas en aula entre colegas, para que una persona externa a la dinámica tome apuntes durante una o dos horas de clases sobre lo que observa en este plano.

Otra alternativa muy potente para observar la retroalimentación verbal y no verbal es filmar una clase y luego verla en video con tranquilidad.

Tabla: tipología de retroalimentación de docentes hacia estudiantes (Tunstall y Gipps, 1996).

Retroalimentación positiva		Retroalimentación de logros	
Retroalimentación evaluativa		Retroalimentación descriptiva	
A1 Premiar	B1 Aprobar	C1 Describir logros	D1 Generar mejores niveles de logro
A2 Castigar	B2 Desaprobar	C2 Especificar los logros o lo que hay que mejorar	D2 Diseñar caminos para mejorar
Retroalimentación evaluativa		Retroalimentación descriptiva	
Retroalimentación negativa		Retroalimentación para mejorar	
Es importante notar que los tipos de retroalimentación A y B están más centrados en la persona, a diferencia de C y D que se centran más fuertemente en el trabajo realizado.			

A continuación, se describen las retroalimentaciones que fueron aplicadas en el trabajo de grado.

Tipo C Retroalimentación descriptiva: especificando el logro o el modo de mejorar.

En este caso, la retroalimentación entrega información sobre qué hace que el trabajo sea bueno o satisfactorio o sobre qué le falta para mejorar. Comunica los criterios y el modo en que estos se han alcanzado o no.

C1: especificar los logros o aprendizajes obtenidos, con elogios específicos por medio del uso de criterios.

Esto es evaluación descriptiva e identifica “aspectos específicos de aprendizajes exitosos”, lo que apoya el aprendizaje del estudiante a través de elogios o comentarios positivos.

C2: especificar los logros o lo que hay que mejorar.

Esta es retroalimentación descriptiva que los profesores y profesoras usan para especificar lo que se puede aprender de una actividad o lo que necesita ser mejorado. Se enfoca en los logros o errores del trabajo realizado y su relación con los aprendizajes más que en las personas.

Tipo D Retroalimentación descriptiva: construyendo el aprendizaje.

En este caso, la retroalimentación se centra en describir, junto con el alumno y alumna, las estrategias utilizadas para aprender; es una reflexión (metacognición o meta aprendizaje) donde el docente es un facilitador más que un juez o proveedor de criterios.

D1: construir aprendizajes/conocimiento, estudiante y docente aprenden juntos.

Esta evaluación descriptiva implica una conversación y diálogo con el alumno y alumna para reflexionar sobre el “trabajo que se está realizando”. Con este tipo de retroalimentación, el profesor o profesora facilita el proceso de aprendizaje. El estudiante es estimulado a explicar o demostrar el logro, usando su propio trabajo.

D2: diseñar caminos para aprender

Este tipo de retroalimentación se focaliza en la discusión conjunta acerca del trabajo del estudiante, en la que participa él, ciertamente. Es usado por los profesores y profesoras para articular o describir futuras posibilidades en la construcción de conocimiento, en una manera en que se considera al alumno y alumna como un legítimo aprendiz.

La información de los resultados de la evaluación.

La evaluación, aparte de los componentes de juicio y de toma de decisiones que implica, posee una característica de publicidad que no puede ser ignorada. Las conclusiones y los resultados obtenidos a partir de ella se han de dar a conocer para que tenga utilidad

Todo el sistema de evaluación debe contemplar la entrega de información a las partes interesadas.

A las personas que intervienen en el proceso educativo o que tienen responsabilidades en él, les corresponde el derecho a recibir información de todo lo que ha sucedido y ha sido objeto de evaluación. Para que la evaluación cumpla con su finalidad de aportar datos sobre el desarrollo del proceso, el juicio de valor correspondiente y las recomendaciones oportunas, es preciso hacer una reflexión sobre quiénes van a ser los destinatarios de la información, así como cuáles son las maneras y los medios adecuados para transmitirla. En este sentido, hay que

seleccionar la información pertinente en cada caso, ya que cada destinatario la va a utilizar de una manera diferente.

Los destinatarios de estos informes de evaluación han de ser los alumnos, la familia, el propio colegio o establecimiento educacional.

El alumno es el principal destinatario de la información sobre la evaluación, porque a él le corresponde la mayor parte de responsabilidad en su propio perfeccionamiento.

En consecuencia, debe recibir en cada momento los antecedentes necesarios para participar en la interpretación y en la toma de decisiones que afecten a su propio aprendizaje.

La información que se facilita al alumno persigue un triple objetivo:

- Hacerle consciente de su progreso en el trabajo escolar.
- Ampliar el conocimiento que tiene de sí mismo y de sus capacidades.
- Ayudarle a corregir las deficiencias y a reorientar su proceso de aprendizaje.

Para alcanzar estos objetivos, la información ha de presentarse de manera que el alumno la perciba como un elemento de conocimiento propio, que puede serle útil para mejorar sus propias perspectivas y satisfacer sus intereses, provocando una actitud positiva.

La información tiene que ser sistemática a lo largo de todo el proceso de aprendizaje.

La observación continua de las tareas realizadas por los alumnos y de sus progresos, debe ayudar a descubrir los aspectos positivos y los negativos y, en la medida en que sea necesario, proponer las correcciones oportunas.

Cada profesor tiene que sentirse responsable de informar a sus alumnos de los resultados de la evaluación realizada a lo largo del proceso de aprendizaje que él ha programado.

Para ello, el medio más habitual será la conversación y el diálogo alrededor de las tareas escolares. La información debe servir de estímulo y orientación, más que de sanción, para facilitar el progreso constante y evitar el desaliento.

Información a las familias de los alumnos.

La información que se proporcione a la familia sobre los resultados de la evaluación debe servir para dar a conocer los puntos de partida en el proceso de enseñanza y la situación de cada alumno con respecto a:

- La actitud hacia la escuela y el proceso educativo.
- Los progresos y dificultades que se detectan en su aprendizaje.
- Las aptitudes y capacidades manifestadas.
- Los intereses.
- Aquellos aspectos de desarrollo personal que se aprecien con cierta significación para explicar su proceso de enseñanza.

En el modo de proporcionar la información a la familia, debe primar el contacto y la relación directa, puesto que de lograr un diálogo con los padres y las madres sobre esta información depende, en gran medida, las posibilidades de

establecer la coordinación necesaria entre la familia y la institución escolar, y así poder construir una intencionalidad educativa común.

La información relativa a los resultados de la evaluación de los procesos de aprendizaje de los alumnos y alumnas, facilitará al equipo directivo la revisión y la mejora constante del conjunto de la acción educativa, siendo un elemento básico cuando tenga que programar la evaluación de la práctica docente del profesorado y del Proyecto Curricular de Centro. Tenga en cuenta que para informar los resultados de la evaluación un profesor necesita tener claridad en: los resultados grupales de la aplicación del instrumento, tanto desde la perspectiva cuantitativa como cualitativa y trabajar con los estudiantes en los aspectos más sobresalientes de la evaluación y los de mayores dificultades. Teniendo en cuenta que no se hace solo desde la descripción, si no desde las habilidades que evaluaba y sus niveles.

Estrategias de evaluación centradas en el proceso del aprendizaje.

Numerosas son las investigaciones que han puesto de manifiesto el impacto de la evaluación en la calidad del aprendizaje. Biggs (1996) afirma que los procedimientos de evaluación son determinantes del aprendizaje de los estudiantes en mayor medida que lo son los objetivos del curriculum y los métodos de enseñanza. Por otra parte la revisión bibliográfica que realiza Hernández Pina (1996) sobre la evaluación de los aprendizajes en el contexto universitario concluye afirmando que en los modelos que se han elaborado desde planteamientos cualitativo-fenomenológicos se ha comprobado que la forma en que el profesorado plantea la evaluación de su alumnado afecta a los enfoques de aprendizaje (superficial o profundo) y a la calidad de dichos aprendizajes. Unas estrategias evaluativas cuantitativa llevan a enfoques superficiales de aprendizaje, mientras

que las estrategias formadoras y cualitativas pueden producir enfoques de aprendizaje profundo y de alto rendimiento.

Al plantear la propuesta de mejora esta debe estar relacionada con los resultados obtenidos en la evaluación para que esta sea contextualizada. Difiere de la retroalimentación en que la persona no solo ve sus errores y potencialidades, si no que se propone y se diseña junto a la persona acciones que permitan no abandonar ese aprendizaje descendido y por tanto continuar con el proceso. Se deben diseñar acciones a realizar como parte de la clase presencial y acciones individuales para los estudiantes. En el caso del profesor este también debe diseñar acciones que permitan redireccionar su trabajo.

Marco contextual.



Contextualización del Colegio Hispano América.

Antecedentes Generales:

Nombre	: Colegio Hispano América
Fecha de Fundación	: 16 de Febrero de 2004
J. E. C. D.	: Si
R. B. D.	: 13178-4
R. U. T. Colegio	: 65.116.426-5
Tipo Colegio	: Particular Subvencionado sin Fines de Lucro.
Comuna	: Chañaral
Provincia	: Chañaral
Región	: Atacama
Dirección	: Galvarino 184.
Sostenedor	: CORPORACION EDUCACIONAL HISPANO AMERICA
Representante Legal	: DAISY AURORA ZEPEDA VALDÉS.
R. U. T.	: 9.300.845-6
Decreto de Evaluación	: Decreto Exento N° 97.

Antecedentes Históricos y Pedagógicos.



El Colegio Hispano América, es una entidad Educacional Particular Subvencionada reconocida por el Ministerio de Educación mediante Decreto Exento N° 97. RBD 13178-4 del 16 de febrero de 2004.

Fue creado como una alternativa de educación de anticipación e innovación con altas expectativas a nivel académico y valórico para niños y niñas de la comuna de Chañaral, quienes tenían como única opción la educación municipalizada.

Se encuentra ubicado dentro de un radio urbano en el sector ampliación sur de la comuna de Chañaral, región de Atacama. Es un establecimiento Particular Subvencionado sin fines de lucro (Gratuidad) y Jornada Escolar Completa Diurna que desde sus inicios ofrece un servicio educacional en las modalidades de básica progresiva iniciándose en ese entonces con cursos de primero a cuarto año básico con una matrícula de 47 estudiantes; el año 2005 se crea el sexto año básico; año 2006 séptimo año básico; año 2007 postula a octavo año básico llegando a esa fecha hasta 4° año medio, con un total autorizado de 250 matrículas.

Su modalidad de enseñanza es ejecutada a través de los planes y programas implementados por las actuales políticas de gobierno, y la reforma en marcha, como también posee programas propios en la asignatura de inglés para el primer ciclo básico, segundo ciclo básico y enseñanza media, conjugados con las estrategias específicas de un colegio afectivo, disciplinado en constante evaluación.

Descripción Física del Establecimiento.

El colegio cuenta con una infraestructura (aulas, laboratorios de computación, patio, multicancha, entre otros a considerar) que permite el normal

desarrollo de las diferentes actividades pedagógicas en cada uno de los niveles y sus respectivos subsectores sumadas a las actividades extraescolares y de recreación.

En cuanto al recurso humano, el Colegio cuenta con:

- 1 Director.
- 1 Inspector General.
- 1 Jefe de UTP.
- 1 Apoyo UTP.
- 1 Encargada de Convivencia Escolar.
- 1 Trabajadora Social.
- 14 Docentes.
- 5 Asistentes de Educación.

Diseño y aplicación de instrumentos.

Justificación de la elección.

La elección de los niveles 2° y 4° Año Básico en la asignatura de Matemática corresponden a los cursos en los cuales me desempeño como docente aula.

Descripción de los instrumentos.

Instrumento de Evaluación N° 1:

Consiste en una evaluación diagnóstica de los aprendizajes que deben lograr los estudiantes durante el primer año básico. Dicho instrumento mide los aprendizajes en los ejes de: Número y operaciones, Patrones y álgebras, Geometría y Medición. Y el desarrollo de habilidades referentes a:

I.- La modelación de situaciones por medio de la adición (agregar, juntar) y de la sustracción (quitar, diferenciar) en el ámbito numérico del 0 al 20.

II. La representación de la posición de objetos conociendo y utilizando palabras tales como arriba, abajo, derecha, izquierda, delante, detrás, sobre, debajo, adentro, afuera.

III. La representación de la longitud usando palabras como largo, corto, alto y bajo.

La evaluación diagnóstica consiste en 14 preguntas de selección múltiple, donde los estudiantes tienen la posibilidad de desarrollar los ejercicios y luego marcar una opción correcta.

Además de 1 pregunta de desarrollo.

El proceso de aplicación consiste en que los estudiantes de forma individual deben desarrollar la evaluación impresa, para esto tienen un plazo de dos horas pedagógicas.

Instrumento de Evaluación N° 2:

Consiste en una Prueba Mixta que permite medir los aprendizajes de los estudiantes del 4° Año Básico, en la Unidad N° 1, denominada “Cantidades hasta el 10.000”.

Dicho instrumento mide los aprendizajes en el Eje de: Número y operaciones. Y el desarrollo de las siguientes habilidades: comprender- aplicar- analizar-evaluar.

La Prueba Mixta, tiene dos ítems. El primero consiste en 7 preguntas de selección múltiple, donde los estudiantes tienen la posibilidad de desarrollar los ejercicios y luego marcar una opción correcta. El segundo ítem, consiste en preguntas de desarrollo para la división y multiplicación y además en ejercicios vinculados a la resolución de problemas.

El proceso de aplicación consiste en que los estudiantes de forma individual deben desarrollar la evaluación impresa, para esto tienen un plazo de dos horas pedagógicas.

Dicha evaluación tiene los siguientes objetivos:

- 1.- Demostrar que comprende la multiplicación de números de tres dígitos por números de un dígito.

- 2.- Demostrar que comprenden la división con dividendos de dos dígitos y divisores de un dígito.
- 3.- Resolver problemas rutinarios en contextos cotidianos, que incluyen dinero, seleccionando y utilizando la operación apropiada.
- 4.- Manifestar curiosidad e interés por el aprendizaje de las matemáticas.

Prueba Mixta, diseño del instrumento y pauta utilizada para la corrección

Para el proceso de revisión de ambos instrumentos se utilizaron pautas de corrección, las cuales favorecieron la reflexión sobre la práctica pedagógica y permite orientar las decisiones sobre acciones futuras, en la medida que define claramente cuáles son los aspectos que se deben trabajar para lograr los objetivos esperados.

Para tabular los resultados se aplicaron tablas de especificaciones.

Posteriormente se analizaron los resultados obtenidos.

Formatos de las evaluaciones.

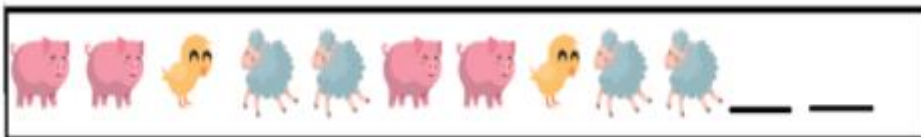
Instrumento de evaluación N° 1:

Prueba de Diagnóstico de Matemática de 2° Año Básico.

Nombre del Estudiante:	Curso: 2° Año Básico	Tiempo de desarrollo: 2 horas pedagógicas.	Fecha:
Puntaje ideal: 30	Puntaje real:	Nota:	
<p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Reconocer, describir, crear y continuar patrones repetitivos. -Demostrar que comprenden la adición y la sustracción. -Contar números del 0 al 100. -Comparar y ordenar números. -Describir la posición de objetos y personas. -Identificar y comparar la longitud de objetos. 			
<p>Instrucciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrolla la evaluación en forma individual. - Cuentas con 90 minutos. - Ítem I: Debes marcar con una X la respuesta correcta. - Mucho éxito en la evaluación. 			

I.- Marca con x la alternativa correcta. (26 pts.)

1.- Observa los animales de la granja. ¿Cuál es el animal que corresponde para continuar el patrón?



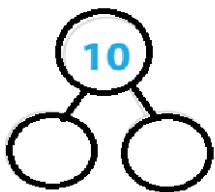
- a) 1 pollito.
- b) 2 cerditos.
- c) 2 ovejas.

2.- Completa la secuencia numérica:

2, 6, 10, , ,

- a) 14 - 12
- b) 14 - 18
- c) 14 - 16

3.- ¿Con qué cantidades puedo formar el 10? Observa la imagen faltan dos números.



- a) 6 y 1
- b) 5 y 3
- c) 6 y 4

4.- ¿Cuál es el resultado de la adición?

$$9+5 = \dots\dots\dots$$

- a) 13

b) 14

C) 16

5.- ¿Cuál es el resultado de la sustracción?

$$15 - 5 = \dots$$

a) 11

b) 10

C) 20

6.- Cuenta los siguientes elementos:

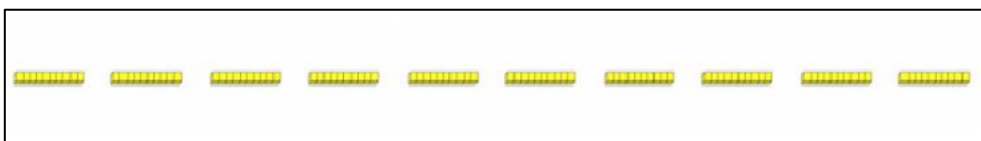


a) 50

b) 35

c) 40

7.- Cuenta los siguientes elementos. Cada barra tiene 10 cubitos.



a) 90

b) 80

c) 100

8.- ¿Cuál es el número mayor y el menor?

79 - 83 - 99 - 77 - 29

- a) Mayor 77 y menor 99
- b) Mayor 70 y menor 20
- c) Mayor 99 y menor 29

9.- ¿Quién está a la derecha del resbalín?



- a) Un niño en el columpio.
- b) Un niño en un patito azul.
- c) Un niño con una pelota en su mano.

10.- ¿Qué figura geométrica es un triángulo?



11.- ¿Qué lápiz es el más largo?



12.- ¿Quién tiene el pelo más corto?



13.- Observa atentamente las imágenes de una secuencia. ¿Qué imagen muestra lo que sucedió primero en la secuencia?



14.- Observa las imágenes. ¿Cuál o cuáles de ellas representa un cubo?



- a.- 1 y 2
- b.- 1 y 3
- c.- 2 y 4

II.- Desarrollo. Responde la pregunta en el lugar correspondiente. Expresión matemática y dibuja.

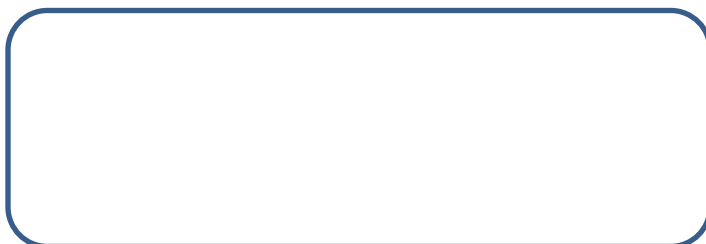
15.- Juan tiene 5 lápices y le regalaron 2 lápices más. ¿Cuántos lápices tiene ahora?

Completa la expresión matemática:



$$\square + \square = \square$$

Dibuja el total de lápices:



EXCELENTE

Instrumento de Evaluación N° 2:

Evaluación de Matemática del 4° Año Básico de la unidad 1



Nombre del Estudiante:	Curso: 4° Año Básico	Tiempo de desarrollo: 2 horas pedagógicas.	Fecha:
Puntaje ideal: 36	Puntaje real:	Nota:	
Unidad: Cantidades hasta el 10.000 (Multiplicar y dividir)			
Objetivos:			

- Demostrar que comprende la multiplicación de números de tres dígitos por números de un dígito.
- Demostrar que comprenden la división con dividendos de dos dígitos y divisores de un dígito.
- Resolver problemas rutinarios en contextos cotidianos, que incluyen dinero, seleccionando y utilizando la operación apropiada.
- Manifestar curiosidad e interés por el aprendizaje de las matemáticas.

Instrucciones:

- Desarrolla la evaluación en forma individual.
- Cuentas con 90 minutos.
- Ítem I: Debes marcar con una X la respuesta correcta.
- Ítem II: Responde cada pregunta, utiliza letra clara y legible.
- Mucho éxito en la evaluación.

I.- Marca con una X, la alternativa correcta. (12 pts.)

1.- Si  = $500 \cdot 3$ ¿Qué número representa  ?

- a. 1.568
- b. 1.500
- c. 1.298
- d. 1.408

2.- Martina preparó 380 queques para un paseo. Isabel los puso en paquetes de a 10.

¿Cuántos paquetes preparó?

- a. 38
- b. 3.800
- c. 33.900
- d. 1.800

3.- ¿Cuál es el cociente de 294 cuando es dividido por 3?

- a. 38
- b. 98
- c. 138
- d. 198

4.- $82 : \underline{\hspace{2cm}} = 41$. ¿Cuál es el número que falta?

- a. 8
- b. 2
- c. 3
- d. 4

5.- El resultado de los factores 9 y 9 es:

- a. 64
- b. 63
- c. 79

d. 81

6.- ¿Cuál es el resultado $81 : 9 =$ _____?

a. 31

b. 9

c. 81

d. 1

7.- Si tengo un mueble con 4 columnas y en cada una de ellas tengo 25 libros.
¿Cuántos libros tengo en total?

a. 125 libros.

b. 100 libros.

c. 200 libros.

d. 400 libros.

II.- Desarrollo:

1.- Resuelve las siguientes multiplicaciones y divisiones. (12 pts.)

a) 150×3	b) 419×3	c) 159×2
d) $62 : 2 =$	e) $86 : 2 =$	f) $90 : 2 =$

--	--	--

2.- Resuelve los problemas. (12 pts.)

1.- Teresa está ordenando el estante de la escuela. Ella hizo 7 hileras con 8 libros en cada una.

¿Cuántos libros tiene ordenados?

Operación:

Respuesta:

2.- La familia Godoy tiene una parcela con plantación de naranjas. Ellos esperan tener una gran producción en tres años. Para ello plantaron 27 000 árboles en 27 hileras.

¿Cuántos árboles tienen cada hilera?

Operación:

Respuesta:

3.- Un trabajador empaquetó 360 lápices en 10 cajas. Todas las cajas tienen el mismo número de lápices. ¿Cuántos lápices hay en cada caja?

Operación:

Respuesta:

4.- En una sala de clases hay 63 estudiantes ordenados en 9 filas.

¿Cuántos estudiantes hay en cada fila?

Operación:

Respuesta:

5.- Una bandeja de tomates viene ordenada en 5 filas y trae 30 tomates.

¿Cuántas columnas de tomates contiene la caja?

Operación:

Respuesta:

6.- El inspector de la escuela hizo 40 filas con los estudiantes y cada fila estaba compuesta por 8 estudiantes.

¿Cuántos estudiantes en total había en el patio?

Operación:

Respuesta:

Análisis de los resultados.

Asignatura: Matemática	Curso: 2° Básico
<p>Se aplicó una prueba mixta.</p> <p>Dicha evaluación tiene los siguientes objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none">-Reconocer, describir, crear y continuar patrones repetitivos.-Demostrar que comprenden la adición y la sustracción.-Contar números del 0 al 100.-Comparar y ordenar números.-Describir la posición de objetos y personas.-Identificar y comparar la longitud de objetos.	

Para trabajar en el análisis de los resultados de la aplicación del instrumento 1, se aplicaron tablas de especificaciones, la cuales fueron analizadas de forma cualitativa y cuantitativa.

Análisis Cuantitativo	Análisis Cualitativo
<p>Con respecto al análisis cuantitativo, los resultados alcanzados señalan que el mayor porcentaje de los estudiantes se encuentra en los niveles insuficiente (30%), suficiente (30%) y bueno (30%) Como lo indica la tabla y gráfico (Se adjunta Anexo N° 3).</p> <p>Un menor grupo de estudiantes alcanzó los objetivos de la evaluación. ubicándose en el nivel Muy bueno (13%)</p> <p>De acuerdo al análisis de la tabla de especificaciones (Se adjunta Anexo N° 4) podemos señalar que las debilidades se encuentran en el segundo Ítem (desarrollo) de resolución de problemas, vinculado a la operación de la adición, con un 70% de los estudiantes que no han desarrollado la</p>	<p>A partir de los resultados presentados en las tablas y gráficos de la evaluación aplicada, podemos señalar que la mayoría de los estudiantes no alcanzó los objetivos propuestos en la evaluación diagnóstica, en los contenidos de cantidades hasta el 100 y la operación de la adición.</p> <p>Con respecto a las principales debilidades podemos señalar que los aprendizajes descendidos están enfocados a la resolución de problemas, en la identificación y aplicación de la operatoria.</p>

<p>habilidad, ahí se concentran los principales errores de la prueba.</p> <p>Además, en el Ítem de selección múltiple, un 43% de los estudiantes no desarrollaron la habilidades vinculadas a las cantidades hasta el 100 (patrones, conteo, comparar y ordenar cantidades, posición de objetos, entre otras)</p>	
---	--

Asignatura: Matemática	Curso: 4° Básico
<p>Para evaluar la unidad, se aplicará una prueba mixta, que consiste en dos ítems, uno de selección múltiple y otro de preguntas abiertas (breves y de extensión).</p> <p>Dicha evaluación tiene los siguientes objetivos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Demostrar que comprende la multiplicación de números de tres dígitos por números de un dígito. 2.- Demostrar que comprenden la división con dividendos de dos dígitos y divisores de un dígito. 3.- Resolver problemas rutinarios en contextos cotidianos, que incluyen dinero, seleccionando y utilizando la operación apropiada. 4.- Manifestar curiosidad e interés por el aprendizaje de las matemáticas. 	

Para trabajar en el análisis de los resultados de la aplicación del instrumento 2, se aplicaron tablas de especificaciones, la cuales fueron analizadas de forma cualitativa y cuantitativa.

Análisis Cuantitativo	Análisis Cualitativo
<p>Con respecto al análisis cuantitativo, los resultados alcanzados señalan que el mayor porcentaje de los estudiantes se encuentra en los niveles Muy bueno (60%) y bueno (25%). Como lo indica la tabla y gráfico (Se adjunta Anexo N° 5). Un menor grupo de estudiantes que no alcanzó los objetivos de la evaluación. Insuficiente (10%) y suficiente (5%).</p> <p>De acuerdo al análisis de la tabla de especificaciones (Se adjunta Anexo N° 6) podemos señalar que las principales debilidades se encuentran en el tercer ítem de resolución de problemas, con un 40% de los estudiantes que no alcanzaron sus aprendizajes, ahí se concentran los principales errores de la prueba.</p>	<p>A partir de los resultados presentados en las tablas y gráficos de la evaluación aplicada, podemos señalar que la mayoría de los estudiantes alcanzó los objetivos propuestos para la unidad, en los contenidos de la multiplicación y la división.</p> <p>Con respecto a las principales debilidades podemos señalar que los aprendizajes descendidos están enfocados a la resolución de problemas, en la identificación y aplicación de la operatoria.</p> <p>Además, existen algunos estudiantes que presentaron dificultades para desarrollar las multiplicaciones y divisiones.</p>

Además, el otro ítem desarrollo de divisiones y multiplicaciones un 15% de los estudiantes no desarrollaron la habilidad.	
---	--

Reflexión sobre el proceso evaluativo desarrollado.

Es fundamental utilizar los resultados obtenidos en la evaluación, ya que a partir de ellos podemos retroalimentar los contenidos enseñados. Incorporarlos en la planificación y aplicar mejoras en aquellos estudiantes que se encuentran descendidos y a la vez mejorar los resultados de aquellos estudiantes que se encuentran en los niveles muy bien y podrían lograr resultados excelentes o calificación máxima. De esta forma los estudiantes logren desarrollar habilidades de nivel superior.

Además, se pueden aplicar mejoras en el proceso de enseñanza aprendizaje y articular con los docentes de niveles menores para reforzar el cálculo mental para la división y la multiplicación. Compartir algunas estrategias o didácticas que puedan llevar a cabo en los primeros niveles de enseñanza, es decir desde 1° a 4° año básico.

Propuestas remediales.

De acuerdo a los resultados obtenidos, se presentan dos propuestas, una para cada curso intervenido, con una serie de acciones de mejora que están relacionadas directamente con las debilidades pesquisadas, con el fin de mantener las fortalezas y mejorar los resultados alcanzados.

2° AÑO BÁSICO			
Propuesta para la estrategia de mejora.			
ACCIONES	A QUIENES VA DIRIGIDA	VA	INCORPORACIÓN EN LA ETAPA CONTINUA
1.- Articular con los docentes de las	Equipos directivos y docentes	y del	En las reuniones de articulaciones de 1° a 4°

diferentes asignaturas los contenidos descendidos.	establecimiento educacional.	Básico, se trabajará con el equipo directivo y los docentes, una propuesta que incorpore en la planificación, la aplicación de estrategias de cálculo mental y lateralidad (notas musicales, juegos en educación física e inglés)
2. Cálculo mental para la adición y sustracción.	Estudiantes.	Se incorporará en la planificación juegos que promuevan el cálculo mental de las operatorias de la adición y sustracción.
3. Retroalimentar el contenido vinculado a la resolución de problemas.	Estudiantes.	Se incorporará en la planificación como un objetivo de aprendizaje que se trabajará durante las clases un problema diario que desarrolle habilidades de nivel superior.
4.- Desarrollar en clases de apoyos sistemáticos	Equipo directivo, docente de asignatura y estudiantes.	Se planificarán clases de Apoyo Matemático para abordar los contenidos

de la asignatura de Matemática.		descendidos en los tres ámbitos (cognitivos, procedimentales y actitudinales) y desarrollar las habilidades de nivel superior que no se lograron con los estudiantes. Utilizando de estrategias de enseñanza y aprendizaje como: esquemas, ilustraciones, material audiovisual, entre otras.
---------------------------------	--	---

4° AÑO BÁSICO		
Propuesta para la estrategia de mejora.		
ACCIONES	A QUIENES VA DIRIGIDA	INCORPORACIÓN EN LA ETAPA CONTINUA
1.- Articular con los niveles menores los contenidos enfocados a la división y multiplicación.	Equipos directivos y docentes.	En las reuniones de articulaciones de 1° a 4° Básico, se trabajará con el equipo directivo y los docentes, una propuesta que incorpore en la planificación, la

		aplicación del cálculo mental de las distintas operatorias, a través del juego durante el desarrollo o cierre de las clases, promoviendo la metacognición.
2. Cálculo mental para la división y multiplicación.	Estudiantes.	Se incorporará en la planificación, durante el desarrollo y cierre de las clases, a través de ejercicios que favorezcan el cálculo mental de ambas operatorias.
3. Retroalimentar el contenido vinculado a la resolución de problemas.	Estudiantes.	Se incorporará en la planificación como un objetivo de aprendizaje que se trabajará durante todo el mes, a través de distintas situaciones problemáticas que promuevan la reflexión en los estudiantes, con el fin que desarrollen las habilidades de nivel superior.

		Incluso logren elaborar sus propios problemas y participen de juegos donde logren: resolver, aplicar, crear, analizar y evaluar las distintas acciones para lograr los aprendizajes.
--	--	--

Además, forma parte de la propuesta informar sobre los resultados y acciones a los actores del proceso de enseñanza aprendizaje.

La retroalimentación fue realizada a los estudiantes del segundo y cuarto año básico, además se les informó sobre sus resultados tanto a los estudiantes, apoderados y el equipo técnico del establecimiento educacional.

A los estudiantes se aplicaron retroalimentaciones de manera escrita y oral, en la clase siguiente de haber sido aplicada. Dialogando sobre los contenidos que dominan como curso y acordando la ruta de aprendizaje a recorrer para alcanzar los objetivos de la unidad.

Retroalimentación está enmarcada en el tipo C, una retroalimentación descriptiva, especificando logro o el modo de mejorar, indicando desde donde se partirá en relación a los contenidos y conceptos a aprender y los métodos y estrategias que se utilizarán para lograrlo.

Con respecto a la Unidad Técnica, se entregaron de manera escrita, a través de tablas de especificaciones.

Bibliografía.

BIGGS, J. (1996). Assessment and evaluation in Higher Education, 21, 1, 5-15

HERNÁNDEZ PINA, F. (1996). La evaluación de los alumnos en el contexto de la evaluación de la calidad de las universidades Revista de Investigación Educativa, 14, 2, 25-50.

Yorke, M. (2003). Formative assessment in higher education: Moves towards theory and the enhancement of pedagogic practice. Higher Education (45), 477-501.

EDUCAR CHILE (2012) Coherencia entre el diseño de instrumentos y los indicadores de evaluación.

ROY D, Estrategias didácticas y estrategias evaluativas (2017)

ROY D, Tipología de retroalimentación de la evaluación, información de los resultados y toma de decisiones (2017)

Anexos.

Pautas de Corrección. (anexo1)

Instrumento N° 1: Evaluación Diagnóstica de Matemática (2°Básico)

1.- Preguntas cerradas o de selección múltiple.

Ítem/ contenido	N° de Pregunta	Respuesta
	1	b) cerditos.

I.- Selección múltiple.	2	b)14-18
	3	c) 6 y 4
	4	b)14
	5	b)10
	6	b)35
	7	c)100
	8	c) Mayor 99 y menor 29.
	9	b) Un niño en un patito azul.
	10	c)
	11	c)
	12	b)
	13	b)
	14	c)

2- Preguntas de Extensión.

Pregunta N° 15 : Resolución de problemas.

Criterios Generales: Resolver problemas rutinarios en contextos cotidianos, vinculados a la operatoria de la adición.

Criterios específicos ejercicio 15:

Puntaje asignado

Juan tiene 5 lápices y le regalaron 2 lápices más. ¿Cuántos lápices tiene ahora? Completa la expresión matemática:	
<p>Respuesta correcta:</p> <p>Expresión numérica:</p> <p>$5 + 2 = 7$</p> <p>Respuesta: Tiene 7 lápices en total. Además dibuja los 7 elementos.</p>	2
<p>Respuesta parcialmente correcta:</p> <p>Solo dibuja los 7 lápices o solo escribe la expresión matemática.</p>	1
<p>Respuesta incorrecta:</p> <p>No menciona ninguna o tiene otra respuesta.</p>	0

Instrumento N° 2: Prueba Mixta de la Unidad 1 (4° Básico)

1.- Preguntas cerradas o de selección múltiple.

Ítem/ contenido	N° de Pregunta	Respuesta
I.- Selección múltiple.	1	b) 1.500

	2	a) 38
	3	b) 98
	4	c) 2
	5	d) 81
	6	b) 9
	7	b) 100

2.- Criterios de corrección para preguntas abiertas.

1.- Preguntas breves o restringidas.

Ítem/ contenido	N° de Pregunta: 1	Respuesta
II.- Desarrollo	150 x3	450

	419x3	1257
	159x2	318
	62:2	31
	86:2	43
	90:2	45

2.- Preguntas de Extensión.

Pregunta N° 2 : Resolución de problemas.

Criterios Generales:

Resolver problemas rutinarios en contextos cotidianos, vinculados a la operatoria de la multiplicación y la división.

Criterios específicos ejercicio 1:

Teresa está ordenando el estante de la escuela. Ella hizo 7 hileras con 8 libros en cada una. ¿Cuántos libros tiene ordenados?

Puntaje asignado

Respuesta correcta:

Operatoria: Multiplicación $7 \times 8 = 56$

Respuesta: Tiene ordenado 56 libros.

2

Respuesta parcialmente correcta:

No escribe la operatoria.

Respuesta: Tiene ordenado 56 libros

1

Respuesta incorrecta:

No menciona ninguna o tiene otra respuesta.

0

Criterios específicos ejercicio 2:

La familia Godoy tiene una parcela con plantación de naranjas. Ellos esperan tener una gran producción en tres años. Para ello plantaron

Puntaje asignado

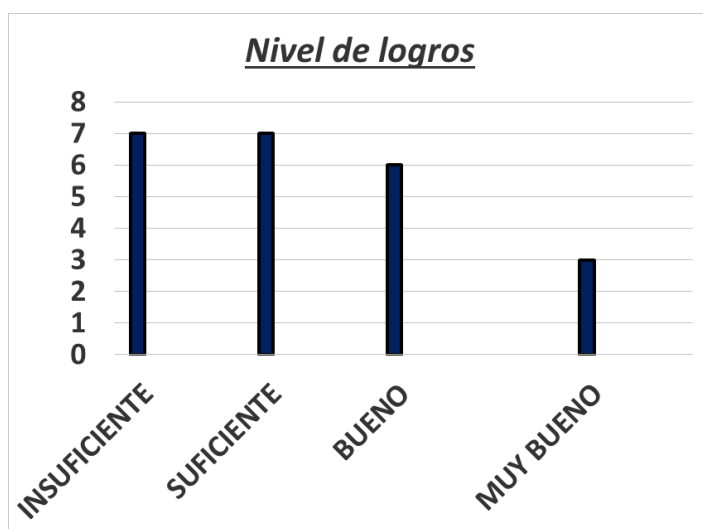
27 000 árboles en 27 hileras. ¿Cuántos árboles tienen cada hilera?	
<p>Respuesta correcta:</p> <p>Operatoria: multiplicación - división</p> <p>$27000 : 27 = 1.000$ o $27 \times 1.000 = 27.000$</p> <p>Respuesta: En cada hilera hay 1.000 árboles.</p>	2
<p>Respuesta parcialmente correcta:</p> <p>Respuesta: En cada hilera hay 1.000 árboles.</p>	1
<p>Respuesta incorrecta:</p> <p>No menciona ninguna o tiene otra respuesta.</p>	0
<p><u>Crterios específicos ejercicio 3:</u></p> <p>Un trabajador empaquetó 360 lápices en 10 cajas. Todas las cajas tienen el mismo número de lápices. ¿Cuántos lápices hay en cada caja?</p>	Puntaje asignado
<p>Respuesta correcta:</p> <p>Operatoria: división</p> <p>$360 : 10 = 36$</p> <p>Respuesta: 36 lápices.</p>	2
<p>Respuesta parcialmente correcta:</p>	1

Respuesta: 36 lápices.	
Respuesta incorrecta: No menciona ninguna o tiene otra respuesta.	0
<u>Criterios específicos ejercicio 4:</u> En una sala de clases hay 63 estudiantes ordenados en 9 filas. ¿Cuántos estudiantes hay en cada fila?	Puntaje asignado
Respuesta correcta: Operatoria: división $63:9= 7$ Respuesta: Hay 7 en cada fila.	2
Respuesta parcialmente correcta: Respuesta: Hay 7 en cada fila.	1
Respuesta incorrecta: No menciona ninguna o tiene otra respuesta.	0
<u>Criterios específicos ejercicio 5:</u> Una bandeja de tomates viene ordenada en 5 filas y trae 30 tomates, ¿cuántas columnas de tomates contienen la caja?	Puntaje asignado
Respuesta correcta:	2

<p>Operatoria: división</p> <p>$30:5=6$</p> <p>Respuesta: 6 columnas de tomate.</p>	
<p>Respuesta parcialmente correcta:</p> <p>Respuesta: 6 columnas de tomate.</p>	1
<p>Respuesta incorrecta:</p> <p>No menciona ninguna o tiene otra respuesta.</p>	0
<p><u>Crterios específicos ejercicio 6:</u></p> <p>El inspector de la escuela hizo 40 filas con los estudiantes y cada fila estaba compuesta por 8 estudiantes ¿Cuántos estudiantes en total había en el patio?</p>	Puntaje asignado
<p>Respuesta correcta:</p> <p>Operatoria: multiplicación</p> <p>$40 \times 8= 320$</p> <p>Respuesta: Hay 320 estudiantes.</p>	2
<p>Respuesta parcialmente correcta:</p> <p>Respuesta: Hay 320 estudiantes.</p>	1
<p>Respuesta incorrecta:</p> <p>No menciona ninguna o tiene otra respuesta.</p>	0

Anexo 3 (Tabla y gráfico instrumento 1)

NIVEL	ALUMNOS	PORCENTAJE
INSUFICIENTE	7	30%
SUFICIENTE	7	30%
BUENO	6	30%
MUY BUENO	3	13%
TOTAL	23	100%



Anexo 4 (Tabla de especificaciones Instrumento 1)

Curso Asignatura
 Profesor: Gabriela Godoy Bórquez.
 Fecha de Evaluaci

MATEMATICA

20-03-2020

Item	O. A.	Pje p/ preg	Pje Total item	Cantidad de logrados	% de logrados	Cantidad de No logrados	% de No logrados	Conceptos	Nº de alumnos	% de alumnos
SELECCIÓN MÚLTIPLE	Reconocer, describir, crear y continuar patrones repetitivos. -Demostrar que comprenden la adición y la sustracción. -Contar números del 0 al 100.	2	28	13	57%	10	43%			
DESARROLLO	- Demostrar que comprenden la adición y la sustracción. - Contar números del 0 al 100.	2	2	7	30%	16	70%	MB	3	13%



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

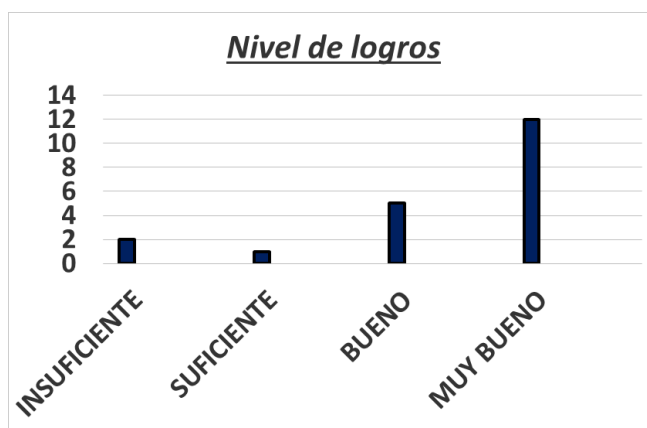
2° AÑO BÁSICO

Profesora : Gabriela Godoy Bórquez

	<i>Nombre</i>	1	2	pje tt	Nota final.	Concepto final
1	Alarcón Sapunar Sofía Leonor	NL	NL	14	3,6	INSUFICIENTE
2	Andrade Larenas Rafaella Fernanda	L	NL	24	5,5	BUENO
3	Araya Alfaro Florencia Pascal	NL	NL	18	4,0	SUFICIENTE
4	Berenguela Trabucco Emilia Nicole	L	NL	20	4,5	SUFICIENTE
5	Carroza Zahn Vicente Ignacio	L	NL	24	5,5	BUENO
6	Carvajal Flores Antonella Isidora	NL	NL	16	3,8	INSUFICIENTE
7	Díaz Rabelo Mailyn Belén Anaís	NL	NL	14	3,6	INSUFICIENTE
8	Durán Herrera Amanda Pascal	L	NL	20	4,5	SUFICIENTE
9	Flores Pastén Pía Pascal	NL	NL	14	3,6	INSUFICIENTE
10	Gallardo Uribe Priscila Belén	NL	NL	14	3,6	INSUFICIENTE
11	Gómez Arias Gaspar Ignacio	L	NL	20	4,5	SUFICIENTE
12	Gómez Cortés Ignacia Paskal	L	NL	20	4,5	SUFICIENTE
13	Henríquez Corona Diego Ignacio	L	L	24	5,5	BUENO
14	Lemus Robles Camilo Felipe	NL	L	20	4,5	SUFICIENTE
15	Lepe Álvarez Alonso Andrés	L	L	28	6,5	MUY BUENO
16	Ramírez Plaza Diego Alexis	NL	NL	20	4,5	SUFICIENTE
17	Reinoso Bugueño Cristóbal Renato	L	L	26	6,0	MUY BUENO
18	Rivera Salas Paz Magdalena	L	L	24	5,5	BUENO
19	Rojo León Sebastián Andrés	L	NL	22	5,0	BUENO
20	Salgado Arancibia Francisco Daniel	L	L	26	6,0	MUY BUENO
21	Sasso Gamboa Matías Andrés	L	L	24	5,5	BUENO
22	Valdivia Jiménez Aimy Belén Amaral	NL	NL	16	3,8	INSUFICIENTE
23	Vásquez Cortés Martina Gabriela	NL	NL	12	3,3	INSUFICIENTE

Anexo 5 (Tabla y gráfico instrumento 2)

NIVEL	ALUMNOS	PORCENTAJE
INSUFICIENTE	2	10%
SUFICIENTE	1	5%
BUENO	5	25%
MUY BUENO	12	60%
TOTAL	20	100%



Anexo 6 (Tabla de especificaciones Instrumentos 2)

Tabla de especificaciones.

Curso 4 ° Básico Subsector: MATEMATICA
 Profesor: Gabriela Godoy Bórquez
 Fecha de Evaluación 01-05-2020

Item	Contenido	O. A.	Pje p/ preg	Pje Total item	Cantidad de logrados	% de logrados	Cantidad de No logrados	% de No logrados	Conceptos	Nº de alumnos	% de alumnos
SELECCIÓN MÚLTIPLE	MULTIPLICACIÓN DIVISIÓN	demostrar que comprende la multiplicación de números de tres dígitos por números de un dígito. Demostrar que comprenden la división con dividendos de dos dígitos y divisores de un dígito.	2	14	18	90%	2	10%			
DESARROLLO	MULTIPLICACIÓN DIVISIÓN	demostrar que comprende la multiplicación de números de tres dígitos por números de un dígito. Demostrar que comprenden la división con dividendos de dos dígitos y divisores de un dígito.	2	12	17	85%	3	15%	MB	12	60%
DESARROLLO	MULTIPLICACIÓN DIVISIÓN	Resolver problemas rutinarios en contextos cotidianos,	2	12	12	60%	8	40%	B	5	25%
									S	1	5%
									I	2	10%
									TOTAL	20	100%

4° AÑO BÁSICO

Profesora Jefe: Gabriela Godoy Bórquez

	<i>Nombre</i>	1	2	3	pje tt	Nota final.	Concepto final
1	Álvarez Plaza Miralba Isidora	L	L	NL	34	6,2	MUY BUENO
2	Campusano Cortés Tomás Benjamín	NL	NL	NL	22	3,9	INSUFICIENTE
3	Contreras Ríos Yoshua Nikolas Yosvanni	L	L	L	38	7,0	MUY BUENO
4	Cortez Díaz Johan Antonio	L	L	L	34	6,2	MUY BUENO
5	Díaz Nievas Javiera Cecilia	NL	NL	NL	22	3,9	INSUFICIENTE
6	Gálvez González Florencia Ignacia	L	NL	NL	24	4,2	SUFICIENTE
7	Gómez Arias Alina Millaray	L	L	L	36	6,6	MUY BUENO
8	Guggiana Rojas Luciano Paolo	L	L	L	36	6,6	MUY BUENO
9	Herrera Monroy Pascal Ignacia	L	L	L	38	7,0	MUY BUENO
10	Ibáñez Muñoz Matías Nicolás	L	L	NL	32	5,8	BUENO
11	Mena Rivera Javiera Anahis	L	L	L	34	6,2	MUY BUENO
12	Moreno Olave María Fernanda	L	L	L	32	5,8	BUENO
13	Olivares García Sofía Isidora	L	L	L	34	6,2	MUY BUENO
14	Ossandón Sapiain Florencia Isidora	L	L	NL	32	5,8	BUENO
15	Robledo Solís Antonella Paz	L	L	L	36	6,6	MUY BUENO
16	Rojas Villarroel Joaquín Aarón	L	L	L	38	7,0	MUY BUENO
17	Romero Soto Marco Agustín	L	L	NL	30	5,4	BUENO
18	Salgado Muñoz Debora Ignacia	L	L	NL	30	5,4	BUENO
19	Silva Sepúlveda Paula Ignacia	L	L	L	34	6,2	MUY BUENO
20	Torres Lai Bardo Antwan	L	L	L	38	7,0	MUY BUENO