



Trabajo final para obtener el Grado de magister profesional en
Educación, mención currículum y evaluación basado en
competencias

**PROPUESTA DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
PARA LA ASIGNATURA DE INGLÉS DEL COLEGIO
SANTA EMILIA DE LA COMUNA DE
ANTOFAGASTA, REGIÓN DE ANTOFAGASTA**

Candidato a magister: Franco Picon

Tutor guía: Rocio Riffo

Tutor metodológico: Carmen Bastidas

Mayo - 2022

ÍNDICE

	PAGINA
I.- RESUMEN.	4
II.- INTRODUCCIÓN.	5
III.- MARCO TEÓRICO.	6 – 17
IV.- MARCO CONTEXTUAL.	18- 20
V.- RESEÑA HISTORICA.	21
VI.- SINTESIS DEL ENTORNO	22- 23
VII.- DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS	24 - 31
VIII.- ANALISIS DE RESULTADOS	32 –33
IX.- PROPUESTAS REMEDIALES	34
X.- BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFIA	35

I.- RESUMEN

Cada colegio, cuyo fin sea mejorar continuamente en sus diferentes áreas. debe estar preparado para tomar decisiones tanto a corto, mediano y largo plazo. Si el fin de la institución es esta, se deben tener factores en cuenta como el conocimiento de los estudiantes tanto cognitiva, física como emocionalmente, para eso es que el proceso de evaluación diagnostica se vuelve indispensable. Una vez que se tiene el análisis de los resultados, podemos utilizarlos para clasificar el nivel de logro y de esta forma aplicar remediales que serán significativos en la mejora de cada área del establecimiento. Así, de esta manera, apuntamos directamente a lo que es nuestro objetivo, el cual es impactar en los procesos formativos.

II.- INTRODUCCIÓN

El siguiente trabajo investigativo tiene como propósito realizar un análisis en profundidad de la implementación de pruebas tipo diagnósticas en el establecimiento, para de esta forma, recopilar datos y proveer de remediales que ayuden a la mejora continua de resultados en el área de inglés.

La evaluación en el ámbito educativo tiene varias funciones, sin embargo la más congruente es de contribuir a mejorar los procesos educativos de los educandos para que puedan alcanzar logros y objetivos. Así lo plantea Toro (1992), “La misión de la evaluación en educación es ayudar a las personas a aprender más y mejor”.

Durante el desarrollo de esta investigación surgen preguntas tales como: ¿Cuál es mi rol como docente al enfrentarme a este tipo de evaluación?, ¿Esta realmente la evaluación diagnostica entregando resultados fidedignos de las habilidades de los estudiantes?, ¿La evaluación diagnostica provee información para mejoras? O ¿Cómo aplicar remediales concretas que puedan favorecer a la mejora educativa? Tal como dice Hadji, 1992; “La evaluación es un juicio que se emite sobre una realidad determinada, articulando alguna idea o representación de lo que debería ser, con un conjunto de datos sobre esa realidad.” El docente no es un simple observador que describe las cosas, es más bien un mediador y facilitador de cambios, y es ahí, donde entra en terreno complejo, si es que no se tiene un marco referencial que le permita interpretar la realidad con bases fundamentadas.

III.- MARCO TEÓRICO

EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

La Evaluación Diagnóstico, permite satisfacer varios objetivos y se usa en distintos momentos de proceso enseñanza-aprendizaje.

Es así como, antes de iniciar el proceso de enseñanza aprendizaje, puede servir para ubicar al alumno en el punto de partida óptimo para un curso o una unidad de estudio, es decir, mide su comportamiento de entrada. Puede suceder que el alumno no posea las habilidades necesarias para lo que se va a enseñar y necesite adquirirlas antes de comenzar esta nueva fase del aprendizaje. Imagínese el caso de un profesor que recibe un grupo curso y que se propone, como uno de sus objetivos, que el alumno sea capaz de dividir. Para que sus alumnos puedan tener éxito en esa tarea, el profesor deberá estar seguro que saben restar y multiplicar. En este caso, una prueba con fines de diagnósticos deberá proponer situaciones en las que sea necesario restar y multiplicar. Es posible que un grupo de alumnos, necesite refuerzos en la multiplicación, otro, todavía necesite aprender a restar y, sólo un pequeño grupo se encuentre ya en condiciones de aprender a dividir.

Este ejemplo ilustra tres puntos de partida distintos para un nuevo aprendizaje dentro de un mismo grupo curso. Si en este caso el profesor no hubiera hecho diagnóstico de las conductas de entrada antes de iniciar las enseñanzas propuestas, tal vez habría partido del mismo punto para todos los educandos, llevando al fracaso a gran parte de ellos pues, al faltar las habilidades para restar y multiplicar, sería difícil o no podrían aprender a dividir.

Antes del proceso de enseñanza-aprendizaje, la evaluación como diagnóstico sirve también para comprobar si el alumno ya posee los comportamientos que debería adquirir. Supóngase que, en el ejemplo anterior, algunos alumnos ya supiesen dividir. Sería inútil y los llevaría al desinterés hacer que pasaran por toda la serie de actividades necesarias para adquirir tal habilidad. En cambio, si en la prueba diagnóstico se introducen algunas situaciones que exigen la división, se podría

detectar a los alumnos que ya, poseen esta habilidad y que quedarían libres para otras tareas.

Por lo tanto, la evaluación como diagnóstico, utilizada antes de la enseñanza, satisface dos finalidades:

1.- Identificar a los alumnos que no poseen las habilidades prerequisites para el estudio por iniciar, con el fin de que una enseñanza de nivelación o recuperación permita dejarlos en condiciones adecuadas para poder trabajar y lograr eficientemente el objetivo que se pretende.

2.- Identificar a los alumnos que ya han alcanzado los objetivos de enseñanza propuestos y que, al quedar libres de esas tareas, puedan dedicarse ya sea, a profundizar en el tema objeto de estudio, avanzar hacia el logro de otros objetivos, o bien servir de ayudantes o monitores de los condiscípulos que lo necesiten.

La evaluación como función diagnóstica también puede ser utilizada durante el proceso enseñanza-aprendizaje. Cuando, durante el desarrollo del proceso institucional, el profesor descubre que el alumno está encontrando dificultades para avanzar, seguramente tratará de ayudarlo, modificando sus técnicas de enseñanza, empleando material diferente, dándole un tratamiento individualizado.

Empero, no es infrecuente que el profesor compruebe que esta ayuda no surta efecto: el alumno continúa con dificultades y no logra aprender lo que se desea. En este momento y situación se hace necesaria una evaluación diagnóstica para identificar las causas de los repetidos fracasos en el aprendizaje. Las causas pueden no deberse a los métodos o materiales empleados por el profesor sino a problemas de tipo físico, emocional, social y/o cultural propios del alumno. En estos casos, la evaluación como diagnóstico puede servir de fuente de información para emprender acciones que escapan al quehacer del profesor, quién deberá pedir la cooperación de otros especialistas tales como médicos, orientadores, psicólogos, asistentes sociales, etc.

EVALUACIÓN FORMATIVA

La evaluación formativa es la que se realiza durante el proceso de enseñanza aprendizaje. Habitualmente se lleva a efectos mediante la administración breve, rápida y continúa de pruebas u otros procedimientos de comprobación, con el fin de verificar si el aprendizaje se está produciendo realmente. En consecuencia, la evaluación formativa recae sobre el proceso instruccional.

La evaluación formativa desempeña importantes funciones. En primer lugar, proporciona al profesor una retroalimentación constante acerca de la calidad de sus enseñanzas. Si el profesor, a través de una prueba breve, comprueba que la mayoría de sus alumnos no está aprendiendo lo que él les ha enseñado, es el momento de detenerse a pensar y analizar las posibles causas de tal situación con respecto a esos estudiantes y replantear sus estrategias. Si la mayoría de los alumnos está aprendiendo, la evaluación formativa identifica a aquellos que no lo están para poder prestarles una atención adecuada a sus aptitudes.

El empleo de la evaluación formativa también proporciona una retroalimentación permanente al alumno. Le indica sus deficiencias y errores, dándole así la oportunidad de esforzarse con el fin de alcanzar el dominio de los aprendizajes que se espera de él.

Cuando la evaluación formativa se emplea con frecuencia, ayuda al alumno a establecer su propio ritmo de estudio. Informa al alumno acerca de la eficiencia de su trabajo y de la necesidad de dedicar más tiempo o de modificar la organización de sus estudios.

La evaluación formativa, además, se convierte en fuente de motivación para los alumnos. Aquellos que comprueban que están aprendiendo, se sienten estimulados a continuar con sus estudios. Aquellos alumnos que tienen dificultades para aprender no se sienten irremediabilmente fracasados pues, la evaluación formativa, al ser frecuente, cubre uno o unos pocos objetivos y al alumno le resulta

fácil subsanar sus deficiencias, cosa que no sucede cuando el fracaso es comprobado por el alumno después de largos períodos de enseñanza-aprendizaje.

Bloom sostiene que la evaluación formativa proporciona mejores resultados cuando en ella no se asignan calificaciones. Si en una prueba se asignan notas y un alumno fracasa obtiene una calificación inferior a la mínima de aprobación (en Chile nota 3,9 o menos, dentro de la escala de 1 a 7), aunque ese alumno se esfuerce al máximo en una segunda prueba y logre un 7, se quedaría con una calificación promedio nunca superior a 5.5. En consecuencia, el alumno no tendría mucho incentivo para estudiar, pues aunque domine completamente la materia, no podrá pasar de la nota promedio recién aludida, para este caso. En cambio, si en la primera prueba no se otorga calificación al alumno sino que sólo se le indica cuáles son los aspectos en los cuales ha incurrido en error, éste se sentirá estimulado para superarse, pues sabe que si logra el dominio esperado podrá obtener la nota máxima de aprobación (nota 7), al momento de una comprobación final de aprendizaje.

Para que las informaciones recogidas por cualquier medio educativo posean un carácter formativo, deben ser entregadas a los alumnos con el máximo detalle. Por ejemplo, los instrumentos formativos deben informar al alumno tanto acerca de los ítems bien respondidos como de aquellos omitidos o mal respondidos para éstos últimos, es útil señalar las causas del error para que el alumno oriente sus estudios. Así, en lugar que el profesor, frente al resultado de una prueba sobre ortografía diga a un alumno: “de 25 palabras, te has equivocado en 5”, sería mejor decir “de 25 palabras, te has equivocado en las 5 que se escribían con z y s”. Esta segunda manera de informar al alumno le orientará más para su futuro trabajo de recuperación.

Una consecuencia inmediata de la evaluación formativa será la pronta superación de los obstáculos detectados durante los procesos de enseñanza-aprendizaje. Al ser continua, la evaluación formativa señala las deficiencias y errores en el momento

que ocurren y da al profesor, y alumnos la oportunidad de hacer las correcciones que a cada uno correspondan.

La evaluación formativa lleva también a la individualización de la enseñanza. El profesor, según sean las deficiencias detectadas, va dando una atención adecuada a cada alumno, abandonando en parte la estrategia de enseñar siempre a todos de la misma manera y al mismo ritmo.

El uso de la evaluación formativa testimonia que ésta puede ser empleada como recurso de enseñanza y como fuente de motivación positiva hacia los procesos de aprendizaje.

Finalmente, y no obstante lo recién señalado, resultados de experiencias realizadas a nivel local y nacional han mostrado que aún cuando un profesor mantenga uniformes su metodología de enseñanza y el tiempo destinado a ésta, la calidad del aprendizaje puede ser mejorada sustancialmente como producto de la aplicación continua de evaluaciones formativas formales e informales, pues el análisis retroalimentado de éstas contribuye al incremento progresivo de los aprendizajes.

EVALUACIÓN SUMATIVA

La principal característica de este tipo de evaluación es que se efectúa con el fin de proporcionar una calificación que testimonie el juicio valorativo del profesor sobre el desempeño final observado en el alumno al concluir un período lectivo de una duración determinada (curso, año, semestre, trimestre, un mes, unidad, subunidad de enseñanza, etc.). Una prueba con fines sumativos pretende comprobar el producto del aprendizaje; lo que resultó del trabajo, tanto del alumno como del profesor.

A veces se tiende a utilizar los resultados de evaluaciones sumativas con fines diagnósticos. Esto debe hacerse con cuidado pues puede llevar al profesor a conclusiones erradas. Por ejemplo, un profesor, al comienzo de un curso, puede

emplear como diagnóstico el resultado de la evaluación sumativa final del curso anterior. Sin embargo, como ésta generalmente se traduce en una sola nota, podría ser escasa, obsoleta o no pertinente para fines de diagnóstico.

Imagínese que el profesor aludido en el párrafo anterior comprueba que dos alumnos tuvieron un 6 como nota final en matemática el año anterior, y parte de la base que los dos poseen el mismo nivel de dominio sobre esa asignatura. Pero, si hubiera analizado la prueba sumativa de esos alumnos se habría dado cuenta que, a pesar de tener la misma calificación, estaban en condiciones muy diferentes; mientras que uno de sus alumnos tenía deficiencias en operatorias con fracciones del otro se había equivocado en resolución de problemas. En consecuencia, los resultados de evaluaciones sumativas, sólo deben ser utilizados para fines diagnósticos cuando se disponga de evidencias concretas y detalladas (en este caso de las pruebas respectivas) para analizarlas e interpretarlas con real provecho.

Por ello, aun cuando la evaluación sumativa posea una función importante en la enseñanza y el aprendizaje, poco puede contribuir para corregir las deficiencias de esos procesos, pues se realiza al final del mismo y sus resultados, en consecuencia, sólo podrán ser útiles en grupos-cursos posteriores, pues el curso al cual se refiere, ya terminó.

HACIA UN CONCEPTO DE EVALUACIÓN

Al decir de R. Kaufman, la evaluación puede determinar qué está trabajando, que no está trabajando, qué cambiar y qué mantener. En concreto, es un proceso empleado para evaluar la calidad de lo que está sucediendo.

A menudo los evaluadores han sido señalados como jueces o auditores, y el término evaluación se asocia a amenaza o a establecer culpabilidad. Creo que todos compartimos la idea de que este uso o interpretación de la evaluación es erróneo o incorrecto. Toda información que venga de una evaluación debe ser utilizada sólo

para determinar cambios en los esfuerzos y resultados organizacionales, nunca para culpar. Es decir, la evaluación provee información para un control de calidad, mediante la determinación de brechas entre lo sucedido y lo que debiera haber sucedido. En el sistema educativo, nuestra gran preocupación es la calidad y la utilidad de lo que debiéramos hacer y lograr; la evaluación es el medio que nos ayuda a establecer si esto se está logrando; ella nos debe decir lo que es útil, lo que no lo es y cómo mejorar lo que lo requiera.

De allí que cuando hablamos de evaluación, es necesario tener presente que el proceso debe incluir la decisión de cambiar, modificar o mantener lo que está sucediendo; la decisión y los resultados de la misma son vitales para una evaluación útil. En concreto, la evaluación tiene propósito y tiene resultado.

Si miramos el desarrollo de la evaluación, a través del tiempo, tenemos la certeza que ella ha experimentado grandes cambios. Antiguamente, y quizás como primera expresión, la evaluación pretendía juzgar el mérito o valor de algo, de allí que se le haya denominado evaluación como juicio. Este tipo de evaluación es extremadamente subjetivo, depende de la existencia de un experto, tiene gran verticalidad y los criterios utilizados son ambiguos y poco confiables en el tiempo. Por otra parte, es factible establecer que es de muy fácil aplicación, muy abarcadora, de bajo costo.

Sergio Nilo, cuando se refiere a esta idea de evaluación, dice que es “intraducible en un instrumento... (y) sólo aparece en el chispazo de un juicio subjetivo”, esto nos lleva a pensar que en la medida en que se masifica el sistema educativo, menor opción hay para utilizar esta acepción de evaluación.

Podemos terminar la referencia a esta expresión de la evaluación como juicio, recordando que el proceso de juzgar el valor de un hecho educativo, al quedar sujeto a una diversidad de criterios de estimación, sólo crearía confusión, desconfianza y disconformidad.

Es Thorndike quien da el aval para una segunda expresión de evaluación, ya que él establece una sentencia muy simple, pero muy profunda: “todo lo que existe, existe en cierta cantidad”. De allí entonces, quienes se adscriben a esta concepción se encuadran en lo que se denomina evaluación como medición. Algunos autores establecen que el origen de esta concepción se inicia con la aparición de los test mentales atribuidos a J. Cattell; otros establecen que el origen se tiene en los estudios de Binet, al establecer la primera escala métrica de inteligencia; pero en esencia lo que prima en esta acepción de evaluación, es comparar los resultados obtenidos con una medida o “metro” previamente establecido, independiente del evaluador y del evaluado. Esta visión mejora la subjetividad del enfoque anterior, la hace más consistente y más confiable; facilita la corrección y sus resultados son generalizables, dado su expresión matemática; implica su factibilidad de someterse a técnicas de procesamiento y datos.

Llegamos ahora al concepto de evaluación considerado como el más moderno, y su enfoque va destinado a obtener información para tomar decisiones: es en este ámbito donde la evaluación es entendida como una etapa del proceso educacional que tiene por fin comprobar de modo sistémico en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieran especificado con antelación. Es un concepto moderno y funcional, se entiende específicamente que es un proceso continuo y consustancial al proceso educativo y que consiste en delinear, obtener y proveer la información útil, para juzgar alternativas de decisión a tomar.

Esta definición indica que el ser un proceso implica una actividad particular y continua que involucra diversos métodos, pasos y un desarrollo progresivo en el tiempo; junto a ello, el carácter de consustancial significa que la evaluación no es un elemento distinto o separado del proceso educativo, sino que una parte integrante e indisoluble del mismo. Esto permite entender que la evaluación está presente en todas y en cada una de las instancias educativas. Si específicamente nos abocamos al proceso de enseñanza aprendizaje, la evaluación está presente en el inicio, durante y en el término de él. La información se refiere a los datos

descriptivos e interpretativos acerca de los entes tangibles o intangibles y sus relaciones en términos de algún propósito. El delinear es la identificación de la información educativa requerida, el obtener es lograr la disponibilidad de la información recolectándola, organizándola y analizándola mediante medios formales, tales como la mensuración, procesamiento de datos y análisis estadísticos. El proveer es colocar la información en los sistemas o subsistemas que mejor sirvan a los propósitos de la evaluación, proporcionándosela al responsable de tomar las decisiones. Por juzgar, se entiende la acción de establecer el valor o los méritos y el déficit o desventajas que presentan determinadas soluciones o cursos de acción a seguir, que se presentan como posibles acciones. Las alternativas de decisión se entienden como dos o más cursos de acción (opciones) que pueden ser seguidos como respuestas a una situación problemática.

Este concepto de evaluación aplicada a lo educacional, en todo lo que se relaciona con tomar decisiones tanto a nivel aula como a nivel organizacional, es un excelente aporte al Sistema Educativo.

EVALUACIÓN, MEDICIÓN Y CALIFICACIÓN

En cada Unidad Educativa y a nivel de sala de clases, se genera, en forma permanente, variada información acerca de los estudiantes, tales como actitudes, intereses, motivaciones, habilidades. De manera natural, en este proceso está siempre implícita la evaluación, cuya función primordial es la de proporcionar elementos de juicios para reorientar la planificación, retroalimentar el desarrollo de las actividades y de las estrategias, tanto de los docentes. La diversidad y riqueza de los elementos interactuantes en el medio educativo, provee de información que es necesario sistematizar por medio de la evaluación para tomar las más adecuadas decisiones respecto de las personas participantes y de los procesos que allí tienen lugar.

Uno de los propósitos esenciales de la evaluación en el aula debería ser el ayudar al alumno en el mejoramiento de sus aprendizajes, por medio de una adecuada autoevaluación de hecho, el alumno es la persona más directamente afectada por los procedimientos evaluativos. Un buen sistema evaluativo puede contribuir al desarrollo emocional equilibrado del alumno, si se le proporciona información significativa. Con bastante frecuencia, las pruebas, las notas, los informes, aparecen como elementos ajenos a los alumnos, como algo que se les ha hecho a ellos y no como situaciones en las que son participantes activos.

Los planteamientos anteriores ya están expresando, de modo implícito, que el concepto de evaluación es más amplio que el de medición, o el de calificación.

El concepto de evaluación es un proceso amplio que involucra a la medición y a la calificación. En el medio escolar, aún hoy en día, suelen confundirse y realizarse estas prácticas en forma equivocada.

La medición es una determinación del grado o amplitud de alguna característica asociada con objetos, fenómenos o persona. Naturalmente, esta determinación del grado o amplitud de una característica se obtiene al comparar ésta con un "standard" o patrón que se utiliza como punto de referencia.

La medición es el proceso mediante el cual los datos recolectados se comparan con un estándar. Incluye las herramientas y las técnicas que se emplean en el proceso de pruebas, pero van más allá. Nosotros damos una prueba para recolectar datos de desempeño. Cuando comparamos el desempeño con el criterio existente, estamos midiendo el grado o la extensión de algo. Cuando registramos de hecho los datos y comparamos la muestra con el estándar, que estamos midiendo.

Cabe una pregunta: ¿Sólo se aplicará esta definición a las mediciones cuantitativas? ¿Qué suceden cuando se evalúan hechos en relación a algún patrón subjetivamente existente, pero patrón al fin? En efecto, tanto las mediciones cuantitativas como las descripciones cualitativas, sometidas a una interpretación y

concluidas en un juicio de valor, constituyen aspectos de la evaluación. Por lo tanto, resulta justificable afirmar que cuando se cuentan los ítems acertados de una prueba de rendimiento y frente a los no acertados se asigna un puntaje, se está efectuando una medición cuantitativa. Si ese puntaje se aleja de la media del grupo, o se acerca a ella, en un sentido o en otro, se le interpretará como muy bueno o menos bueno.

Del mismo modo, si a través de registros anecdóticos se verifica que un grupo de alumnos en varias ocasiones distintas, ha demostrado marcada responsabilidad en situaciones en las cuales pudieron no haberla tenido, se llegará a admitir la existencia de dicho tipo de conducta. Y se concluirá que, efectivamente, son responsables. Las múltiples observaciones (descripciones cualitativas) mediante una interpretación dada (comparación con los patrones escritos o no) que determinan, por la característica de las acciones y la reiteración de las conductas, cuando se puede hablar de que alguien es responsable, han generado un juicio de valor (ya que ser responsable es mejor que no serlo).

Hay cuatro tipos distintos de varas empleadas en la medición. Cada tipo tiene características distintas y son útiles en distintas situaciones. Los cuatro tipos o escalas de medición son: Nominal, Ordinal, Intervalar y Proporcional o de Razón. Estas cuatro varas dan distintos tipos de información. Debemos ser capaces de especificar el tipo de información que requerimos, y luego seleccionar nuestra herramienta de acuerdo a ésta.

La medición suele ser deseable como antecedente de la evaluación, por el mayor rango de objetividad que confiere a la información y las facilidades que reporta para su manejo, pero el peligro de quedarse en este paso sin llegar al establecimiento de valoraciones productivas, es muy grande, porque el medir ya nos permite calificar y cerrar parte del circuito. En cambio, otros pasos que no supongan cuantificación del aprendizaje, si bien nos permiten obtener operaciones evaluativas, no se prestan

para la adjudicación de calificaciones, eliminándose su empleo cuando el otorgar calificaciones es la intención que origina la actividad probatoria del aprendizaje.

Las calificaciones escolares constituyen uno de los elementos del sistema de información que utiliza la escuela para comunicar los resultados de su gestión a los alumnos, los padres, los docentes, la comunidad, otras instituciones. A menudo, y erróneamente, las calificaciones son consideradas como la única función que compete a la evaluación educacional.

En términos corrientes, la calificación o nota corresponde a un juicio, a una apreciación que hace el docente sobre los niveles de aprendizaje, el progreso, o el dominio de ciertas materias, mostrado por cada uno de sus alumnos. Las calificaciones se expresan en términos numéricos, de letras o de conceptos, pero cualquiera que sea la forma que adopten, representan un juicio sobre el aprendizaje del alumno.

IV.- MARCO CONTEXTUAL

VISIÓN

Nuestra Comunidad Educativa busca tanto el desarrollo de la personalidad de los alumnos como la adquisición de conocimientos con buen nivel académico que permita su inserción en la sociedad con recursos competentes, que encuentre gusto al aprender, que descubra y emplee un método propio de trabajo que le garantice utilizar sus conocimientos para adquirir otros.

MISION

El Colegio Santa Emilia fue concebido para contribuir a la formación intelectual y valórica de los alumnos(as) y familias que tengan interés en aspirar a niveles superiores de enseñanza. Creada en un ambiente de respeto mutuo y sana convivencia comprometida en transmitir y preservar nuestro patrimonio cultural y valórico con un compromiso de servicio armónico, cordial y de excelencia académica.

SITUACION DE LA COMUNIDAD ESCOLAR

Es el establecimiento particular más antiguo del sector, posee identidad propia comprometida con una educación valórica humanista, cristiana-católica y solidaria que se ha ido plasmando, fundamentalmente en el trabajo cotidiano y en el reconocimiento y apoyo de la comunidad del sector. Nuestro Colegio intenta formar un tipo de persona que sepa interpretar la realidad, tener una capacidad crítica y sepa expresar sus sentimientos. Otro aspecto importante es su integración social. El niño y el joven vivencian mejor el mundo que los jóvenes de ayer y por lo mismo les interesa participar activamente en él. Le interesa sentirse reconocido, sostenido, estimulado y con libertad para expresarse y opinar elevando notablemente su autoestima a través de la adaptación, de la participación y del diálogo. Queremos hombres y mujeres responsables consigo mismo y con la sociedad en la que viven, personas

comprometidas en la defensa de la paz, del medio ambiente, de la democracia y de los derechos humanos. Afirmamos que todo lo manifestado en nuestro P.E.I. se lleva a cabo con el concurso activo y participativo de toda la Comunidad Emiliana, donde todos aprendemos y enseñamos algo a los demás.

OBJETIVO GENERAL

Que nuestros alumnos sean capaces de reflexionar interiormente sobre su vida y sobre el sentido de la trascendencia, enseñarle a ser y no sólo a saber, intentar llegar a su corazón y a despertar su sensibilidad por lo bello, que descubra la riqueza de compartir una actividad (trabajo en equipo) en la cual el resultado total es el fruto del trabajo de todos. Prepararlos para el cambio, que aprenda a evolucionar, que no le angustie el devenir, sin perder la noción de lo permanente y absoluto. Deben ser creativos y versátiles, por ello, no limitamos nuestro Proyecto Educativo, sólo a las áreas curriculares, si no que abordamos y fomentamos las actividades musicales, de comunicación, informática, deportivas, de juegos, competición, etc.

OBJETIVOS ESTRATEGICOS

a) Desarrollar en los alumnos las capacidades físicas, afectivas, intelectuales, sociales, éticas y sicomotoras, para: Relacionarse armónicamente con los demás.

Desarrollar la capacidad de pensar, razonar, crear, expresar ideas y sentimientos. Potenciar la capacidad de adaptación a una realidad dinámica. Mostrar y compartir afecto.

Superarse personalmente mediante el trabajo y el esfuerzo personal.

Saber crear y expresar correctamente sus ideas en forma oral, escrita, gráfica...

Desarrollar su cuerpo y aptitudes físicas.

Saber adaptarse a circunstancias diversas.

b) Educar en la autonomía personal. Saber organizar el tiempo de trabajo y el tiempo libre, utilizando sus recursos personales y las técnicas de estudio adecuadas.

Tomar sus propias decisiones.

Valorar el trabajo y el esfuerzo.

Construir y evitar los hábitos nocivos para la salud.

c) Desarrollar el espíritu crítico, investigador y creativo.

Localizar la información y saber interpretarla.

Analizar los mensajes e ideas desde los principios éticos personales y desde la investigación y la razón.

Provocar en nuestros alumnos la curiosidad y el interés por los hechos culturales.

d) Trabajo personal y de equipo.

Aportar el esfuerzo personal al grupo.

Aceptar y valorar la colaboración de los demás, compartiendo las responsabilidades y dificultades, respetando los distintos puntos de vista.

Comprometerse con los acuerdos del grupo.

Aprender a enfrentarse a un entorno competitivo sin renunciar a los propios valores.

e) Educar en y para la solidaridad.

Convivir con los demás aceptando y respetando las diferencias de sexo, religión, raza, nacionalidad y cultura.

Respetar y conservar la naturaleza como patrimonio de la humanidad.

Crear hábitos solidarios en la vivencia de hechos cotidianos ocurridos en la propia clase, barrio, comuna.

V.- RESEÑA HISTORICA

El colegio fue fundado por doña Sonia González Ford con el objetivo de dar una educación de calidad a estudiantes que se encontraban en la periferia de la ciudad, es así como se da inicio al establecimiento en aquellos años

El Colegio Santa Emilia ubicado en el extremo norte de la ciudad, inició su funcionamiento el primero de Abril de 1984 con Primeros y Segundos años de Enseñanza básica.

En el año 1988 se añaden el resto de los niveles de enseñanza básica.

En el año 1990, el Colegio añade finalmente la enseñanza media completa, para luego 3 años más tarde incluir la educación preescolar.

A partir de marzo del año 2002 se ingresa a la jornada escolar completa, luego ocurre la integración de los programas PIE y psicosocial, luego en el año 2016 se elimina tanto PIE como Psicosocial.

Actualmente el colegio se encuentra con excelencia académica, y además es participe de diferentes alianzas tanto con universidades como otras instituciones.

VI.- SINTESIS DEL ENTORNO

Este capítulo explicita los aspectos relevantes del medio circundante de los alumnos y sus familias.

Nuestro colegio se encuentra ubicado en un sector periférico del norte de la ciudad, destacado por su alto índice de vulnerabilidad social (inserto en la población Oscar Bonilla)



Actualmente contamos con una gran diversidad de alumnos del sector, donde la mayoría se caracteriza por vivir rodeado de una problemática sociocultural que puede ser un distractor en su aprendizaje y formación académica. El entorno social padece de serios problemas de violencia y delincuencia, lo que desafía al establecimiento a ser un lugar donde el joven se sienta protegido e influenciado de valores cristianos que fortalezcan su crecimiento.

Si bien el liceo está calificado actualmente en el ámbito socio-económico MEDIO-BAJO contamos con varios programas de apoyo escolar, donde nuestros jóvenes

acceden a redes asistenciales que tiene el estado.

FIDE: Federación de Institutos de Educación.

FIDE Nacional y Regional – Antofagasta.

CONACEP FEDUCECH: Federación de Educación del Episcopado de Chile, dependiente del Consejo Episcopal.

OBISPADO DE ANTOFAGASTA: Vicaría de la Educación. ACHS: Asociación Chilena de Seguridad.

CONAMA: Forjadores Ambientales.

CONACE: Programa de prevención de drogas.

CARABINEROS DE CHILE: Comisaría Norte.

INTENDENCIA DE ANTOFAGASTA

ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE ANTOFAGASTA

SECRETARIA MINISTERIAL DE EDUCACION II REGIÓN

DEPARTAMENTO PROVINCIAL DE EDUCACION ANTOFAGASTA-TOCOPILLA

UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA

UNIVERSIDAD DEL NORTE

UNIVERSIDAD SANTO TOMAS

INACAP UNIVERSIDAD DEL MAR UNIVERSIDAD

ARTURO PRAT CEPECH

JUNAEB: Asistencialidad.

VII.- DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

Describir trabajo de campo

Los niveles que fueron seleccionados para el análisis de prueba de diagnóstico fueron el primero medio B y el tercero medio B.

Datos de curso primero medio B

Cantidad de alumnos: 40 (18 mujeres y 22 hombres)

Datos de tercero primero medio B

Cantidad de alumnos: 40 (20 mujeres y 20 hombres)

Se procedió a tomar una evaluación escrita que se enfocaba en la habilidad lectora de comprensión y de aplicación con contenidos vistos durante el año 2021. Debido a que el año 2021 fue mayormente online gracias a la pandemia, otras habilidades como oral o auditiva fueron segregadas del contenido de esta evaluación.

En el caso del primero medio B, la evaluación consta de 4 ítems, en los cuales deben demostrar habilidades tanto como de reconocer, identificar y expresar.

En el caso del tercero medio B, la evaluación consta de 4 ítems, en los cuales deben demostrar habilidades como de reconocer, identificar y expresar.

Justificación de la elección de nivel.

Los niveles fueron seleccionados, ya que desde antes se mantenía conocimiento de habilidades descendidas, otro motivo es que tanto el caso del primero medio B, así como el del tercero medio B sufrieron de agentes externos que podían ser importantes en la hora de responder la evaluación, estos cambios son; llegada de nuevos integrantes al curso y calificaciones descendidas en otras asignaturas. Finalmente, otro factor importante en la elección de estos cursos fue la homogeneidad en la formación de estos, ya que ambos cuentan con cantidad de alumnos iguales, así como la cantidad de mujeres y hombre en cada curso o su

situación económica, lo que podría ser interesante en el análisis de resultados.

Descripción del tipo de instrumento

El tipo de instrumento es una evaluación diagnóstica escrita, que tiene como objetivo recopilar datos sobre el desarrollo de habilidades lectoras, escritas y de aplicación en los estudiantes.

Descripción de la aplicación de los instrumentos

Esta evaluación fue programada para realizarse en noventa minutos de manera individual, durante la cual el docente explicó ítem por ítem el contenido y las instrucciones de esta.

Item 3. Complete using **WILL** and **WON'T**.

____/8

1. After I graduate, I miss my friends. We be in school together every day.
2. He loves his job, so he work as long as he can. He ever retire!
3. People need driver's licenses in the future. Everyone Ride in robot cars.
4. In the future, drones deliver our mail to our homes. There be any mail carriers.

Item 4. Write 3 sentences using **WOULD** and 3 things you **WOULDN'T**.

____/6

1.-(+) _____

2.-(+) _____

3.-(+) _____

1.-(-) _____

2.-(-) _____

3.-(-) _____



Diagnostic test

Name: _____ number: _____ Class: 3^o medio B
Teacher: Franco Picon Date: March 30th 2022 Idealscore: _____ Realscore: _____
Unit: Zero (last year content) Aim: To recognize and apply content seen through 2021

Item 1. Match the relative clause and its function. _____/6

WHO

WHICH

WHOSE

THAT

WHERE

WHEN

_____ It's used to refer to people and animals.

_____ It's used to refer to places.

_____ It's used to refer to time.

_____ It's used to replace who and which.

_____ It's used to refer to possession.

_____ It's used to refer to people.

Second conditional

Match the condition with the appropriate result



1 If I were rich 

2 If she were a doctor 


3 If we danced all night long 

4 If you cooked Italian food 

5 If I didn't study online 

6 If we weren't at London 

7 If I practiced piano more 

A She'd give me a medicine 

B I would have to go out from home 

C I'd go to eat with you 

D We wouldn't visit many places 

E I wouldn't have to work more 

F I'd play classical music 

G We'd get really tired 



Item 2.- Complete using relative pronouns. ___/10

WHICH – WHERE – WHO – WHEN – WHOSE

1.- I don't remember the street _____ we parked the car.

2.- Dennis, the boy _____ doesn't want to go, is sad.

3.- My neighbour has a dog _____ barks at nights.

4.- That's the woman _____ husband died yesterday.

5.- What's the name of the person _____ is singing?

6.- Yesterday was the day _____ went wrong!

7.- This is the key _____ opens the door.

8.- I don't remember the street _____ we parked the car.

9.- I have a friend _____ father is a footballer.

10.- That was the year _____ Dua Lipa sang that song.

- 1 If I (go) on a safari I would like to see a zebra.
- 2 If you (stop) smoking, you'd feel much better.
- 3 We would buy a new house if we (have) more money.
- 4 What would you do if you (see) a spider in your bed?
- 5 I would save a lot of money if I (be) you.
- 6 If I had a car, I (drive) to work.
- 7 He would go sailing if he (can) swim.
- 8 If you went to bed earlier you (feel) less tired.
- 9 She (look) prettier if she wore nicer clothes.
- 10 What would you do if you (be) on a desert island?
- 11 We (get) there quicker if we took a taxi.
- 12 If I (be) taller I'd play basketball.

VIII.- ANALISIS DE RESULTADOS

Resultados primero medio B

Porcentaje de logro curso	55.0%
Exigencia	60%
Aprobados 60% o mas	55.0% (22 estudiantes)
Reprobados menos 60%	45.0% (18 estudiantes)

Habilidades	Porcentaje de logro curso	% de aprobados 60% o mas
Reconocer	50.0%	50.0%
aplicar	57.5%	42,5%

Resultados tercero medio B

Porcentaje de logro curso	67.5%
Exigencia	60%
Aprobados 60% o mas	67.5% (27 estudiantes)
Reprobados menos 60%	32.5% (13 estudiantes)

Habilidades	Porcentaje de logro curso	% de aprobados 60% o mas
Reconocer	52,5%	47.5%
aplicar	60.0%	40.0%

No solo debemos considerar solo los resultados obtenidos en las evaluaciones diagnósticas, sino que también debemos analizar en el proceso de aprendizaje de los alumnos, claramente desde un contexto de vulnerabilidad y de pandemia nunca antes vistos.

Este diagnóstico pretende desarrollar planes de acción que vayan gradualmente, nivelando los vacíos pedagógicos importantes, tanto en los ejes temáticos así como en las habilidades.

Primero medio B

De el siguiente cuadro se desprende que la habilidad más descendida en primero medio B es la de aplicar, esta habilidad estaba presente en 6 ejercicios que equivalen al 25% de la evaluación. La habilidad mayor lograda tanto a nivel curso como a nivel individual es la de reconocer, que estaba presente en 8 ejercicios 33.3% del total de la evaluación. En términos generales la evaluación tuvo como rendimiento general un 55% de aprobación, por ende se puede concluir que el curso no aprobó en general la evaluación, sin embargo tenemos a un 55% de estudiantes correspondiente a 22 jóvenes que si aprobaron la evaluación por sobre un 60% exigido. En tanto un 45% reprobó la evaluación con porcentajes de logro inferior al 60%, lo que corresponde a 18 estudiantes.

Tercero medio B

De el siguiente cuadro se desprende que la habilidad más descendida en tercero medio B es la de aplicar, esta habilidad estaba presente en 10 ejercicios que equivalen al 28,5% de la evaluación. La habilidad mayor lograda tanto a nivel curso como a nivel individual es la de reconocer, que estaba presente en 6 ejercicios 317,1% del total de la evaluación. En términos generales la evaluación tuvo como rendimiento general un 67,5% de aprobación, por ende se puede concluir que el curso se aprobó en general la evaluación, por un lado tenemos a un 67,5% de estudiantes correspondiente a 27 jóvenes que si aprobaron la evaluación por sobre un 60% exigido. En tanto un 32,5% reprobó la evaluación con porcentajes de logro inferior al 60%, lo que corresponde a 13 estudiantes.

A continuación se muestra una serie de remediales que se enfocan tanto en primero como en tercero medio.

IX.- Propuestas Remediales.

- Con respecto a la habilidad de aplicación, se propone realizar semanalmente “quizes” que apunten a esta habilidad descendida.
- Se realizara un plan de monitoreo y retroalimentación constante, específicamente focalizada en aquellos estudiantes que demostraron un bajo rendimiento.
- Se enviará, vía classroom, actividades relacionadas a esta habilidad para que el estudiante constantemente esté practicando y reforzando.

X.- BIBLIOGRAFIA.

BLOOM, Benjamín: Evaluación del aprendizaje. Editorial Troquel Buenos Aires 1975.

HAJDI, C. Penser et agir l'éducation. 1992

HERRERA, R. y otros: Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje. Ediciones C.P.E.I.P. MINEDUC Santiago de Chile.

KAUFMAN, R. y THOMAS, S: Evaluation without fear. Library of Congress Cataloging in Publication Data. U.S.A., 1980

TORO A., F, Desempeño y Productividad. 1992

XI.- WEBGRAFIA.

www.napsis.cl

www.colegiosantaemilia.cl

<https://webdelmaestrocmf.com/portal/que-es-la-evaluacion-diagnostica-y-para-que-sirve/>