UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

Magister en Educación Mención Currículum y Evaluación Basado en Competencias

Trabajo de Grado II

Elaboración de Instrumentos de Evaluación para terceros básicos del Liceo Experimental Artístico de Antofagasta.

Profesor: Sra. Rocío Riffo San Martín
Alumna: Sra. Eileen León Riveros

Antofagasta - Chile, abril de 2021

ÍNDICE

1.- PORTADA	01
2.- ÍNDICE	02
3.- RESUMEN	03
4.- INTRODUCCIÓN	04
5.- MARCO TEÓRICO	06
6.- MARCO CONTEXTUAL	14
7.- DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS	17
8.- ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	20
9.- PROPUESTAS REMEDIALES	33
10.- BIBLIOGRAFÍA	36
11.- ANEXOS	38

RESUMEN

Este trabajo de investigación tiene como fin la elaboración, aplicación, y análisis de instrumentos de evaluación de dos unidades extraídas del libro Smarty 3 de la asignatura de inglés, aplicado en el Liceo Experimental Artístico de la ciudad de Antofagasta al tercero básico B, con el fin de realizar una propuesta remedial para mejorar los aprendizajes de los alumnos y alumnas del nivel señalado.

Primeramente, se diseñaron las evaluaciones, una escrita y una rúbrica, para medir los aprendizajes de los alumnos del estudio, luego se aplicaron ambas evaluaciones arrojando resultados que fueron objeto de análisis, encontrando debilidades en ejes específicos del idioma inglés.

Con los resultados obtenidos se diseñó una propuesta remedial a corto y mediano plazo con el fin que contribuyan a mejorar el desempeño de los alumnos en los ejes debilitados y que anclen los ejes mejor desarrollados.

La metodología de este trabajo fue de tipo cuantitativo con recolección de datos y su marco teórico se sustenta en conceptos y aspectos literarios de diversos autores.

La importancia de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés desde los cursos iniciales permitirá en el futuro que los alumnos y alumnas se inserten de mejor forma en este mundo globalizado.

INTRODUCCIÓN

Una de las más complejas acciones que el docente debe realizar durante su labor pedagógica tiene que ver con la reflexión de sus actividades, sobre todo por la cantidad de elementos a observar: evaluaciones, planificaciones, metodologías, entre otras. Así, tener el tiempo, los conocimientos y el apoyo para analizar todo el panorama es fundamental para cumplir el fin último de la labor educativa: lograr aprendizajes significativos en nuestros estudiantes.

Por tanto, el documento presentado a continuación apunta a esta tarea; se realiza una investigación de tipo cuantitativo con recolección de datos, análisis de objetivos y propuestas remediales. El objetivo de este trabajo es la creación de dos instrumentos evaluativos, su aplicación, análisis de los resultados y generación de propuestas de remediales para la asignatura de inglés en el nivel NB2. La muestra de este trabajo fueron 45 alumnos del tercero básico B del Liceo Experimental Artístico de Antofagasta.

A esta muestra se aplicaron dos evaluaciones; la primera fue una evaluación escrita correspondiente a la Unidad 0 de la planificación Anual, que consta de VI ítems que varían entre la completación de palabras, identificación de imágenes, verdadero y falso de un texto breve, dibujos. La segunda evaluación fue una rúbrica aplicada a una disertación de la Unidad 3 “My Town” de la planificación, esta rúbrica consta de II ítems que evalúa los ejes speaking and reading. Se evaluó cada indicador con los conceptos: *very good, good, need improvement, missing*.

Ambas unidades evaluadas pertenecen al texto de estudio Smarty 3, editorial SM, edición especial para el Ministerio de Educación Chile. Para la evaluación de ambos instrumentos se tomaron en cuenta los ejes incluidos en la propuesta curricular ministerial, los objetivos de cada unidad y los indicadores de logro que presenta el texto para cada unidad.

La aplicación de los instrumentos se desarrolló sin inconvenientes, en forma presencial, durante la jornada de clases de la mañana y en bloque destinado a la asignatura correspondiente a 90 minutos, cabe destacar que para la aplicación de la rúbrica se necesitaron dos bloques de clase.

El análisis de los datos arrojó importante información para la generación de remediales que van en el área de mejorar las actividades para los ejes de speaking and reading, así como la propuesta de un plan de estudio propio del colegio basado de la propuesta curricular del Ministerio, que permita más autonomía en el uso de los textos de estudios.

MARCO TEÓRICO

Aprendizaje del inglés

Durante los primeros años de educación formal, los estudiantes van desarrollando diferentes competencias ligadas al lenguaje, es decir en lo oral, lo escrito y todo apoyado por su lenguaje corporal. A su vez va asociando los sonidos o lo símbolos gráficos o letras del abecedario y poco a poco va entendiendo más palabras y más complejas.

Es en este proceso, en que sus actividades de aprendizaje se centran en el desarrollo de su idioma nativo a nivel formal, pero el aprendizaje de una lengua extranjera (EFL, English as a foreign language, por sus siglas en inglés) puede encontrar una tierra fértil dado que es mucho más probable que se internalice en su cerebro y permanezca por el resto de su vida.

Es también, muy importante que los niños en los primeros años de educación formal adquieran un segundo idioma y se sientan motivados en adquirir nuevos aprendizajes, ya que al ser pequeños tienen mayor facilidad para pronunciar fonemas extranjeros en forma correcta, ya que no sienten vergüenza como lo podría sentir un adulto. Los niños son más permeables a aprender a través del juego, de las canciones, de frases repetidas que van memorizando y aplicando en ciertas situaciones.

Todo esto les servirá a los estudiantes durante el transcurso de su vida, ya que la globalización ha planteado el idioma inglés como un idioma universal y es importante ser parte de esto para estar a la altura de los desafíos profesionales que se le plantearán en su vida adulta, puesto que el inglés está inserto en la tecnología, en los nuevos descubrimientos, en la comunicación social, entre otros aspectos del diario vivir.

El aprendizaje del idioma inglés ya sea como segundo idioma (ESL) o como idioma extranjero (EFL) está suscrito a lo que los países de habla inglesa influyen en nuestro país, su cultura, su descendencia, sus tradiciones muchas veces difieren de la realidad que tenemos como país y es responsabilidad de los profesores de idioma de acercar esta realidad a nuestros alumnos ya que debe incluir en la enseñanza elementos propios de nuestro país para que generar un aprendizaje propio de la realidad donde vivimos.

En la constante preocupación del Ministerio de Educación por hacer de Chile un país bilingüe es que se creó el **Programa Inglés Abre Puertas** (PIAP) en el año 2004 que tenía como objetivo principal:

> *"…mejorar el nivel de inglés que aprenden los(as) estudiantes, a través de la definición de estándares nacionales para el aprendizaje del inglés, de una estrategia de desarrollo profesional docente y del apoyo a los(as) profesores(as) de inglés en las salas de clases"* (Decreto 81).

Este programa dependiente del Ministerio de Educación ha contribuido constantemente al perfeccionamiento de los docentes del área a través de sus redes de apoyo que funcionan en todo el país, talleres de perfeccionamiento, actualizaciones metodológicas y a su vez ha permitido a los alumnos participar en los SUMMER OR WINTER CAMP, actividad en que los alumnos por algunos días viven en un campamento con hablantes nativos para poner en práctica todo su dominio del idioma.

Propuesta curricular ministerial

La propuesta curricular del ministerio de educación en su última actualización (MINEDUC, 2012) plantea la importancia de la comunicación como el objetivo más importante, es por esto que lo que se plantea en la propuesta en relación a las

orientaciones medológicas es que los alumnos sean capaces de comunicarse en inglés en forma significativa y en distintos contextos y para cumplirlo se plantea que las cuatro habilidades del inglés se trabajen forma ligada.

El fin último que tiene el ministerio de educación es: “que los alumnos aprendan el idioma y lo utilicen como una herramienta para desenvolverse en situaciones comunicativas simples de variada índole”. (MINEDUC, 2012)

Según la propuesta curricular para el Idioma Extranjero Inglés, del Ministerio de Educación (2012) los alumnos de los niveles NB1 y NB2, son altamente motivantes en el proceso de aprendizaje, están en una constante búsqueda de aprendizajes nuevos que sean desafiantes a sus intereses, por lo que los docentes que atienden esos niveles deben cumplir sus expectativas, además de tener un amplio dominio del idioma. Por lo tanto, es relevante que los docentes entiendas como es el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma, para lo cual se plantean las ideas de importantes autores

• Según Piaget (1946), en la ***Teoría del desarrollo cognitivo***, el niño está en una interacción constante con el mundo, resolviendo problemas que le presenta el entorno o tratando de dar sentido en forma activa a lo que lo rodea. El aprendizaje ocurre cuando desarrolla acciones para solucionar esos problemas; de ese modo, construye su conocimiento en forma activa en la medida en que experimenta, descubre y modifica su forma de pensar anterior, para incorporar nuevos conocimientos.

• De acuerdo con Vygotsky (1981) el desarrollo y el aprendizaje ocurren en un contexto social. Los niños se desarrollan cognitivamente interactuando con adultos o con sus pares y son capaces de alcanzar mayores logros con su apoyo que en forma individual. En esta interacción, el lenguaje será fundamental como herramienta que abre nuevas oportunidades para desarrollar actividades y organizar información por medio del uso de palabras y símbolos.

• Bruner (1984) plantea que el lenguaje es una de las herramientas más importantes para el desarrollo cognitivo. El docente brinda apoyo al estudiante (genera un andamiaje) para desarrollar una determinada tarea o dominar un concepto que no puede resolver o terminar por sí solo, porque está más allá de sus conocimientos o habilidades. En la enseñanza del idioma, el andamiaje se construye, por ejemplo, con las formas y las rutinas diarias. Por medio de ellas, el estudiante consigue dar sentido al nuevo idioma en forma activa a partir de experiencias que le son familiares, lo que le permite incorporar nuevos elementos del lenguaje.

Tomando en cuenta lo anterior y de acuerdo con Brown (2007), en la enseñanza de un idioma a niños se debe considerar los siguientes aspectos:

- Desarrollo intelectual: Los niños piensan en forma concreta, están interesados en lo inmediato y funcional del lenguaje; por lo tanto, cualquier explicación abstracta acerca del idioma tiene muy pocas posibilidades de ser retenida.

- Tiempo de atención: Los niños son capaces de tener espacios de atención más extensos frente a las actividades y tareas que son interesantes, desafiantes y entretenidas.

- Estimular los sentidos: Los niños necesitan participar de actividades que apelen a otros sentidos, además de los visuales y auditivos. Las tareas de la clase deben incorporar movimiento, actuación y juegos.

- Factores afectivos: Los niños también tienen inhibiciones y son sensibles a la opinión de sus pares respecto del uso oral del idioma. El docente deberá crear un ambiente de respeto y confianza en la clase, ofreciendo su apoyo a los estudiantes y, al mismo tiempo, invitándolos a superarse.

- Uso de lenguaje auténtico y significativo: Los niños se interesarán por usar el idioma de modo inmediato y concreto, y su aprendizaje será más efectivo si ocurre dentro de un contexto.

Según Curtain y Dahlberg (2010), los niños aprenden idiomas mejor cuando los profesores realizan acciones como:

- Emplear el idioma inglés constantemente en la clase, con un mínimo uso del idioma materno.
- Proporcionar experiencias que acerquen a los niños a otras culturas
- Desarrollar la clase y las unidades con etapas claras y promueven un ambiente afectivo y seguro para el aprendizaje
- Evaluar el aprendizaje en forma frecuente y regular para entregar información a los estudiantes sobre sus progresos y su desarrollo en el idioma

Habilidades del inglés

La propuesta se organiza en torno a las cuatro habilidades comunicativas asociadas al dominio del idioma inglés (MINEDUC, 2012)

- Comprensión oral (*listening*): habilidad receptiva del idioma que consiste en escuchar el idioma y otorgar significado a los sonidos escuchados para identificar y comprender la información expresada oralmente, con el apoyo del contexto y del conocimiento del mundo.

- Comprensión de lectura (*reading*): también es una habilidad receptiva y supone construir significados a partir de la información escrita, expresada en textos de diversos tipos (literarios y no literarios), y de los conocimientos previos del lector.

- Expresión oral (*speaking*): es una habilidad productiva del inglés que supone utilizar el idioma para comunicar ideas en forma oral.

    - Expresión escrita (writing): es también una habilidad productiva del idioma que consiste en emplear la escritura para comunicar mensajes.

Los docentes que impartan el aprendizaje del idioma deben planificar sus clases incluyendo las habilidades antes descritas, para lo cual la propuesta curricular del Ministerio de Educación (MINEDUC, 2012) organiza la planificación de la asignatura en cuatro unidades, sin embargo el nombre de estas unidades y las actividades planteadas no son correccionales con los libros que el mismo Ministerio distribuye a los colegios, pero que de igual manera incluye actividades para trabajar las cuatro habilidades del inglés, tales como: juego de roles, conversaciones, trabajo en grupo, exposiciones personales, actividades relacionadas con la lectura o escucha de textos, siendo la lectura una de la actividades más relevantes y fundamentales. Tampoco se puede dejar de lado el uso de vocabulario y nuevas palabras clase a clase

Mapas de progreso

Los Mapas de progreso en inglés, han sido considerados como referente los estándares internacionales del Marco Común Europeo para el Aprendizaje, Enseñanza y Evaluación de Idiomas (CEF). Se espera que los alumnos al finalizar el octavo año de Enseñanza básica tengan un nivel A2, que corresponde al segundo nivel elemental y cuando finalicen su cuarto año medio lleguen al nivel B1 que equivale al primer nivel intermedio. A pesar de que este es un marco del desarrollo lingüístico originado en Europa y que contiene 6 niveles, la amplitud de sus descripciones permite contextualizar los enunciados y los ejemplos de desempeño descritos en los Mapas de Inglés con situaciones comunicativas relevantes para la realidad, intereses y necesidades de comunicación de nuestros estudiantes.

Los mapas de progreso se realizaron en cinco sectores de aprendizaje, incluido el sector de idioma extranjero inglés. Se han concebido como criterios o estándares nacionales, que se espera sean usados como referentes compartidos entre los diferentes actores de la comunidad educativa, para observar el logro del aprendizaje (MINEDUC, 2008).

Los niveles de logro dan cuenta de tres categorías de desempeño: Avanzado, Intermedio e Inicial. Estas categorías son inclusivas, es decir, el Nivel Avanzado requiere de los aprendizajes descritos en el Nivel Intermedio.

Los niveles de logros son descripciones de los conocimientos y habilidades que se espera que demuestren los estudiantes en el manejo de tecnologías, definidas en tres niveles de logros: Inicial, intermedio y avanzado. (AGENCIA DE EDUCACIÓN, CHILE, 2007) y a su vez proponen que los aprendizajes sean más eficaces.

Metodología didáctica

La “metodología didáctica” está definida por varios autores como la “forma de enseñar”, ósea se podría definir como el desempeño que tiene el profesor frente al estudiante durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Con un mayor rigor conceptual, metodologías didácticas se podría definir como las estrategias de enseñanza con base científica que el/la docente propone en su aula para que los/las estudiantes adquieran determinados aprendizajes” (esto es, la metodología didáctica es lo que define la “interacción didáctica” que se produce en las aulas). En esta misma línea, una “estrategia de enseñanza” es la pauta de intervención en el aula decidida por el profesor (puede incluir aspectos de la mediación del profesor, la organización del aula, el uso de recursos didácticos, etc.). (FORTEA, 2009).

Las estrategias de enseñanza o también llamada metodología didáctica deben tener en cuenta las tareas a realizar (tareas se definen como una actividad a realizar en un tiempo determinado), la o las técnicas (diversos procedimientos que llevan a un resultado) y que se aplicarán para la realización de la tarea sea exitosa, por ende, se habrá conseguido el fin de enseñar al alumno.

Las investigaciones que existen sobre metodologías didácticas no han podido probar que una metodología sea más efectiva que otra. La efectividad de la metodología depende también de aspectos tales como: plantear objetivos reales y sencillos para los estudiantes, las características particulares de cada estudiante como la motivación, estilo de aprendizaje, capacidades, etc. Las características del profesor también son importantes para la efectividad de la metodología que lleva a cabo, se necesita un docente capacitado, motivador, con altas expectativas sobre sus alumnos. Otros factores externos que influyen son los recursos, el tiempo destinado a la clase, el número de alumnos, etc.

MARCO CONTEXTUAL

El Liceo Experimental Artístico de Antofagasta como establecimiento tiene su origen en el año 1969, bajo el gobierno de Eduardo Frei Montalba, cuando en aquel entonces la Universidad de Chile sede Antofagasta, creaba la Escuela Experimental de Música, con un curso Cuarto Básico, que se formó con alumnos interesados en estudiar algunos Instrumentos Sinfónicos.

Luego en el Gobierno de Salvador Allende Gossens ,1972; con el fin de darle mayor realce a las Artes, se ordena que la U. De Chile y el Ministerio de Educación crearan la Escuela de Desarrollo Artístico, con el propósito de atender adecuadamente a los niños y niñas que querían estudiar Música, Teatro y Ballet.

Obedeciendo especialmente a las demandas de aquellos alumnos y apoderados de los niños de Octavo Año de entonces, en 1974 se funda el Liceo Experimental Artístico y de Aplicación, dependiendo de la Universidad de Chile sede Antofagasta.

Tras el golpe militar, y debido al quiebre que se originó al desaparecer la sede de la Universidad de Chile en Antofagasta, un grupo de profesores exonerados crean SOCIEDAD CENTRO EXPERIMENTAL ARTÍSTICO, entidad que se encargará desde ese momento, de continuar desarrollando este Proyecto Educativo, atendiendo a los alumnos del Liceo Experimental.

Bajo la Ley de Inclusión 20.845, con fecha 12 de febrero de 2018, Resolución Exenta Nº0154 ,se autoriza la transferencia de la calidad de Sostenedor del Centro Experimental Artístico Ltda., a la Fundación Centro Experimental Artístico, respecto del Establecimiento Educacional denominado “ Liceo Experimental Artístico y de Aplicación”, quien a partir de ese momento se transforma en la nueva entidad sostenedora del establecimiento, permitiendo, de esa forma, seguir construyendo ese modelo de educación pluralista, inclusiva y donde convergen todos los

segmentos sociales interesados en desarrollar integralmente a los alumnos y alumnas, que se forman bajo una conjunción perfecta entre lo científico humanista y el desarrollo artístico.

El establecimiento está inserto en el sector centro sur de la ciudad de Antofagasta, donde colinda con barrios tradicionales habitacionales, de comercio, clínicas, centros médicos, cercano al Puerto de Antofagasta y de una avenida que comprende varias cuadras de áreas verdes, llamada Avenida Brasil.

El entorno educativo está conformado por varias escuelas básicas y de enseñanza media de carácter municipalizado, particular subvencionado y particular. El alumnado del Liceo proviene de todos los sectores poblacionales de la ciudad, pero en proporciones distintas: un 31% viene del sector norte un 43% del sector centro sur y un 26% del sector sur, atraídos principalmente por el Proyecto Educativo Institucional, el cual ha sido de gran fortaleza en valores personales, sociales y morales de los alumnos, así como la ocupación de su tiempo libre en las diversas experiencias artísticas. La matrícula bordea los 1.200 alumnos comprendidos en 20 cursos de enseñanza básica y 12 cursos en enseñanza media.

El Liceo Experimental Artístico es un agente siempre presente en manifestaciones culturales de diversas expresiones, ya que, proyecta todo su quehacer artístico a la comunidad, traduciéndose en presentaciones de los distintos conjuntos que posee: orquestas sinfónicas de apresto, infantiles y juveniles, grupos de teatro, de ballet, exposiciones plásticas, conjunto coral, entre las más importantes.

Si bien en el colegio posee logros importantes en el área artística, no se logra evidenciar buenos resultados en las pruebas estandarizadas, ya que estos no son tan satisfactorios como se esperaría.

El organigrama institucional está compuesto por el director, inspector general, coordinadoras de Enseñanza Media y Básica, encargado de convivencia escolar y psicóloga, equipo docente, inspectores, administrativos.

DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

Respecto al nivel elegido para la aplicación de los instrumentos, es NB2, Tercero básico B, en el subsector de inglés, esto debido a que la docente se desempeña en ese nivel por la organización del establecimiento donde los profesores trabajan por ciclos, en este caso la docente se desempeña en los cursos terceros y cuartos básicos.

En relación con los instrumentos de evaluación se puede señalar que el primer instrumento es una prueba escrita de finalización de la Unidad 0; esta unidad es el inicio del trabajo con el libro “SMARTY 3” de la editorial SM, edición especial para el Ministerio de Educación. El instrumento es un extracto de diversos ejercicios que se trataron en clases durante las 4 semanas que duró esta unidad. El segundo instrumento es un RUBRICA, para evaluar una disertación de la unidad 3 “My Town”, del libro señalado. Esta rúbrica se aplicó al finalizar la unidad, sin embargo, la disertación fue preparada durante el desarrollo de las clases que tuvo una duración de 3 semanas.

Los instrumentos de evaluación se validaron aplicándolos a los 45 alumnos inscritos el año 2019 en el tercero básico B, del Liceo Experimental Artístico. Estos instrumentos tuvieron el visto bueno de UTP de enseñanza básica en relación con el formato institucional, que es la información contenida en la parte superior de la prueba, ya que no hay lineamientos institucionales en la construcción de cada uno de los ítems.

Para la construcción de cada ítem e indicador, la docente se basó en la capacitación “Construcción de instrumentos de evaluación de calidad” de la organización APTUS CHILE, realizada a todos los profesores del establecimiento, donde se plantó una idea general de construcción basada en los dominios cognitivos de TIIMS (2011) que indica que la evaluación debe estar dividida en:

- 35 % de preguntas de Conocimiento
- 40% de preguntas de Aplicación

- 25% de preguntas de Razonamiento

Sin embargo, queda a criterio de cada docente su aplicación en la construcción de los instrumentos, así como la elaboración de la tabla de especificación, ya que no está dentro del lineamiento del establecimiento. Pese a no ser exigida, la docente uso como como guía la taxonomía de Marzano o taxonomía de los objetivos educativos, para la construcción de los ítems y preguntas.

Los indicadores mencionados en la evaluación están extraídos del mismo texto Smarty 3, ya que el Ministerio de Educación solo presenta una propuesta curricular para el idioma extranjero inglés, propuesta que solo entrega los objetivos, ya que las unidades que allí plantean no están actualizadas con los libros que el mismo Ministerio distribuye a los establecimientos.

La aplicación de ambos instrumentos se desarrolló en la jornada de la mañana, tercer bloque (11.30 -12.55); cabe mencionar que los alumnos solo tienen 1 bloque semanal de clase.

En el caso de la evaluación escrita, cada alumno recibió su evaluación y escuchó atentamente las indicaciones que la docente dio en forma oral para posteriormente atender las dudas, este proceso debe durar aproximadamente 10 minutos, luego se da por iniciada la prueba. Cabe destacar que, dentro de los 45 alumnos, existen 7 que presentan NEE, 5 alumnos con TDA y 2 alumnos con espectro autista nivel 1, como el establecimiento no cuenta con programa PIE, solo le aplican adecuaciones no significativas entregas por la psicóloga del establecimiento, estas adecuaciones se basan en apoyo personal durante el desarrollo de la evaluación, que es la misma que tiene el resto de sus compañeros, tiempo adicional y en el caso de la disertación, presentarla fuera del aula si el alumno lo requiere.

La entrega de los resultados se realiza dentro de los 15 días, ya que, al ser sólo 1 bloque de clase, en la clase siguiente se toma la evaluación a los alumnos

ausentes. Cuando se entregan los resultados se revisan cada una de las preguntas y se retroalimentan los ítems más descendidos.

En el caso de la disertación u “Oral Report” los alumnos se dividen en 2 clases para la presentación, en primera instancia presentan su trabajo los alumnos voluntarios y luego se va haciendo por la lista, un alumno de los primeros y otro de los últimos de la lista. Una vez finalizadas todas las presentaciones, los alumnos reciben su calificación de la rúbrica, cabe mencionar que cada alumno la recibió una semana antes de la presentación. Los resultados de la disertación se analizan entre todo el curso, así como los indicadores mejor logrados y los menos logrados y se buscan posibles soluciones a estos.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

1.- Instrumento de Evaluación N°1: Prueba Escrita, Unit 0

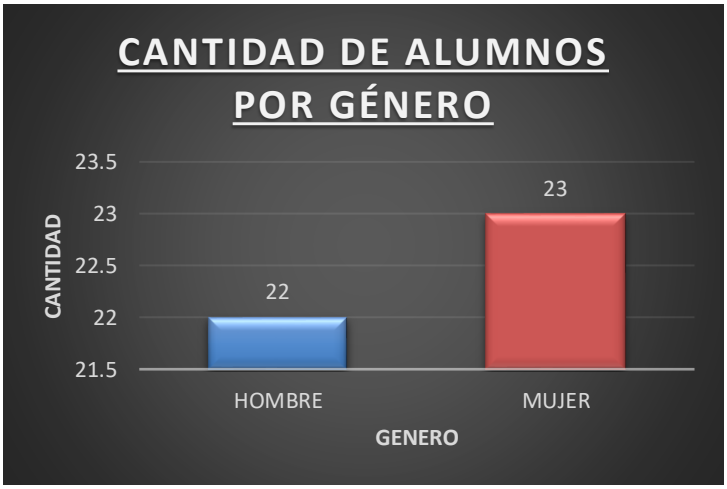


Gráfico n°1, elaboración propia

Del universo del curso que comprende a 45 alumnos, existe la diferencia de 1 mujer más que los hombres, por lo tanto, se puede decir que el curso es homogéneo en cantidad, sin embargo, el MINEDUC en su documento ¿Conozco al niño y niña que tengo en frente?, indica algunas características cognitivas de los alumnos de tercero básico, que son importantes para el análisis de los resultados posteriores.

En los niños podemos decir que:

- Se motivan con actividades que necesitan un mayor despliegue motor.
- Buscan ser responsables, ordenados y limpios en su trabajo, pero requieren normas claras.
- Se involucran más con temas científicos e históricos, de exploración.
- Se enfocan más en la meta que en los detalles.
- Su metodología de trabajo es activa, participativa y visual, cercana a su realidad.

En las niñas podemos decir que:

-Piensan con mayor detalle (a veces se quedan más en la forma que en el fondo).

- El lenguaje se observa más desarrollado.

- Se expresan principalmente hablando.

-Trabajan con mayor tranquilidad, con menor inquietud motora.

-Responsables, ordenadas y limpias en su trabajo.

-Se involucran más con aprendizajes humanistas, con los cuentos y lo emocional.

-Atienden a los detalles y a la estética de sus trabajos.

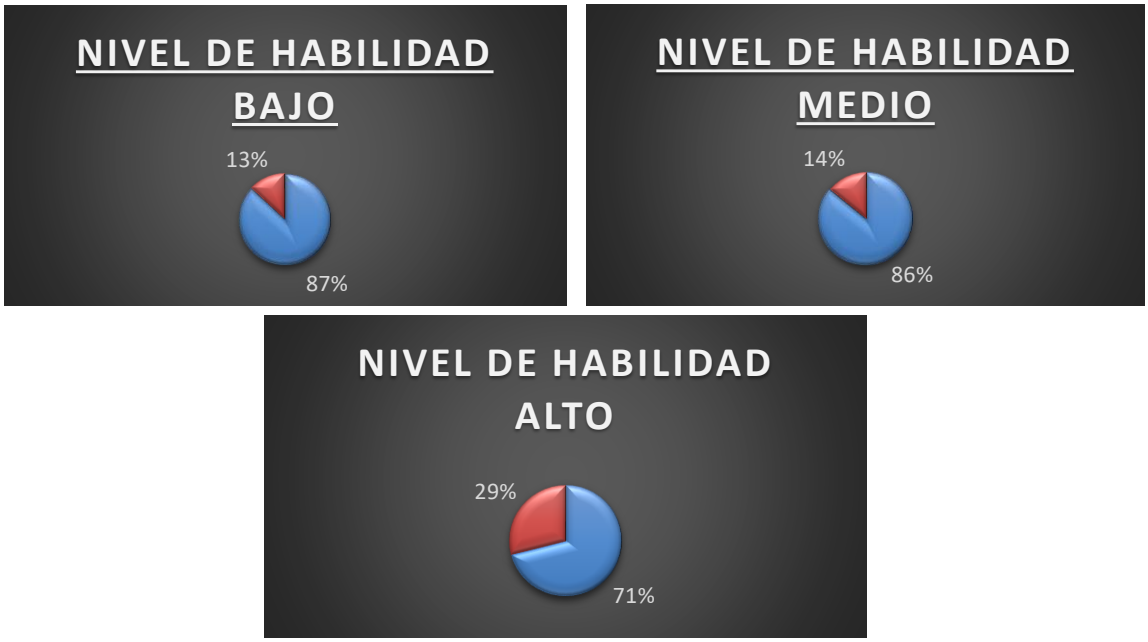
Gráfico n°2, elaboración propia

En relación con el gráfico anterior, se puede apreciar que el ítem 6 es el más descendido, ya que las respuestas correctas no logran alcanzar el 75%, este ítem comprende a una breve comprensión lectora, con respuestas de Verdadero y Falso.

El segundo ítem descendido es el ítem 1, que, aunque logra un 79% de respuestas, está por debajo de los ítems que tienen sobre el 82% de respuestas correctas, este ítem corresponde a escribir los nombres de los objetos a partir de una imagen.

Se puede apreciar que el ítem 5 es el más logrado con una efectividad en sus respuestas correctas de 93%, este ítem corresponde a completar el nombre de números, los alumnos están desarrollando la habilidad de recordar (baja) asociada al eje writing (escribir).

El ítem 5 está más logrado, ya que los números es un contenido que se trabaja desde los niveles pre-básicos por lo tanto está más internalizado en los alumnos, contrario es el ítem 6, donde los alumnos recién están desarrollando este tipo de ejercicios en tercer año básico, por lo tanto, les cuesta la comprensión de textos breves, incluso algunos aún no tienen bien desarrollada la comprensión lectora. En relación a esta última idea se puede decir que este ítem está más descendido, ya que, al ser la primera evaluación de Tercero básico, los alumnos recién se están enfrentando a un tipo de evaluación que no se aplicaba en primero y segundo básico, donde se privilegia solo el uso y reconocimiento de vocabulario.



Grupo Gráficos n°3, elaboración propia

Referente al gráfico “Nivel de habilidad bajo” que comprende las habilidades nombrar, identificar y recordar, podemos decir que un porcentaje de 87% fueron respuestas correctas y un 13% respuestas incorrectas.

En el gráfico “Nivel de habilidad Medio” que integra las habilidades reconocer e ilustrar podemos decir que un porcentaje de 86% fueron respuestas correctas y un 14% respuestas incorrectas. Por último, en el gráfico “Nivel de habilidad Alto”, que en la evaluación está reflejada en Analizar, podemos decir que un 71% son

respuestas correctas y un 29% respuestas incorrectas.

Por lo tanto, podemos decir que las preguntas de habilidad Alta están descendidas ya que no se están trabajando en forma constante durante las clases, puesto que el texto incluye solo 1 ejercicio de comprensión lectora en la unidad y la docente por falta de tiempo, ya que los contenidos son extensos, no incluye material adicional.

Gráfico n°4, elaboración propia

En los gráficos “Objetivos de aprendizajes”, podemos observar que el objetivo de aprendizaje 7 que tiene relación a “Leer y demostrar comprensión de textos relacionados con temas conocidos o de otras asignaturas…” sólo un 74% son respuestas correctas versus un 26% que son incorrectas.

En el objetivo de aprendizaje 14, “Escribir, sobre la base de imágenes, para: identificar vocabulario…” se observa que un 87% son respuestas correctas versus un 13% de respuestas incorrectas. Por lo tanto, se asume que el OA14 se cumplió en su mayoría y que el OA7 hay que seguir desarrollándolo.

Lo descendido del objetivo 7, tiene relación a que el libro que se utiliza para trabajar “Smarty 3” no incluye este tipo de ejercicios (comprensión lectora), por lo tanto, no es un ejercicio sistemático que los alumnos estén acostumbrados a desarrollar, por el contrario, en el objetivo 14 los ejercicios que se desarrollan y tienen relación al cumplimiento de este objetivo, los alumnos lo vienen trabajando desde la enseñanza prebásica.

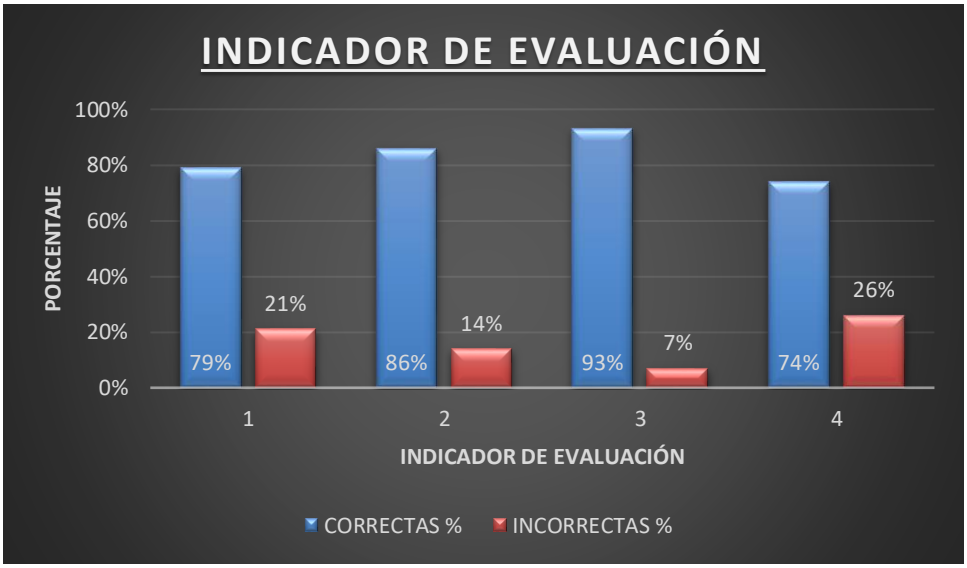


Gráfico n°5, elaboración propia

Cabe destacar que los indicadores aquí mencionados, están extraídos del libro Smarty 3, ya que el Ministerio de Educación, en su propuesta para Terceros y Cuartos básicos, sólo hace mención a los Objetivos de Aprendizaje. En relación con el gráfico antes propuesto, podemos decir que el Indicador 1 “Identifican diferentes objetos”, es el segundo menos logrado con un 79% de respuestas correctas y un 21% de respuestas incorrectas.

El Indicador 2 “Leen y relacionan preposiciones con objetos**.”** Es el segundo más logrado con un 86% de respuestas correctas versus un 14% de respuestas incorrectas. El indicador 3 “Escriben los números del 1 – 20” tiene el mayor porcentaje de alumnos con respuestas correctas, 93% versus un 7% de respuestas incorrectas, dejando al indicador 4 “Leen y extraen información explícita de un texto”, como el indicador más descendido, ya que solo un 74% son respuestas correctas y un 26% respuestas incorrectas.

Estos resultados están directamente relacionados al gráfico anterior “Objetivos de aprendizaje”, puesto que el indicador 4, relacionado con la lectura, está menos desarrollado en clases, por las pocas actividades que trae el texto Smarty 3.

Instrumento de Evaluación N°2: Rúbrica Oral Report My town

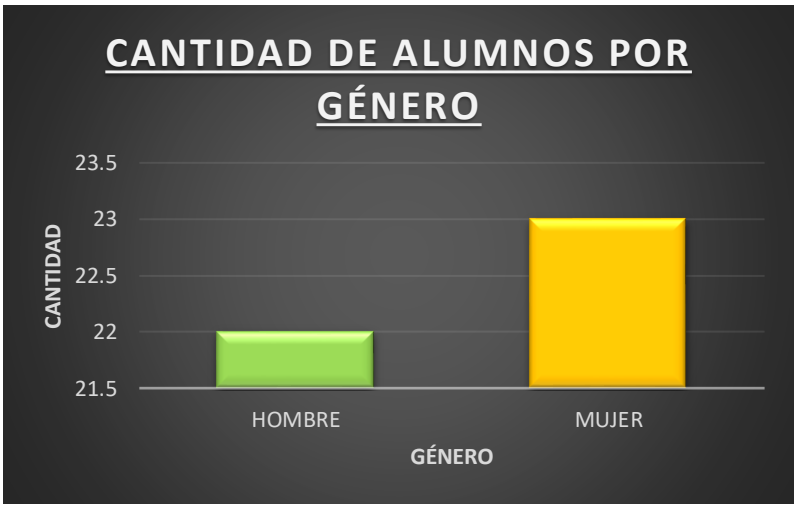


Gráfico n°6, elaboración propia

El instrumento de evaluación Rúbrica, se aplicó al universo de estudiantes que corresponde a 45 alumnos, 22 hombre y 23 mujeres. Al ser una evaluación individual en la que los alumnos se ven expuestos a su grupo curso se deben considerar algunas características socioemocionales, que pueden explicar algunos resultados.

En los niños se puede mencionar:

- Gran interés por los deportes.
- Les entretiene juntar álbumes, juegos de computador y pantallas.
- Necesitan más espacio y movimiento para expresarse.
- Las peleas con sus pares son sencillas y cortas.
- Le cuesta acatar las normas, las discuten o no escuchan.
- Les cuesta identificar y expresar sus sentimientos.
- Aplican las reglas a otros y ellos se excluyen de cumplirlas**.**

En cambio, en las niñas, se puede mencionar:

- Coleccionan stickers, juntan álbumes.
- Necesitan estar con las amigas, menos independientes.

- Atraer la atención de los hombres es una nueva forma de autoexpresión.

-Son más tranquilas en términos de movimientos.

-Capaces de expresar sus sentimientos. Usan cartas y dibujos.

- Percibe los detalles en las relaciones y se afectan.

- Celebran con bailes y canciones grupales, relacionados a ídolos adolescentes.

Estas características socioemocionales fueron extraídas del documento ¿Conozco al niño y niña que tengo en frente?, emanado del MINEDUC (2010)

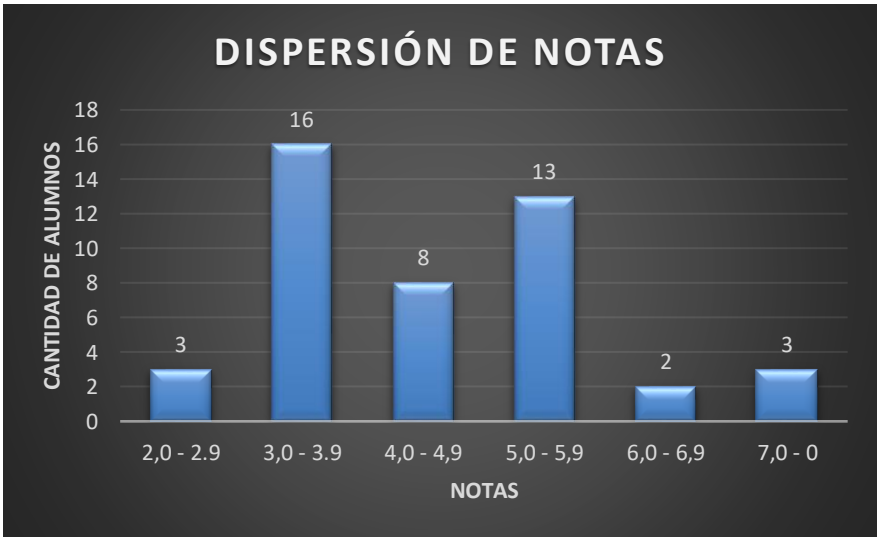


Gráfico n°7, elaboración propia

En el gráfico “Dispersión de notas” y según los Criterios de evaluación, calificación y promoción de estudiantes de 1° básico a 4° año medio de la Unidad de Currículum y Evaluación Ministerio de Educación (Agosto 2020), podemos decir que solo 3 alumnos están en un desempeño excelente, 2 alumnos tienen un desempeño muy bueno, 13 alumnos están en un desempeño aceptable, 8 tienen un desempeño que cumple con los estándares mínimos aceptables y 19 alumnos no cumplen con los estándares mínimos aceptables.

Los rangos de notas descendidas que están entre el 2.0 y el 3.9 se debe a que los alumnos no practican su parte oral lo suficiente en clase, por la cantidad de alumnos, enfocándose en la preparación gramatical del material de apoyo.

Según las orientaciones didácticas del currículo menciona que para alumnos pequeños la expresión oral puede ser desafiante, ya que el alumno debe considerar la pronunciación, el vocabulario y la gramática del idioma, todo al mismo tiempo.

Gráfico n°8, elaboración propia

El ítem 1, relacionado con el eje Speaking (habla), cuyos indicadores son volumen, fluidez, modulación y pronunciación se interpretó aplicando los mismos valores de la rúbrica “Oral report: My town”:

- Very Good - muy bien (9, 8 y 7 puntos) sólo 11 alumnos están en este rango
- Good - bien (6, 5 y 4 puntos), este rango comprende la mayor cantidad de alumnos, 22 del total de 45
- Needs Improvement - necesita mejorar (3, 2 y 1 punto), 12 alumnos están en este rango.
- Missing o desaparecido (0 puntos), ningún alumno está en este rango.

El ítem 2, relacionado con el eje Writing (escritura), cuyos indicadores son material de apoyo (póster) y vocabulario, se aplicó de igual manera que en el ítem 1, los valores de la rúbrica, pero con distinto puntaje:

- Very Good - muy bien (6 y 5 puntos), 24 alumnos se encuentran en este rango
- Good - bien (4 y 3 puntos) 17 alumnos
- Needs Improvement - necesita mejorar (2 y 1 punto), sólo 4 alumnos se encuentran en este rango
- Missing - desaparecido (0 puntos), al igual que el ítem 1, ningún alumno se encuentra en este rango, por lo que todos los alumnos cumplieron en alguna medida lo solicitado.

Realizando una comparación entre el ítem 1 e ítem 2, se puede decir que los alumnos han tenido un acercamiento al tipo de actividades del ítem 2 a partir de la enseñanza prebásica, ya que el desarrollo de la expresión escrita se comienza con escribir palabras asiladas, completar oraciones o responder preguntas, para que en 3ero básico puedan escribir textos en forma guiada o siguiendo un modelo muy simple. A pesar de la cantidad de alumnos que han desarrollado el ítem 2 muy bien, se espera que el resto de los alumnos tengan un progreso lento pero constante a lo largo de las unidades.

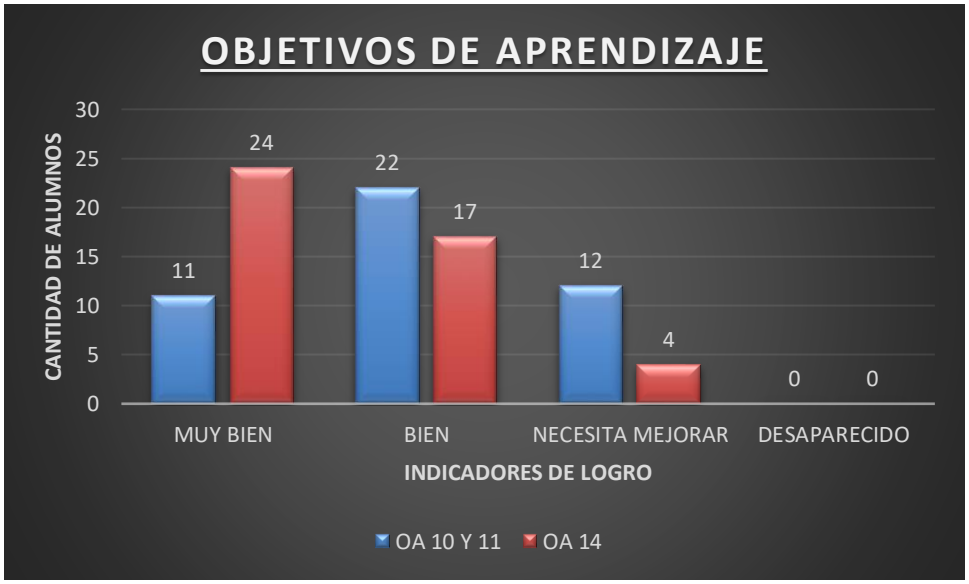


Gráfico n°9, elaboración propia

Los objetivos 10 y 11 están relacionados con el eje Speaking, ya sea de reproducir diálogos muy breves y simples o participar en interacciones de la clase y exposiciones muy breves y simples.

Se puede observan que solo 11 alumnos, están en el rango Muy Bien, y 22 alumnos en un rango Bien, que con un poco más de práctica pueden moverse al rango superior. Sin embargo, hay que poner énfasis en los 12 alumnos que necesitan mejorar y en ese sentido hay que incluir actividades en la planificación que fomenten el logro de estos objetivos, el uso de trabalenguas, rimas y canciones durante la clase es una buena estrategia para mejorar la pronunciación y modulación y permiten el acercamiento al idioma de una forma más lúdica y espontánea.

El objetivo 14 “Escribir, sobre la base de imágenes, para: identificar…” Es un objetivo logrado en el tercero básico B, ya que 41 alumnos están en los niveles Muy Bien y Bien, podríamos decir que están un nivel Adecuado.

El éxito de este objetivo es que los estudiantes comprenderán o recordarán las estructuras gramaticales en forma más exitosa si las descubren por ellos mismos. Al describir su póster ellos se familiarizan en un contexto conocido para ellos, ya sea en la realidad o en juego y pueden expresar mejor su propósito comunicativo, en este caso decir lo que hay y no hay, así como ubicación de lugares

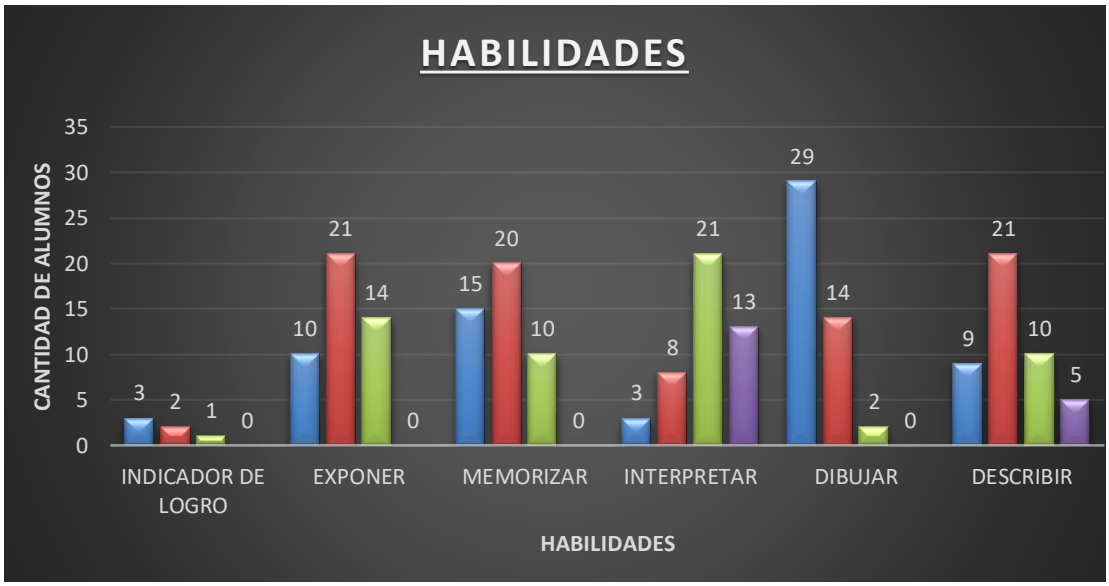


Gráfico n°10, elaboración propia

En el gráfico Habilidades, se utilizó para el análisis los mismos indicadores de logro que existen en la rúbrica de los alumnos:

3 – Muy bien (Very Good)

2 - Bien (Good)

1 - Necesita mejorar (Needs improvement)

0 – Desaparecido (Missing)

La habilidad exponer, la mayor cantidad de alumnos se concentra en el indicador Bien, con 21 alumnos, luego 14 alumnos necesitan mejorar y 10 alumnos están en el indicador Muy Bien. La habilidad memorizar, 20 alumnos están en el nivel Bien, 15 alumnos muy bien y 10 alumnos Necesitan mejorar. La habilidad interpretar, 13 alumnos no presentaron esta habilidad, 13 alumnos la necesitan mejorar, 8 alumnos están Bien y sólo 3 alumno en el rango Muy Bien. En la habilidad

de dibujar, 20 alumnos están en el rango Muy bien, 14 alumnos están Bien y no hay alumnos que no tengan esta habilidad o que necesiten mejorarla. En la habilidad describir, 5 alumnos no presentaron esta habilidad, 10 alumnos necesitan mejorar, 21 alumnos están Bien y 9 alumnos en el rango Muy bien.

La habilidad con indicadores más descendida es la de Interpretar, en este sentido los alumnos se están enfrentando a una actividad nueva que no tuvo un "ensayo-error" durante las clases, Interpretar es una habilidad Media, por lo tanto la docente basándose en el Marco para la buena enseñanza, debe organizar los contenidos a las particularidades de cada alumno, puesto que no todos sienten la personalidad de estar frente a su curso, consideremos que para las niñas es más fácil expresar sentimiento que los niños, Los niños necesitan más el movimiento que las niñas son más tranquilas, estos también son factores que pueden estar influyendo en que la habilidad no se pueda desarrollar Muy bien.

En conclusión, de los análisis de los resultados de la aplicación de ambos instrumentos podemos decir que hay aspectos que se repiten en ambos instrumentos, por ejemplo en el instrumento N°1 se observa que los ejercicios donde se desarrolla la comprensión lectora está descendido, en este caso la docente debe monitorear el proceso de comprensión y apropiación de los contenidos por parte de los alumnos, tal como lo indica el Marco para la buena enseñanza en el dominio Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes, esto también se observa en el instrumento N°2, relacionado con la habilidad Interpretar. Ambas actividades no se desarrollaron en forma pertinente y constante durante las clases, debido a que la docente utiliza como guía el texto escolar Smarty 3, que solo presenta 1 actividad de Habilidad del idioma Reading, 1 actividad para Speaking y 1 actividad para Writing.

Por esta deficiencia, La docente, al planificar, se debe plantear, cómo relacionan los nuevos contenidos con los anteriores, si existen o no conocimientos previos, para ver cómo organizarlos, qué actividades del texto son pertinentes, si

debe agregar material adicional, además cómo organizar la tarea de la sala en función del espacio y dinámica de trabajo de los alumnos, para favorecer el desarrollo de las habilidades más descendidas.

PROPUESTAS REMEDIALES

Según los resultados de los instrumentos aplicados, se generará el siguiente plan remedial que implica organizar, coordinar y llevar adelante tareas específicas que apunten a minimizar y/o solucionar los problemas de aprendizaje y/o gestión diagnosticados.

Los resultados arrojaron que las principales dificultades se encuentran en las actividades de comprensión lectora (Reading) y en la pronunciación y modulación (Speaking), principalmente porque la docente centra las actividades de clase en el libro Smarty 3, proporcionado por el Ministerio de Educación al establecimiento. Dicho texto tiene 1 sola actividad de cada habilidad Reading, Speaking, Writing, Listening, por lo, los alumnos no trabajan sistemáticamente las habilidades para conseguir la consolidación de estas.

Objetivo General:

Consolidar habilidades del idioma inglés en los estudiantes de tercero básico, a través de la propuesta de nuevas estrategias metodológicas.

Objetivos específicos:

- Implementar un programa de estudio propio del establecimiento, en la asignatura de inglés, en el primer ciclo básico.

    - Mejorar las prácticas metodológicas que fomenten las 4 habilidades del idioma**.**

Acciones remediales

1.- Para mejorar el aprendizaje del idioma en todas sus habilidades es necesario tener un plan y programa propio del inglés en el establecimiento para primero, segundo, tercero y cuarto básico, basándose en los objetivos de la propuesta

curricular entregada por el Ministerio de Educación para no depender anualmente del libro que el colegio adquiera.

Para lo cual se deben seguir los siguientes pasos:

1-Se deben utilizar las reuniones departamentales, apoyadas por algún especialista en la materia por lo que el colegio debiera gestionar la contratación de esta persona, ya que no se cuenta con una persona encargada de la Unidad Técnico-Pedagógica.

La creación de este programa es una remedial a largo plazo y secuenciada. Partiendo el segundo semestre (Julio 2021) con el programa de primero y segundo básico, para implementarlo en marzo 2022. El plan y programa de tercero y cuarto básico, se comenzaría el primer semestre del 2022, para implementarlo en el año 2023.

2.- Incluir en la planificación lineamientos del enfoque comunicativo que plantea el Ministerio de Educación para la enseñanza del inglés, mejorando las estrategias metodológicas en dos ejes que se encuentra más débiles, sin dejar de lado los otros ejes como el listening y writing.

- Eje speaking o habla

Enfatizar el desarrollo de actividades de trabajo en parejas, juegos de roles, solución de problemas, desarrollo colaborativo de proyectos grupales en los que los estudiantes tengan la necesidad de usar el idioma para comunicarse, interactuar, negociar significados e intercambiar información en situaciones de su interés y cercanas a la realidad.

- Eje Reading o lectura

Es esencial que los estudiantes tengan numerosas oportunidades de lectura de variados tipos de textos. Los textos pueden ser auténticos simples y breves o adaptados. En ambos casos, lo esencial es que sean motivadores, relevantes, interesantes y desafiantes. Gran parte del vocabulario del texto debe ser familiar para los alumnos. Estas actividades se incluirán en uno de los 3 momentos de clase, en todas las clases a partir del segundo semestre 2022.

3.- Mejorar el aprendizaje de vocabulario: los estudiantes deben tener contacto con nuevos conceptos, entre 6 y 10 veces como mínimo, en variados contextos. La enseñanza del vocabulario relevante debe ser en forma intencionada por medio de las cuatro habilidades; es decir, las nuevas palabras deben ser escuchadas, leídas, ilustradas con imágenes y usadas en forma oral y escrita para lo cuál se propone la creación de un ENGLISH CORNER que es un diario mural puesto en un lugar visible de la sala, que se actualice con el inicio de cada unidad. Esta actualización estará a cargo de los alumnos quienes publicarán material sobre las nuevas palabras que aprenderán en la unidad.

Bibliografía

AGENCIA DE EDUCACIÓN, CHILE. (2007). AGENCIA DE EDUCACIÓN, CHILE. Obtenido de http://archivos.agenciaeducacion.cl/biblioteca_digital_historica/orientacion/2007/orien_mapas_simce_2007.pdf

BAGAN, M. A. (2009). Metodologías didácticas para la enseñanza/aprendizaje de competencias. Obtenido de http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/182369/MDU1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

FORTEA, M. A. (2009). METODOLOGÍA DIDACTICA PARA LA ENSEÑANZA/APRENDIZAJE DE COMPETENCIAS. Obtenido de https://issuu.com/28984216/docs/metodologias_didacticas_e-a_compete

Jacqueline Gysling, L. M. (2011). Researchgate. Obtenido de Programa de promoción de la reforma educativa en América Latina y el Caribe.

Liceo Experimental Artístico. (2000). Historia del Liceo Experimental Artístico. Obtenido de www.lexart.cl/historia.html

MINEDUC. (2008). MAPAS DE PROGRESO DE APRENDIZAJE. Obtenido de WWW.CURRICULUM-MINEDUC.CL

MINEDUC. (2011). Enlaces. Obtenido de Niveles de logro: http://www.enlaces.cl/evaluacion-de-habilidades-tic/simce-2011/niveles-de-logro/

MINEDUC. (2012). MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Obtenido de WWW.CURRICULUMNACIONAL.CL

MINEDUC. (2012). PROPUESTA CURRICULAR PARA EL IDIOMA EXTRANJERO

INGLÉS TERCERO BÁSICO. En M. D. EDUCACIÓN. MINISTERIO DE EDUCACIÓN.

MINEDUC. (s.f.). Currículum alternativo de inglés. Obtenido de Currículum nacional.

Valdés , R., Puig, A., Aguirre, A., Reyes, E., Duarte, A., & Barata, A. (diciembre de 2015). Manual didáctico sobre la integración de las cuatro habilidades lingüísticas en la enseñanza del inglés. Obtenido de Scielo.sld: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2077-28742015000400005&script=sci_arttext&tlng=en

ANEXOS

Anexo I: Instrumento de evaluación N°1 (Evaluación escrita Unit 0)

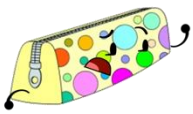
Liceo Experimental Artístico
Teacher: Eileen León Riveros
Class: English

MARK	
Ptje.	

ENGLISH TEST: Unit 0

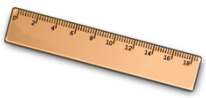
INDICADORES DE LOGRO:	1.- Identifican diferentes objetos 2.- Leen y relacionan preposiciones de lugar con objetos. 3.- Escriben los números del 1 – 20. 4.- Leen y extraen información explícita de un texto			
NIVEL DE EXIGENCIA	60 %	**PUNTAJE TOTAL DE LA PRUEBA**	26 PUNTOS.	
NAME:				
GRADE:	3° A – B – C	**DATE:**	March 2019	

I. What is this? Look and write the names of the school objects. (4 pts)



1.- _____

2.- _____



3.-_____

4.-_____

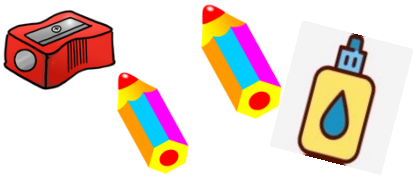
II. Where is my school bag? Read and match with a line the school objects with the students (2 pts)

1.-Hello! My name is Luciano and I lost my bag. Can you help me? It has two pencils, a sharpener and a glue.

A

2.- Hello! My name is Alisson. and I lost my bag. Can you help me to find it? It has one rubber, two books and a pencil.

B



III. Where is it? Look and circle the correct preposition. (4 pts)

1.) The rabbit is **in** the hat.

The rabbit is **on** the hat.

The rabbit is **by** the hat.

2.) The apple is **on** the box.

The apple is **in** the box.

The apple is **by** the box.

3.) The book is **on** the table.

The book is **under** the table.

The book is **in** the table.

4.) The worm is **in** the apple.

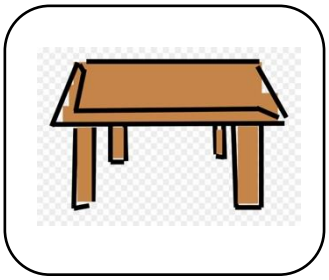
The worm is **on** the apple.

The worm is **by** the apple.

IV. Draw school objects on the prepositions written. (4 pts)

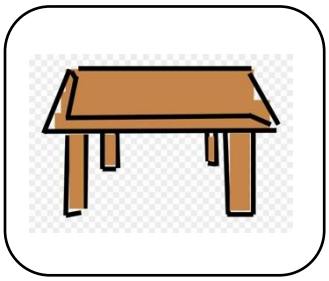
1.- IN

2.- BY



3.- ON

4.- UNDER



V. Look the pictures and complete the writing the correspondent number. (6 pts)

1.- F _ V _

2- F _ U _ T _ _ N

3.- S _ V _ N

4.- T _ E _ _ Y

5- N _ N _

6.- S _ X _ E _ N

VI. Read about Peter and write TRUE or False. (6 pts)

Hello! My name is Peter. I am eight years old. I go to school in Hong Kong. I study six subjects. They are English, Chinese, maths, science, Art and PE. I love Chinese. It is my best subject. I like English too! However, I don't like maths. It is my worst subject. I think maths is very difficult.

1.- _____ Peter is six years old

2.- _____ Peter studies eight subjects.

3.- _____ Peter loves Chinese

4.- _____ Peter likes English too

5.- _____ Peter doesn't like Science

6.- _____ Peter thinks "maths is very difficult"

Anexo II: Tabla de especificación Instrumento evaluación N°1 (evaluación escrita)

<table>
<tr><td>Curso/nivel</td><td>3ªB B</td><td>Unidad</td><td>0</td><td>Fecha</td><td>Marzo 2019</td></tr>
<tr><td colspan="3">Objetivo de Aprendizaje</td><td colspan="3">Indicadores de evaluación</td></tr>
<tr><td colspan="3">OA-7 . Leer y demostrar comprensión de textos relacionados con temas conocidos o de otras asignaturas -la escuela, animales salvajes, partes de la casa y muebles, figuras geométricas, ocupaciones, lugares en la ciudad, comida, celebraciones, y con las siguientes funciones: seguir y dar instrucciones; presentarse y presentar a otros; expresar habilidad, sentimientos, posesión y cantidades hasta el veinte; describir animales y objetos en un lugar; describir acciones que suceden al momento de hablar; solicitar y dar información sobre ocupaciones, comida y ubicación de personas y objetos.
OA-14 Escribir, sobre la base de imágenes, para: identificar animales, acciones, objetos y partes de la casa, ocupaciones, lugares, comida; expresar sentimientos; expresar cantidades en números hasta el veinte; describir ubicación de objetos y acciones que ocurren al momento de hablar.</td><td colspan="3">1.- Identifican diferentes objetos.
2.- Leen y relacionan preposiciones con objetos.
3.- Escriben los números del 1 – 20.
4.- Leen y extraen información explícita de un texto</td></tr>
<tr><td colspan="3">Contenidos</td><td colspan="3">Puntaje por ítem</td></tr>
<tr><td colspan="3" rowspan="6">1.Objetos escolares

2. Preposiciones de lugar

3. Asignaturas escolares

4. Números hasta el 20</td><td>Ítem I</td><td colspan="2">4 puntos</td></tr>
<tr><td>Ítem II</td><td colspan="2">2 puntos</td></tr>
<tr><td>Ítem III</td><td colspan="2">4 puntos</td></tr>
<tr><td>Ítem IV</td><td colspan="2">4 puntos</td></tr>
<tr><td>Ítem V</td><td colspan="2">6 puntos</td></tr>
<tr><td>Ítem VI

Puntaje total</td><td colspan="2">6 puntos

26 puntos</td></tr>
</table>

PREGUNTA	HABILIDAD	INDICADOR DE APRENDIZAJE	RESPUESTA	PUNTAJE	NIVEL
Ítem I					
1	Nombrar	Identifican diferentes objetos	schoolbag	1 pto.	Bajo
2	Nombrar	Identifican diferentes objetos	glue	1 pto.	Bajo
3	Nombrar	Identifican diferentes objetos	ruler	1 pto.	Bajo
4	Nombrar	Identifican diferentes objetos	pencil	1 pto.	Bajo
Ítem II					
1	Reconocer	Leen y extraen información explícita de un texto	B	1 pto.	Medio
2	Reconocer	Leen y extraen información explícita de un texto	A	1 pto.	Medio
Ítem III					
1	Identificar	Leen y relacionan preposiciones de lugar con objetos.	In	1 pto.	Bajo
2	Identificar	Leen y relacionan preposiciones de lugar con objetos.	On	1 pto.	Bajo
3	Identificar	Leen y relacionan preposiciones de lugar con objetos.	Under	1 pto.	Bajo

4	Identificar	Leen y relacionan preposiciones de lugar con objetos.	By	1 pto.	Bajo
Ítem IV					
1	Ilustrar	Leen y relacionan preposiciones de lugar con objetos.	arriba	1 pto.	Medio
2	Ilustrar	Leen y relacionan preposiciones de lugar con objetos.	por el lado	1 pto.	Medio
3	Ilustrar	Leen y relacionan preposiciones de lugar con objetos.	sobre	1 pto.	Medio
4	Ilustrar	Leen y relacionan preposiciones de lugar con objetos.	abajo	1 pto.	Medio
Ítem V					
1	Recordar	Escriben los números del 1 – 20.	FIVE	1 pto.	Bajo
2	Recordar	Escriben los números del 1 – 20.	FOURTEEN	1 pto.	Bajo
3	Recordar	Escriben los números del 1 – 20.	SEVEN	1 pto.	Bajo
4	Recordar	Escriben los números del 1 – 20.	TWENTY	1 pto.	Bajo
5	Recordar	Escriben los números del 1 – 20.	NINE	1 pto.	Bajo
6	Recordar	Escriben los números del 1 – 20.	SIXTEEN	1 pto.	Bajo
Ítem VI					

1	Analizar	Leen y extraen información explícita de un texto	False	1 pto.	Alto
2	Analizar	Leen y extraen información explícita de un texto	False	1 pto.	Alto
3	Analizar	Leen y extraen información explícita de un texto	True	1 pto.	Alto
4	Analizar	Leen y extraen información explícita de un texto	True	1 pto.	Alto
5	Analizar	Leen y extraen información explícita de un texto	False	1 pto.	Alto
6	Analizar	Leen y extraen información explícita de un texto	True	1 pto.	Alto

Análisis desagregado

		Cantidad preguntas por Habilidad cognitiva/nivel*				
N° preguntas	**Indicador(es) evaluación**	**Recuperación (%)**	**Comprensión (%)**	**Análisis (%)**	**Aplicación (%)**	**Metacognición (%)**
ITEM I Preguntas 1,2,3 y 4	1.- Identifican diferentes objetos	4 15,38 %				
ITEM III Preguntas 1,2,3 y 4	2.- Leen y relacionan preposiciones con objetos.	4 15,38%	4 15,38%			

ITEM IV Preguntas 1,2,3 y 4						
ITEM V Preguntas 1,2,3,4,5 y 6	3.- Escriben los números del 1 – 20.	6 23,07%				
ITEM II Preguntas 1 y 2 **ITEM VI** Preguntas 1,2,3,4,5 y 6	4.- Leen y extraen información explícita de un texto		2 7,69%	6 23,07%		
Total preguntas	**26** **Total preguntas x habilidad (%)**	14	6	6		
Total puntaje x habilidad		14	6	6		

* = Según Marzano, R. J. (2001). Designing a new taxonomy of educational objectives. Experts in Assessment Series, Guskey, T. R., & Marzano, R. J. (Eds.). Thousand Oaks, CA: Corwin

Anexo III: Tabla de resultados instrumento Evaluación N°1 (evaluación escrita)

		ITEM I				ITEM II		ITEM III				ITEM IV				ITEM V						ITEM VI						TOTAL
		a	b	c	d	a	b	a	b	c	d	a	b	c	d	a	b	c	d	e	f	a	b	c	d	e	f	
1	ACUÑA CORTÉS GONZALO ALONSO	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	17
2	ARAYA MUÑOZ FRANCISCA BELÉN	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26
3	ARENAS RAMÍREZ LUKAS ALEJANDRO	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	18
4	BARRAZA CUEVAS JAVIER IGNACIO	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24
5	BUROTT CARVAJAL CAMILA ANTONIA	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	20
6	CARVALLO OTERO AGUSTÍN GUILLERMO	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	17
7	CASTRO CORTES BENJAMIN MAXIMILIANO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	24
8	ESPINOSA VELOZO ISABELLA ANDREA	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	17
9	FERNÁNDEZ NECULHUAL CARLA SIMONE	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25
10	GALAZ HIDALGO AGUSTÍN MANUEL	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	20
11	GÁLVEZ UNDURRAGA JULIÁN ALONSO	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	18
12	GONZÁLEZ MARTÍNEZ MARTINA SOFIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	21
13	LEDEZMA VALLEJOS FELIPE IGNACIO	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
14	LICUIME RUIZ MARTINA DENISSE	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	21
15	MARZÁN BRAVO CATALINA ANTONIA	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	19
16	MOLINA CORTÉS JULIETA IGNACIA	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	23
17	MORALES ROJAS SOFIA ESPERANZA	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
18	MOSQUERA ROJAS NICOLÁS ANDRÉS	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
19	MUÑOZ CHAMACA MÍA BELÉN	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	20
20	OLIVARES MEDRANO CHRISTOPHER	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	23
21	PACHECO SILVA JOSEFA ALEJANDRA	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	18
22	PANADÉS MAHLMEISTER MIGUEL ANGEL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26
23	PÉREZ ARANCIBIA JOSEFA MAGDALENA	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24

24	PIMENTEL IZQUIERDO BENJAMIN ANDRÉ	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
25	QUEZADA GONZALEZ JOAQUIN ALFONSO	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	19
26	QUEZADA SOTO CRISTÓBAL LEÓN	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	20
27	REBOLLEDO OGALDE PIERO IGNACIO	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
28	REYES MUÑOZ LISSETTE AMALIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26
29	RIVERO PUGA JOSEFA BELÉN	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	20
30	RODRÍGUEZ PINTO FERNANDA ALEJANDRA	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	21
31	ROJAS CUAMA JAIME JULIÁN	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	20
32	ROJAS LARA MIREYA PASCAL	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
33	ROJAS VIDAL CONSUELO PAZ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	21
34	SAAVEDRA SAEZ LIONEL MATIAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24
35	SALINI VILLALOBOS CAMILA FIORELLA	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	23
36	TELLO FUENTEALBA MONTSERRAT	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26
37	URQUIZA ROJAS RENATTO FELIPE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26
38	VARAS VARGAS MISAEL EZEQUIEL	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	17
39	VARGAS CONTRERAS JULIETA FERNANDA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25
40	VIDAL SANTANDER CONSTANZA ELIZABETH	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	19
41	VILCHES RAMÍREZ SOFÍA ANAHIS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26
42	VILLALOBOS COOPER ISABELLA ANAIS	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	19
43	ZAMBRA IRRIBARREN IGNACIO ALEJANDRO	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25
44	ZAMORA ACOSTA MAXIMILANO ANDRES	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26
45	ZEBALLOS PÉREZ FRANCO EDUARDO	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	22
		28	36	45	34	37	37	42	42	34	33	43	34	44	38	45	35	42	45	45	40	27	30	42	33	27	35	973

Anexo IV: Instrumento de evaluación N°2 (Rúbrica- Unit 3)

Liceo Experimental Artístico
Teacher: Eileen León Riveros
Class: English

RUBRIC: ORAL REPORT "My town"

Name: _____ Score: 15 pts./ _____ **GRADE: _____**

Objetivo: Crear un póster de una ciudad imaginaria

Indicador de evaluación: 1.- Nombrar diferentes lugares de la ciudad

2.- Describir las características de una ciudad

3.- Decir ubicación de lugares de la ciudad

4.- Presentar un reporte oral sobre una ciudad imaginaria

5.- Crear un póster

	LEVEL / NIVEL			
The students are able to (Indicadores)	**Very Good**	**Good**	**Needs Improvement**	**Missing**
	3 pts.	**2 pts.**	**1pto.**	**0 pts.**
SPEAKING:				
1.-Volumen	El volumen de voz es adecuado para que toda la sala escuche.	El volumen de la voz es medianamente adecuado para que toda la sala escuche	El volumen de la voz poco adecuado para que toda la sala escuche	El volumen de la voz es bajo por lo tanto dificulta que la sala pueda escuchar
2.- Fluidez	El relato es fluido y permite la comprensión	El relato es medianamente fluido, en algunos relatos cuesta la comprensión	El relato es poco fluido y cuesta la comprensión	El alumno no tiene fluidez en su relato.
3.- Pronunciación y Modulación	Es capaz de modular y pronunciar correctamente todas las palabras	Pronuncia y modula medianamente bien todas las palabras (Se aceptan 5 errores)	Pronuncia y modula pocas palabras en forma correcta (Más de 5 errores)	No tiene buena pronunciación y/o modulación
WRITING:				
1.- Material de apoyo (Póster)	Aporta material cuya presentación es de buena calidad y adecuado a las instrucciones	Aporta material cuya presentación es medianamente de buena calidad y/o no sigue todas las instrucciones	Aporta material de baja calidad y/o sigue muy pocas instrucciones	No presenta material
2.- Vocabulario	Es capaz de utilizar el vocabulario visto en clase en forma amplia, sin repetir palabras	Es capaz de utilizar medianamente el vocabulario visto en clase, de forma medianamente amplia repitiendo 2 palabras.	Utiliza el vocabulario visto en clase de forma poco amplia y repite al menos 5 palabras	Utiliza un vocabulario muy limitado y/o hace repetición de palabras

Anexo V: Tabla de especificación Instrumento evaluación N°2 (rúbrica – Unit 3)

Curso/nivel	**3ªB B**	**Unidad**	**3**	**Fecha**	**JUNIO 2019**
Objetivo de Aprendizaje			**Indicadores de evaluación**		
OA-10 . Reproducir chants, rimas y diálogos muy breves y simples para familiarizarse con los sonidos propios del inglés. OA-11 Participar en diálogos, interacciones de la clase y exposiciones muy breves y simples, acerca de temas conocidos o de otras asignaturas: usando apoyo del docente y de objetos, gestos e imágenes impresas o en formato digital; usando vocabulario aprendido y expresiones de uso muy frecuente (Por ejemplo: How do you say? I'm?). OA-14 Escribir, sobre la base de imágenes, para: identificar animales, acciones, objetos y partes de la casa, ocupaciones, lugares, comida; expresar sentimientos; expresar cantidades en números hasta el veinte; describir ubicación de objetos y acciones que ocurren al momento de hablar.			1.- Nombrar diferentes lugares de la ciudad 2.- Describir las características de una ciudad 3.- Decir ubicación de lugares de la ciudad 4.- Presentar un reporte oral sobre una ciudad imaginaria 5.- Crear un póster		
Contenidos			**Puntaje por ítem**		
1. Nombre de lugares de la ciudad 2. Preposiciones de lugar 3. Uso there is – there isn't			**Ítem I**	9 puntos	
			Ítem II	6 puntos	
			Puntaje Total	15 puntos	

PREGUNTA	**HABILIDAD**	**INDICADOR DE APRENDIZAJE**	**RESPUESTA**	**PUNTAJE**	**NIVEL**
Ítem I					
1	EXPONER	4.- Presentar un reporte oral sobre una ciudad imaginaria	El volumen de voz es	3 pto.	BAJO

			adecuado para que toda la sala escuche.		
2	EXPLICAR	4.- Presentar un reporte oral sobre una ciudad imaginaria	El relato es fluido y permite la comprensión	3 pto.	BAJO
3	INTERPRETAR	4.- Presentar un reporte oral sobre una ciudad imaginaria	Es capaz de modular y pronunciar correctamente todas las palabras	3 pto.	MEDIO
Ítem II					
1	DIBUJAR	5.- Crear un póster	Aporta material cuya presentación es de buena calidad y adecuado a las instrucciones	3 pto.	ALTO
2	DESCRIBIR	1.- Nombrar diferentes lugares de la ciudad 2.- Describir las características de una ciudad 3.- Decir ubicación de lugares de la ciudad	Es capaz de utilizar el vocabulario visto en clase en forma amplia, sin repetir palabras	3 pto.	MEDIO

Análisis desagregado

			Cantidad preguntas por Habilidad cognitiva/nivel*				
N° preguntas	**Indicador(es) evaluación**		**Recuperación (%)**	**Comprensión (%)**	**Análisis (%)**	**Aplicación (%)**	**Metacognición (%)**
ITEM I Indicadores 1, 2 y 3	4.- Presentar un reporte oral sobre una ciudad imaginaria		3 60%				
ITEM II Indicadores 1 y 2	1.- Nombrar diferentes lugares de la ciudad 2.- Describir las características de una ciudad 3.- Decir ubicación de lugares de la ciudad 5.- Crear un póster					2 40%	
Total, preguntas	**26**	**Total, preguntas x habilidad (%)**	3			2	
Total, puntaje x habilidad			9			6	

*** = Según Marzano, R. J. (2001). Designing a new taxonomy of educational objectives. Experts in Assessment Series, Guskey, T. R., & Marzano, R. J. (Eds.). Thousand Oaks, CA:**

Anexo VI: Tabla resultado instrumento evaluación N°2 (Rúbrica)

			ITEM I: SPEAKING				ITEM II : WRITING			TOTAL	NOTA
		GÉNERO	a	b	c		a	b			
1	ACUÑA CORTÉS GONZALO ALONSO	0	2	1	0	3	3	1	4	10	3.3
2	ARAYA MUÑOZ FRANCISCA BELÉN	1	2	1	1	4	2	1	3	11	3.3
3	ARENAS RAMÍREZ LUKAS ALEJANDRO	0	1	2	1	4	3	2	5	13	4.0
4	BARRAZA CUEVAS JAVIER IGNACIO	0	2	2	1	5	3	2	5	15	4.5
5	BUROTT CARVAJAL CAMILA ANTONIA	1	2	2	1	5	3	3	6	16	5.0
6	CARVALLO OTERO AGUSTÍN GUILLERMO	0	1	1	0	2	3	2	5	9	3.3
7	CASTRO CORTES BENJAMIN MAXIMILIANO	0	2	1	1	4	2	1	3	11	3.3
8	ESPINOSA VELOZO ISABELLA ANDREA	1	1	1	1	3	3	2	5	11	3.7
9	FERNÁNDEZ NECULHUAL CARLA SIMONE	1	2	2	1	5	3	2	5	15	4.5
10	GALAZ HIDALGO AGUSTÍN MANUEL	0	1	1	0	2	3	2	5	9	3.3
11	GÁLVEZ UNDURRAGA JULIÁN ALONSO	0	2	2	1	5	2	1	3	13	3.7
12	GONZÁLEZ MARTÍNEZ MARTINA SOFIA	1	1	2	1	4	3	1	4	12	3.7
13	LEDEZMA VALLEJOS FELIPE IGNACIO	0	3	3	2	8	3	0	3	19	5.0
14	LICUIME RUIZ MARTINA DENISSE	1	3	3	3	9	3	3	6	24	7.0
15	MARZÁN BRAVO CATALINA ANTONIA	1	3	2	2	7	3	2	5	19	5.5
16	MOLINA CORTÉS JULIETA IGNACIA	1	3	2	2	7	3	2	5	19	5.5
17	MORALES ROJAS SOFIA ESPERANZA	1	3	2	0	5	2	0	2	12	3.3
18	MOSQUERA ROJAS NICOLÁS ANDRÉS	0	3	2	2	7	2	2	4	18	5.0
19	MUÑOZ CHAMACA MÍA BELÉN	1	2	3	2	7	3	1	4	18	5.0
20	OLIVARES MEDRANO CHRISTOPHER	0	2	3	1	6	2	0	2	14	3.7
21	PACHECO SILVA JOSEFA ALEJANDRA	1	2	3	2	7	3	2	5	19	5.5
22	PANADÉS MAHLMEISTER MIGUEL ANGEL	0	3	3	3	9	3	3	6	24	7.0
23	PÉREZ ARANCIBIA JOSEFA MAGDALENA	1	3	3	1	7	3	3	6	20	6.0
24	PIMENTEL IZQUIERDO BENJAMIN ANDRÉ	0	2	3	1	6	2	2	4	16	4.5
25	QUEZADA GONZALEZ JOAQUIN ALFONSO	0	1	2	0	3	2	2	4	10	3.3
26	QUEZADA SOTO CRISTÓBAL LEÓN	0	1	2	0	3	2	1	3	9	3.0
27	REBOLLEDO OGALDE PIERO IGNACIO	0	1	1	0	2	2	1	3	7	2.7
28	REYES MUÑOZ LISSETTE AMALIA	1	3	3	3	9	3	3	6	24	7.0
29	RIVERO PUGA JOSEFA BELÉN	1	2	2	1	5	3	1	4	14	4.0
30	RODRÍGUEZ PINTO FERNANDA ALEJANDRA	1	2	2	0	4	3	2	5	13	4.0
31	ROJAS CUAMA JAIME JULIÁN	0	2	1	1	4	2	1	3	11	3.3
32	ROJAS LARA MIREYA PASCAL	1	1	2	0	3	2	2	4	10	3.3
33	ROJAS VIDAL CONSUELO PAZ	1	1	2	0	3	2	2	4	10	3.3
34	SAAVEDRA SAEZ LIONEL MATIAS	0	2	2	1	5	3	2	5	15	4.5
35	SALINI VILLALOBOS CAMILA FIORELLA	1	2	2	1	5	3	3	6	16	5.0
36	TELLO FUENTEALBA MONTSERRAT	1	2	2	2	6	3	3	6	18	5.5

37	URQUIZA ROJAS RENATTO FELIPE	0	2	1	0	3	1	0	1	7	2.3
38	VARAS VARGAS MISAEL EZEQUIEL	0	1	1	0	2	1	0	1	5	2.0
39	VARGAS CONTRERAS JULIETA FERNANDA	1	3	3	2	8	3	3	6	22	6.5
40	VIDAL SANTANDER CONSTANZA ELIZABETH	1	1	3	1	5	3	2	5	15	4.5
41	VILCHES RAMÍREZ SOFÍA ANAHIS	1	1	3	1	5	3	3	6	16	5.0
42	VILLALOBOS COOPER ISABELLA ANAIS	1	2	3	1	6	3	2	5	17	5.0
43	ZAMBRA IRRIBARREN IGNACIO ALEJANDRO	0	2	3	1	6	3	2	5	17	5.0
44	ZAMORA ACOSTA MAXIMILANO ANDRES	0	2	3	1	6	3	2	5	17	5.0
45	ZEBALLOS PÉREZ FRANCO EDUARDO	0	1	2	0	3	2	2	4	10	3.3
			86	95	46	227	117	79	196	650	