



**MAGISTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN EN CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN
BASADO EN COMPETENCIAS**

TRABAJO DE GRADO II

**“Elaboración de Instrumentos de Evaluación para la toma de decisiones en
Tercero básico en las asignaturas de Lenguaje y Matemáticas de la Escuela
Fernanda Aedo Faúndez”**

Docente Tutor: Dra. Carmen Bastidas

Alumna: Yesenia Piña Villanueva

Rengo, Chile, Abril de 2020

Índice.

I.	Índice	página 2
II.	Resumen.....	página 3
III.	Introducción.....	página 4
IV.	Marco teórico.....	página 6
	a) Evaluación educacional.....	página 6
	b) La evaluación según su funcionalidad.....	página 8
	c) Criterios de calidad de un instrumento evaluativo.....	página 12
	d) Elaboración de instrumentos de evaluación.....	página 15
	e) Componentes de la evaluación educativa.....	página 16
V.	Marco contextual.....	página 19
VI.	Diseño y elaboración instrumentos.....	página 24
VII.	Análisis resultados.....	página 47
	a) Análisis de resultados instrumento de Lenguaje.....	página 47
	b) Análisis de resultados instrumento de Matemática.....	página 53
VIII.	Propuestas remediales.....	página 60
IX.	Bibliografía	página 64
X.	Anexos.....	página 66

II. Resumen.

El presente Trabajo de Grado II se desarrolló en la Escuela Fernanda Aedo Faúndez de la comuna de Rengo, y da cuenta de la elaboración de instrumentos evaluativos en Tercer año básico B para medir los aprendizajes del primer semestre en las asignaturas de Lenguaje y Ed. Matemática, y así poder tomar decisiones adecuadas y desarrollar acciones remediales que apunten a erradicar las dificultades presentadas y mejorar sus aprendizajes en función de los resultados obtenidos y sus características.

III. Introducción.

La evaluación se encuentra presente en la mayoría de las funciones que realizamos de la vida cotidiana...

La evaluación académica es un proceso sistemático y bien estructurado, ya no se trata de simples opiniones sino que tenemos que ser más rigurosos, pues se trata de saber qué vamos a evaluar, por qué evaluamos, cuál es el momento apropiado para hacerlo y cómo tenemos que realizar esa evaluación para que de verdad cumpla su objetivo. A través de la evaluación a los estudiantes, estamos valorando también la calidad de nuestra propia práctica docente y el efecto de ésta en el aprendizaje de nuestros estudiantes. La pregunta que nos tenemos que hacer es ¿qué es evaluar? La evaluación es una herramienta que da respuesta a las necesidades de los estudiantes y a los docentes les ofrece información detallada sobre el desarrollo del proceso educativo; en otras palabras, la evaluación está al servicio del aprendizaje, mejorando el proceso educativo en su conjunto.

Para verificar dicho proceso se presenta este Trabajo de Grado II en el cual se plantea la elaboración y aplicación de Instrumentos Evaluativos para medir semestralmente los aprendizajes de los estudiantes de Tercero Básico B en las asignaturas de Lenguaje y Matemáticas de la Escuela Fernanda Aedo Faundez de la comuna de Rengo,

El presente texto da cuenta del camino de diseño, elaboración, aplicación, análisis de resultados y propuestas remediales en relación a los aprendizajes evaluados en los estudiantes de tercero básico, considerando al contingencia sanitaria en la cual nos encontramos desde marzo 2020 el presente trabajo ha considerado instrumentos aplicados a nuestros estudiantes al término del primer semestre año 2019. En primer lugar se encontrará un referente teórico que revisa diversos postulados sobre la evaluación, como se concibe su concepto y como éste, se extrapola al contexto educativo y a su vez a las diversas funcionalidades y tipos que ésta presenta, luego, se hace referencia al contexto en el cual se

desarrolló la elaboración y aplicación de instrumentos, en este caso el contexto en el cual se encuentra la Escuela Fernanda Aedo Faundez, los instrumentos fueron diseñados para medir los aprendizajes y habilidades desarrolladas en el primer semestre del año 2019, siendo una evaluación final y sumativa, los resultados de estos instrumentos se analizaron en función de los Objetivos de Aprendizaje y habilidades desarrolladas en el primer semestre, para recoger la información se revisaron los instrumentos y se analizan de acuerdo a los criterios ya mencionados, lo que permitió extraer la información necesaria.

Para finalizar se encuentran en este Trabajo propuestas de remediales en función de los hallazgos, para ambas asignaturas y considerando el nivel de la aplicación de los instrumentos y que tiene como objeto mejorar las debilidades detectadas así como fortalecer aquellas áreas mejor desarrolladas.

IV. Marco teórico.

a) Evaluación educativa.

La evaluación cumple funciones muy diversas constituyéndose en uno de los elementos fundamentales del proceso educativo. La evaluación no es un elemento separado del proceso educativo ni tiene como función última la de reflejar una calificación, por el contrario la evaluación tiene un carácter formativo pues informa con frecuencia a los alumnos sobre su progreso o no, siendo éste el mejor modo de poder corregir a tiempo los errores o dificultades en el aprendizaje, así como de estimular el esfuerzo realizado.

Debemos entender el proceso de evaluación están directamente vinculados con el currículum y por lo tanto se presentan a partir de una evolución conceptual e histórica entendiendo como la menciona César Coll (1995) el currículum presenta una relación entre sociedad, cultura, escolarización y currículum. Afirmando, el autor, sobre el tema de educación, que la finalidad última de ésta, es promover el crecimiento de los seres humanos.

En relación a los componentes del currículum con la evaluación este autor presenta algunas interrogantes fundamentales, ¿Qué evaluar? ¿Cómo evaluar? ¿Cuándo evaluar? Afirmando que la evaluación entonces corresponde un componente esencial del currículo tanto para su construcción, como para su retroalimentación.

La evaluación aplicada a la enseñanza y el aprendizaje consiste en un proceso sistemático y riguroso de obtención de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa mejorándola progresivamente.

Si conceptualizáramos la evaluación de un modo más general y para cualquiera de las funciones que puede desempeñar en el campo educativo, se podría definir como una obtención de información rigurosa y sistemática para contar con datos válidos y fiables acerca de una situación con objeto de formar y emitir un juicio de valor con respecto a ella. Estas valoraciones permitirán tomar las decisiones consecuentes en orden a corregir o mejorar la situación evaluada.

En este segundo planteamiento, la evaluación aplicada puede ser puntual y sumativa, con el único objetivo de contrastar el conjunto de informaciones alcanzadas con los criterios referenciales de evaluación; es decir, con la finalidad de comprobar lo conseguido o su mayor o menor mérito ante lo que se pretendía en el proyecto inicial. Así, vemos que el concepto de evaluación del que se parta condiciona el modelo de desarrollo de la misma, pues si su meta y su funcionalidad son eminentemente formativas, todos los pasos que se den para ponerla en práctica deben ser igualmente serios. Es decir, el planteamiento debe incidir en los fines que se pretenden e incorporar al proceso a todos los implicados en la realización o afectados por los resultados que puedan aparecer; las técnicas e instrumentos que se determinen y seleccionen o elaboren deben contribuir también a la mejora del proceso evaluado; el informe final y las decisiones que se tomen colaborarán a su positiva aceptación por parte de los destinatarios y éstos, del mismo modo serán todos los interesados e integrantes de las actividades o situaciones evaluadas. Por el contrario, si la finalidad de la evaluación es sumativa, tanto el planteamiento inicial como las técnicas e instrumentos utilizados deberán ser válidos y útiles para permitir valorar los productos o resultados que se evalúan.

Históricamente el enfoque de la evaluación ha sido “pro-calificación”, perdiéndose de esta forma la posibilidad de contar con una herramienta potente para mejorar los aprendizajes de los estudiantes. Esta es la cultura de evaluación predominante: aquella en la que el foco está puesto en el resultado final (nivel de logro, puntaje, nota, etc.), ya que se evalúa solo al estudiante, sus resultados o sus conocimientos. Las consecuencias

a corto plazo son nefastas para el proceso de aprendizaje y, a la larga, genera una educación basada en el ranking o competencia entre los estudiantes.

Por el contrario, una evaluación para el aprendizaje se trata de evaluación centrada en procesos más que en resultados y persigue que el mismo estudiantes se responsabilice de su aprendizaje, haciendo uso de la evaluación como medio para adquirirlos (Casanova citando a Duk, Terán, Valladares, otros, 2012). El uso efectivo de la evaluación como un medio está estrechamente relacionado con la cantidad de información cualitativa que puede entregar el instrumento de evaluación.

Para asegurar que el proceso de evaluación sea representativo de la realidad, es necesario resguardar tres aspectos importantes:

- La coherencia entre el objetivo de aprendizaje/aprendizaje esperado y el objetivo de evaluación.
- Que el instrumento evalúe verdaderamente lo que pretende evaluar.
- Que exista un proceso de retroalimentación respecto de cómo progresan los estudiantes.

b) La evaluación según su funcionalidad.

Las funciones que se asignan o se pueden asignar a la evaluación son diversas. Algunos autores distinguen un buen número de finalidades que es posible alcanzar mediante su aplicación, y de acuerdo con ellas determinan para la evaluación funciones tales como la predictiva, de regulación, formativa, prospectiva, de control de calidad, descriptiva, de verificación, de desarrollo, etc. (Casanova citando a De Ketele, J.M. y Roegiers, X.: 1994, 121-126). Efectivamente, es relativamente fácil hacer diferenciaciones sutiles entre unas funciones y otras, según la finalidad principal que se pretenda conseguir, y realizar clasificaciones amplias. No obstante, aquí nos vamos a centrar solamente en las

dos funciones principales de la evaluación la sumativa y la formativa, descritas en su momento por (Casanova citando a Scriven, M.S. (1967), por considerar que las otras distinciones que se hacen resultan, en definitiva, aplicaciones concretas de una de estas dos.

- a) Por su funcionalidad: Sumativa y Formativa
- b) Por su normotipo: Nomotética Normativa y Criterial Idiográfica
- c) Por su temporalización: Inicial, Procesual y Final
- d) Por sus agentes: Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación

Función sumativa de la evaluación

La funcionalidad sumativa de la evaluación resulta apropiada para la valoración de productos o procesos que se consideran terminados, con realizaciones o consecuciones concretas y valorables. Su finalidad es determinar el valor de ese producto final (sea un objeto o un grado de aprendizaje), decidir si el resultado es positivo o negativo, si es válido para lo que se ha hecho o resulta inútil y hay que desecharlo. No se pretende mejorar nada con esta evaluación de forma inmediata -en sentido estricto, ya no es posible-, sino valorar definitivamente². Se aplica en un momento concreto, final, cuando es preciso tomar una decisión en algún sentido.

Como puede comprobarse, no es la evaluación adecuada para aplicar al desarrollo de procesos, sino que es la apropiada para la valoración de resultados finales. No obstante, la fórmula del examen como medio prácticamente único de evaluación, se parece bastante a la aplicación procesual de varias valoraciones sumativas a lo largo de un curso (evaluación continua = exámenes continuos), lo cual es un error educativo grave que nos ha llevado y nos mantiene en la concepción de la evaluación como instrumento comprobador, sancionador y de poder. Dado que el aprendizaje nunca es una simple acumulación de datos,

hábitos, destrezas, etc., sino la construcción autoalimentadora de una inteligencia crítica y creadora que supone, en todos los casos, una progresiva modificación de conductas, la evaluación sumativa - frente a la continua y formativa- sólo registraría la fragmentación artificial y nefasta de un continuo; es como querer evaluar la calidad de las aguas de una corriente deteniendo el río cada cien metros. Los aprendizajes no se suman unos a otros: se reorganizan unos con otros, se apoyan, reestructuran el saber y el hacer del sujeto, conforman el ser que es cuando ha aprendido a serlo. Un proceso no se debe evaluar como si estuviera compuesto de apartados estancos. Es un continuo y hay que adecuar la evaluación a sus características, nunca a la inversa por el simple hecho de que resulta más fácil o es una rutina que se aplica automáticamente y se acepta socialmente sin reflexión alguna. Se puede entender que personas ajenas a la educación asuman el examen puntual como único medio de comprobar el aprendizaje, pero no es admisible en un profesional de la educación que, como tal, tiene la obligación de dominar su profesión y poner al servicio de ella todos sus conocimientos.

Función formativa de la evaluación

La evaluación con funcionalidad formativa se utiliza en la valoración de procesos (de funcionamiento general, de enseñanza, de aprendizaje...) y supone, por lo tanto, la obtención rigurosa de datos a lo largo de ese mismo proceso, de modo que en todo momento se posea el conocimiento apropiado de la situación evaluada que permita tomar las decisiones necesarias de forma inmediata. Su finalidad, consecuentemente y como indica su propia denominación, es mejorar o perfeccionar el proceso que se evalúa.

Este planteamiento implica que hay que realizar la evaluación a lo largo del proceso, de forma paralela y simultánea a la actividad que se lleva a cabo y que se está valorando nunca situada exclusivamente al final, como mera comprobación de resultados-. Así, en concreto, teniendo datos y valoraciones permanentes acerca de los aprendizajes que va realizando el alumno y su modo

particular de hacerlo (ritmo, estilo, inconvenientes, etc.), en el momento en que surge una disfunción o especial dificultad es posible poner los medios didácticos adecuados para que pueda superarla sin inconvenientes mayores.

Evaluación final

La evaluación final es aquella que se realiza al terminar un proceso -en nuestro caso, de enseñanza y aprendizaje-, aunque éste sea parcial. Una evaluación final puede estar referida al fin de un ciclo, curso o etapa educativa, pero también al término del desarrollo de una unidad didáctica o del proceso habido a lo largo de un trimestre. En definitiva, supone un momento de reflexión en torno a lo alcanzado después de un plazo establecido para llevar a cabo determinadas actividades y aprendizajes.

Es una evaluación en la que se comprueban los resultados obtenidos, aunque es necesario advertir que no por ello debe tener funcionalidad sumativa. Si coincide con una situación en la que tiene que decidirse definitivamente acerca de la obtención de un título, por ejemplo, será final y sumativa; pero si se sitúa al terminar el trabajo con una unidad didáctica, resultará simplemente final.... e inicial del trabajo que se va a realizar al día siguiente. Por ello, la evaluación final puede adoptar las dos funciones descritas anteriormente para la evaluación: formativa y sumativa. Servirá, así, en su función formativa, bien para continuar adecuando la enseñanza al modo de aprendizaje del alumno, bien para retroalimentar la programación del profesor, quien, a la vista de lo conseguido, tomará las decisiones oportunas para mejorar el proceso de enseñanza en la unidad siguiente. En su función sumativa, resultará imprescindible para tomar la decisión última sobre el grado de lo alcanzado por un alumno y obrar en consecuencia.

Los resultados de la evaluación final, por otra parte, pueden analizarse e interpretarse con tres referentes distintos:

a) En relación con los objetivos y los criterios de evaluación establecidos para la unidad didáctica, el final del trimestre, curso o ciclo, de manera que se determine la situación de cada alumno en relación con los aprendizajes que institucionalmente se encuentran establecidos para ser conseguidos por todo estudiante al que haya que dar un título que avale su superación. Se tratará en este caso, por lo tanto, de una evaluación nomotética criterial.

b) En relación con la evaluación inicial realizada a cada alumno y las posibilidades de desarrollo y aprendizaje que se estimaron podía alcanzar. Se determinará así lo satisfactorio o insatisfactorio de su rendimiento y se estará realizando, en consecuencia, una evaluación idiográfica.

c) En relación con los resultados alcanzados por el resto del grupo o, incluso, del conjunto del grupo en comparación con otros grupos de alumnos del mismo curso o ciclo en el centro o de distintos centros. En este caso se estará llevando a cabo una evaluación nomotética normativa que, si bien creo que no debería llegar al alumno o grupo particular, sí puede resultar interesante e ilustrativo para el profesorado y para el centro, pues le sirve de referente para conocer su situación y valorar la calidad educativa que está ofreciendo a su comunidad.

c) Criterios de calidad de un instrumento evaluativo

Para la elaboración de instrumentos evaluativos se hace necesario considerar algunos criterios que guiarán su formulación, según el texto de Foster y Rojas (2008) Evaluación al interior del aula, estos criterios son:

1.- VALIDEZ

Validez de Contenido: La validez de contenido se refiere a que las evaluaciones deben garantizar la inclusión de los contenidos y habilidades de manera proporcional y coherente al marco curricular del nivel en que se trabaja. En resumen, que un instrumento cumpla con la validez de contenido, corresponde

a que los contenidos/habilidades que evalúa son efectivamente los del nivel evaluado.

Validez instruccional: Se refiere a la coherencia entre la didáctica presentada en el aula y la evaluación.

Para resguardar la validez instruccional es recomendable el uso de bitácora con las actividades realizadas, de manera que al momento de confeccionar la evaluación, esté resguardado el quehacer docente dentro del aula.

Validez consecucional: La evaluación debe evitar todo tipo de consecuencias anexas a las deseadas.

Estas consecuencias tienen directa relación con la interacción enseñanza y aprendizaje que se da en el aula y abarca a docentes y estudiantes.

Foster; Rojas-Barahona,2008, entrega dos sugerencias para resguardar la validez consecucional

- Definir claramente los propósitos evaluativos y usos de la evaluación.

Identificar claramente las evidencias que darán cuenta de los propósitos de la evaluación.

2.- CONFIABILIDAD

La confiabilidad de una evaluación pasa por la suficiencia de información (Fostyer y Rojas citando a Moss, 2003). Esto se traduce en evaluar un mismo aprendizaje esperado u objetivo en varias situaciones distintas, dentro de una situación de evaluación o en el conjunto de ellas, con el fin de disminuir el error en las decisiones a tomar a partir de la información recogida. Smith (2003) plantea que el punto en común entre las situaciones de evaluación no solo debe ser el aprendizaje evaluado, sino también el mismo nivel de exigencia, y agregó las mismas condiciones de tiempo, espacios físicos, nerviosismo, etc. En otras palabras es recomendable observar a los estudiantes en diferentes contextos como, por ejemplo, en experiencias de aprendizaje, en el patio, entre otros.

Foster y Rojas-Barahona (2008), dan algunas sugerencias para resguardar la confiabilidad:

- Aplicar al mismo estudiante diversas situaciones evaluativas que midan el mismo aprendizaje.
- Velar por la claridad de los ítems e instrucciones.
- Velar porque el ambiente de aplicación sea similar en cuanto a recursos, espacios y tiempo.
- Velar por la precisión de la revisión del instrumento.

3.- OBJETIVIDAD

La confiabilidad que otorgue una evaluación va de la mano con la objetividad que presente su elaboración y revisión.

El instrumento debe permitir la imparcialidad al momento de emitir un juicio sobre la base de la información obtenida de él. El mayor problema de la objetividad no radica en la construcción de una buena pauta de evaluación, sino más bien en las prácticas arraigadas en algunos docentes. Intencionalmente hay estudios (Foster y Rojas citando a Rubie-Davies, 2006, entre otros) que muestran que los estudiantes de bajo rendimiento tienen menos ayuda de los profesores, en tiempo, pistas, retroalimentación, etc., que los estudiantes de alto rendimiento. En nuestro país el último estudio PISA liderado por el MINEDUC, demuestra que profesores de matemática entregan mayor “ayuda” a los hombres que a las mujeres en las evaluaciones. Es así como estas “ayudas” están condicionadas por género, nivel socioeconómico, raza o etnia, apariencia física y patrones de lenguaje oral (Foster; Rojas-Barahona, 2008).

Algunas sugerencias para resguardar la objetividad:

- Resguardar que las experiencias de aprendizaje no otorguen ventajas o desventajas de un grupo sobre otro.
- Informar a los estudiantes la intencionalidad de la evaluación y los aprendizajes a evaluar.
- Dar a conocer a los estudiantes los criterios de evaluación.

- Elaborar pautas de respuestas o corrección.
- Establecer previamente los criterios de asignación de puntajes en función de la relevancia y nivel de complejidad de los aprendizajes.

d) Elaboración de instrumentos de evaluación.

En el mismo texto de Foster y Rojas (2008) encontramos sugerencias para la elaboración de instrumentos evaluativos y así poder guiar la elaboración de manera que sea lo más confiable, válido y objetivo para el desarrollo de la propia labor docente:

1. **Definir un marco de evaluación:** Corresponde a delimitar una parte de las Bases Curriculares o Programas Pedagógicos que se quiere evaluar. En la práctica, corresponde a definir qué parte del currículum, en cuanto a contenidos y habilidades, se busca evaluar.
2. **Definir una matriz de evaluación:** Corresponde a definir los porcentajes en que se evaluarán los contenidos y habilidades definidos en el marco de evaluación. Al momento de elaborar la matriz de evaluación, debe resguardarse que los porcentajes, tanto para las habilidades como para los contenidos, estén alineados a las actividades o experiencias de aprendizaje realizadas en el aula (planificaciones) y a las habilidades adecuadas al nivel en que se encuentran los estudiantes.
3. **Elaborar una tabla de especificaciones o indicadores de evaluación:** Es un esquema que orienta la elaboración de cada parte del instrumento de evaluación, ya que describe qué busca evaluar cada uno de los ítems o actividades del instrumento. Cada ítem o actividad del instrumento de evaluación, debe provenir de un indicador que lo origine. Para resguardar la validez, confiabilidad y objetividad, se sugiere que incorpore a lo menos:
 - Nivel y asignatura o núcleo de aprendizaje.

- El número de la pregunta o actividad.
 - Una referencia a la parte currículum que busca evaluar.
 - La habilidad que busca evaluar.
 - El indicador de evaluación.
4. **Elaboración de ítems:** La elaboración de los ítems es un proceso complejo, porque involucra el manejo de contenidos del currículum de la asignatura o núcleo de aprendizaje que se evalúa, las características de la etapa de desarrollo en que se encuentran los estudiantes evaluados, los componentes del tipo de ítem utilizado y los lineamientos técnicos que garantizan su validez, confiabilidad y objetividad. La elaboración de ítems dependerá del instrumento de evaluación que se desea aplicar.

e) Componentes de la evaluación educativa.

Según lo planteado por el Ministerio de Educación de Chile en su texto Evaluación para la Aprendizaje (2009), (...) es posible afirmar que en todo proceso de evaluación reconocemos la presencia de ciertos componentes:

Búsqueda de indicios. Ya sea a través de la observación o de ciertas formas de medición se obtiene información, esa información constituye los indicios visibles de aquellos procesos o elementos más complejos que son objeto de nuestra evaluación. En este sentido siempre hay que tener presente que toda acción de evaluación, finalmente se lleva a cabo sobre un conjunto de indicios que se seleccionan de modo no caprichoso sino sistemático y planificado, pero no por ello dejan de ser indicios. Por ejemplo la indagación sobre la adquisición de determinadas competencias por parte de un grupo de alumnos requiere de la búsqueda de indicios, de pistas que nos permitan estimar la presencia o ausencia de dichas competencias.

Forma de registro y análisis. A través de un conjunto variado de instrumentos se registran estos indicios, este conjunto de información que permitirá llevar a cabo la tarea de evaluación. En este sentido resulta positivo recurrir a la mayor variedad posible de instrumentos y técnicas de análisis con carácter complementario, ya que en todos los casos se cuenta con ventajas y desventajas en el proceso de registro y análisis de la información.

Criterios. Un componente central en toda acción de evaluación es la presencia de criterios, es decir, de elementos a partir de los cuales se puede establecer la comparación respecto del objeto de evaluación o algunas de sus características. Este es uno de los elementos de más difícil construcción metodológica y, a la vez, más objetable en los procesos de evaluación. Por una parte se corre el riesgo que se planteaba inicialmente de reducir toda la evaluación a una acción de carácter normativo en la cual solo se intenta establecer el grado de satisfacción o insatisfacción de determinadas normas. Por otra parte, se puede caer en la tentación de eludir la búsqueda o construcción de criterios, con lo cual toda acción de evaluación resulta estéril, ya que solo es posible hacer una descripción más o menos completa del objeto de estudio, pero no resulta factible realizar un análisis comparativo. La mayor discusión en materia de evaluación se plantea alrededor de la legitimidad de los criterios adoptados en una determinada acción evaluativa, es decir, quién y cómo se definen estos criterios. Esto se incrementa, teniendo en cuenta lo que se planteaba inicialmente de la débil cultura evaluativa de nuestra práctica pedagógica escolar.

Juicio de valor. Íntimamente vinculado con el anterior, pero constituyendo el componente distintivo de todo proceso de evaluación se encuentra la acción de juzgar, de emitir o formular juicios de valor, este es el elemento que diferencia la evaluación de una descripción detallada o de una propuesta de investigación que no necesariamente debe contar con un juicio de valor. Este es un elemento central de toda acción evaluativa y el que articula y otorga sentido a los componentes definidos anteriormente, por lo que tanto la búsqueda de indicios, las diferentes

formas de registro y análisis, y la construcción de criterios estarán orientadas hacia la formulación de juicios de valor.

Toma de decisiones. Por último, la toma de decisiones es un componente inherente al proceso de evaluación y lo que lo diferencia de otro tipo de indagación sistemática. Las acciones evaluativas cobran sentido en tanto soporte para la toma de decisiones. Este es un elemento que adquiere importancia central y no siempre es tenido en cuenta por quienes llevan a cabo los procesos de evaluación y/o quienes los demandan. Volver la mirada sobre el componente de toma de decisión significa reconocer que toda acción de evaluación es una forma de intervención que trae aparejada la toma de decisiones en algún sentido, aun cuando la decisión sea la inacción y, por lo tanto, los procesos o fenómenos objetos de evaluación sufren algún tipo de modificación como consecuencia de las acciones de evaluación. Por ello se vuelve imprescindible tener presente con anterioridad cuáles son el/los propósitos o finalidades que se persigue con la evaluación propuesta.

Teniendo en cuenta lo antedicho resulta oportuna, en términos generales, la definición propuesta por T. Tenbrink: “Evaluación es el proceso de obtener información y usarla para formar juicios que, a su vez, se utilizarán en la toma de decisiones”.

V. Marco contextual

El presente trabajo de Grado II se desarrolló en la Escuela Fernanda Aedo Faúndez, en este apartado se hará referencia de las características del contexto en el cual se realiza el trabajo. Además se incluye una reseña histórica del establecimiento, así como aspectos relacionados con antecedentes geográficos, socioeconómicos y culturales.

Identificación del establecimiento

DIRECCIÓN DEL ESTABLECIMIENTO	QUINTALBA Nº 375 RENGO
R.B.D.	15724-4
COMUNA	RENGO
FONO	722511554
E-MAIL	ESCFERNANDAAEDOFAUNDEZ@GMAIL.COM
FECHA DE CREACIÓN DEL ESTABLECIMIENTO	18 MARZO 2003
DECRETO COOPERADOR DE LA FUNCIÓN EDUCACIONAL DEL ESTADO	245
DEPENDENCIA	MUNICIPAL
NIVELES EDUCATIVOS	- EDUCACIÓN PARVULARIA - EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD	JORNADA ESCOLAR COMPLETA DIURNA
HORARIO DE FUNCIONAMIENTO	08:00 A 15:10 HORAS
CURSOS	- EDUCACIÓN PARVULARIA: 4 CURSOS - EDUCACIÓN BÁSICA : 16 CURSOS

RESEÑA ESCUELA FERNANDA AEDO

La Escuela Fernanda Aedo Faúndez fue creada en Marzo de 2003, bajo el nombre de “Parque Oriente”, a través de Resolución Exenta N° 245 de fecha 18 de Marzo de 2003. El año 2008 a petición de la Comunidad escolar se procede al cambio de nombre en honor a la primera Directora (Q.E.P.D.) quedando como “Escuela Fernanda Aedo Faúndez.” por Resolución exenta N° 727 de fecha 13 de Mayo del año 2008.

Este establecimiento educacional se encuentra ubicado en el sector nororiente, a unas 8 cuadras de la Plaza de Armas de Rengo. El contexto geográfico en que se encuentra inserto este edificio educacional, corresponden a las poblaciones: Villa Jardín, Villa Deseada, Villa Claudio Arrau, Villa Las Américas, Villa San Benito, Villa Rienzi Valencia, Población Municipal, Villa Epunehuen, Los Espinos, Villa Gabriela Mistral.

El establecimiento educacional se ubicado en un sector de alta vulnerabilidad, en donde los padres, madres y/ apoderados/as se dedican principalmente a los trabajos temporales de agricultura y del comercio informal, la escolaridad de los padres y apoderados es baja, no superando la educación básica y en algunos casos incluso está presente el analfabetismo.

El Establecimiento cuenta con un espacio total de 18.880 m² construidos, de los cuales 1.730 m². Están destinados a patios y áreas verdes para la recreación de sus alumnos. La escuela es un magnífico edificio de construcción sólida y moderna arquitectura, contempla 26 salas de clases, además de otras dependencias como sala de profesores, laboratorio de computación, Biblioteca, amplio comedor para alumnos/alumnas, servicios higiénicos, bodegas, entre otras.

Los cursos desde Pre-Kínder a Octavo Básico son atendidos por profesionales titulados de diversas especialidades, que desarrollan su trabajo con dedicación y de acuerdo a sus capacidades técnicas y personales, actualmente cuenta con dos cursos por nivel, desde Prekinder a Octavo, contando además con

un índice de vulnerabilidad del 78% de acuerdo a lo informado en plataforma SIGE.

Esta escuela utiliza los Planes y Programas del Ministerio de Educación en todos sus niveles y cursos, rigiéndose por todas las disposiciones legales vigentes y participando en variados Programas del Ministerio de Educación y de Proyectos e iniciativas que se ofrecen a nivel comunal, realizando ajustes curriculares para el Programa de Integración. Nuestro Establecimiento es inclusivo, ya que acoge a un gran número de estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales, las cuales son apoyados por diversos especialistas en las diferentes Áreas del aprendizaje, los cuales en conjunto con los Docentes de aula común, realizan adecuaciones curriculares según el nivel educativo que atienden, además integran a alumnos y alumnas vulnerables, prioritarios, extranjeros, descendientes de pueblos originarios y casos de embarazos en caso de existir.

La educación pre-básica y básica son niveles educacionales que se orientan hacia la formación integral de los alumnos y alumnas, en sus dimensiones física, afectiva, cognitiva, social, cultural, moral y espiritual, desarrollando sus capacidades de acuerdo a los conocimientos, habilidades y actitudes definidos en las bases curriculares que se determinen en conformidad a la ley, y que les permiten continuar el proceso educativo formal (Art.19 Ley General de Educación N°20.370).

Por otro lado, de acuerdo a las Bases Curriculares, las clases se planifican en base al desarrollo de habilidades y competencias en cada Asignatura del Plan de estudios vigente, desplegando una variedad de estrategias, metodologías, recursos educativos y tecnológicos en beneficio del aprendizaje curricular. Realizando acompañamiento y retroalimentación Docente, para fortalecer las prácticas pedagógicas, mediante múltiples acciones implementadas de acuerdo a nuestro Plan de Mejoramiento Educativo y a la vez se organizan los objetivos a partir de una planificación, la cual tiene la finalidad de dar cumplimiento a metas de nuestro PME y de los Programas de estudio vigentes.

En este contexto, nuestro establecimiento educacional ha optado por un currículum humanista, el cual se centra en el desarrollo integral y armónico de la

persona, lo que implica que todas las variables implícitas en su quehacer educativo como: organización escolar, planes y programas, metodologías de enseñanza, criterios de evaluación, entre otros; tengan a la persona del alumno y alumna como centro y horizonte.

La Escuela cuenta con Jornada Escolar Completa, cada año nuestros alumnos y alumnas tienen talleres de Lenguaje, Matemática e Inglés. Estos talleres están insertos en el horario de clases, planificados por los Profesores y monitoreados por la Unidad Técnico Pedagógica.

El establecimiento cuenta con Equipo Psicosocial compuesto por Psicólogos, Asistente Social, Orientadora que atienden las diferentes problemáticas que pueden presentar nuestros alumnos /as, a nivel conductual, social y emocional. Un equipo PIE, conformado por Fonoaudiólogas, Kinesiólogo, Psicopedagogas y Profesoras de Educación Diferencial especialistas en Trastornos del Aprendizaje, que diagnostican y atienden a los estudiantes que presentan Necesidades Educativas Especiales (NEE). La institución educativa coloca a disposición de los estudiantes talleres extra programáticos para fortalecer el área social, de salud y la educación emocional.

La Escuela Fernanda Aedo Faúndez, trabaja y difunde en toda la comunidad educativa el “Bienestar Emocional”, para asegurar una adecuada participación en cada una de las acciones implementadas en nuestro quehacer pedagógico.

VISIÓN: Anhelamos la educación como un derecho social, forjando una cultura de estudio, trabajo y sana convivencia, desarrollando aprendizajes significativos, habilidades y destrezas, sustentados en valores universales, que son base fundamental en su formación como persona.

MISIÓN: Desarrollar en los estudiantes conocimientos y competencias intelectuales y físicas, en un entorno, donde se promueva el bienestar emocional, con habilidades que les permita resolver los desafíos que les presenta el diario

vivir, en donde la perseverancia y la inclusión sean claves para adaptarse a los constantes cambios del mundo de hoy.

SELLOS INSTITUCIONALES:

Sello: Es el desarrollo de conocimientos y competencias intelectuales y físicas, en un entorno en donde se promueva el bienestar emocional en coherencia con la perseverancia escolar para adaptarse a los cambios del mundo de hoy:

Bienestar emocional.

Perseverancia escolar.

VI. Diseño y aplicación de instrumentos.

En la elaboración de estos instrumentos se consideró al tercero básico B de la Escuela puesto que será el curso que en el próximo año rendirá la medición nacional SIMCE, por tanto los datos que obtengan nos proporcionarán información relevante y pertinente del nivel de apropiación de habilidades y objetivos de aprendizajes planteados en lenguaje y educación matemáticas y dar respuesta a las debilidades que pudieran observarse así como potenciar aquellas áreas de mayor dominio o que estén en un nivel adecuado.

El proceso de diseño y elaboración de estos instrumentos evaluativos, en el cual se enmarca la planificación evaluativa, se determinó su propósito que corresponde a una evaluación final y sumativa de término del primer semestre del año 2019, la cual permitiera medir los aprendizajes de los alumnos de tercero básico, para ello se determina un tipo de instrumento a realizar: “pruebas específicas” con preguntas o situaciones de evaluación de selección única. Es importante señalar que se confecciona la tabla de especificaciones en donde se establecen los objetivos de aprendizaje y las habilidades que serán consideradas en los instrumentos, especificando el número de preguntas por objetivo y se clarifica los criterios de aprobación de logro de los objetivos, siendo éstos con un 60% de exigencia.

Luego, en el momento de la construcción de los instrumentos se declaran y seleccionan los objetivos de aprendizajes y las habilidades que se medirán de la unidad uno y dos del primer semestre en las asignaturas de lenguaje y educación matemática, (objetivos de aprendizaje Lenguaje: OA3, OA4, OA5, OA6 y OA20, objetivos de aprendizaje Matemática: OA1, OA2, OA3, OA4, OA5, OA6 y OA13) cabe destacar que esta selección fue determinada a través de los resultados de procesos obtenidos durante el semestre y los ajustes que se realizaron en la implementación curricular, a propósito de las decisiones tomadas para el logro de los aprendizajes de dichos objetivos de aprendizajes:

Se elaboran las instrucciones claras y precisas y también la distribución de preguntas en el formato del instrumento, considerando un lenguaje que sea comprensible para los estudiantes y que les permita desarrollar un proceso evaluativo autónomo para él o la estudiante de forma silenciosa e individual. Acorde a lo anterior, se confecciona la hoja de respuesta y pauta de corrección de acuerdo a la tabla de especificaciones.

La forma en que se desarrolló estos instrumentos corresponde a pruebas de selección única que, de acuerdo a la tabla de especificaciones planteada, asigna puntajes desde 1 a 3 puntos, dependiendo del nivel de complejidad de la pregunta según la taxonomía de Bloom. Además, se privilegia el enfoque basado competencias en donde equilibran reactivos conceptuales, procedimentales y actitudinales, los cuales están en directa relación con la habilidad propuesta en la evaluación, de acuerdo a lo anterior se proponen en la tabla de especificaciones las habilidades a evaluar en ambas asignaturas y una clasificación que las agrupa progresivamente en tres niveles de logro: básico, intermedio y superior lo que permitirá establecer las remediales.

Respecto de la aplicación, el proceso cuenta con un protocolo de aplicación que indica las instrucciones generales que son leídas oralmente a las y los estudiantes y donde el foco es generar una cultura evaluativa de seguir instrucciones, recalcando el carácter individual, el tiempo de duración (90 minutos) y las condiciones de un ambiente de aula propicio para desarrollar un instrumento evaluativo. Finalmente se entrega un instrumento y hoja de respuesta para dar inicio al proceso.

Los instrumentos aplicados son visados por la unidad técnica pedagógica, a través de una entrevista de retroalimentación, en donde se analizan su pertinencia y su relación con lo trabajado en clases por los estudiantes, lo anterior es respaldado con los informes evaluativos de procesos realizados durante el semestre, los cuales son solicitados por la unidad técnica y que contempla remediales en aquellos objetivos de aprendizajes que presentan logros descendidos. Además, se considera en la revisión del instrumento la calidad de

los reactivos de las respuestas, evitando distractores y dificultades con las interpretaciones, no generando ambigüedades en las alternativas. La aplicación se realizó con todo el curso, manteniendo las normas de convivencia en el aula consensuadas al inicio del semestre por la docente y sus estudiantes.

Se presentan los formatos de los instrumentos:

Evaluación Semestral Lenguaje y Comunicación

Tercero Básico B

Nombre:		Fecha:	Nota:
Curso:			
Exigencia: 60 %	Puntaje Ideal: 57	Puntaje logrado:	
Objetivos de Aprendizaje:			
<p>OA 3: Leer y familiarizarse con un amplio repertorio de literatura para aumentar su conocimiento del mundo y desarrollar su imaginación; por ejemplo: poemas, cuentos folclóricos y de autor, fábulas, leyendas, mitos, historietas, otros.</p> <p>OA 4: Profundizar su comprensión de las narraciones leídas: extrayendo información explícita e implícita; reconstruyendo la secuencia de las acciones en la historia; describiendo a los personajes; describiendo el ambiente en que ocurre la acción; expresando opiniones fundamentadas sobre hechos y situaciones del texto; emitiendo una opinión sobre los personajes.</p> <p>OA 5: Comprender poemas adecuados al nivel e interpretar el lenguaje figurado presente en ellos.</p> <p>OA 6: Leer independientemente y comprender textos no literarios (cartas, biografías, relatos históricos, instrucciones, libros y artículos informativos, noticias, etc.) para ampliar su conocimiento del mundo y formarse una opinión: extrayendo información explícita e implícita; utilizando los organizadores de textos expositivos (títulos, subtítulos, índice y glosario) para encontrar información específica; comprendiendo la información que aportan las ilustraciones, símbolos y pictogramas a un texto; formulando una opinión sobre algún aspecto de la lectura.</p> <p>OA 20: Comprender la función de los artículos, sustantivos y adjetivos en textos orales y escritos, y reemplazarlos o combinarlos de diversas maneras para enriquecer o precisar sus producciones.</p>			
Habilidades: Reconocer, aplicar, inferir, identificar y localizar.			
Instrucciones:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Lee concentradamente cada texto dado. 2. Si no entendiste el texto, léelo nuevamente. 3. Observa su estructura. 4. Lee con atención cada pregunta y <u>encierra sólo una alternativa.</u> 5. No se entrega la prueba si no la revisaron por lo menos dos veces. 			

**Item I. Lee los siguientes textos y luego responde las preguntas.
Lee las preguntas y marca la alternativa correcta.**

Texto 1: Lee el siguiente texto, luego responde las preguntas 1 a la 9.

Querida prima:

Este fin de semana estuvimos con mis papás organizando las vacaciones. Creo que por primera vez, ellos han oído lo que yo quisiera hacer para esa fecha.

Te cuento que lo único que deseo es irme a tu casa. ¡Lo paso tan bien contigo! Espero que tú también estés tan ilusionada como yo, de volver a encontrarnos.

Por favor, quédate tranquila. Lo primero que pondré en mi bolso, serán los libros de acertijos y enigmas, que tanto nos entretienen. Avísale a Isa para que juegue con nosotros.

Ahora, me despido. Te prometo que te llamo antes de llegar.
Un beso a la distancia.

Caríños,
Mariela

1. El texto anterior es: (1 pto.)
 - a) un cuento
 - b) una carta
 - c) una noticia
 - d) una fábula

2. El propósito del texto es: (1 pto.)
 - a) contar una historia
 - b) explicar un paseo
 - c) comunicar deseos
 - d) narrar un cuento

3. De las novedades que relata Mariela, una de las más importantes es que: (2 pts.)
- a) sus papás le preguntaron qué quería hacer.
 - b) llamará antes de llegar donde su prima.
 - c) se reencontrará con Isa.
 - d) Despedirse de su prima
4. De acuerdo al texto, ¿En qué tiempo irá Maribel a casa de su prima? (1 pto.)
- a) durante las clases.
 - b) el fin de semana
 - c) en sus vacaciones.
 - d) Los días viernes
5. “los libros de acertijos y enigmas”. ¿Cuál es el género y número de la palabra libros? (2 pts.)
- a) masculino - plural
 - b) femenino - singular
 - c) masculino – singular
 - d) femenino - plural
6. Si la palabra “libros” fuese acompañada de un adjetivo. ¿Cuál sería el adjetivo correcto? (2 pts.)
- a) unos
 - b) nuevos
 - c) cuadernos
 - d) goma
7. ¿Qué quiere decir la niña con la frase “organizando las vacaciones”? (2 pts.)
- a) Se están preguntando si pueden ir de vacaciones.
 - b) Están preparando lo que harán en las vacaciones.
 - c) Están desechando la idea de salir de vacaciones.

d) Están pensando en ir de vacaciones

8. En el texto, ¿Qué palabras son sustantivos propios? (1 pto.)

- a) bolso – Mariela
- b) vacaciones- semana
- c) Isa – Mariela
- d) cariños - Mariela

9. En el texto, la frase “Estuvimos con mis papás organizando”, el sustantivo común sería: (2 pts.)

- a) organizando
- b) papás
- c) estuvimos
- d) con

Texto 2: Lee el siguiente texto, luego responde las preguntas 10 a la 15

El pueblo mapuche

Los mapuches tienen tradiciones muy interesantes, como el machitún, que es un rito para sanar enfermos. La machi es la médica y curandera de la tribu, y ella es la encargada de realizar el machitún. Primero muele hojas de diferentes hierbas medicinales para hacer una pasta curativa. Después, unta la mezcla en el cuerpo del enfermo. Finalmente, baila al compás de un instrumento musical llamado kultrún, alrededor de su paciente. De esta manera espanta los males del enfermo.



10. El texto leído nos cuenta una tradición del pueblo mapuche ligado a: (2 pto.)

- a) la música
- b) el trabajo
- c) la medicina
- d) la educación

11. ¿Cómo se llama el rito que realiza la curandera? (1 pto.)

- a) machi
- b) machitún
- c) kultrún
- d) Kultrito

12. Según el texto leído, ¿Cuál de estas palabras se encuentra en género femenino y número singular? (3 pts.)

- a) mapuches
- b) enfermos
- c) machi
- d) rito

13. ¿Qué hacía la curandera mapuche con las hierbas para sanar los enfermos? (1 pto.)

- a) Moler las hierbas y el líquido lo bebían los enfermos
- b) Picar las hierbas y quemarlas alrededor del enfermo
- c) Moler las hierbas y luego embetunar a los enfermos
- d) Picar las hierbas y esparcirlas por el lugar

14. ¿Para qué la machí o curandera baila alrededor del enfermo? (1 pto.)

- a) Para atraer los espíritus y atraparlos
- b) Para darle fuerzas y estímulos
- c) Para alejar los males del enfermo
- d) Para espantar a los espíritus

15. ¿Cuál es la palabra correcta para completar la oración, según su género y número? (1 pts.)

- a) enfermas
- b) enfermos
- c) enfermo
- d) enferma

La machi cura a los.....

Texto 3: Lee el siguiente texto, luego responde las preguntas 16 a la 26.

16. ¿Por qué dice que el caracol no debe subirse al rosal, ni a la maceta, ni al almendro, ni a la flor...?

(3 pts.)

- a) Porque las doblará.
- b) Porque se le caerán las hojas.
- c) Porque es mejor salir
- d) Porque se comerá las hojas.

17. ¿Cuándo saca sus cuernos el caracol?

(2 pts.)

- a) Cuando hace frío.
- b) Cuando sale el sol.
- c) Cuando le apetece.
- d) Cuando tiene hambre.

POEMA

Que no suba el caracol
ni al rosal, ni a la maceta,
ni al almendro, ni a la flor...

Que enseñe los cuernos,
que salga de casa,
que se estire al sol.

¡Qué caminitos de plata
va dejando el caracol
cuando sale de su casa !

Pura Vázquez

18. ¿Cómo crees que le gusta a la autora ver al caracol? (2 pts.)

- a) Escondido dentro de su concha.
- b) A ella le da igual.
- c) Sacando la cabeza de la concha.
- d) Arrastrándose en su concha.

19. ¿Cuál es la casa del caracol? (2 pts.)

- a) Su propia concha.
- b) El campo en el que vive.
- c) La caracolera.

d) Todas las plantas.

20. ¿Para qué crees que le sirve la concha al caracol? (2 pts.)

- a) Para que nadie lo moleste.
- b) Para poder protegerse.
- c) Para dormir cómodamente.
- d) Para los rayos solares

21. ¿Qué son los “caminitos de plata” de los que habla el poema? (3 pts.)

Las gotas de lluvia sobre las hojas.

- a) Los reflejos del sol sobre las hojas.
- b) Las babas del caracol.
- c) La transpiración del caracol

22. ¿Qué palabras riman en este poema? (1 pto.)

- a) Caracol – maceta – casa.
- b) Caracol – flor – sol.
- c) Caracol – cuernos – plata.
- d) Casa – plata – flor

23. Si en el poema dijera “los caminitos de plata son como la estela del mar cuando pasa un barco”. ¿A qué figura literaria corresponde? (3 pts.)

- a) Metáfora
- b) Hipérbole
- c) Comparación
- d) personificación

24. ¿A qué figura literaria correspondería el siguiente verso “Que enseñe sus cuernos a la luna para que le sonría”. (3 pts.)

- A) Comparación
- b) Metáfora
- c) Personificación
- d) Hipérbole

25. ¿Cuántas estrofas tiene el poema? (1 pto.)

- a) 4
- b) 3
- c) 2
- d) 5

26. ¿Cuántos versos tiene el poema? (1 pto.)

- a) 9
- b) 6
- c) 3
- d) 8

ÍTEM IV: Texto 4: Lee el texto y responde las preguntas 27 a 34

Paletas de plátano y chocolate

INGREDIENTES:

- 3 plátanos no muy maduros
- 150 g de chocolate semi-dulce.
- 150 g de chocolate blanco.
- 3 cucharadas de mantequilla.
- Mostacillas de colores.
- 6 palitos de helado.
- Papel mantequilla.



PREPARACIÓN:

Paso 1: Pelar los plátanos y cortarlos por la mitad. Introducir un palito por un extremo para que parezca un helado. Poner los plátanos en el refrigerador.

Paso 2: Poner el chocolate semi-dulce y 1 ½ cucharadita de mantequilla en un bol. Colocar la mezcla en el microondas al 100% de potencia durante 30 segundos. Revolver y repetir hasta que el chocolate esté completamente derretido. Repetir el proceso con el chocolate blanco.

Paso 3: Extender el papel de mantequilla y colocar sobre él las mostacillas de chocolate. Sacar los plátanos del refrigerador, introducirlos en la mezcla del bol. Girar el plátano para cubrir todos los lados. Emparejar la mezcla ayudándose con el papel de mantequilla.

Paso 4: Finalmente, decorar el plátano con las mostacillas de colores. Esperar alrededor de un minuto para que el chocolate se solidifique. Luego de eso guardar las paletas en el refrigerador durante 45-60 minutos.

¡A disfrutar!

27. ¿Cuál es la función del texto anterior? (1 pto.)

- A. Narrar.
- B. Informar.
- C. Entretener.
- D. Dar instrucciones.

28. ¿Cuántos pasos debes seguir para lograr el objetivo? (1 pto.)

- A. 3.
- B. 4.
- C. 5.
- D. 7.

29. Las mostacillas de colores se utilizan para: (1 pto.)

- A. decorar.
- B. dar mejor sabor.
- C. emparejar la mezcla.
- D. solidificar el chocolate.

30. ¿Cuál de las informaciones se encuentra errada en relación al texto leído? (2 pts.)

- A. El chocolate debe estar derretido para aplicarlo al plátano.
- B. Los palitos de helado deben colocarse en el último paso de la receta.
- C. La mostacilla se echa después de untar los plátanos en la mezcla de chocolate.
- D. Las paletas con los plátanos deben permanecer algunos minutos al interior del refrigerador.

31. ¿Qué se debe hacer luego de colocar las mostacillas en el helado? (1 pto.)

- A. Consumirlo.
- B. Aplicar nuevamente chocolate.
- C. Colocarlo inmediatamente en el refrigerador.
- D. Esperar al menos un minuto antes de llevarlo al refrigerador.

32. En la frase "**Colocar** la mezcla en el microondas". La palabra destacada corresponde a: (1 pts.)

- a) Un sustantivo
- b) Un adjetivo
- c) Un verbo
- d) Un artículo

33. En la instrucción "Girar el plátano", ¿cómo se diría en tiempo pasado? (2 pts.)

- a) Gira el plátano
- b) giré el plátano
- c) giraré el plátano
- d) giramos el plátano

34. En la frase “decoraré con mostacilla de colores”, ¿qué sustantivo decorará y en qué tiempo verbal se encuentra? (2 pts.)

- a) chocolate – presente
- b) mantequilla – futuro
- c) plátano – futuro
- d) chocolate - pasado

TABLA DE ESPECIFICACIONES
EVALUACIÓN SEMESTRAL

Asignatura: Lenguaje y Comunicación
Curos: 3° B

OBJETIVO DE APRENDIZAJE	N° DE PRGNTA	NIVEL BÁSICO		NIVEL INTER-MEDIO	NIVEL SUPERIOR			CLAVE CORRECTA	PJE.
		MEMORIZAR	COMPRENDER	APLICAR	ANALIZAR	EVALUAR	CREAR		
3 - 4	1		X					B	1
3 - 4	2		X					C	1
3 - 4	3			X				A	2
3 - 4	4	X						C	1
20	5			X				A	2
20	6			X				B	2
3 - 4	7			X				B	2

20	8		X					C	1
20	9			X				B	2
3-4	10			X				C	2
3-4	11	X						B	1
20	12				X			C	3
3-4	13		X					C	1
3-4	14		X					D	1
3-4	15		X					B	1
3-4	16				X			C	3
3-4	17			X				B	2
3-4	18			X				C	2
3-4	19				X			A	2
3-4	20			X				B	2
3-4	21				X			C	3
	22		X					B	1
5	23				X			C	3
5	24				X			C	3
3-4	25		X					B	1
3-4	26		X					A	1
6	27		X					D	1
6	28		X					B	1
6	29		X					A	1
6	30			X				B	2
6	31		X					D	1
20	32		X					C	1
20	33			X				B	2
20	34			X				C	2

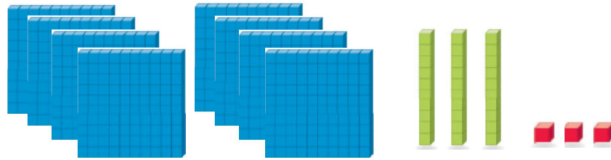
Evaluación Semestral Matemáticas

Tercero Básico B

Nombre:		Fecha:	Nota:
Curso:			
Exigencia: 60 %	Puntaje Ideal: 69	Puntaje logrado:	
Aprendizajes Esperados:			
<p>OA 1: Contar números del 0 al 1 000 de 5 en 5, de 10 en 10, de 100 en 100: empezando por cualquier número natural menor que 1 000 de 3 en 3, de 4 en 4, empezando por cualquier múltiplo del número correspondiente.</p> <p>OA 2: Leer números hasta 1 000 y representarlos en forma concreta, pictórica y simbólica.</p> <p>OA 3: Comparar y ordenar números naturales hasta 1 000, utilizando la recta numérica o la tabla posicional de manera manual y/o por medio de software educativo.</p> <p>OA 4: Describir y aplicar estrategias de cálculo mental para las adiciones y sustracciones hasta 100: por descomposición; completar hasta la decena más cercana; usar dobles; sumar en vez de restar; aplicar la asociatividad.</p> <p>OA 5: Identificar y describir las unidades, decenas y centenas en números del 0 al 1 000, representando las cantidades de acuerdo a su valor posicional, con material concreto, pictórico y simbólico.</p> <p>OA 6: Demostrar que comprenden la adición y la sustracción de números del 0 al 1 000: usando estrategias personales con y sin material concreto; creando y resolviendo problemas de adición y sustracción que involucren operaciones combinadas, en forma concreta, pictórica y simbólica, de manera manual y/o por medio de software educativo; aplicando los algoritmos con y sin reserva, progresivamente, en la adición de hasta cuatro sumandos y en la sustracción de hasta un sustraendo.</p> <p>OA 13: Resolver ecuaciones de un paso que involucren adiciones y sustracciones y un símbolo geométrico que represente un número desconocido, en forma pictórica y simbólica del 0 al 100.</p>			
Habilidades: Analizar, aplicar, comprender, memorizar			
Instrucciones:			
<ol style="list-style-type: none">1. Lee concentradamente cada pregunta dada.2. Si no entendiste la pregunta, léela nuevamente.3. En los desafíos matemáticos recuerda subrayar las palabras claves para identificar la operación a resolver.4. Los ejercicios se resuelven en la prueba.5. No se entrega la prueba si no la revisaron por lo menos dos veces.			

I. Lee las preguntas y contesta, encerrando una sola alternativa

1. ¿Qué número está representando en los bloques multibase? (1 pto.)



- A. 763
- B. 833
- C. 853
- D. 854

Las pirámides formadas por cubos constituyen una secuencia.

2. ¿Cuántos cubos debe tener la siguiente pirámide para continuar con el patrón de formación? (2 pts.)



- A. 10 cubos
- B. 12 cubos
- C. 14 cubos
- D. 15 cubos

3. ¿Cuál es el valor posicional de la cifra más alta del número **396**? (1 pto.)

- A. 50 unidades
- B. 90 unidades
- C. 300 unidades
- D. 500 unidades

4. Juan quiere comprar un estuche para ordenar sus lápices y va de tienda en tienda en busca del más barato. ¿Cuál de los siguientes, es el valor del estuche **más económico**? (1 pto.)

- A. \$988
- B. \$989
- C. \$997
- D. \$998

5. Marcelo trota todos los días por el parque y decidió aumentar 100 metros de trote cada día. ¿Cuántos metros recorrerá el día domingo? (1 pts.)

Lunes 300	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
--------------	--------	-----------	--------	---------	--------	---------

- A. 300 metros
B. 400 metros
C. 800 metros
D. 900 metros
6. ¿Cuál es el resultado de la operación $44 + 33 + 12$? (2 pts.)
- A. 87
B. 88
C. 89
D. 90
7. Matías tiene \$300 pesos, y su hermano necesitaba dinero, por lo que le prestó un poco y quedó con \$230 pesos. ¿Cuánto dinero le prestó Matías a su hermano? (3 pts.)
- A. \$50
B. \$70
C. \$75
D. \$80
8. José compró 32 láminas para completar su álbum y su papá le regaló nuevas láminas, por lo que ahora tiene 56. ¿Cuántas láminas le regaló su papá? (3 pts.)
- A. 24 láminas
B. 34 láminas
C. 88 láminas
D. 89 láminas
9. ¿Cuál es la regla de formación de la siguiente secuencia? (2 pts)
- A. Sumar 12
B. Sumar 13
C. Sumar 14
D. Sumar 16

$12 - 24 - 36 - 48 - 60$

10. María compró una caja con 352 bombones; su hermana Laura se comió algunos y dejó en la caja 63 bombones. ¿Cuántos bombones se comió Laura? (3 pts.)

- A. 279
- B. 269
- C. 289
- D. 259

11. Sebastián ahorró dinero durante cuatro días. El primer día guardó \$320, el segundo día \$340, el tercer día \$100 más que el primer día. ¿Cuánto dinero ahorró en total? (3 pts.)

- A. \$790
- B. \$1.100
- C. \$980
- D. \$1.080

12. La diferencia entre 879 y 383 es: (2 pts.)

- A. 485
- B. 486
- C. 495
- D. 496

13. ¿Cuál es el resultado de la siguiente expresión?: (2 pts.)

- A. 422
- B. 423
- C. 842
- D. 844

$$\begin{array}{r} 800 \quad 30 \quad 4 \\ - 400 \quad - 10 \quad - 2 \\ \hline \quad \quad + \quad \quad + \quad \quad \end{array}$$

14. Siete CENTENAS corresponden a: (1 pto.)

- A. 70
- B. 700
- C. 1 700
- D. 7 000

15. El número 556 se lee: (1 pto.)

- A. Cincuenta y seis
- B. Quinientos cinco y seis
- C. Quinientos cincuenta y seis
- D. Cinco mil quinientos cincuenta y seis

16. La descomposición aditiva $800 + 10 + 1$ corresponde al número: (1 pto.)

- A. 810
- B. 801
- C. 811
- D. 800

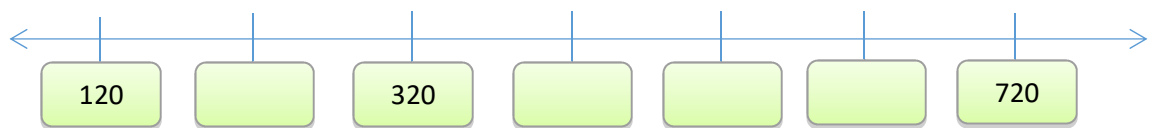
17. La descomposición aditiva canónica de 967 según su orden posicional es: (1 pto.)

- A. $6C + 7D + 4U$
- B. $9C + 6D + 6U$
- C. $9C + 7C + 6D$
- D. $9C + 6D + 7U$

18. El número mayor que 849 es: (1 pto.)

- A. 848
- B. 839
- C. 850
- D. 840

19. Los números que completan la recta numérica son, respectivamente: (2 pts.)



- A. 230 – 430 – 530 – 630
- B. 220 – 420 – 520 – 620
- C. 200 – 400 – 500 – 600
- D. 210 – 410 – 510 – 610

20. La descomposición que da como solución el número 743 es: (2 pts.)

- A. $700 + 40 + 1$
- B. $600 + 40 + 3$
- C. $700 + 50 + 3$
- D. $700 + 40 + 3$

21. El resultado de la operación $940 - 861$ es: (2 pts.)

- A. 77
- B. 78
- C. 76
- D. 79

22. ¿Cuál es la posición del cinco en el número 357? (1 pto.)

- A. Decenas
- B. Centenas
- C. Unidades
- D. Unidades de mil

23. ¿Cómo se lee el número 784? (1 pto.)

- A. Setecientos ochenta y ocho
- B. Setecientos cuarenta y ocho
- C. Seiscientos cuarenta y ocho
- D. Setecientos ochenta y cuatro

24. Si el patrón de la secuencia es sumar 130, ¿qué números la completan? (2 pts.)



- A. 290 – 520 – 910
- B. 390 – 520 – 910
- C. 390 – 420 – 910
- D. 390 – 520 – 900

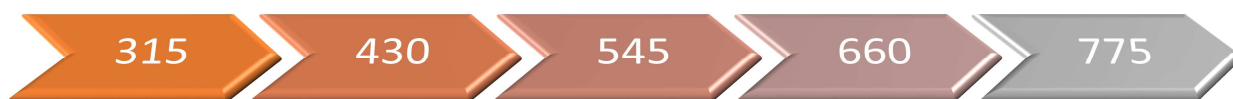
25. El término faltante en la ecuación $43 + \triangle = 97$ es: (2 pts.)

- A. 55
- B. 54
- C. 53
- D. 52

26. El grupo de números que se encuentra ordenado de menor a mayor es: (2 pts.)

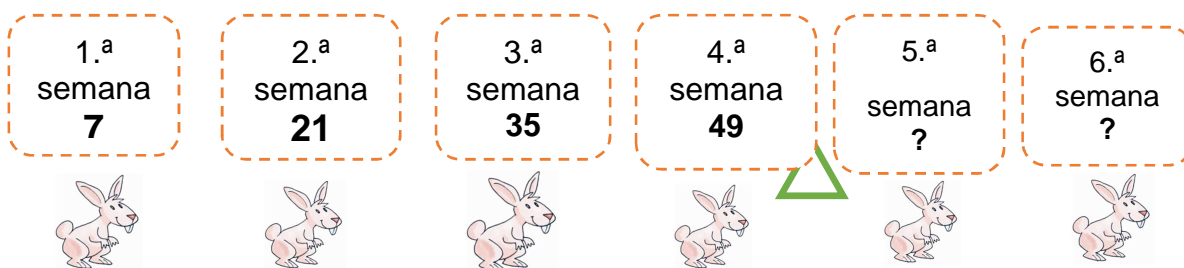
- A. 236 – 456 – 529 – 639 – 384
- B. 583 – 624 – 636 – 783 – 821
- C. 789 – 983 – 646 – 538 – 384
- D. 896 – 754 – 654 – 652 – 546

27. El patrón de formación de la siguiente secuencia numérica es: (2 pts.)



- A. Restar 120
- B. Restar 118
- C. Sumar 115
- D. Sumar 110

28. A continuación, se muestra la cantidad de conejos que nacen cada semana en una granja. ¿Cuántos conejos nacerán en la quinta y sexta semana si van aumentando con un patrón de sumar 14? (2 pts.)



- A. 62 y 78
- B. 62 y 77
- C. 63 y 77
- D. 64 y 78

29. Marisol tiene en su colección 572 llaveros y regaló 183 a sus amigos. ¿Cuántos llaveros le quedan? (3 pts.)

- A. 334 llaveros
- B. 388 llaveros
- C. 432 llaveros
- D. 389 llaveros

30. En el Matrimonio de Manuel se tomaron 823 fotos, de las cuales 184 salieron mal. ¿Cuántas fotos en buen estado tiene Manuel de su matrimonio? (3 pts.)

- A. 639
- B. 640
- C. 660
- D. 98

31. El resultado de la adición $345 + 123 + 250$ es: (2 pts.)

- A. 721
- B. 720
- C. 718
- D. 719

32. Juan regala a sus amigos caramelos. A Francisca le da 98 caramelos, a Gabriel le regala el doble que Francisca. ¿Cuántos caramelos regala en total a sus amigos? (3 pts.)

- A. 284
- B. 274
- C. 264
- D. 294

33. Si sabes que tu hermano tiene 34 años y tu papá tiene el doble que la edad que tu hermano. ¿Cuántos años tiene tu papá? (3 pts.)

- A. 66
- B. 68
- C. 67
- D. 64

34. El mes pasado se recolectaron 604 huevos en el gallinero de una granja. Este mes se recolectaron 15 huevos menos que el mes pasado. ¿Cuántos huevos se recolectaron este mes? (3 pts.)

- A. 589
- B. 579
- C. 539
- D. 549

35. Camila recolectó 100 hojas secas camino a su casa. Al llegar las contó, y tenía la mitad de éstas. ¿Cuántas hojas secas le quedaron? (3 pts.)

- A. 55 hojas
- B. 50 hojas
- C. 51 hojas
- D. 40 hojas

TABLA DE ESPECIFICACIONES
EVALUACIÓN SEMESTRAL

Asignatura: Matemáticas
Cursos: 3° B

OBJETIVO DE APRENDIZAJE	N° DE PRGNTA	NIVEL BÁSICO		NIVEL INTER-MEDIO	NIVEL SUPERIOR			CLAVE CORRECTA	PJE.
		MEMORIZAR	COMPRENDER	APLICAR	ANALIZAR	EVALUAR	CREAR		
2	1		X						1
1	2			X					2
5	3		X						1
1	4		X						1
1	5		X						1
6	6			X					2
6	7				X				3
6	8				X				3

1	9			X				2
6	10				X			3
6 - 4	11				X			3
6	12			X				2
4	13			X				2
5	14		X					1
1	15		X					1
4	16		X					1
4	17		X					1
1	18	X						1
3	19			X				2
6	20			X				2
6	21			X				2
5	22	X						1
1	23	X						1
1	24			X				2
13	25			X				2
1	26			X				2
1	27			X				2
1	28			X				2
6	29				X			3
6	30				X			3
6	31			X				2
6 - 4	32			X				3
6 - 4	33			X				3
6 - 4	34			X				3
6 - 4	35			X				3

VII. Análisis de los resultados.

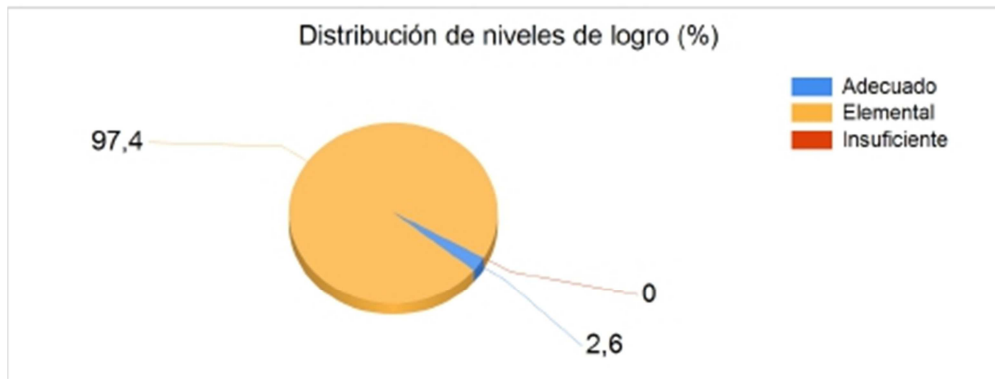
En este apartado se presentan los datos obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos evaluativos en las asignaturas de Lenguaje y ed. Matemática en los alumnos de tercero básico B, para luego realizar la presentación del análisis de los resultados de manera cualitativa, se han considerado para la presentación de los datos una referencia general de los resultados cuantitativos en estrecha relación con los niveles de logro alcanzados por los estudiantes en ambas asignaturas, mostrando los puntajes obtenidos y su calificación. También se han considerado para este análisis los reportes detallados de cada asignatura en cuanto a los niveles de logro de los objetivos de aprendizaje y también de las habilidades medidas.

a) Análisis de Resultados Instrumento Evaluativo de Lenguaje:

Reporte General de la evaluación:

Nivel de logro	Cantidad de Alumnos	Porcentaje del Total
Insuficiente	0	0
Elemental	38	97,4
Adecuado	1	2,6

Resumen de la evaluación	
Nota máxima:	6,2
Nota mínima:	3
Total de alumnos evaluados:	39
Promedio:	4,1
Desviación estándar:	0,7
Curso Evaluado: 3° básico B	

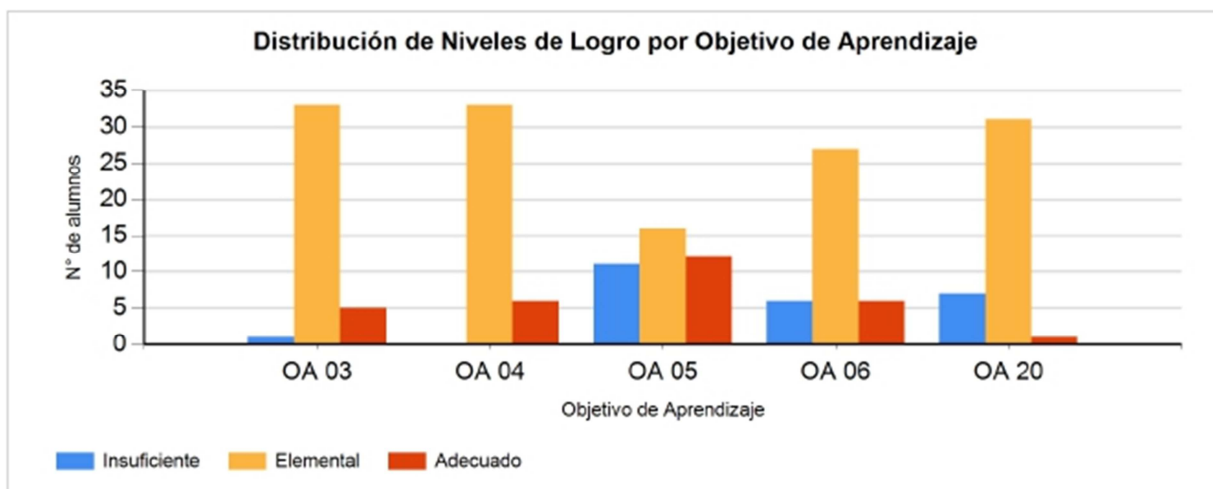
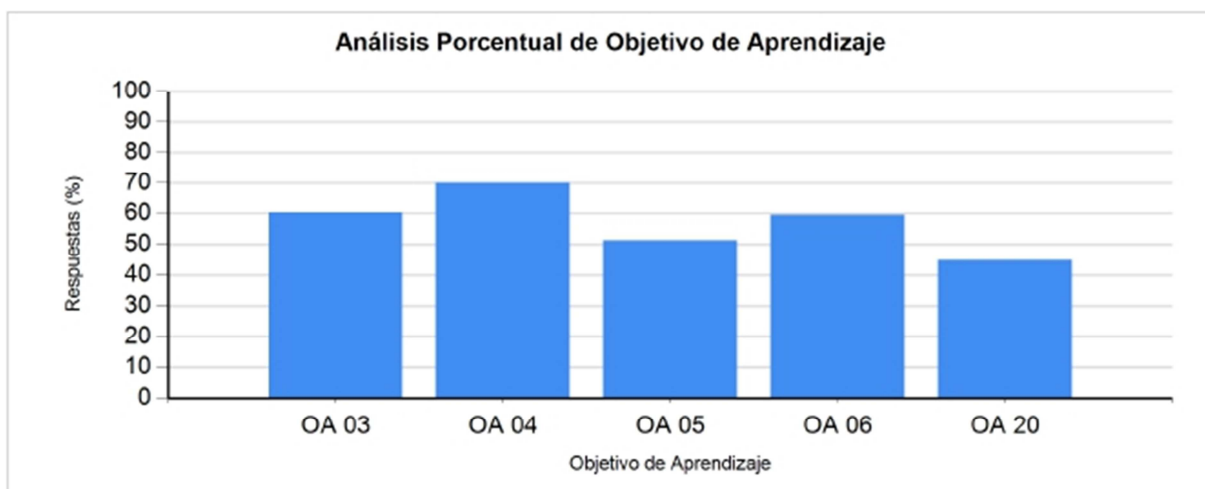


Como podemos observar en las tablas y los gráficos de porcentajes de logros por alumnos evidenciamos que 38 de 39 alumnos obtienen un nivel de logro elemental y sólo un alumno obtiene un nivel de logro adecuado, nos muestra además, que no existen estudiantes en el nivel insuficiente y que los aprendizajes adquiridos durante el primer semestre si bien pueden considerarse como apropiados requieren de mayor profundización para que los estudiantes puedan movilizarse al nivel de logro adecuado.

En cuanto al análisis que puede hacerse de la distribución de notas en los estudiantes en la asignatura de Lenguaje, se puede evidenciar que la mayoría se encuentra entre el rango 3,0 y 4,9 y nos indica además, que 19 alumnos han reprobado esta evaluación al obtener un resultados inferior al 60 % de logro en esta evaluación, por tanto, sus calificaciones fluctúan entre el 3,0 y 3,8. En el caso de los alumnos aprobados sus calificaciones fluctúan entre 4,0 y 6,2, si bien, de acuerdo al nivel de logro no existen estudiantes en el nivel insuficiente, si existen alumnos reprobados que no alcanzan el nivel de logro exigido para esta evaluación, lo que implica que los objetivos y las habilidades incluidas en él deben ser reforzados.

Reporte por Objetivos de Aprendizaje:

Objetivo de Aprendizaje	N° Preguntas	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
OA 03	5	60,4	39,6	0	Elemental
OA 04	13	70	28,6	1,4	Elemental
OA 05	2	51,3	48,7	0	Elemental
OA 06	5	59,4	36,3	4,3	Elemental
OA 20	8	45,0	50,4	4,6	Elemental



En el instrumento evaluativo de Lenguaje se consideraron cinco objetivos de aprendizaje estructurantes de las unidades 1 y 2 del primer semestre, y como se

puede observar en las tablas y los gráficos presentados, el porcentaje de logro de los objetivos nos muestra que todos han sido adquiridos en un nivel elemental, fluctuando sus porcentajes de aprobación entre 45% y 70%.

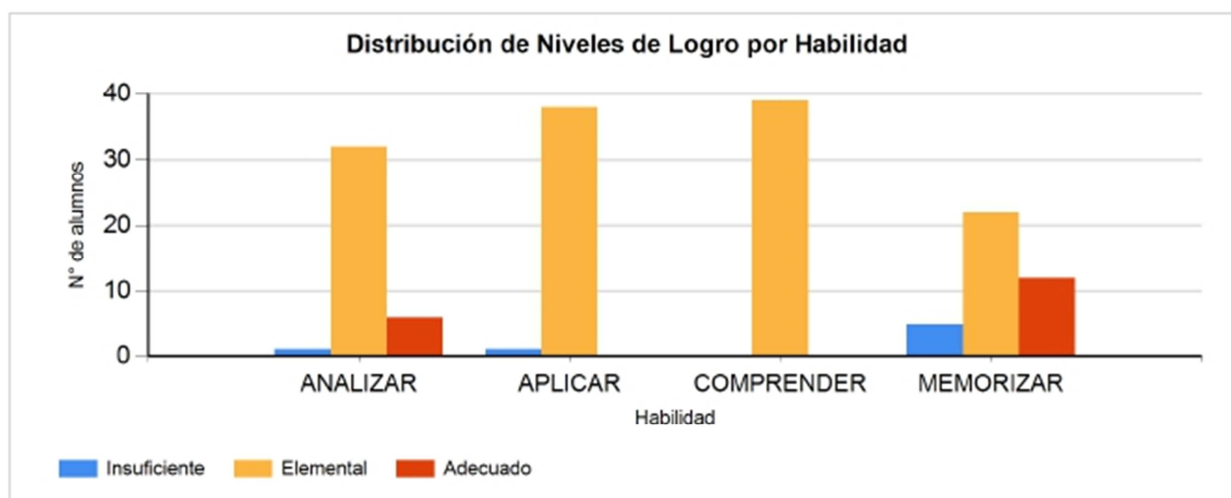
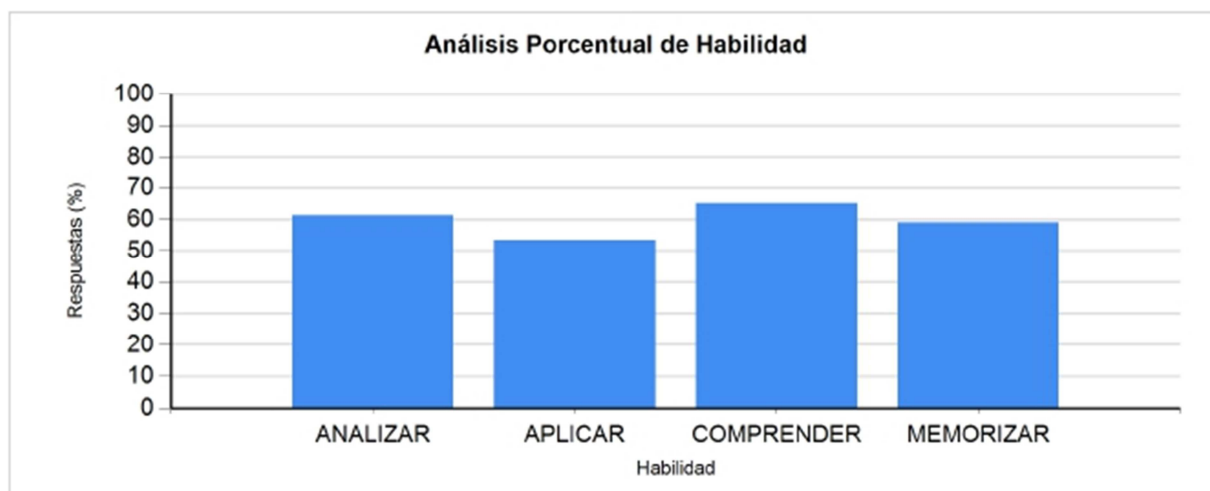
El objetivo de aprendizaje que muestra un mayor aprobación es el OA 4 que dice relación con la profundización de la comprensión de textos literarios, lo que se manifiesta en la extracción de información e ideas, estableciendo que la mayoría de los estudiantes son capaces de trabajar este OA en un nivel elemental y que no existen alumnos con niveles de lectura y comprensión insuficientes, no obstante, tampoco se alcanzan niveles adecuados. Al respecto, los mayores porcentajes de aprobación tienen relación con el trabajo sistematizado de los OA trabajados en las clases de las unidades 1 y 2 de lenguaje, lo que está en concordancia con los resultados de las evaluaciones de procesos que fueron monitoreados previamente en entrevistas técnicas con la unidad pedagógica, así como las habilidades del pensamiento que influyen en este aprendizaje. También influye el tipo de estrategia evaluativa que se ha utilizado anteriormente las que han permitido a los alumnos familiarizarse con la lectura y la comprensión de variados tipos de textos, entregándoles más seguridad al momento de responder estas evaluaciones, provocando menos tensión y generando un mayor grado de aprobación.

En cuanto a los Objetivos de Aprendizaje con menos aprobación son el OA 20 y el OA 5, el primero dice relación con la comprensión de la función de los artículos, sustantivos y adjetivos y el segundo con la comprensión de poemas y la interpretación del lenguaje figurado presente en ellos, podemos decir entonces, que el trabajo desarrollado en las clases respecto de los artículos, sustantivos y adjetivos requiere mayor profundización y además de potenciar su aprendizaje a través de actividades pedagógicas más significativas y variadas. En las preguntas relativas al OA 5 se observa una distribución similar en los niveles insuficientes, elementales y adecuados, por lo que la desviación estándar es muy baja y no refleja una información clara y precisa de cuál es la debilidad. En relación a la comprensión de los poemas y los índices de logro por bajo el porcentaje de aprobación, pueden

guardar relación con el poco trabajo que se ha realizado al respecto del desarrollo de habilidades más complejas del pensamiento, como la interpretación y la inferencia, indudablemente tenemos la tendencia al aprendizaje repetitivo o casi memorístico, evidenciando que el trabajo con este tipo de contenidos y habilidades debe ser más sistemático para el logro de los objetivos.

Reporte por Habilidades:

Habilidad	N° Preguntas	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
ANALIZAR	6	61,4	37,8	0,9	Elemental
APLICAR	12	53,4	43,6	3,0	Elemental
COMPRENDER	14	65,2	32,1	2,7	Elemental
MEMORIZAR	2	59,0	41,0	0	Elemental



En el instrumento evaluativo de lenguaje se consideraron cuatro habilidades del pensamiento: memorizar, comprender, aplicar y analizar, habilidades que se trabajaron en el desarrollo de las clases en las unidades 1 y 2 del primer semestre y como se puede observar en las tablas y los gráficos presentados el porcentaje de logro de las habilidades nos muestra que todos han sido adquiridos en un nivel elemental fluctuando sus porcentajes de aprobación entre 53% y 65%, el instrumento planteado tenía una concentración de preguntas y situaciones evaluativas en las habilidades de comprender y aplicar, dado que son habilidades del pensamiento esenciales para el aprendizaje de la asignatura.

La Habilidad que muestra un mayor aprobación es comprender, que dice relación con el objetivo de aprendizaje 4 en la profundización de la comprensión de textos literarios y también en el Objetivo de Aprendizaje 6 en la comprensión de textos no literarios, pudiendo decir entonces, que la mayoría de los estudiantes son capaces en un nivel elemental de establecer relaciones y construir significado a partir de diferentes tipos de funciones, sean estas escritas o gráficas. No obstante no se encuentran estudiantes en el nivel adecuado pudiendo analizar este punto desde la necesidad de seguir trabajando la habilidad para una mayor apropiación en los estudiantes y dando énfasis a la variedad de situaciones evaluativas y de actividades pedagógicas más dirigidas a ella.

La otra habilidad que también obtiene porcentajes aceptables es analizar, que dice relación con descomponer en partes y determinar cómo éstas se relacionan o se interrelacionan, entre sí, o con una estructura completa, o con un propósito determinado. Lo que se traduce en nuestros estudiantes en el desarrollo de procesos mentales que incluyen diferenciar, organizar y atribuir, así como la capacidad para establecer diferencias entre componentes, el porcentaje de aprobación de esta habilidad es de 61% en el total del curso, es decir, aún no se ha logrado asentar la habilidad de forma adecuada.

En relación a la habilidad más descendida en el curso es aplicar y se manifiesta con un 53%, como podemos observar, el porcentaje de aprobación de las habilidades es bastante similar, y en cuanto a la habilidad memorizar en el instrumento se presentaron muy pocas preguntas referidas a ello por lo que su índice no expresa claramente información precisa de su adquisición, no obstante en el desarrollo de las otras habilidades se encuentra presente, por lo que se subentiende que está desarrollada por los estudiantes.

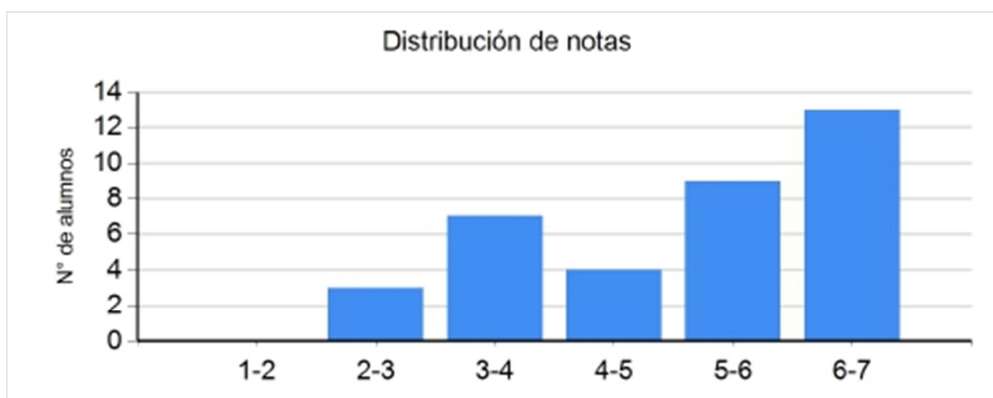
En la distribución de niveles de logro por habilidad se muestra claramente en el gráfico que los estudiantes están en su mayoría en nivel elemental y solo en la habilidad de memorizar encontramos estudiantes en nivel adecuado.

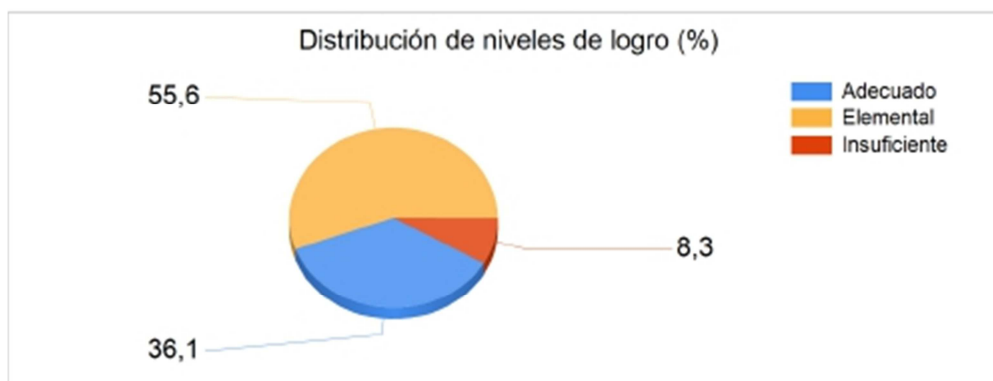
b) Análisis de Resultados Instrumento Evaluativo de Matemáticas:

Reporte General de la evaluación:

Resumen de la evaluación	
Nota máxima:	6,8
Nota mínima:	2
Total de alumnos evaluados:	36
Promedio:	5,0
Desviación estándar:	1,4
Curso Evaluado: 3° básico B	

Nivel de logro	Cantidad de alumnos	Porcentaje del total
Insuficiente	3	8,3
Elemental	20	55,6
Adecuado	13	36,1



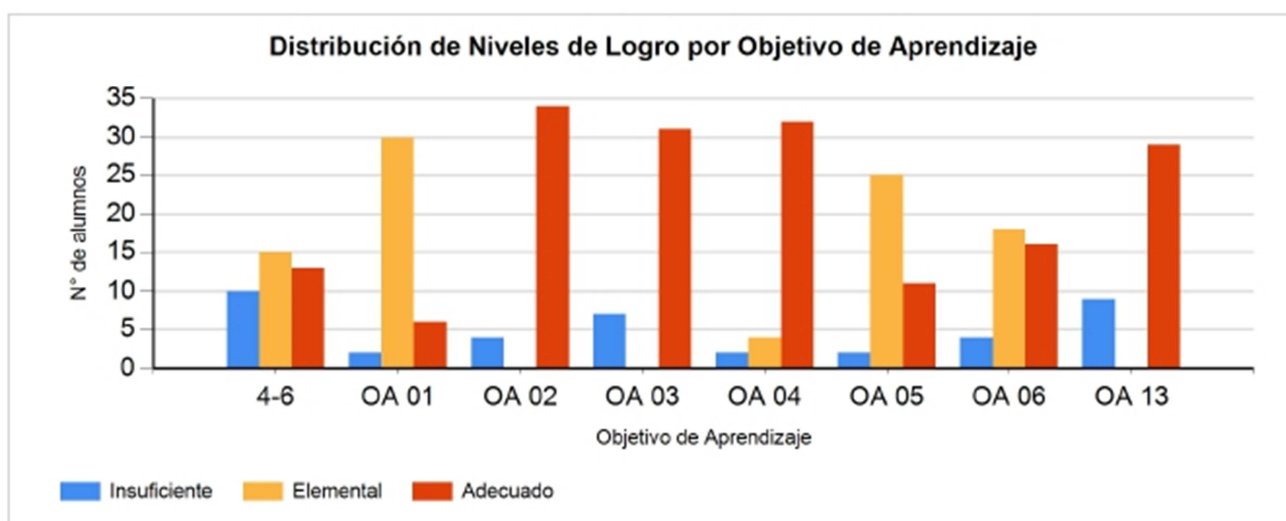
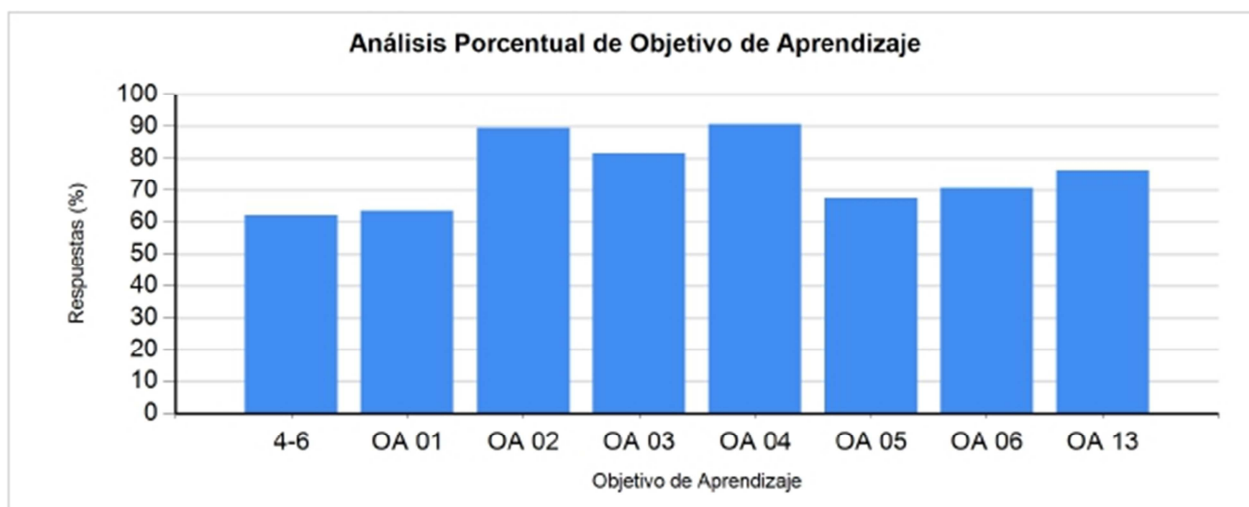


Como podemos observar en las tablas y los gráficos de porcentajes de logros por alumnos evidenciamos que 3 de ellos se encuentran en nivel insuficiente, 20 alumnos obtienen un nivel elemental y 13 alumnos obtiene un nivel de logro adecuado, nos muestra además, que los aprendizajes adquiridos durante el primer semestre en la signatura de Matemática pueden considerarse como apropiados ya que si agrupamos el nivel elemental y el adecuado tendríamos en el total del curso un 92%, lo que significa que la amplia mayoría del curso podría movilizarse del elemental al adecuado.

En cuanto al análisis que puede hacerse desde la distribución de notas en los estudiantes en la asignatura de Matemáticas, se puede observar que la mayoría se encuentra entre el rango 5,0 y 7,0, nos indica además, que un porcentaje menor han reprobado esta evaluación al obtener un resultados inferiores al 60 % de exigencia en el logro de esta evaluación, traduciéndose en calificaciones que fluctúan entre 2,0 y 3,7. Se puede destacar en este análisis que el promedio obtenido por los estudiantes es apropiado y los rangos de notas así lo muestran, lo que se traduce en la forma de abordar estos contenidos y habilidades en el desarrollo de las clases durante el primer semestre, los objetivos de aprendizaje abordados en el instrumento están asentados en los estudiantes.

Reporte de Objetivos de Aprendizaje:

Objetivo de Aprendizaje	N° Preguntas	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
4-6	5	62,1	27,4	10,5	Elemental
OA 01	11	63,5	31,3	5,3	Elemental
OA 02	1	89,5	5,3	5,3	Adecuado
OA 03	1	81,6	10,5	7,9	Elemental
OA 04	3	90,8	5,9	3,3	Adecuado
OA 05	3	67,5	27,2	5,3	Elemental
OA 06	10	70,6	23,0	6,4	Elemental
OA 13	1	76,3	15,8	7,9	Elemental



En el instrumento evaluativo de matemática se consideraron siete objetivos de aprendizaje estructurantes de las unidades 1 y 2 del primer semestre de tercero básico y como se puede observar en las tablas y los gráficos presentados, el porcentaje de logro de los objetivos nos muestra que la mayoría de los estudiantes del curso se encuentran en nivel elemental y solo dos objetivos posiciona a los estudiantes en nivel adecuado, fluctuando sus porcentajes de aprobación entre 62% y 91%.

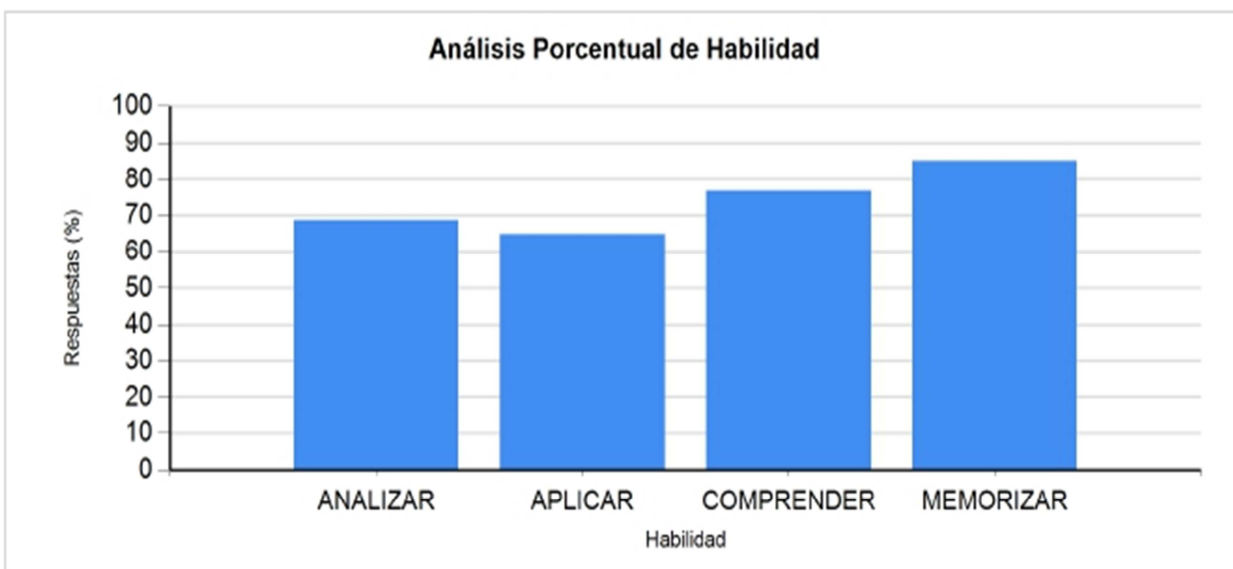
Los objetivos de aprendizaje que muestra un mayor aprobación son el OA 4 que refleja la aplicación de estrategias de cálculo mental para las adiciones y sustracciones y el OA 2 que dice relación con leer y representar números, estableciéndose que la mayoría de los estudiantes son capaces de trabajar estos OA en un nivel adecuado, es decir, son capaces de representar un número de manera concreta, pictórica y simbólica y que no existen alumnos con dificultades en la descripción y estrategias de cálculo para la sustracción y adición. Al respecto, podemos mencionar también que, los porcentajes de aprobación que tiene los OA 4 y OA 6 pueden vincularse, ya que uno está contenido en el otro, el OA 6 aborda la comprensión de la adición y la sustracción de números, usando estrategias personales, creando y resolviendo problemas de adición y sustracción que involucren operaciones combinadas, lo que tiene relación con el trabajo sistematizado de estos OA trabajados en el semestre y las habilidades presentes en la asignatura de matemática, lo anterior muestra la concordancia con los resultados de éste instrumento. También influye el tipo de actividades y situaciones de aprendizaje que se ha utilizado anteriormente las que han permitido a los alumnos tener más estrategias para realizar cálculos y poder resolver problemas.

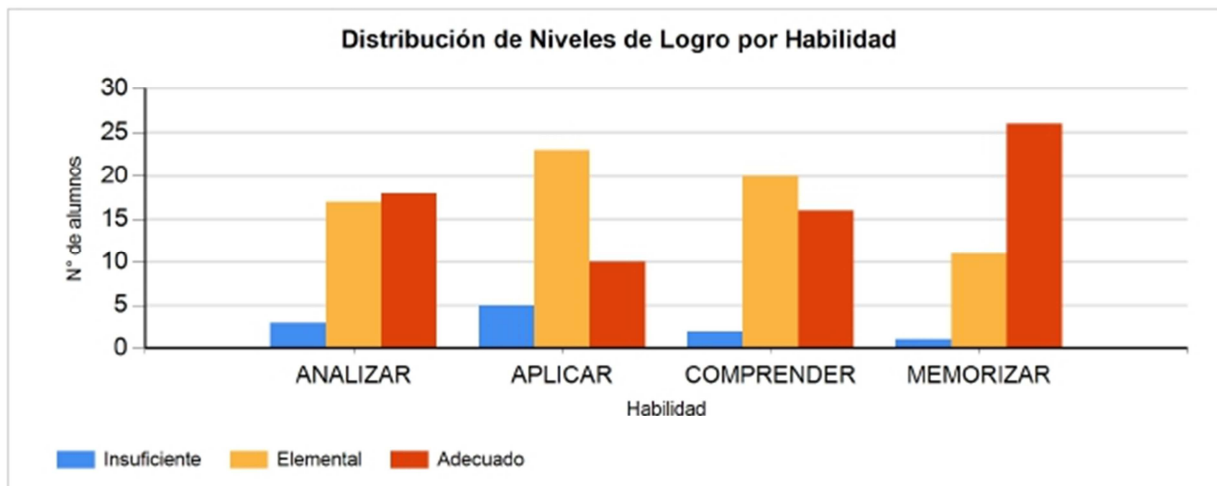
En cuanto a los Objetivos de Aprendizaje con menos aprobación son el OA 1 y el OA 5, el primero dice relación con contar números del 0 al 1 000 de 5 en 5, de 10 en 10, de 100 en 100: empezando por cualquier número natural menor que 1 000 de 3 en 3, de 4 en 4, podemos decir entonces, que el trabajo desarrollado en las clases respecto de secuencias numéricas requiere mayor profundización. También podemos ver que en las preguntas relativas al

OA 5 está presente una distribución similar en las respuestas malas, dando una información clara y precisa de cuál es la debilidad: identificar y describir unidad, decena y centena, representando su valor posicional. Esto pueden guardar relación con el poco trabajo que se ha realizado al respecto del desarrollo de estos contenidos en el transcurso de la unidad uno, evidenciando que el trabajo con este tipo de contenidos y habilidades debe ser más sistemático para el logro de los objetivos.

Reporte por Habilidades:

Habilidad	N° Preguntas	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
ANALIZAR	8	68,8	25,7	5,6	Elemental
APLICAR	15	64,8	26,8	8,4	Elemental
COMPRENDER	9	76,9	18,4	4,7	Elemental
MEMORIZAR	3	85,1	10,5	4,4	Elemental





En el instrumento evaluativo de Matemáticas se consideraron cuatro habilidades del pensamiento: memorizar, comprender, aplicar y analizar, habilidades que se trabajaron en el desarrollo de las clases en las unidades 1 y 2 del primer semestre en la asignatura en el tercer año básico.

En las tablas y los gráficos presentados el porcentaje de logro de las habilidades nos muestra que todos han sido adquiridos en un nivel elemental fluctuando sus porcentajes de aprobación entre 65% y 85%, el instrumento planteado tenía una concentración de preguntas y situaciones evaluativas en las habilidades de comprender y aplicar, y en menor cantidad en las habilidades de memorizar y analizar, consideración que se da de acuerdo a las habilidades desarrolladas en las clases de la asignatura.

Las habilidades que muestran mayor aprobación es comprender y memorizar, que dice relación con el objetivo de aprendizaje 4 y 6 en la comprensión de las estrategias que pueden utilizar para la adición y sustracción de números naturales. No obstante en el gráfico de la distribución de niveles por habilidad muestran un número considerable de estudiantes en el nivel adecuado pudiendo analizar este apartado desde la necesidad de seguir trabajando la habilidad que permita la movilidad de los alumnos en nivel elemental.

La habilidad más descendidas en los resultados del instrumento evaluativo de matemática es aplicar y tiene relación con la capacidad de utilizar lo aprendido en situaciones concretas y nuevas. Esto puede observarse en las preguntas que se respondieron erradamente en la aplicación de reglas, métodos, o conceptos de valor posicional y también en la aplicación de estrategias de resolución de problemas. Los resultados de aprendizaje en esta área requieren un nivel de entendimiento mayor que los expuestos en la habilidad de comprensión. En el gráfico de distribución de logros por niveles se puede observar que en la habilidad de aplicar encontramos mayor cantidad de estudiantes en nivel insuficiente en comparación con los resultados de las otras habilidades.

VIII. Propuestas remediales.

A partir del análisis de los resultados de los instrumentos evaluativos aplicados a los estudiantes de tercer año básico de la escuela Fernanda Aedo en las asignaturas de lenguaje y matemática, es una oportunidad para la reflexión docente sobre las estrategias utilizadas en el proceso de enseñanza y para tomar decisiones pedagógicas dirigidas a mejorar resultados durante el desarrollo de una unidad o de un semestre y planificar el siguiente, para retroalimentar a los estudiantes sobre sus fortalezas y debilidades. La información que arrojan las evaluaciones, es una oportunidad para involucrar a los estudiantes con sus aprendizajes y analizar las estrategias de la misma. Compartir esta información con los estudiantes en forma individual o grupal, es una ocasión para consolidar aprendizajes y orientarlos acerca de los pasos que deben realizar.

A continuación se presentan las propuestas remediales que han surgido a raíz de los hallazgos obtenidos del análisis de resultados de las evaluaciones, permitiendo generar y proponer acciones para el mejoramiento de los aprendizajes.

En cuanto a las propuestas remediales se sugiere que la dirección del establecimiento se involucre de manera activa, apoyando a los docentes, en la selección y elaboración de instrumentos de evaluación, creando círculos de estudio con equipos interdisciplinarios, promoviendo capacitaciones que brinden actualizaciones a los docentes acerca de la forma de cómo se debe evaluar el aprendizaje como una fórmula para garantizar la continuidad y la innovación que conllevan al mejoramiento continuo del proceso, además de la existencia de coherencia entre todos los componentes del sistema educativo.

En referencia a lo que se puede realizar para mejorar los aprendizajes de los alumnos y alumnas de tercero básico de la Escuela Fernanda Aedo, se hace necesario proveer de estrategias de refuerzo académicas efectivas y necesarias para los estudiantes, ajustar la enseñanza para que dé cuenta de los resultados del aprendizaje, compartir las metas y objetivos de aprendizaje con los alumnos,

así como también declarar las habilidades que se estarán trabajando y desarrollando en las clases de todas las asignaturas, observar a los estudiantes, esto incluye oírlos como describen su trabajo y sus razonamientos, interrogarlos, utilizando preguntas abiertas, o expresiones que los inviten a explorar sus ideas y razonamientos, disponer las tareas y actividades educativas de modo que requiera que los alumnos usen ciertas destrezas, habilidades del pensamiento o apliquen ideas propias, pedirles que comuniquen su pensamiento por medio de dibujos, artefactos, juego de roles, mapas conceptuales, como también con la escritura, lo que nos permitirá a nosotros como docentes poder entregarles las estrategias de refuerzo académicas efectivas y necesarias a los estudiantes, especialmente en las áreas en las que se observaron debilidades, en lenguaje a la comprensión de la función de los artículos, sustantivos y adjetivos, como también a la comprensión de los poemas, en Matemáticas se requiere dar refuerzo académico al aprendizaje de las secuencias numéricas y el valor posicional.

En cuanto al desarrollo de habilidades se hace necesario trabajarlas progresivamente desde los primeros niveles de enseñanza a través de la articulación de las diversas asignaturas y comenzando desde la temprana edad; las habilidades de comprender y analizar que estaban presente en ambos instrumentos evaluativos son habilidades de nivel básico e intermedio que podemos encontrar en la mayoría de los objetivos de aprendizaje del nivel tercero básico, por lo que reforzar y potenciar su aplicación en actividades cotidianas y de trabajo con ellas no solo en la escuela, sino que también en el hogar, involucrando a los padres y apoderados, resultaría muy efectivo para la adquisición de las habilidades.

Se presentan a continuación acciones de mejoramiento de los aprendizajes en la asignatura de Matemática de acuerdo a los resultados analizados:

Utilización de instrumentos que evalúen el proceso en cálculo mental y escrito, ejemplo rutinas de cálculo mental al inicio de cada clase.

Establecer un diagnóstico de las operaciones básicas de adición y sustracción y, a partir de él, fijar metas para fortalecer las operaciones básicas aplicadas a la resolución de problemas.

Realizar planificaciones con adecuaciones curriculares con los otros docentes del área y también de apoyo especializado.

Elaborar planificaciones didácticas que contemplen adecuaciones curriculares para alumnos con Necesidades Educativas Especiales, incorporando el uso de recursos audiovisuales, tecnológicos e informáticos que ayuden a la adquisición de la comprensión de las secuencias numéricas y los patrones de formación de ellas.

Atención personalizada a alumnos/as que lo requieran a través de ayudantía en aula, procurando apoyar a alumnos/as del nivel inicial y que presentan un retraso escolar en relación a su nivel, con tareas específicas como: ejercitación de la operatoria y la resolución de problemas y en sesiones de trabajo parciales y breves para no provocar fatiga en los estudiantes.

Compartir con los estudiantes las expectativas de aprendizaje y los indicadores de evaluación que se aplicarán para favorecer su logro.

Se presentan a continuación acciones de mejoramiento de los aprendizajes en la asignatura de Lenguaje de acuerdo a los resultados analizados:

Considerando que la comprensión lectora es una competencia transversal, se sugiere realizar adecuaciones metodológicas que estén dirigidas a potenciar su desarrollo en todas las asignaturas.

Determinar un objetivo común que involucre el esfuerzo de toda la comunidad educativa para alcanzar los aprendizajes y estándares esperados para la comprensión de la lectura, siendo éste un medio fundamental para desarrollar el pensamiento, adquirir aprendizajes significativos y ampliar el conocimiento del mundo.

Entregar sugerencias tanto del área pedagógica curricular como del ámbito de la comprensión lectora propiamente tal, generando acciones necesarias para reorientar la tarea pedagógica en un nivel más general y otro a través de

estrategias específicas para aquellos estudiantes que requieran un apoyo personalizado.

Desarrollar un plan de trabajo sistemático para estimular las habilidades de comprensión lectora en todos los subsectores de aprendizajes a través de rutinas pedagógicas al inicio de cada clase o cada día

Implementar la biblioteca de aula en todos los cursos o ampliar los recursos existentes de modo que contengan distintos tipos de textos de acuerdo a los intereses y necesidades de los estudiantes.

Determinar un reforzamiento pedagógico al hogar dirigido a potenciar la utilización de artículos, sustantivos y adjetivos, en creaciones escritas libres y de acuerdo a sus intereses.

Capacitar al equipo docente para integrar las competencias de comprensión lectora y habilidades de pensamiento en las planificaciones de aula y en las prácticas cotidianas de su asignatura.

Potenciar las habilidades socioemocionales de los estudiantes de modo que favorezcan los aprendizajes, incorporarlos en el trabajo cotidiano del aula, así poder ir incorporando las interpretaciones de las figuras literarias y de las inferencias que se pueden hacer de los textos no literarios.

Generar proyectos interdisciplinarios por niveles para motivar la disposición e interés hacia la lectura.

Generar proyectos interdisciplinarios por niveles para motivar la disposición e interés hacia la lectura para desarrollarla como una competencia que se va adquiriendo progresivamente durante el desarrollo curricular de los estudiantes y sí lo unimos a la relevancia de la resolución de problemas como aprendizaje clave en la asignatura de matemática las estrategias antes mencionadas nos permitirían avanzar de manera sistemática en el logro de los niveles de aprendizaje con prácticas pedagógicas centradas en una evaluación formativa y de retroalimentación de los procesos, los cuales dan cuenta de los avances y las oportunidades de mejora que cada estudiante necesita para su aprendizaje.

IX. Bibliografía.

Libros

César Coll, Salvador, Elena Martín Ortega, Teresa Mauri Majós, Mariana Miras Mestres, Javier Onrubia Goñi, Isabel Solé Gallart, Antoni Zabala Vidiella, (1995), El constructivismo en el aula, editorial biblioteca de aula, serie didáctica/diseño y desarrollo curricular, Barcelona.

Registro de Propiedad Intelectual N° 174.407 Ministerio de Educación, República de Chile Alameda 1371, Santiago de Chile (2009), Evaluación Para el Aprendizaje: Educación Básica Primer Ciclo Enfoque y materiales prácticos para lograr que sus estudiantes aprendan más y mejor Unidad de Currículum y Evaluación ISBN: 978-956-292-189-3, Imprenta: Editorial Atenas Ltda. Diseño: Designio Marzo

Artículos en revistas

Förster, C., & Rojas-Barahona, C.(2008). Evaluación al interior del aula: una mirada desde la validez, confiabilidad y objetividad. Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana, 43(2), 285-305.

Informes o estudios.

María Antonia Casanova, (2007), Evaluación: Concepto, Tipología y Objetivos.

Manuscrito no publicado

Grez (2013) *La Institucionalidad Educativa Vigente y su Aporte al Sistema Educativo* (Manuscrito no publicado) Santiago, Chile

Información en línea

Ministerio de Educación (2018) *programas de estudio lenguaje y comunicación tercero básico*. Disponible en: <https://currículonacional.mineduc.cl>

Ministerio de Educación (2018) *programas de estudio matemática tercero básico*. Disponible en: <https://curriculumnacional.mineduc.cl>

Páginas web

<http://pme2.mineduc.cl/mineduc-pme2014/flex/Main.jsp>

<https://curriculumnacional.mineduc.cl>

X. Anexos

Reporte General de evaluación Lenguaje.

Nombre	RUT	Curso	B	M	O	Puntaje	Rend	Nota	Logro
CÉSPEDES SÁEZ MARTINA ISIDOR	23657460-1	3º básico B	32	23	0	32	58,2	3,9	Elemental
CONTRERAS NAHUEL MAGDALENA	23349437-2	3º básico B	42	13	0	42	76,4	5,2	Elemental
DROGUETT LIZANA RENATA AGUIRRE	23448003-0	3º básico B	36	19	0	36	65,5	4,4	Elemental
FLORES GAMBOA EMILIA ANDREA	23329021-1	3º básico B	37	18	0	37	67,3	4,5	Elemental
GARRIDO FLORES FRANCISCO IGNACIO	23498269-9	3º básico B	27	7	21	27	49,1	3,6	Elemental
GAYTAN AGUILERA VICTORIA EMILIA	23359897-6	3º básico B	34	21	0	34	61,8	4,1	Elemental
GÓMEZ MARCHANT DIEGO SEBASTIÁN	23650693-2	3º básico B	26	29	0	26	47,3	3,6	Elemental
GONZÁLEZ MALDONADO BENJAMÍN	23507793-0	3º básico B	43	12	0	43	78,2	5,4	Elemental
GONZÁLEZ MARAMBIO JOAQUÍN	23535945-6	3º básico B	27	28	0	27	49,1	3,6	Elemental
GUAJARDO MENESES MARTÍN ANDRÉS	23418292-7	3º básico B	42	13	0	42	76,4	5,2	Elemental
LUCERO VALENZUELA TRINIDAD	23583165-1	3º básico B	23	32	0	23	41,8	3,4	Elemental
MARCHANT VILLANUEVA MARTÍN	23317999-K	3º básico B	28	27	0	28	50,9	3,7	Elemental
MUÑOZ ROMÁN JOAQUÍN IGNACIO	23408580-8	3º básico B	16	39	0	16	29,1	3	Elemental
NÚÑEZ MUÑOZ MARTÍN ENRIQUE	23356883-K	3º básico B	32	23	0	32	58,2	3,9	Elemental
OREGÓN ACUÑA CRISTIAN ANTONIO	23293026-8	3º básico B	27	28	0	27	49,1	3,6	Elemental
PARRAGUEZ FUENTES THAYRA CRISTINA	23304714-7	3º básico B	34	21	0	34	61,8	4,1	Elemental
PÉREZ IBACETA ANTONIA PAZ	23415036-7	3º básico B	34	21	0	34	61,8	4,1	Elemental
PIZARRO BECERRA JAVIERA MONTECASSINO	23406788-5	3º básico B	41	14	0	41	74,5	5,1	Elemental
QUINTANILLA ACEITUNO GASPARETTE	23428964-0	3º básico B	33	22	0	33	60,0	4	Elemental
RIVERA GÓMEZ MATÍAS ESTEBAN	23320373-4	3º básico B	20	35	0	20	36,4	3,2	Elemental
ROJAS CERDA JOSÉ IGNACIO	23485416-K	3º básico B	22	33	0	22	40,0	3,3	Elemental
SANDOVAL PIZARRO CAMILO ALBERTO	23493863-0	3º básico B	28	26	1	28	50,9	3,7	Elemental
SANTIBÁÑEZ JORQUERA BENJAMÍN	23344694-7	3º básico B	36	19	0	36	65,5	4,4	Elemental
SLATER PRIETO DIANA SOPHIA	23410129-3	3º básico B	38	6	11	38	69,1	4,7	Elemental
SUÁREZ OGAZ FLORENCIA ISIDORA	23364465-K	3º básico B	49	6	0	49	89,1	6,2	Adecuado
TOBAR MENARES LUCÍA AMARAL	23394500-5	3º básico B	41	14	0	41	74,5	5,1	Elemental
TORREALBA HUERTA MÁXIMO NÚÑEZ	23528355-7	3º básico B	38	17	0	38	69,1	4,7	Elemental
VIDMA GONZÁLEZ BELÉN CONSUELO	23403568-1	3º básico B	29	26	0	29	52,7	3,8	Elemental
VOCILKA DELGADO AGUSTÍN ANDRÉS	23555036-9	3º básico B	30	25	0	30	54,5	3,8	Elemental

Nombre	RUT	Curso	B	M	O	Puntaje	Renc	Nota	Logro
ALARCÓN GONZÁLEZ GASPAR EDUARDO	23405511-9	3º básico B	25	29	1	25	45,5	3,5	Elemental
ALEGRÍA SANDOVAL CHRISTOBAL EDUARDO	23372990-6	3º básico B	22	33	0	22	40,0	3,3	Elemental
ÁLVAREZ ARANCIBIA EMILIA PAZ	23292110-2	3º básico B	41	9	5	41	74,5	5,1	Elemental
ARAMBARRI FUENZALIDA PATRICIO TOMÁS	23310012-9	3º básico B	34	21	0	34	61,8	4,1	Elemental
ARIAS CORNEJO MICHAEL WILLIAMS SLACH	23362374-1	3º básico B	28	27	0	28	50,9	3,7	Elemental
BARAHONA MATURANA TOMÁS	23398138-9	3º básico B	32	23	0	32	58,2	3,9	Elemental
BENAVENTE ASCUY MAITE ANTONELLA	23349175-6	3º básico B	26	21	8	26	47,3	3,6	Elemental
CACERES GALAZ ALONSO EDUARDO	23548461-7	3º básico B	35	20	0	35	63,6	4,3	Elemental
CAROCA RAMÍREZ EMILIA MONTSERRAT	23296030-2	3º básico B	40	15	0	40	72,7	5	Elemental

Reporte detallado por objetivos Lenguaje

Alumno	Objetivo de Aprendizaje	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
ALARCÓN GONZÁLEZ GASPAR EDUARDO	OA 03	57,1	42,9	0	Elemental
	OA 04	60	35	5	Elemental
	OA 05	0	100	0	Insuficiente
	OA 06	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 20	26,7	73,3	0	Elemental
ALEGRÍA SANDOVAL CHRISTOBAL EDUARDO	OA 03	42,9	57,1	0	Elemental
	OA 04	65	35	0	Elemental
	OA 05	0	100	0	Insuficiente
	OA 06	16,7	83,3	0	Insuficiente
	OA 20	26,7	73,3	0	Elemental
ÁLVAREZ ARANCIBIA EMILIA PAZ	OA 03	42,9	57,1	0	Elemental
	OA 04	95	5	0	Adecuado
	OA 05	100	0	0	Adecuado
	OA 06	100	0	0	Adecuado
	OA 20	40	26,7	33,3	Elemental
ARAMBARRI FUENZALIDA PATRICIO TOMÁS	OA 03	71,4	28,6	0	Elemental
	OA 04	80	20	0	Elemental
	OA 05	50	50	0	Elemental
	OA 06	16,7	83,3	0	Insuficiente
	OA 20	53,3	46,7	0	Elemental
ARIAS CORNEJO MICHAEL WILLIAMS SLACH	OA 03	28,6	71,4	0	Elemental
	OA 04	60	40	0	Elemental
	OA 05	50	50	0	Elemental
	OA 06	50	50	0	Elemental
	OA 20	53,3	46,7	0	Elemental

Alumno	Objetivo de Aprendizaje	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
CACERES GALAZ ALONSO EDUARDO	OA 03	57,1	42,9	0	Elemental
	OA 04	65	35	0	Elemental
	OA 05	50	50	0	Elemental
	OA 06	50	50	0	Elemental
	OA 20	73,3	26,7	0	Elemental
CAROCA RAMÍREZ EMILIA MONTSERRAT	OA 03	85,7	14,3	0	Elemental
	OA 04	85	15	0	Elemental
	OA 05	100	0	0	Adecuado
	OA 06	100	0	0	Adecuado
	OA 20	33,3	66,7	0	Elemental
CÉSPEDES SÁEZ MARTINA ISIDORA	OA 03	57,1	42,9	0	Elemental
	OA 04	80	20	0	Elemental
	OA 05	100	0	0	Adecuado
	OA 06	50	50	0	Elemental
	OA 20	13,3	86,7	0	Insuficiente
CONTRERAS NAHUEL MAGDALENA ANAÍS	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	90	10	0	Adecuado
	OA 05	50	50	0	Elemental
	OA 06	83,3	16,7	0	Elemental
	OA 20	53,3	46,7	0	Elemental
DROGUETT LIZANA RENATA AGUSTINA	OA 03	71,4	28,6	0	Elemental
	OA 04	65	35	0	Elemental
	OA 05	100	0	0	Adecuado
	OA 06	50	50	0	Elemental
	OA 20	53,3	46,7	0	Elemental
FLORES GAMBOA EMILIA ANDREA	OA 03	57,1	42,9	0	Elemental
	OA 04	70	30	0	Elemental
	OA 05	50	50	0	Elemental
	OA 06	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 20	73,3	26,7	0	Elemental
GARRIDO FLORES FRANCISCO IGNACIO	OA 03	42,9	57,1	0	Elemental
	OA 04	45	15	40	Elemental
	OA 05	100	0	0	Adecuado
	OA 06	83,3	0	16,7	Elemental
	OA 20	20	0	80	Insuficiente

Alumno	Objetivo de Aprendizaje	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
GAYTAN AGUILERA VICTORIA EMILIA	OA 03	71,4	28,6	0	Elemental
	OA 04	70	30	0	Elemental
	OA 05	50	50	0	Elemental
	OA 06	50	50	0	Elemental
	OA 20	53,3	46,7	0	Elemental
GÓMEZ MARCHANT DIEGO SEBASTIÁN	OA 03	28,6	71,4	0	Elemental
	OA 04	55	45	0	Elemental
	OA 05	0	100	0	Insuficiente
	OA 06	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 20	53,3	46,7	0	Elemental
GONZÁLEZ MALDONADO BENJAMÍN ALONSO	OA 03	57,1	42,9	0	Elemental
	OA 04	95	5	0	Adecuado
	OA 05	100	0	0	Adecuado
	OA 06	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 20	66,7	33,3	0	Elemental
GONZÁLEZ MARAMBIO JOAQUÍN IGNACIO	OA 03	42,9	57,1	0	Elemental
	OA 04	60	40	0	Elemental
	OA 05	50	50	0	Elemental
	OA 06	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 20	26,7	73,3	0	Elemental
GUAJARDO MENESES MARTÍN ALONSO	OA 03	85,7	14,3	0	Elemental
	OA 04	90	10	0	Adecuado
	OA 05	100	0	0	Adecuado
	OA 06	100	0	0	Adecuado
	OA 20	40	60	0	Elemental
LUCERO VALENZUELA TRINIDAD ANTONIA	OA 03	14,3	85,7	0	Insuficiente
	OA 04	40	60	0	Elemental
	OA 05	50	50	0	Elemental
	OA 06	83,3	16,7	0	Elemental
	OA 20	40	60	0	Elemental
MARCHANT VILLANUEVA MARTÍN ANTONIO	OA 03	57,1	42,9	0	Elemental
	OA 04	80	20	0	Elemental
	OA 05	50	50	0	Elemental
	OA 06	33,3	66,7	0	Elemental
	OA 20	13,3	86,7	0	Insuficiente

Alumno	Objetivo de Aprendizaje	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
MUÑOZ ROMÁN JOAQUÍN IGNACIO	OA 03	57,1	42,9	0	Elemental
	OA 04	30	70	0	Elemental
	OA 05	0	100	0	Insuficiente
	OA 06	0	100	0	Insuficiente
	OA 20	33,3	66,7	0	Elemental
NÚÑEZ MUÑOZ MARTÍN ENRIQUE	OA 03	57,1	42,9	0	Elemental
	OA 04	65	35	0	Elemental
	OA 05	0	100	0	Insuficiente
	OA 06	83,3	16,7	0	Elemental
	OA 20	66,7	33,3	0	Elemental
OREGÓN ACUÑA CRISTIAN ANTONIO	OA 03	71,4	28,6	0	Elemental
	OA 04	70	30	0	Elemental
	OA 05	50	50	0	Elemental
	OA 06	33,3	66,7	0	Elemental
	OA 20	13,3	86,7	0	Insuficiente
PARRAGUEZ FUENTES THAYRA DANNAE	OA 03	57,1	42,9	0	Elemental
	OA 04	90	10	0	Adecuado
	OA 05	0	100	0	Insuficiente
	OA 06	33,3	66,7	0	Elemental
	OA 20	66,7	33,3	0	Elemental
PÉREZ IBACETA ANTONIA PAZ	OA 03	57,1	42,9	0	Elemental
	OA 04	75	25	0	Elemental
	OA 05	100	0	0	Adecuado
	OA 06	50	50	0	Elemental
	OA 20	33,3	66,7	0	Elemental
PIZARRO BECERRA JAVIERA MONSERRAT	OA 03	71,4	28,6	0	Elemental
	OA 04	95	5	0	Adecuado
	OA 05	0	100	0	Insuficiente
	OA 06	100	0	0	Adecuado
	OA 20	66,7	33,3	0	Elemental

Alumno	Objetivo de Aprendizaje	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
RIVERA GÓMEZ MATÍAS ESTEBAN	OA 03	28,6	71,4	0	Elemental
	OA 04	45	55	0	Elemental
	OA 05	50	50	0	Elemental
	OA 06	33,3	66,7	0	Elemental
	OA 20	20	80	0	Insuficiente
ROJAS CERDA JOSÉ IGNACIO	OA 03	28,6	71,4	0	Elemental
	OA 04	85	15	0	Elemental
	OA 05	0	100	0	Insuficiente
	OA 06	16,7	83,3	0	Insuficiente
	OA 20	6,7	93,3	0	Insuficiente
SANDOVAL PIZARRO CAMILO ALEJANDRO	OA 03	28,6	71,4	0	Elemental
	OA 04	65	30	5	Elemental
	OA 05	0	100	0	Insuficiente
	OA 06	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 20	53,3	46,7	0	Elemental
SANTIBÁÑEZ JORQUERA BENJAMÍN ALONSO	OA 03	57,1	42,9	0	Elemental
	OA 04	55	45	0	Elemental
	OA 05	50	50	0	Elemental
	OA 06	100	0	0	Adecuado
	OA 20	73,3	26,7	0	Elemental
SLATER PRIETO DIANA SOPHIA	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	85	15	0	Elemental
	OA 05	50	50	0	Elemental
	OA 06	0	0	100	Insuficiente
	OA 20	66,7	0	33,3	Elemental
SUÁREZ OGAZ FLORENCIA ISIDORA	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	85	15	0	Elemental
	OA 05	100	0	0	Adecuado
	OA 06	83,3	16,7	0	Elemental
	OA 20	86,7	13,3	0	Adecuado

Alumno	Objetivo de Aprendizaje	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
TORREALBA HUERTA MÁXIMO NICOLÁS	OA 03	85,7	14,3	0	Elemental
	OA 04	75	25	0	Elemental
	OA 05	100	0	0	Adecuado
	OA 06	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 20	46,7	53,3	0	Elemental
VIEDMA GONZÁLEZ BELÉN CONSTANZA	OA 03	42,9	57,1	0	Elemental
	OA 04	50	50	0	Elemental
	OA 05	100	0	0	Adecuado
	OA 06	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 20	40	60	0	Elemental
VOCILKA DELGADO AGUSTÍN ANTONIO	OA 03	85,7	14,3	0	Elemental
	OA 04	80	20	0	Elemental
	OA 05	0	100	0	Insuficiente
	OA 06	33,3	66,7	0	Elemental
	OA 20	33,3	66,7	0	Elemental
ZAMORANO RAMÍREZ MELANY ANTONELLA	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	45	50	5	Elemental
	OA 05	50	50	0	Elemental
	OA 06	83,3	16,7	0	Elemental
	OA 20	53,3	46,7	0	Elemental

Reporte por habilidad instrumento Lenguaje

Alumno	Habilidad	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
ALARCÓN GONZÁLEZ GASPAR EDUARDO	ANALIZAR	40	60	0	Elemental
	APLICAR	50	50	0	Elemental
	COMPRENDER	50	42,9	7,1	Elemental
	MEMORIZAR	0	100	0	Insuficiente
ALEGRÍA SANDOVAL CHRISTOBAL EDUARDO	ANALIZAR	26,7	73,3	0	Elemental
	APLICAR	41,7	58,3	0	Elemental
	COMPRENDER	57,1	42,9	0	Elemental
	MEMORIZAR	0	100	0	Insuficiente
ÁLVAREZ ARANCIBIA EMILIA PAZ	ANALIZAR	100	0	0	Adecuado
	APLICAR	58,3	25	16,7	Elemental
	COMPRENDER	78,6	14,3	7,1	Elemental
	MEMORIZAR	50	50	0	Elemental
ARAMBARRI FUENZALIDA PATRICIO TOMÁS	ANALIZAR	66,7	33,3	0	Elemental
	APLICAR	58,3	41,7	0	Elemental
	COMPRENDER	57,1	42,9	0	Elemental
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
ARIAS CORNEJO MICHAEL WILLIAMS SLACH	ANALIZAR	46,7	53,3	0	Elemental
	APLICAR	50	50	0	Elemental
	COMPRENDER	57,1	42,9	0	Elemental
	MEMORIZAR	50	50	0	Elemental
BARAHONA MATURANA TOMÁS	ANALIZAR	80	20	0	Elemental
	APLICAR	50	50	0	Elemental
	COMPRENDER	50	50	0	Elemental
	MEMORIZAR	50	50	0	Elemental
BENAVENTE ASCUY MAITE ANTONELLA	ANALIZAR	53,3	46,7	0	Elemental
	APLICAR	50	25	25	Elemental
	COMPRENDER	35,7	50	14,3	Elemental
	MEMORIZAR	50	50	0	Elemental
CACERES GALAZ ALONSO EDUARDO	ANALIZAR	80	20	0	Elemental
	APLICAR	50	50	0	Elemental
	COMPRENDER	71,4	28,6	0	Elemental
	MEMORIZAR	50	50	0	Elemental
CAROCA RAMÍREZ EMILIA MONTSERRAT	ANALIZAR	66,7	33,3	0	Elemental
	APLICAR	75	25	0	Elemental
	COMPRENDER	71,4	28,6	0	Elemental
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado

Alumno	Habilidad	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
CÉSPEDES SÁEZ MARTINA ISIDORA	ANALIZAR	66,7	33,3	0	Elemental
	APLICAR	50	50	0	Elemental
	COMPRENDER	64,3	35,7	0	Elemental
	MEMORIZAR	50	50	0	Elemental
CONTRERAS NAHUEL MAGDALENA ANAÍS	ANALIZAR	80	20	0	Elemental
	APLICAR	75	25	0	Elemental
	COMPRENDER	71,4	28,6	0	Elemental
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
DROGUETT LIZANA RENATA AGUSTINA	ANALIZAR	100	0	0	Adecuado
	APLICAR	50	50	0	Elemental
	COMPRENDER	57,1	42,9	0	Elemental
	MEMORIZAR	50	50	0	Elemental
FLORES GAMBOA EMILIA ANDREA	ANALIZAR	66,7	33,3	0	Elemental
	APLICAR	66,7	33,3	0	Elemental
	COMPRENDER	64,3	35,7	0	Elemental
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
GARRIDO FLORES FRANCISCO IGNACIO	ANALIZAR	66,7	0	33,3	Elemental
	APLICAR	25	25	50	Elemental
	COMPRENDER	71,4	0	28,6	Elemental
	MEMORIZAR	50	50	0	Elemental
GAYTAN AGUILERA VICTORIA EMILIA	ANALIZAR	80	20	0	Elemental
	APLICAR	41,7	58,3	0	Elemental
	COMPRENDER	71,4	28,6	0	Elemental
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
GÓMEZ MARCHANT DIEGO SEBASTIÁN	ANALIZAR	13,3	86,7	0	Insuficiente
	APLICAR	66,7	33,3	0	Elemental
	COMPRENDER	50	50	0	Elemental
	MEMORIZAR	50	50	0	Elemental

Alumno	Habilidad	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
GUAJARDO MENESES MARTIN ALONSO	ANALIZAR	100	0	0	Adecuado
	APLICAR	66,7	33,3	0	Elemental
	COMPRENDER	78,6	21,4	0	Elemental
	MEMORIZAR	0	100	0	Insuficiente
LUCERO VALENZUELA TRINIDAD ANTONIA	ANALIZAR	66,7	33,3	0	Elemental
	APLICAR	25	75	0	Elemental
	COMPRENDER	42,9	57,1	0	Elemental
	MEMORIZAR	50	50	0	Elemental
MARCHANT VILLANUEVA MARTIN ANTONIO	ANALIZAR	60	40	0	Elemental
	APLICAR	33,3	66,7	0	Elemental
	COMPRENDER	64,3	35,7	0	Elemental
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
MUÑOZ ROMÁN JOAQUÍN IGNACIO	ANALIZAR	33,3	66,7	0	Elemental
	APLICAR	16,7	83,3	0	Insuficiente
	COMPRENDER	42,9	57,1	0	Elemental
	MEMORIZAR	50	50	0	Elemental
NÚÑEZ MUÑOZ MARTÍN ENRIQUE	ANALIZAR	33,3	66,7	0	Elemental
	APLICAR	66,7	33,3	0	Elemental
	COMPRENDER	71,4	28,6	0	Elemental
	MEMORIZAR	50	50	0	Elemental
OREGÓN ACUÑA CRISTIAN ANTONIO	ANALIZAR	46,7	53,3	0	Elemental
	APLICAR	50	50	0	Elemental
	COMPRENDER	50	50	0	Elemental
	MEMORIZAR	50	50	0	Elemental
PARRAGUEZ FUENTES THAYRA DANNAE	ANALIZAR	60	40	0	Elemental
	APLICAR	66,7	33,3	0	Elemental
	COMPRENDER	57,1	42,9	0	Elemental
	MEMORIZAR	50	50	0	Elemental

Alumno	Habilidad	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
QUINTANILLA ACEITUNO GASPAR CRISTÓBAL	ANALIZAR	46,7	53,3	0	Elemental
	APLICAR	58,3	41,7	0	Elemental
	COMPRENDER	78,6	21,4	0	Elemental
	MEMORIZAR	50	50	0	Elemental
RIVERA GÓMEZ MATÍAS ESTEBAN	ANALIZAR	33,3	66,7	0	Elemental
	APLICAR	25	75	0	Elemental
	COMPRENDER	57,1	42,9	0	Elemental
	MEMORIZAR	50	50	0	Elemental
ROJAS CERDA JOSÉ IGNACIO	ANALIZAR	40	60	0	Elemental
	APLICAR	33,3	66,7	0	Elemental
	COMPRENDER	57,1	42,9	0	Elemental
	MEMORIZAR	0	100	0	Insuficiente
SANDOVAL PIZARRO CAMILO ALEJANDRO	ANALIZAR	46,7	53,3	0	Elemental
	APLICAR	41,7	58,3	0	Elemental
	COMPRENDER	71,4	21,4	7,1	Elemental
	MEMORIZAR	50	50	0	Elemental
SANTIBÁÑEZ JORQUERA BENJAMÍN ALONSO	ANALIZAR	53,3	46,7	0	Elemental
	APLICAR	58,3	41,7	0	Elemental
	COMPRENDER	85,7	14,3	0	Elemental
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
SLATER PRIETO DIANA SOPHIA	ANALIZAR	80	20	0	Elemental
	APLICAR	66,7	8,3	25	Elemental
	COMPRENDER	57,1	7,1	35,7	Elemental
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
SUÁREZ OGAZ FLORENCIA ISIDORA	ANALIZAR	100	0	0	Adecuado
	APLICAR	83,3	16,7	0	Elemental
	COMPRENDER	85,7	14,3	0	Elemental
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado

Alumno	Habilidad	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
VIEDMA GONZÁLEZ BELÉN CONSTANZA	ANALIZAR	53,3	46,7	0	Elemental
	APLICAR	41,7	58,3	0	Elemental
	COMPRENDER	71,4	28,6	0	Elemental
	MEMORIZAR	50	50	0	Elemental
VOCILKA DELGADO AGUSTÍN ANTONIO	ANALIZAR	40	60	0	Elemental
	APLICAR	58,3	41,7	0	Elemental
	COMPRENDER	57,1	42,9	0	Elemental
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
ZAMORANO RAMÍREZ MELANY ANTONELLA	ANALIZAR	40	60	0	Elemental
	APLICAR	66,7	33,3	0	Elemental
	COMPRENDER	71,4	21,4	7,1	Elemental
	MEMORIZAR	50	50	0	Elemental

Reporte General Evaluación Matemática.

Nombre	RUT	Curso	B	M	O	Puntaje	Rend	Nota	Logro
ALEGRÍA SANDOVAL CHRISTOBAL EDUARDO	23372990-6	3° básico B	34	36	0	34	48,6	3,6	Elemental
ÁLVAREZ ARANCIBIA EMILIA PAZ	23292110-2	3° básico B	44	14	12	44	62,9	4,2	Elemental
ARAMBARRI FUENZALIDA PATRICIO TOMÁS	23310012-9	3° básico B	53	17	0	53	75,7	5,2	Elemental
ARIAS CORNEJO MICHAEL WILLIAMS SLACH	23362374-1	3° básico B	64	6	0	64	91,4	6,4	Adecuado
BARAHONA MATURANA TOMÁS	23398138-9	3° básico B	64	6	0	64	91,4	6,4	Adecuado
CACERES GALAZ ALONSO EDUARDO	23548461-7	3° básico B	65	2	3	65	92,9	6,5	Adecuado
CAROCA RAMÍREZ EMILIA MONTSERRAT	23296030-2	3° básico B	66	4	0	66	94,3	6,6	Adecuado
CÉSPEDES SÁEZ MARTINA ISIDORA	23657460-1	3° básico B	0	0	70	0	0	2	Insuficiente
CONTRERAS NAHUEL MAGDALENA ANAÍS	23349437-2	3° básico B	26	38	6	26	37,1	3,2	Elemental

Nombre	RUT	Curso	B	M	O	Puntaje	Rend	Nota	Logro
DROGUETT LIZANA RENATA AGUSTINA	23448003-0	3° básico B	60	10	0	60	85,7	5,9	Elemental
FLORES GAMBOA EMILIA ANDREA	23329021-1	3° básico B	65	3	2	65	92,9	6,5	Adecuado
GARRIDO FLORES FRANCISCO IGNACIO	23498269-9	3° básico B	63	7	0	63	90,0	6,3	Adecuado
GAYTAN AGUILERA VICTORIA EMILIA	23359897-6	3° básico B	46	24	0	46	65,7	4,4	Elemental
GONZÁLEZ MALDONADO BENJAMÍN ALONSO	23507793-0	3° básico B	67	3	0	67	95,7	6,7	Adecuado
GONZÁLEZ MARAMBIO JOAQUÍN IGNACIO	23535945-6	3° básico B	22	48	0	22	31,4	3	Elemental
GUAJARDO MENESES MARTÍN ALONSO	23418292-7	3° básico B	62	7	1	62	88,6	6,1	Adecuado
LUCERO VALENZUELA TRINIDAD ANTONIA	23583165-1	3° básico B	0	0	70	0	0	2	Insuficiente
MARCHANT VILLANUEVA MARTÍN ANTONIO	23317999-K	3° básico B	21	49	0	21	30,0	3	Elemental
MUÑOZ ROMÁN JOAQUÍN IGNACIO	23408580-8	3° básico B	60	10	0	60	85,7	5,9	Elemental
MÚÑEZ MUÑOZ MARTÍN ENRIQUE	23356883-K	3° básico B	68	2	0	68	97,1	6,8	Adecuado
OREGÓN ACUÑA CRISTIAN ANTONIO	23293026-8	3° básico B	35	35	0	35	50,0	3,7	Elemental
PARRAGUEZ FUENTES THAYRA DANNAE	23304714-7	3° básico B	63	7	0	63	90,0	6,3	Adecuado
PÉREZ IBACETA ANTONIA PAZ	23415036-7	3° básico B	52	18	0	52	74,3	5,1	Elemental
PIZARRO BECERRA JAVIERA MONSERRAT	23406788-5	3° básico B	34	29	7	34	48,6	3,6	Elemental
QUINTANILLA ACEITUNO GASPAS CRISTÓBAL	23428964-0	3° básico B	56	14	0	56	80,0	5,5	Elemental
RIVERA GÓMEZ MATÍAS ESTEBAN	23320373-4	3° básico B	44	26	0	44	62,9	4,2	Elemental
ROJAS CERDA JOSÉ IGNACIO	23485416-K	3° básico B	32	38	0	32	45,7	3,5	Elemental
SANDOVAL PIZARRO CAMILO ALEJANDRO	23493863-0	3° básico B	45	16	9	45	64,3	4,3	Elemental
SANTIBÁÑEZ JORQUERA BENJAMÍN ALONSO	23344694-7	3° básico B	63	7	0	63	90,0	6,3	Adecuado
SLATER PRIETO DIANA SOPHIA	23410129-3	3° básico B	17	21	32	17	24,3	2,8	Insuficiente
SUÁREZ OGAS FLORENCIA ISIDORA	23364465-K	3° básico B	66	4	0	66	94,3	6,6	Adecuado
TOBAR MENARES LUCÍA AMARAL ANTONELLA	23394500-5	3° básico B	60	3	7	60	85,7	5,9	Elemental
TORREALBA HUERTA MÁXIMO NICOLÁS	23528355-7	3° básico B	65	5	0	65	92,9	6,5	Adecuado
VIEDMA GONZÁLEZ BELÉN CONSTANZA	23403568-1	3° básico B	56	14	0	56	80,0	5,5	Elemental
VOCILKA DELGADO AGUSTÍN ANTONIO	23555036-9	3° básico B	53	17	0	53	75,7	5,2	Elemental
ZAMORANO RAMÍREZ MELANY ANTONELLA	23390206-3	3° básico B	55	12	3	55	78,6	5,4	Elemental

Reporte detallado por objetivos de aprendizaje evaluación matemática

Alumno	Objetivo de Aprendizaje	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
ALARCÓN GONZÁLEZ GASPAR EDUARDO	4-6	0	20	80	Insuficiente
	OA 01	44,4	38,9	16,7	Elemental
	OA 02	0	0	100	Insuficiente
	OA 03	0	0	100	Insuficiente
	OA 04	0	100	0	Insuficiente
	OA 05	0	33,3	66,7	Insuficiente
	OA 06	11,5	50	38,5	Insuficiente
	OA 13	0	100	0	Insuficiente
ALEGRÍA SANDOVAL CHRISTOBAL EDUARDO	4-6	20	80	0	Insuficiente
	OA 01	44,4	55,6	0	Elemental
	OA 02	0	100	0	Insuficiente
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 06	61,5	38,5	0	Elemental
	OA 13	0	100	0	Insuficiente
ÁLVAREZ ARANCIBIA EMILIA PAZ	4-6	0	20	80	Insuficiente
	OA 01	61,1	38,9	0	Elemental
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 06	88,5	11,5	0	Adecuado
	OA 13	100	0	0	Adecuado
ARAMBARRI FUENZALIDA PATRICIO TOMÁS	4-6	60	40	0	Elemental
	OA 01	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	33,3	66,7	0	Elemental
	OA 06	88,5	11,5	0	Adecuado

Alumno	Objetivo de Aprendizaje	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
ARIAS CORNEJO MICHAEL WILLIAMS SLACH	4-6	100	0	0	Adecuado
	OA 01	72,2	27,8	0	Elemental
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	0	100	0	Insuficiente
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	100	0	0	Adecuado
	OA 06	100	0	0	Adecuado
	OA 13	100	0	0	Adecuado
BARAHONA MATURANA TOMÁS	4-6	80	20	0	Elemental
	OA 01	88,9	11,1	0	Adecuado
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 06	100	0	0	Adecuado
	OA 13	100	0	0	Adecuado
BENAVENTE ASCUY MAITE ANTONELLA	4-6	40	60	0	Elemental
	OA 01	50	50	0	Elemental
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	33,3	66,7	0	Elemental
	OA 06	38,5	61,5	0	Elemental
	OA 13	100	0	0	Adecuado
CACERES GALAZ ALONSO EDUARDO	4-6	80	0	20	Elemental
	OA 01	88,9	11,1	0	Adecuado
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	100	0	0	Adecuado
	OA 06	100	0	0	Adecuado
	OA 06	100	0	0	Adecuado

Alumno	Objetivo de Aprendizaje	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
CAROCA RAMÍREZ EMILIA MONTSERRAT	4-6	100	0	0	Adecuado
	OA 01	77,8	22,2	0	Elemental
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	100	0	0	Adecuado
	OA 06	100	0	0	Adecuado
	OA 13	100	0	0	Adecuado
CÉSPEDES SÁEZ MARTINA ISIDORA	4-6	20	80	0	Insuficiente
	OA 01	50	50	0	Elemental
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	33,3	66,7	0	Elemental
	OA 06	46,2	53,8	0	Elemental
	OA 13	100	0	0	Adecuado
CONTRERAS NAHUEL MAGDALENA ANAÍS	4-6	0	60	40	Insuficiente
	OA 01	33,3	66,7	0	Elemental
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	0	100	0	Insuficiente
	OA 04	75	25	0	Elemental
	OA 05	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 06	53,8	46,2	0	Elemental
	OA 13	0	100	0	Insuficiente
DROGUETT LIZANA RENATA AGUSTINA	4-6	100	0	0	Adecuado
	OA 01	72,2	27,8	0	Elemental
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 06	84,6	15,4	0	Elemental

Alumno	Objetivo de Aprendizaje	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
FLORES GAMBOA EMILIA ANDREA	4-6	100	0	0	Adecuado
	OA 01	77,8	11,1	11,1	Elemental
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 06	100	0	0	Adecuado
	OA 13	100	0	0	Adecuado
GARRIDO FLORES FRANCISCO IGNACIO	4-6	80	20	0	Elemental
	OA 01	88,9	11,1	0	Adecuado
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	100	0	0	Adecuado
	OA 06	92,3	7,7	0	Adecuado
	OA 13	100	0	0	Adecuado
GAYTAN AGUILERA VICTORIA EMILIA	4-6	40	60	0	Elemental
	OA 01	72,2	27,8	0	Elemental
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	100	0	0	Adecuado
	OA 06	61,5	38,5	0	Elemental
	OA 13	100	0	0	Adecuado
GONZÁLEZ MALDONADO BENJAMÍN ALONSO	4-6	80	20	0	Elemental
	OA 01	100	0	0	Adecuado
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	100	0	0	Adecuado
	OA 06	100	0	0	Adecuado

Alumno	Objetivo de Aprendizaje	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
GONZÁLEZ MARAMBIO JOAQUÍN IGNACIO	4-6	0	100	0	Insuficiente
	OA 01	50	50	0	Bamental
	OA 02	0	100	0	Insuficiente
	OA 03	0	100	0	Insuficiente
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	66,7	33,3	0	Bamental
	OA 06	26,9	73,1	0	Bamental
	OA 13	0	100	0	Insuficiente
GUAJARDO MENESES MARTÍN ALONSO	4-6	80	20	0	Bamental
	OA 01	77,8	16,7	5,6	Bamental
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	66,7	33,3	0	Bamental
	OA 06	100	0	0	Adecuado
	OA 13	100	0	0	Adecuado
LUCERO VALENZUELA TRINIDAD ANTONIA	4-6	0	0	100	Insuficiente
	OA 01	0	0	100	Insuficiente
	OA 02	0	0	100	Insuficiente
	OA 03	0	0	100	Insuficiente
	OA 04	0	0	100	Insuficiente
	OA 05	0	0	100	Insuficiente
	OA 06	0	0	100	Insuficiente
	OA 13	0	0	100	Insuficiente
MARCHANT VILLANUEVA MARTÍN ANTONIO	4-6	40	60	0	Bamental
	OA 01	16,7	83,3	0	Insuficiente
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	33,3	66,7	0	Bamental
	OA 06	19,2	80,8	0	Insuficiente

Alumno	Objetivo de Aprendizaje	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
MUÑOZ ROMÁN JOAQUÍN IGNACIO	4-6	100	0	0	Adecuado
	OA 01	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 06	88,5	11,5	0	Adecuado
	OA 13	100	0	0	Adecuado
NÚÑEZ MUÑOZ MARTÍN ENRIQUE	4-6	100	0	0	Adecuado
	OA 01	88,9	11,1	0	Adecuado
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	100	0	0	Adecuado
	OA 06	100	0	0	Adecuado
	OA 13	100	0	0	Adecuado
OREGÓN ACUÑA CRISTIAN ANTONIO	4-6	80	20	0	Elemental
	OA 01	38,9	61,1	0	Elemental
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	25	75	0	Elemental
	OA 05	33,3	66,7	0	Elemental
	OA 06	46,2	53,8	0	Elemental
	OA 13	0	100	0	Insuficiente
PARRAGUEZ FUENTES THAYRA DANNAE	4-6	100	0	0	Adecuado
	OA 01	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 06	100	0	0	Adecuado

Alumno	Objetivo de Aprendizaje	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
PÉREZ IBACETA ANTONIA RAZ	4-6	80	20	0	Elemental
	OA 01	72,2	27,8	0	Elemental
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 06	65,4	34,6	0	Elemental
	OA 13	100	0	0	Adecuado
PIZARRO BECERRA JAVIERA MONSERRAT	4-6	20	80	0	Insuficiente
	OA 01	44,4	55,6	0	Elemental
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 06	50	23,1	26,9	Elemental
	OA 13	100	0	0	Adecuado
QUINTANILLA ACEITUNO GASPAR CRISTÓBAL	4-6	100	0	0	Adecuado
	OA 01	55,6	44,4	0	Elemental
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 06	80,8	19,2	0	Elemental
	OA 13	100	0	0	Adecuado
RIVERA GÓMEZ MATÍAS ESTEBAN	4-6	40	60	0	Elemental
	OA 01	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	75	25	0	Elemental
	OA 05	100	0	0	Adecuado
	OA 06	61,5	38,5	0	Elemental

Alumno	Objetivo de Aprendizaje	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
ROJAS CERDA JOSE IGNACIO	4-6	20	80	0	Insuficiente
	OA 01	33,3	66,7	0	Elemental
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	100	0	0	Adecuado
	OA 06	46,2	53,8	0	Elemental
	OA 13	100	0	0	Adecuado
SANDOVAL PIZARRO CAMILO ALEJANDRO	4-6	60	40	0	Elemental
	OA 01	55,6	33,3	11,1	Elemental
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	0	100	0	Insuficiente
	OA 04	75	0	25	Elemental
	OA 05	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 06	69,2	7,7	23,1	Elemental
	OA 13	100	0	0	Adecuado
SANTIBAÑEZ JORQUERA BENJAMÍN ALONSO	4-6	100	0	0	Adecuado
	OA 01	100	0	0	Adecuado
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	33,3	66,7	0	Elemental
	OA 06	80,8	19,2	0	Elemental
	OA 13	100	0	0	Adecuado
SLATER PRIETO DIANA SOPHIA	4-6	0	20	80	Insuficiente
	OA 01	38,9	16,7	44,4	Elemental
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	0	0	100	Insuficiente
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	66,7	0	33,3	Elemental
	OA 06	11,5	57,7	30,8	Insuficiente

Alumno	Objetivo de Aprendizaje	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
SUÁREZ OGAZ FLORENCIA ISIDORA	4-6	100	0	0	Adecuado
	OA 01	77,8	22,2	0	Elemental
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	100	0	0	Adecuado
	OA 06	100	0	0	Adecuado
	OA 13	100	0	0	Adecuado
TOBAR MENARES LUCÍA AMARAL ANTONELA	4-6	100	0	0	Adecuado
	OA 01	77,8	11,1	11,1	Elemental
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 06	88,5	0	11,5	Adecuado
	OA 13	0	0	100	Insuficiente
TORREALBA HUERTA MÁXIMO NICOLÁS	4-6	100	0	0	Adecuado
	OA 01	77,8	22,2	0	Elemental
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 06	100	0	0	Adecuado
	OA 13	100	0	0	Adecuado
VIEDMA GONZÁLEZ BELÉN CONSTANZA	4-6	100	0	0	Adecuado
	OA 01	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 02	100	0	0	Adecuado
	OA 03	100	0	0	Adecuado
	OA 04	100	0	0	Adecuado
	OA 05	66,7	33,3	0	Elemental
	OA 06	73,1	26,9	0	Elemental

Reporte detallado por habilidad en evaluación Matemática.

Alumno	Habilidad	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
ALARCÓN GONZÁLEZ GASPAR EDUARDO	ANALIZAR	12,5	62,5	25	Insuficiente
	APLICAR	17,6	29,4	52,9	Insuficiente
	COMPRENDER	11,1	33,3	55,6	Insuficiente
	MEMORIZAR	33,3	66,7	0	Elemental
ALEGRÍA SANDOVAL CHRISTOBAL EDUARDO	ANALIZAR	50	50	0	Elemental
	APLICAR	38,2	61,8	0	Elemental
	COMPRENDER	66,7	33,3	0	Elemental
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
ÁLVAREZ ARANCIBIA EMILIA PAZ	ANALIZAR	75	25	0	Elemental
	APLICAR	47,1	17,6	35,3	Elemental
	COMPRENDER	77,8	22,2	0	Elemental
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
ARAMBARRI FUENZALIDA PATRICIO TOMÁS	ANALIZAR	75	25	0	Elemental
	APLICAR	73,5	26,5	0	Elemental
	COMPRENDER	77,8	22,2	0	Elemental
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
ARIAS CORNEJO MICHAEL WILLIAMS SLACH	ANALIZAR	100	0	0	Adecuado
	APLICAR	88,2	11,8	0	Adecuado
	COMPRENDER	77,8	22,2	0	Elemental
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
BARAHONA MATURANA TOMÁS	ANALIZAR	100	0	0	Adecuado
	APLICAR	85,3	14,7	0	Elemental
	COMPRENDER	88,9	11,1	0	Adecuado
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
BENAVENTE ASCUY MAITE ANTONELLA	ANALIZAR	37,5	62,5	0	Elemental
	APLICAR	47,1	52,9	0	Elemental
	COMPRENDER	77,8	22,2	0	Elemental
	MEMORIZAR	66,7	33,3	0	Elemental
CACERES GALAZ ALONSO EDUARDO	ANALIZAR	100	0	0	Adecuado
	APLICAR	85,3	5,9	8,8	Elemental
	COMPRENDER	100	0	0	Adecuado
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
CAROCA RAMÍREZ EMILIA MONTSERRAT	ANALIZAR	100	0	0	Adecuado
	APLICAR	88,2	11,8	0	Adecuado
	COMPRENDER	100	0	0	Adecuado



Alumno	Habilidad	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
CESPEDES SÁEZ MARTINA ISIDORA	ANALIZAR	37,5	62,5	0	Elemental
	APLICAR	44,1	55,9	0	Elemental
	COMPRENDER	66,7	33,3	0	Elemental
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
CONTRERAS NAHUEL MAGDALENA ANAÍS	ANALIZAR	62,5	37,5	0	Elemental
	APLICAR	17,6	64,7	17,6	Insuficiente
	COMPRENDER	44,4	55,6	0	Elemental
	MEMORIZAR	33,3	66,7	0	Elemental
DROGUETT LIZANA RENATA AGUSTINA	ANALIZAR	100	0	0	Adecuado
	APLICAR	76,5	23,5	0	Elemental
	COMPRENDER	77,8	22,2	0	Elemental
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
FLORES GAMBOA EMILIA ANDREA	ANALIZAR	100	0	0	Adecuado
	APLICAR	88,2	5,9	5,9	Adecuado
	COMPRENDER	88,9	11,1	0	Adecuado
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
GARRIDO FLORES FRANCISCO IGNACIO	ANALIZAR	87,5	12,5	0	Adecuado
	APLICAR	88,2	11,8	0	Adecuado
	COMPRENDER	100	0	0	Adecuado
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
GAYTAN AGUILERA VICTORIA EMILIA	ANALIZAR	62,5	37,5	0	Elemental
	APLICAR	58,8	41,2	0	Elemental
	COMPRENDER	100	0	0	Adecuado
	MEMORIZAR	66,7	33,3	0	Elemental
GONZÁLEZ MALDONADO BENJAMÍN ALONSO	ANALIZAR	87,5	12,5	0	Adecuado
	APLICAR	100	0	0	Adecuado
	COMPRENDER	100	0	0	Adecuado
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
GONZÁLEZ MARAMBIO JOAQUÍN IGNACIO	ANALIZAR	25	75	0	Elemental
	APLICAR	23,5	76,5	0	Insuficiente
	COMPRENDER	55,6	44,4	0	Elemental
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
GUAJARDO MENESES MARTÍN ALONSO	ANALIZAR	100	0	0	Adecuado
	APLICAR	85,3	14,7	0	Elemental
	COMPRENDER	77,8	22,2	0	Elemental

□

Alumno	Habilidad	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
LUCERO VALENZUELA TRINIDAD ANTONIA	ANALIZAR	0	0	100	Insuficiente
	APLICAR	0	0	100	Insuficiente
	COMPRENDER	0	0	100	Insuficiente
	MEMORIZAR	0	0	100	Insuficiente
MARCHANT VILLANUEVA MARTÍN ANTONIO	ANALIZAR	12,5	87,5	0	Insuficiente
	APLICAR	29,4	70,6	0	Elemental
	COMPRENDER	66,7	33,3	0	Elemental
	MEMORIZAR	66,7	33,3	0	Elemental
MUÑOZ ROMÁN JOAQUÍN IGNACIO	ANALIZAR	87,5	12,5	0	Adecuado
	APLICAR	82,4	17,6	0	Elemental
	COMPRENDER	88,9	11,1	0	Adecuado
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
NÚÑEZ MUÑOZ MARTÍN ENRIQUE	ANALIZAR	100	0	0	Adecuado
	APLICAR	94,1	5,9	0	Adecuado
	COMPRENDER	100	0	0	Adecuado
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
OREGÓN ACUÑA CRISTIAN ANTONIO	ANALIZAR	37,5	62,5	0	Elemental
	APLICAR	55,9	44,1	0	Elemental
	COMPRENDER	55,6	44,4	0	Elemental
	MEMORIZAR	66,7	33,3	0	Elemental
PARRAGUEZ FUENTES THAYRA DANNAE	ANALIZAR	100	0	0	Adecuado
	APLICAR	82,4	17,6	0	Elemental
	COMPRENDER	88,9	11,1	0	Adecuado
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
PÉREZ IBACETA ANTONIA PAZ	ANALIZAR	62,5	37,5	0	Elemental
	APLICAR	79,4	20,6	0	Elemental
	COMPRENDER	77,8	22,2	0	Elemental
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
PIZARRO BECERRA JAVIERA MONSERRAT	ANALIZAR	37,5	50	12,5	Elemental
	APLICAR	44,1	44,1	11,8	Elemental
	COMPRENDER	77,8	22,2	0	Elemental
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
QUINTANILLA ACEITUNO GASPAR CRISTÓBAL	ANALIZAR	87,5	12,5	0	Adecuado
	APLICAR	70,6	29,4	0	Elemental
	COMPRENDER	88,9	11,1	0	Adecuado

Alumno	Habilidad	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
RIVERA GÓMEZ MATÍAS ESTEBAN	ANALIZAR	62,5	37,5	0	Bamental
	APLICAR	58,8	41,2	0	Bamental
	COMPRENDER	88,9	11,1	0	Adecuado
	MEMORIZAR	33,3	66,7	0	Bamental
ROJAS CERDA JOSÉ IGNACIO	ANALIZAR	25	75	0	Bamental
	APLICAR	50	50	0	Bamental
	COMPRENDER	66,7	33,3	0	Bamental
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
SANDOVAL PIZARRO CAMILO ALEJANDRO	ANALIZAR	50	25	25	Bamental
	APLICAR	73,5	20,6	5,9	Bamental
	COMPRENDER	55,6	33,3	11,1	Bamental
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
SANTIBÁÑEZ JORQUERA BENJAMÍN ALONSO	ANALIZAR	87,5	12,5	0	Adecuado
	APLICAR	94,1	5,9	0	Adecuado
	COMPRENDER	88,9	11,1	0	Adecuado
	MEMORIZAR	66,7	33,3	0	Bamental
SLATER PRIETO DIANA SOPHIA	ANALIZAR	25	50	25	Bamental
	APLICAR	5,9	23,5	70,6	Insuficiente
	COMPRENDER	77,8	11,1	11,1	Bamental
	MEMORIZAR	66,7	0	33,3	Bamental
SUÁREZ OGAZ FLORENCIA ISIDORA	ANALIZAR	100	0	0	Adecuado
	APLICAR	88,2	11,8	0	Adecuado
	COMPRENDER	100	0	0	Adecuado
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
TOBAR MENARES LUCÍA AMARAL ANTONELA	ANALIZAR	87,5	0	12,5	Adecuado
	APLICAR	88,2	0	11,8	Adecuado
	COMPRENDER	77,8	22,2	0	Bamental
	MEMORIZAR	66,7	33,3	0	Bamental
TORREALBA HUERTA MÁXIMO NICOLÁS	ANALIZAR	100	0	0	Adecuado
	APLICAR	88,2	11,8	0	Adecuado
	COMPRENDER	88,9	11,1	0	Adecuado
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
VIEDMA GONZÁLEZ BELÉN CONSTANZA	ANALIZAR	87,5	12,5	0	Adecuado
	APLICAR	76,5	23,5	0	Bamental
	COMPRENDER	66,7	33,3	0	Bamental

Alumno	Habilidad	B (%)	M (%)	O (%)	Logro
VOCILKA DELGADO AGUSTÍN ANTONIO	ANALIZAR	75	25	0	Elemental
	APLICAR	73,5	26,5	0	Elemental
	COMPRENDER	77,8	22,2	0	Elemental
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado
ZAMORANO RAMÍREZ MELANY ANTONELLA	ANALIZAR	75	12,5	12,5	Elemental
	APLICAR	73,5	26,5	0	Elemental
	COMPRENDER	100	0	0	Adecuado
	MEMORIZAR	100	0	0	Adecuado