



**Magister En Educación Mención
Curriculum y Evaluación
Basado en Competencia**

Trabajo De Grado II

**Elaboración De Instrumentos De Evaluación Diagnóstica, para
Medir Los Aprendizajes De Los Estudiantes De NB2 Y
NB6 De Enseñanza Básica, En Las Asignaturas de
Matemática Y Lenguaje Y Comunicación**

**Escuela Industrial
Ernesto Bertelsen Temple**

Profesor: Rocío Riffo San Martín

Alumno: Evelyn Moreno C.

Quillota- Chile, Abril de 2021



Índice

| Tema | pág. |
|---|--------------|
| Resumen ----- | 3 |
| Introducción ----- | 4 |
| Marco Teórico----- | 5 |
| Marco Contextual----- | 9 |
| Diseño y aplicación de instrumentos----- | 13 |
| Análisis de los resultados----- | 18 |
| Propuestas remediales ----- | 21 |
| Bibliografía ----- | 22 |
| Anexos ----- | 23-24 |



Resumen

El presente trabajo se basó en la Elaboración de instrumentos originales para las asignaturas de lenguaje y matemática diseñadas para medir los aprendizajes de los alumnos de enseñanza básica. Sobre una muestra de 120 alumnos que cursaron la evaluación diagnóstica de matemática y 120 alumnos que realizaron la evaluación de comprensión lectora en el año 2020, de la Escuela Industrial Ernesto Bertelsen Temple de la Fundación de Diego Echeverría Castro, comuna de Quillota, Quinta región de Chile.



Introducción

El presente trabajo de grado 2 corresponde a la elaboración de instrumentos de evaluación diagnóstica, para medir los aprendizajes de los estudiantes de NB2 y NB6 de enseñanza básica, en las asignaturas de matemática y lenguaje y comunicación realizado para obtener el grado académico de Magister en Educación, con mención en Currículum y evaluación, dictado por la Universidad Miguel de Cervantes.

El cual fue desarrollado por alumnos de enseñanza básica de la Escuela Industrial Ernesto Bertelsen Temple de la comuna de Quillota, en el entendido que la enseñanza y aprendizaje es fundamental para la sociedad que nos desenvolvemos.

Por esa razón la evaluación en la educación es importante para diagnosticar y nos ofrece información sobre el nivel de desarrollo de los aprendizajes del alumno. Además nos brindan una retroalimentación donde enfocamos nuestra atención en las fortalezas y debilidades de los alumnos y también ver si se llevan correctamente los aprendizajes que se está llevando a cabo.

En la Escuela Industrial Ernesto Bertelsen Temple pretende constantemente mejorar el rendimiento en las asignaturas de lenguaje y matemáticas con el fin de desarrollar las habilidades en los estudiantes.

Para recolectar la información se realizó un estudio del conjunto de preguntas aplicadas a 40 estudiantes de 4° básico A y 32 estudiantes de 3° básico C de la Escuela Industrial Ernesto Bertelsen Temple un grupo conformado por 40 estudiantes varones. Las preguntas se agruparon de acuerdo con los ejes de los Objetivos de Aprendizaje priorizados año 2020.



Marco Teórico

Para realizar este trabajo se realizó una revisión sistematizada y actualizada de la literatura en relación al tema de la evaluación y se dice que cualquier tipo de evaluación que se realice en el ámbito educativo, debe cumplir con funciones como las que se citan a continuación (Posner, 1998; Hernández, 1998; Díaz Barriga, 1999)

Función de diagnóstico:

La evaluación de un plan o programa de estudios debe caracterizar el planeamiento, ejecución y administración del proyecto educativo, debe constituirse en síntesis de sus principales aciertos y desaciertos. De tal manera, que les sirva a las autoridades académicas de orientación o de guía que permita derivar acciones tendientes al mejoramiento de la calidad de la educación.

Función instructiva:

El proceso de evaluación en sí mismo, debe producir una síntesis de los indicadores de la puesta en práctica del currículum. Por lo tanto, las personas que participan en el proceso, se forman, aprenden estrategias de evaluación e incorporan una nueva experiencia de aprendizaje laboral.

Función educativa:

A partir de los resultados de la evaluación donde el personal docente conoce con precisión cómo es percibido su trabajo por sus iguales, por el estudiantado y por las autoridades académicas de la institución, puede trazarse una estrategia para erradicar las insuficiencias que le han señalado en su desempeño profesional. Por lo tanto, existe una importante relación entre los resultados de la evaluación del plan o programa de estudios y las motivaciones y actitudes del personal docente hacia el trabajo. Además de las funciones de la evaluación es necesario señalar las normas básicas de la evaluación.

Función autoformativa:

Esta función se cumple principalmente cuando la evaluación ofrece lineamientos para que la persona responsable de la docencia oriente su quehacer académico, sus características personales y para mejorar sus resultados. Poco a poco la persona se torna capaz de autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño, no teme a sus errores, sino que aprende de ellos y es más consciente de su papel como responsable de diseñar y ejecutar el currículum. Desarrolla habilidad en cuanto a lo que sabe y lo que no sabe y necesita conocer;



de manera que desarrolla la necesidad de autoformación tanto en el plano profesional como en el desarrollo personal. El carácter formador de la evaluación, por sí solo, justifica su necesidad. La función autoformativa es la que persigue la autora en los procesos evaluativos, de la experiencia obtenida se puede concluir que es un proceso difícil dado que se presentan obstáculos tales como: la resistencia al cambio, el poco interés en asumir compromisos de participación y el miedo a enfrentar nuevos retos. La evaluación es lenta y debe ser un proceso de análisis y reflexión constante, hasta lograr un cambio de actitud ante las situaciones problemáticas que se están evaluando y mejorando. Cuando el análisis y reflexión del desempeño docente, por ejemplo; se convierte en una práctica diaria, se empieza a notar el mejoramiento en la calidad de la enseñanza.

NORMAS PARA LA EVALUACIÓN

El Joint Committee on Standards for Educational Evaluation y la Evaluation Research Society han formulado dos conjuntos de normas para la evaluación (Stufflebeam y Shinkfield, 1995). El trabajo de estas organizaciones ha sido guiado por dos premisas básicas; la primera señala que la evaluación es una actividad humana esencial e inevitable. La segunda, se fundamenta en que una evaluación solvente proporciona una comprensión más amplia y una mejora de la educación.

En general, las normas del Joint Committee "aconsejan que los evaluadores y las personas involucradas en este proceso cooperen entre sí para que las evaluaciones puedan cumplir cuatro condiciones principales" (Stufflebeam y Shinkfield (1995, pp. 26-27):

- Ser útil al facilitar informaciones acerca de virtudes y defectos, así como soluciones para mejorar.
- Ser factible al emplear procedimientos evaluativos que se puedan utilizar sin mucho problema.
- Ser ética al basarse en compromisos explícitos que aseguren la necesaria de cooperación, la protección de los derechos de las partes implicadas y la honradez de los resultados.
- Ser exacta al describir el objeto en su evolución y contexto, al revelar virtudes y defectos, al estar libre de influencias y al proporcionar conclusiones. Estas normas pueden aplicarse en cualquier etapa del proceso evaluativo, ya sea al decidir si hay que realizar la evaluación, al planearla y llevarla a cabo, al presentar los resultados y aplicar las conclusiones. En los procesos de evaluación participativa que ha realizado la autora, se parte analizando las funciones de factibilidad y ética. La función de utilidad está muy ligada a la de exactitud, lo que depende, en gran



medida, del nivel de compromiso y responsabilidad con que se desarrolló la evaluación.

OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo con lo expuesto hasta ahora, los objetivos que permite perseguir la aplicación de un modelo evaluador cualitativo, formativo y continuo, adaptado convenientemente a los procesos de enseñanza y aprendizaje, no se limitan ya a comprobar lo aprendido por el alumnado cada cierto tiempo, sino que amplían sus expectativas y posibilidades y cubren un campo más extenso, más completo, pues la evaluación se incorpora, desde el principio, al camino del aprender y enseñar, y ofrece, en consecuencia, mayores aportaciones y apoyos al conjunto del proceso que transcurre. En concreto, los objetivos que pretende la evaluación, considerando el concepto adoptado para la misma y las diferentes perspectivas comentadas en su tipología, serán:

1. Detectar la situación de partida general para dar comienzo a un proceso de enseñanza y aprendizaje.
2. Facilitar la elaboración de la programación idónea y adecuada para los alumnos y alumnas, en función del diagnóstico realizado en el paso anterior.
3. Durante la aplicación de cada unidad didáctica:
 - a) Conocer las ideas previas del alumnado.
 - b) Adaptar el conjunto de elementos de la unidad a la situación del grupo.
 - d) Controlar los resultados obtenidos.
 - e) Mantener los objetivos no alcanzados, incorporándolos a unidades siguientes.
 - c) Regular el proceso de enseñanza y aprendizaje: reforzando los elementos positivos, eliminando los elementos negativos, adaptando las actividades a las posibilidades de cada alumno, superando de inmediato las dificultades surgidas.

La ordenación de la labor entre docente y discente se realizará seleccionando el tipo de evaluación más adecuado para cada situación y los objetivos que se pretendan con ella, eligiendo técnicas e instrumentos para llevarla a cabo y poniéndola en práctica, colegiadamente, del mejor modo posible. Pero, una vez organizado el proceso de forma rigurosa pero flexible, en el camino se presentarán multitud de ocasiones en las que será necesario echar mano de todo tipo de recursos para resolver determinadas circunstancias que se planteen con ciertos alumnos: de ahí la conveniencia la exigencia profesional- de disponer de cuantos conocimientos evaluadores en este caso sea posible y aplicarlos en los momentos del camino en que resulten útiles para superar una situación.

La calidad de la educación depende, en buena medida, de la rigurosidad de la evaluación.



Y evaluar no siempre resulta fácil, pero siempre es ineludible. La evaluación es compleja porque desemboca no sólo en asumir, sino también en rechazar

muchas posibilidades, y la abundancia de posibilidades implica una drástica y, a veces, dolorosa selección. Por eso, quizá, resulte más fácil rechazar con certeza que asumir sin dudas. Por eso, una vez más, insistirnos en las ventajas de valorar no sólo lo negativo (lo claramente rechazable), sino todo lo que de positivo aparezca en el proceso educativo: analizar las ventajas de cada elemento ofrecerá criterios válidos en los que apoyar la elección de una ruta y no la de otra similar.

*Casanova. M. A. (1998), La evaluación educativa, México, Biblioteca para la Actualización del Maestro, SEP-Muralla, (pp.67-102).



Marco contextual

La Escuela Industrial Ernesto Bertelsen Temple de la Fundación De Diego Echeverría Castro de Quillota, tiene la misión fundamental de nuestro colegio es formar buenos cristianos y honrados ciudadanos, bajo el alero del carisma marista y del proyecto institucional, formando personas que construirán el nuevo milenio, cuyos protagonistas son nuestros alumnos.

En este contexto, asume este proyecto como una labor colaborativa de directivos y docentes en el proceso de aprendizaje de los alumnos, quienes serán gestores de su crecimiento personal y proyecto de vida.

El sistema educativo de nuestro colegio, está enfocado desde la Educación Pre- Básica, Básica y Media Técnico-Profesional a concretar un proceso de desarrollo armónico y natural entre los diferentes niveles que conforman este sistema.

Los alumnos mantienen semanalmente una hora de orientación y tutoría, destinada a la internalización de valores humanos, tales como: respeto, responsabilidad, fortaleza, vida interior, y muchos otros, que permitirán formarlo integralmente, haciendo de ellos, futuros hombres con principios claros y capaces de aportar lo mejor de sí a la sociedad en que se desempeñarán en su futura vida laboral.

Como la educación que imparte nuestro colegio es técnico-profesional, el establecimiento cuenta con talleres implementados con todo el material necesario para que nuestros alumnos puedan desarrollar sus habilidades técnicas en las distintas especialidades que el colegio ofrece: electricidad, electrónica y mecánica industrial.

Marco Situacional

Se desarrollan las características relevantes del entorno socio económico y cultural de la comunidad escolar. Su reseña histórica y la síntesis de las definiciones curriculares u opciones del establecimiento. Los recursos con que se cuenta: humanos, financieros, materiales y tecnológicos. Las prioridades y proyecciones del establecimiento para el mediano y largo plazo. Desde este análisis situacional, también se originan los objetivos para el mediano y corto plazo.



En muchos modelos, las situaciones detectadas se ordenan por dimensiones de la gestión o áreas de mejoramiento.

Por su parte, el Marco Doctrinal corresponde a la filosofía educativa de la Institución. Es un referente de principios y valores que establecen una base de partida y fundamentan la actuación de los miembros de la comunidad educativa.

Se inicia con su declaración de “Misión, Visión e Ideario Institucional”. Es el resultado de la participación de los tres ejes de la comunidad educativa, es decir: docentes, estudiantes y padres. Es la expresión de la creatividad y aspiraciones de cada estamento, que aporta sus ideas, con la finalidad de cambiar la realidad de la obra con proyecciones de futuro.

Con los docentes de nuestros 12 colegios, abordamos el Marco Doctrinal en relación a 5 núcleos: Tipo de Estudiante, Tipo de Educador, Tipo de Familia, Tipo de Educación y Tipo de Comunidad educativa. El de los Directivos se trabajó en cada Consejo Directivo. Fueron jornadas reflexivas, profundas, participativas y llenas de sueños de este nuevo comienzo para los colegios maristas del Sector Chile.

A su vez, el tipo de Estudiante y tipo de Familia se trabajó en red en los Encuentros con todos los Centros de Alumnos y Consejo Juvenil Sectorial, lo mismo con los 12 Centros de Padres Maristas, dando profundidad y detalle desde su mirada a sus respectivas realidades y responsabilidades de este “deber ser”.

Con ello, fuimos cumpliendo un dispositivo básico en la construcción de un Proyecto educativo institucional, que es la “Participación Comunitaria”, definida como “conjunto de personas que con sentido de responsabilidad dentro de un ambiente de familia trabajan en común, para lograr la maduración humanocristiana de sus miembros, promoviendo los valores de comunión y participación, a través de la colaboración responsable, la solidaridad y subsidiaridad”. Aproximadamente 120 directivos, 1000 docentes, 200 estudiantes, 200 padres, han sido coparticipes de este sueño que se proyecta para los próximos 20 años en nuestra realidad educativa.

Creo que es un hermoso gesto de renovación de este nuevo comienzo, ya que después de 20 años de haber levantado el anterior Marco Doctrinal, lo volvemos a actualizar y seguir soñando futuro en la educación evangelizadora Marista en nuestro querido Chile.



Ideario Institucional

Núcleo N° 1: Tipo de Estudiante

Formamos una persona creyente en el Dios de Jesucristo, que vive las actitudes de María, es honesto, sencillo en su actuar y abierto a la trascendencia. De este modo, orienta su vida hacia el bien común, poniendo sus dones y talentos al servicio de la comunidad.

Procuramos que el estudiante marista se comprometa en la promoción de la justicia social y la solidaridad, sea tolerante con la diversidad, defienda los derechos humanos especialmente los de los niños, adolescentes y jóvenes.

Núcleo N°2: Tipo de Educador

Afirmamos que el educador Marista vive su vocación con alegría y evangeliza a través de su testimonio de vida, de su fe, sencillez, responsabilidad, cercanía y amor al trabajo. Desarrolla su espiritualidad en la entrega a los demás, en el cultivo de la interioridad, en el ejercicio del discernimiento y en las lecturas de fe de la realidad, atento siempre a los signos de los tiempos y a las llamadas de la Iglesia y de la Congregación. Tiene una clara intención educativa: La opción por los más desatendidos.

Declaramos que el educador marista crea un clima de aprendizaje relacional afectivo y democrático; actúa con tolerancia, acoge las diferencias y promueve la inclusión. En su actitud pedagógica prioriza la corrección respetuosa, la mediación y el diálogo; tiene claro cuál es el tipo de persona que desea formar la institución y a ello se aboca con responsabilidad y dedicación generosa y apuesta tanto por procesos de vida y fe, como por los resultados.

Núcleo N°3: Tipo de Familia

Creemos que la familia es la primera responsable de la educación integral de sus hijos y pilar fundamental para su crecimiento armónico, constituyendo un espacio donde se cultiva la comprensión, el amor, la fidelidad, la unión y el respeto por la dignidad de cada uno de sus integrantes.

Asumimos la diversidad de tipos de familia que existen hoy día en la sociedad, siendo deseable la familia constituida según el modelo de Nazaret. Reconocemos, valoramos y acompañamos otras formas de organización familiar, procurando que cumplan con lo que se espera de una familia en la educación.



Núcleo N° 4: Tipo de Educación

Promovemos una educación de excelencia inspirada en el Evangelio y en el sueño de nuestro fundador San Marcelino Champagnat, que integra teorías actualizadas de aprendizaje desde una antropología cristiana, que propicia el diálogo fe – cultura y vida y orienta a los estudiantes a pensar y actuar, con una visión crítica de la realidad.

Creemos en una educación basada en el amor, que promueve y practica comunión, que acoge las diferencias de los estudiantes, que valora no sólo las competencias relativas a los ámbitos del saber y del saber hacer, sino también aquellas del vivir junto a los demás y del crecer en humanidad.

Núcleo N°5: Tipo de Comunidad Educativa

Promovemos una comunidad educativa comprometida con la evangelización y el carisma. Animada por el Espíritu Santo, adhiere a la Misión Educativa Marista y se siente corresponsable del Proyecto Educativo Institucional.

Creemos en una comunidad educativa que vive en comunión, privilegia la fraternidad, comparte la vida y celebra la fe; que practica la inclusión, la tolerancia, el respeto, la escucha activa, la convivencia y la solidaridad, tanto interna como con su comunidad del entorno.

Núcleo N°6: Tipo de Directivo o Liderazgo Carismático

Promovemos un tipo de directivo que ejerce la autoridad y vive la misión en actitud de servicio, sencillo y cercano, que ejerce el profetismo, procurando que la adhesión a Jesús y a su Evangelio sea su principal motivación.

Creemos que el directivo marista es cercano a todos los miembros de la comunidad educativa, especialmente a los niños y a los jóvenes. Como un Champagnat de hoy, los acoge, les brinda tiempo, comparte sus éxitos y fracasos, les anima a que se esfuercen por ser siempre mejores, les proporciona experiencias y acompañamiento y presta especial atención a los más vulnerables y necesitados.



Diseño y aplicación de instrumentos

A continuación, se presentan dos instrumentos que tiene como objetivo finalidad medir los avances en el logro de aprendizajes en alumnos de 4° básico en la asignatura de matemáticas y en lenguaje con alumnos de 3° año básico Establecimiento Educación Escuela Industrial Ernesto Bertelsen temple Han sido elaborados tomando en cuenta los aprendizajes claves que se explicitan en los planes y programas de los respectivos niveles y asignaturas y tomando en consideración que el curriculum de la educación chilena está en permanente proceso de ajuste, siendo, o único permanente el marco curricular/bases curriculares de la educación en Chile.

Diseño y Aplicación de Instrumentos

Instrumentos diseñados para 4° año básico, según se especifica en cada encabezado

Evaluación Diagnóstica De Matemática

| | | | |
|----------------|----------------------|-------------------|---------------|
| Nombre: | | Curso:4° Básico | Fecha: |
| Puntaje Total: | Puntaje Aprobatorio: | Puntaje Obtenido: | Nota/Concepto |

I. Dictado De Números



II. Ordena de menor a mayor los siguientes números en el cuadro posterior

| | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| 545 | 143 | 379 | 988 | 257 |
| | | | | |

III. Componer los números:

- a) $5C + 4D + 3U =$ _____ b) $8C + 6D + 1U =$ _____
 b) $1C + 2D =$ _____ c) $3D + 2U =$ _____




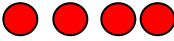


IV. Descomposición aditiva y comparación de números.

| NÚMERO | UM | C | D | U |
|--------|----|---|---|---|
| 698 | | | | |
| 348 | | | | |
| 476 | | | | |
| 1040 | | | | |
| 798 | | | | |

V. Resuelve:

| | |
|--------------------|---------------------|
| a) $476 + 323 =$ | b) $265 + 212 =$ |
| c) $632 - 879 =$ | d) $728 : 8 =$ |
| e) $24 \times 7 =$ | f) $232 \times 5 =$ |

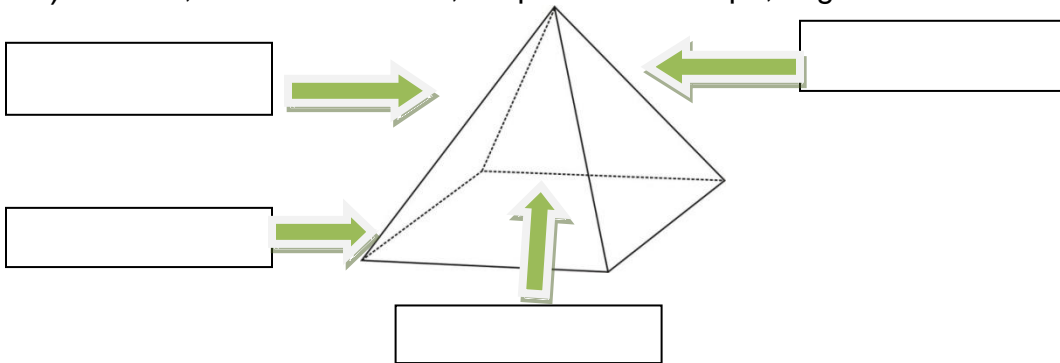
VI. El siguiente pictograma muestra los votos de alimentos en una feria saludable

| | |
|--|---|
|  anticucho |  |
|  sándwich |  |
|  jugo natural |  |

¿Cuántos votos obtuvo el anticucho? a) 10 b) 5 c) 4 d) 6

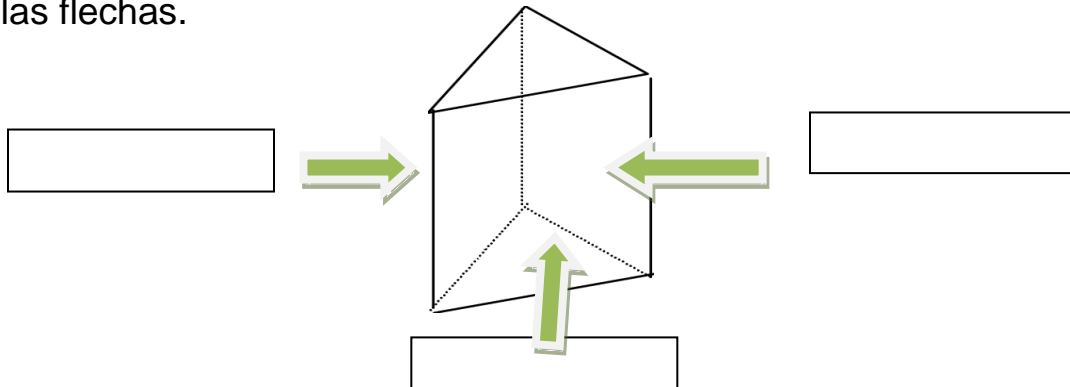
VII Figuras Geométricas

a) Escribe, en cada recuadro, las partes del cuerpo, según indican las flechas.



¿Qué forma geométrica tienen las caras de esta figura? _____

b) Escribe, en cada recuadro, las partes del cuerpo, según indican las flechas.



¿Qué forma geométrica tienen las caras de esta figura? _____

Instrumentos diseñados para 3° año básico, según se especifica en cada encabezado

Evaluación De Comprensión Lectora

| | | | |
|--|-----------------------------|--------------------------|---------------|
| Nombre: | | Curso:3° Básico | Fecha: |
| Objetivos De La Evaluación: 1. Leer y comprender un texto, extrayendo información explícita e implícita. | | | |
| Puntaje Total:30 puntos | Puntaje Aprobatorio: | Puntaje Obtenido: | Nota |

I. Lee el siguiente texto

El honrado leñador

Había una vez un pobre leñador que regresaba a su casa después de una jornada de duro trabajo. Al cruzar un puentecillo sobre el río, se le cayó el hacha al agua. Entonces empezó a quejarse tristemente:

— ¿Como me ganaré el sustento ahora que no tengo hacha?

Al instante ¡Oh, maravilla! una bella ninfa aparecía sobre las aguas y dijo al leñador:

—Espera, buen hombre, traeré tu hacha.

Se hundió en la corriente y poco después aparecía con un hacha de oro entre las manos. El leñador dijo que aquella no era la suya.

Por segunda vez se “sumergió” la ninfa, para aparecer después con otra hacha de plata.

—Tampoco es la mía —dijo el triste leñador.

Por tercera vez la ninfa busco bajo el agua. Al aparecer llevaba un hacha de hierro.

—¡Oh, gracias, gracias! ¡Esa es la mía!

—Pero, por decir la verdad, yo te regalo las otras dos. Has preferido ser pobre y no mentir y te mereces un premio.

Y esa noche el leñador volvió a su casa con las tres hachas sobre el hombro. Silbaba alegremente al pensar en todas las cosas buenas que llevaría a su familia.



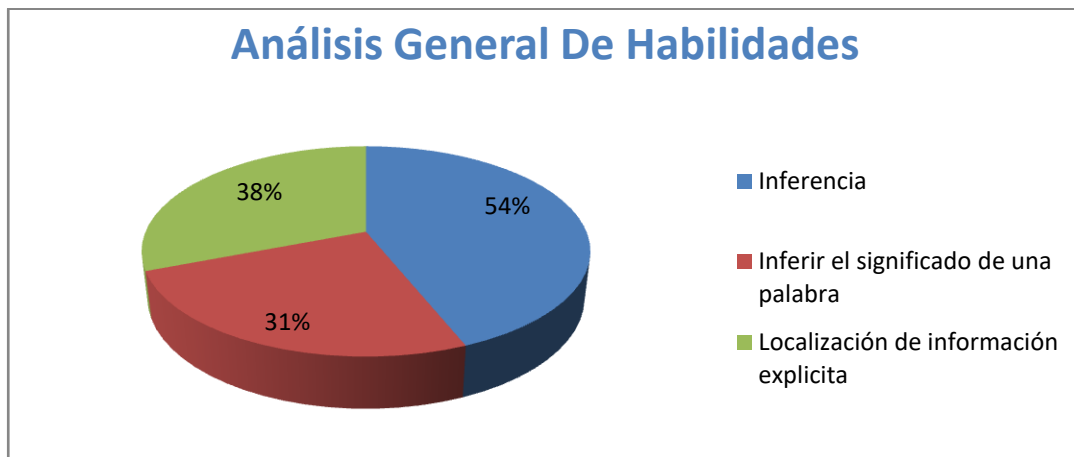
Análisis de los resultados

El presente análisis corresponde a los datos obtenidos de cada una de las evaluaciones aplicada a la Escuela Industrial Ernesto Bertelsen Temple a los alumnos de 3° básico en lenguaje y alumnos de 4° básico en matemática.

Asignatura: Lenguaje 3° Básico

| Curso: 3° Básico C Alumno | Inferencia | | | | Inferir el significado de una Palabra | | | | Localización de Información Explícita | | | |
|------------------------------|------------|---|---|-------------|---------------------------------------|---|---|-----|---------------------------------------|----|---|-------------|
| | Bs | M | O | Rendimiento | B | M | O | R | B | M | O | Rendimiento |
| Albornoz Garay Mximo | 2 | 1 | 0 | 67 | 2 | 0 | 0 | 100 | 8 | 5 | 0 | 62 |
| Alvarez Salas Esteban | 2 | 1 | 0 | 67 | 1 | 1 | 0 | 50 | 5 | 8 | 0 | 38 |
| Apablaza Osorio Daniel | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 50 | 3 | 10 | 0 | 23 |
| Belloto Suarez Miguel | 2 | 1 | 0 | 67 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | 8 | 0 | 38 |
| Castro Astra Alejandro | 2 | 1 | 0 | 67 | 0 | 2 | 0 | 0 | 6 | 7 | 0 | 46 |
| Diaz Palacios Dario | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 50 | 2 | 7 | 4 | 15 |
| Diaz Sañay Dante | 2 | 1 | 0 | 67 | 2 | 0 | 0 | 100 | 7 | 6 | 0 | 54 |
| Garcia Olivares Alberto | 3 | 0 | 0 | 100 | 1 | 1 | 0 | 50 | 9 | 4 | 0 | 69 |
| Guzman Araya YAMPIER | 2 | 1 | 0 | 67 | 0 | 2 | 0 | 0 | 7 | 6 | 0 | 54 |
| Gutierrez Reyes Alan | 2 | 1 | 0 | 67 | 1 | 1 | 0 | 50 | 2 | 10 | 1 | 15 |
| Hidalgo Medina Juan | 2 | 1 | 0 | 67 | 1 | 1 | 0 | 50 | 7 | 6 | 0 | 54 |
| Jorquera Roa Benito | 2 | 1 | 0 | 67 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 11 | 0 | 15 |
| Mesa Mena Renato | 2 | 1 | 0 | 67 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | 8 | 0 | 38 |
| Monsoy Valle Martin | 2 | 1 | 0 | 67 | 1 | 1 | 0 | 50 | 8 | 5 | 0 | 62 |
| Nunez Gil Manuel | 1 | 2 | 0 | 33 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 12 | 0 | 8 |
| Olivares Astudillo José | 1 | 2 | 0 | 33 | 0 | 2 | 0 | 0 | 6 | 7 | 0 | 46 |
| Olivares Farias Antonio | 1 | 2 | 0 | 33 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 11 | 0 | 15 |
| Peña Silva Gaspar | 1 | 0 | 2 | 33 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 8 | 31 |
| Pineda Perez Guissep | 2 | 1 | 0 | 67 | 1 | 1 | 0 | 50 | 3 | 10 | 0 | 23 |
| Ramos Pinto Martin | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 50 | 7 | 6 | 0 | 54 |
| Riveros Romàn Juan Luis | 1 | 0 | 2 | 33 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 3 | 8 | 15 |
| Romero Rosa Manolo | 2 | 1 | 0 | 67 | 1 | 1 | 0 | 50 | 8 | 5 | 0 | 62 |
| Rosselot Diaz Anibal | 3 | 0 | 0 | 100 | 0 | 2 | 0 | 0 | 8 | 5 | 0 | 62 |
| Tapia Araya Benjamin | 1 | 2 | 0 | 33 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 | 9 | 0 | 31 |
| Vargas Cabezas Matias | 2 | 0 | 1 | 67 | 1 | 1 | 0 | 50 | 0 | 9 | 4 | 0 |
| Vargas Ojeda Brandon | 2 | 1 | 0 | 67 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 | 3 | 6 | 31 |
| Vasquez Ferrada Benjamin | 1 | 2 | 0 | 33 | 1 | 1 | 0 | 50 | 4 | 9 | 0 | 31 |
| Vergara A Jorquera Rodrigo | 2 | 1 | 0 | 67 | 1 | 1 | 0 | 50 | 4 | 8 | 1 | 31 |
| Vergara Noa Marcelo | 1 | 2 | 0 | 33 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 | 5 | 4 | 31 |
| Viale Barcaza Julio | 2 | 1 | 0 | 67 | 2 | 0 | 0 | 100 | 8 | 5 | 0 | 62 |
| Willmers Arcilla Adolfo | 3 | 0 | 0 | 100 | 1 | 1 | 0 | 50 | 9 | 4 | 0 | 69 |
| Zavala Estay Iñigo | 1 | 2 | 0 | 33 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | 8 | 0 | 38 |

| Habilidades | Rendimiento | Insuficiente | Elemental | Adecuado |
|---------------------------------------|-------------|--------------|-----------|----------|
| Inferencia | 54% | 38% | 53% | 9 |
| palabra Inferir el significado de una | 31% | 47% | 44% | 9 |
| Localización de información explícita | 39% | 59% | 41% | 0 |



Los resultados obtenidos de la evaluación de comprensión lectora correspondiente a la lectura son:

Resultado 1: las preguntas de Inferencia alcanzaron un 54% lo que significa que más de la mitad del curso es capaz de realizar deducciones y conclusiones acerca de lo que no está explícito en un texto,

Resultado 2: la pregunta de inferir el significado de una palabra obtuvo un 31% a lo cual se refiere que el curso presenta dificultad en comprender el significado de palabras desconocidas.

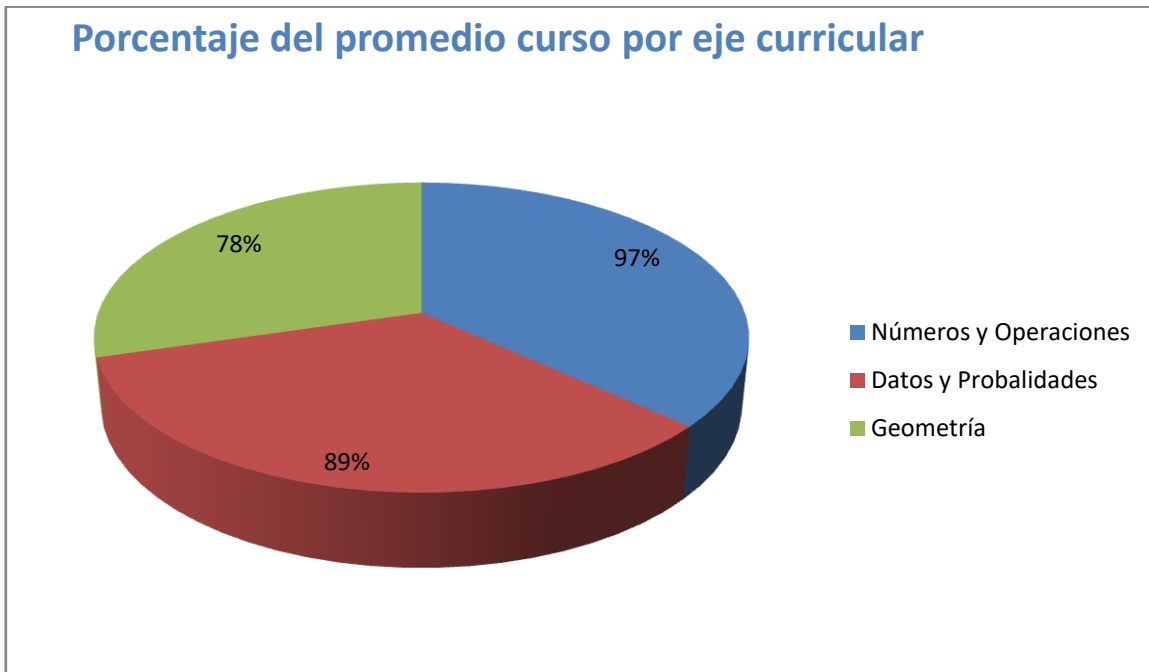
Resultado 3: Las preguntas de localización explícita alcanzaron un 38% lo cual nos indica que los estudiantes presentaron inconvenientes para identificar información explícita dentro del texto

En relación a estos resultados, se puede decir que esto se debe a que el año pasado por situación de pandemia no se desarrollaron completamente estas habilidades en los estudiantes, ya que no asistieron a clases virtuales.

Considero que otras de las causas es el escaso vocabulario que los estudiantes tienen y que, por ejemplo, impactó en no comprender por qué palabra podía ser reemplazado el concepto “sumergió”; sobre cómo determinar el significado de una palabra, por ejemplo, a partir de las claves del texto el que permite identificar cuál es la acepción más adecuada de acuerdo al contexto.

Finalmente atribuyo, la falta de tiempo para ejercitar la habilidad, ya que se destinaron más clases para consolidar la habilidad de extraer información explícita.

Asignatura: Matemática 4º Básico



Resultados del curso por eje

En el gráfico se presentan los porcentajes de logro del curso en cada uno de los ejes de contenido evaluados en la prueba diagnóstica: Números y operaciones, geometría, datos y probabilidades.

Eje de números y operaciones:

La evidencia revisada muestra que los estudiantes de 4º básico la gran mayoría del curso comprende la estructura del conjunto de los números naturales, las operaciones básicas con los números naturales y valor posicional.

Eje de geometría:

La evidencia revisada muestra que los estudiantes de 4º básico comúnmente presentan errores al responder preguntas que requieren comprensión de las pirámides e identificar la representación plana de una pirámide considerando solo las caras laterales y obviando la forma de su base.

Eje de datos y probabilidades:

De acuerdo con las respuestas entregadas por los estudiantes de 4º básico a la pregunta que se evalúa la lectura de pictogramas, un número importante de ellos ha consolidado este aprendizaje. Se estima que los estudiantes de 4º básico, hacen una lectura directa de ellos y leen pictogramas con escala sin dificultad.



Propuestas remediales

Las siguientes propuestas remediales están relacionadas con las acciones para mejorar aquellos aspectos que evidencian las áreas descendidas según las evaluaciones aplicadas en las asignaturas de lenguaje y matemática al contexto del establecimiento educacional Escuela Industrial Ernesto Bertelsen Temple.

a) Asignatura : Lenguaje 3º Básico

Habilidad Inferir el significado de una palabra:

Para fortalecer la habilidad más descendida en los estudiantes de 3º básico de la Escuela Industrial Ernesto Bertelsen Temple se abordará a través de la siguiente estrategia:

1. Leer con detención el texto.
2. Identificar a qué tipo de palabra corresponde.
3. Analizar la relación de la palabra con el texto.
4. Determinar el significado de la palabra
5. Reemplazar la palabra por otra sin que cambie el sentido del texto.
6. Revisar y contrastar el significado que creemos tiene la palabra con el diccionario.

Además esta estrategia será trabajada en las clases virtuales de lenguaje empleando distintos tipos de textos en donde se promoverá la retroalimentación y verbalización por parte de los estudiantes de las evidencias que entrega el texto para justificar sus elecciones. Además, se invitará a los estudiantes a registrar en un diccionario personal las nuevas palabras que vayan surgiendo de las clases a modo de material de consulta, esto como una forma de ampliar su vocabulario.

b) Asignatura : Matemática 4º Básico

Para reforzar el eje de geometría se trabajará con material concreto en la etapa de nivelación, para que resulte más significativo el aprendizaje para ellos. Otra estrategia es a través del juego aprovechando que están en clases virtuales durante la semana incorporar juegos online para trabajar las figuras 2D y 3D. Según estas evaluaciones evidencian que enfrentar a los alumnos a diferentes preguntas y problemas puede entregar información valiosa respecto de lo que saben y son capaces de hacer y respecto de las dificultades, confusiones o vacíos que puedan tener.



Bibliografía

Abad, B. Amaya, R. Castillo, C. Herreros. Hormazábal, Marcela. Passalacqua, A . Pérez, M. Pino, P. Sepúlveda, A .Reyes, Ernesto. Villaseca, M. (2015-2017). Manual Operativo Colegios Maristas

Bases Curriculares y Programas de Estudios-Curriculum en línea (2012) Unidad de Currículum y Evaluación, Ministerio de Educación.

www.curriculumenlineamineduc.cl/605/w3-propertyname-550.html

Casanova. M. A. (1998), La evaluación educativa, México, Biblioteca para la Actualización del Maestro, SEP-Muralla, (pp.67-102).

Objetivos Priorizados de matemática, lenguaje y comunicación.(2020) Equipo de Desarrollo Curricular, Ministerio de Educación De Chile.

Planes y programas de estudios. (2012) .Unidad de Currículum y Evaluación Ministerio de Educación De Chile..

Posner, Hernández, 1998; Díaz Barriga, 1999 Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", Universidad de Costa Rica

San Esteban, P (1989). Herreros, P. (1997) .Marco Teórico Doctrinal.

Stufflebeam, Daniel; Shinkfield, Anthony. (1995). Evaluación sistemática - Guía teórica y práctica. España: Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, Ediciones Paidós Ibérica.

Sub equipo de Gestión. (2012-2017) Planes estratégicos Provinciales, Sectoriales y Colegiales.



Anexos

Se anexan listas de alumnos a los cuales se aplicaron las evaluaciones de lenguaje y matemática.

| NÚMERO DE LISTA | LLISTA DE CURSO 3º BÀSICO C |
|-----------------|-----------------------------|
| 1 | ALbornoz Garay Màximo |
| 2 | Alvarez Salas Esteban |
| 3 | Apablaza Osorio Daniel |
| 4 | Belloto Suarez Miguel |
| 5 | Castro Astra Alejandro |
| 6 | Diaz Palacios Dario |
| 7 | Diaz Sañay Dante |
| 8 | Garcia Olivares Alberto |
| 9 | Guzman Araya YAMPIER |
| 10 | Gutierrez Reyes Alan |
| 11 | Hidalgo Medina Juan |
| 12 | Jorquera Roa Benito |
| 13 | Mesa Mena Renato |
| 14 | Monsoy Valle Martin |
| 15 | Nunez Gil Manuel |
| 16 | Olivares Astudillo Josè |
| 17 | Olivares Farias Antonio |
| 18 | Peña Silva Gaspar |
| 19 | Pineda Perez Guissep |
| 20 | Ramos Pinto Martin |
| 21 | Riveros Romàn Juan Luis |
| 22 | Romero Rosa Manolo |
| 23 | Rosselot Diaz Anibal |
| 24 | Tapia Araya Benjamin |
| 25 | Vargas Cabezas Matias |
| 26 | Vargas Ojeda Brandon |
| 27 | Vasquez Ferrada Benjamìn |
| 28 | Vergara A Jorquera Rodrigo |
| 29 | Vergara Noa Marcelo |
| 30 | Viale Barcaza Julio |
| 31 | Willmers Arcilla Adolfo |
| 32 | Zavala Estay Iñigo |

| Nº Lista | Lista De Curso 4º Básico A |
|----------|----------------------------|
| 1 | Acosta López Aarón |
| 2 | Alvear gurú David |
| 3 | Aspe Lastra Dylam |
| 4 | Astudillo Sáez Luis |
| 5 | Bernal Roa Roman |
| 6 | Boques Mena Juan |
| 7 | Cabrero rojas Agustín |
| 8 | Carroza Peña Matias |
| 9 | Castro Fierro José |
| 10 | Céspedes Tapia Alonso |
| 11 | Choque rojo Osvaldo |
| 12 | Corona Vial Borja |
| 13 | Correa Cruz Emilio |
| 14 | Cortez Hurtado Zair |
| 15 | Cruz blanco Williams |
| 16 | Díaz Díaz Ignacio |
| 17 | Farias Pineda Iván |
| 18 | Fernández Luan Milovan |
| 19 | Fierro rojo Sebastián |
| 20 | Flores campo Mauro |
| 21 | Godoy Cruz Ariel |
| 22 | Gatica Arce Ismael |
| 23 | Herrera Mena Antonio |
| 24 | Labraña Godoy Máximo |
| 25 | Morarde Ruiz Alexander |
| 26 | Morales Estay Víctor |
| 27 | Olgún Lazcano Julio |
| 28 | Ordenes delgado Nicolás |
| 29 | Pinto Tapia Cristóbal |
| 30 | Pradenas Muñoz Matias |
| 31 | Quiroz Ponce Enzo |
| 32 | Ramos Castillo Marcelo |
| 33 | Ramírez Tapia Samuel |
| 34 | Salvador Hidalgo Ignacio |
| 35 | Terrado Valle Nicolás |
| 36 | Toledo Roa Andrés |
| 37 | Vallejo Castro Miguel |
| 38 | Vargas Vargas Byron |
| 39 | Velasco Ríos Anthony |
| 40 | Veliz Campos Maximiliano |