



Trabajo Final para obtener el Grado de Magister Profesional en Educación.
Mención Gestión de Calidad.

**PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL
BLAS PASCAL SCHOOL, OSORNO, REGIÓN DE LOS LAGOS.**

Nombre del Estudiante: Paula Saavedra Gaete.

Nombre del Tutor: Rocío Rizzo San Martín.

Contenido

| | |
|---|----|
| Índice de Ilustraciones | 3 |
| Índice de Tablas..... | 3 |
| Resumen. | 4 |
| Introducción | 5 |
| Marco Teórico..... | 6 |
| Marco contextual..... | 8 |
| Diagnóstico Institucional | 10 |
| Liderazgo del Sostenedor: | 10 |
| Liderazgo del Director | 12 |
| Planificación y Gestión de resultados..... | 13 |
| Gestión Curricular: | 15 |
| Enseñanza y Aprendizaje en el aula | 16 |
| Apoyo al desarrollo de los estudiantes..... | 17 |
| Dimensión Formación | 19 |
| Dimensión Convivencia..... | 20 |
| Participación y Vida Democrática..... | 22 |
| Gestión de Personal..... | 23 |
| Gestión de Recursos Financieros | 25 |
| Gestión Recursos Educativos | 26 |
| Análisis de Resultados..... | 29 |
| Plan de Mejoramiento | 30 |
| Bibliografía | 34 |
| ANEXOS | 35 |

Índice de Ilustraciones

| | |
|--|----|
| Ilustración 1: Mapa ubicación Colegio Blas Pascal - Google Maps. | 8 |
| Ilustración 2: Comparación de tasas de reprobación por años | 35 |
| Ilustración 3: Comparación de puntajes obtenidos por alumnos por años..... | 36 |

Índice de Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1: Fortalezas y debilidades de la Institución Educacional - Elaboración Propia. | 29 |
| Tabla 2: Dimensión, objetivos y metas - Elaboración propia. | 30 |
| Tabla 3: Resultados SIMCE 4 básico | 35 |
| Tabla 4: resultados SIMCE 6 básico..... | 35 |

Resumen.

La siguiente investigación tiene la finalidad de entregar un Plan de mejoramiento elaborado para un año lectivo, este plan ha sido desarrollando a partir de las debilidades y fortalezas observadas en la institución educativa, se entrega diagnóstico del centro educativo en cada uno de sus dimensiones y subdimensiones de los estándares indicativos de desempeño, como una forma de detallar el trabajo necesario para la implementación del Plan de mejoramiento según sus estándares establecidos por la Agencia de la calidad de la Educacion,haciendo pertinente el necesario ejercicio de actualización de cada una de estas dimensiones como una herramienta de mejora constante del ejercicio educativo.

Introducción

El siguiente Trabajo de grado se desarrolla en la Institución Blas Pascal School de la ciudad de Osorno, en la Región de los Lagos. El propósito de este Trabajo es la Elaboración de un Plan de Mejoramiento, sustentado en un Diagnóstico Institucional. La metodología aplicada en este caso fue Explorativa- Descriptiva.

Esta investigación cuenta con información extraída desde su Proyecto educativo, datos revisados desde portales virtuales tal como; agencia de la calidad de la educación, para mostrar y evidenciar información general acerca de esta institución y su realidad educativa.

Las técnicas de recolección de información en mayor grado fue la entrevista, con distintos participantes de la comunidad escolar, pautas de intercambio sobre estándares indicativos de desempeño para directivos y sostenedores de unificar criterios con lo que se refiere a la implementación y actualización del Proyectos Educativo, desarrollo de Plan de Mejoramiento acorde a las necesidades de la comunidad educativa.

Marco Teórico

El siguiente marco teórico pretende entregar información concordante con la problemática que atraviesa el espacio educativo. El trabajo colaborativo se asume por los grandes exponentes como Vygotsky "...La teoría sociocultural de Vigotsky afirma que el desarrollo del ser humano está íntimamente ligado a su interacción con el contexto socio histórico-cultural; de esta interacción el sujeto logra desarrollar sus potencialidades que serán la base de su desarrollo como individuo y aprendiz".

La teoría del aprendizaje social concibe a las comunidades sociales como lugares privilegiados para la adquisición y creación de conocimiento. Esta Teoría entrega la fundamentación de lo que se pretende conseguir, una colaboración íntimamente ligada en sus procesos y actores dentro de la realidad y comunidad escolar. Todo ello acompañado de pasos sistematizados y llanos a la reevaluación constantes de las necesidades de la institución.

Para Johnson y Johnson (1998, p. 1), el aprendizaje colaborativo es "... un sistema de interacciones cuidadosamente diseñado que organiza e induce la influencia recíproca entre los integrantes de un equipo". Por lo que es imperativo crear instancia de colaboración constante de todos los actores, herramientas y recursos, tanto humanos como financieros, para una obtención de metas claras que se espera de la unidad educativa. Esta teoría se puede hacer extensiva y ligada a cada dimensión Escolar proporcionaría un engranaje perfecto de cada una de las áreas de la institución en lo que respecta a la gestión en cada una de esas áreas, tan necesaria para el funcionamiento y adquisición de objetivos en común.

Proporcionando los espacios de reflexión sobre lo que pretende alcanzar como grupo humano y profesional desarrollando puentes de comunicación fluida y eficaz frente a situaciones problemáticas y de reorganización de metodologías y herramientas elementales para la consecución de los objetivos planteados por la comunidad educativa y su contexto social. En esta investigación se plantea una propuesta de enseñanza sobre la base de los factores que influyen en la teoría del aprendizaje colaborativo y la gestión educativa realizada por los facilitadores del proceso. Por lo que se hace pertinente desarrollar los 2 grandes cuestionamiento en

esta etapa, las cuales se exponen a continuación:

- a)** ¿Cuál es la problemática que se propone investigar? La problemática se basa en una entrega eficaz y eficiente de información relevante para el proceso de la adquisición de educación de calidad en conjunto con ello los pasos estratégicos de herramientas y metodologías necesarias para la implementación de las áreas involucradas en este ámbito.

- b)** ¿Por qué su enfoque es una solución? Porque en la búsqueda de un bien colectivo es necesario aplicar métodos comprobados en las ciencias de educación, la aplicación de conceptos, herramientas, metodologías y filosofía del bien común, según la búsqueda de la misión y visión de la unidad educativa.

Marco contextual

La resolución Exenta N°2344 de 30 de junio 1999 del Ministerio de Educación otorgó el reconocimiento oficial del estado a colegio Blas Pascal School con las disposiciones de la ley 19.532, Art N° 11 y sus modificaciones.

La cultura escolar en su concepto exige tener lineamientos claros los cuales se reflejan en los distintos reglamentos, así como: Reglamento General del colegio; de Orden, Higiene y Seguridad, de Convivencia escolar, de Evaluación, de Centro General de Alumnos, del Centro General de Padres y Apoderados, del Reglamento de Becas Estudiantiles y del Manual de Buenas Costumbres y Protocolo de Convivencia Escolar en las que fija las relaciones con los alumnos, padres y apoderados.

Blas Pascal School se ubica en la **región de Los Lagos en medio de su urbe**, en Avenida Manuel Rodríguez #894, Osorno.

Su localización es bastante central, ya que se encuentra emplazada en una de las arterias de la ciudad, por lo que es fácil de localizar, pero no por ello de fácil acceso ya que no cuenta con estacionamientos, sino más bien con detenciones momentáneas al momento de dejar y tomar estudiantes del colegio.

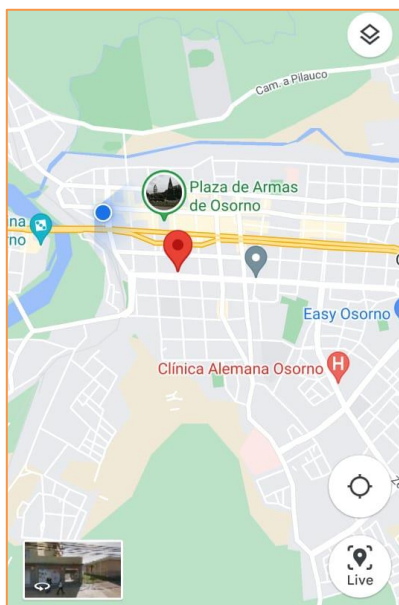


Ilustración 1: Mapa ubicación Colegio Blas Pascal - Google Maps.

Según resultados SIMCE los estudiantes se encuentran en esta categoría media lo que lograron que obtengan resultados similares a lo esperado en aspectos académicos como de desarrollo personal y social, considerando el contexto sociodemográfico en el que se desarrolla.

El aspecto sociocultural se observa nivel académico medio alto, ya que los apoderados, la gran mayoría posee estudios superiores universitarios y/o forman parte de las fuerzas armadas, por lo que los niveles de vulnerabilidad son escasos en esta realidad educativa.

La Institución es dependencia Particular Subvencionado el valor de una mensualidad de \$90.100 pesos al igual que su matrícula; posee nivel desde NT1 hasta 4 medio, su es modalidad diurna, horario 8:00 a 15:00 horas. 1 Director Inspector general, 3 inspectoras, 2 administrativos, 1 Subdirectora (UTP),1 Encargado convivencia escolar, 1 psicólogo, 33 profesores, 2 asistentes,4auxiliares.

Diagnóstico Institucional

En el siguiente Diagnóstico se utilizó los Estándares Indicativos de Desempeño el cual son un conjunto de referentes que constituyen un marco orientador para la evaluación de los procesos de gestión educacional de los establecimientos y sus sostenedores. Estos estándares están a cargo de la Agencia de la Calidad y abordan cuatro dimensiones de la gestión escolar: Liderazgo, Gestión pedagógica, Formación y convivencia, y Gestión de recursos. La Unidad Educativa Blas Pascal School se observó en cada una de sus dimensiones los siguientes datos: un punto a destacar es que el Sostenedor cumple más de una función dentro del establecimiento ya que también cumple con la función de Dueño y de Director de la Unidad Educativa.

Liderazgo del Sostenedor:

- **Estándar 1.1:** El sostenedor se responsabiliza del logro de los Estándares de Aprendizaje y de los Otros Indicadores de Calidad, así como del cumplimiento del Proyecto Educativo Institucional y de la normativa vigente este punto se presenta con un Desarrollo Débil, ya que; El sostenedor no da cuenta anual a la comunidad educativa de los resultados del establecimiento, o bien da cuenta anual pero entrega resultados incorrectos o tergiversados. Esto evidenciado en la cuenta pública año 2019, que no se encuentra disponible ni en el sitio web ni de manera física en la institución.
- **Estándar 1.2:** El sostenedor se responsabiliza por la elaboración del Proyecto Educativo Institucional, del plan de mejoramiento y del presupuesto anual, en este punto se presenta en un Desarrollo Débil, ya que: El sostenedor no define el procedimiento o a los encargados de elaborar y actualizar el Proyecto Educativo, o bien la definición no es acorde a la normativa educacional vigente. Esto complementado con que no existen Documentos que consignan los procedimientos y a los encargados de elaborar y actualizar los escritos mencionados dentro de la unidad educativa.
- **Estándar 1.3:** El sostenedor define las funciones de apoyo que asumirá centralizadamente y los recursos financieros que delegará al establecimiento, y cumple con sus compromisos. Este punto se presenta con Desarrollo Débil,

ya que: El sostenedor no comunica al equipo directivo o administrativo las funciones de apoyo que asumirá centralizadamente y los recursos financieros que les delegará, lo que genera duplicidades y contradicciones en las medidas emprendidas por el establecimiento, esto queda evidenciado en que no existen Documento que consigna el apoyo centralizado y los recursos financieros delegados.

- **Estándar 1.4:** El sostenedor comunica altas expectativas al director, establece sus atribuciones, define las metas que este debe cumplir y evalúa su desempeño. En este punto se presenta un Desarrollo Débil, ya que cumple de forma insuficiente los criterios del nivel, pues: El sostenedor no define por escrito los roles y atribuciones del director, o lo hace en términos generales o la definición no es coherente con los roles y atribuciones que el director asume en la realidad; o bien el sostenedor no logra que el director conozca sus roles y atribuciones, lo que da pie a vacíos y confusiones.

Esto queda evidenciado en que no se conoce documento que consigna las metas y plazos que el director debe cumplir dentro de la unidad educativa.

- **Estándar 1.5:** El sostenedor introduce los cambios estructurales necesarios para asegurar la viabilidad y buen funcionamiento del establecimiento. Este punto presenta un Desarrollo Débil, debido a que cumple de forma insuficiente los criterios del nivel , ya que El sostenedor no informa a la comunidad educativa los cambios estructurales implementados, lo que se traduce en un clima de descontento .Esto evidenciado en que no existe las instancias en las cuales se realicen instancias de Revisión de resultados educativos y financieros dentro de los consejos técnicos o en otras espacios de tiempo dentro de la unidad educativa.
- **Estándar 1.6:** El sostenedor genera canales fluidos de comunicación con el director y con la comunidad educativa, este punto se presenta un Desarrollo Incipiente, ya que: El sostenedor define, en acuerdo con el director, el plan de comunicación con la comunidad educativa, pero en ocasiones no respeta lo estipulado y se generan descoordinaciones. Esto demostrado con la inexistencia de Entrevistas o encuestas al sostenedor, director y equipo

directivo dentro del establecimiento, como una manera de autoevaluación de su labor.

Liderazgo del Director

- **Estándar 2.1:** El director asume como su principal responsabilidad el logro de los objetivos formativos y académicos del establecimiento. Este punto obtiene un Desarrollo Débil cumple de forma insuficiente los criterios del nivel producto de que El director asume como su principal responsabilidad la gestión administrativa del establecimiento, dedicando la mayor parte de su tiempo a labores administrativas u otras tareas, sin involucrarse en la supervisión ni en el apoyo de los procesos de enseñanza aprendizaje. Esto complementado con inexistencias de Informes, actas o cartas de rendición de cuentas, tanto de manera física y/o virtual dentro del establecimiento.
- **Estándar 2.2:** El director logra que la comunidad educativa comparta la orientación, las prioridades y las metas educativas del establecimiento. Cumple con un desarrollo Débil ya que cuenta con manera insuficiente los criterios del nivel, esto acompañado con de las siguientes acciones: El director no articula ni sistematiza, en conjunto con el equipo directivo y docente, la orientación, las prioridades y las metas educativas del establecimiento. Por ejemplo, se limita a exigir el cumplimiento de la normativa. Esto acompañado con la inexistencia de tipos de entrevistas que engloban las 4 dimensiones de la unidad educativa.
- **Estándar 2.3:** El director instaura una cultura de altas expectativas en la comunidad educativa. Este punto cuenta con forma insuficiente por lo que obtiene Desarrollo Débil, ya que En el establecimiento prima una cultura de bajas expectativas, lo que se refleja, por ejemplo, en que: Los estudiantes no confían en su capacidad de superación: se muestran derrotistas, con baja autoestima académica y motivación escolar, entre otros. Esto evidenciado en Otros Indicadores de Calidad.
- **Estándar 2.4:** El director está constantemente dando instrucciones y corrigiendo al personal sobre detalles nimios e irrelevantes, o bien agobia al personal con críticas excesivas o poco constructivas, presentando este punto un Desarrollo Débil conjugado con un Calendario de reuniones de coordinación desconocido por los docentes en conjunto con sus tareas a

realizar.

- **Estándar 2.5:** El director es proactivo y moviliza al establecimiento hacia la mejora continua. Desarrollo Débil ya que El director es autocomplaciente y conformista en su evaluación del funcionamiento del establecimiento, o bien niega o no reconoce problemas evidentes. Acompañado este punto con la inexistencia de Entrevistas o encuestas al director y equipo directivo, docente y/o estudiantes dentro del establecimiento.
- **Estándar 2.6:** El director instaura un ambiente laboral colaborativo y comprometido con la tarea educativa, Desarrollo Débil, ya que: El director no instaura un ambiente de trabajo colaborativo entre el personal: tolera que el personal trabaje en forma aislada y sin apoyo; genera un ambiente competitivo o defensivo mediante críticas, comparaciones en público o favoritismos; entre otros. Todo esto acompañado con el nulo e inexistente números de talleres propuestos hacia los docentes y/o Registro de actividades y talleres con el personal.
- **Estándar 2.7:** El director instaura un ambiente cultural y académicamente estimulante. Desarrollo Débil, ya que: El director limita sus intercambios cotidianos con los docentes y estudiantes a temas administrativos, problemas de conducta u otros asuntos prácticos. No se desarrollan Convenios con instituciones culturales dentro de la comuna.

Planificación y Gestión de resultados.

- **Estándar 3.1:** El establecimiento cuenta con un Proyecto Educativo Institucional actualizado que define claramente los lineamientos de la institución e implementa una estrategia efectiva para difundirlo. Desarrollo Débil, ya que: El establecimiento no difunde el Proyecto Educativo Institucional y, por lo tanto, la mayoría de los miembros de la comunidad educativa lo desconoce. Proyecto Educativo Institucional no se encuentra contextualizado a la realidad educativa.
- **Estándar 3.2:** El establecimiento lleva a cabo un proceso sistemático de autoevaluación que sirve de base para elaborar el plan de mejoramiento. Desarrollo Débil ya que: El establecimiento no conduce un proceso de

autoevaluación anual, o bien se lleva a cabo un proceso de autoevaluación informal y basado en impresiones no se desarrollan Análisis estratégicos, pautas de autoevaluación, Resultados Estándares de Aprendizaje y Otros Indicadores de Calidad en ninguna instancia de reflexión.

- **Estándar 3.3:** El establecimiento cuenta con un plan de mejoramiento que define metas concretas, prioridades, responsables, plazos y presupuestos. Desarrollo Débil, ya que: El establecimiento no cuenta con un plan de mejoramiento vigente, o bien este no refleja sus necesidades, ya que no es consistente con las debilidades consignadas en el proceso de autoevaluación. Complementando con inexistencia de un Plan de Mejoramiento Anual, ni Plan de mejoramiento a mediano plazo, ni siquiera Informe diagnóstico.
- **Estándar 3.4:** El establecimiento cuenta con un sistema efectivo para monitorear el cumplimiento del plan de mejoramiento. Desarrollo Débil ya que: El establecimiento no cuenta con un sistema para monitorear el estado de avance del plan de mejoramiento durante el año. Esto conjugado con la inexistencia de Indicadores y pautas de seguimiento del plan de mejoramiento ni Registro de apoyo externo al seguimiento del plan de mejoramiento dentro del establecimiento.
- **Estándar 3.5:** El establecimiento recopila y sistematiza continuamente los datos sobre las características, los resultados educativos, los indicadores de procesos relevantes y la satisfacción de apoderados del establecimiento, Desarrollo Débil, ya que: El establecimiento no cuenta con los datos sobre el establecimiento y su contexto, los resultados educativos, los indicadores de procesos relevantes y la satisfacción de apoderados, ya sea porque no se ha recopilado o porque no se ha actualizado la mayoría de ellos. Inexistencia de Registros o bases con los datos e índices del establecimiento.
- **Estándar 3.6:** El sostenedor y el equipo directivo comprenden, analizan y utilizan los datos recopilados para tomar decisiones educativas y monitorear la gestión. Desarrollo Débil, ya que: El sostenedor y/o el equipo directivo no utilizan los datos recopilados, o bien los utilizan de forma muy esporádica, por lo que generalmente la gestión se basa en impresiones. Complementado esto con la nula existencia de Entrevistas, encuestas o grupo focal con los docentes.

Gestión Curricular:

- **Estándar 4.1:** El director y el equipo técnico-pedagógico¹ coordinan la implementación general de las Bases Curriculares y de los programas de estudio. Desarrollo Débil: ya que: El director y el equipo técnico-pedagógico definen los planes de estudio del establecimiento primando, en múltiples casos, motivos de conveniencia. Por ejemplo, se definen las asignaturas a impartir en las horas de libre disposición según la disponibilidad horaria de los profesores ya contratados en lugar de considerar las necesidades educativas de los estudiantes, esto complementado con la reorganización constante de Horarios.
- **Estándar 4.2:** El director y el equipo técnico-pedagógico acuerdan con los docentes lineamientos pedagógicos comunes para la implementación efectiva del currículum. Desarrollo Débil, ya que: El director y el equipo técnico-pedagógico no acuerdan con los docentes lineamientos comunes orientados al desarrollo de hábitos y habilidades, de manera que cada profesor actúa en forma aislada, esto evidenciado por: la ausencia de Observación de clases y documentos con políticas comunes.
- **Estándar 4.3:** Los profesores elaboran planificaciones que contribuyen a la conducción efectiva de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Desarrollo Incipiente, ya que: El director y el equipo técnico-pedagógico solo analizan y comentan reflexivamente con los profesores las planificaciones de algunas asignaturas o cursos, o bien solo revisan y comentan aspectos del formato, sin detenerse en la efectividad pedagógica de las actividades propuestas. Esto evidenciado por Planificaciones anuales.
- **Estándar 4.4:** El director y el equipo técnico-pedagógico apoyan a los docentes mediante la observación de clases y la revisión de cuadernos y otros materiales educativos con el fin de mejorar las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes. Desarrollo Débil, ya que: El director o miembros del equipo técnico-pedagógico no se reúnen con los profesores de cada nivel o asignatura o lo hacen solo una vez al año: cada profesor trabaja en forma aislada y sin apoyo. No existen registros de observaciones de clases dentro del establecimiento.

- **Estándar 4.5:** El director y el equipo técnico-pedagógico coordinan un sistema efectivo de evaluaciones de aprendizaje. Desarrollo Débil, ya que: El director y el equipo técnico-pedagógico no revisan con los docentes las evaluaciones, o bien la revisión efectuada se limita a aspectos de formato. Evidenciado por la existencia solo de un calendario de evaluación.
- **Estándar 4.6:** El director y el equipo técnico-pedagógico monitorean permanentemente la cobertura curricular y los resultados de aprendizaje. Desarrollo Débil, ya que: El director y el equipo técnico-pedagógico no organizan con los profesores instancias de análisis de los resultados obtenidos, o bien solo se reúnen al final del año escolar, esto evidenciado solo en Informes de cobertura curricular.
- **Estándar 4.7:** El director y el equipo técnico-pedagógico promueven entre los docentes el aprendizaje colaborativo y el intercambio de los recursos educativos generados. Desarrollo Débil, ya que: El director y equipo técnico-pedagógico limitan las reuniones formales a tratar asuntos administrativos, o bien la mayoría de los docentes se muestra pasivo o reticente ante la discusión de temas educativos, esto evidenciados en Actas de reuniones de profesores.

Enseñanza y Aprendizaje en el aula

- **Estándar 5.1:** Los profesores imparten las clases en función de los Objetivos de Aprendizaje estipulados en las Bases Curriculares. Desarrollo Débil, ya que: Los profesores imparten clases desalineadas con los Objetivos de Aprendizaje estipulados en las Bases Curriculares: las actividades implementadas no apuntan al desarrollo de las habilidades, conocimientos y actitudes establecidos en el currículum, aun cuando las clases puedan resultar motivadoras, activas, participativas o colaborativas. Esto evidenciado en Observación de clases y talleres.
- **Estándar 5.2:** Los profesores conducen las clases con claridad, rigurosidad conceptual, dinamismo e interés. Desarrollo Incipiente, ya que: Los profesores generalmente conducen las clases de manera dinámica, pero en ocasiones estas se vuelven monótonas y los estudiantes pierden el interés. Evidenciado mediante la Observación de clases.

- **Estándar 5.3:** Los profesores utilizan estrategias efectivas de enseñanza-aprendizaje en el aula, Desarrollo Débil, ya que; Los profesores, al iniciar las clases, no conversan con los estudiantes sobre qué aprenderán ni en qué trabajarán; por lo general, las actividades carecen de contexto. Evidenciado por medio de Observación de clases.
- **Estándar 5.4:** Los profesores manifiestan interés por sus estudiantes, les entregan retroalimentación constante y valoran sus logros y esfuerzos. Desarrollo Incipiente ya que Los profesores felicitan a los estudiantes, pero sin relación directa con sus logros o esfuerzos, o bien tienden a destacar solo los logros, sin reconocer a los estudiantes que han invertido un esfuerzo considerable a pesar de no alcanzar buenos resultados. Observación de clases.
- **Estándar 5.5:** Los profesores logran que la mayor parte del tiempo de las clases se destine al proceso de enseñanza-aprendizaje, Desarrollo Incipiente ya que Los profesores presentan algunas dificultades en el manejo de clases, de modo que una porción del tiempo lectivo se pierde. Por ejemplo: En general exigen que se cumplan las normas de comportamiento en la sala de clases, pero toleran que hayan grupos que conversen constantemente cuando se ha pedido atención o que trabajen concentradamente. Evidenciado en Observación de clases.
- **Estándar 5.6:** Los profesores logran que los estudiantes trabajen dedicada mente, sean responsables y estudien de manera independiente. Desarrollo Incipiente ya que: Los profesores son poco sistemáticos en promover que los estudiantes desarrollen una ética de trabajo alta: no mantienen el nivel de exigencia a lo largo del año, toleran faltas menores o aceptan descuidos en algunos trabajos. Evidenciado en Observación de clases y Revisión de tareas y trabajos para la casa.

Apoyo al desarrollo de los estudiantes

- **Estándar 6.1:** El equipo técnico-pedagógico y los docentes identifican a tiempo a los estudiantes que presentan vacíos y dificultades en el aprendizaje y cuentan con mecanismos efectivos para apoyarlos. Desarrollo Débil, ya que: El equipo técnico-pedagógico no aborda los trastornos específicos del

aprendizaje de los estudiantes (no existe proyecto de integración escolar) • No gestiona el diagnóstico y tratamiento de los estudiantes con posibles trastornos específicos del aprendizaje, por ejemplo, se limita a informar a los apoderados que el alumno presenta dificultades. No se realizan Evaluaciones diagnósticas.

- **Estándar 6.2:** El establecimiento cuenta con estrategias efectivas para potenciar a los estudiantes con intereses diversos y con habilidades destacadas. Desarrollo Débil, ya que: El establecimiento no organiza ni fomenta actividades extracurriculares, o bien implementa actividades de baja calidad que desmotivan a los estudiantes. Evidenciado en Registro de actividades extracurriculares.
- **Estándar 6.3:** El equipo directivo y los docentes identifican a tiempo a los estudiantes que presentan dificultades sociales, afectivas y conductuales, y cuentan con mecanismos efectivos para apoyarlos. Desarrollo Débil, ya que El equipo directivo y los docentes no identifican a los estudiantes que presentan dificultades sociales, afectivas o conductuales, debido a que no lo asumen como su responsabilidad, no cuentan con mecanismos para hacerlo, o porque lo perciben como un esfuerzo poco conducente dado que no cuentan con medios para ayudarlos. Evidenciado en entrevista o encuesta al encargado de convivencia u otro profesional.
- **Estándar 6.4:** El equipo directivo y los docentes identifican a tiempo a los estudiantes en riesgo de desertar e implementan mecanismos efectivos para asegurar su continuidad en el sistema escolar. Desarrollo Incipiente, ya que: El equipo directivo y los docentes implementan medidas esporádicas o poco efectivas para apoyar a los estudiantes en alto riesgo de desertar, tales como monitoreo asistemático de su asistencia, conversaciones ocasionales con los estudiantes o sus apoderados, castigos, entre otras. Otros Indicadores de Calidad (asistencia diaria).
- **Estándar 6.5:** El equipo directivo y los docentes apoyan a los estudiantes en la elección de estudios secundarios y de alternativas laborales o educativas al finalizar la etapa escolar. Desarrollo Débil, ya que: El equipo directivo y los docentes no orientan vocacionalmente a los estudiantes durante los últimos años de la etapa escolar, o bien llevan a cabo una campaña informativa

tardía, pocos meses antes del término de la etapa escolar, que no permite la reflexión de los estudiantes. Evidenciado en Programa o materiales de orientación vocacional poco eficaces.

- **Estándar 6.6:** Los establecimientos adscritos al Programa de Integración Escolar (PIE) implementan acciones para que los estudiantes con necesidades educativas especiales participen y progresen en el currículum nacional. Desarrollo Débil, ya que El establecimiento no explicita en su Proyecto Educativo Institucional su adscripción al Programa de Integración Escolar. Evidenciado en Actas de fiscalización de la Superintendencia de Educación Escolar, Proyecto Educativo.
- **Estándar 6.7:** Los establecimientos adscritos al Programa de Educación Intercultural Bilingüe cuentan con los medios necesarios para desarrollar y potenciar las competencias interculturales de sus estudiantes. Desarrollo Débil, ya que: El establecimiento no explicita en su Proyecto Educativo Institucional el enfoque intercultural. Evidenciado en Proyecto Educativo Institucional.

Dimensión Formación

- **Estándar 7.1:** El establecimiento planifica la formación de sus estudiantes en concordancia con el Proyecto Educativo Institucional, los Objetivos de Aprendizaje Transversales y las actitudes promovidas en las Bases Curriculares. Desarrollo Débil, ya que El establecimiento no define un plan de acción para el logro de los objetivos formativos.
- **Estándar 7.2:** El establecimiento monitorea la implementación del plan de formación y evalúa su impacto. Desarrollo Débil, ya que: El establecimiento no evalúa el impacto del plan de formación. Evidenciado en que no existe Plan de Formación.
- **Estándar 7.3:** El equipo directivo y los docentes basan su acción formativa en la convicción de que todos los estudiantes pueden desarrollar mejores actitudes y comportamientos. Desarrollo Débil, ya que: El equipo directivo y los docentes son pesimistas respecto de las posibilidades de desarrollo de actitudes y comportamientos positivos de los estudiantes, o bien no confían en la capacidad de cambio de grupos específicos al interior del establecimiento,

por ejemplo, de los inmigrantes o de los alumnos impulsivos. Evidenciado en: Registros de suspensiones y expulsiones que no se comentan en instancias pedagógicas.

- **Estándar 7.4:** El profesor jefe acompaña activamente a los estudiantes de su curso en su proceso de formación, Desarrollo Incipiente, ya que: El profesor jefe orienta a su curso y coordina su funcionamiento general de manera débil o poco sistemática: no es constante en el trabajo y exigencia del reglamento interno, solo aborda temas emergentes o conflictos mayores, o asume ocasionalmente las tareas de orientación. Evidenciado en que no existe un Registro de actividades de formación para profesores jefe.
- **Estándar 7.5:** El equipo directivo y los docentes modelan y enseñan a los estudiantes habilidades para la resolución de conflictos. Desarrollo Incipiente, ya que: Solo algunos docentes enseñan constantemente habilidades y actitudes necesarias para la resolución de conflictos a sus estudiantes, o existe una política general que abarca a todos los profesores, pero su aplicación es poco constante. Evidenciado en que no existen Entrevista o encuesta al sostenedor, director y equipo directivo sobre este tema en específico.
- **Estándar 7.6:** El equipo directivo y los docentes promueven hábitos de vida saludable y previenen conductas de riesgo entre los estudiantes. Desarrollo Débil, ya que: El equipo directivo y los docentes no implementan estrategias ni acciones para promover una vida activa entre los estudiantes: no se ocupan ni dan importancia a la actividad física. Evidenciado en Otros Indicadores de Calidad.
- **Estándar 7.7:** El equipo directivo y los docentes promueven de manera activa que los padres y apoderados se involucren en el proceso educativo de los estudiantes. Desarrollo Débil, ya que: El equipo directivo y los docentes no implementan actividades para promover y orientar la participación de los apoderados en la formación espiritual, ética, moral, afectiva y física de los estudiantes. Evidenciado en que no existe en este punto Entrevista, encuesta o grupo focal con padres y apoderados

Dimensión Convivencia

- **Estándar 8.1:** El equipo directivo y los docentes promueven y exigen un ambiente de respeto y buen trato entre todos los miembros de la comunidad educativa. Desarrollo Débil, ya que: El equipo directivo y los docentes toleran y no corrigen las descalificaciones o faltas de respeto entre los distintos miembros de la comunidad. Evidenciado en Otros Indicadores de Calidad Observación de clases Observación de recreos.
- **Estándar 8.2:** El equipo directivo y los docentes valoran y promueven la diversidad como parte de la riqueza de los grupos humanos, y previenen cualquier tipo de discriminación. Desarrollo Incipiente, ya que: El equipo directivo y los docentes promueven de manera débil o poco sistemática la riqueza y el valor de la diversidad en los grupos humanos. Evidenciado en Registro de atención de casos individuales en situaciones específicos.
- **Estándar 8.3:** El establecimiento cuenta con un Reglamento de Convivencia¹ que explicita las normas para organizar la vida en común, lo difunde a la comunidad educativa y exige que se cumpla. Desarrollo Débil, ya que: El establecimiento no difunde el Reglamento o Manual de Convivencia, y la mayor parte de la comunidad educativa lo desconoce. Evidencia en que no existe espacios donde Medios de difusión del Reglamento de Convivencia.
- **Estándar 8.4:** El equipo directivo y los docentes definen rutinas y procedimientos para facilitar el desarrollo de las actividades pedagógicas. Desarrollo Débil, ya que: El equipo directivo y los docentes no definen rutinas y procedimientos compartidos. Evidenciado en Observación de clases y de otros momentos de la rutina escolar.
- **Estándar 8.5:** El establecimiento se hace responsable de velar por la integridad física y psicológica de los estudiantes durante la jornada escolar. Desarrollo Incipiente, ya que el establecimiento está relativamente atento a la posibilidad de acoso y abuso sexual y toma algunas medidas de prevención. Sin embargo, estas actitudes y acciones no son lo suficientemente sistemáticas. Evidenciado esto en: Observación de clases y de otros momentos de la rutina escolar.
- **Estándar 8.6:** El equipo directivo y los docentes enfrentan y corrigen formativamente las conductas antisociales de los estudiantes, desde las situaciones menores hasta las más graves. Desarrollo Débil ya que: El equipo

directivo y los docentes se resignan ante el actuar antisocial de los estudiantes, por lo que se limitan a proteger la infraestructura y los recursos (pintar las paredes frecuentemente, guardar todo bajo llave, poner rejas a las salas, etc.), sin intentar corregir las faltas. Se evidencia en Observación de infraestructura.

- **Estándar 8.7:** El establecimiento previene y enfrenta el acoso escolar o bullying mediante estrategias sistemáticas. Desarrollo Incipiente, ya que: El establecimiento implementa acciones esporádicas para prevenir el acoso escolar: generalmente se limita a actuar ante casos polémicos a nivel nacional o ante hechos graves ocurridos dentro del establecimiento. Evidenciado que no existe folletos de sensibilización sobre acoso escolar.

Participación y Vida Democrática

- **Estándar 9.1:** El establecimiento construye una identidad positiva que genera sentido de pertenencia y motiva la participación de la comunidad educativa en torno a un proyecto común. Desarrollo Incipiente, ya que: El establecimiento construye una identidad débil de la institución y promueve de forma poco sistemática el sentido de pertenencia hacia esta, ya que, por ejemplo: • No se identifican aspectos distintivos del Proyecto Educativo Institucional, sino que se define implícitamente como una entidad más que imparte educación escolar y cumple con la normativa. • El equipo directivo y docente alterna la transmisión de entusiasmo por el Proyecto Educativo Institucional con periodos de desazón o desafecto, o bien generalmente es parco y poco efusivo respecto de la institución. Evidenciado en: Observación de lemas, símbolos, ceremonias, premios u otros.
- **Estándar 9.2:** El equipo directivo y los docentes promueven entre los estudiantes un sentido de responsabilidad con el entorno y la sociedad, y los motivan a realizar aportes concretos a la comunidad. Desarrollo Débil, ya que: Los miembros del personal, en general, son un modelo negativo de responsabilidad con el entorno y la sociedad, por ejemplo, botan papeles al suelo, no devuelven libros de la biblioteca, se mantienen al margen de campañas solidarias, conversan y se ríen durante actos institucionales, entre otros. Evidenciado en Registro de las actividades: fotos, diario mural,

testimonios u otros.

- **Estándar 9.3:** El equipo directivo y los docentes fomentan entre los estudiantes la expresión de opiniones, la deliberación y el debate fundamentado de ideas. Desarrollo Débil, ya que: El equipo directivo y los docentes no organizan instancias para promover que los estudiantes expresen sus opiniones, intercambien ideas y aprendan a debatir. Evidenciado en Observación de clases y otros momentos de la rutina escolar.
- **Estándar 9.4:** El establecimiento promueve la participación de los distintos estamentos de la comunidad educativa mediante el trabajo efectivo del Consejo Escolar, el Consejo de Profesores y el Centro de Padres y Apoderados. Desarrollo Débil, ya que: El Centro de Padres y Apoderados entorpece la labor educativa: forma facciones, hay constantes rencillas por pago de cuotas, entre otros. Evidenciado Actas de reuniones de los distintos estamentos que no se socializa.
- **Estándar 9.5:** El establecimiento promueve la formación democrática y la participación activa de los estudiantes mediante el apoyo al Centro de Alumnos y a las directivas de curso. Desarrollo Incipiente, ya que: El establecimiento no promueve o promueve débilmente las campañas electorales y la variedad de listas, pero logra que los estudiantes voten de manera secreta e individual y que organicen un recuento público de votos. Evidenciado esto en la no existencia Entrevista o encuesta al sostenedor, director y equipo directivo.
- **Estándar 9.6:** El establecimiento cuenta con canales de comunicación fluidos y eficientes con los apoderados y estudiantes. Desarrollo Débil, ya que: El establecimiento no organiza la atención de apoderados de modo efectivo: el equipo directivo y docente destina tiempo excesivo a atender a apoderados en desmedro de la labor pedagógica. Evidenciado en Libreta de comunicaciones, circulares, diario mural, sitio web u otros medios de comunicación no es utilizado.

Gestión de Personal

- **Estándar 10.1:** El establecimiento define los cargos y funciones del personal, y la planta cumple con los requisitos estipulados para obtener y mantener el

Reconocimiento Oficial. Desarrollo Incipiente ya que, el establecimiento cuenta con una definición escrita de los cargos y respectivas funciones del personal, pero carece de un organigrama que especifique las líneas jerárquicas. Evidenciado en Descripción de cargos y funciones Organigrama, no se encuentra actualizado.

- **Estándar 10.2:** El establecimiento gestiona de manera efectiva la administración del personal. Desarrollo incipiente ya que el establecimiento no logra reemplazar las ausencias de los docentes, por lo cual los estudiantes pierden clases frecuentemente. Evidenciado en Registro de docentes para reemplazo Registro de licencias médicas.
- **Estándar 10.3:** El establecimiento implementa estrategias efectivas para atraer, seleccionar y retener personal competente. Desarrollo Incipiente ya que: El establecimiento solo cuenta con una descripción genérica de los cargos a cubrir al iniciar los procesos de contratación. Evidenciado Descripción del perfil del cargo a cubrir no esta presente.
- **Estándar 10.4:** El establecimiento cuenta con un sistema de evaluación y retroalimentación del desempeño del personal. Desarrollo Débil ya que el equipo directivo no evalúa al personal o lo hace menos de una vez al año. Pautas de evaluación de personal no se encuentra en el establecimiento.
- **Estándar 10.5:** El establecimiento cuenta con personal competente según los resultados de la evaluación docente y gestiona el perfeccionamiento para que los profesores mejoren su desempeño. Desarrollo Débil En los establecimientos no municipalizados, menos del 60% de los profesores obtiene calificaciones aceptables en sus propias evaluaciones docentes y no existe un plan para subsanar este problema, o menos del 40% se encuentra calificado en los niveles aceptables, aun cuando el establecimiento cuenta con un plan de perfeccionamiento. Evidencia Análisis de resultados de la evaluación docente no existe dentro del establecimiento.
- **Estándar 10.6:** El establecimiento gestiona el desarrollo profesional y técnico del personal según las necesidades pedagógicas y administrativas. Desarrollo Débil ya que el establecimiento no implementa procedimientos ni prácticas de inducción del personal. Evidenciado en un Plan de mejoramiento dentro del Establecimiento.

- **Estándar 10.7:** El establecimiento implementa medidas para reconocer el trabajo del personal e incentivar el buen desempeño. Desarrollo Débil: El establecimiento no reconoce simbólicamente y públicamente al personal, o bien los reconocimientos simbólicos se asignan de manera arbitraria o por favoritismos. Evidenciado en Publicaciones o información asociada a reconocimientos (murales, boletines, memorias, etc) no se desarrollan.
- **Estándar 10.8:** El establecimiento cuenta con procedimientos justos de desvinculación. Desarrollo Débil ya que el establecimiento no cuenta con causales y procedimientos de desvinculación y de ajuste de planta definidos en el reglamento interno o en los contratos de trabajo del personal, o bien cuenta con causales y procedimientos que atentan contra la normativa vigente.
- **Estándar 10.9:** El establecimiento cuenta con un clima laboral positivo. Desarrollo Débil ya que: El equipo directivo no está atento al clima laboral predominante ni implementa medidas para mejorarlo, o bien contribuye activamente al deterioro del ambiente de trabajo. Evidenciado en nula de Encuestas anónimas de clima laboral.

Gestión de Recursos Financieros

- **Estándar 11.1:** El establecimiento gestiona la matrícula y la asistencia de los estudiantes. Desarrollo Incipiente el establecimiento implementa medidas para mantener la matrícula y completar las vacantes, pero no tiene una estrategia sistémica para enfrentar los problemas; por ejemplo, solo implementa medidas para reclutar nuevos estudiantes, descuidando la fidelidad de los alumnos inscritos o viceversa, o se focaliza en otorgar facilidades económicas a los apoderados, ignorando los problemas de calidad. Evidenciado en Actas de fiscalización de Superintendencia de Educación Escolar.
- **Estándar 11.2:** El establecimiento elabora un presupuesto en función de las necesidades detectadas en el proceso de planificación, controla los gastos y coopera en la sustentabilidad de la institución. Desarrollo Incipiente ya que los encargados de elaborar el presupuesto recogen de manera informal los requerimientos y prioridades de los distintos estamentos, por ejemplo, no los recogen por escrito o no consultan a todos los estamentos; o bien no

contemplan las necesidades imprevistas que surgen durante el año. Evidenciado en Actas de fiscalización de la Superintendencia de Educación Escolar.

- **Estándar 11.3:** El establecimiento lleva un registro ordenado de los ingresos y gastos y, cuando corresponde, rinde cuenta del uso de los recursos. Desarrollo Débil ya que el equipo administrativo no elabora un estado de resultados ni otro documento que consolide los ingresos y gastos del año, o bien no se preocupa de mantener un saldo final positivo, lo que se traduce en pérdidas sostenidas que pueden conducir a la quiebra. Evidenciando que Registro de ingresos y gastos no están disponibles.
- **Estándar 11.4:** El establecimiento vela por el cumplimiento de la normativa educacional vigente. Desarrollo Incipiente ya que el establecimiento da a conocer la normativa educacional vigente al personal mediante estrategias poco sistemáticas; por ejemplo, difunde la normativa al comienzo del año, pero no la vuelve a revisar durante el año. Evidenciado en Pauta de autoevaluación del cumplimiento de la normativa.
- **Estándar 11.5:** El establecimiento gestiona su participación en los programas de apoyo y asistencia técnica disponibles y los selecciona de acuerdo con las necesidades institucionales. Desarrollo Débil ya que el establecimiento no analiza la oferta de programas disponibles, por lo que puede postular a programas que no reportan beneficios claros, que interfieren con el cumplimiento del currículum, que sobrecargan a los profesores, o que no pueden ejecutarse por falta de recursos de personal o infraestructura. Evidenciado en Evaluación de la efectividad de los programas.
- **Estándar 11.6:** El establecimiento conoce y utiliza las redes existentes para potenciar el Proyecto Educativo Institucional. Desarrollo Débil ya que el establecimiento funciona de manera aislada, pues no establece relaciones ni alianzas con otras instituciones escolares y académicas. Evidenciado que Convenios de cooperación no están disponibles.

Gestión Recursos Educativos

- **Estándar 12.1:** El establecimiento cuenta con la infraestructura y el equipamiento exigido por la normativa y estos se encuentran en condiciones

que facilitan el aprendizaje de los estudiantes y el bienestar de la comunidad educativa. Desarrollo Incipiente ya que El equipo directivo y docente involucra de manera débil a los estudiantes y al personal en la mantención de la limpieza, orden y ornato del establecimiento, lo que se traduce en que la mayoría de ellos coopera esporádicamente con el cuidado de su entorno, o bien solo algunos contribuyen. Evidenciado en la inexistencia de entrevistas a personal de aseo, consecuente a ello el personal antes de fin del periodo escolar , renuncia general de asistentes de aseo externos al establecimiento, quedando con esas tareas derivadas a inspectores y ayuda de profesores y alumnos estudiantes.

- **Estándar 12.2:** El establecimiento cuenta con los recursos didácticos e insumos suficientes para potenciar el aprendizaje de los estudiantes y promueve su uso .Desarrollo Incipiente reflejado El equipo directivo promueve débilmente el uso del material didáctico, por ejemplo, se limita a entregar un listado con los recursos disponibles a principio de año. Evidenciado en un inspección de los recursos didácticos inexistentes.
- **Estándar 12.3:** El establecimiento cuenta con una biblioteca escolar CRA1 para apoyar el aprendizaje de los estudiantes y fomentar el hábito lector. Desarrollo Incipiente ya que el establecimiento cuenta con un espacio dedicado a la biblioteca CRA, pero este se comparte con otras funciones, por ejemplo, bodega. Evidenciado en Entrevista al personal a cargo de la biblioteca escolar CRA .
- **Estándar 12.4:** El establecimiento cuenta con recursos TIC3 en funcionamiento para el uso educativo y administrativo. Desarrollo Débil ya que El establecimiento no cuenta con mecanismos para solucionar los problemas tecnológicos o estos son ineficientes, de modo que mantiene menos del 50% del equipamiento en buen estado y disponible para su uso. Evidenciado en Observación de los recursos TIC
- **Estándar 12.5:** El establecimiento cuenta con un inventario actualizado del equipamiento y material educativo para gestionar su mantención, adquisición y reposición. Desarrollo Incipiente ya que, el establecimiento solo cuenta con un inventario de su equipamiento y material didáctico más valioso (por ejemplo, computadores, proyectores, microscopios, entre otros) y este es

actualizado una vez al año. Evidenciado en Inventario de equipamiento y material didáctico.

Análisis de Resultados

En concordancia con los Estándares Indicativos de desempeño para Establecimientos Educativos y sus sostenedores implementadas por la Agencia de la Calidad de la educación y lo observado durante el periodo de Evaluación del centro educativo se puede establecer que la institución posee un Diagnostico Evaluativo Nivel de Calidad 1 esto se explicita con el siguiente criterio: Se realizan acciones cuyos propósitos son difusos para los actores del establecimiento educacional y se implementan de manera asistemática en cada área de los procesos establecidos. Las siguientes son Fortalezas y debilidades de esta comunidad educativa:

Tabla 1: Fortalezas y debilidades de la Institución Educativa - Elaboración Propia.

| FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Disposición y compromiso de los docentes y alumnos por desarrollar nuevas experiencias.• Espacios Físicos disponibles para su utilización.• Familias comprometidas y activas dentro de la comunidad escolar.• Espacio estratégico en centro de la ciudad de Osorno.• Posee una trayectoria importante en la comunidad, posee capital humano, como ex alumnos que los avalan como centro educativo. | <ul style="list-style-type: none">• Implementación de tiempos para desarrollar nuevas experiencias pedagógicas.• Poca participación de la familia en el proceso enseñanza-aprendizaje.• Comunicación poco eficiente, no se utilizan recurso disponibles para ello.• No logran establecer vínculos con ex alumnos y sus experiencia y seguimiento de sus logros en conjunto con la comunidad educativa.• Trabajo cooperativo y participativo de toda la comunidad escolar |

Plan de Mejoramiento

El Plan de mejoramiento enfocado con 1 año de duración en su implementación y ejecución para la adquisición de resultados favorables en este espacio educativo se formula lo siguiente.

Tabla 2: Dimensión, objetivos y metas - Elaboración propia.

| Dimensión | Objetivo | Meta |
|---------------------|--|---|
| Gestión Pedagógica | Sistematizar las prácticas pedagógicas de los docentes con el fin de generar ambientes favorables del aprendizaje | El 100% de los docentes en su gestión de aula sistematizan sus prácticas pedagógicas. |
| Liderazgo | Conformar equipos de gestión directiva con roles y funciones definidas con el fin de apoyar el aprendizaje integral de los y las estudiantes acorde a los principios establecidos en el P.E.I. | Conformar en un 100% el equipo de gestión directiva con roles y funciones definidas para responder a los intereses y necesidades formativas de las y los estudiantes. |
| Convivencia escolar | Promover a lo largo de la trayectoria educativas de las y los estudiantes espacios de formación integral acordes con el contexto que están inmersos. | El equipo de convivencia escolar genere acciones que responda en un 100% a los intereses y necesidades de las y los estudiantes favoreciendo sus aprendizajes de manera integral y participativa. |

| | | |
|---------------------|--|---|
| Gestión de Recursos | Implementar acciones que permitan potenciar en la planta de profesionales el plan de estudio y el logro de los objetivos de aprendizaje, en un ambiente que permita la construcción y cooperación de espacios educativos donde se fomente el respeto en todos sus ámbitos. | El 100% de los docentes evaluados y retroalimentados en su desempeño docente detectando el reconocimiento y formación continua. |
|---------------------|--|---|

| Dimensión | Subdimensión | Objetivo | Meta | Acción | Responsable |
|--------------------|--|--|------|---|--------------------------|
| Gestión Pedagógica | Apoyo al desarrollo de los estudiantes | Sistematizar las prácticas pedagógicas de los docentes, desarrollar actitudes y habilidades permitiendo que las y los estudiantes logren los | 100% | Ambiente sano y propicio para un aprendizaje adecuado | Jefe Técnico/Orientador. |

| | | | | | |
|---------------------|---|--|------|---|--------------------------|
| | | objetivos de aprendizaje. | | | |
| Liderazgo | Liderazgo des sostenedor y equipo gestión directiva | Conformar equipos de gestión directiva, con roles y funciones definidas con el fin de apoyar el aprendizaje integral en las y los estudiantes acorde a los principios establecidos en el P.E.I | 100% | Generar instancias de reflexión y actualización del P.E.I | Sostenedor/Director |
| Convivencia escolar | Apoyo al desarrollo de los y las estudiantes | Promover a lo largo de la trayectoria educativa | 100% | Formación integral en la escuela | Encargado de Convivencia |

| | | | | | |
|---------------------|---------------------|---|------|---|---------------------------------------|
| | | de los y las estudiantes, espacios de formación integral acorde con el contexto que están inmersos. | | | |
| Gestión de Recursos | Gestión de personal | Implementar acciones que permitan potenciar en la planta de profesionales el plan de estudios y el logro de los objetivos de aprendizaje. | 100% | Monitoreo del Plan de Mejoramiento. Consolidar redes y alianzas existente a nivel académico, social y administraciones diversas | Jefe Técnico/ Coordinador Pedagógico. |

Bibliografía

- Collazos, W. (2007). El Pensamiento complejo y los desafíos de la educación del siglo XXI. *Revista Magistro*.
- Educación, M. d. (2014). *Estándares Indicativos de desempeño*. Santiago: Unidad de Currículum y Evaluación.
- Educación, M. d. (s.f.). *Agencia de la calidad*. Obtenido de Agencia de la calidad: <https://liderazgoescolar.mineduc.cl/herramientas-plan-de-mejoramiento-educativo/>
- Galindo Gonzalez, L. (2012). Acercamiento epistemológico a la teoría del aprendizaje colaborativo. *Apertura, Universidad de Guadalajara*.
- Murillo. F .J, J. K. (s.f.). *Mejora de la escuela: Medio siglo de lecciones aprendidas aprendidas*. Madrid: Reice Revista Iberoamericana sobre calidad eficacia y cambio en la educación .
- OCDE. (2017). *Evaluaciones de Políticas educación- Educación en Chile*. impreso en Chile: Fundación SM.
- Rosselli.D. (2016). el Aprendizaje colaborativo: Bases teóricas y teóricas y estrategias aplicables en la enseñanza universitaria. *Propósitos y Representaciones*, 219-280.
- social., O. d. (2009). *G, Ion, D. Villarreal*. Barcelona: FUOC.
- Vega, L. d. (julio 2015). Hacia un marco analítico y metodológico para la evaluación del mejoramiento educativo en escuelas chilenas. *Calidad de la Educación*, 61-91.
- Abreu, J. L. (2012). La Relación entre el Marco Teórico. Las Preguntas de Investigación y Objetivos de la Investigación. *Revista Daena (International Journal of Good Conscience)*, 7(2), 174–186. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=93609052&lang=es&site=ehost-live>.
- Torres, Y. E. Q. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica1,

ANEXOS

Con lo que respecta a resultados académicos, de los últimos años se observado una baja considerable en el área de lenguaje y matemática

RESULTADOS SIMCE 4 BASICO.

Tabla 3: Resultados SIMCE 4 básico

| MATEMATICA | | | LECTURA | | |
|------------|------|------|---------|------|------|
| 2018 | 2017 | 2016 | 2018 | 2017 | 2016 |
| 266 | 264 | 261 | 282 | 281 | 269 |

RESULTADOS SIMCE 6 BASICO.

Tabla 4: resultados SIMCE 6 básico

| MATEMATICA | | | LECTURA | | |
|------------|------|------|---------|------|------|
| 2018 | 2016 | 2015 | 2018 | 2016 | 2015 |
| 263 | 249 | 253 | 265 | 254 | 215 |

| NIVELES DE ENSEÑANZA | 2018 | | | 2019 | | | 2020 | | | 2021 | | |
|----------------------|------------|-----------|--------------|------------|-----------|--------------|------------|-----------|-------------|------------|-----------|--------------|
| | TOT | REP | % | TOT | REP | % | TOT | REP | % | TOT | REP | % |
| PRE BAS | 112 | -- | -- | 103 | -- | -- | 74 | -- | -- | 67 | -- | -- |
| 1° Ciclo B. | 225 | 3 | 1.3 % | 241 | 1 | 0.4 % | 254 | 4 | 1.6 % | 232 | 2 | 0.9 % |
| 2° Ciclo B. | 129 | 19 | 14.7 % | 167 | 13 | 7.8 % | 194 | 1 | 0.5 % | 234 | 6 | 2.6 % |
| E. Media | 193 | 16 | 8.3 % | 186 | 14 | 7.5 % | 225 | 7 | 3.1 % | 255 | 20 | 7.8 % |
| TOTAL | 659 | 38 | 5.8 % | 697 | 28 | 4.0 % | 747 | 12 | 1.6% | 787 | 28 | 3.6 % |

Ilustración 2: Comparación de tasas de reprobación por años

Alumnos que rindieron PTU 46/54, que corresponde al 85 % de los alumnos de IV° Medio.

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Promedio notas | 5.8 | 5.7 | 5.8 | 5.8 | 6.1 | 6.0 |
| Pje. NEM | 591 | 577 | 564 | 588 | 549 | 604 |
| Pje. Ranking | 627 | 597 | | 602 | 560 | 619 |
| Matemática | 569 | 536 | 535 | 533 | 498 | 511 |
| Lenguaje | 568 | 545 | 558 | 571 | 512 | 519 |
| Promedio PSU Colegio | 569 | 540 | 546 | 552 | 505 | 515 |
| Historia y ciencias sociales | 604 | 553 | 586 | | 535 | 509 |
| Ciencias | 611 | 529 | 570 | 576 | 521 | 538 |

Ilustración 3: Comparación de puntajes obtenidos por alumnos por años