



UNIVERSIDAD

MIGUEL DE CERVANTES

**Magister en Educación Mención Currículum y Evaluación Basado
en Competencias**

Trabajo de Grado II

**Elaboración de Instrumentos de Evaluación Diagnóstica, para Medir
los Aprendizajes de Los (Las) Estudiantes de Cuarto y Octavo Año
de Enseñanza Básica, en las Asignaturas de Matemáticas y
Lenguaje y Comunicación**

Colegio Particular Subvencionado “English College”

Profesor Guía:

Carmen Elena Bastidas Briceño

Alumna:

Paola de Lourdes Moyano Rodríguez

Santiago – Chile, octubre de 2019

Índice

Abstract	3
Introducción	4
Marco Teórico	6
Progresiva ampliación de su caracterización	6
Evaluación vinculada con el proceso de enseñanza–aprendizaje	7
Características de las evaluaciones estandarizadas de aprendizaje.	8
Análisis sobre valoración y uso del Simce.	10
La evaluación en el aula que se busca promover	13
Evaluación diagnóstica	13
¿Qué se entiende por evaluación formativa?	14
¿Por qué es importante la evaluación formativa?	15
¿Qué se entiende por evaluación sumativa?	16
Gestión curricular y alineamiento curricular	17
Gestión curricular y pedagógica	18
Marco Contextual	20
Diseño y Aplicación de Instrumentos	23
Lenguaje y Comunicación	23
Matemática	25
Descripción del trabajo de campo	27
Análisis de los Resultados	28
Análisis de los Resultados en Lenguaje y Comunicación	28
Informe General de Progreso:	28
Rendimiento por Pregunta:	30
Informe por habilidades de aprendizaje	34
Informe por objetivos de aprendizaje	36
Análisis de los Resultados en Matemáticas	39
Informe General de Progreso:	39
Rendimiento por pregunta:	42



Informe por habilidades de aprendizaje:	44
Informe por objetivos de aprendizajes:	47
Propuestas Remediales	51
Lenguaje y Comunicación:	51
Matemáticas	54
Bibliografías	58
Anexos	59
Evaluación Diagnóstica de Lenguaje y Comunicación	59
Tabla Reactivos Evaluación	73
Pauta de Corrección	73
Evaluación Diagnóstica Unidad 4 Lenguaje y comunicación	73
Prueba de Matemáticas	77
Pauta de Corrección	94
Evaluación Diagnóstica Unidad 4 Matemática	94



Abstract

El trabajo se sustenta en la evaluación diagnóstica, nos ofrece una mirada a la gestión curricular, la importancia de diversas evaluaciones, diseño y aplicación de este instrumento diagnóstico a estudiantes de segundo básico.

A partir de los resultados obtenidos en dicha evaluación, se presenta en detalle el desempeño de cada uno de estos estudiantes, respecto de los aprendizajes previos y necesarios para el inicio de la cuarta unidad, lo que permite identificar los aprendizajes claves en los que los estudiantes se encuentran más débiles y aquellos en los que se encuentran en niveles adecuados. Este reporte es de gran utilidad para el docente y jefe técnico, quienes de manera consensuada proponen remediales con el fin de fortalecer los objetivos deficientes, estudiantes más descendidos y propuesta de mejoras en prácticas pedagógicas considerando la diversidad existente en el aula.

Por lo tanto es importante aclarar que si no se aplican este tipo de evaluación al inicio de una nueva actividad de aprendizaje, nos quedaremos sin información útil, ya que sin objetivos bien replanteados, a partir de los diagnósticos, se nos dificultará establecer los criterios de logro necesarios para considerar el punto de partida un tema o unidad de aprendizaje.



Introducción

El presente trabajo tiene por objetivo la elaboración de instrumentos de evaluación diagnóstica, en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática en segundo básico. Las cuales fueron aplicadas en el establecimiento educacional English College de la comuna de Huasco.

Dichos instrumentos de evaluación son pertinentes con los objetivos de aprendizajes determinados en las en las bases curriculares correspondiente al nivel, permitiendo evaluar los logros de aprendizaje de los estudiantes y las habilidades que deben desarrollar.

Cabe señalar que es fundamental que las evaluaciones formen parte de un contexto y un proceso que mantiene vínculos con los demás elementos que componen nuestro sistema escolar.

A partir de las diferentes preguntas se pueden medir los niveles de logros, las cuales son descripciones de los conocimientos y habilidades que se espera que demuestren las estudiantes, definidas en tres niveles de logros: Inicial, intermedio y avanzado.

A medida que los estudiantes progresan hacia el nivel avanzado, irán ampliando y profundizando sus conocimientos y habilidades.

Esto implica que un estudiante que ha alcanzado el nivel avanzado, además de demostrar los desempeños propios de dicho nivel, también ha debido consolidar los aprendizajes de Nivel Intermedio.

De este modo, el aprendizaje puede ser representado como un espiral donde los estudiantes, junto ser capaces de enfrentar nuevos desafíos, profundizan y amplían conocimientos y habilidades anteriormente adquiridos.

Se presenta informes que contribuyen a propiciar el análisis de ambas evaluaciones por estudiantes, ya sea de las habilidades y objetivos de aprendizajes son sus respectivos gráficos. Dicho proceso permite visualizar cuales son los objetivos y habilidades descendidas, logradas y menos logradas, con el fin de reflexionar si estos eran los resultados que se esperaba e intervenir en su mejora.

Cabe señalar que en nuestra unidad educativa también se aplica la evaluación formativa promoviendo el uso de herramientas y estrategias de evaluación clase a clase para que los docentes podamos conocer el estado de los aprendizajes de sus estudiantes. Asimismo, contribuir a la creación de estrategias para retroalimentar a los estudiantes y planificar acciones de mejora a tiempo.

Dada las características de nuestra escuela, al ser un establecimiento de enseñanza básica, muy pequeño, con un curso por nivel y ambas jornadas en un ambiente muy familiar, nos permite conocer al alumnado de todos los cursos. Con una evidente cercanía entre los docentes y directivos al momento de compartir experiencias y aclarar dudas. Luego de aplicar la evaluación, elaborado los análisis con sus respectivos informes, el docente en conjunto con la Jefe Técnico de la Unidad Pedagógica del establecimiento, desarrollan un reflexión pedagógica profunda, recopilando información clave como lo son las fortaleza y debilidades del curso y el nivel de aprendizaje en que se encuentra cada uno de los estudiantes, información primordial para la unidad educativa, ya que de esta manera , tenemos una base para retroalimentar la enseñanza, potenciando los logros esperados e intencionar las actividades para nivelar los aprendizajes de los estudiantes, ya que



necesitamos empezar una unidad de aprendizaje con el manejo de los conocimientos y experiencias necesarias para un nuevo aprendizaje.

Marco Teórico

La evaluación tradicionalmente estuvo vinculada con el concepto de medida del rendimiento académico de los contenidos disciplinares (valoración de los resultados), manteniendo una visión examinadora y de control, y restringida al aprendizaje de los alumnos. El examen constituyó la técnica principal utilizada para valorar el trabajo de los alumnos individualmente. Entonces, ni siquiera se planteaba la posibilidad de someter a evaluación los demás componentes del currículum.

“Sin duda, uno de los avances más significativos ha sido la consideración de que existen elementos que se escapan de lo "real", que no son cuantificables. Estos componentes se han convertido en los factores innovadores de los procesos evaluativos, constituyendo todo un desafío para la elaboración de instrumentos que posibiliten su empleo cotidiano en la práctica docente (Noguera, 1995)”

La dirección hacia la que se mueve actualmente el pensamiento educativo en este tema es consecuencia de una serie de tendencias que abordamos a continuación.

Progresiva ampliación de su caracterización

Han surgido consideraciones más amplias en los enfoques sobre la enseñanza, en beneficio de un mejor y más completo conocimiento de los alumnos, aumentando así lo que se considera objetos necesarios de ser conocidos por parte de los educadores. Esta situación hará más complejos los sistemas de evaluación pedagógica. Esta tendencia parece estar motivada por las siguientes fuerzas fundamentales:



- 1) el interés estrictamente metodológico por tener un mejor dominio de las experiencias de aprendizaje de los alumnos;
- 2) una concepción humanista de la educación que, aplicada al tema de la evaluación, propone no sólo abandonar la rigidez en las evaluaciones y la transformación de la evaluación en un proceso de enseñanza–aprendizaje (evaluación continua), sino que procura una relación más humana con el alumno, un "más amplio y mejor conocimiento del alumno".
- 3) cierta ideología de control que se ha apoderado de todo el sistema y lleva a proponer modelos más completos de evaluación, abarcando cada vez más variables a ser consideradas en los procedimientos de evaluación.

Evaluación vinculada con el proceso de enseñanza–aprendizaje

Este tipo de evaluación se plantea de manera interactiva, es decir, durante el proceso. Hay que entenderla como un desarrollo natural de información sobre lo que ocurre, que utiliza múltiples recursos aunque no necesariamente formales. Se trata de conocer al alumno, por lo que se precisa de una atención consciente y reflexiva por parte de los profesores, como una preocupación más de éstos cuando enseñan. Es una actividad que descansa en las capacidades del profesor para comprender las variadas situaciones de los alumnos (Olivos, 2004).

Actualmente se tiende a una evaluación integrada de manera natural en el proceso didáctico que abarque al alumno como sujeto que está aprendiendo, globalizadora de toda su personalidad, reconociendo que este conocimiento holístico demanda comunicación abierta con él, comprender sus problemas, circunstancias, su trabajo escolar; en definitiva, asumir una postura humanista sobre la educación.

Es preciso recuperar un cierto sentido naturalista de la evaluación como medio de conocimiento, es conveniente enfatizar que sólo las informaciones obtenidas por los



profesores –la mayoría de ellas a través de la evaluación informal (Perrenoud, 1996) de acuerdo con sus esquemas de apreciación y en el transcurso de la acción– son las que seguramente utilizan como orientadoras del curso que siguen los acontecimientos en clase y la elaboración del juicio sobre los alumnos.

Aun cuando no se pone en duda la necesidad de vincular los procesos de enseñanza con los de evaluación, algunos autores se muestran aún escépticos respecto de las posibilidades reales que tiene este enfoque de arraigar en la prácticas evaluadoras del profesorado, "parece que a la evaluación como parte integrante del proceso global de enseñanza/aprendizaje le queda un largo camino por recorrer" (Gregory, 1997).

A pesar de la utilidad que puedan tener las evaluaciones estandarizadas, muchas personas desconocen sus características, sus bondades y limitaciones; por lo que es común que algunos docentes y especialistas en educación, no sólo las critiquen, sino que estén en contra de su uso, basándose en argumentos que van desde sus limitaciones técnicas hasta sus implicaciones políticas e ideológicas.

Características de las evaluaciones estandarizadas de aprendizaje.

El propósito de cualquier evaluación define su estructura, sus contenidos y sus usos y, por lo tanto, determina sus alcances y limitaciones. Las evaluaciones de aprendizaje o logro educativo se pueden clasificar en dos grandes categorías:

1) Las que diseña el docente para utilizar en su salón de clase, con el objetivo de retroalimentar y calificar a sus estudiantes, y 2) las que desarrollan grupos de especialistas, que se basan en la literatura científica (con marcos de referencia teóricos y metodológicos rigurosos), que tienen como propósito evaluar de manera objetiva, confiable y válida lo que los estudiantes han aprendido en un dominio escolar determinado, independientemente del contexto en que ha ocurrido su aprendizaje (Popham, 2002). A este segundo tipo de evaluaciones se les conoce



como *estandarizadas*, y se fundamentan en diversas teorías de la medición, como aquellas que dieron origen a la evaluación de la inteligencia, las habilidades numéricas y verbales, o la personalidad. Las tres teorías que han aportado más al campo de la evaluación del aprendizaje a gran escala o estandarizada son la Teoría

clásica de la medición, la teoría de la generalizabilidad y la teoría de respuestas al ítem. Adicionalmente a estas teorías de la medición, cada prueba debe de tener un marco de referencia de la disciplina que se vaya a evaluar.

El segundo tipo de evaluaciones, usualmente, se utilizan con grandes poblaciones de estudiantes, razón por la cual requieren que su formato permita calificar las respuestas de manera objetiva y automática; de aquí su nombre de estandarizado. Una forma de lograrlo es formular preguntas donde se deba identificar y seleccionar la respuesta correcta, entre un conjunto de opciones plausibles; es decir, que pudieran ser verdaderas. De esta manera, se pueden utilizar dispositivos electrónicos (ya sean ópticos o computarizados) capaces de calificar a una gran cantidad de individuos de forma estandarizada y objetiva, en cuestión de minutos. Hay diversos tipos de formatos para seleccionar respuestas. Entre los más utilizados se encuentran los tres siguientes: opción múltiple, falso/verdadero y relación de columnas. Seguramente, el primero de ellos es el formato más utilizado y conocido en las evaluaciones de gran escala (National Education Association (s.f)).

Entre las características más sobresalientes de las evaluaciones o pruebas estandarizadas, se encuentran las siguientes:

- Se diseñan de tal manera que las preguntas, las condiciones para su administración, los procedimientos de calificación y la manera de interpretar los resultados son uniformes, consistentes y comparables de una evaluación a otra.



- No necesariamente son pruebas de alto impacto, de tiempo limitado o pruebas cuyo formato de respuesta es la opción múltiple. Las preguntas pueden ser simples o complejas y no se limitan a medir el logro educativo.
- Están diseñadas para administrarse a grandes grupos de personas, como es el caso de las pruebas de admisión a las universidades y las evaluaciones de aprendizaje que se realizan para evaluar la calidad educativa de un país.
- Su desarrollo requiere de personal especializado y capacitado en el desarrollo de instrumentos de evaluación, entre los que destacan: psicólogos expertos en medición y psicometría, especialistas en currículum y docentes de las asignaturas y grados escolares que se evalúan.
- Deben de contar con evidencias que garanticen la validez y confiabilidad de sus resultados.

Análisis sobre valoración y uso del Simce.

Chile ha emprendido recientemente reformas que utilizan la información proveniente del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE) para fijar metas de desempeño y evaluar a las escuelas. Sin embargo, pese a la importancia de este tipo de exámenes para la medición de aprendizajes y la retroalimentación de las políticas educativas, no se cuenta con información actualizada respecto de la valoración, conocimiento y uso que dan las comunidades escolares a los datos que de esta medición se desprenden.

Debido a lo anterior, en los sistemas educativos que han iniciado este tipo de reformas (Estados Unidos, Nueva Zelanda, Inglaterra, Canadá, Holanda, entre otros) se ha comenzado a observar con especial atención la forma en que las comunidades escolares y administradores educacionales se aproximan a los datos



que proveen las pruebas de carácter estandarizado y las decisiones que toman en función de la información disponible (Wayman, 2012).

En el contexto de la Reforma en desarrollo, el sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE) adquiere una renovada importancia como parte del

Sistema Nacional de Medición de Resultados de Aprendizaje (Vanni & Bravo, 2010). Por una parte, se fortalecerá su dimensión orientadora de las decisiones de las familias para la elección de escuelas y, por otra parte, entregará insumos para el mejoramiento de los resultados de las escuelas en miras al cumplimiento de estándares. Mientras que la dimensión asociada las decisiones de los padres y apoderados ha sido extensivamente estudiada en la literatura en marcada en las nociones de School Choice (Elacqua, F, & Fabrega, 2006), la dimensión referida a la entrega de insumos para el fortalecimiento del quehacer de las escuelas, en cambio, cuenta con muchos menores antecedentes disponibles. Esta falencia resulta relevante en la medida en que uno de los propósitos explícitos de la herramienta es la retroalimentación de las prácticas pedagógicas y de gestión de docentes y directivos, con el fin de mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje (Bravo, 2011).

Entre los principales factores que influyen en el uso de datos para la toma de decisiones se cuenta la calidad de estos (real y percibida), su vigencia, la disponibilidad de tiempo para su análisis y de que su análisis sea colectivo, la flexibilidad para modificar la implementación del currículum y la tecnología disponible para procesarla (Marsh, Pane , & Hamilton, 2009).

A nivel nacional, se han explorado (con diferente grado de intensidad y frecuencia) tres aspectos asociados a la relación de las comunidades escolares con el SIMCE desde una aproximación de mejoramiento educativo: a) La valoración de la herramienta y la información que entrega; b) El grado de conocimiento que tienen actores claves de las escuelas (Jefes de Unidad Técnico Pedagógica, Directores,



Docentes y apoderados) respecto de los resultados obtenidos en sus escuelas en mediciones recientes y; c) El uso que dan actores de las comunidades a la información que mediante este instrumento reciben.

A nivel de valoración se cuenta con encuestas a actores de las comunidades escolares (Docentes, Directivos) que dan cuenta de un creciente reconocimiento de la importancia de esta herramienta entre docentes y establecimientos particulares subvencionados. Asimismo, estos instrumentos muestran una creciente valoración de la herramienta durante la última década por parte de docentes y directivos (CIDE, 2010).

Respecto al conocimiento, se cuenta con investigación de indaga sólo tangencialmente acerca de esta materia. Taut, Cortés, Sebastián y Preiss (2008), a partir de la evaluación de instrumentos de reporte de resultados SIMCE para padres y escuelas examinaron, entre otras variables, la comprensión existente respecto de la información recibida. Los resultados de este estudio indican que tanto directores como jefes de UTP estaban en mayor proporción enterados de la trayectoria de puntajes de la escuela respecto de la última medición en comparación a los profesores que exhibían muy bajas tasas de conocimiento. El mismo estudio evaluó el nivel de conocimiento efectivo de directores, jefes de UTP y docentes respecto del SIMCE solicitando a los entrevistados interpretar los resultados de escuelas ficticias. Los resultados mostraron que todos los actores exhibieron considerables dificultades para la adecuada interpretación de los casos expuestos.

Finamente, respecto del uso del SIMCE, el mismo estudio analizó las prácticas que los establecimientos tenían a partir de los resultados del test. Sistemáticamente el relato de este levantamiento cualitativo refiere a acciones que se organizan en los establecimientos para preparar la medición y nulas medidas destinadas a retroalimentar el proceso de enseñanza- aprendizaje desde una perspectiva más amplia.



La falta de investigación acerca de la valoración, conocimiento efectivo y usos asociados de la principal herramienta de medición de calidad educativa en Chile contrasta con la creciente importancia que este tipo de evaluaciones ha ido adquiriendo tanto en el debate teórico como en la evaluación empírica en los distintos sistemas educativos. Con especial énfasis, aquellos sistemas que han comenzado reformas basadas en estándares han comenzado a observar la aproximación que tienen las comunidades escolares frente a este tipo de mediciones estandarizadas externas.

La evaluación en el aula que se busca promover

Evaluación diagnóstica

En general diagnosticar significa formular hipótesis. En el campo educativo, las hipótesis formuladas, se relacionan con el nivel de aprendizaje del estudiante, dando particular importancia a sus necesidades, habilidades, destrezas e intereses.

Desde esta perspectiva, el diagnóstico cumple un rol fundamental como período organizado y coherente con objetivos, etapas y tareas claramente definidas, con el fin de obtener información cualitativa y cuantitativa relevante sobre la situación integral del estudiante.

Este conocimiento se traduce en la descripción de las características de los estudiantes y pueden ser de tipo general, que se orienta a la actuación preventiva, al desarrollo y a la potencialidad de cada estudiante; o individual, que es la identificación de problemas con el fin de resolverlos.

Según, Pérez R. (1797), la evaluación precisará del diagnóstico para la realización de “pronósticos que permitirán una actualización preventiva y que faciliten los juicios de valor de referencia personalizada, además para personalizar el proceso educativo con objetivos adecuados de nivel y de campo, las técnicas de motivación, las actividades o la metodología. El diagnóstico será, así mismo, un momento clave en



todas las situaciones de recuperación e imprescindible en las de fracaso reiterado que exigen un estudio de casos.”

No hay estudiante igual a otro. No hay un curso igual al otro. ¿Pero cómo conocerlos y cómo utilizar esta información en beneficio del proceso de enseñanza aprendizaje? La clave puede estar en la evaluación diagnóstica.

¿Qué se entiende por evaluación formativa?

De acuerdo a concepciones actuales sobre la evaluación formativa, se entiende que las prácticas que se realizan en un aula son formativas en la medida en que la evidencia del desempeño de los y las estudiantes se obtiene, interpreta y usa por docentes y estudiantes, para tomar decisiones acerca de los siguientes pasos en el proceso de enseñanza y aprendizaje que probablemente serán mejores, o mejor fundados, que las decisiones que se habrían tomado en ausencia de dicha evidencia como se ve reflejado en la definición anterior, algunas ideas centrales que se suelen compartir sobre evaluación formativa son: que se trabaja a partir de evidencia del aprendizaje; que su propósito fundamental es tomar decisiones pedagógicas a partir de dicha evidencia, en función de ajustar la enseñanza y apoyar el aprendizaje; que sucede durante el proceso de enseñanza y aprendizaje; y que la participación tanto de docentes como de estudiantes en el proceso evaluativo es relevante. Así, también hay cierto consenso en que la cualidad “formativa” de una evaluación no tiene que ver con el tipo de instrumento sino con cómo se diseña y usa la evaluación, abriéndola a muy diversas prácticas en aula, más allá de “instrumentos” e instancias formales. La evaluación formativa también se caracteriza por ocurrir frecuentemente, al punto de ser a veces indistinguible de la enseñanza, evidenciando durante esta dónde se encuentran las y los estudiantes en sus



trayectorias de aprendizaje. De hecho, aquello que se realiza en aula cotidianamente tiene un tremendo potencial evaluativo, puesto que las interacciones son oportunidades para recolectar evidencia de la comprensión y las habilidades de las y los estudiantes.

Mientras más frecuente e intencionada sea la evaluación formativa, se podrán tomar decisiones pedagógicas más informadas y a tiempo, en la medida en que permite a los y las docentes obtener información acerca de las creencias y conocimientos de sus estudiantes, identificar comprensiones incompletas o interpretaciones de conceptos que pueden influenciar o distorsionar su aprendizaje.

¿Por qué es importante la evaluación formativa?

Los estudios e investigaciones que han intentado identificar qué estrategias pedagógicas aportan más a los aprendizajes, coinciden en sostener que la evaluación formativa es una de las prácticas que tienen un mayor impacto en estos. Así, integrar la evaluación formativa a la práctica pedagógica, aumentando su frecuencia y dándole sistematicidad en el trabajo en el aula, parece ser una de las tareas primordiales del desarrollo profesional docente para apoyar de mejor forma a los y las estudiantes, pues permite revelar de manera más profunda los procesos individuales y colectivos de aprendizaje para ajustar la enseñanza de manera oportuna y pertinente a dichos procesos.

Algunos hallazgos de investigaciones sobre la evaluación y sus efectos positivos en el aprendizaje indican que utilizando evaluación formativa, el tiempo que se demoran los y las estudiantes en aprender se puede reducir hasta en la mitad; que las ganancias en aprendizaje que se logran con evaluación formativa se mantienen en el tiempo y se reflejan, incluso, en los resultados de los y las estudiantes en pruebas estandarizadas; que las ganancias en aprendizaje son más acentuadas para estudiantes de bajo rendimiento, por lo que las estrategias de evaluación formativa son especialmente útiles para estudiantes que requieren más apoyo; que la



retroalimentación –estrategia fundamental de la evaluación formativa– es una de las acciones pedagógicas que más impacto tiene en los aprendizajes, y que la evaluación formativa aumenta la motivación de los estudiantes por aprender.

La evaluación formativa es una poderosa herramienta educativa, pues ayuda a enriquecer el conocimiento pedagógico y de la disciplina que se enseña; facilita visibilizar y poner la atención sobre cómo los y las estudiantes van desarrollando ciertos conocimientos, habilidades y actitudes; permite reflexionar sobre el impacto de las propias prácticas pedagógicas sobre los procesos y logros de aprendizaje de los y las estudiantes; y, favorece la comunicación con los y las estudiantes sobre sus procesos de aprendizaje, promoviendo discusiones y reflexiones profundas sobre lo que están aprendiendo y cómo aprenden. Por otra parte, la evaluación formativa motiva al estudiante a aprender, dado que le da un lugar más activo en su proceso de aprendizaje, le permite visibilizar sus avances y lo ayuda a desarrollar su metacognición y autonomía.

Hacer evaluación formativa no debería implicar recargar la enseñanza o restarle tiempo a esta, pues no involucra necesariamente hacer más cosas; evaluar formativamente significa nutrir la enseñanza de una mayor diversidad de estrategias que fomentan el aprendizaje, pudiendo aprovechar más pedagógicamente prácticas que probablemente ya se hacen. La evaluación formativa puede entenderse como “buena pedagogía”, como potenciar la enseñanza.

¿Qué se entiende por evaluación sumativa?

La evaluación sumativa es aquella diseñada y usada para certificar los logros de los y las estudiantes en un momento determinado, y comunicar esos resultados a otros actores del sistema escolar. Generalmente, se hace entrega de esos resultados a través de un símbolo, número, concepto o comparación del nivel de logro de los y las estudiantes respecto de cierto criterio, y suele tener consecuencias de diversa índole para los y las estudiantes.



Al parecer, la comprensión de que la evaluación es un juicio que se formula a partir de evidencia del aprendizaje y que la calificación, por su parte, es una de las formas de representar y comunicar dicho juicio (en una escala del 1,0 al 7,0 en el caso de nuestro país), no suele ser sostenida por los y las docentes, y en ciertas oportunidades en la práctica se confunden como una sola cosa. Reducir la evaluación a la calificación -a su vez frecuentemente reducida a un sistema de registro administrativo- disminuye el potencial uso pedagógico y reflexivo de la información que se levanta sobre los aprendizajes, desaprovechándose oportunidades para monitorear estos aprendizajes de forma constante y sistemática en el aula y para reflexionar y ajustar las prácticas de enseñanza en función de esa información.

En el caso de las evaluaciones sumativas, dado que aquello que se evalúa manda señales a los y las estudiantes respecto de lo que se valora, es decir, respecto de lo que es importante aprender, es central que efectivamente se evalúen aprendizajes fundamentales, mostrando cómo se puede integrar y aplicar lo que se aprende a nuevos contextos, y que cuenten con la más alta calidad posible. Además, como ya se mencionó, la información de las evaluaciones sumativas se debe utilizar también para tomar decisiones pedagógicas en todo momento que sea posible y pertinente, buscando formas de diseñar y comunicarla que faciliten este uso.

Gestión curricular y alineamiento curricular

Para este equipo de investigación la noción de gestión curricular se sintetiza como el conjunto de decisiones y prácticas que tienen por objetivo asegurar la consistencia entre los planes y programas de estudio, la implementación de los mismos en la sala de clases y la adquisición de los aprendizajes por parte de los estudiantes. Esto implica la necesidad de espacios de discusión sobre el fondo y la forma del currículum prescrito, el intercambio de decisiones de planificación y de experiencias de enseñanza, como también la supervisión y acompañamiento del trabajo de profesores y estudiantes (Glattorn, Boschee, Whitehead & Boschee, 2013). Este tipo de gestión puede realizarse a través de diferentes estilos y con herramientas más o



menos complejas y, en virtud de la gran cantidad de información que contienen los Planes y Programas de estudio del sistema escolar, parece adecuado privilegiar la distribución de información y responsabilidades entre los agentes involucrados.

En Chile, el Ministerio de Educación (MINEDUC, 2005) define gestión curricular como aquellas prácticas en los establecimientos educacionales que buscan asegurar la sustentabilidad del diseño, implementación y evaluación de la propuesta curricular. De esta forma, el área de gestión curricular agrupa el conjunto de acciones y procesos que lleva a cabo el equipo directivo y los docentes para sustentar su propuesta curricular y pedagógica. En este sentido, la gestión curricular se relaciona con el diseño, desarrollo, alcance, articulación y evaluación del currículo prescrito, implementado y evaluado en todas las disciplinas, asignaturas o ámbitos de enseñanza (Rohlehr, 2006).

Por su parte, la noción de alineamiento curricular alude al esfuerzo por alcanzar la coherencia entre el currículum declarado, implementado y aprendido. Tal como plantea Porter (2004), para conocer el grado de alineamiento curricular es necesario medir la distancia entre los contenidos propuestos en el currículum planeado respecto de los contenidos observados en el currículum implementado y el dominio alcanzado por los estudiantes en estos mismos contenidos a través del currículum evaluado. Cabe señalar además que, en este razonamiento, los contenidos curriculares aluden tanto al tipo de información (tópicos) como al nivel de exigencia cognitiva requerido (habilidad), a la hora de resolver desafíos y tareas escolares.

Gestión curricular y pedagógica

Los directivos y profesores, en los establecimientos escolares, requieren de herramientas para maximizar sus capacidades para alinear a los agentes involucrados en virtud de objetivos pedagógicos desafiantes y coherentes. Por tanto, a la función directiva le corresponde asegurar el cumplimiento del currículum prescrito o declarado, a través de la definición de metas de aprendizaje por niveles y



por cursos, difundiendo y asegurando que estas sean conocidas por todos los profesores y distribuyéndolas a lo largo de la trayectoria escolar. Al mismo tiempo, la dirección debe asegurar un tiempo adecuado para cada una de las metas, por lo que es necesario planificar y elaborar materiales orientados a partir de las mismas; además de retroalimentar y mantener una supervisión focalizada que genere compromisos de cumplimiento y logro.

Surge entonces la necesidad de impulsar la consistencia y sinergia de estos factores que explican las oportunidades y resultados de aprendizaje. De este modo, a nivel de política educativa, se plantea la necesidad de alinear programas, estándares y desempeños y, a nivel organizacional, se busca proveer coherencia entre los diversos agentes o miembros de las instituciones escolares. Y a pesar que el concepto de *alineamiento* se deriva de la ingeniería de procesos (Kaplan & Norton, 2008), su presencia en el ámbito educativo parece interpretar bien las demandas de articulación entre distintas iniciativas y convergencia de objetivos intra y entre organizaciones (Chrispeels, Burke, Johnson & Daly, 2008).

A la hora de re-conceptualizar y diseñar intervenciones orientadas al logro de consistencia entre sistemas y agentes, el rol de la información y su distribución es clave. El supuesto central de este enfoque es que en la medida que las escuelas asuman el manejo de información, indicadores y mediciones de gestión, se espera que logren mayor dominio en sus procesos operacionales y resultados. En los casos de intervenciones diseñadas para el mejoramiento de estrategias de enseñanza aplicadas al currículum escolar es crucial, además, facilitar procesos de focalización en el mejoramiento de aprendizajes, potenciar al mismo tiempo las capacidades internas y, en cierto grado, neutralizar los excesivos flujos de información que distraen a los agentes del objetivo de mejora pedagógica (Volante & Müller, 2006).

Marco Contextual

El establecimiento educacional English College ubicado en la comuna de Huasco, es un puerto que se encuentra en la costa sur de la región de Atacama: limita al norte con la comuna de Copiapó, al Este con las comunas de Freirina y Vallenar y al oeste con el océano Pacífico. Posee una superficie de 1.601,4 km² correspondientes al 8,6 % de la Provincia de Huasco y 2% de la superficie regional.

Nuestra comuna huasquina cuenta con cuatro establecimientos educacionales que imparten Educación General Básica, incluyendo el English College. La población escolar básica de esta localidad es de aproximadamente 1300 estudiantes, de los cuales el English College atiende una matrícula de 320 estudiantes.

La realidad Social, Económica y Cultural de nuestra comunidad educativa está compuesta en un 70% por familias que dependen de centros mineros e industriales, como es el caso de las instalaciones de la Planta de Pellets de propiedad de la Compañía Minera del Pacífico que exporta minerales de hierro semiprocesado a Japón y otros compradores internacionales; de la Central Termoeléctrica Guacolda S.A. y de la Central Endesa. El otro 30% de las familias de nuestra comunidad



escolar dependen de los subcontratistas que ofrecen servicios a las industrias ya mencionadas; de labores de pesca artesanal y en menor porcentaje los dependientes de labores agrícolas, tal es el caso de la cosecha y comercialización de la conocida aceituna del Huasco.

La realidad socioeconómica de nuestros estudiantes es Media. Con respecto a la realidad sociocultural, podríamos enfatizar como fortaleza de los estudiantes de nuestra unidad educativa el hecho de que los padres y apoderados poseen una instrucción educacional mayoritariamente media, Técnica Profesional, Superior o Universitaria, realidad que resulta beneficiosa para los fines y propósitos educativos de nuestro Proyecto Educativo, ya que generalmente, los padres están en condiciones de apoyar, colaborar y supervisar desde el hogar nuestro quehacer educativo frente a sus hijos e hijas, considerando que este establecimiento imparte educación básica y prebásica, logrando con ello, a su vez, la participación y mayor compromiso en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

La planta del personal docente y asistente de educación está conformada por 3 docentes directivos, 2 educadoras de párvulos, 11 docentes de educación general básica, 1 docente de educación diferencial y 12 asistentes de la educación. Todos ellos profesionales comprometidos en el aprendizaje de los estudiantes.

El colegio cumple con el plan de estudios determinado por el Ministerio,(se pasan los contenidos mínimos obligatorios y se realiza las actividades lectivas preestablecidas). Las normas de convivencia establecen obligaciones mínimas las que deben ser cumplidas por toda la comunidad.

Se cuenta con un Centro de Aprendizaje e Integración, cuya función es atender en forma personalizada a estudiantes que presentan dificultades en el aprendizaje.

El colegio además imparte talleres extraescolares, tanto en refuerzo educativo, actividades culturales, recreativas, deportivas, talleres a padres y apoderados en la asignatura de matemática.



Como fortaleza también cabe destacar la excelente relación con Redes de Apoyo: Instituciones de Salud, Carabineros, Capitanía de Puerto, OPD, PIB.

Compromiso de un porcentaje de apoderados a las reuniones, preocupación del establecimiento por informar a los apoderados de los avances de sus hijos e hijas. Perfeccionamiento docente, implementación y uso de biblioteca escolar. Programa de Prevención de drogas SENDA, intercambio técnico y apoyo constante del Departamento Provincial a través de sus Supervisoras, participación de las alumnos y alumnas en actividades deportivas organizadas por Departamento Extraescolar. Apoyo del centro de padres y apoderados en las actividades que se requiere

Recursos S.E.P. (materiales y humanos).

Sin embargo es relevante destacar como debilidad la falta de espacio para ampliar la infraestructura física del establecimiento, como consecuencia no se aplica la jornada escolar completa y se trabaja ambas jornadas, los espacios reducidos, ya sea biblioteca, sala de computación las cuales no cubren la cantidad de un curso.

Diseño y Aplicación de Instrumentos

De acuerdo a nuestra realidad educativa, la investigación se centra en el segundo básico, debido a los horarios y tiempo que esto implica.

El diseño de las evaluaciones en las asignaturas de matemática y lenguaje y comunicación del nivel abordado, están acordes a las bases curriculares vigentes y respetan el formato sugerido por la Unidad Técnica Pedagógica, con un nivel de exigencia de un 60%.

Lenguaje y Comunicación

En la asignatura de Lenguaje y Comunicación, las Bases Curriculares han sido agrupadas en tres ejes lectura, escritura y comunicación oral.

En la evaluación aplicada se da énfasis al eje de lectura considerando los siguientes objetivos de aprendizajes:

- OA 5 Demostrar comprensión de las narraciones leídas: • extrayendo información explícita e implícita • reconstruyendo la secuencia de las acciones en la historia • identificando y describiendo las características físicas y los



sentimientos de los distintos personajes • estableciendo relaciones entre el texto y sus propias experiencias • emitiendo una opinión sobre un aspecto de la lectura.

- OA7 Leer independientemente y comprender textos no literarios (cartas, notas, instrucciones y artículos informativos) para entretenerse y ampliar su conocimiento del mundo: • extrayendo información explícita e implícita • comprendiendo la información que aportan las ilustraciones y los símbolos a un texto • formulando una opinión sobre algún aspecto de la lectura.

Frente a estos objetivos de aprendizajes esperados se proponen los criterios de evaluación e indicadores a considerar y en base a estos se elaboran posteriormente las preguntas de la evaluación.

Cabe destacar la importancia de conocer anticipadamente y específicamente lo que se espera que logren los estudiantes y que ellos también lo sepan, lo cual facilita al docente elaborar pruebas más justas y a los alumnos estudiar mejor y tener mayores opciones de obtener buenos resultados.

Además estos objetivos integran las siguientes habilidades: reflexión sobre el texto, extracción de información implícita y explícita, considerando importantes porque el aprendizaje involucra no solo el saber, sino también el saber hacer y la capacidad de integrar, transferir y complementar los diversos aprendizajes en nuevos contextos.

Se presenta una tabla de reactivos de evaluación, de un total de 24 preguntas, 7 de nivel inicial, 10 nivel intermedia y 9 de nivel avanzada, asignándole el puntaje correspondiente según el nivel de complejidad, concentrando un puntaje total esperado de 40 puntos.



En la evaluación aplicada los estudiantes deberán demostrar la comprensión de diferentes tipos de textos, respondiendo preguntas explícitas e implícitas. Deberán reconocer la estructura de un texto, explicar y expresar su opinión de diversas situaciones reflejadas en las lecturas relacionándolas de alguna forma con sus experiencias.

Matemática

Los programas de estudio de Matemática de segundo básico han sido redactados en Objetivos de Aprendizaje, que muestran desempeños medibles y observables de los estudiantes. Estos se organizan en cinco ejes temáticos: números y operaciones, patrones y algebra, geometría, datos y probabilidades y medición.

En el caso de la evaluación aplicada en matemática los estudiantes serán evaluados a través de 4 ejes y operaciones, patrones y algebra, datos y probabilidades y medición.

La evaluación evalúa los siguientes objetivos de aprendizajes:

OA 21 Registrar en tablas y gráficos de barra simple, resultados de juegos aleatorios con dados y monedas.

OA 22 Construir, leer e interpretar pictogramas con escala y gráficos de barra simple.

OA 18 Leer horas y medias horas en relojes digitales, en el contexto de la resolución de problemas.



OA 6 Describir y aplicar estrategias de cálculo mental para adiciones y sustracciones hasta 20: • completar 10 • usar dobles y mitades • “uno más uno menos” • “dos más dos menos” • usar la reversibilidad de las operaciones.

OA 11 Demostrar que comprende la multiplicación: • usando representaciones concretas y pictóricas • expresando una multiplicación como una adición de sumandos iguales • usando la distributividad como estrategia para construir las tablas del 2, del 5 y del 10 • resolviendo problemas que involucren las tablas del 2, del 5 y del 10.

OA12 Crear, representar y continuar una variedad de patrones numéricos y completar los elementos faltantes, de manera manual y/o usando software educativo.

Para demostrar la comprensión de los contenidos disciplinares enmarcados en estos cuatro ejes descritos los estudiantes deberán desarrollar Habilidades.

Se proponen los indicadores a evaluar y los criterios de evaluación.

La evaluación consta de 20 preguntas, cada una con sus respectivos puntajes según el grado de complejidad, concentrando un total de 28 puntos el puntaje esperado.

Se involucran problemas de comparación, dobles y mitades, multiplicación y duración de eventos rutinarios dada la hora de inicio.

Cabe señalar que al final de cada evaluación se presenta la pauta de corrección.

Consideraciones para su aplicación

- Se aplica la evaluación en una sesión de 90 minutos, respetando los ritmos, tiempos de trabajo y concentración de sus estudiantes.
- Se entregan instrucciones claras con respecto al modo en que se debe responder la prueba.



- Al momento de aplicar el instrumento de evaluación, se considera que algunos estudiantes pueden presentar dificultades o realizar consultas, ya sea en la comprensión de enunciados, en las lecturas, etc., por tanto se monitorea durante toda la evaluación.

Descripción del trabajo de campo

Este trabajo se empezó a realizar el 09 de septiembre. En primera instancia acercándome a la jefa de la Unidad Técnico Pedagógica de nuestro establecimiento, señora Wilma Barrios Arredondo, con la intención de informar el trabajo que debía realizar y en qué consistía. Al mismo tiempo solicitar permiso y apoyo para trabajar en los instrumentos de evaluación que posteriormente se aplicarían al curso del cual estoy a cargo, que es un segundo básico.

Cabe señalar que nuestro establecimiento carece de departamentos por asignaturas, debido a ser un colegio muy pequeño que no cuenta con la infraestructura y recursos humanos necesarios, por ende no aplica Jornada Escolar Completa, por lo tanto nuestro establecimiento se imparten dos jornadas.

Debido a lo anteriormente mencionado, debo destacar que estas circunstancias pude intercambiar algunas ideas con docentes del primer ciclo y contar con el entusiasmo y el apoyo por parte de la jefa de UTP al momento de diseñar los instrumentos de evaluación, con quien pude compartir y consensuar, considerando el contexto y diversidad de los estudiantes.

Finalmente las evaluaciones fueron revisadas y aprobadas por jefa de unidad técnico pedagógica, quien presentó interés en los resultados, el análisis y las remediales a considerar.

Análisis de los Resultados

Se presentan los datos obtenidos tras evaluaciones realizadas en Lenguaje y Matemáticas.

Análisis de los Resultados en Lenguaje y Comunicación

Informe General de Progreso:

La evaluación consta de 26 preguntas, se registran los resultados de la evaluación por estudiante, quedando en evidencia cuantas respuestas obtuvieron buenas, cuantas malas y omitidas, las cuales no se registraron casos. Al registrar estos datos se pudo obtener los porcentajes de logro por estudiantes y la nota respectiva. Cabe señalar que la nota es solo referencia en este informe.

En la tabla N°1 se presenta el informe que nos arroja el promedio general del curso de preguntas buenas las cuales equivalen a 21 y el promedio de preguntas malas equivalentes a 5, no se presentaron omitidas. Estos datos arrojan un porcentajes de 82% de logro del curso en general.

Al analizar los resultados por estudiantes, no se encuentran alumnos con un porcentaje menor a 60% de logros. Los porcentajes de logros obtenidos en esta evaluación son los siguientes: 5 estudiantes se encuentran en un promedio de 60%



y 69% de logros, 6 estudiantes lograron entre 70% y 79%, 12 estudiantes lograron entre 80 % y 89% , finalmente 9 lograron entre 90% y 96%.

La siguiente tabla N°1 indica 5 casos de alumnos que se encuentran en estado de alerta; eso quiere decir que están en un nivel de desempeño medianamente logrado, lo cual puede indicar falencia en objetivos y habilidades de aprendizajes.

Informe general de progreso
(Muestra la progresión del aprendizaje en curso)
23/09/2019

Evaluación: Unidad 2 Lectura Comprensiva y Expresión Oral		Asignatura: Lenguaje y Comunicación														
Total de preguntas: 26		Puntaje máximo: 26														
Curso: Segundo Básico A		Promedio Logrado: 5,75														
Profesor: Paola De Lourde Moyano Rodríguez																
N°	Alumno	Tiempo	Buenas	Malas	Omitidas/No contestadas	Puntaje	% Logro	Nota	Estado	Representación por Colores						
										1	2	3	4	5	6	7
Promedio total:			21	5	0	21,38	82%	5,75								
1	Allendes Varas Anahis Martina	No Registrado	20	6	0	20	77%	5,4								
2	Arriaza Figueroa Almendra	No Registrado	17	9	0	17	65%	4,6								
3	Berrios Cordero Agustina	No Registrado	25	1	0	25	96%	6,7								
4	Brizuela Schiappacasse Vicente	No Registrado	22	4	0	22	85%	5,9								
5	Bruzzone Sacho Antonia	No Registrado	19	7	0	19	73%	5,1								
6	Cabrera Caballero Agustín	No Registrado	25	1	0	25	96%	6,7								
7	Castillo Cáceres Antonia Paz	No Registrado	22	4	0	22	85%	5,9								
8	Castillo Corrotea Lucas	No Registrado	23	3	0	23	88%	6,2								
9	Goldsworthy Diaz Catalina	No Registrado	24	2	0	24	92%	6,5								
10	Goldsworthy Diaz Samira	No Registrado	24	2	0	24	92%	6,5								
11	González Correa Javiere	No Registrado	22	4	0	22	85%	5,9								
12	Guzmán Callejas Eileen	No Registrado	22	4	0	22	85%	5,9								
13	Hidalgo Olivares Sofia	No Registrado	24	2	0	24	92%	6,5								
14	Leiva Gallardo Romina	No Registrado	19	7	0	19	73%	5,1								
15	Llanos Campusano Gabriela Martina	No Registrado	20	6	0	20	77%	5,4								
16	Mancilla Arévalos Sofia	No Registrado	16	10	0	16	62%	4,3								
17	Muñoz Aguirre Jeremy	No Registrado	16	10	0	16	62%	4,3								
18	Olavarria Cerda Rodio	No Registrado	21	5	0	21	81%	5,7								
19	Olivares Fuentes Joaquin	No Registrado	22	4	0	22	85%	5,9								
20	Ossandón López Vicente	No Registrado	18	8	0	18	69%	4,8								
21	Prado Gallardo Vicente	No Registrado	22	4	0	22	85%	5,9								
22	Puentes Alvarez Florencia	No Registrado	24	2	0	24	92%	6,5								
23	Roa Tapia Sofia Valentina	No Registrado	19	7	0	19	73%	5,1								
24	Rojas Andrades Josefa	No Registrado	25	1	0	25	96%	6,7								
25	Rojas Salazar Antonia	No Registrado	23	3	0	23	88%	6,2								
26	Rojas Vega Amparo Belen	No Registrado	22	4	0	22	85%	5,9								
27	Salinas Alcayaga Rafaela	No Registrado	19	7	0	19	73%	5,1								
28	Salinas Torrealba Vicente	No Registrado	24	2	0	24	92%	6,5								
29	Tapia Salazar Consuelo Ignacia	No Registrado	22	4	0	22	85%	5,9								
30	Urrutia Irazabal José	No Registrado	17	9	0	17	65%	4,6								
31	Varas Valenzuela Alexis Nicolás	No Registrado	21	5	0	21	81%	5,7								
32	Leal Cerda Alan Mauricio	No Registrado	25	1	0	25	96%	6,7								

Tabla N°1: Informe General de Progreso

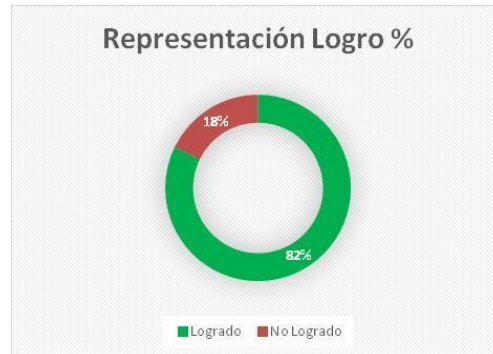


Gráfico N°1: Representación Logro%

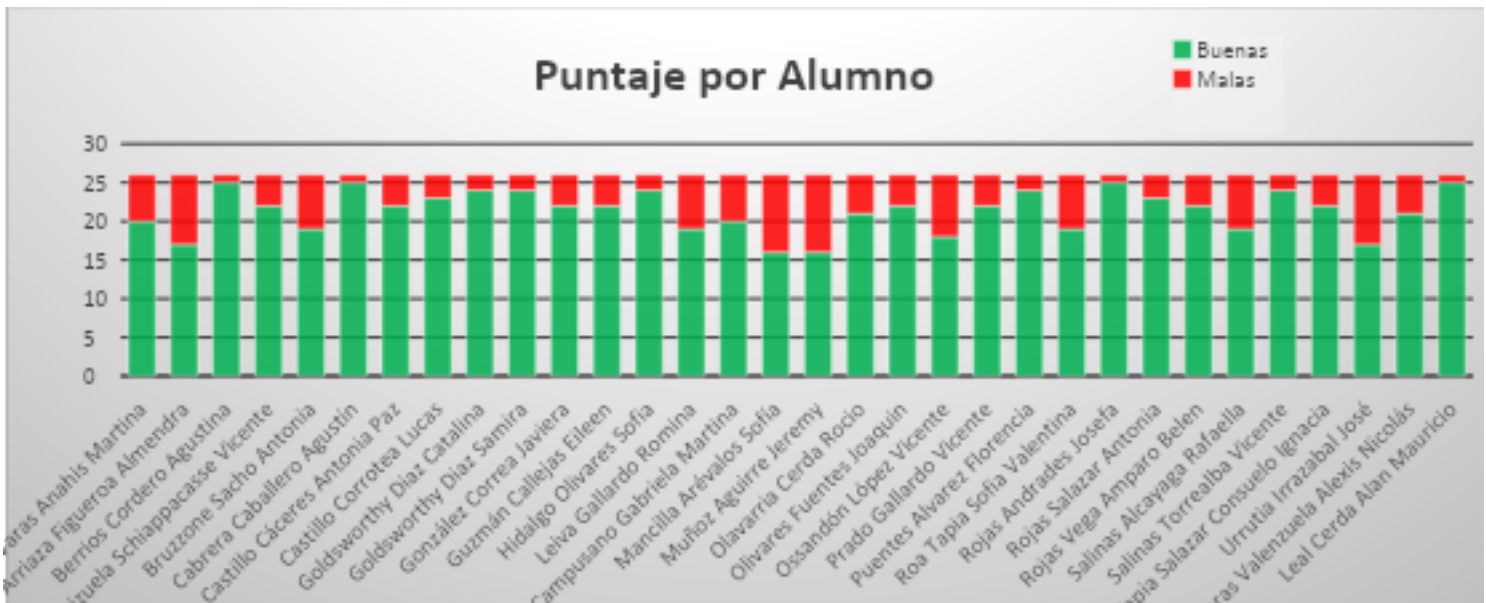


Gráfico N°2: Puntaje por Alumno

Rendimiento por Pregunta:

El presente informe basado en el instrumento de evaluación de lenguaje y comunicación, aplicada al segundo básico, nos proporciona información de los



resultados por preguntas realizadas a cada uno de los estudiantes y finalmente se obtiene el total de respuestas buenas y malas.

La evaluación consta de 26 preguntas . El número 1 representa las respuestas correctas y el 0 las incorrectas,

Posteriormente se logra tener una visión global con el gráfico que se adjunta, quedando en evidencia que las preguntas número 3, 7 , 10, 17 y 26 fueron las más descendidas, mientras que las preguntas número 9, 18 y 20 fueron totalmente logradas por los estudiantes.

Cabe señalar que la pregunta número 9, los estudiantes debían dar su opinión respecto de una actitud de los personajes, brindando información crítica y reflexiva.

La pregunta número 18 deben realizar una inferencia simple, focalizada en una parte específica del texto, fundamentando de acuerdo a su emociones.

Finalmente la pregunta número 20 permite evaluar la comprensión del significado de una palabra usando claves del texto, las cuales están claramente sugeridas. Esto da cabida a que el estudiante deba comprender el apartado del texto donde aparece la palabra, y no necesariamente acudir a conocimiento de mundo para inferir su significado.

En cuanto a las preguntas más descendidas la número 3 y la 17 aluden a una inferencia de rasgo de los personajes, según ciertas acciones.

La pregunta número 10 debían identificar la estructura del texto, mientras que la pregunta 7 los estudiantes deben sintetizar globalmente el texto para identificar el título adecuado para el artículo, al igual que la pregunta número 26 donde sintetizar la enseñanza que les deja del cuento.



Nombre	Pregunta1	Pregunta2	Pregunta3	Pregunta4	Pregunta5	Pregunta6	Pregunta7	Pregunta8	Pregunta9	Pregunta10	Pregunta11	Pregunta12	Pregunta13
Allendes Vaca Anahí Mariana	L	L	L	L	L	L	0	0	L	L	L	L	L
Aniza Alfageme Alhendia	L	L	0	L	L	0	0	L	L	L	L	L	0
Benito Conde Argentina	L	L	0	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L
Bizuela Soliappacase Vicente	L	L	L	L	L	L	0	L	L	0	L	L	L
Bruzzone Sardo Antonia	0	L	0	L	L	0	0	L	L	L	L	L	L
Calvo Caballero Agustín	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	0	L
Castillo Cáceres Antonia Paz	0	L	0	L	0	L	L	L	L	L	L	L	L
Castillo Combea Lucas	L	L	0	L	L	L	L	L	L	L	L	0	L
Goldawitky Niza Catalina	L	L	0	L	L	L	L	L	L	0	L	L	L
Goldawitky Niza Sanina	L	L	L	L	L	L	L	L	L	0	L	L	L
González Comealawera	L	L	L	L	L	L	L	L	L	0	L	L	0
Guzmán Callejas Belén	L	L	L	L	L	L	L	L	L	0	L	L	0
Hidalgo Olivares Sofía	L	L	0	L	L	L	0	L	L	L	L	L	L
Leiva Gallardo Bonina	L	L	0	L	L	0	L	L	L	0	L	L	L
Llanos Campuzano Gabriela Mariana	L	L	L	L	L	0	0	L	L	0	L	L	L
Mandiá Álvarez Sofía	L	L	0	0	L	0	0	L	L	L	L	L	0
Muñoz Aguirre Leony	0	0	0	L	L	L	0	L	L	0	0	L	L
Olasania Cerdá todo	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	L	0
Olivares Fuentes Joaquín	L	L	L	L	L	0	L	L	L	L	L	0	L
Ossandón López Vicente	L	L	0	L	L	L	L	L	L	0	L	L	0
Prado Gallardo Vicente	L	L	L	L	L	0	0	L	L	L	L	L	0
Puentes Álvarez Florencia	L	L	L	L	L	L	0	L	L	L	L	L	L
Roa Tapia Sofía Valentina	L	L	0	L	0	L	L	L	L	0	L	L	L
Rojas Andrades Josefina	L	L	L	L	L	L	L	L	L	0	L	L	L
Rojas Salazar Antonia	L	L	L	L	L	L	0	L	L	L	L	0	L
Rojas Vega Aníbal Belén	L	L	0	L	L	L	L	L	L	0	L	L	L
Saiz Alcazaga Isabella	L	L	0	L	L	L	0	L	L	L	L	L	L



Nombre	Pregunta 14	Pregunta 15	Pregunta 16	Pregunta 17	Pregunta 18	Pregunta 19	Pregunta 20	Pregunta 21	Pregunta 22	Pregunta 23	Pregunta 24	Pregunta 25	Pregunta 26
Allendes Varas Anahis Martina	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1
Arriaza Figueroa Almendra	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
Berrios Cordero Agustina	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Brizuela Schiappacasse Vicente	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1
Bruzzone Sacho Antonia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1
Cabrera Caballero Agustín	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castillo Cáceres Antonia Paz	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
Castillo Corrotea Lucas	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Goldsworthy Diaz Catalina	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Goldsworthy Diaz Samira	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
González Correa Javiera	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
Guzmán Callejas Eileen	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1
Hidalgo Olivares Sofia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Leiva Gallardo Romina	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0
Llanos Campusano Gabriela Martina	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0
Mancilla Arévalos Sofia	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0
Muñoz Aguirre Jeremy	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1
Olavarria Cerda Rocio	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0
Olivares Fuentes Joaquin	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Ossandón López Vicente	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0
Prado Gallardo Vicente	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Puentes Álvarez Florencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Roa Tapia Sofia Valentina	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0
Rojas Andrades Josefa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Rojas Salazar Antonia	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Rojas Vega Amparo Belen	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
Salinas Alcayaga Rafaella	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1
Salinas Torrealba Vicente	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Tapia Salazar Consuelo Ignacia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Urrutia Irazabal José	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0
Varas Valenzuela Alexis Nicolás	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Leal Cerda Alan Mauricio	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Buenas	31	31	27	19	32	28	32	22	28	27	25	24	18
Malas	1	1	5	13	0	4	0	10	4	5	7	8	14
Total	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
Pregunta 14	Pregunta 15	Pregunta 16	Pregunta 17	Pregunta 18	Pregunta 19	Pregunta 20	Pregunta 21	Pregunta 22	Pregunta 23	Pregunta 24	Pregunta 25	Pregunta 26	

Informe por habilidades de aprendizaje

En este informe se analiza tres habilidades del lenguaje y comunicación requeridas en la evaluación.

Se aplicaron 6 preguntas, en donde los estudiantes deberían ser capaces de identificar información explícita presente en el texto, 13 preguntas implícitas donde deben inferir a partir del texto, y 7 preguntas donde reflexionan sobre el texto.

Al analizar una visión general del curso de las habilidades evaluadas, según lo indicado en la tabla n°3, podemos observar un promedio de 5 respuestas correctas en el desarrollo de las habilidades explícitas que representa el 87%, 10 en las habilidades implícitas que representa el 79% y 6 respuestas correctas al reflexionar sobre el texto que equivalen al 83%. Quedando en evidencia que la habilidad más descendida de las tres, es inferir.

Finalmente el promedio general de las habilidades evaluadas es de un 83%.

Al analizar las habilidades por estudiantes, 19 de ellos lograron el 100% de las habilidades explícitas. Los porcentajes más descendidos fueron 50% y 33% ambos varones, el resto obtiene el porcentaje de 67 % y 83% logradas.

En las preguntas de habilidades implícitas, 4 estudiantes obtienen 100% logrado, los más descendidos son 3 estudiantes, uno de ellos que alcanzan un porcentaje de 46% y dos restantes 54% logrado, el resto se encuentra ente el 62% y 92% de esta habilidad lograda.

Al realizar una reflexión sobre el texto, 5 estudiantes alcanzan el 100%. Quienes presentaron más descendida esta habilidad es un varón que logró el 43% y una



dama que logró el 57%. El resto del curso 20 estudiantes lograron 86% y 5 estudiantes el 71% de esta habilidad lograda.

Al observar el informe de habilidades, también está representado el promedio general de los estudiantes en colores. El color rojo abarca del 0% al 20 %, luego el color naranja 30% y 40%, el color amarillo indica el 50 % de las habilidades logradas y el color verde desde el 60% hasta el 100%. Solo 1 estudiante logra menos de 60% en el promedio de las habilidades. Finalmente se adjunta el porcentaje adquiridas de las habilidades con sus respectivos gráficos, indicando las habilidades implícitas menos logradas.



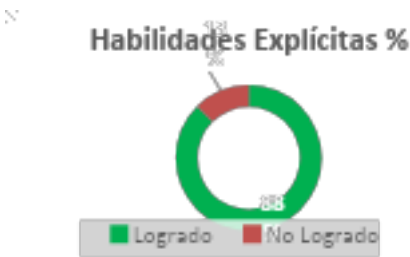
Informe por Habilidades de Aprendizaje
 (Muestra la progresión del aprendizaje en curso)
 23/09/2019

Evaluación: Unidad 2: Lectura Comprensiva y Expresión Oral
 Total de preguntas: 26
 Curso: Segundo Básico A
 Profesor: Paola De Lourde Miyano Rodríguez

Asignatura: Lengua y Comunicación
 Habilidades Explícitas: 6
 Habilidades Implícitas: 13
 Reflexión sobre el Texto: 7

N°	Alumno	Tiempo	Puntaje Habilidades Explícitas	Puntaje Habilidades Implícitas	Puntaje Reflexión sobre el Texto	% Habilidades Explícitas	% Habilidades Implícitas	% Reflexión Sobre el Texto	Promedio Habilidades %	Estado	Representación por Colores										
											0%	10%	20%	30%	40%	50%	67%	70%	80%	90%	100%
Promedio total:			5	10	6	88%	79%	83%	83%	✓											
1	Allendes Varas Anahis Martina	No Registrado	6	10	4	100%	100%	77%	57%	78%	✓										
2	Arriaza Figueroa Almendra	No Registrado	4	7	6	67%	54%	80%	69%	69%	✓										
3	Berrios Cordero Agustina	No Registrado	6	12	7	100%	92%	100%	97%	97%	✓										
4	Bruzuela Schiappacasse Vicente	No Registrado	5	12	5	83%	92%	71%	82%	82%	✓										
5	Bruzone Sacho Antonia	No Registrado	4	9	6	67%	69%	80%	74%	74%	✓										
6	Cabrera Caballero Agustín	No Registrado	6	12	7	100%	92%	100%	97%	97%	✓										
7	Castillo Cáceres Antonia Paz	No Registrado	4	11	7	67%	85%	100%	84%	84%	✓										
8	Castillo Corrotea Lucas	No Registrado	6	11	6	100%	85%	80%	90%	90%	✓										
9	Goldsworthy Diaz Catalina	No Registrado	6	12	6	100%	92%	80%	95%	95%	✓										
10	Goldsworthy Diaz Samira	No Registrado	6	13	5	100%	100%	71%	90%	90%	✓										
11	González Correa Javiera	No Registrado	5	11	6	83%	85%	80%	85%	85%	✓										
12	Guzmán Callejas Eileen	No Registrado	6	10	6	100%	77%	80%	88%	88%	✓										
13	Hidalgo Olivares Sofia	No Registrado	6	12	6	100%	92%	80%	95%	95%	✓										
14	Leiva Gallardo Rumina	No Registrado	6	8	5	100%	62%	71%	78%	78%	✓										
15	Llanos Campusano Gabriela Martina	No Registrado	5	10	5	83%	77%	71%	77%	77%	✓										
16	Mancilla Arévalo Sofia	No Registrado	4	6	6	67%	40%	80%	60%	60%	✓										
17	Muñoz Aguirre Jeremy	No Registrado	2	11	3	33%	85%	43%	54%	54%	⚠										
18	Olavarria Cerda Rocio	No Registrado	5	9	7	83%	69%	100%	84%	84%	✓										
19	Olivares Fuentes Joaquin	No Registrado	6	10	6	100%	77%	80%	88%	88%	✓										
20	Ossandón López Vicente	No Registrado	3	9	6	50%	69%	80%	68%	68%	✓										
21	Prado Gallardo Vicente	No Registrado	6	10	6	100%	77%	80%	88%	88%	✓										
22	Puentes Alvarez Florencia	No Registrado	6	12	6	100%	92%	80%	95%	95%	✓										
23	Roa Tapia Sofia Valentina	No Registrado	5	8	6	83%	62%	80%	77%	77%	✓										
24	Rojas Andrade Josefa	No Registrado	6	13	6	100%	100%	80%	95%	95%	✓										
25	Rojas Salazar Antonia	No Registrado	6	11	6	100%	85%	80%	90%	90%	✓										
26	Rojas Vega Amparo Belen	No Registrado	6	10	6	100%	77%	80%	88%	88%	✓										
27	Salinas Alcayaga Rafaella	No Registrado	4	9	6	67%	69%	80%	74%	74%	✓										
28	Salinas Torrealba Vicente	No Registrado	6	13	5	100%	100%	71%	90%	90%	✓										
29	Tapia Salazar Consuelo Ignacia	No Registrado	6	9	7	100%	69%	100%	90%	90%	✓										
30	Urrutia Irزابال José	No Registrado	4	7	6	67%	54%	80%	69%	69%	✓										
31	Varas Valenzuela Alexis Nicolás	No Registrado	6	9	6	100%	69%	80%	85%	85%	✓										
32	Leal Cerda Alan Mauricio	No Registrado	6	13	6	100%	100%	80%	95%	95%	✓										

Tabla n°3: informe por habilidades





Informe por objetivos de aprendizaje

Este informe muestra la progresión del aprendizaje en la cual se miden los siguientes objetivos:

OA5: Demostrar comprensión de las narraciones leídas: • extrayendo información explícita e implícita • reconstruyendo la secuencia de las acciones en la historia • identificando y describiendo las características físicas y los sentimientos de los distintos personajes • estableciendo relaciones entre el texto y sus propias experiencias • emitiendo una opinión sobre un aspecto de la lectura.

OA 7: Leer independientemente y comprender textos no literarios (cartas, artículos informativos) para entretenerse y ampliar su conocimiento del mundo: • extrayendo información explícita e implícita • formulando una opinión sobre algún aspecto de la lectura.

Esta información permite a docentes y directivos dimensionar la cantidad de estudiantes que logra satisfactoriamente los Objetivos de Aprendizaje estipulados en el currículo vigente, los que logran parcialmente y los que no logran demostrar consistentemente.

En el presente informe se hace un análisis por estudiantes en ambos objetivos de aprendizajes y a nivel general del curso. La evaluación se aplicó a 32 estudiantes,



de los cuales 21 son mujeres y 11 hombres, esta evaluación consta 26 preguntas, 14 del OA5 y 12 del OA 7.

Al analizar nos podemos dar cuenta que la diferencia entre los resultados de los aprendizajes evaluados fue mínima, en promedio general del curso, el OA5 logra un promedio de 11 respuestas logradas que equivalen a un 82% y el OA7 un promedio de 10 repuestas logradas que corresponden a un 83%, con una diferencia de 1 %.

Al realizar este análisis por estudiantes nos podemos dar cuenta que el OA5, los estudiantes que lograron el 100% son 4, de los cuales 3 son mujeres y 1 hombre y los de menor logro fueron tres estudiantes, 3 mujeres, 2 con 50% y una con 57 % logrado.

La preguntas pertenecientes al OA7 son 12, y podemos evidenciar que 5 estudiantes lograron el 100%, de los cuales 4 son mujeres y 1 hombre y los estudiantes con menos logros fueron 2 hombres.

En cuanto al promedio general del curso de ambos objetivos de aprendizajes alcanzó el 82%. Cabe destacar que no registra estudiantes con menos de 60% logrado.

Cabe destacar que los estudiantes con mayor logro obtuvieron un 96 %, de los cuales son 2 hombres y 2 mujeres y los que obtuvieron menos logro fueron 5 estudiantes con un porcentaje que va desde los 61% a 68%, de los cuales 2 son mujeres y 3 hombres. Se puede observar con mayor claridad en el grafico n°5.

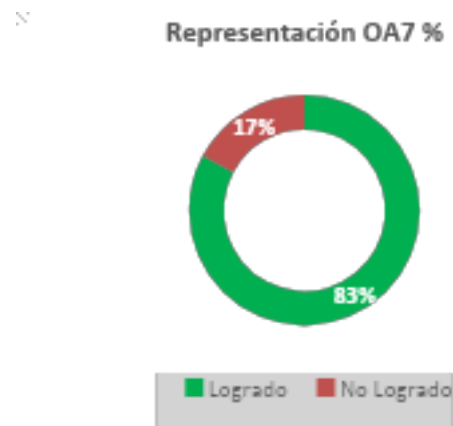
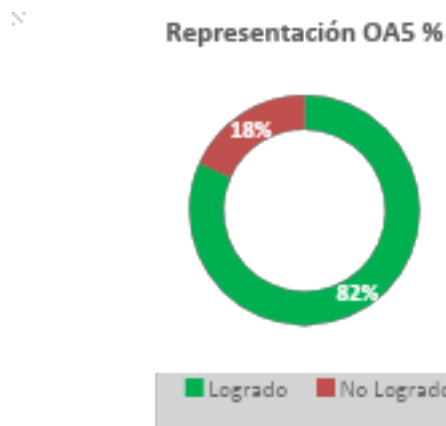


Informe por Objetivos de Aprendizaje
(Muestra la progresión del aprendizaje en curso)
23/09/2019

Evaluación: Unidad 2: Lectura Comprensiva y Expresión Oral
Asignatura: Lenguaje y Comunicación
Total de preguntas: 26
Puntaje máximo OAS: 14
Curso: Segundo Básico A
Puntaje máximo OA7: 12
Profesor: Paola De Lourde Moyano Rodríguez

N°	Alumno	Tiempo	Puntaje OAS	Puntaje OA7	OAS %	OA7 %	% Promedio OA	Estado	Representación por Colores %												
									0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%		
Promedio total:			11	10	82%	83%	82%	✓													
1	Allen des Varas Anahis Martina	No Registrado	9	11	64%	92%	78%	✓													78%
2	Amaza Figueroa Almendra	No Registrado	7	10	50%	83%	67%	✓													67%
3	Berrios Cordero Agustina	No Registrado	13	12	93%	100%	96%	✓													96%
4	Brizuela Schiappacasse Vicente	No Registrado	13	9	93%	75%	84%	✓													84%
5	Bruzzone Sacho Antonia	No Registrado	7	12	50%	100%	75%	✓													75%
6	Cabrera Caballero Agustín	No Registrado	14	11	100%	92%	96%	✓													96%
7	Castillo Cáceres Antonia Paz	No Registrado	11	11	79%	92%	85%	✓													85%
8	Castillo Corrotea Lucas	No Registrado	13	10	93%	83%	88%	✓													88%
9	Goldsworthy Diaz Catalina	No Registrado	13	11	93%	92%	92%	✓													92%
10	Goldsworthy Diaz Samira	No Registrado	14	10	100%	83%	92%	✓													92%
11	González Correa Javiera	No Registrado	13	9	93%	75%	84%	✓													84%
12	Guzmán Callejas Eileen	No Registrado	14	8	100%	67%	83%	✓													83%
13	Hidalgo Olivares Sofia	No Registrado	12	12	86%	100%	93%	✓													93%
14	Leiva Gallardo Romina	No Registrado	11	8	79%	67%	73%	✓													73%
15	Llanos Campusano Gabriela Martina	No Registrado	11	9	79%	75%	77%	✓													77%
16	Mancilla Arévalos Sofia	No Registrado	8	8	57%	67%	62%	⚠													62%
17	Muñoz Aguirre Jeremy	No Registrado	10	6	71%	50%	61%	⚠													61%
18	Olivares Cerda Rocío	No Registrado	12	9	86%	75%	80%	✓													80%
19	Olivares Fuentes Joaquin	No Registrado	12	10	86%	83%	85%	✓													85%
20	Ossandón López Vicente	No Registrado	11	7	79%	58%	68%	✓													68%
21	Prado Gallardo Vicente	No Registrado	12	10	86%	83%	85%	✓													85%
22	Puentes Alvarez Florencia	No Registrado	12	12	86%	100%	93%	✓													93%
23	Roa Tapia Sofia Valentina	No Registrado	9	10	64%	83%	74%	✓													74%
24	Rojas Andrade Josefa	No Registrado	14	11	100%	92%	96%	✓													96%
25	Rojas Salazar Antonia	No Registrado	13	10	93%	83%	88%	✓													88%
26	Rojas Vega Amparo Belen	No Registrado	12	10	86%	83%	85%	✓													85%
27	Salinas Alcayaga Rafaela	No Registrado	9	10	64%	83%	74%	✓													74%
28	Salinas Torrealba Vicente	No Registrado	13	11	93%	92%	92%	✓													92%
29	Tapia Salazar Consuelo Ignacia	No Registrado	12	10	86%	83%	85%	✓													85%
30	Urrutia Irrazabal José	No Registrado	9	8	64%	67%	65%	✓													65%
31	Varas Valenzuela Alexis Nicolás	No Registrado	10	11	71%	92%	82%	✓													82%
32	Leal Cerda Alan Mauricio	No Registrado	13	12	93%	100%	96%	✓													96%

Tabla n°4: informe por Objetivos de Aprendizaje



Análisis de los Resultados en Matemáticas

Informe General de Progreso:

La evaluación consta de 20 preguntas. En este informe se registran los resultados de la evaluación por estudiante, quedando en evidencia cuantas respuestas obtuvieron buenas, cuantas malas y omitidas, las cuales no se registraron casos. Al registrar estos datos se pudo obtener los porcentajes de logro por estudiantes y la nota respectiva establecida por colores según su nivel. Cabe señalar que la evaluación al ser entregada al estudiante no se le asigno nota, esto solo es una referencia en el análisis, ya que lo que se busca en realidad es dar cuenta de las habilidades, competencias y conocimientos que poseen.

Este informe nos arroja el promedio general del curso de respuestas buenas que equivalen a 16 y el promedio de respuestas malas equivalentes a 4, todo esto representado en porcentaje, equivalente a 78% en logro de los aprendizajes.

Podemos evidenciar que no se encontraron estudiantes con menos de 60% de logro. Hubo 2 estudiantes que alcanzaron el 100%, 7 estudiantes entre 60% y 65% que equivale a 12 y 13 respuestas buenas, 10 entre 70% y 75% equivalentes a 14 y 15 respuestas correctas, 5 entre 80% y 85% equivalentes a 16 y 17 respuestas acertadas y 8 estudiantes entre 90% y 95% aprendizajes logrados.

A realizar este análisis se detectan 11 estudiantes en estado de alerta, es decir, que se encuentran en un porcentaje de logro menor o igual a 70%.

Posteriormente se presenta un gráfico dejando en claro el nivel de logro del curso y el gráfico que muestra el puntaje obtenido por estudiante.



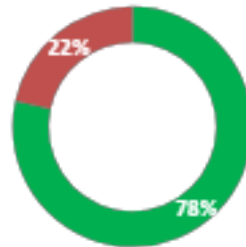
Informe general de progreso
[Muestra la progresión del aprendizaje en curso]
23/09/2019

Evaluación: Unidad 2: Matemáticas		Asignatura: Matemáticas														
Total de preguntas: 20		Puntaje máximo: 20														
Curso: Segundo Básico A		Promedio logrado: 5,49														
Profesor: Paola De Lourde Moyano Rodríguez																
N°	Alumno	Tiempo	Buenas	Malas	Omitidas/No contestadas	Puntaje	% Logro	Nota	Estado	Representación por Colores Nota						
Promedio total:			16	4	0	15,69	78%	5,49	✓	1	2	3	4	5	6	7
1	Allendes Varas Anahis Martina	No Registrado	13	7	0	13	65%	4,6	⚠	4,6						
2	Arriaza Figueroa Almendra	No Registrado	12	8	0	12	60%	4,2	⚠	4,2						
3	Berrios Cordero Agustina	No Registrado	16	4	0	16	80%	5,6	✓	5,6						
4	Brihueza Schiappacasse Vicente	No Registrado	15	5	0	15	75%	5,3	✓	5,3						
5	Bruzzone Sacho Antonia	No Registrado	15	5	0	15	75%	5,3	✓	5,3						
6	Cabrera Caballero Agustín	No Registrado	14	6	0	14	70%	4,9	⚠	4,9						
7	Castillo Cáceres Antonia Paz	No Registrado	15	5	0	15	75%	5,3	✓	5,3						
8	Castillo Corrotea Lucas	No Registrado	18	2	0	18	90%	6,3	✓	6,3						
9	Goldsworthy Diaz Catalina	No Registrado	18	2	0	18	90%	6,3	✓	6,3						
10	Goldsworthy Diaz Samira	No Registrado	18	2	0	18	90%	6,3	✓	6,3						
11	González Correa Javiera	No Registrado	19	1	0	19	95%	6,7	✓	6,7						
12	Guzmán Callejas Eileen	No Registrado	15	5	0	15	75%	5,3	✓	5,3						
13	Hidalgo Olivares Sofía	No Registrado	18	2	0	18	90%	6,3	✓	6,3						
14	Leiva Gallardo Romina	No Registrado	18	2	0	18	90%	6,3	✓	6,3						
15	Llanos Campusano Gabriela Martina	No Registrado	13	7	0	13	65%	4,6	⚠	4,6						
16	Mancilla Arévalos Sofía	No Registrado	14	6	0	14	70%	4,9	⚠	4,9						
17	Muñoz Aguirre Jeremy	No Registrado	18	2	0	18	90%	6,3	✓	6,3						
18	Olavarria Cerda Rocio	No Registrado	13	7	0	13	65%	4,6	⚠	4,6						
19	Olivares Fuentes Joaquin	No Registrado	14	6	0	14	70%	4,9	⚠	4,9						
20	Ossandón López Vicente	No Registrado	15	5	0	15	75%	5,3	✓	5,3						
21	Prado Gallardo Vicente	No Registrado	12	8	0	12	60%	4,2	⚠	4,2						
22	Puentes Alvarez Florencia	No Registrado	16	4	0	16	80%	5,6	✓	5,6						
23	Roa Tapia Sofía Valentina	No Registrado	20	0	0	20	100%	7,0	✓	7,0						
24	Rojas Andrades Josefa	No Registrado	12	8	0	12	60%	4,2	⚠	4,2						
25	Rojas Salazar Antonia	No Registrado	17	3	0	17	85%	6,0	✓	6,0						
26	Rojas Vega Amparo Belen	No Registrado	20	0	0	20	100%	7,0	✓	7,0						
27	Salinas Alcayaga Rafaela	No Registrado	15	5	0	15	75%	5,3	✓	5,3						
28	Salinas Torrealba Vicente	No Registrado	18	2	0	18	90%	6,3	✓	6,3						
29	Tapia Salazar Consuelo Ignacia	No Registrado	17	3	0	17	85%	6,0	✓	6,0						
30	Urrutia Irrazabal José	No Registrado	17	3	0	17	85%	6,0	✓	6,0						
31	Varas Valenzuela Alexis Nicolás	No Registrado	13	7	0	13	65%	4,6	⚠	4,6						
32	Leal Cerda Alan Mauricio	No Registrado	14	6	0	14	70%	4,9	⚠	4,9						

Tabla N°5: informe General de Progreso

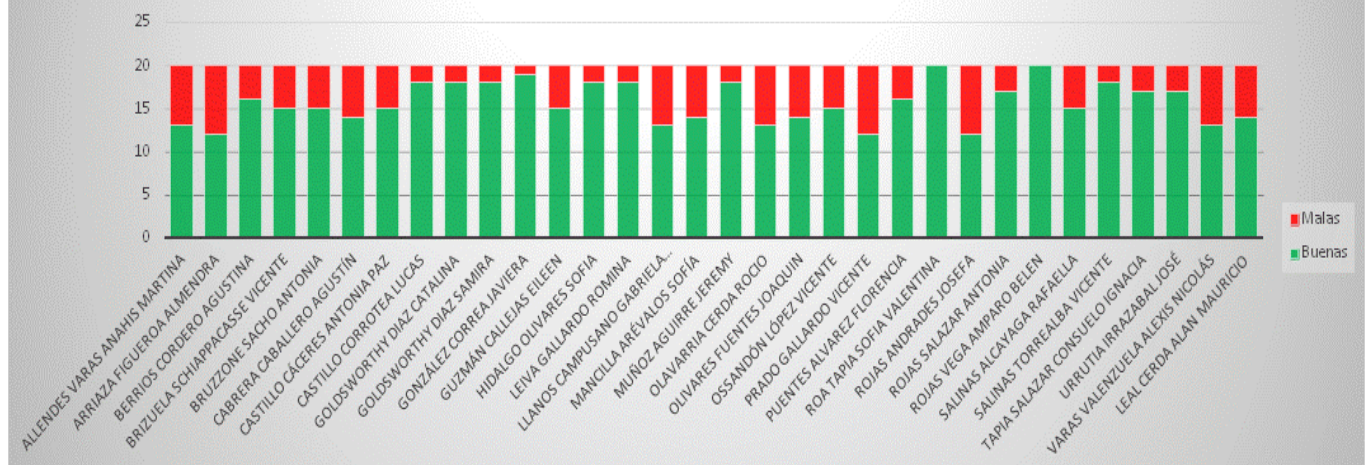
Representación Logro

%



Logrado No Logrado

Puntaje por Alumno



Rendimiento por pregunta:

El presente informe basado en el instrumento de evaluación de matemática, aplicada al segundo básico, nos proporciona información de los resultados por preguntas realizadas a cada uno de los estudiantes y finalmente se obtiene el total de respuestas buenas y malas.

La evaluación consta de 20 preguntas . El número 1 representa las respuestas correctas y el 0 las incorrectas,

Posteriormente se logra tener una visión global con el gráfico que se adjunta, quedando en evidencia que las preguntas número 2, 3, 13 fueron las más descendidas, mientras que las preguntas número 11, 12 16, 18, 19 20 fueron totalmente logradas por los estudiantes.

Cabe señalar que la pregunta 2 los estudiantes deben resolver un problema, aplicando estrategia de cálculo mental, en este caso, se les da un cantidad que es la mitad de un total.

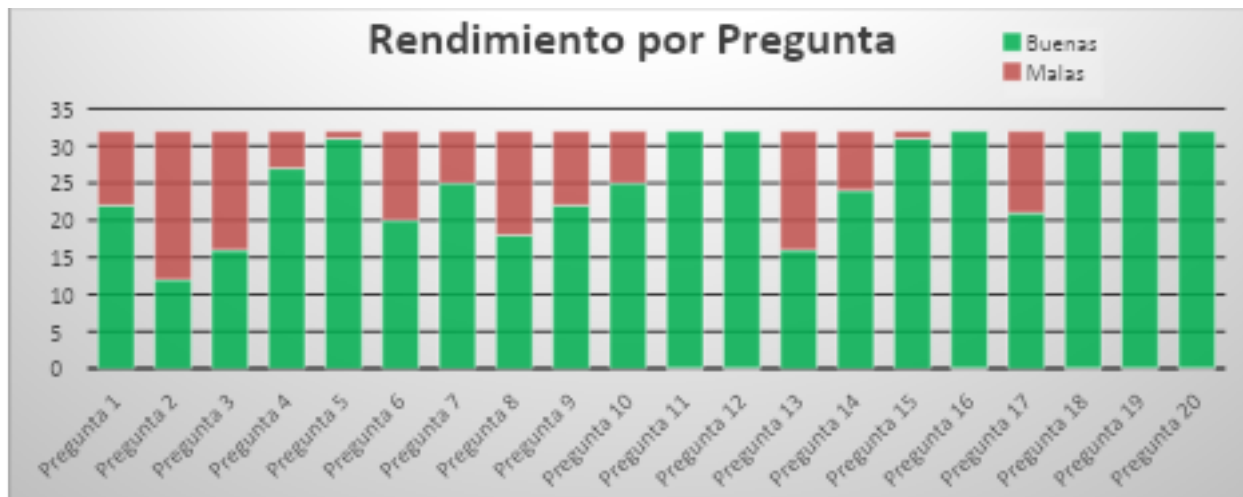
La pregunta número 3 deben expresan una multiplicación como la adición de sumandos iguales.

Finalmente, la pregunta número 13 debe leer e interpretar el pictograma.



Numero	Nombre	Pregunta1	Pregunta2	Pregunta3	Pregunta4	Pregunta5	Pregunta6	Pregunta7	Pregunta8	Pregunta9	Pregunta10	Pregunta11	Pregunta12	Pregunta13	Pregunta14	Pregunta15	Pregunta16	Pregunta17	Pregunta18	Pregunta19	Pregunta20
1	Alfendes Varas Anahis Martina	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
2	Arcinza Figueroa Alejandra	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
3	Berrios Cardero Agustina	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	Briuela Schioppacasse Vicente	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
5	Bruzzone Sacho Antonia	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
6	Cabrera Caballero Aguirín	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1
7	Castillo Cáceres Antonia Paz	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
8	Castillo Carrotea Lucas	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	Goldsworthy Díaz Catalina	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	Goldsworthy Díaz Samira	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	González Correa Javiera	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
12	Guzmán Callejas Eileen	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
13	Hidalgo Olivares Sofía	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
14	Leiva Gallardo Romina	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	Llanos Campuzano Gabriela Martina	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
16	Mandillo Arévalo Sofía	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
17	Muñoz Aguiré Jeremy	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	Olivares Cerda Rocio	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
19	Olivares Fuentes Joaquín	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
20	Ossandón López Vicente	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
21	Prado Gallardo Vicente	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
22	Puentes Alvarez Florencia	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	Roa Tapia Sofía Valentina	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	Rojas Andrade Josefa	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1
25	Rojas Salazar Antonia	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
26	Rojas Vega Amparo Belén	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	Salinas Alcazaga Rafaela	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
28	Salinas Torrebalba Vicente	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	Tapia Salazar Consuelo Ignacia	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
30	Urrutia Irrazabal José	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
31	Varas Valenzuela Alexis Nicolás	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
32	Leal Cerda Alan Mauricio	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
Buenas		22	12	16	27	31	20	25	18	22	25	32	32	16	24	31	32	21	32	32	32
Malas		10	20	16	5	1	12	7	14	10	7	0	0	16	8	1	0	11	0	0	0
Total		32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32

Tabla N°6: Rendimiento por pregunta





Informe por habilidades de aprendizaje:

La evaluación aplicada aborda el desarrollo de las cuatro habilidades de pensamiento matemático, los cuales se integran con los objetivos de aprendizaje y están interrelacionadas entre sí.

Cabe señalar que la habilidad más deficiente es la de comunicar, representada claramente en el gráfico con 36% no logrado en los estudiantes. Al realizar el análisis por estudiante está claro que 11 de ellos presenta menos del 60% logrado en esta habilidad.

La habilidad mejor lograda es ampliar, con un promedio total del curso de un 87%, en donde no se presentan estudiantes con porcentaje menor a 60%.

El promedio total de las habilidades del curso es de un 75% logrado. El informe muestra de color amarillo a los estudiantes que presentan menos del 60% logrado el total de las habilidades y los estudiantes que se encuentran en estado de alerta están representados con un círculo amarillo, quienes presentan menos del 70% en el desarrollo de las habilidades consideradas en la evaluación.



Universidad Miguel de Cervantes

Magister en Educación Mención Currículum y Evaluación Basado en Competencias

Trabajo de Grado II

16	Mancilla Arévalos Sofía	No Registrado	8	2	2	2	89%	67%	40%	67%	66%	🟢	66%
17	Muñoz Aguirre Jeremy	No Registrado	8	3	5	2	89%	100%	100%	67%	89%	🟢	89%
18	Olavarría Cerdá Rocío	No Registrado	6	2	3	2	67%	67%	60%	67%	65%	🟡	65%
19	Olivares Fuentes Joaquín	No Registrado	7	2	2	3	78%	67%	40%	100%	71%	🟢	71%
20	Ossandón López Vicente	No Registrado	8	1	5	1	89%	33%	100%	33%	64%	🟡	64%
21	Prado Gallardo Vicente	No Registrado	7	2	2	1	78%	67%	40%	33%	54%	🟡	54%
22	Puentes Álvarez Florencia	No Registrado	7	3	4	2	78%	100%	80%	67%	81%	🟢	81%
23	Roa Tapia Sofía Valentina	No Registrado	9	3	5	3	100%	100%	100%	100%	100%	🟢	100%
24	Rojas Andrades Josefa	No Registrado	7	2	2	1	78%	67%	40%	33%	54%	🟡	54%
25	Rojas Salazar Antonia	No Registrado	8	2	5	2	89%	67%	100%	67%	81%	🟢	81%
26	Rojas Vega Amparo Belén	No Registrado	9	3	5	3	100%	100%	100%	100%	100%	🟢	100%
27	Salinas Alcayaga Rafaela	No Registrado	8	3	4	0	89%	100%	80%	0%	67%	🟢	67%
28	Salinas Torrealba Vicente	No Registrado	8	3	5	2	89%	100%	100%	67%	89%	🟢	89%
29	Tapia Salazar Consuelo Ignacia	No Registrado	9	2	3	3	100%	67%	60%	100%	82%	🟢	82%
30	Urrutía Irrazabal José	No Registrado	9	2	3	3	100%	67%	60%	100%	82%	🟢	82%
31	Varas Valenzuela Alexis Nicolás	No Registrado	8	2	2	1	89%	67%	40%	33%	57%	🟡	57%
32	Leal Cerdá Alan Mauricio	No Registrado	8	3	3	0	89%	100%	60%	0%	62%	🟡	62%

Informe por Habilidades de Aprendizaje
(Muestra la progresión del aprendizaje en curso)
23/09/2019

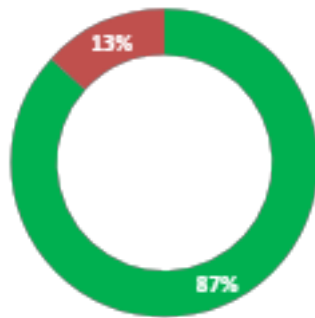
Evaluación: Unidad 2: Matemáticas	Asignatura: Matemáticas
Total de preguntas: 20	AMPLIAR Puntaje R 9
Curso: Segundo Básico A	TRADUCIR Puntaje 3
Profesor: Paola De Lourde Moyano Rodríguez	COMPROBAR Puntaje 5
	COMUNICAR Puntaje 3

N°	Alumno	Tiempo	Puntaje AMPLIAR	Puntaje TRADUCIR	Puntaje COMPROBAR	Puntaje COMUNICAR	% Habilidades AMPLIAR	% Habilidades TRADUCIR	% Habilidades COMPROBAR	% Habilidades COMUNICAR	Promedio Habilidades %	Estado	Representación por Colores										
													0%	10%	20%	30%	40%	50%	67%	70%	80%	90%	100%
Promedio total:			8	2	4	2	87%	75%	74%	64%	75%	🟢	0%	10%	20%	30%	40%	50%	67%	70%	80%	90%	100%
1	Allendes Varas Anahis Martina	No Registrado	8	2	3	0	89%	67%	60%	0%	54%	🟡	54%										
2	Arriaza Figueroa Almendra	No Registrado	7	2	3	0	78%	67%	60%	0%	51%	🟡	51%										
3	Berrios Cordero Agustina	No Registrado	6	3	4	3	67%	100%	80%	100%	87%	🟢	87%										
4	Brizuela Schiappacasse Vicente	No Registrado	8	1	5	1	89%	33%	100%	33%	64%	🟡	64%										
5	Bruzzone Sacho Antonia	No Registrado	7	2	3	3	78%	67%	60%	100%	76%	🟢	76%										
6	Cabrera Caballero Agustín	No Registrado	8	2	2	2	89%	67%	40%	67%	66%	🟢	66%										
7	Castillo Cáceres Antonia Paz	No Registrado	7	1	5	2	78%	33%	100%	67%	69%	🟢	69%										
8	Castillo Corrotea Lucas	No Registrado	8	3	4	3	89%	100%	80%	100%	92%	🟢	92%										
9	Goldsworthy Díaz Catalina	No Registrado	8	2	5	3	89%	67%	100%	100%	89%	🟢	89%										
10	Goldsworthy Díaz Samira	No Registrado	8	2	5	3	89%	67%	100%	100%	89%	🟢	89%										
11	González Correa Javiera	No Registrado	9	3	4	3	100%	100%	80%	100%	95%	🟢	95%										
12	Guzmán Callejas Eileen	No Registrado	7	3	4	1	78%	100%	80%	33%	73%	🟢	73%										
13	Hidalgo Olivares Sofía	No Registrado	8	2	5	3	89%	67%	100%	100%	89%	🟢	89%										
14	Leiva Gallardo Romina	No Registrado	8	3	5	2	89%	100%	100%	67%	89%	🟢	89%										
15	Llanos Campusano Gabriela Martina	No Registrado	9	1	2	1	100%	33%	40%	33%	52%	🟡	52%										

Tabla N°7: Informe por Habilidades

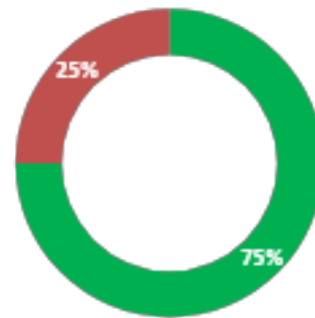
≈

Habilidades AMPLIAR %



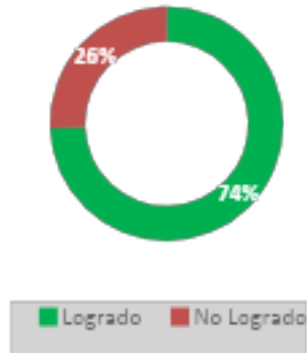
≈

Habilidades TRADUCIR %



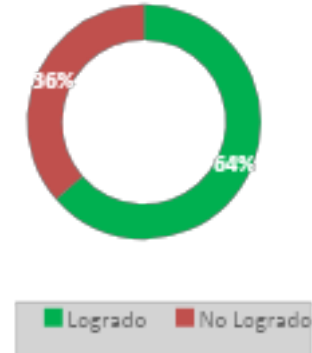
Σ

Habilidades COMPROBAR %



Σ

Habilidades COMUNICAR %



Informe por objetivos de aprendizajes:

Este informe muestra la progresión del aprendizaje de curso en la asignatura de matemática, la cual se miden los siguientes objetivos:

OA 21 Registrar en tablas y gráficos de barra simple, resultados de juegos aleatorios con dados y monedas.

OA 22 Construir, leer e interpretar pictogramas con escala y gráficos de barra simple.

OA 18 Leer horas y medias horas en relojes digitales, en el contexto de la resolución de problemas.



OA 6 Describir y aplicar estrategias de cálculo mental para adiciones y sustracciones hasta 20: • completar 10 • usar dobles y mitades • “uno más uno menos” • “dos más dos menos” • usar la reversibilidad de las operaciones.

OA 11 Demostrar que comprende la multiplicación: • usando representaciones concretas y pictóricas • expresando una multiplicación como una adición de sumandos iguales • usando la distributividad como estrategia para construir las tablas del 2, del 5 y del 10 • resolviendo problemas que involucren las tablas del 2, del 5 y del 10.

OA12 Crear, representar y continuar una variedad de patrones numéricos y completar los elementos faltantes, de manera manual y/o usando software educativo.

En el presente informe se hace un análisis por estudiantes en los objetivos de aprendizajes 22, 18, 6,11 y 12, vinculados con los ejes datos y probabilidades, medición, números y operaciones, patrones y algebra. La evaluación se aplicó a 32 estudiantes de segundo básico, la cual consta de 20 preguntas.

Al realizar el análisis podemos evidenciar que el objetivo más descendido es el objetivo de aprendizaje 12, que alude a patrones numéricos, en el cual 4 estudiantes presentan 0% y 7 estudiantes 33%. En general el 36% de estudiantes no logra el objetivo satisfactoriamente.

En cuanto al objetivo mejor logrado hace referencia a actividades relacionadas con leer las horas y resolver problemas cotidianos usando estrategias de solución que incluyen una hora o media hora.

El promedio general del curso en el desempeño de los objetivos de aprendizajes considerados en esta evaluación es de 77,9 %, en el cual 1 estudiante presenta menos del 60%. En total se registran 6 estudiantes en estado de alerta, esto quiere



Universidad Miguel de Cervantes

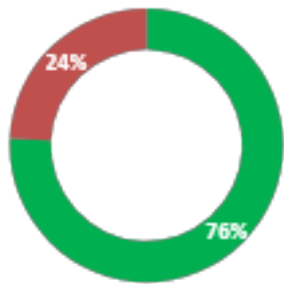
Magister en Educación Mención Currículum y Evaluación Basado en Competencias

Trabajo de Grado II

Id	Nombre	Estado	Obj 1	Obj 2	Obj 3	Obj 4	Obj 5	Promedio	Obj 1 %	Obj 2 %	Obj 3 %	Obj 4 %	Obj 5 %	Promedio %	Estado	Resultado
16	Mancilla Arévalos Sofia	No Registrado	3	3	2	4	2	75%	75%	67%	100%	40%	71%	71%	✓	71%
17	Muñoz Aguirre Jeremy	No Registrado	3	4	2	4	5	75%	100%	67%	100%	100%	88%	88%	✓	88%
18	Olaverria Cerda Rocio	No Registrado	2	3	2	3	3	50%	75%	67%	75%	60%	65%	65%	✓	65%
19	Olivares Fuentes Joaquin	No Registrado	3	4	3	2	2	75%	100%	100%	50%	40%	73%	73%	✓	73%
20	Ossandón López Vicente	No Registrado	4	3	1	2	5	100%	75%	33%	50%	100%	72%	72%	✓	72%
21	Prado Gallardo Vicente	No Registrado	3	3	1	3	2	75%	75%	33%	75%	40%	60%	60%	⚠	60%
22	Puentes Alvarez Florencia	No Registrado	2	4	2	4	4	50%	100%	67%	100%	80%	79%	79%	✓	79%
23	Roa Tapia Sofia Valentina	No Registrado	4	4	3	4	5	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	✓	100%
24	Rojas Andrades Josefa	No Registrado	2	4	1	3	2	50%	100%	33%	75%	40%	60%	60%	⚠	60%
25	Rojas Salazar Antonia	No Registrado	3	3	2	4	5	75%	75%	67%	100%	100%	83%	83%	✓	83%
26	Rojas Vega Amparo Belen	No Registrado	4	4	3	4	5	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	✓	100%
27	Salinas Alcayaga Rafaela	No Registrado	3	4	0	4	4	75%	100%	0%	100%	80%	71%	71%	✓	71%
28	Salinas Torrealba Vicente	No Registrado	3	4	2	4	5	75%	100%	67%	100%	100%	88%	88%	✓	88%
29	Tapia Salazar Consuelo Ignacia	No Registrado	4	3	3	4	3	100%	75%	100%	100%	60%	87%	87%	✓	87%
30	Urrutia Irrazabal José	No Registrado	4	3	3	4	3	100%	75%	100%	100%	60%	87%	87%	✓	87%
31	Varas Valenzuela Alexis Nicolás	No Registrado	3	3	1	4	2	75%	75%	33%	100%	40%	65%	65%	⚠	65%
32	Leal Cerda Alan Mauricio	No Registrado	3	4	0	4	3	75%	100%	0%	100%	60%	67%	67%	✓	67%

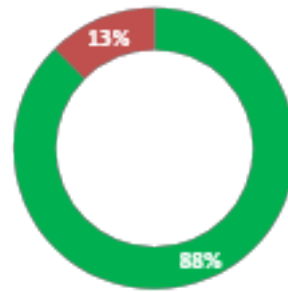
Tabla N°8: Informe por Objetivos de Aprendizaje

Representación OA6 %



■ Logrado ■ No Logrado

Representación OA11 %

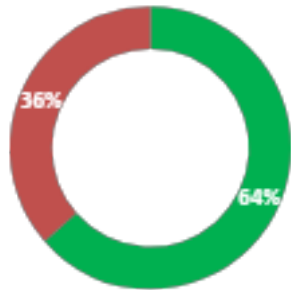


■ Logrado ■ No Logrado



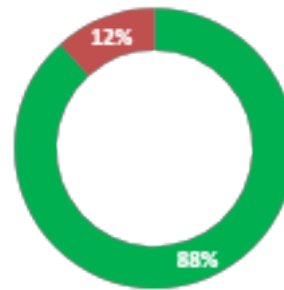
≈

Representación OA12 %



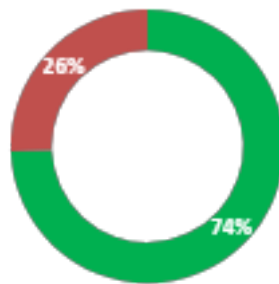
≈

Representación OA18 %



≈

Representación OA22 %



Propuestas Remediales

Lenguaje y Comunicación:

Luego de analizar los informes de logros de objetivos de aprendizajes y habilidades en la asignatura de Lenguaje y comunicación podemos obtener la siguiente información reflejada en el informe remedial.



Según la evaluación aplicada a 32 estudiantes, de los cuales 21 son mujeres y 11 hombres, se obtiene la siguiente información: de las preguntas aplicadas no se presentaron omitidas, las preguntas con más respuestas incorrectas fueron la pregunta 3, 7, 10, 17 y 26.

Las preguntas 3 y 17 los estudiantes debían inferir características del personaje , según información dada en el texto, las preguntas 7 y 26 debían hacer una síntesis global el texto, y la pregunta 10 se relaciona con la estructura del texto. Al hacer el análisis nos podemos dar cuenta que más del 50% de los estudiantes respondieron de forma incorrectas a estas preguntas.

Además contamos con la información de los estudiantes más descendidos en los objetivos de aprendizajes y habilidades evaluadas en esta oportunidad.

Cabe señalar que este análisis pierde todo sentido si no se proponen medidas remediales ante los resultados evidenciados, he ahí la importancia de implementar acciones basadas en el contexto del establecimiento que permitan crear un plan de intervención que apunte a la mejora en los aprendizajes de los estudiantes en el mediano plazo a nivel grupal e individual.

Una vez aplicada y analizada la evaluación es necesario que en conjunto con la jefe de la unidad técnico pedagógico del establecimiento, desarrollemos una reflexión pedagógica profunda, recopilando información clave como lo son las fortalezas y

debilidades del curso y el nivel de aprendizaje en el que se encuentra cada uno de los estudiantes, información primordial para nuestra comunidad educativa, ya que de esta manera, tenemos una base para retroalimentar la enseñanza, potenciar los logros esperados e intencionar las actividades para nivelar los aprendizajes de los estudiantes, ya que no se puede iniciar una unidad de aprendizaje sin el manejo de



los conocimientos y experiencias previas necesarias para un nuevo aprendizaje. A continuación se proponen las siguientes acciones remediales.

Realizar una autoevaluación sobre nuestras estrategias utilizadas, identificar las fortalezas y potenciar las debilidades de nuestras clases para lograr aprendizajes sólidos y significativos a través de actividades organizadas.

Es necesario implementar un plan, basado en el desarrollo de estrategia de comprensión lectora que implique extracción de información implícita y explícita, por ejemplo identificar la idea principal de un texto, secuencia de los hechos, sintetizar el texto., hacer inferencias y predicciones.

Promover el intercambio de opiniones y fomentar la argumentación entre pares.

Intencionar la planificación, poniendo énfasis en los objetivos más disminuidos del curso.

Enseñar a los estudiantes a auto dirigir su aprendizaje, identificando sus errores y en el proceso, cambiar sus acciones hasta llegar a la respuesta correcta. Una buena práctica es entregarles una vez terminada la evaluación, actividades o preguntas muy similares a las aplicadas en la evaluación pero enfocada en aquellos objetivos de aprendizaje donde tuvo mayor debilidad.

Lecturas silenciosas sostenidas de sus intereses al inicio de la jornada.

A los estudiantes más descendidos entregarles una explicación más concisa y clara de lo que tienen que hacer y cómo deben hacerlo.

Trabajar en grupos o parejas así los estudiantes más hábiles ayudan a los más descendidos para poder mejorar su aprendizaje a través del modelado que les ofrece una par. Mientras que los estudiantes más aventajados refuerzan lo que han aprendido al compartir y discutir su trabajo.



Comprometer al apoderado en el proceso formativo de los estudiantes, en este sentido entregarle información fácil de digerir, que entiendan principalmente que es lo que sabe y lo que aún no logra comprender su hijo e hija, de esta forma se pueden definir metas en conjunto con el estudiante, que sean alcanzables para él y así aumentar su autoestima, mejorar su nivel de aprendizaje y rendimiento en clases.

Informe Remedial
(Muestra la progresión del aprendizaje en curso)
23/09/2019

Evaluación: Unidad 2: Lectura Comprensiva y Expresión Oral			Asignatura: Lenguaje y Comunicación				
Total de preguntas: 26			Puntaje máximo: 26				
Curso: Segundo Básico A			Promedio logrado: 5,75				
Profesor: Paola De Lourde Moyano Rodríguez			% Logro 82%				
Número de alumnos: 32							
Preguntas con mayor respuestas omitidas			Preguntas con mayor respuestas Incorrectas				
N°	Pregunta	N° Omitidas	N°	Pregunta	N° Erroneas		
			1	Pregunta 3	16		
			2	Pregunta 7	15		
			3	Pregunta 10	14		
			4	Pregunta 17	13		
			5	Pregunta 26	14		
Alumnos con bajo desempeño							
Alumno	Buenas	Malas	Omitidas	Puntaje	% Logro	Nota	Estado
Arriaza Figueroa Almendra	17	9	0	17	65%	4,6	🟡
Mancilla Arévalos Sofía	16	10	0	16	62%	4,3	🟡
Muñoz Aguirre Jeremy	16	10	0	16	62%	4,3	🟡
Ossandón López Vicente	18	8	0	18	69%	4,8	🟡
Urrutia Irazabal José	17	9	0	17	65%	4,6	🟡
Áreas de Menor Logro							
Objetivos de Aprendizaje						% Logro	
OA5: demostrar comprensión de narraciones leídas: extrayendo información implícita y explícita - reconstruyendo la secuencia						82%	
Habilidades						% Logro	
Extracción de información implícita						79%	

Tabla N°9: Informe Remedial Lenguaje y Comunicación

Matemáticas

En este informe deja en evidencia los objetivos de aprendizajes y habilidades más descendidas e identifica los estudiantes con menor desempeño en la evaluación aplicada. Además destaca las preguntas donde los estudiantes presentaron mayor



dificultad, las cuales fueron las preguntas número 2, 3, 6, 8, 13. También indica la cantidad de estudiantes que respondieron de forma errónea a estas preguntas.

Más abajo se muestra una tabla de los estudiantes que presentaron mayor dificultad, con el análisis individual de su evaluación, preguntas buenas, malas, omitidas, su respectivo porcentaje de logro y la nota correspondiente.

Las áreas de menor logro son:

OA12: Crear, representar y continuar una variedad de patrones numéricos y completar los elementos faltantes, de manera manual y/o usando software educativo.

Habilidad: comunicar el resultado de descubrimiento de relaciones, patrones, reglas entre otros, empleando expresiones matemáticas.

En cuanto a las preguntas más descendidas se hace referencia en el informe general por pregunta.

De acuerdo a lo analizado anteriormente se presentan las siguientes remediales:

Un programa de apoyo y perfeccionamiento en “Estrategias de Resolución de problemas” a los docentes de primer ciclo de nuestro establecimiento.

Apoyo de un asistente de aula, debido a la cantidad de estudiantes que presenta el curso, de esta forma se podrá monitorear de manera más efectiva y personalizada el aprendizaje de los alumnos y alumnas.

Considerar en la planificación los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes, considerando la importancia del contexto y realidades que presentan cada uno de ellos.

Adquisición de material concreto que sea suficiente para que los estudiantes puedan manipular de manera individual o grupalmente en un curso, ya que en muchas ocasiones solo sirve para que el docente modele.



Implementar con más computadores la sala de enlace, la cantidad suficiente para cubrir un curso; ya que actualmente un computador debe ser utilizado por dos y en algunos caso tres estudiantes. De esta forma el uso de la tecnología complementará al desarrollo de los conceptos matemáticos.

Trabajar en pares o grupos, de esta forma puede compartir ideas, analizar con otros sus conocimientos, poner en juego habilidades y competencias, las que se incrementan producto de esa interacción.

Dedicar un tiempo razonable a comunicar los resultados de la evaluación a los estudiantes. Para esto se requiere crear un clima adecuado para que el estudiante se vea estimulado a identificar sus errores y considerarlos como una oportunidad de aprendizaje.

Fortalecer el taller de matemática, impartido a padres y apoderados, iniciativa que desempeño voluntariamente después del horario de clases. Considero que es una buena estrategia que implica enseñar la metodología empleada por el docente para abordar contenidos y habilidades esenciales, lo cual retribuye con el apoyo de la familia en el hogar, pero los tiempos empleados son insuficientes.

Cabe señalar que en ambas evaluaciones no se presentaron estudiantes con resultados finales insuficientes, o nivel de logro inferior a 60%. Sin embargo es necesario desarrollar una reflexión pedagógica profunda en aquellos objetivos de aprendizaje y habilidades donde presentaron mayor debilidad y aplicar acciones remediales consensuadas con unidad técnica pedagógica.



Informe Remedial							
(Muestra la progresión del aprendizaje en curso)							
23/09/2019							
Evaluación: Unidad 2: Matemáticas				Asignatura: Matemáticas			
Total de preguntas: 20				Puntaje máximo: 20			
Curso: Segundo Básico A				Promedio logrado: 5,49			
Profesor: Paola De Lourde Moyano Rodríguez				% Logro 78%			
Preguntas con mayor respuestas omitidas			Preguntas con mayor respuestas Incorrectas				
N°	Pregunta	N° Omitidas	N°	Pregunta	N° Erroneas		
			1	Pregunta 2	20		
			2	Pregunta 3	16		
			3	Pregunta 6	12		
			4	Pregunta 8	14		
			5	Pregunta 13	16		
Alumnos con bajo desempeño							
Alumno	Buenas	Malas	Omitidas	Puntaje	% Logro	Nota	Estado
Arriaza Figueroa Almendra	13	7	0	13	65%	4,6	4,6
Arriaza Figueroa Almendra	12	8	0	12	60%	4,2	4,2
Llanos Campusano Gabriela Martina	13	7	0	13	65%	4,6	4,6
Olavarria Cerda Rocío	13	7	0	13	65%	4,6	4,6
Prado Gallardo Vicente	12	8	0	12	60%	4,2	4,2
Rojas Andrades Josefa	12	8	0	12	60%	4,2	4,2
Varas Valenzuela Alexis Nicolás	13	7	0	13	65%	4,6	4,6
Áreas de Menor Logro							
Objetivos de Aprendizaje						% Logro	
OA12: Crear, representar y continuar una variedad de patrones numéricos y completar los elementos faltantes, de manera manual y/o usando software educativo						64%	
Habilidades						% Logro	
COMUNICAR el resultado de descubrimiento de relaciones, patrones, reglas entre otros, empleando expresiones matemáticas						64%	

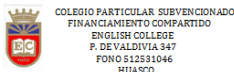
Tabla N°10: Informe Remedial Matemáticas

Bibliografías

- Noguera, D. (1995). *Ver, saber y ser*. Sevilla: Publicaciones MCEP.
- Olivos, M. (2004). *Evaluación cualitativa del aprendizaje: enfoque y tendencias*. Mexico: Anuiés.
- Perrenoud. (1996). *La construcción del éxito y del fracaso escolar*. Madrid : Morata.
- Gregory, B. (1997). *Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar*. Mexico: Paidós.
- Popham, W. J. (2002). *What Every Teacher Should Know about Educational Assesment*. Boston: Allyn & Bacon.
- National Education Association (s.f). *Lesseons from the Past: A History of Educational Testing in the United states*.
- Wayman, J. C. (2012). *Using data to inform pratique: effective principal leadership strategies*.
- Vanni, & Bravo, J. (2010). *En búsqueda de una Educación de Calidad para Todos: El Sistema nacional de Aseguramiento de la Calidad*. Santiago, Chile.
- Elacqua, G., F, & Fabrega, R. (2006). *El consumidor de la educación: el actor olvidado de la libre elección de escuelas en Chile*, (Vol. II). En educación y brechas de quidad en america latima.
- Bravo, J. (2011). *Pasado, presente y futuro el sistema nacional de evaluación*. Centro de Esudios Públicos.
- Marsh, J., Pane , J., & Hamilton, L. (2009). *Marking Sense of Data-Drive Decision Making in Education*. Evidence from Recent RAND Research.
- Ministerio de Educación, R. d. (s.f.). *curriculum nacional*. (R. d. Ministerio de Educación, Editor) Recuperado el 02 de 09 de 2019, de curriculum nacional:
https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-89337_archivo_01.pdf
- Paulo Volante, F. B. (23 de 08 de 2019). *Psicoperspectivas*. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-69242015000200010 (s.f.). Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-69242015000200010

Anexos

Evaluación Diagnóstica de Lenguaje y Comunicación



PRUEBA LENGUAJE Y COMUNICACIÓN 2º BÁSICO

DIAGNÓSTICO UNIDAD 4

Nombre:	Fecha:	Nivel Exigencia : 60
Puntaje Esperado: 40 puntos	Puntaje:	Nota:

OBJETIVOS:

- ✓ OA 5 Demostrar comprensión de las narraciones leídas:
 - extrayendo información explícita e implícita
 - reconstruyendo la secuencia de las acciones en la historia
 - identificando y describiendo las características físicas y los sentimientos de los distintos personajes
 - estableciendo relaciones entre el texto y sus propias experiencias
 - emitiendo una opinión sobre un aspecto de la lectura.
- ✓ OA7 Leer independientemente y comprender textos no literarios (cartas, notas, instrucciones y artículos informativos) para entretenerse y ampliar su conocimiento del mundo:
 - extrayendo información explícita e implícita



comprendiendo la información que aportan as ilustraciones y los símbolos a un texto • formulando una opinión sobre algún aspecto de la lectura

INDICADORES.

- ✓ Contestan preguntas que aluden a información explícita o implícita.
- ✓ Relacionan algún tema o aspecto del texto con sus experiencias o conocimientos previos u otros textos leídos anteriormente.
- ✓ Establecen si están de acuerdo o no con acciones realizadas por los personajes y explican por qué.
- ✓ Comentan situaciones de sus vidas que se asemejan a algún elemento de la historia.
- ✓ Escriben uno o más párrafos para narrar una experiencia o un evento imaginado.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN.

- ✓ Demuestran que comprendieron el texto leído respondiendo preguntas explícitas e implícitas.
- ✓ Reconocen estructura de un poema.
- ✓ Explican y opinan situaciones relacionadas con sus experiencias.

HABILIDADES

- ✓ Reflexión sobre el texto.
- ✓ Extracción de información explícita.

✓ Extracción de información implícita

I.-Lee el texto y responde las preguntas de la 1 a la 9.

En un bosque vivía un sabio búho. Él cuidaba el bosque para que no fuera destruido.

Un día, llegaron al bosque unos monos llevando leña.

La prendieron y empezaron a jugar alrededor.

El búho, al ver esto, les aconsejó:

-Amigos, pueden jugar a lo que quieran, pero es peligroso hacer fuego en el bosque, hace tiempo yo casi provoqué un incendio por hacer lo mismo.



Los monos no le hicieron caso y siguieron jugando.

El búho nuevamente les dijo:

-Amigos. Les pido que apaguen ese fuego. Ya les dije por qué es peligroso.

Por segunda vez, los monos no le hicieron caso.

De pronto una chispa saltó hacia un árbol grande y este comenzó a quemarse. Los monos estaban asustados. Creyeron que todo el bosque iba a incendiarse. Pero el búho llamó a los otros animales del bosque y junto recogieron suficiente agua de un río cercano para aplacar el fuego



Cuando el fuego se apagó, los monos se sintieron muy avergonzados porque casi destruyeron el bosque. Entonces le pidieron disculpas a todos los animales.



1.- ¿En qué momento el búho aconsejó a sus monos? (1 punto)

- a) Después de que llamó a los otros animales del bosque.
- b) Después que los monos prendieron la leña.
- c) Después que se disculparon con los animales.

2.- ¿Por qué los monos llevaron leña al bosque? (1 punto)

- a) Para prender el fuego.
- b) Para construir una casa.
- c) Para hacer una balsa.

3.- ¿Cómo eran los monos? (1, 5 puntos)

- a) Eran irresponsables.
- b) Eran ociosos.
- c) Eran mentirosos.

4.- En el cuento, ¿qué quiere decir “apacar el fuego”? (1, 5 puntos)



- a) Jugar con el fuego.
- b) Encender el fuego.
- c) Apagar el fuego.

5.- ¿De qué trata principalmente el cuento? (2 puntos)

- a) Trata de unos monos que jugaban en el río.
- b) Trata de unos monos que se burlaron de un búho.
- c) Trata de unos monos que casi incendian el bosque.

6.-Este cuento nos enseña principalmente: (2 puntos)

- a) No debemos despreciar el agua del río.
- b) Debemos escuchar los buenos consejos.
- c) Debemos cuidar a los animales del bosque.

7.- ¿Cuál sería un título adecuado para este artículo? (1, 5 puntos)

- a) Los animales del bosque.
- b) Los monos traviosos.
- c) El consejo del búho.



8.- ¿Qué opinas de la actitud de los monos cuando no hicieron caso al búho? (2 puntos)

9.- Comenta alguna situación donde no hayas hecho caso y cuál fue la consecuencia. (2 puntos)

II-Lee el texto y responde las preguntas de la 10 a la 14.

Diario de la Escuela

Lunes 05 de marzo de 2012

Su dueño estaba muy angustiado



JUGUETES PERDIDOS EN LA CIUDAD

Se perdieron mientras el niño paseaba por el parque.

Una persona que paseaba por el parque encontró los

Juguetes que se le habían perdido a un pequeño de solo cinco años.



El niño, ayudado por sus padres los buscaba desesperadamente ya que estos eran sus mejores amigos. Los juguetes estaban detrás de un arbusto y nadie se pudo explicar cómo llegaron a ese lugar.

Lo importante es que fueron encontrados y el niño aseguró que nunca más se iba a separar de ellos.

10.- ¿A qué corresponde la oración “Juguetes perdidos en la ciudad”? (1, 5 puntos)

- a) Al desarrollo de la noticia.
- b) Al titular de la noticia.
- c) Al cuerpo de la noticia.

11.- ¿En qué mes fue publicada la noticia? (1punto)

- a) Enero
- b) Marzo
- c) Abril

12.- El niño estaba solo en el parque. (1punto)

___ Verdadero

___ Falso

13.- De acuerdo a lo leído, se puede deducir que el niño: (1, 5puntos)

- a) dejó los juguetes olvidados.
- b) escondió los juguetes él mismo.
- c) no quería a los juguetes.

14.- ¿Qué harías si perdieras tus juguetes? (2 punto)

II-Lee el texto y responde las preguntas de la 15 a la 18

Los Álamos 20 de Junio de 2013

Querido Santa

¿Cómo estás? Yo estoy en la mitad de mi Segundo año básico y me ha ido bien, Quiero decirte que esta vez no quiero nada para mí en navidad, pero sí para mi amiga Delfina, ella perdió a sus padres y vive con unos tíos.

Piensa tú en algo hermoso para ella se lo Merece, es muy estudiosa y buena amiga.

Muchas gracias viejito y te esperaré confiada.

Se despide

Anita Rojas Castillos

15.- ¿Quién envía esta carta? (1punto)

- a) Anita.
- b) Delfina.
- c) Viejito.

16.- ¿Quién recibirá esta carta? (1punto)

- a) Anita
- b) Delfina
- c) Santa

17.- ¿Cómo es Anita? (1,5 puntos)

- a) Amistosa
- b) Generosa
- c) Respetuosa



18.- ¿Por qué Anita pide un regalo para su compañera? (2 puntos)

II-Lee el texto y responde las preguntas de la 19 a la 22.

El lobo es uno de los animales más antiguos. Este animal vive en muchos bosques de Europa.

El lobo se parece al perro, pero su tamaño es más grande. El lobo camina apoyándose solamente los dedos de sus patas. Esto permite que pueda correr muy rápido y cazar a sus presas.

Los lobos dan aullidos muy fuertes.

Estos gritos anuncian la llegada de de animales extraños que se encuentran cerca. Además los lobos mueven la cola para mostrar su fuerza y miedo.

Los lobos comen animales de diferente tipo y tamaño, y también se alimentan de vegetales. Los lobos no son





Solitarios, necesitan estar acompañados

Por otros lobos formando manadas.

19.- ¿Por qué aúllan los lobos? (1punto)

- a) Porque así llaman la atención de otros animales.
- b) Porque así anuncian la llegada de animales extraños.
- c) Porque así buscan estar con otros tipos de lobos.

20.- según el texto, ¿qué son manadas? (1, 5puntos)

- a) Son grupos de lobos.
- b) Son lobos solitarios.
- c) Son animales extraños.

21.- Los lobos son veloces porque: (1,5 puntos)

- a) son animales que tienen mucha fuerza.
- b) tienen un gran parecido con los perros.

c) se apoyan solo en los dedos de las patas.

22.- ¿De qué se trata principalmente el texto? (2 puntos)

- a) Trata de como son los lobos.
- b) Trata de donde viven los lobos.
- c) Trata de qué se alimentan los lobos.

IV -Lee el texto y responde las preguntas de la 23 a la 26.

Hace muchos años, en la selva del Perú, las aves e insectos voladores decidieron elegir a su reina. Se elegiría al animal que tuviera las alas más bonitas. Entonces, las avispas, loras, libélulas e incluso las moscas se preocuparon por verse mejor.

Una pequeña mariposa sin brillo ni colores también quiso participar en la competencia. Sin embargo, pensaba que su aspecto no le ayudaría a ganar.

A ella no le gustaba perder. Siempre encontraba la forma de ganar, aunque sea haciendo trampa.

Fue así que decidió pintar sus alas con colores brillantes.

_ ¡Qué hermosa te ves ¡ _ le dijo la
avispa el día del concurso.

_ Definitivamente, tú serás nuestra reina _ dijo el tucán.





A la hora del concurso, el jurado, luego de ver a todas las participantes, decidió elegir a la mariposa como la nueva reina de la selva.



Pero sucedió que, apenas coronaron a la mariposa, empezó a caer una fuerte lluvia. Ella notó que sus alas estaban despintándose. Todos los animales se dieron cuenta de la patraña y decidieron elegir una nueva reina.



23.- ¿Qué ocurrió después de que las alas de la mariposa se despintaron? (1, 5 puntos)

- a) Empezó a caer una lluvia muy fuerte.
- b) La mariposa decidió pintarse las alas.
- c) Los animales decidieron elegir otra reina.

24.- ¿Que quiere decir que “se dieron cuentas de la patraña”? (1, 5 puntos)

- a) Que se dieron cuenta del triunfo.
- b) Que se dieron cuenta del engaño.
- c) Que se dieron cuenta de la broma.

25.-Según el comportamiento de la mariposa ¿Cómo era ella? (2 puntos)

- a) Era tramposa.



- b) Era sincera.
- c) Era miedosa.

26.- Este cuento nos enseña principalmente que: (2 puntos)

- a) no debemos sentir envidia de los demás.
- b) no debemos aparentar lo que no somos.
- c) no debemos creer todo lo que nos dicen.

Tabla Reactivos Evaluación

	Porcentaje	Reactivos	Puntaje	Puntaje total
Inicial	30%	7	1	7
Intermedia	40%	10	1,5	15
Avanzada	30%	9	2	18
Total	100%	24		40

Pauta de Corrección

Evaluación Diagnóstica Unidad 4 Lenguaje y comunicación

Pregunta	Habilidad	Indicador	Respuesta
1	Extracción de información explícita	Extraen información literal del texto.	B
2	Extracción de información explícita	Extraen información literal del texto.	A
3	Extracción de información implícita.	Extraen información inferencial local del texto: reconocen característica de personaje.	A
4	Extracción información implícita.	Extraen información inferencial local del texto: reconocen vocabulario en contexto	C
5	Extracción información implícita.	Extraen información inferencial local del texto: reconocen una idea principal.	C
6	Extracción información implícita.	Extraen información inferencial local del texto: reconocen una idea principal.	B
7	Extracción información implícita.	Extraen información inferencial local del texto: reconocen una idea global	C



8	Escribir una opinión personal con información del texto y sus conocimientos previos.	Relacionan su experiencia personal y vivencias con información que aparece en el texto.	RESPUESTA VARIADA.
9	Escribir una opinión personal con información del texto y sus conocimientos previos.	Relacionan su experiencia personal y vivencias con información que aparece en el texto	RESPUESTA VARIADA.
10	Reconocimiento de estructura de diversos textos.	Reconocen estructura de una noticia.	. B
11	Extracción de información explícita.	Extraen información literal del texto.	B
12	Extracción información implícita.	Extraen información inferencial local del texto:	Verdadero
13	Extracción de información explícita.	Extraen información literal del texto.	A
14	Escribir una opinión personal con información del texto y sus conocimientos previos.	Relacionan su experiencia personal y vivencias con información que aparece en el texto	RESPUESTA VARIADA.
15	Extracción de información explícita.	Extraen información literal del texto.	A

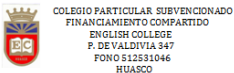


16	Extracción de información explícita.	Extraen información literal del texto.	C
17	Extracción información implícita.	Extraen información inferencial local del texto: reconocen característica de personaje.	B
18	Extracción información implícita.	Extraen información inferencial local del texto.	RESPUESTA VARIADA.
19	Extracción información explícita.	Extraen información literal del texto.	B
20	Extracción información implícita.	Extraen información inferencial local del texto: reconocen vocabulario en contexto	A
21	Extracción de información explícita	Extraen información literal de texto.	C
22	Extracción información implícita.	Extraen información inferencial local del texto: reconocen una idea principal	A
23	Extracción información explícita.	Extraen información local de texto: reconocen secuencia del texto.	C
24	Extracción información implícita.	Extraen información inferencial local del texto: reconocen vocabulario en contexto	B



25	Extracción información implícita.	Reconocen características implícitas de personas o personajes (inferencial local).	A
26	Extracción información implícita.	Extraen información inferencial local del texto: reconocen una idea principal.	B

Prueba de Matemáticas



PRUEBA DE MATEMÁTICA 2º BÁSICO

DIAGNÓSTICO UNIDAD 4

Nombre:	Fecha:	Nivel Exigencia : 60
Puntaje Esperado: 28 puntos	Puntaje:	Nota:

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE



DATOS Y PROBABILIDADES

- ✓ OA 21 Registrar en tablas y gráficos de barra simple, resultados de juegos aleatorios con dados y monedas.
- ✓ OA 22 Construir, leer e interpretar pictogramas con escala y gráficos de barra simple.

MEDICIÓN

- ✓ OA 18 Leer horas y medias horas en relojes digitales, en el contexto de la resolución de problemas.

NÚMEROS Y OPERACIONES

- ✓ OA 6 Describir y aplicar estrategias de cálculo mental para adiciones y sustracciones hasta 20: • completar 10 • usar dobles y mitades • “uno

más uno menos” • “dos más dos menos” • usar la reversibilidad de las operaciones.

- ✓ OA 11 Demostrar que comprende la multiplicación: • usando representaciones concretas y pictóricas • expresando una multiplicación como una adición de sumandos iguales • usando la distributividad como estrategia para construir las tablas del 2, del 5 y del 10 • resolviendo problemas que involucren las tablas del 2, del 5 y del 10

PATRONES Y ALGEBRA



- ✓ OA12 Crear, representar y continuar una variedad de patrones numéricos y completar los elementos faltantes, de manera manual y/o usando software educativo.

HABILIDADES

- ✓ Modelar

INDICADORES DE EVALUACIÓN

- ✓ Leen horas y medias horas en relojes digitales en contextos de la resolución de problemas.
- ✓ Resuelven problemas cotidianos, usando estrategias de solución que incluyen una hora o media hora.
- ✓ Expresan una multiplicación como la adición de sumandos iguales.
- ✓ Resuelven problemas que involucran las tablas del 2 al 10.
- ✓ Leen e interpretan pictogramas y luego responden preguntas.
- ✓ Interpretan gráficos de barra y luego responden preguntas.

- ✓ Usan dobles y mitades.
- ✓ Identifican patrón y completan secuencias numéricas.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- ✓ Leen horas, medias horas y resuelven problemas que se relacionan con eventos cotidianos.



- ✓ Relacionan sumandos iguales repetitivos con una multiplicación.
- ✓ Interpretan el pictograma respondiendo a preguntas dadas.
- ✓ Interpretan el pictograma respondiendo preguntas que implican un cálculo simple.
- ✓ Interpretan gráficos de barra y luego responden preguntas.
- ✓ Utilizan estrategias de cálculo mental que permitan resolver situaciones problemáticas
- ✓

I.- Lee con mucha atención y encierra la alternativa correcta

1.- Si sabes que tu hermano tiene 14 años y tu amigo José tiene el doble de la edad de tu hermano. ¿Cuántos años tiene José? (1 punto)

- a) 18 años
- b) 34 años
- c) 28 años

2.- El papá de Juanito compró 12 pescados que son la mitad de los que compró José.

¿Cuántos pescados compró José? (1 punto)

- a) 6
- b) 12
- c) 24

3.- Julia tiene 4 canastos. Ella pone 5 peras en cada canasto.




¿Cuántas peras puso Julia en total? (1 punto)

- a) 9 peras
- b) 20 peras.
- c) 21peras.

4.- El equipo de fútbol del 2º básico jugaron cuatro partidos del campeonato escolar.

GOLES ANOTADOS EN 4 PARTIDOS

1º partido	
------------	--



2º partido	
3º partido	
4º partido	
Cada  = 1 Gol	

¿Cuántos goles menos anotaron en el 4º partido que el 1º partido? (2 puntos)

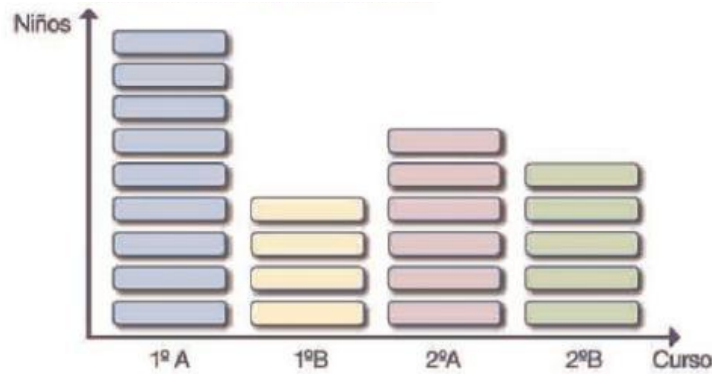
- a) 2 goles
- b) 3 goles.
- c) 1 gol



5.- Observa el gráfico y responde:

¿Cuál es el curso con más inscritos en el taller de artes? (2 punto)

Niños inscritos en el taller de Artes


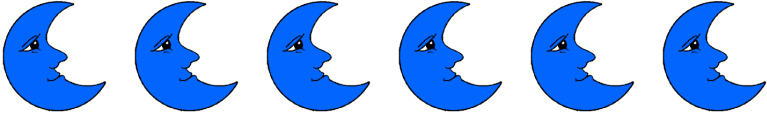


- a) 1º A
- b) 1º B
- c) 2º A

6.- ¿Cuántas lunas menos que estrellas hay? (1,5 puntos)

ASTROS

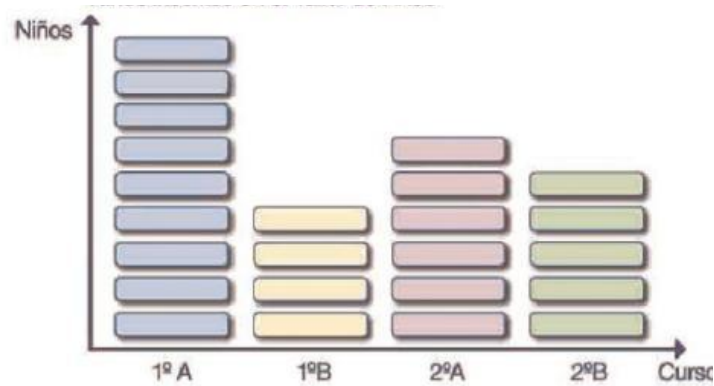
--	--

Estrellas	
Lunas	

- a) 6 lunas.
- b) 3 lunas
- c) 3 estrellas.

7.- ¿Cuántos niños más deben inscribirse en 1° B para tener la misma cantidad de niños que el 1° A? (2 puntos)

Niños inscritos en el taller de artes.



- a) 9
- b) 12
- c) 5

8.- ¿Entre que valores está el error en la secuencia numérica? (1,5 puntos)

405	410	415	425	430	435
-----	-----	-----	-----	-----	-----

- a) Entre 405 y 410
- b) Entre 410 y 415
- c) Entre 415 y 425

9.- ¿Cuál es la regla o patrón en la secuencia numérica? (1 punto)

280	270	260	250	240	230
-----	-----	-----	-----	-----	-----



--	--	--	--	--	--

- a) Sumar 10
- b) Restar 10
- c) Restar 5

10.- Natalia subió al bus escolar a la 1:00 p. m. y llegó a casa a las 1:30 p.m.

¿Cuánto más le tomo el viaje a casa? (2 puntos)

- a) 40 minutos.
- b) 30 minutos.
- c) 1 hora

11.- Romina tiene 3 acuarios.



Ella pone 6 peces en cada acuario.

¿Cuántos peces puso Romina en total? (1,5 punto)



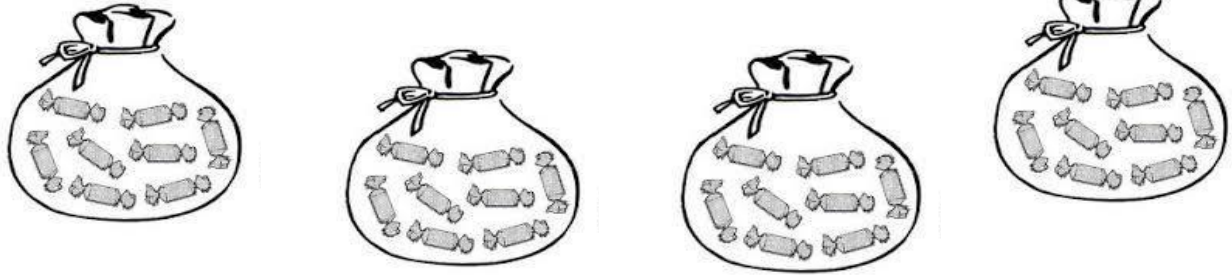
- a) 12 peces.
- b) 6 peces.
- c) 18 peces.



12.- Fabián compró 4 bolsitas de caramelos.

Cada bolsita tiene 8 caramelos.

¿Cuántos caramelos compró Fabián en total? (1,5 punto)





- a) 8
- b) 30
- c) 32



13.- ¿ Qué respuesta NO es verdadera acerca de las frutas? (1 punto)

FRUTAS

	
MANZANAS	PERAS

- a) Hay 5 manzanas y 3 peras.
- b) Hay más manzanas que peras.
- c) Hay 9 frutas en total.

14.- La hora que marca el reloj en la imagen: (1 punto)



- a) Nueve en punto.
- b) Nueve y media.
- c) Nueve y tres minutos.

15.- La mitad de 16 es: (1 punto)

- a) 10
- b) 9
- c) 8

16.- El doble de 20 menos 2 es:

- a) 42
- b) 22
- c) 38

17.- ¿Qué número sigue en la secuencia? (1 punto)

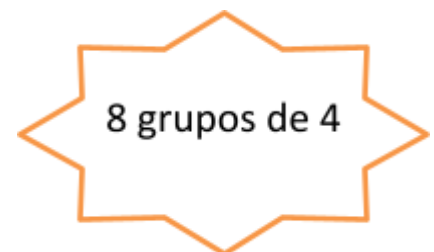
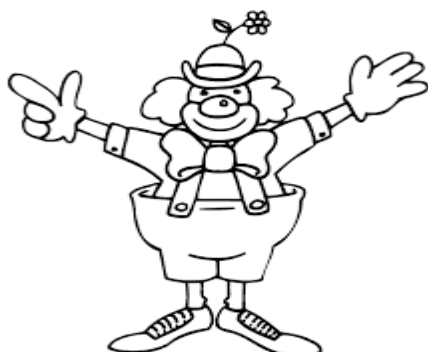
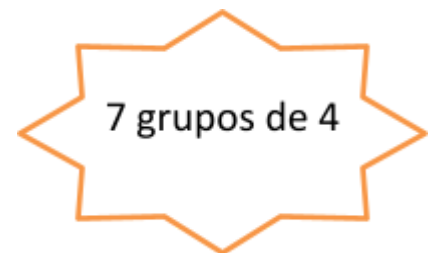
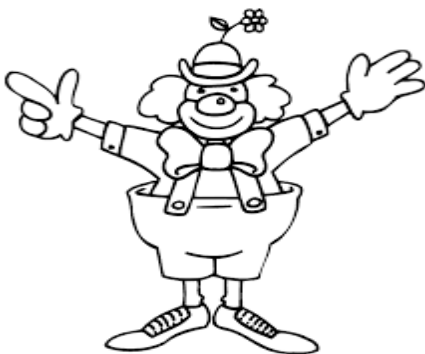
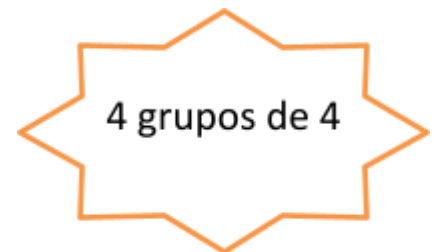
49 – 47 – 45 – 43 -

- a) 42
- b) 41
- c) 40

18.- Coloca el número de cada problema con su solución, según corresponda:
(3 puntos)

- 1.- El viernes en la noche, Juanito fue al cine. La película empezó a las 09:00 y duró dos horas.
¿A qué hora terminó la película?
- _____ 4:30
- 2.- Clarita tiene una clase de danza después del colegio. Ella sale del colegio a las 4:00 y se demora 30 minutos en llegar a la clase de danza. ¿A qué hora llega a la clase de danza?
¿A qué hora llega a su clase de danza?
- _____ 01:00
- 3.- Carlitos tiene una hora al doctor a las 2:00 de la tarde. Desde su casa se demora 1 hora en llegar a la consulta.
¿A qué hora deberá salir desde su casa para llegar puntualmente?
- _____ 11.00

19.- Une cada problema con la operación correspondiente:



20.- Une según corresponde: (3 puntos)

Doce en punto.

12:30

Doce y cuarto.

12:00

Doce y media

12:15

Pauta de Corrección

Evaluación Diagnóstica Unidad 4 Matemática

Pregunta	Habilidad	Indicador	Respuesta
1	Emplear diversas estrategias para resolver problemas: o por medio de ensayo y error o aplicando conocimientos adquiridos.	Aplican estrategias de cálculo mental. Usan dobles y mitades.	C
2	Emplear diversas estrategias para resolver problemas: o por medio de ensayo y error o aplicando conocimientos adquiridos.	Aplican estrategias de cálculo mental. Usan dobles y mitades.	C
3	Emplear diversas estrategias para resolver problemas: o por medio de ensayo y error o aplicando conocimientos adquiridos.	Expresan una multiplicación como la adición de sumandos iguales.	B
4	Comunicar el resultado de descubrimientos, empleando expresiones matemáticas.	Leen e interpretan pictogramas donde la figura representa una o	C



		más de una unidad y luego responden preguntas.	
5	Explicar las soluciones propias y los procedimientos utilizados.	Leen gráficos de barra simple dados, y luego responden preguntas.	A

6	Comprobar enunciando usando material concreto y gráfico	Leen e interpretan pictogramas donde la figura representa una o más de una unidad y luego responden preguntas.	B
7	Comprobar enunciando usando material concreto y gráfico	Leen gráficos de barra simple dados, y luego responden preguntas.	C
8	Comunicar el resultado de descubrimientos, empleando expresiones matemáticas.	Identifican patrones numéricos en la recta numérica.	C
9	Comunicar el resultado de descubrimientos, empleando expresiones matemáticas.	Identifican patrones numéricos en la recta numérica.	B
10	Emplear diversas estrategias para resolver problemas o a través de ensayo y error o aplicando conocimientos adquiridos	Asocian eventos cotidianos con horas y medias horas determinadas.	B



11	Emplear diversas estrategias para resolver problemas o a través de ensayo y error o aplicando conocimientos adquiridos.	Expresan una multiplicación como la adición de sumandos iguales.	C
----	---	--	---

12	Emplear diversas estrategias para resolver problemas o a través de ensayo y error o aplicando conocimientos adquiridos.	Expresan una multiplicación como la adición de sumandos iguales.	C
13	Comprobar enunciando usando material concreto y gráfico.	Leen e interpretan pictogramas donde la figura representa una o más de una unidad y luego responden preguntas.	C
14	Traducir acciones, situaciones y representaciones pictóricas a expresiones matemáticas.	Leen horas y medias horas en relojes digitales.	B
15	Emplear diversas estrategias para resolver problemas o a través de ensayo y error o	Aplican estrategias de cálculo mental. Usan dobles y mitades.	C



	aplicando conocimientos adquiridos.		
16	Comunicar el resultado de descubrimientos de relaciones, patrones, reglas entre otros empleando expresiones matemáticas.	Aplican estrategias de cálculo mental. Usan dobles y mitades.	C

17	Comunicar el resultado de descubrimientos de relaciones, patrones, reglas entre otros empleando expresiones matemáticas.	Determinan en patrones crecientes el número que falta en una situación pictórica y simbólica.	B
18	Emplear diversas estrategias para resolver problemas o a través de ensayo y error o aplicando conocimientos adquiridos.	Resuelven problemas cotidianos usando estrategias de solución que incluyen una hora o media hora.	2 3 1
19	Emplear diversas estrategias para resolver problemas o a través de	Expresan una multiplicación como la	



	ensayo y error o aplicando conocimientos adquiridos.	adición de sumandos iguales.	
20	Traducir acciones, situaciones y representaciones pictóricas a expresiones matemáticas.	Leen horas y medias horas en relojes digitales.	



Fotografía N°1: Registro de Actividad en Aula



Fotografía N°2: Registro de Actividad en Aula



PRUEBA LENGUAJE Y COMUNICACIÓN 2º BÁSICO
DIAGNÓSTICO UNIDAD 4

Nombre: Agustina Berríos	Fecha:	Nivel Exigencia: 60
Puntaje Esperado: 40 puntos	Puntaje: 38,5	Nota:

OBJETIVOS:

- ✓ OA 5 Demostrar comprensión de las narraciones leídas: • extrayendo información explícita e implícita • reconstruyendo la secuencia de las acciones en la historia • identificando y describiendo las características físicas y los sentimientos de los distintos personajes • estableciendo relaciones entre el texto y sus propias experiencias • emitiendo una opinión sobre un aspecto de la lectura.
- ✓ OA7 Leer independientemente y comprender textos no literarios (cartas, notas, instrucciones y artículos informativos) para entretenerse y ampliar su conocimiento del mundo: • extrayendo información explícita e implícita • comprendiendo la información que aportan as ilustraciones y los símbolos a un texto • formulando una opinión sobre algún aspecto de la lectura

INDICADORES.

- ✓ Contestan preguntas que aluden a información explícita o implícita.
- ✓ Relacionan algún tema o aspecto del texto con sus experiencias o conocimientos previos u otros textos leídos anteriormente.
- ✓ Establecen si están de acuerdo o no con acciones realizadas por los personajes y explican por qué.
- ✓ Comentan situaciones de sus vidas que se asemejan a algún elemento de la historia.
- ✓ Escriben uno o más párrafos para narrar una experiencia o un evento imaginado.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN.

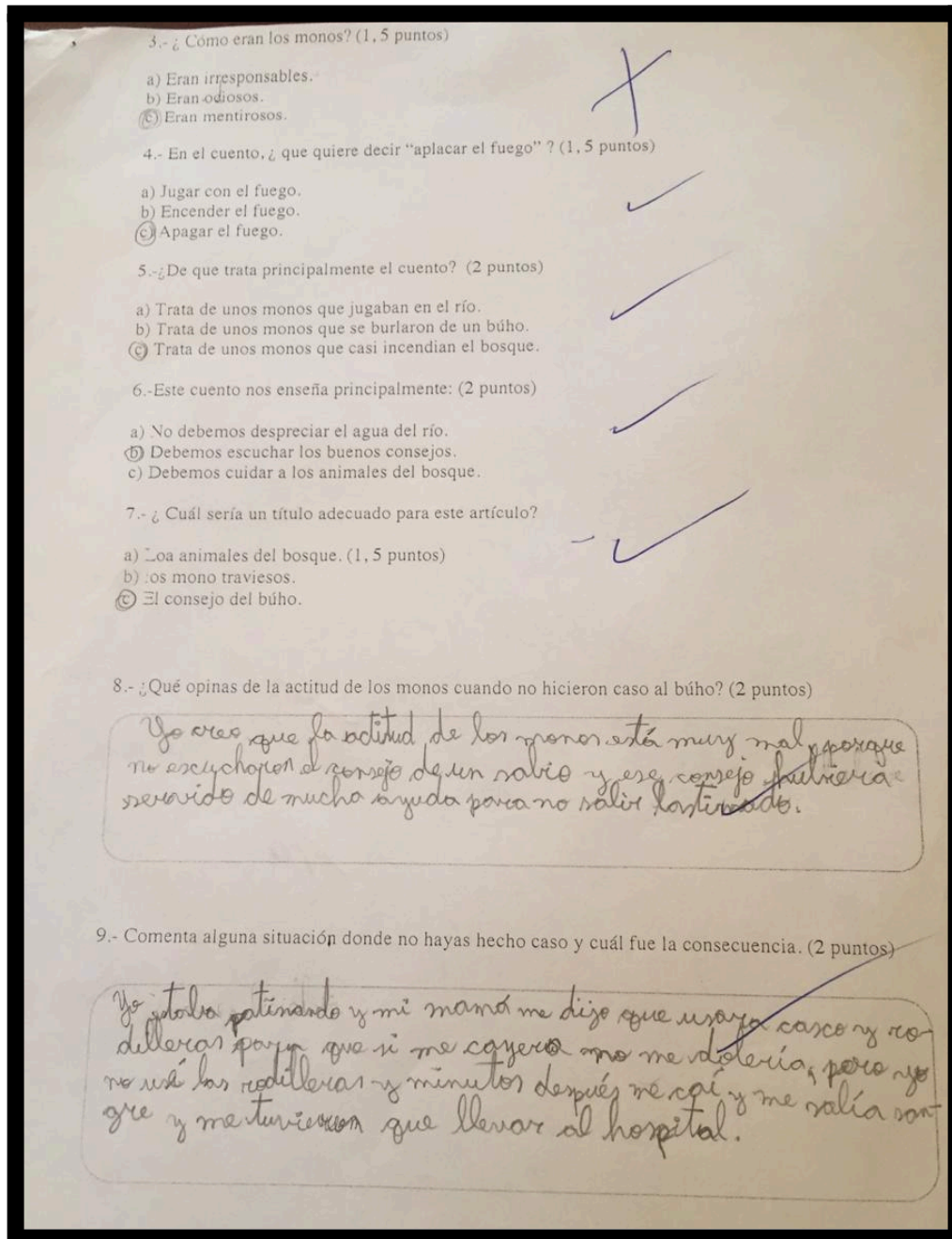
- ✓ Demuestran que comprendieron el texto leído respondiendo preguntas explícitas e implícitas.
- ✓ Reconocen estructura de un poema.
- ✓ Explican y opinan situaciones relacionadas con sus experiencias.

HABILIDADES

- ✓ Reflexión sobre el texto.
- ✓ Extracción de información explícita.
- ✓ Extracción de información implícita



Fotografía N°3: Evidencia de Prueba Lenguaje y Comunicación, Portada



Fotografía N°4: Evidencia de Prueba Lenguaje y Comunicación, Preguntas 3 a 9



Universidad
Miguel de Cervantes

*Magister en Educación Mención Currículum y
Evaluación Basado en Competencias*

*ANEXOS
Trabajo de Grado II*

ESCUELA NACIONAL EDUCACIÓN
 INGLÉS
 ENGLISH COLLEGE
 23/7/2019

PRUEBA DE MATEMÁTICA 2º BÁSICO
DIAGNÓSTICO UNIDAD 4

Nombre: Luzay Castillo Fecha: 27/9/2019 Nivel Exigencia: 60
 Puntaje Esperado: 28 puntos Puntaje: _____ Nota: _____

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

DATOS Y PROBABILIDADES

- ✓ OA 21 Registrar en tablas y gráficos de barra simple, resultados de juegos aleatorios con dados y monedas.
- ✓ OA 22 Construir, leer e interpretar pictogramas con escala y gráficos de barra simple.

MEDICIÓN

- ✓ OA 18 Leer horas y medias horas en relojes digitales, en el contexto de la resolución de problemas.

NÚMEROS Y OPERACIONES

- ✓ OA 6 Describir y aplicar estrategias de cálculo mental para adiciones y sustracciones hasta 20: • completar 10 • usar dobles y mitades • "uno más uno menos" • "dos más dos menos" • usar la reversibilidad de las operaciones
- ✓ OA 11 Demostrar que comprende la multiplicación: • usando representaciones concretas y pictóricas • expresando una multiplicación como una adición de sumandos iguales • usando la distributividad como estrategia para construir las tablas del 2, del 5 y del 10 • resolviendo problemas que involucren las tablas del 2, del 5 y del 10

PATRONES Y ALGEBRA

- ✓ OA 12 Crear, representar y continuar una variedad de patrones numéricos y completar los elementos faltantes, de manera manual y/o usando software educativo.

INDICADORES DE EVALUACIÓN

- ✓ Leer horas y medias horas en relojes digitales en contextos de la resolución de problemas.
- ✓ Resuelven problemas cotidianos, usando estrategias de solución que incluyen una hora o media hora.
- ✓ Expresan una multiplicación como la adición de sumandos iguales.
- ✓ Resuelven problemas que involucren las tablas del 2 al 10.
- ✓ Leen e interpretan pictogramas y luego responden preguntas.
- ✓ Interpretan gráficos de barra y luego responden preguntas.
- ✓ Usan dobles y mitades.
- ✓ Identifican patrón y completan secuencias numéricas.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- ✓ Leen horas, medias horas y resuelven problemas que se relacionan con eventos cotidianos.
- ✓ Relacionan sumandos iguales repetitivos con una multiplicación.
- ✓ Interpretan el pictograma respondiendo a preguntas dadas.
- ✓ Interpretan el pictograma respondiendo preguntas que implican un cálculo simple.
- ✓ Interpretan gráficos de barra y luego responden preguntas.
- ✓ Utilizan estrategias de cálculo mental que permitan resolver situaciones problemáticas.

HABILIDADES

- ✓ Modelar

I.- Lee con mucha atención y encierra la alternativa correcta

1.- Si sabes que tu hermano tiene 14 años y tu amigo José tiene el doble de la edad de tu hermano.
¿Cuántos años tiene José? (1 punto)

a) 18 años
b) 34 años
 c) 28 años

2.- El papá de Juanito compró 12 pescados que son la mitad de los que compró José.
¿Cuántos pescados compró José? (1 punto)

a) 6
b) 12
c) 24

3.- Julia tiene 4 canastos. Ella pone 5 peras en cada canasto.
¿Cuántas peras puso Julia en total? (1 punto)

a) 9 peras
 b) 20 peras.
c) 21 peras

Fotografía N°5: Evidencia de Prueba Matemáticas, Portada



7.- ¿Cuántos niños más deben inscribirse en 1º B para tener la misma cantidad de niños que el 1º A? (2 puntos)

Niños inscritos en el taller de artes.

Curso	Niños
1º A	9
1º B	5
2º A	7
2º B	6

a) 9
 b) 12
 c) 5

8.- ¿Entre que valores está el error en la secuencia numérica? (1,5 puntos)

405	410	415	425	430	435
-----	-----	-----	-----	-----	-----

a) Entre 405 y 410
b) Entre 410 y 415
 c) Entre 415 y 425

9.- ¿Cuál es la regla o patrón en la secuencia numérica? (1 punto)

280	270	260	250	240	230
-----	-----	-----	-----	-----	-----

a) Sumar 10
 b) Restar 10
c) Restar 5

10.- Natalia subió al bus escolar a la 1:00 p. m. y llegó a casa a las 1:30 p.m.
¿Cuánto más le tomo el viaje a casa? (2 puntos)

a) 40 minutos.
 b) 30 minutos.
c) 1 hora.

11.- Romina tiene 3 acuarios.
Ella pone 6 peces en cada acuario.
¿ Cuántos peces puso Romina en tota? (1,5 punto)

6 peces	6 peces	6 peces
---------	---------	---------

a) 12 peces.
b) 6 peces.
 c) 18 peces.

Fotografía N°6: Evidencia de Prueba Matemáticas.