



UMC

UNIVERSIDAD MIGUEL DE CERVANTES

**Magíster En Educación Mención Currículum y Evaluación Basado
En Competencias**

Trabajo De Grado II.

**Elaboración De Instrumentos De Evaluación Diagnóstica, Para
Medir Los Aprendizajes De Los (Las) Estudiantes De Cuarto Y
Octavo Básico De Enseñanza Básica, En Las Asignaturas de
Matemática Y Lenguaje Y Comunicación**

Centro Educacional Jorge Huneeus Zegers

Profesor Guía: Gonzalo Oyarce

Estudiantes: Erika Vanesa Salinas Toro

Natalia Macarena Tapia Basualto

Santiago – Chile, Mayo de 20 del 2016

INDICE

• Índice	pág 2
• Abstract	pág 3
• Introducción	pág 4- 5
• Marco Teórico	pág 6- 18
• Marco contextual	pág 19 - 22
• Analisis de dato	pág 23 - 63
• Remediales	pág 64 - 65
• Bibliografia	pág 66
• Anexos	pág 67- 90

ABSTRACT

El siguiente documento, ha sido una investigación referente a la evaluación, refiriéndose sólo al ámbito educativo y enfocándonos principalmente en los subsectores de Lenguaje y Comunicación y Educación Matemática, el cual ha sido abordado tal cual como el currículum chileno lo indica, siendo tratado desde los niveles de logro, entendiendo que es un proceso que tiene un alto grado de dificultad.

Ésta investigación se ha basado en un riguroso análisis que tiene que ver con un marco metodológico cuantitativo y cualitativo. Esto nos permitirá tener una visión objetiva, concreta y completa sobre el trabajo evaluativo docente en el establecimiento educacional “Jorge Huneeus Zegers”, de la comuna de La Pintana, el cual muestra la realidad del quehacer docente.

Se pretende que nuestra investigación muestre el “modus operandi” que tienen los docentes y la conciencia que adquieren al conocer y manejar una herramienta tan completa como lo es la evaluación para poder alcanzar aprendizajes, siendo ésta usada de un modo responsable y objetivo.

Para esto, se realizó una serie de encuestas realizadas a los Docentes del colegio antes mencionado, además de Instrumentos de evaluación aplicado a los alumnos de Cuarto y Octavo Año Básico,

En rigor del análisis realizado, todo lo mencionado anteriormente será un pilar fundamental para que las investigadoras de éste trabajo de título puedan realizar un buen desempeño, crítico y exigente, en cuanto a evaluación educacional se refiere.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene por objetivo dar a conocer algunos lineamientos o formas de abordar el proceso evaluativo desde una mirada general y específica, apuntando a las necesidades de los educando.

Evaluación es una de las palabras más usadas en el ámbito educativo y no es un tema nuevo, ya que cada vez existe mayor conciencia de la importancia de ésta y las repercusiones que éste proceso conlleva. Esta conciencia nos permite reflexionar sobre la necesidad de alcanzar una mayor calidad, aprovechar más y mejor los recursos, tanto materiales, como humanos y alcanzar un mejor nivel de competencia entre los individuos.

En base a lo anterior y entendiendo que la evaluación abarca muchos temas educativos, ésta investigación abordará la evaluación como proceso de dos subsectores de aprendizaje. Los subsectores escogidos son Lenguaje y Comunicación y Matemática.

Lo que ésta tesis quiere abordar es la observación, la recolección de datos y el análisis de éstos; la situación en los establecimientos en cuanto a lo que a evaluación se refiere. Se investigará cómo los profesores de distintos Establecimientos Educativos entienden la evaluación, cómo la usan, cómo crean una evaluación, si éstas van de la mano con los niveles de logro, si son utilizados los mapas de progreso y por último, si son realmente conscientes de lo que la evaluación puede aportar en el aprendizaje de los estudiantes.

Los instrumentos confeccionados mostrarán el modo de trabajo de los profesores respecto a la evaluación, ya que a través de la recolección de esos datos ellos realizarán y aplicarán instrumentos en base a los mapas de progreso y niveles de logro, para que sean un aporte en la evaluación entendiendo que ésta también es un instrumento para retroalimentar los aprendizajes, aquellos que son satisfactorios reforzarlos y los que no fueron logrados replantearlos.

En base a esto, consultando documentos oficiales, textos de estudio, creando y recopilando instrumentos de evaluación, se realizará un estudio bibliográfico, con el fin de probar a través de ésta información el lineamiento que mantienen los planes y programas y cómo éstos se vinculan con las herramientas y conocimientos que podemos adquirir a través de los mapas de progreso y niveles de logro.

Este estudio también será de gran utilidad para todo aquel que quiera leerlo, ya que será realizado en forma rigurosa, para mostrar que la evaluación educativa es un gran aporte si se utiliza de acuerdo a los estándares de calidad.

MARCO TEÓRICO

“El término evaluación hace su aparición pública a partir del proceso de industrialización que se produjo en los Estados Unidos a principios del siglo pasado, hecho que no solo incidió en la organización social y familiar, sino que obligó a los centros educativos a adaptarse a las exigencias del aparato productivo. Llega a Europa a través del Reino Unido, pero mientras que en el mundo anglosajón se mantenían las características de análisis de los procesos, junto con las observaciones finales, en España, se simplificó el modelo, limitando las observaciones a los resultados. Así se identificó evaluación con examen, con valoración final, con sanción o emisión de juicio al término del proceso”. (López Mojarro, 2002).

Para entender lo que conlleva la evaluación educativa, partiremos con la definición de cada palabra que tiene esta investigación. Primero, es importante entender qué es evaluación.

1.- El concepto de evaluación se refiere a la acción y efecto de evaluar, un verbo cuya etimología se remonta al francés “évaluer” y que permite señalar, estimar, apreciar o calcular el valor de algo.

Es importante destacar que, a nivel académico no existe una única forma de evaluar, todo depende de la finalidad perseguida y del fundamento teórico en el que se contextualice. La evaluación, de hecho, puede extenderse hacia las Instituciones, el currículum, el profesorado y la totalidad del sistema educativo. Podrían mencionarse dos paradigmas de evaluación, el positivista que se basa en una perspectiva cuantitativa, y el alternativo, que dice que la evaluación es subjetiva. Por último el concepto “educativa” se refiere que va dirigida totalmente con fines educativos. Este último se utiliza como adjetivo para hacer referencia a todos aquellos procesos, eventos y situaciones relacionados con uno de los procesos más importantes de la humanidad: La Educación.

2.- Evaluación es el proceso de obtención de información y de su uso para formular juicios que a su vez se utilizarán para tomar decisiones.

Las decisiones educativas se toman sobre la base de unos juicios, y los juicios, a su vez se emiten sobre la base de una información. La interdependencia de estos tres conceptos (decisiones, juicio, información) define esencialmente la evaluación; por tanto, el entendimiento claro de estos conceptos y su interdependencia es un requisito indispensable para entender los detalles del proceso de evaluación. (Tenbrik, 1987).

En este aspecto hablamos de lo cotidiano, de lo más simple del ser humano, es por esto que en la historia la evaluación educativa, el ser humano ha realizado en un principio diversas evaluaciones inconscientemente, para luego pulir aspectos de la evaluación que en el presente busca mejorar la calidad de la misma en todo su ámbito.

3.- La evaluación pretende que el individuo que la aplique sea participante activo de este proceso, ya que si no es el creador quien la aplica; ¿cómo se realizará una evaluación eficaz? Y tal vez al no ser un participante activo no se llegará al objetivo de la evaluación, así pues “la participación en el proceso de evaluación tiene múltiples dimensiones. Si los evaluadores han participado en el proceso del diseño, será más fácil que lo lleven a la práctica de una forma rigurosa. Por el contrario, si es fruto de decisiones jerárquicas que ven lógica, pero que no las hacen suyas, la evaluación se convertirá fácilmente en una actividad meramente burocrática”. (Santos Guerra, 2007).

4.- La evaluación debe ser para los estudiantes una efectiva retroalimentación (reforzar aquello que se aprende y corregir lo que no).

5.- La evaluación es una de las herramientas más importantes de la educación, si se usa con eficacia se pueden obtener buenos y mejores aprendizajes. Como dice

Avendaño (2000) la evaluación de lo educativo es una tarea fundamental, por su función de retroalimentación del sistema y sus subsistemas.

La evaluación nos permite efectuar la toma de decisiones, que nos ayudan a obtener una mejora positiva y óptima en la educación nacional. Hoy en día, se tiene pleno conocimiento de la importancia que tiene la evaluación en Chile, en el ámbito referido al rendimiento de los estudiantes, en relación a los contenidos descritos en conceptos, hechos y principios, adquiridos por ellos en el proceso de enseñanza. Las destrezas, programas educativos, materiales curriculares didácticos, la práctica docente, los centros escolares y el sistema educativo en su conjunto aportan a una mejor calidad educativa. Por lo tanto, el campo de aplicación de la evaluación se extiende a estudiantes, profesores, directivos, personal administrativo e instituciones.

Se sabe que la evaluación se percibe como la finalidad del proceso educativo, donde se desea comprobar los aprendizajes cognitivos, logrados por los educandos, durante el período de enseñanza. Donde se debe reflexionar acerca de las decisiones que se deben tomar para mejorar aquellos aprendizajes no logrados orientándonos a la buena calidad educativa que deben adquirir nuestros estudiantes.

La evaluación constituye una práctica indispensable y permanente para el docente durante la adquisición de competencias para los estudiantes en el transcurso de su vida educativa, ya que esta es la acción que certifica el alcance de objetivos según lo planificado. Es la parte fundamental más importante, en la cual el docente debe hacer una reflexión con los datos obtenidos, para realizar una toma de decisiones que permita una meditación sobre su quehacer educativo. Debe llevarlo a cabo de acuerdo a lo planificado, donde los niños pueden consolidar sus aprendizajes a través de los objetivos a los que se espera llegar. Como la historia dice la evaluación ha ido evolucionando y dando grandes pasos para mejorar la enseñanza – aprendizaje, es por esto y por todo lo que la evaluación implica, que

se quiere evolucionar junto con esta gran herramienta. Como futuros profesionales de la Educación insertos en una comunidad educativa es que se quiere conocer en profundidad todo lo que la evaluación considera para así poder desarrollar esta herramienta, en función a beneficio de todos los individuos involucrados en una comunidad educativa.

Según Bloom los objetivos de la evaluación consisten en “definir lo que se espera medir”, estos objetivos van necesariamente ligados a nuestros propósitos y metas en la experiencia educativa. Antes de seleccionar la metodología y las técnicas para una evaluación, se requiere que exista un programa del curso planeado en su totalidad, con objetivos generales específicos, actividades y recursos didácticos a utilizar. Estos objetivos nos permiten tener una idea clara de nuestra intención, tanto al enseñar como al evaluar lo aprendido. Es muy importante que exista congruencia entre lo que se enseña y se evalúa. Una vez elaborados estos objetivos podremos elaborar reactivos de exámenes adecuados a la enseñanza.

La evaluación en el contexto de la educación Chilena

El propósito de la evaluación en la educación chilena es implementar políticas que mejoren la calidad del aprendizaje de los estudiantes, además de entregar señales y orientar sobre cómo hacer una evaluación consistente con los aprendizajes promovidos por el currículum.

La educación chilena busca estimular el desarrollo pleno de todas las personas, promover su encuentro respetando su diversidad, y sobre esta base, formarlas tanto dentro de valores que revisten de sentido ético a la existencia personal, como en la disposición para participar y aportar, conforme a su edad y madurez, en una convivencia regida por la verdad, la justicia y la paz.

El desafío de la educación actual es poner a disposición de todos, las competencias culturales que antes se reservaban a una élite. De allí que las metas de la reforma educacional sean sustantivamente, el mejoramiento de la calidad y

la equidad del proceso educativo, convirtiéndose en una tarea de todos y no sólo del Ministerio de Educación.

Los resultados de la evaluación deben servir para afirmar o modificar prácticas pedagógicas del establecimiento, pero en ningún caso deben constituir elementos de juicio para reprobar a un estudiante. De acuerdo con el propósito del respectivo proyecto educativo, la organización interna del establecimiento y su proceso educativo, corresponde a cada uno de ellos incluir en la proposición de planes y programas que presente al Ministerio de Educación, una indicación acerca de las estrategias metodológicas que empleará para desarrollar las capacidades correspondientes a cada grupo de objetivos fundamentales y transversales. Hace algún tiempo el MINEDUC ha empezado a hablar de mapas de progreso y niveles de logro, sumados a las bases curriculares y planes y programas de estudio comienzan a dar forma a lo que llamamos la columna vertebral de la Educación Chilena.

Estos cuatro documentos (Los Mapas de Progreso y los niveles de Logro) son herramientas con las cuales el Gobierno de Chile se propone mejorar los aprendizajes.

Las bases curriculares junto con los Planes y Programas, ya son una herramienta conocida y prácticamente aplicada en todos los estamentos educacionales, lo nuevo, lo innovador en este caso, son los llamados mapas de progreso y los niveles de logro.

¿En qué se basan estas innovaciones?

- Los mapas de progreso no son referente en la actualidad y el SIMCE referidos a niveles de logro se sostienen en el principio que señala que el mejoramiento del aprendizaje de los alumnos requiere de un trabajo de observación y análisis que entregue una información más rica y precisa

sobre el aprendizaje efectivamente logrado. La información recolectada es clave para orientar mejoramientos pedagógicos en el aula.

- Los alumnos transitan desde competencias mas simples en los primeros años de escolaridad, a competencias mas complejas en los últimos años. Los mapas de progreso describen esta evolución y los niveles de logro reflejan el estadio en que se encuentra un grupo de alumnos determinado.
- Es común que en un mismo curso se encuentren alumnos con diferentes niveles de logro. Los mapas y los niveles de logro SIMCE buscan describir esta diversidad del aprendizaje, señalando lo que son capaces de hacer los distintos alumnos con los conocimientos, capacidades y actitudes que han desarrollado a lo largo de su trayectoria escolar.

¿Qué son los mapas de progreso?

- Los mapas de progreso se han concebido como criterios o estándares nacionales, que se espera sean usados como referentes compartidos – entre alumnos, profesores, la escuela, la familia, incluso entre establecimientos- para observar el logro del aprendizaje.
- Han sido denominados como mapa de progreso porque señalan el recorrido típico del aprendizaje que efectúa un estudiante a lo largo de su trayectoria escolar dentro de una misma competencia o dominio en cada disciplina. Con ellos, los profesores podrán observar y analizar el aprendizaje de sus estudiantes de mejor manera, desde Primero Básico a Cuarto Medio.
- La pregunta orientadora que los mapas de progreso buscan responder de forma sintética e integrada desde Primero Básico a Cuarto Medio es:
¿Qué saben, comprenden y son capaces de hacer los estudiantes en distintos momentos de su trayectoria escolar?

¿Cómo se estructuran los mapas de progreso?

- Los mapas de progreso definen 7 niveles de aprendizaje para cada área fundamental en 5 sectores curriculares entre Primero Básico y Cuarto Medio que son: Lenguaje y Comunicación, Matemática, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales e Idioma Extranjero Inglés.
- En ellos se describe una secuencia de aprendizaje que los estudiantes recorren a diferentes ritmos y por eso no corresponden exactamente a lo que todos logran en un determinado grado escolar.
- Los componentes de un mapa de progreso son los siguientes:
 - a) Presentación: Explica brevemente la finalidad de los mapas de progreso y el propósito formativo de un sector determinado, establecidos en los marcos curriculares de educación Básica y Media. En esta presentación se describe la forma en que se ha construido la progresión de aprendizajes en ese sector.
 - b) Siete niveles de Primer año Básico a Cuarto Año Medio: Cada nivel señala una expectativa de aprendizaje que corresponde a dos años de escolaridad, considerando que en cada grado escolar es posible observar varios niveles de aprendizaje.
 - c) Descripción o enunciado: Detalla el aprendizaje característico de cada nivel, respondiendo a la pregunta: ¿Qué saben, comprenden y son capaces de hacer los alumnos en este nivel?
 - d) Ejemplos de desempeño para cada nivel: Corresponden a aquello que los alumnos hacen cuando tienen ese nivel de competencia, y ayudan al docente a reconocer si el alumno se encuentra o no en dicho nivel.

e) Trabajos de alumnos y alumnas: Muestran prácticas de desempeño de un alumno o alumna que está en el nivel. Van acompañados por comentarios que explican por qué el trabajo realizado representa a ese nivel.

f) Tareas: Actividades de realización, ricas, desafiantes, que impulsan a los alumnos a desarrollarlas evidenciando su competencia. Estas tareas presentan desafíos que se han construido con una cierta expectativa, pero a la vez pueden ser resueltos evidenciando distintos niveles de competencia.

¿Qué se pretende lograr con los mapas de progreso?

- Con los mapas de progreso se busca aclarar a los profesores. A los padres de familia y a los estudiantes, qué significa mejorar en un determinado dominio del aprendizaje.
- Se pretende que la información obtenida a través de los mapas de progreso sea utilizada para organizar una enseñanza más vinculada a las necesidades y fortalezas de los estudiantes.
- Se busca promover la evaluación para el aprendizaje.

¿Qué son los niveles de logro?

- Son descripciones del desempeño de los alumnos en las pruebas SIMCE, que se han elaborado contrastando el desempeño real de los alumnos con los niveles descritos en los mapas de progreso.
- La pregunta que los niveles de logro buscan responder es: ¿qué tan adecuado es el desempeño de los alumnos al finalizar un ciclo de aprendizaje?

¿Cómo se estructuran los niveles de logro?

- Los niveles de logro dan cuenta de tres categorías de desempeño: Avanzado, intermedio e inicial.

Estas categorías son inclusivas, es decir, el nivel avanzado requiere de los aprendizajes descritos en el nivel intermedio.

¿Cómo aportan los mapas de progreso y los niveles de logro a la labor evaluativa?

- Promueven una evaluación para el aprendizaje:
 - a) Permiten contar con información sobre los logros alcanzados y las áreas necesarias para fortalecer, promoviendo aprendizajes de mayor calidad a lo largo de los 12 años de enseñanza.
 - b) Permite establecer criterios predefinidos, que permitan a profesores, apoderados y a los propios alumnos, saber con antelación qué se espera de ellos y posteriormente, conocer dónde se encuentran en relación a este criterio preestablecido. Para que todos los estudiantes puedan aprender más y mejor, es importante conocer dónde están y hacia dónde deben dirigir sus esfuerzos.

Se considera que constituye un gran desafío conocer el funcionamiento de la evaluación chilena de acuerdo a los planes y programas y mapas de progreso, como una herramienta para mejorar los aprendizajes llegando a la finalidad del potencial transformador que determina la evaluación, entendiendo que los

resultados si bien son importantes, no son lo único que podemos rescatar de un instrumento de evaluación, sino que éste nos puede llevar a conocer la realidad de los aprendizajes adquiridos y habilidades

de nuestros estudiantes y desde ahí podemos tomar decisiones que nos permitan entregar una educación de calidad.

Basándonos en la metodología de Bloom, planes y programas, mapas de progreso y niveles de aprendizajes haremos un estudio, basado en las competencias que se espera que adquieran los estudiantes en el sector de aprendizaje de Idioma Extranjero Inglés, en el curso 8° año básico, centrado en el eje “To learn how to use frequency adverbs and learn food vocabulary”, contenido mínimo obligatorio estipulado por el Ministerio de Educación.

- *Al comienzo de esta Investigación, Los Niveles de Logro se encontraban vigentes. Durante el año 2013 estos pasaron a llamarse “Estándares de Aprendizaje”, los tres niveles mencionados anteriormente (inicial, intermedio, avanzado) pasaron a llamarse “Insuficiente, Elemental y Adecuado”, que si bien miden lo mismo, han reformulado y cambiado el Marco Curricular Vigente.*

Los mapas de progreso, siguen estando legalmente vigentes, y son usados en la actualidad por la mayoría de los Establecimientos.

Estamos frente a una situación crítica donde se deja ver claramente que la evaluación no es tema fácil de abordar, como ya se menciona anteriormente debido a su amplitud. Se pretende dar una investigación de tipo cualitativa, extrayendo de la evaluación aquellas cualidades referentes al estudio acotado sobre esta misma. Así pues se enmarcó este estudio en el subsector de Lenguaje y comunicación y Matemática atendiendo la evaluación como proceso desde los programas de estudio.

Como ya se ha mencionado en varias ocasiones, el proceso cualitativo no es lineal ni lleva una secuencia como el proceso cuantitativo. Las etapas más bien son acciones que efectuamos para cumplir con los objetivos de la investigación y responder a las preguntas del estudio, además son iterativas o recurrentes. No hay momentos en el proceso donde podamos decir: aquí terminó esta etapa y ahora sigue la siguiente. Al ingresar al campo (ambiente, contexto o escenario), por el simple hecho de observar lo que ocurre en él, estamos recolectando y analizando datos, y durante esta labor la muestra puede ir ajustándose. Muestreo, recolección y análisis resultan actividades casi paralelas. Desde luego, no siempre la muestra inicial cambia (Hernández, Fernández y Baptista, 2008).

La forma ordenada de hacer este estudio en primer lugar, ya planteado el problema se determina por el proceso de esta investigación que es literario, recurrente e inductivo y quiere decir que, parte de la observación del mundo social, se fundamenta en el proceso inductivo (explorar y describir y luego generar perspectivas teóricas). Este estudio permite que las ideas se vayan refinando a medida que el proceso avanza (Hernández, et al 2008). Patton (2002) define los datos cualitativos como descripciones detalladas de situaciones y eventos, personas, interacciones, conductas observadas y sus manifestaciones.

En segundo lugar se definió la muestra, con profesores y estudiantes de un establecimiento Particular Subvencionado, de la comuna de La Pintana, a modo de conocer y determinar si estos profesores conocen la importancia que tiene la evaluación educativa en distintos contextos. Llegando a este muestreo después de varias tentativas, ya que el enfoque cualitativo a diferencia del cuantitativo, según la evolución del proceso hace que la muestra elegida en un principio sea pulida o refinada. (Creswel, 2005) que el muestreo cualitativo es propositivo.

En tercer lugar, se realizaron Instrumentos evaluativos para las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática en los niveles de cuarto y octavo básico, a modo de poder interpretar sus resultados y entender el conocimiento previo de los

estudiantes, para así poder aplicar remediales en aquellos cuyo conocimiento y/o habilidad no fue adquirido. Para esto, realizamos un análisis cuantitativo y cualitativo de la muestra recogida, considerando los objetivos de aprendizaje de las asignaturas señaladas, usando para esto los Planes y programas de estudio actualización 2009.

Durante la realización de esta investigación, se consideró el aprendizaje de los estudiantes a través del Constructivismo, que hace referencia al aprendizaje por descubrimiento y que no tiene un significado unívoco, ya que diversos autores lo han interpretado o definido de maneras diferentes, según las propias investigaciones que ellos realizaron para darles finalmente una connotación, que cada docente pueda escoger cuál de todas estas teorías es la más adecuada para el proceso de enseñanza aprendizaje. Sin embargo, todos estos autores concuerdan en su posición constructivista donde está claramente establecido que el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano, tanto en el ámbito cognitivo, social, del comportamiento y de lo afectivo. (“Bruner, Jerome”, 1996)

CONDUCTISTA	CONSTRUCTIVISTA
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Pruebas objetivas basadas en objetivos propuestos. ➤ Pruebas pedagógicas basadas en instrumentos para medir objetivamente las conductas. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Evaluaciones derivadas directamente de los estudios realizados de las distintas interpretaciones que los niños van construyendo en relación a determinados contenidos escolares. ➤ Centrada mayoritariamente en los procesos relativos a los estados de conocimiento, hipótesis e interpretaciones logradas por los niños. Se

	<p>utilizan registros de progresos, análisis de actividades grupales, estudio de formas de solución.</p> <ul style="list-style-type: none">➤ La evaluación debe realizarse sobre los procesos, nociones y competencias Cognitivas de los alumnos.
--	---

MARCO CONTEXTUAL

Para nuestra investigación y comprobar su efectividad nos insertamos en el Colegio Particular Subvencionado Jorge Huneus Zegers, que está ubicado en la comuna de la Pintana, cuenta con una matrícula tres mil ochocientos estudiantes desde pre-kínder a cuarto año Medio, presenta un Índice de vulnerabilidad escolar del 79,5%, con aproximadamente seis cursos por nivel, en su mayoría son niños que provienen de hogares con familias disfuncionales con problemas de violencia intrafamiliar, drogadicción, alcoholismo y delincuencia.

Su PEI está enfocado principalmente en:

Misión

Nos proponemos educar a niños y jóvenes orientados por el principio institucional “ENSEÑAR CON AFECTO, FORMAR CON DISCIPLINA”, con el fin de aportar al proceso de crecimiento de ellos y sus familias, a través de la definición y realización de sus PROYECTOS DE VIDA e inspirados en un conjunto de valores y aspiraciones basados en las tradiciones del humanismo, todo lo cual persigue, como fin último, que los egresados del Centro Educacional Jorge Huneus Zegers, prosigan estudios superiores en sus más variadas gamas y/o se integren a la sociedad en forma exitosa.

Visión

La Visión Institucional del Centro Educacional Jorge Huneus Zegers es la Consolidación y Proyección de un servicio educacional de calidad, sostenido por una COMUNIDAD EDUCATIVA CENTRADA EN LOS APRENDIZAJES, basado en la disciplina como actitud básica y constante ante la vida y en altos niveles de exigencia individual y colectiva, con un claro énfasis en la formación académica de sus estudiantes, procurando la consolidación de un ambiente que propicie el pleno e integral desarrollo de todos los miembros de la comunidad escolar, permitiendo

el despliegue de todas las capacidades personales y profesionales del docente, brindando la mejor atención hacia padres y apoderados, los que juegan un rol esencial e irremplazable en el proceso de formación de sus hijos. Nuestra acción se orienta hacia la consolidación de una COMUNIDAD DE APRENDIZAJES, donde todos sus miembros actúan en función de la superación y perfeccionamiento del otro, expresado tanto en el ámbito individual como social del ser humano, desarrollando para ello, una serie de valores, actitudes, habilidades, destrezas y competencias que hagan posible la autorrealización personal, el respeto, aprecio y tolerancia hacia el otro, la comunicación efectiva de las personas y la integración social, todo lo cual pretende mejorar de manera permanente, el mundo donde nos toca vivir.

Los estudiantes de este colegio son niños con grandes carencias especialmente afectivas, por lo que muchas veces se ve mermado el desempeño escolar lo que se refleja en reiteradas inasistencias sin justificación y la falta de motivación por parte de padres y apoderados en involucrarse en el proceso de enseñanza – aprendizaje de sus hijos e hijas.

Gran parte del grupo escolar presenta problemas cognitivos, psicológicos, disciplinario y sociales, el establecimiento cuenta con un equipo multidisciplinario el que está conformado por educadores diferencial, psicopedagogos, psicólogos, asistente social, quienes apoyan a los estudiantes y también a los padres y apoderados.

El colegio cuenta con alrededor de 120 docentes, los que según evaluaciones internas están encasillados en los niveles de Destacado y Competente.

El comienzo de nuestra investigación se inició con la selección de un grupo de profesionales la cual consta de cuarenta docentes de distintos cursos, niveles y especialidades. No se puede dejar de mencionar que todos los docentes entrevistados enseñan distintos subsectores de aprendizaje

La entrevista que le realizamos a cada uno de ellos, es una entrevista que consta de veinte seis preguntas. Sin embargo, es semi estructurada ya que, la realizamos pensando en una conversación con el docente y no que fuese solo pregunta respuesta, con el fin de poder obtener la mayor información acerca de su práctica, estrategia y metodología de trabajo. Sin la necesidad de entregarle mayor información de nuestra investigación. Estas entrevistas fueron realizadas de forma individual a cada uno de ellos.

Posteriormente, con la autorización de cada uno de los profesionales nos insertamos en el aula, con la intención de intervenir su clase con un instrumento evaluativo intencionado al que llamamos “Diagnóstico”, el fin de este es recoger información sobre cuanto saben los estudiantes de los cursos Cuarto y Octavo básico en los subsectores de Lenguaje y Comunicación y Educación Matemática.

Logramos observar dentro del aula que el desempeño docente es un desafío constante, debido a las características que presentan los estudiantes, sin embargo, nos queda en evidencia que los profesores utilizan distintas herramientas y estrategias de enseñanza para mejorar el aprendizaje de sus estudiantes.

Por medio de nuestra investigación pudimos también darnos cuenta que los profesores no solo entregan contenidos o desarrollan habilidades, sino que, además forman parte importante en el desarrollo personal y valórico de los niños tomando un rol de mediador, guía, consejero y orientador.

Basamos nuestro trabajo en el Marco para la buena enseñanza, y enfocamos e los dominios “C” y “D” que tratan principalmente de:

- C. Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes. En este dominio se ponen en juego todos los aspectos involucrados en el proceso de enseñanza que posibilitan el compromiso real de los estudiantes con sus aprendizajes. Su importancia radica en el hecho de

que los criterios que lo componen apuntan a la misión primaria de la escuela: generar oportunidades de aprendizaje y desarrollo para todos sus estudiantes.

- D. Responsabilidades profesionales. Los elementos que componen este dominio están asociados a las responsabilidades profesionales del docente en cuanto su principal propósito y compromiso es contribuir a que todos los alumnos aprendan. Para ello, él reflexiona consciente y sistemáticamente sobre su práctica y la reformula, contribuyendo a garantizar una educación de calidad para todos los estudiantes. En este sentido, la responsabilidad profesional también implica la conciencia del docente sobre las propias necesidades de aprendizaje, así como su compromiso y participación en el proyecto educativo del establecimiento.

El Marco para la Buena Enseñanza supone que los profesionales que se desempeñan en las aulas, antes que nada, son educadores comprometidos con la formación de sus estudiantes. Son docentes se involucran como personas en la tarea, con todas sus capacidades y sus valores. De otra manera, no lograrían la interrelación empática con sus alumnos, que hace insustituible la tarea docente.

Este Marco reconoce la complejidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje y los variados contextos culturales en que éstos ocurren, tomando en cuenta las necesidades de desarrollo de conocimientos y competencias por parte de los docentes, tanto en materias a ser aprendidas como en estrategias para enseñarlas; la generación de ambientes propicios para el aprendizaje de todos sus alumnos; como la responsabilidad de los docentes sobre el mejoramiento de los logros estudiantiles.

El Marco busca representar todas las responsabilidades de un profesor en el desarrollo de su trabajo diario, tanto las que asume en el aula como en la escuela y su comunidad, que contribuyen significativamente al éxito de un profesor con sus alumnos.

ANÁLISIS DE DATOS.

Como ya se ha visto, en este estudio se investigó desde la teoría, entendiendo cada paso que ha dado la evaluación, para inferir y poder interiorizarnos cada vez más con esta herramienta. Se ha hablado desde la epistemología de la evaluación desde las verdades planteadas por cada autor. Así, se definió gran parte de este estudio, pero toda la teoría no puede quedar solo en eso, para esto se da paso al análisis de datos donde se aclara y se respalda todo lo antes mencionado.

En este capítulo el análisis de los datos obtenidos fueron desarrollados desde la perspectiva cuantitativa, entendiendo el procedimiento como descriptivo.

En primer lugar se tabularon los datos y se graficaron, todo esto en un programa computacional para agregar las respuestas individuales por profesor. En segundo lugar se hizo un análisis descriptivo de las variables (pregunta por pregunta). En tercer lugar, para calcular medias y desviaciones estándares se realizó la confiabilidad del instrumento aplicado para todas las escalas que median las variables. En cuarto lugar, se analizó la coherencia entre el problema y los resultados que arrojó el instrumento aplicado. En quinto lugar, se presentaron los resultados (tablas, gráficos, etc.). Después de haber hecho el análisis de datos cuantitativos se realizó el análisis cualitativo.

Se analizaron los resultados de las encuestas aplicadas a docentes o profesores de distintas asignaturas. Para cada pregunta se intentó dar un objetivo, para eso, se separaron las preguntas y variables por ítem, según los objetivos a los cuales se querían llegar. El primer ítem trató el ámbito profesional, se les consultó a los encuestados su formación académica, los años de servicio, etc. El segundo ítem trató de los conocimientos conceptuales, se les preguntó qué tipo de instrumentos de evaluación conocen, qué conocimientos tienen de los mapas de progreso y de los niveles de logro. El tercer ítem trató de las utilidades del instrumento evaluativo, del quehacer evaluativo, se les consultó sobre qué hacen con los resultados de la evaluación, si realiza algún tipo de análisis, cómo evalúa los

contenidos en los distintos cursos, si trabaja en equipo y si considera que la evaluación es una herramienta para tomar decisiones. El cuarto ítem a nivel institucional trató sobre la capacitación docente, seguimiento en su labor, la autoevaluación de sus competencias y el tiempo asignado que tiene para la realización de instrumentos evaluativos. El quinto y último ítem trató de apreciaciones personales que tiene el docente con respecto a la evaluación, de cómo la define, si la considera una buena herramienta para tomar decisiones, y por último como calificó la encuesta realizada.

Para analizar este estudio se utilizó la metodología de extracción de componentes relacionadas con la escuela y el aula en el tema de la evaluación de manera de poder estimar la calidad de factores medidos por las condiciones específicas y evaluar hasta qué punto podían verificarse empíricamente nuestras distinciones conceptuales.

De acuerdo a los objetivos específicos anteriormente planteados al principio de la tesis:

- Conocer el funcionamiento de la evaluación chilena de acuerdo a los planes y programas y mapas de progreso.

Este punto se llevó a cabo desde el momento en que se comenzó la investigación teórica, conociendo desde la historia de la evaluación hasta la evolución de la evaluación educativa. Tomando en cuenta las distintas etapas o reformas que ha tenido a los largo de los años. En la práctica en análisis se pudo conocer si el funcionamiento de la evaluación era de acuerdo a los planes y programas de la educación chilena y los mapas de progreso.

- Inferir si éstos son utilizados para retroalimentar el aprendizaje.

Este objetivo, tiene directa relación con los instrumentos realizados. En un gráfico confeccionado de acuerdo a los resultados del universo encuestado, se demostró el porcentaje de docentes que realiza esta práctica.

- Aplicar y analizar un instrumento para evaluar de acuerdo a los planes y programas según niveles de logros derivados de mapas de progreso en la educación chilena.

En este punto se realizó un instrumento que fue aplicado a 26 estudiantes de Octavo año Básico “A” del colegio San Alfonso, en la unidad “SelfCare”. Se hizo un análisis cuantitativo con tablas y gráficos, para saber los objetivos alcanzados por los estudiantes. Lo que permitió analizar y categorizar a los estudiantes en base a los resultados obtenidos según niveles de logro y de acuerdo a los documentos formales que estipula el Ministerio de Educación.

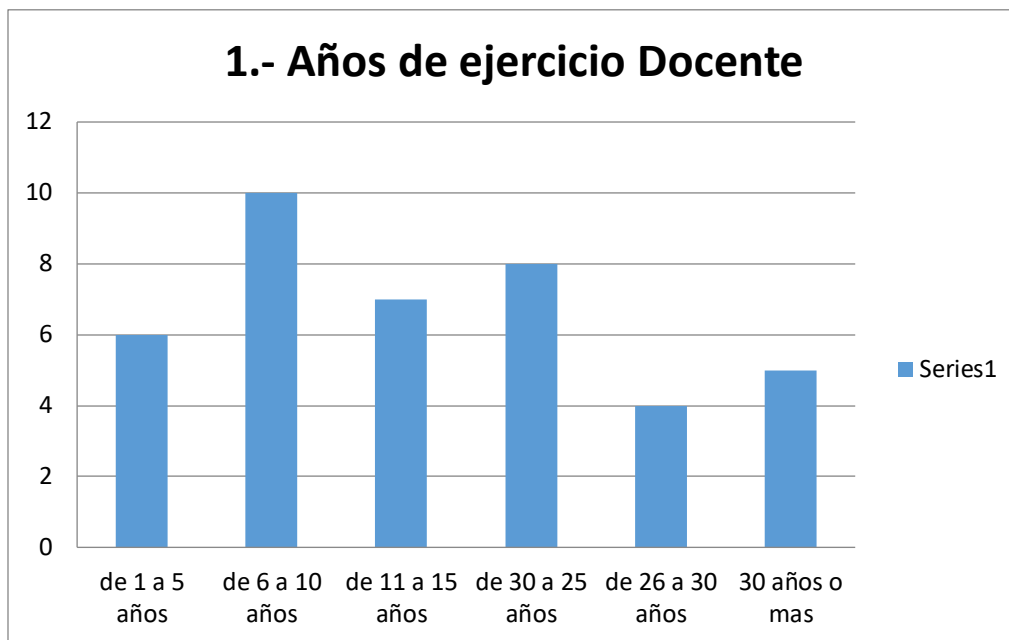
- Demostrar que se evalúa los aprendizajes en educación chilena en base a una secuencia ascendente.

La evaluación como consecuencia lógica de la acción docente no plantea ningún problema, ya que el docente se guía de acuerdo al documento y obedece a los criterios y orientaciones respecto al conocimiento y el aprendizaje.

Los aprendizajes tienen una progresión a lo largo de todos los niveles escolares, con articulación clara entre los ciclos, de modo que la prescripción curricular de un nivel determinado se sustenta en los aprendizajes adquiridos en los niveles anteriores, lo que permite el desarrollo integral de cada estudiante.

- Aplicar un instrumento de evaluación y realizar con él un trabajo de análisis metódico profundo y obtener información a partir de este instrumento de evaluación aplicado, para demostrar toda la información que se puede obtener de él, para hacer una retroalimentación.

En este objetivo se realizó un análisis de acuerdo al instrumento evaluativo creado y aplicado a un curso específico en el cual se demostraron los aprendizajes adquiridos.



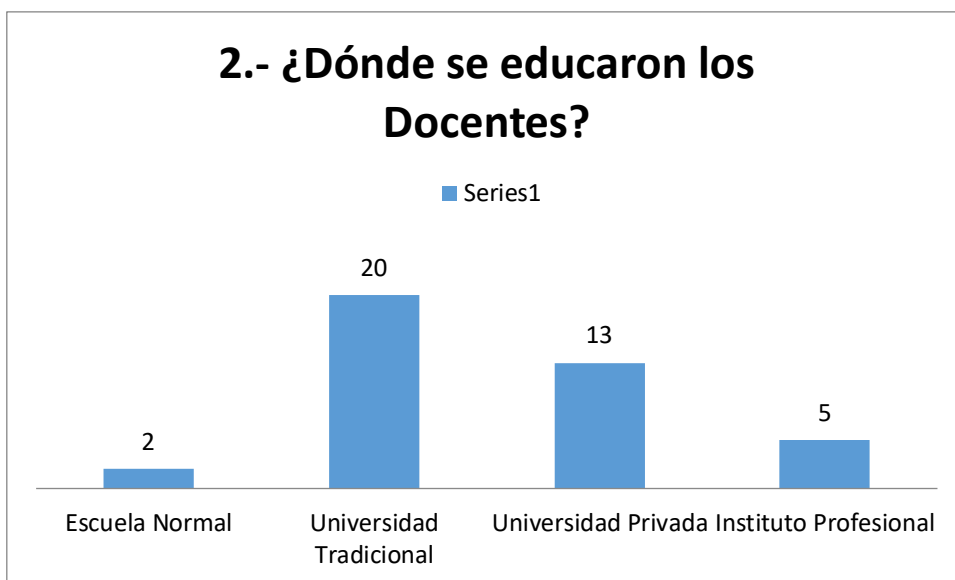
¿Hace cuántos años ejerce la docencia?

de 1 a 5 años	6
de 6 a 10 años	10
de 11 a 19 años	7
de 20 a 25 años	8
de 26 a 30 años	4
30 años o mas	5

Todos los educadores respondieron esta pregunta

Del 100% del universo encuestado, el 22% son profesores que han prestado servicio por 26 o más años, siendo estos quieren durante su formación profesional no obtuvieron información sobre Mapas de Progreso y Niveles de Logro y puede que no ocupen estas herramientas a la hora de evaluar. El 15% de los profesionales con poco tiempo de servicio, deberían conocer esta información y

aplicarla. El otro 63% de los docentes encuestados que tienen 6 hasta 25 años de servicio deben tener noción de esta información.

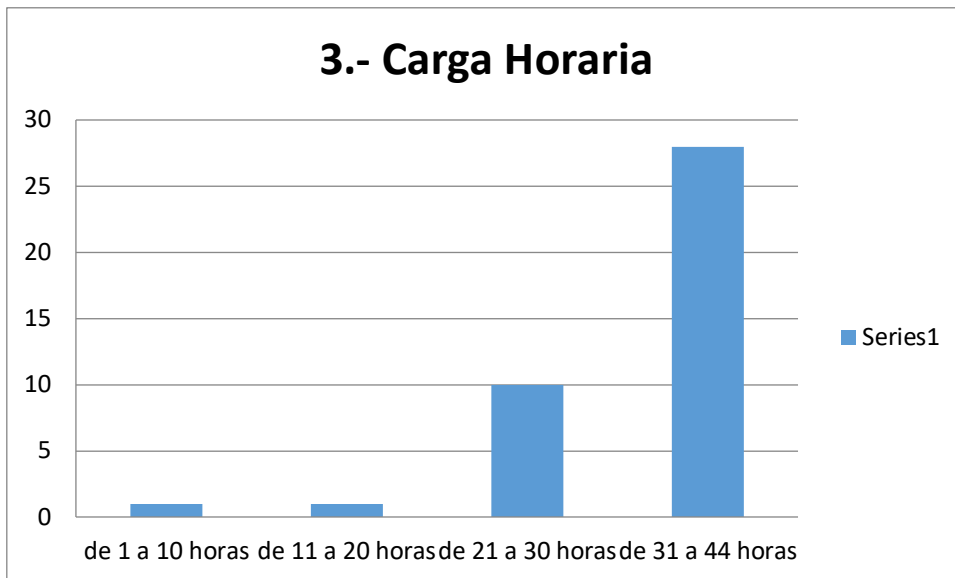


¿En qué entidad obtuvo usted su título?

Escuela Normal	2
Universidad Tradicional	20
Universidad Privada	13
Instituto Profesional	5

Todos los educadores respondieron estas preguntas

El 50% de los docentes que fueron consultados, obtuvieron su título profesional en universidades tradicionales, un universo de 45% en Institutos profesionales o universidades privadas y un 5% en escuelas normales, donde no obtuvieron información sobre Mapas de Progreso y Niveles de Logro.



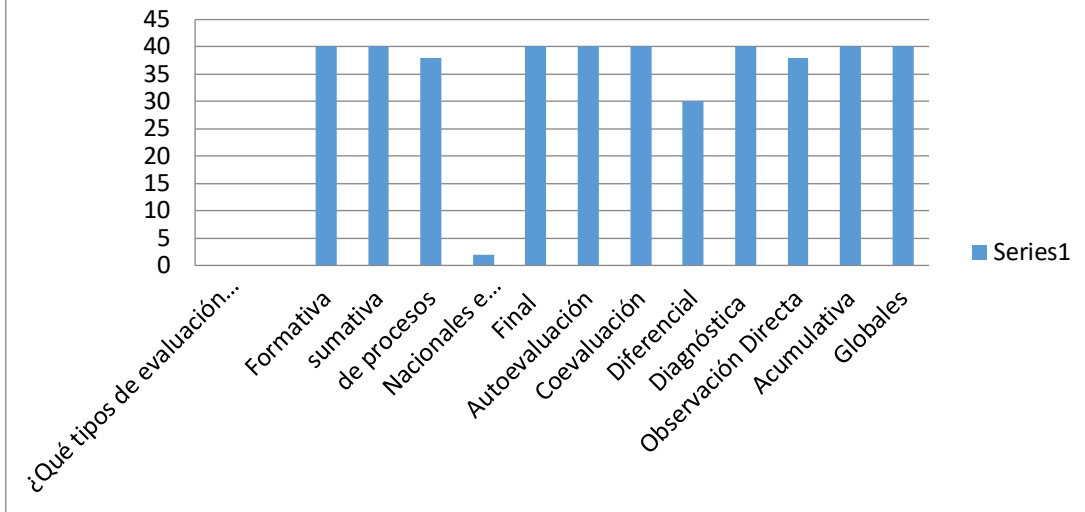
¿Cuál es la carga horaria que tiene en este establecimiento?

de 1 a 10 horas	1
de 11 a 20 horas	1
de 21 a 30 horas	10
de 31 a 44 horas	28

Todos los educadores respondieron estas preguntas

El 70% de los educadores trabajan entre 31 y 44 horas, mientras que el 25% posee entre 21 y 30 horas. Esta información puede resultar relevante a la hora de saber si es posible, en el caso de los docentes que tienen más horas de docencia, si éstos pueden realizar una retroalimentación de las unidades que trabajan en base a las evaluaciones que hacen.

4.- Tipos de Evaluación Conocidas por los Docentes

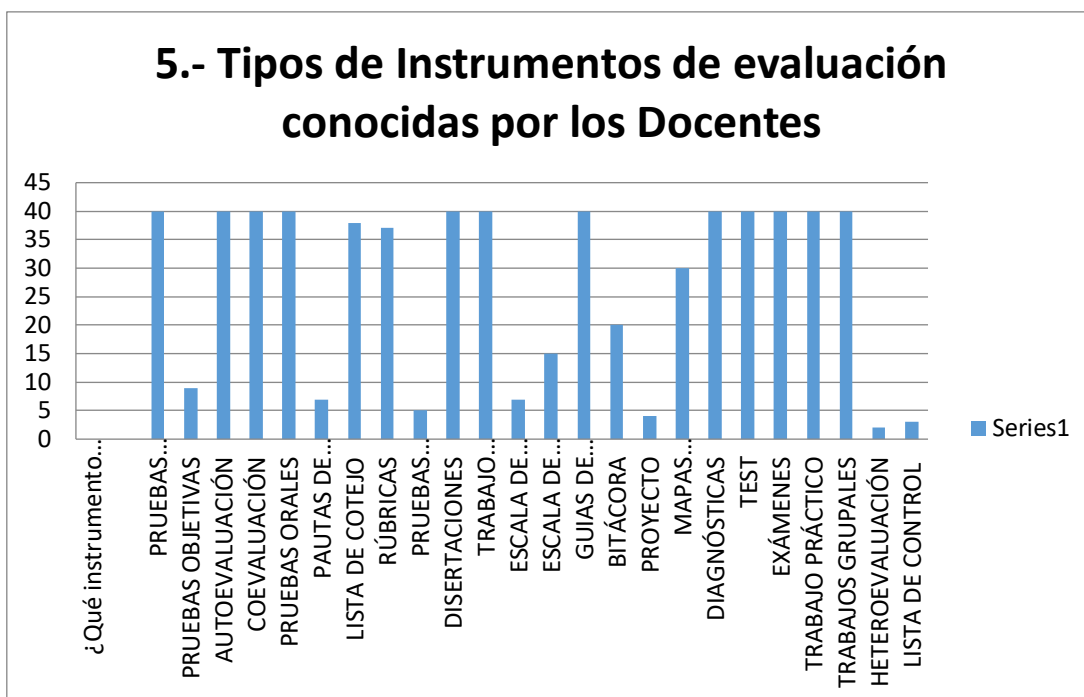


¿Qué tipos de evaluación conoce usted?

Formativa	40
sumativa	40
de procesos	38
Nacionales e Internacionales	2
Final	40
Autoevaluación	40
Coevaluación	40
Diferencial	30
Diagnóstica	40
Observación Directa	38
Acumulativa	40
Globales	40

Los docentes manejan variadas formas para evaluar, hoy en día existen tiempos para realizarlas (diagnóstica, proceso y final) el 100% de los profesionales encuestados declara conocer la evaluación formativa y sumativa, luego en menor

porcentaje nombran otras formas de evaluación que son utilizadas durante el periodo o año escolar.

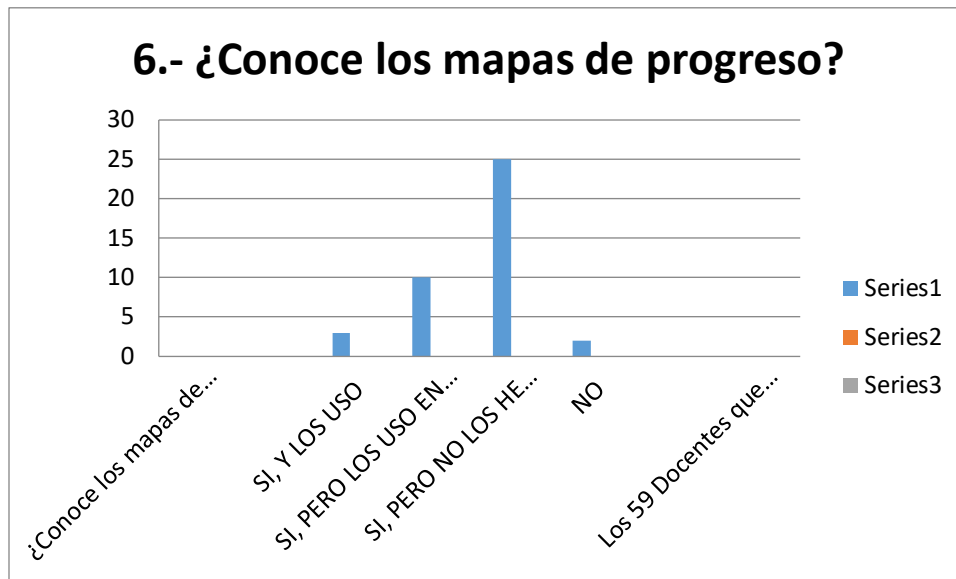


¿Qué instrumento de evaluación conoce?

PRUEBAS DESARROLLO	40
PRUEBAS OBJETIVAS	9
AUTOEVALUACIÓN	40
COEVALUACIÓN	40
PRUEBAS ORALES	40
PAUTAS DE OBSERVACIÓN	7
LISTA DE COTEJO	38
RÚBRICAS	37
PRUEBAS ESTANDARIZADAS	5
DISERTACIONES	40
TRABAJO INVESTIGATIVO	40
ESCALA DE VALORACIÓN	7
ESCALA DE APRECIACIÓN	15
GUIAS DE APRENDIZAJE	40
BITÁCORA	20
PROYECTO	4

MAPAS CONCEPTUALES	30
DIAGNÓSTICAS	40
TEST	40
EXÁMENES	40
TRABAJO PRÁCTICO	40
TRABAJOS GRUPALES	40
HETEROEVALUACIÓN	2
LISTA DE CONTROL	3

Los instrumentos presentados en este grafico son los nombrados por los profesionales durante la realización de esta encuesta, cada docente adecúa su evaluación según sea su metodología o su quehacer. Según lo respondido por los encuestados, el 100% declara utilizar las pruebas de desarrollo para evaluar a los estudiantes.



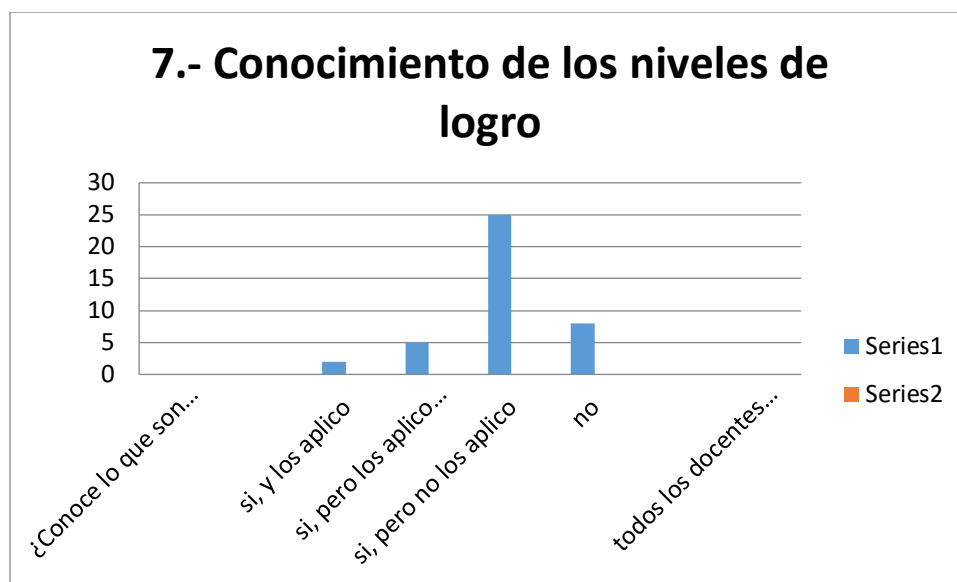
¿Conoce los mapas de progreso?

SI, Y LOS USO	3
SI, PERO LOS USO EN OCASIONES	10
SI, PERO NO LOS HE USADO	25
NO	2

Los 40 Docentes que respondieron la encuesta contestaron esta pregunta

Un trabajo constante con apoyo de los mapas de progreso generaría mejores aprendizajes en nuestros estudiantes, ya que estos nos ayudan a realizar un mejor análisis con respecto a los aprendizajes de los estudiantes. En base a la encuesta realizada, de un 10% de los encuestados el 8% afirma que conoce y utiliza los mapas de progreso, acción pedida por el MINEDUC que busca apoyar a los Docentes en la observación de los aprendizajes de los estudiantes, un 10% afirma que si los conoce pero los ocupa en ocasiones; este porcentaje de docentes da a entender que ocupan los mapas de progreso solo en actividades específica, en las que ellos estiman convenientes y no como se pide hoy en día que tiene que ser en todas las actividades, el otro 5%

simplemente no utiliza este apoyo para el aprendizaje de los alumnos.

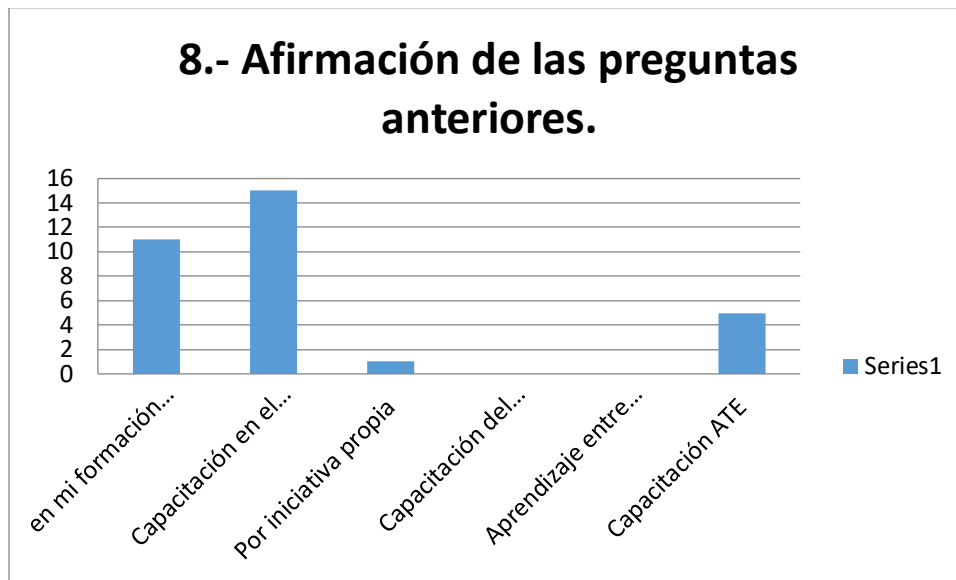


¿Conoce lo que son los niveles de logro?

si, y los aplico	2
si, pero los aplico solo en ocasiones	5
si, pero no los aplico	25
no	8

todos los docentes respondieron esta pregunta

De este gráfico se puede apreciar la cantidad de Docentes encuestados que utilizan los niveles de logro, de esto solo un 5% dice que los conoce y aplica, a su vez se puede inferir que el Docente después de aplicar el Instrumento evaluativo focaliza su esfuerzo en aquellos aprendizajes menos logrados por los estudiantes (Inicial). El 13% solo los ocupa en ocasiones y el otro 20% simplemente no apoya los aprendizajes según los niveles de logro.



Responde este punto solo si respondió en forma afirmativa las preguntas anteriores

¿Cómo conoció los mapas de progreso y niveles de logro

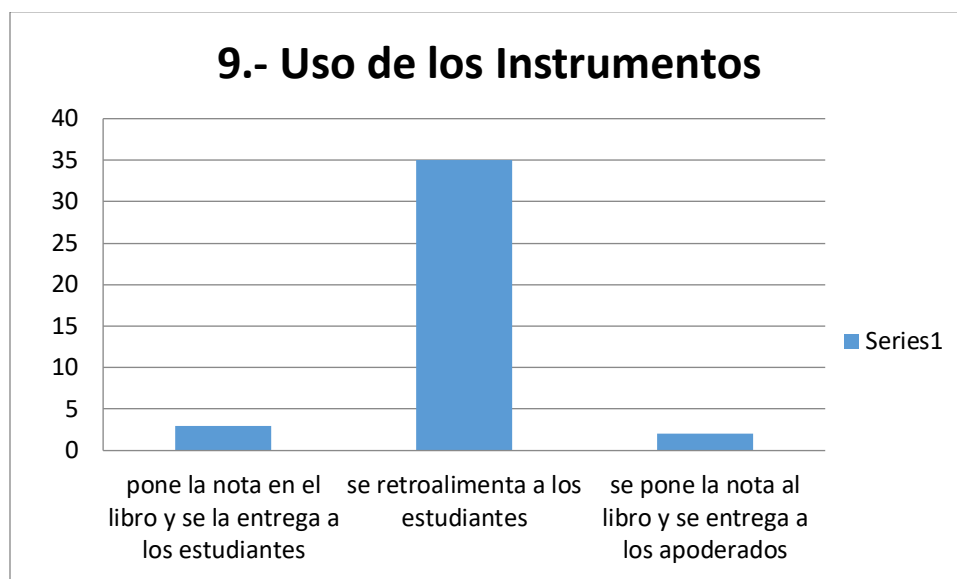
en mi formación Profesional	11
Capacitación en el colegio que trabajo	15
Por iniciativa propia	1
Capacitación del MINEDU	0
Aprendizaje entre pares	0
Capacitación ATE	5

38 Docentes respondieron a esta pregunta

El 47% del universo consultado ha conocido los mapas de progreso del aprendizaje y los niveles de logro en capacitaciones que han realizado los establecimientos educacionales donde trabajan y el 3% aprendieron por iniciativa

propia, en cambio el 34% los conocieron en su formación y el 16% capacitaciones de organismo privado ATE.

Uso y utilidades de Instrumentos Evaluativos



¿Qué hace con el Instrumento evaluativo luego de tener los resultados

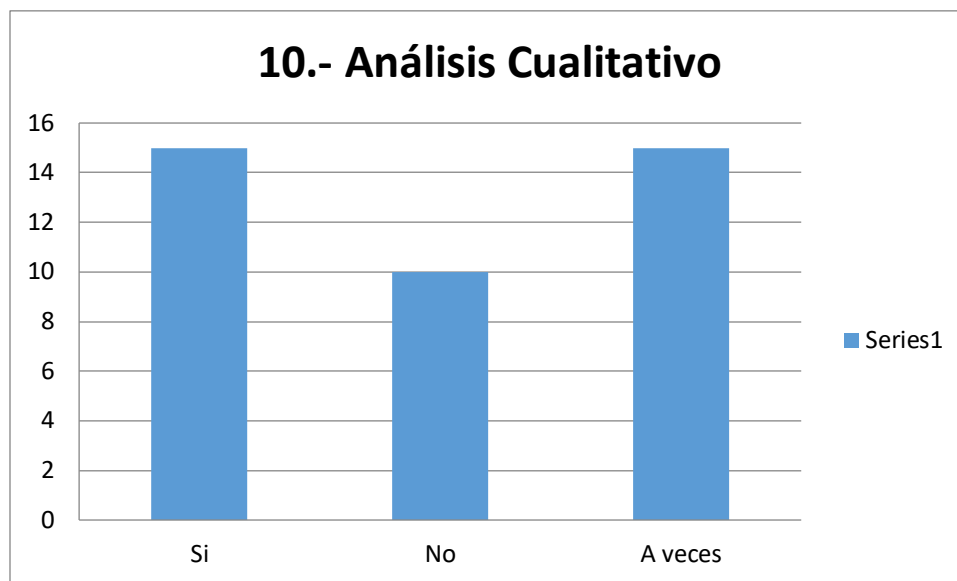
pone la nota en el libro y se la entrega a los estudiantes	3
se retroalimenta a los estudiantes	35
se pone la nota al libro y se entrega a los apoderados	2

Los 40 encuestados respondieron a esta pregunta

De un 100% de los docentes encuestados, un 87% utiliza los instrumentos de evaluación para retroalimentar los contenidos más bajos de los estudiantes, sin embargo el 13% las utiliza para poner la nota y entregarla al apoderado o al estudiante.

Hay un 13% de los docentes que está realizando una mala práctica pedagógica, ya que los instrumentos de evaluación son para tener claridad que los

aprendizajes esperados y los contenidos mínimos obligatorios fueron alcanzados por los estudiantes.



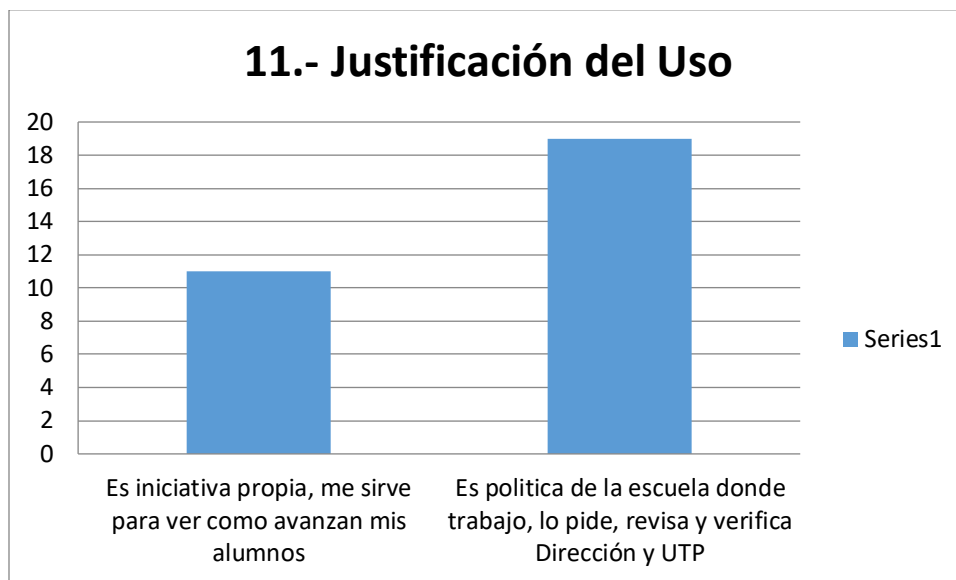
¿Realiza usted algún tipo de análisis cualitativo después de la evaluación?

Si	15
No	10
A veces	15

Todos los docentes contestaron esta pregunta

Del universo encuestado el 38% Dice que sí realiza graficos o tablas para ver la información de las evaluaciones que realiza, sin embargo el 38% lo realiza solo a veces y el 24% dice que simplemente no realiza esta acción. Este gráfico está muy ligado al anterior donde el 13% no realiza una retroalimentación, sin embargo en esta pregunta responden que no realizan gráficos ni tablas, o solo a veces,

entonces ese 62% de los educadores ¿Cómo retroalimenta a sus estudiantes si no saben en qué están mas bajos?



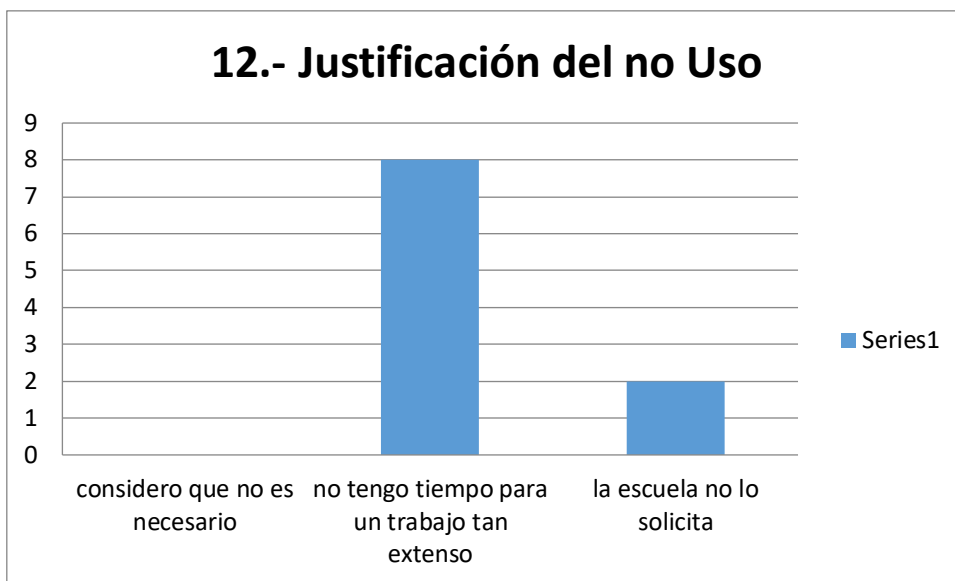
Responda si su respuesta fue si en la pregunta anterior
¿Por qué lo hace?

Es iniciativa propia, me sirve para ver como avanzan mis alumnos	11
Es política de la escuela donde trabajo, lo pide, revisa y verifica Dirección y UTP	19

30 Personas de los encuestados contestaron esta pregunta

El 75% de los encuestados respondió esta pregunta, donde el 63% respondió que realiza gráficos solo porque es política de escuela y el 37% lo realiza para saber cómo van avanzando sus estudiantes en los distintos aprendizajes enseñados.

Esto hay que realizarlo ya que es una gran ayuda y facilita ver los aprendizajes que no sean cumplidos y los que están mas bajos.

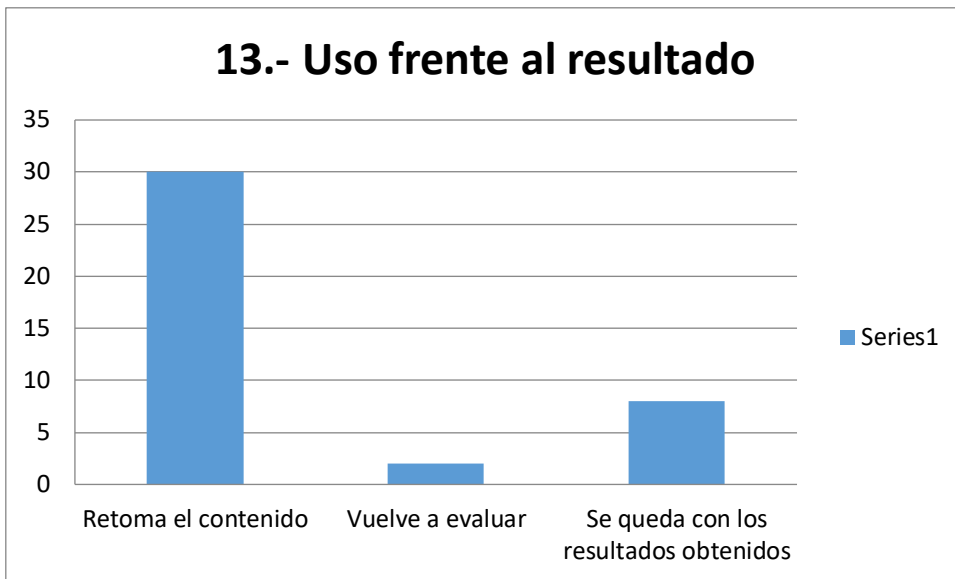


Responda si su pregunta fue no o a veces en la pregunta anterior

considero que no es necesario	0
no tengo tiempo para un trabajo tan extenso	8
la escuela no lo solicita	2

De los docentes encuestados solo 10 contestaron esta pregunta

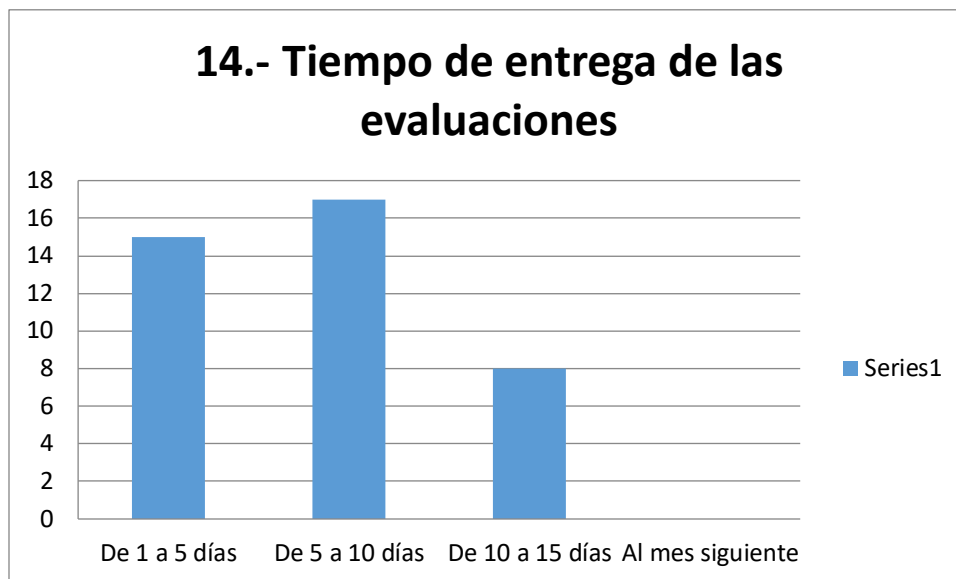
El 25% del universo encuestado respondió esta pregunta donde 80% de ellos respondió que no tiene tiempo para realizar este trabajo, ya sea gráficos o tablas para saber como van sus estudiantes, el 20% no lo realiza o lo realiza a veces, esto es por que la escuela no lo solicita.



Si el instrumento que aplicó, arroja un resultado deficiente ¿Qué hace con estos resultados?

Retoma el contenido	30
Vuelve a evaluar	2
Se queda con los resultados obtenidos	8

Al momento de preguntarle a los educadores sobre lo que hacer cuando aplican algún instrumento y dan resultados deficientes, un 75% del universo encuestado respondió que retoman el contenido cuando los instrumentos de evaluación han entregado un resultado deficiente, sin embargo 5% vuelve a evaluar y los demás sólo colocan la nota.



¿Cuánto se demora en entregar los resultados de las evaluaciones?

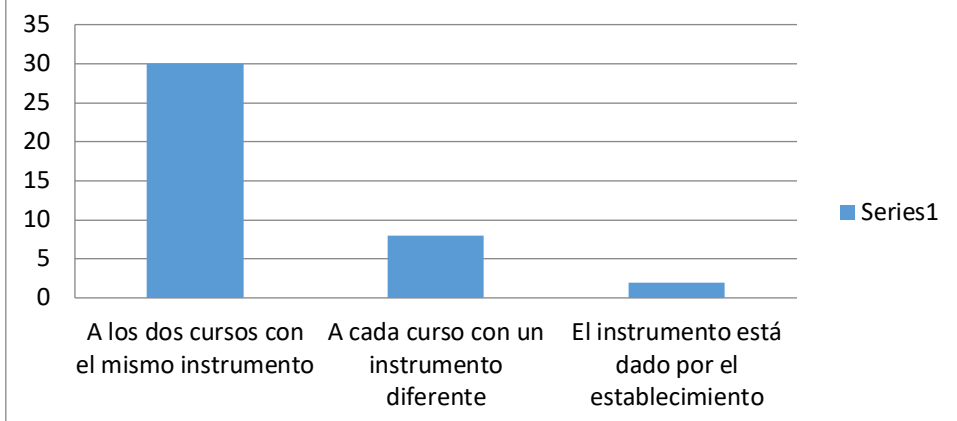
De 1 a 5 días	15
De 5 a 10 días	17
De 10 a 15 días	8
Al mes siguiente	0

Los 40 docentes encuestados respondieron estas preguntas

El 42% de los docentes que respondieron la encuesta, han contestado que se demoran entre 5 y 10 días para entregar los resultados de su evaluación, sin embargo el 38% de los docentes se demoran entre 1 y 5, y el otro 20% se demora entre 10 a 15 días en entregar las evaluaciones.

Sin embargo en los gráficos realizados anteriormente se demuestra que muchos docentes dice que no tienen tiempo para realizar un análisis y también están los que los hacen pero solo porque la institución donde trabajan se los pide

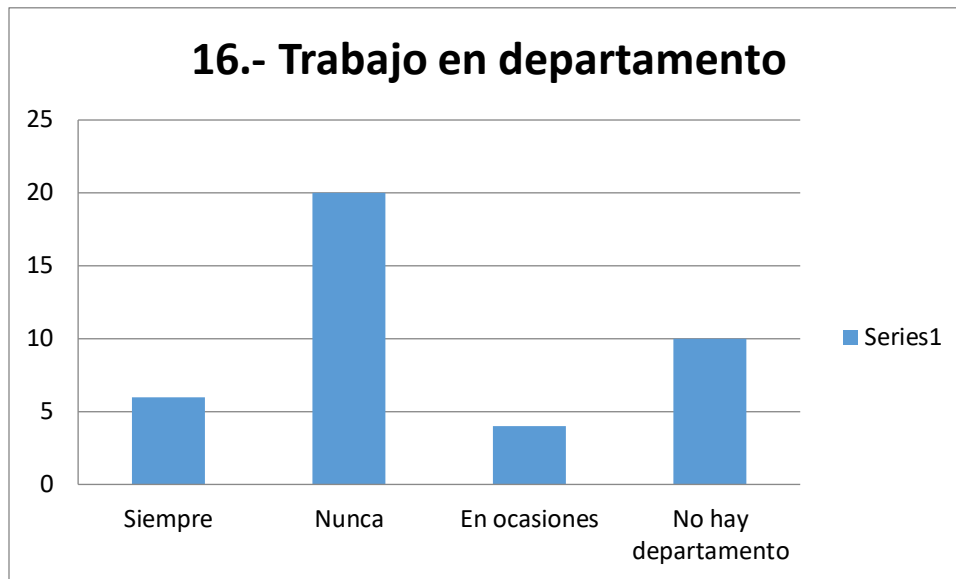
15.- Evaluación en dos cursos del mismo nivel



En caso que trabaje con dos cursos del mismo nivel
¿Cómo evalúa el mismo contenido?

A los dos cursos con el mismo instrumento	30
A cada curso con un instrumento diferente	8
El instrumento está dado por el establecimiento	2

Del universo encuestado, los educadores han respondido que en caso de trabajar con dos cursos el 20% va a utilizar un instrumento distinto, según las características de cada curso, sin embargo el 75% dice que aplica el mismo instrumento, y el otro 5% dice que la institución entrega el instrumento.

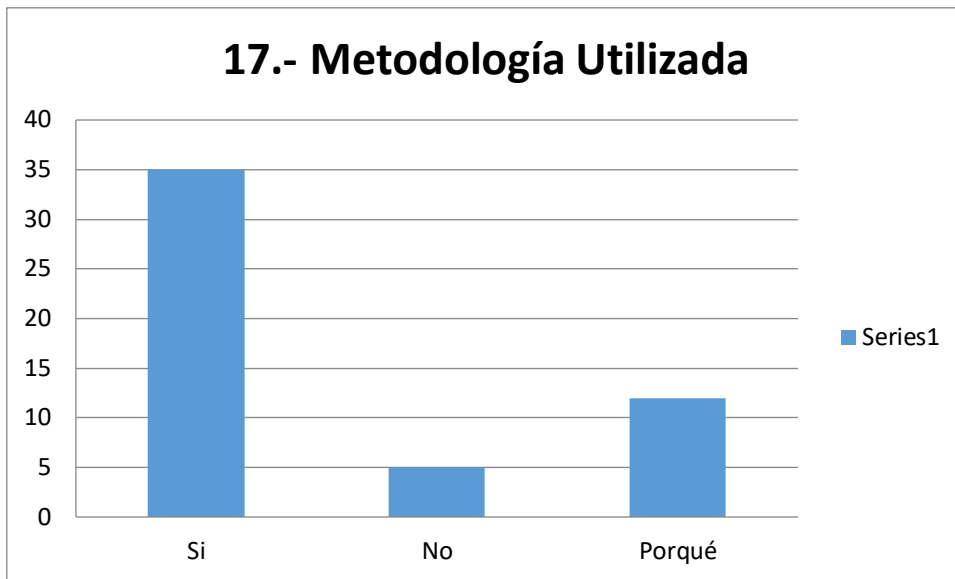


Al realizar las evaluaciones ¿Trabaja con profesores de su departamento?

Siempre	6
Nunca	20
En ocasiones	4
No hay departamento	10

El 100% profesores de los encuestados respondieron esta pregunta

Los datos representados anteriormente nos dan a conocer que el 25% de los docentes encuestados no trabajan con departamento. No porque no quieran, sino simplemente porque la Institución no los utiliza, sin embargo hay un 10% de los encuestado que dicen que sólo en ocasiones trabajan con los departamentos, el 50% dice que nunca trabaja con los departamentos que están en la escuela donde realizan su labor docente y los demás que representan un 15% dicen que si trabajan siempre con los grupos de departamento.



La metodología utilizada en sus clases ¿Es consecuente con los tipos de evaluación que realiza?

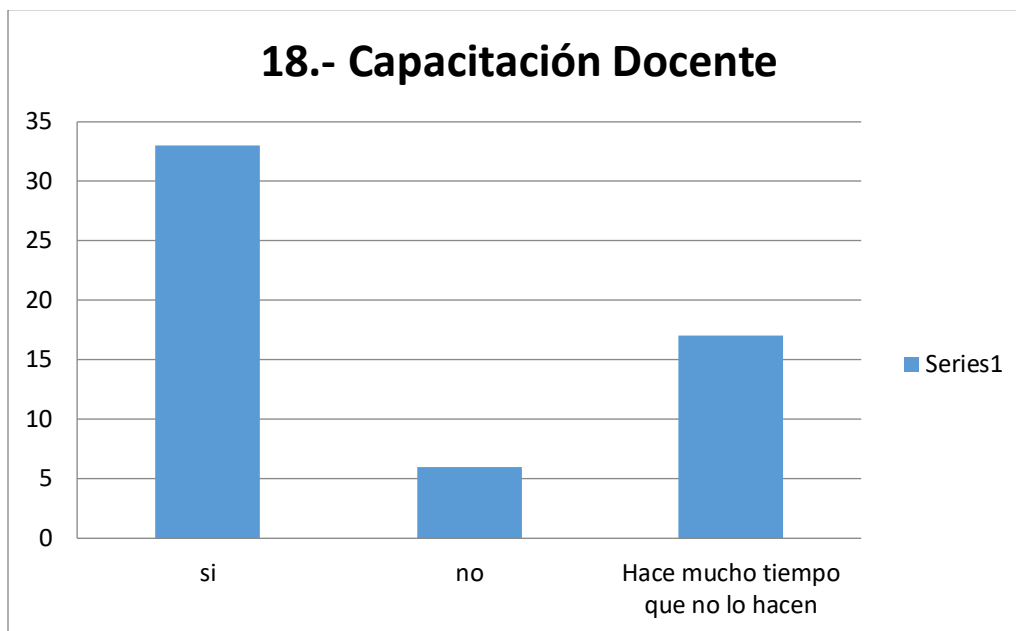
Si	35
No	5
Porqué	12

Del universo encuestado el 88% dijo que las metodologías utilizadas son consecuentes a los tipos de instrumento que utilizan para evaluar los aprendizajes de los estudiantes, sin embargo sólo el 12% dijo que su metodología no es consecuente con el tipo de evaluación que utiliza.

De los docentes encuestados, el 88% de ellos respondió que las metodologías utilizadas en sus clases son concordantes con los tipos de evaluación que realiza, y el 30% de estos respondió por qué y sus respuestas fueron las siguientes.

- Los instrumentos que aplicó están relacionados con esta unidad.
- Es la forma objetiva de analizar resultado.
- Si, están de acuerdo al marco de la buena enseñanza.
- Si, ya que evalúo solo lo que he enseñado y el proceso de cada alumno.
- Si, trabaja el contenido desde variadas metodologías o didácticas y los instrumentos de evaluación cuentan con las características.
- Si, porque tiene que ver con lo que estoy evaluando.
- Si, porque al evaluar trato de que los alumnos analicen los contenidos, además de memorizar al igual que una clase.
- Si, tiene que tener una línea conductora.
- Si, solo porque solo se puede evaluar lo enseñado.
- Si, porque no se puede evaluar algo que no se ha enseñado.
- Si, como hay distintas formas de enseñar, hay otras distintas formas para evaluar.
- La metodología tiene que ver con lo que se está evaluando.

Nivel Institucional



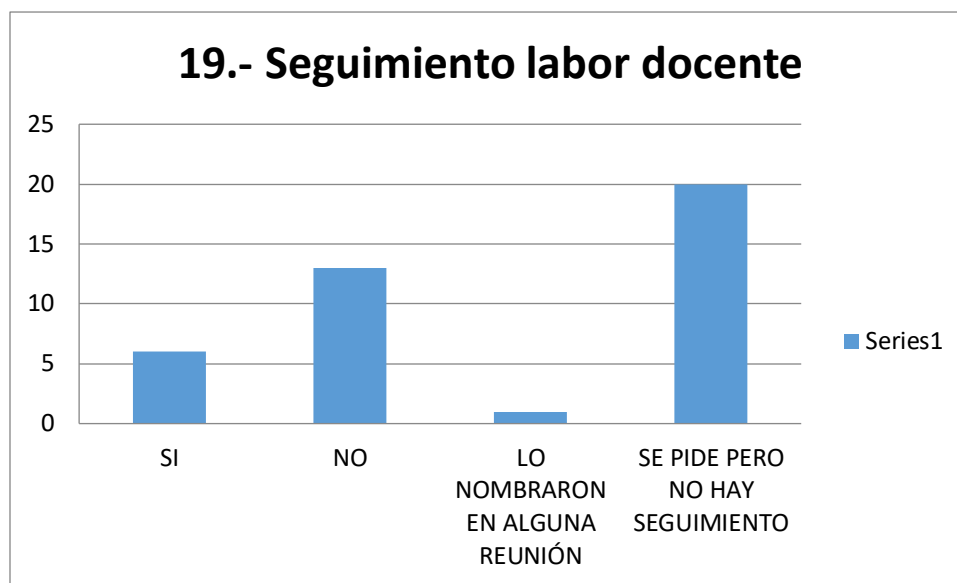
En su institución educativa ¿Se preocupan de capacitar a los docentes en cuánto a la evaluación?

si	33
no	6
Hace mucho tiempo que no lo hacen	17

Todos los docentes encuestados respondieron esta pregunta

Estar en un constante estudio y aprendizaje es fundamental para el quehacer educativo, existen muchas instituciones educativas que se preocupan de que sus docentes estén capacitados en temas actuales, del total encuestado, el 83% afirma que en la escuela que trabaja recibe capacitaciones con orientación a evaluaciones educativas. Hecho importante, ya que existen profesionales que no

están al tanto de las nuevas formas de apoyo que existen y para qué sirven. El otro 17% dice que hace mucho tiempo no asisten a una capacitación en la institución que trabaja o simplemente nunca la han hecho.



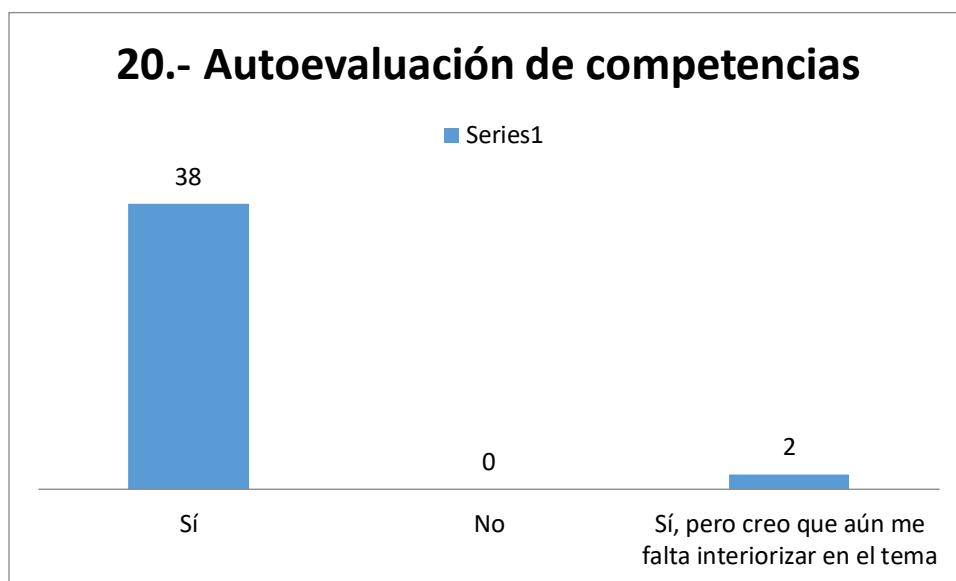
Los miembros del equipo directivo (Director (a), Jefe de U.T.P., e Inspector (a) General ¿Se preocupan de que en sus clases y planificaciones se integren los mapas de progreso?

Sí	6
No	13
Lo nombraron en alguna reunión	1
Se pide pero no hay seguimiento	20

El 100% de los docentes respondió a esta pregunta

De los profesionales encuestados el 15% afirma que en la institución donde presta servicios el equipo directivo se preocupa de supervisar las planificaciones según Mapas de Progreso, siendo esta una gran labor pero de grandes frutos, ya que si la planificación se basa en los Mapas de Progreso, se medirán las habilidades que

van adquiriendo los estudiantes y se podrán llegar al nivel avanzado de la espiral de los mapas de progreso y así, alcanzar buenos aprendizajes en los estudiantes que es lo que se debe lograr a fin de una unidad. El 32% dice que no supervisan esta práctica en sus planificaciones. El otro 53% en la institución que trabajan afirman que se nombra en reuniones o se pide pero no hay un seguimiento del trabajo, lo que da a que simplemente no se haga o se deje a medio terminar.

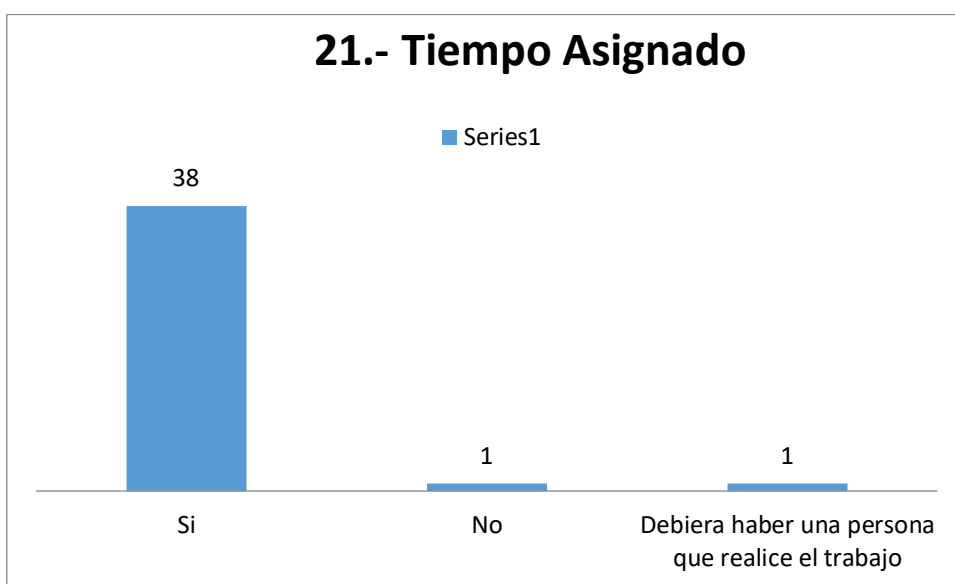


Considera Usted, ¿Qué tiene las competencias necesarias para crear y aplicar un buen instrumento de evaluación?

Sí	38
No	0
Sí, pero creo que aún me falta interiorizar en el tema	2

Del universo encuestado el 95% afirma que tiene las competencias necesarias para realizar evaluaciones, siendo que algunos de los profesionales que respondieron esta pregunta, anteriormente dijeron que no utilizaban los Mapas de Progreso y Niveles de Logro, esto quiere decir que los docentes no realizan una buena evaluación ni buen análisis de éste, porque no se trabaja como se pide

curricularmente hoy en día, también hay una cierta inconsecuencia de parte de los docentes. El otro 5% dice que sí encuentra contar con las competencias mínimas para realizar evaluaciones, pero aun así les falta capacitarse. Día a día los docentes deben estar capacitándose, ya que se debe estar en un continuo aprendizaje de nuevas prácticas y metodologías educativas.



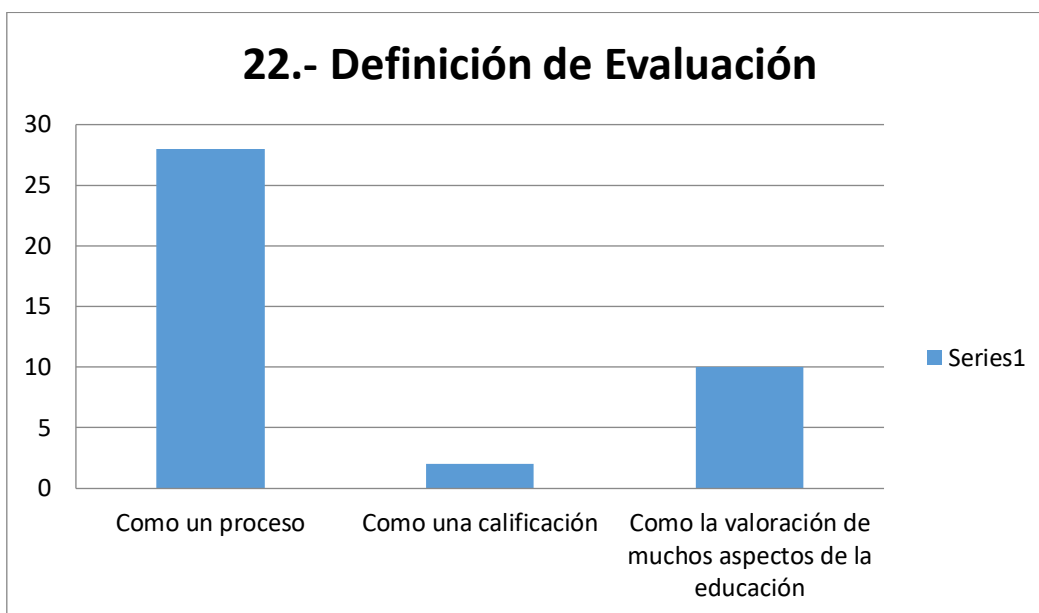
Desde su experiencia ¿Cree Usted, que debería tener un tiempo asignado para realizar evaluaciones que cumplan íntegramente con los mapas de progreso?

Si	38
No	1
Debiera haber una persona que realice el trabajo	1

El 100% de los docentes respondieron a esta pregunta.

De los profesionales encuestados el 95% cree que se debe tener un tiempo asignado para realizar evaluaciones con apoyo de los Mapas de Progreso.

Pensando en toda la carga que tiene un profesor, además de hacer las evaluaciones, se hace necesario tener un tiempo asignado donde no se trabaje con nada más que con las evaluaciones que va a realizar en su institución y también hacer los respectivos análisis para obtener la mayor información de los estudiantes según sus aprendizajes, 2,5% dice que deberían realizar las evaluaciones otras personas, pero las evaluaciones son trabajo exclusivo de los docentes porque están en concordancia con cómo se realizan las clases y quien mejor para hacer este trabajo si no es el docente, es como si esta no fuera parte de la labor educativa. Y un 2,5% dice que no debería asignar más tiempo para la realización de evaluaciones.

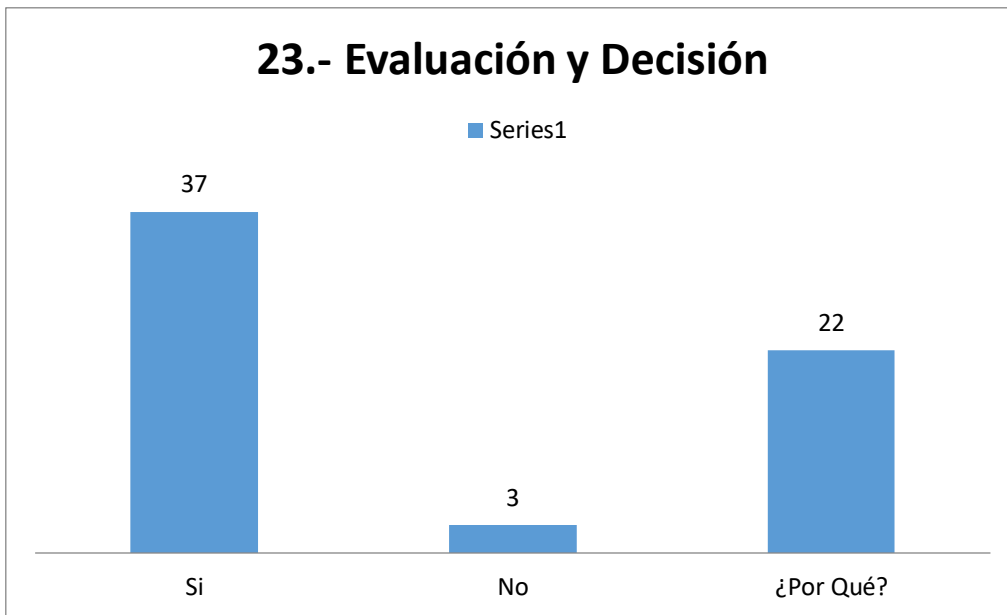


¿Cuál cree Ud. Que es la mejor definición de Evaluación?

Como un proceso	28
Como una calificación	2
Como la valoración de muchos aspectos de la educación	10

El 100% de los docentes contestó la pregunta.

En este gráfico se puede apreciar el concepto o definición que tienen los docentes encuestados acerca de la evaluación donde el 70% define la evaluación como un proceso, ésta como parte del aprendizaje. El 5% tiene una visión de la evaluación como la valoración de muchos aspectos educativos y el 25% afirma que evaluación es sólo una calificación, entregando datos de lo que fue aprendido por los estudiantes durante el período de trabajo, pero al finalizar no realiza un análisis de las evaluaciones.



¿Considera que la evaluación es una buena herramienta para tomar decisiones en cualquier aspecto que hay en la comunidad educativa?

Si	37
No	3
¿Por Qué?	22

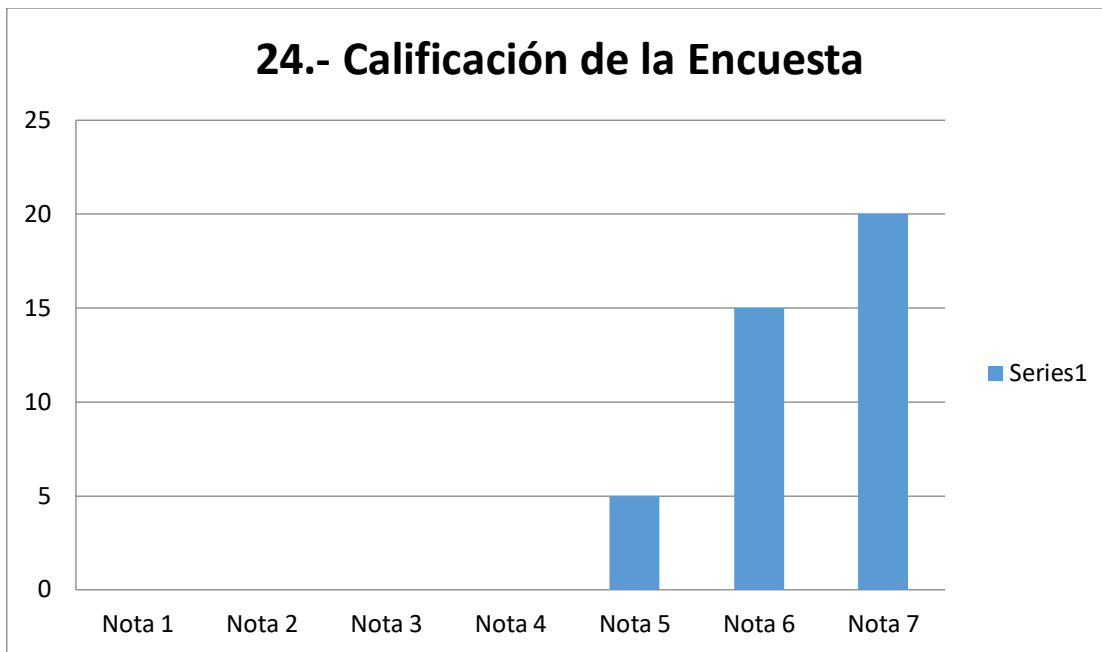
Todos los encuestados respondieron esta pregunta pero solo 22 respondió el Por qué

De los profesionales encuestados, el 93% considera que la evaluación es una herramienta útil y eficaz al momento de tomar decisiones en el ámbito pedagógico, mientras que un 7% cree que no son útiles y estas sólo sirven para evaluar.

El 55% de los docentes que respondieron, contestaron el por qué cree esto y las respuestas son las siguientes:

- Si, porque al ser la evaluación un proceso, ésta nos puede mostrar las falencias para mejorar.

- Sí, porque es la forma objetiva de analizar los resultados.
- Sí. Porque permite observar los avances de las habilidades.
- Sí, porque permite mejorar, cambiar estrategias, tomar conocimientos de aspectos no tomados en cuenta.
- Sí, porque mide el grado de aprendizaje de cada alumno y así pueden cambiar las estrategias con los alumnos más atrasados.
- Sí, porque permite corregir errores y producir una retroalimentación.
- Sí, porque es una de las herramientas, si las decisiones son cognitivas y académicas.
- Sí, porque se debe considerar las inteligencias múltiples.
- Sí, porque ya que se obtienen datos para obtener una información clara y fidedigna de la realidad de los niños y niñas.
- Sí, porque la educación es un proceso que debe ser alimentado continuamente.
- Sí, porque es parte de la integración y los niveles de aprendizaje.
- Sí, porque nos muestra realidades.
- Sí, porque es una forma de observar y analizar el proceso del estudiante.
- Sí, porque es un proceso que ayuda a parte de tener una calificación, saber si estamos haciendo bien nuestro trabajo.
- Sí, porque se puede comprobar si se han conseguido los objetivos propuestos y tomar las decisiones correspondientes.
- Sí, porque podemos orientar y reforzar los aprendizajes de los alumnos.
- Sí, porque así sé si la metodología que estoy utilizando es la correcta.
- Sí, porque contribuye a clarificar la valoración de los resultados y detectar problemas metodológicos.
- Sí, porque uno va observando los avances de los educandos.
- Sí, porque la escuela debe focalizarse en la mejora de los aprendizajes.
- No, porque no siempre una evaluación es el reflejo de la internalización de un aprendizaje cuantitativo o cualitativo.
- No, porque depende de las decisiones.



¿Con que nota calificaría usted la encuesta que acaba de responder?

Nota 1	0
Nota 2	0
Nota 3	0
Nota 4	0
Nota 5	5
Nota 6	15
Nota 7	20

A los encuestados se les pidió su opinión y que calificaran con nota de 1 a 7 la encuesta realizada, donde el 50% calificó con nota 7, el 12% con nota 5 y el 38% con nota 6. La encuesta realizada fue del agrado y aprobación de los docentes encuestados.

ANÁLISIS CUALITATIVO

En cuanto al análisis de datos entregados por la encuesta, las categorías son las siguientes.

- **Ámbito profesional de cada profesor encuestado:** Para esta categoría se realizaron 5 preguntas las cuales tienen que ver con un aspecto más administrativo del profesor encuestado tomando en cuenta su quehacer educativo evaluador, éste sirve para hacer comparaciones con las otras categorías, mostrándose en algunas encuestas ciertas incoherencias. Por ejemplo: En cuanto a los años de docencia que tienen, responden 40 personas de los cuales 38 conocieron los mapas de progreso en su formación.

Cuando se pregunta en qué tipo de institución trabaja el profesor (a) es para hacer la comparación entre el tipo de institución con el control (de esta misma de parte de los directivos).

Además se pregunta en qué entidad obtuvo su título, se consulta para saber si la educación ha influido el tipo de institución donde realizó sus estudios, y en su conocimiento sobre evaluación.

Finalmente se consulta por la carga horaria que tiene cada Docente, a modo de comparar si ésta carga horaria influye al momento de hacer un análisis de las evaluaciones, o si necesita un tiempo para poder realizar mejores evaluaciones, y si esto influye en poder hacer (si se tiene 2 cursos del mismo nivel) distintas pruebas y si se entregan con mas rapidez las evaluaciones después de ser revisadas.

- **Conocimientos conceptuales sobre la evaluación:** Ésta categoría va desde la pregunta 6 a la 10, con éstas preguntas se quiso indagar sobre el conocimiento que tuvo cada profesor, en algunos aspectos de estas encuestas, hubo profesores que

confundieron los instrumentos con los tipos de evaluación, se hace entonces la pregunta si confunden estos aspectos es porque realmente no están capacitando y no toman el peso a la evaluación, no entienden que la evaluación es la que les mostrará la realidad de lo que pueden y deben enseñar según los estudiantes que tengan. De igual forma en algunas encuestas una minoría de profesores contesta que conoce los Mapas de Progreso, pero no los Niveles de Logro, y aquí viene otra pregunta, al estar ligados estos dos términos ¿Los profesores debieran conocer los dos? Esto demuestra entonces que no conoce ninguno de los dos.

- Uso y utilidades de instrumentos evaluativos: En esta categoría se pregunta a los encuestados sobre el control que tienen los directivos en cuanto a la evaluación, donde se observa el poco interés de ellos, dando poca importancia a este aspecto. También se les consultó, si la institución, si la institución en la que trabajan realizan capacitaciones referente al tema evaluativo, arrojando las encuestas que el 56% dice que si lo capacitan. Lo cual significa que conocen los Mapas de Progreso y los Niveles de Logro. Pero existe todavía un porcentaje que no deja de ser, que no tiene ningún perfeccionamiento sobre el tema.
- Nivel Institucional: En esta categoría se pregunta a los encuestados sobre el control que tienen los directivos en cuanto a la evaluación, donde se observa el poco interés de ellos, dando poca importancia a este aspecto. También se les consultó si en la institución donde trabajan realizan capacitaciones referente al tema evaluativo, arrojando las encuestas que el 83% dice que si lo capacitan. Lo cual significa que conocen los Mapas de Progreso y los Niveles de Logro. Pero existe todavía un porcentaje que no deja de ser, que no tiene ningún perfeccionamiento sobre el tema

Apreciación personal sobre la evaluación: En esta categoría se pide la opinión sobre la evaluación, muchos concuerdan con que se debería tener más tiempo para evaluar, la

mayoría debe retomar el contenido que no arroja un buen resultado al evaluar, todos están de acuerdo en que los aprendizajes enseñando en clases deben ser consecuentes con la evaluación y todos están de acuerdo en que la evaluación es una herramienta muy útil.

ANÁLISIS DE INSTRUMENTOS REALIZADOS:

Para realizar el análisis de los Instrumentos evaluativos, se consideró un total de estudiantes entre 20 y 25 por curso, esto debido a los problemas de inasistencia que presenta cada nivel, lo cual afectó en un inicio el análisis, sin embargo en el siguiente cuadro se muestra un avance significativo en cuanto a habilidades versus contenidos de los programas de estudio.

Lenguaje y Comunicación Nivel 4° año Básico

ESTUDIANTE N°	EJE LECTURA	EJE ESCRITURA		HABILIDADES		
	OA4	OA 12	OA15	SEL. INFORM (15 PTS)	INFERENCIA (7 PTS)	SINTESIS (5 PTS)
1	L	L	NL	10	7	1
2	L	NL	L	12	2	5
3	L	L	L	15	6	5
4	L	L	NL	14	7	1
5	NL	L	L	3	6	5
6	L	L	L	15	6	5
7	L	NL	NL	14	3	2
8	L	L	L	15	6	5
9	NL	L	L	5	5	4
10	L	L	NL	14	6	1
11	L	NL	L	13	3	5
12	L	L	L	13	6	4
13	NL	L	NL	15	6	2
14	L	L	L	13	6	5
15	L	NL	L	13	2	2
16	L	L	L	14	7	5

17	NL	L	NL	4	7	2
18	L	L	L	14	7	5
19	L	NL	L	15	3	5
20	L	L	NL	15	7	3
21	NL	L	NL	3	6	1
22	L	L	L	15	7	5
23	L	NL	NL	12	1	2

Análisis Cualitativo:

Como se puede observar en la tabla, los estudiantes presentaron más dificultad en la habilidad de Sintetizar Información, esto se debe principalmente a la falta de desarrollo de la expresión de opiniones, fundamentación y/o argumentación en su nivel . Por otra parte, la habilidad donde presentaron más alza fue seleccionar información, esto debido a la practica constante de ensayos SIMCE que refuerzan el ítem de Selección Múltiple.

Educación Matemática 4° año Básico

ESTUDIANTE N°	EJE NUMEROS Y OPERACIONES	EJE MEDICIÓN		HABILIDADES	
	OA4	OA 7	OA 27	INTERPRETAR (10 PTS)	APLICAR (15 PTS)
1	L	L	L	10	15
2	NL	NL	NL	3	4
3	L	NL	L	5	13
4	L	L	L	10	12
5	L	NL	L	8	7
6	NL	L	L	7	13
7	L	L	NL	8	11
8	L	L	L	10	15
9	L	L	L	10	13
10	NL	NL	L	4	11
11	L	L	L	10	15
12	L	L	L	10	15
13	L	L	L	10	15
14	L	NL	L	7	7
15	NL	L	L	7	14
16	L	L	NL	8	8
17	L	L	L	9	14
18	NL	NL	L	4	13
19	L	L	L	8	15
20	L	L	L	9	14
21	NL	L	NL	9	13
22	L	L	L	10	15
23	L	NL	L	7	11

Análisis Cualitativo de datos:

Como se puede observar en la tabla, los estudiantes tienen menor puntaje en la habilidad de Interpretar, debido a que no logran analizar las preguntas y realizan los ejercicios de forma mecánica, no sintetizando el aprendizaje adquirido. Por otra parte la habilidad en la que presentaron mejor puntaje es en aplicar conocimientos previos enfocados a la resolución de problemas, lo cual significa que su capacidad de comprensión es superior a su capacidad de análisis.

Lenguaje y Comunicación Octavo año Básico

ESTUDIANTE N°	EJE LECTURA	EJE ESCRITURA	HABILIDADES		
	AE1	AE 6	INFERENCIA (7 PTS)	INCREMENTO DE VOC (5 PTS)	SELECCIÓN DE INFORMACIÓN (15 PTS)
1	NL	NL	3	2	10
2	L	L	4	2	11
3	L	NL	2	1	13
4	L	L	4	2	14
5	NL	L	5	3	15
6	NL	NL	2	2	15
7	L	L	3	2	15
8	NL	L	1	2	15
9	L	NL	1	1	15
10	L	NL	1	2	15
11	L	L	1	2	13
12	L	L	1	2	12
13	NL	L	3	2	12
14	L	L	3	1	11
15	L	NL	1	2	11

16	L	L	2	2	15
17	L	L	2	2	15
18	L	L	1	1	13
19	NL	NL	3	2	13
20	L	L	1	2	10
21	L	L	3	1	10
22	L	L	3	2	10
23	L	L	1	2	13
24	NL	L	2	1	12
25	L	NL	1	2	13
26	L	L	2	1	14

Análisis Cualitativo de Datos

Como se puede apreciar en la tabla, los estudiantes del 8° año básico presentan una baja en la habilidad de inferir e incrementar vocabulario, esto se debe principalmente a que los estudiantes no tienen un acervo lingüístico apropiado al nivel, no manejan estructuras gramaticales básicas, y presentan dificultad para deducir situaciones simples. La causa principal es la poca o nula comprensión lectora, y la falta de vocabulario. Esto último se debe principalmente al entorno donde se desenvuelven los estudiantes.

Educación Matemática Octavo año básico

ESTUDIANTE N°	OBJETIVOS DE APRENDIZAJE			HABILIDADES	
	OA1	OA2	OA3	RESOLVER (15 puntos)	APLICAR (15 puntos)
1	NL	NL	NL	7	3
2	NL	NL	L	3	9
3	L	L	L	15	15
4	NL	NL	NL	2	1
5	NL	NL	NL	3	3
6	NL	NL	L	3	14
7	L	L	NL	5	3
8	NL	NL	NL	3	3
9	L	L	NL	7	6
10	L	L	NL	6	6
11	NL	NL	NL	5	2
12	L	NL	NL	11	2
13	NL	NL	L	4	6
14	L	L	NL	6	9
15	NL	L	NL	4	6
16	NL	NL	L	8	5
17	L	L	NL	7	7
18	NL	NL	L	6	4
19	L	NL	NL	1	8
20	NL	L	L	10	7
21	L	L	NL	5	6

22	NL	L	NL	2	8
23	L	NL	L	5	5
24	NL	NL	NL	4	1
25	NL	NL	NL	6	3
26	NL	L	L	6	3

Análisis Cualitativo de datos

Como se puede apreciar en la tabla, los estudiantes del 8° año básico presentan una baja en las habilidades de Resolver y aplicar, esto se debe principalmente a que no comprenden lo que leen, no analizan y no tienen conocimiento de las propiedades de las potencias, cometiendo errores en el uso de operaciones básicas de multiplicación y división.

REMEDIALES

1. Si tomamos en cuenta el sector donde nos insertamos y todas las dificultades que se interponen entre el estudiante y un aprendizaje significativo, unas de las remediales mas potentes para un mejor resultado es comprometer a los apoderados con la enseñanza – aprendizaje de sus pupilos, ya que por la falta de preocupación y poco interés, nuestro estudiantes queden a la deriva en el ámbito de sus estudios, es por esta causa que debemos potenciar el apego de aquellos cuidadores, a través de talleres para padres estar constantemente insistiendo que sus pupilos necesitan encarecidamente de su atención ya sea en el ámbito de la vida, tanto como en la escolaridad, debemos lograr un canal de comunicación efectivo entre padres y docentes para mantener informados en que situación se encuentra su pupilo en la escolaridad, cuando logremos que los tutores se den cuenta que estudiar es una obligación y que ellos son responsables que se cumpla junto con hacerles entender que ellos forman parte esencial en la educación de nuestros estudiantes, podremos lograr mejor aprendizajes.
2. En segunda, debemos preguntarnos si nuestros docentes conocen en su cabalidad los contenidos a enseñarles a nuestros estudiantes, para ellos también como instituciones debemos preocuparnos de mantener a nuestros docentes en un ambiente grato y actualizado a través de perfeccionamiento y cursos que los puedan guiar y mantener informado.
3. Siguiendo el hilo conductor de la segunda remedial mencionada, también debemos darle el espacio y tiempo a nuestros docentes para poder planificar de forma correcta una clase (60/40), ya que muchas veces por falta de tiempo los docentes no logran llevar acabo una planificación significativa para sus estudiantes.

4. Dejar a atrás la enseñanza conductista y aplicar la enseñanza constructivista aplicando nuevas metodologías de enseñanza más didácticas y significativas para los estudiantes.
5. El establecimientos debe preocuparse de mantener al docente con todos los recursos necesarios, ya que la falta de recursos en los establecimientos entorpecen y dificultan las clases.
6. El establecimiento debiese contar con la incorporación de un docente experto para revisar y corregir las evaluación presentada por los docentes, junto con ellos enseñarles a crear correctas evaluaciones donde los docentes logremos medir los aprendizajes aprendidos a través de un buen instrumento de evaluación.
7. El docente debe tener en cuenta que los instrumentos de evaluación no solo se miden a través de una prueba. sino que pueden complementar con trabajos practico que refuerzan los contenidos aprendidos.
8. El docente debe activar conocimientos previos al inicio de cada clase, verificando si los estudiantes recuerdan los contenidos aprendidos la clase anterior, junto con ello realizar una síntesis para retroalimentar las habilidades antes adquiridas.

BIBLIOGRAFÍAS

- 1. Creswel, J. (2005). Educationalresearch
- 2. Orden, A. D. (2000). Utilización de los resultados de la evaluación.
- 3. Escudero Escorza, T. (2003). Desde los test hasta la investigación evaluativa actual.
- 4. Patton, M. Q. (2002). Qualitative evaluation methods. Newbury Park: Sage
- 5. Cesar Avendaño, M. R. (2000). Evaluación, Reflexiones en torno de un proceso.
- 6. Perassi, Z. (2007). Sistemas de Evaluación Educativa en América Latina.
- 7. MINEDUC. (2010). Mapas de progreso.
- 8. Manuel Medina, A. P. (2008). La Evaluación del Aprendizaje: “Un Fenómeno Complejo”.
- 9. Baptista, R. H. (2006). Metodología de la Investigación.
- 10. British Response to Jacob. Review of educational Research, enfoque de la investigation.
- 11. Grande, E. Abascal. (2005). Análisis de Encuesta.
- 12. Programa de estudio 8° y 4° año básico, actualización 2009 MINEDUC

ANEXOS

- Se informa que los instrumentos de evaluación se adjuntaron en otro word ya que el formato de trabajo de grado II provoca que se desconfiguren.

