



**Trabajo Final para obtener el Grado de Magíster en  
Educación Mención en Currículum y Evaluación  
Basado en Competencias**

**Instrumentos de Evaluación para la asignatura de Música de la  
Escuela España de Punta Arenas, Magallanes**

**Candidato a magíster:** Christian Valenzuela Barría

**Tutor Disciplinar:** Carmen Bastidas Briceño

**Tutor Metodológico:** Rocío Riffo San Martín

Agosto de 2022

## Índice

Portada	1
Índice	2
Resumen	3
Introducción	4
Marco Justificativo	6
Marco teórico	8
Marco contextual	14
Diseño y aplicación de instrumentos	15
Análisis de los resultados	22
Propuestas remediales	30
Bibliografía	36
Anexos	37

## Resumen

El presente estudio está desarrollado en el marco del trabajo de grado para el Magíster en Educación con mención en Currículum y Evaluación Basado en Competencias.

Así entonces, este trabajo de grado presenta la construcción, aplicación y análisis de dos propuestas de instrumentos de evaluación para la asignatura de música. Estas evaluaciones fueron aplicadas en los cursos 6°Año Básico A y 7°Año Básico B básico de la Escuela España en la ciudad de Punta Arenas.

La finalidad del presente estudio es diseñar instrumentos de evaluación que puedan de alguna forma, medir, la calidad de los aprendizajes de los estudiantes en la asignatura de música en los cursos anteriormente mencionados.

Este estudio se sustenta a través de un marco teórico en el cual se abordan temáticas pertinentes al objeto de estudio. Algunos de estos temas son: el contexto de la educación musical en Chile, el concepto de evaluación y tipos de instrumentos evaluativos, entre otros.

Además, este trabajo de grado está acompañado de un marco contextual, el cual explica datos generales del establecimiento educacional en donde se aplicaron los instrumentos de evaluación.

En el apartado de diseño y aplicación de los instrumentos, se puede observar un análisis de la justificación de los niveles elegidos, así como también, una explicación detallada del procedimiento de aplicación de los instrumentos evaluativos.

Luego, hay un ítem de análisis de resultado en donde se concluyen algunas ideas con respecto a los resultados obtenidos en la fase de aplicación.

Y finalmente, el estudio concluye con algunas propuestas remediales para dar mejora a los objetivos y habilidades que no fueron adecuadamente logradas mediante los instrumentos de evaluación aplicados.

## Introducción

Hoy en día cuando hablamos de educación, se pueden mencionar muchos factores, muchas áreas y muchas aristas desde las cuales se pueden abarcar temas de investigación e indagación. Uno de esos grandes temas es la llamada evaluación.

Dentro de este subtema llamado evaluación, surgen también, varias aristas que pueden ser abordadas. Todo va a depender del enfoque o del objetivo que se quiera analizar o estudiar.

Castro y Moraga (2020) plantean:

Es necesario entender la evaluación como un proceso continuo que se desarrolla de forma planificada y sistemática con el fin de emitir juicios que permitan mejorar los aprendizajes de los estudiantes, así como la calidad de la enseñanza, puesto que la información recabada durante el proceso evaluativo ha de servir tanto al estudiante como al docente, quien deberá analizar sus prácticas, sus estrategias, sus métodos y determinar el motivo de los resultados, sean buenos o deficientes.

Bajo esta premisa, se pueden desprender varias ideas muy atinentes a lo que sucede hoy en día con respecto a los procesos evaluativos. En primer lugar, señala que es un proceso continuo, planificado y sistemático, es decir, que debe llevar un orden para que pueda desarrollarse correctamente. Y la importancia de este proceso radica en que servirá como insumo, tanto para estudiantes como docentes, para que en el futuro se desarrollen prácticas educativas más exitosas y eficaces.

El proceso evaluativo es, al igual que todas las demás temáticas, digno de un gran análisis que requiere una enorme comprensión por parte del docente o del investigador, en caso que sea materia de estudio. Esto debido a que la evaluación es un aspecto que está en constante cambio, ya que los procesos educativos en sí, están en constante cambio. Cabe señalar, que hoy en día, las generaciones están en un constante y rápido

cambio, este cambio toma cada vez más y más fuerza debido a aspectos que están muy presente en nosotros, como por ejemplo lo es la tecnología.

El propósito del presente estudio es dar a conocer dos instrumentos evaluativos, los cuales fueron aplicados en los cursos 6°Año Básico y 7°Año Básico de la Escuela España de Punta Arenas en la asignatura de Música.

En este estudio también se presenta un análisis contextual correspondiente a la Escuela España, para que así se pueda entender de mejor forma en donde fueron aplicados los instrumentos evaluativos.

Este trabajo investigativo está sustentado bajo un marco teórico que está estrechamente ligado a la problemática de estudio que, a su vez, está fundamentado en una exhaustiva revisión bibliográfica.

En este trabajo de grado también se presentan los respectivos análisis de las evaluaciones aplicadas y en conjunto con propuestas remediales que darán mejora a los objetivos que no se lograron satisfactoriamente.

## **Marco Justificativo**

### **Instrumentos de evaluación aplicados**

6° Año Básico - Prueba escrita en pares

7° Año Básico - Prueba escrita

### **Justificación**

La justificación para haber seleccionado estos dos instrumentos evaluativos, así como también los cursos 6° Año Básico y 7° Año Básico en este trabajo de grado, radica principalmente en que eran cursos con los que ya había trabajado durante el año anterior por lo que ya se conocía el bagaje con respecto a contenidos y habilidades con los que ellos contaban.

### **Objetivo General**

Analizar dos instrumentos de evaluación en la asignatura de música en los cursos 6° Año Básico y 7° Año Básico de la Escuela España de Punta Arenas.

### **Objetivos Específicos**

- Investigar acerca del concepto de evaluación y sus tipos
- Analizar los resultados de dos instrumentos evaluativos aplicados en la asignatura de música.
- Diseñar propuestas remediales para los objetivos más descendidos en los instrumentos evaluativos aplicados.

**Pregunta General**

¿Cuáles son las propuestas de mejoras que más se adecuan en determinados cursos para trabajar los objetivos de aprendizaje más descendidos tras haber aplicado instrumentos de evaluación?

## **Marco Teórico**

### **Contexto general de la educación musical en Chile**

Según los planes y programas elaborados por el Ministerio de Educación de la República de Chile, deben impartirse variadas asignaturas dentro del currículum escolar, ya sean de índole lingüística, científica o artística. Una de esas asignaturas corresponde a la educación musical, la cual se desarrollan tanto en la enseñanza básica como en la enseñanza media.

Así entonces, se puede decir que la educación musical cobra vital importancia dentro del currículum educacional chilena, en esta asignatura los estudiantes pueden desarrollar otras habilidades que, muchas veces, no pueden ser desarrolladas en otras asignaturas, o simplemente pueden desarrollarse desde otras aristas en lo que al espectro de enseñanza-aprendizaje se refiere, como por ejemplo es el caso de los procesos emocionales y metacognitivos.

Entonces, se puede decir que la música hay que “comprenderla como una vía de aprendizaje...como una vía para desarrollar las emociones.” (Brown, 2018)

### **Planificación de la enseñanza musical**

La asignatura de música, al igual que el resto de las demás áreas de conocimiento involucradas en el currículum educacional, no está exenta de ciertos lineamientos y responsabilidades, una de ellas es la planificación de dicha enseñanza.

Podría decirse que cada asignatura tiene formas diferentes de planificar, de acuerdo al contenido que se quiera enseñar y habilidades que eventualmente se deseen desarrollar. Sin embargo, se deben respetar tres momentos de la clase: una introducción, un desarrollo y un final, así entonces; “el primero será el crear un clima apropiado para

introducir al grupo en la música; el segundo será el núcleo de la clase, donde se cumplirá el objetivo propuesto; el tercero será la culminación” (Di Franco, 2020).

Cada una de estas fases es tremendamente importante para que el proceso de enseñanza-aprendizaje se desarrolle de la forma más adecuada posible. Si alguno de estos tres momentos estuviera ausente durante el proceso educativo, no se lograrían los objetivos que se den llevar a cabo. Asimismo, es deber del docente de la asignatura, lograr que estas tres fases se lleven a cabo de la forma más motivadora posible para que así los estudiantes puedan lograr el objetivo propuesto durante la clase.

### **Concepto de Evaluación**

Quizás hoy en día, el concepto de evaluación es el más nombrado dentro del área de la educación, ya que se ve como el objetivo final o lo que se quiere lograr en los estudiantes al final un respectivo proceso de enseñanza-aprendizaje. Es por esto, que el proceso evaluativo cobra vital importancia, ya que tanto los estudiantes, docentes, e incluso padres y apoderados están conscientes de que es en esta fase en donde el o la estudiante, a través de un determinado instrumento evaluativo, demuestra los logros obtenidos después de un cierto período de tiempo.

Al hablar de evaluación se puede señalar que existen varios conceptos al respecto, así entonces la evaluación “se puede entender de diversas maneras, dependiendo de las necesidades, propósitos u objetivos de la institución educativa, tales como: el control y la medición, el enjuiciamiento de la validez del objetivo, la rendición de cuentas, por citar algunos propósitos” (Mora, 2004). Tomando como premisa la idea anterior, se puede establecer que no existe una determinada definición de evaluación, por lo que todo dependerá de qué valoración le da la persona que se refiera al concepto evaluativo.

El concepto “evaluar” se refiere a “estimar los conocimientos, aptitudes y rendimiento de los alumnos” (Real Academia Española, tr. definición 3). Bajo esta definición, se puede decir que la palabra “evaluar” se refiere netamente a una valoración al final de un proceso enfocado en los estudiantes en donde se establece una apreciación sobre el progreso en determinadas áreas del desarrollo humano en los estudiantes.

### **Instrumentos de Evaluación**

Uno de los aspectos importantes a destacar es la definición que se le pueda dar al concepto de “instrumentos de evaluación”. Como idea general se puede entender que un instrumento de evaluación educativa es “toda técnica que sirva para evaluar el proceso de enseñanza, la calidad de los aprendizajes de los estudiantes y su desempeño. Así, es posible identificar aspectos que necesitan ser mejorados específicamente en el alumnado, analizar las causas de los aprendizajes no logrados y tomar decisiones en el momento adecuado.” (Montagu, 2020). En otras palabras, se puede señalar entonces, que los instrumentos de evaluación corresponden a técnicas usadas en el proceso de enseñanza, en la cual los estudiantes son capaces de demostrar sus avances y logros con respecto a aprendizajes específicos durante su proceso de formación educativa.

También se puede señalar que existe una considerable variedad de técnicas que pueden ser consideradas como instrumentos de evaluación educativa. Algunas de estas técnicas son: las pruebas escritas, registros anecdóticos, cuadernos de clase, cuestionarios y mapas conceptuales entre otros. Cada una de estas técnicas posee distintos objetivos que los estudiantes debiesen lograr, ya sea, en contenidos o habilidades a desarrollar por los estudiantes.

## Tipos de Evaluación

Si se quisiera colocar un número a los tipos de evaluación que hoy en día se conocen, se podría hablar de seis tipos de evaluación, así entonces: “Se pueden utilizar hasta seis fórmulas para evaluar lo que aprenden los estudiantes dependiendo del objetivo y el momento” (Caro, 2018).

Estos seis tipos de evaluación son: evaluación diagnóstica (también llamada preevaluación), evaluación formativa, evaluación sumativa, evaluación por medias, evaluación basada en objetivos y evaluación intermedia o de referencia.

Caro (2018) define estos seis tipos de evaluación de la siguiente forma:

1. Evaluación diagnóstica (también denominada preevaluación): Evalúa las fortalezas, debilidades, conocimientos y habilidades de un alumno antes de la formación. Sirve para conocer el punto de partida. Es una base desde la que trabajar los conocimientos que los alumnos van a adquirir durante el programa formativo.
2. Evaluación formativa: Evalúa el rendimiento de un alumno durante la formación y, por lo general, se produce con regularidad durante todo el proceso de instrucción. Es como un repaso para poder revisar la idoneidad de la formación recibida por si fuese necesario realizar modificaciones en el método de enseñanza.
3. Evaluación sumativa: Mide el rendimiento de un estudiante al final de la formación. Es la forma de saber qué ha aprendido y qué no.
4. Evaluación por medias: Compara el desempeño de un estudiante con el de otros compañeros/as. Es una especie de evaluación grupal o “demográfica” que ayuda al docente a obtener medias y sacar conclusiones generales.
5. Evaluación basada en objetivos: Mide el rendimiento de un alumno frente a una meta, un objetivo específico o estándar. Consigue obtener datos y conclusiones más concretas sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje.

6. Evaluación intermedia o de referencia: Evalúa el rendimiento del alumno por intervalos de tiempo periódicos. Normalmente coinciden con el final de períodos de calificación: meses, trimestres, etc. Ayuda a predecir el rendimiento de los estudiantes en las evaluaciones sumativas de final de año.

Como se puede observar, los seis tipos de evaluación tienen sus propias características, y a su vez, sus propios propósitos. Un aspecto importante a destacar es que, hoy en día, los tres tipos de evaluación más comunes en el sistema educacional en Chile son la evaluación diagnóstica, la formativa y la sumativa.

Así entonces, se puede establecer que la evaluación, independiente de su tipo o propósito, es un elemento indispensable en el proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes.

### **Elementos necesarios para diseñar un instrumento de evaluación**

Para construir un instrumento de evaluación que sea confiable, fidedigno y que demuestre realmente los logros de aprendizajes de los estudiantes se requiere de una serie de pasos a seguir.

“En primer lugar, se realiza un análisis del currículo vigente. Luego, se elabora la tabla de especificaciones, para lo cual se revisan los objetivos de aprendizaje (OA, o Contenidos Mínimos Obligatorios, CMO, según corresponda) dados por este documento, de modo de establecer habilidades y contenidos a evaluar, de los que se desprenden indicadores de evaluación. Asimismo, se precisa la cantidad de preguntas y el peso porcentual de las habilidades y contenidos seleccionados.” (López, 2019). Según este autor entonces, se establece que la primera fase para la construcción para un buen instrumento de evaluación es determinar un objetivo a evaluar. Este objetivo debe estar en plena concordancia con los objetivos de aprendizaje vigentes y propuestos por el Ministerio de Educación. Este elemento a considerar es muy importante, ya que el

contenido y las habilidades que se quieren evaluar constituyen la base para definir que instrumento evaluativo se aplicará.

“Una vez elaborada la tabla de especificaciones, y preferentemente revisada por un experto par, se inicia la construcción de cada ítem, teniendo consideraciones para su enunciado y respuesta.” (López, 2019). Así entonces, la última fase a considerar para el correcto diseño de elaboración es la elaboración de cada ítem que constituye el instrumento de evaluación además de la propia asignación de porcentaje o puntaje a cada ítem.

### **Validez de los instrumentos de evaluación**

Si se quiere dar una definición a la palabra validez, se podría decir que este concepto “comprende un juicio acerca de la interpretación de las puntuaciones o de la información obtenida con un instrumento, a la luz de la evidencia de distintas fuentes que le sirven de sostén.” (Medina-Díaz, Verdejo-Carrión, 2020). Bajo esta premisa, se podría establecer entonces que, el concepto de validez de un instrumento evaluativo va a estar estrechamente ligado la información que se pueda obtener de dicho instrumento evaluativo. Por lo que se puede indicar que si la información obtenida tras la aplicación de un determinado instrumento de evaluación es la que finalmente se quería obtener, dicho instrumento de evaluación podrá considerarse como válido

## **Marco Contextual**

En cuanto a lo que contexto se refiere, se debe mencionar que el establecimiento educativo en el cual actualmente desempeño mi rol pedagógico es la Escuela España, institución educacional ubicada en la ciudad de Punta Arenas, Magallanes. También, cabe mencionar que este establecimiento educacional es dependiente de la Corporación Municipal de Punta Arenas. Dicho establecimiento educativo está localizado en el sector sur de Punta Arenas, y tiene como misión brindar a los estudiantes una formación académica y valórica basada en aprendizajes significativos y de calidad, respetando las diferencias individuales, acorde a las políticas educacionales vigentes. Los niveles de educación que se imparten van desde Pre-Kinder hasta 8º año básico, teniendo dos cursos por cada nivel.

Así entonces, se debe destacar que actualmente desempeño labores de docencia en aula en la asignatura de música en primer y segundo ciclo de enseñanza básica, es decir, desde Primer Año de Educación Básica hasta Octavo Año de Educación Básica.

## Diseño y Aplicación de Instrumentos

Los instrumentos de evaluación fueron aplicados en dos cursos: 6°Año Básico y 7°Año Básico. La justificación de esta decisión se debe a que fueron cursos con los que ya había trabajado el año anterior, entonces, como la evaluación se aplicó en los primeros meses del año lectivo, había ya un conocimiento acerca de los estilos de aprendizaje de los estudiantes, bagaje teórico/práctico en cuanto al contenido musical, así como de las habilidades musicales que los estudiantes poseían.

Ambos instrumentos de evaluación fueron aplicados en la asignatura de Música, y los objetivos a evaluar en ambos instrumentos fueron obtenidos de los Planes y Programas desarrollados por el Ministerio de Educación del Gobierno de Chile.

Para 6°Año Básico A y 7°Año Básico B se evaluó el mismo objetivo “OA3: *Escuchar música de diversos contextos y culturas poniendo énfasis en tradición docta y popular.*” ya que este objetivo está presente en el programa de estudio de ambos niveles. Lo diferente fueron los contenidos y habilidades a desarrollar. Tanto los contenidos como habilidades iban siendo desarrolladas a través de las clases de música y finalmente, se dio lugar a las evaluaciones, que, en ambos casos correspondió a pruebas escritas en las que se asignaba un determinado puntaje a cada ítem en las evaluaciones.

En 6°Año Básico A el contenido fue: *instrumentos musicales de música docta y popular* y se desarrollaron las habilidades:

- *Agudización perceptiva por medio de la audición*
- *Capacidad de trabajo en equipo*

A continuación, se presenta un desglose de cada ítem de la evaluación, con su respectiva explicación y lo que se espera que los estudiantes deban responder de forma satisfactoria:

I. Escribe 7 instrumentos musicales en la siguiente tabla, según la música escuchada en clases. \_\_/21

Instrumentos de Viento	Instrumentos de Cuerda	Instrumentos de Percusión

En este ítem se espera que los estudiantes escriban instrumentos pertenecientes a cada familia de instrumentos, no importando si son de música docta o popular.

Cabe destacar, que durante las clases, y mediante diferentes tipos de actividades, se present una vasta diversidad de instrumentos, explicando su funcionamiento y la familia a la que pertencen.

II. Describe los siguientes instrumentos. \_\_/24

1. Piano

---

---

2. Platillos

---

---

3. Violín

---

---

4. Contrabajo

---

---

5. Flauta travesa

---

---

6. Trompeta

---

---

7. Guitarra

---

---

8. Bongós

---

---

9. Clarinete

---

---

10. Triángulo

---

---

11. Guitarra eléctrica

---

---

12. Panderero

---

---

En este ítem, los estudiantes deben describir con sus propias palabras los instrumentos, ya sea hablando de su forma, color, o describiendo cómo se tocan,

En 7°Año Básico B el contenido fue: *Características y compositores de música docta* y se desarrollaron las habilidades:

- *Apreciación estética*
- *Capacidad de trabajo en equipo*

También cabe destacar que las evaluaciones están enmarcadas dentro de la Unidad "0" (Unidad de Diagnóstico y plan remedial desarrollada a principio de cada año) de 6°Año Básico y 7°Año Básico, por lo que los objetivos están tomados del plan de estudio del año anterior. Es decir, en la evaluación de 6°Básico, el objetivo corresponde a 5°Básico, mientras que en la evaluación de 7°Básico, el objetivo corresponde a 6°Básico.

En cuanto a la aplicación de los instrumentos de evaluación, se debe mencionar que las pruebas escritas desarrolladas por los estudiantes debían realizarlas en pares, con el fin de que desarrollen habilidades sociales y de diálogo, ya que estas se vieron fuertemente afectadas durante la pandemia. Por lo que se cree que es necesario retomar el desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes.

A continuación, se presenta un desglose de cada ítem de la evaluación, con su respectiva explicación y lo que se espera que los estudiantes deban responder de forma satisfactoria:

Responde junto a un compañero/a las siguientes preguntas.

I. Completa las siguientes ideas. \_\_/7

1. La música docta surgió en \_\_\_\_\_.
2. La música docta se escribe en \_\_\_\_\_.
3. Una orquesta es \_\_\_\_\_.
4. La función del director de orquesta es \_\_\_\_\_.
5. Algunos compositores de música docta son \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_ y \_\_\_\_\_.

En este ítem, los estudiantes deben completar con una frase de forma que complete adecuadamente la idea. Más de una respuesta puede ser correcta.

II. Escribe 5 características de la música docta. \_\_/5

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

En este ítem, deben escribir las características estudiadas en clases acerca de la música docta las cuales fueron más de cinco.

III. Establece 3 diferencias entre la música docta y la música pop de hoy en día. \_\_/3

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

Al igual que en el ítem anterior, muchas diferencias entre la música y la música pop fueron estudiadas en clases, los estudiantes deben mencionar solo tres.

IV. Escribe 4 ideas principales de los compositores estudiados en clases. \_\_/12

A. Vivaldi

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_

J. S. Bach

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_

W. A. Mozart

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_

En este ítem, los estudiantes deben ser capaces de escribir los aspectos más significativos o importantes que conozcan de los compositores de música docta que aparecen.

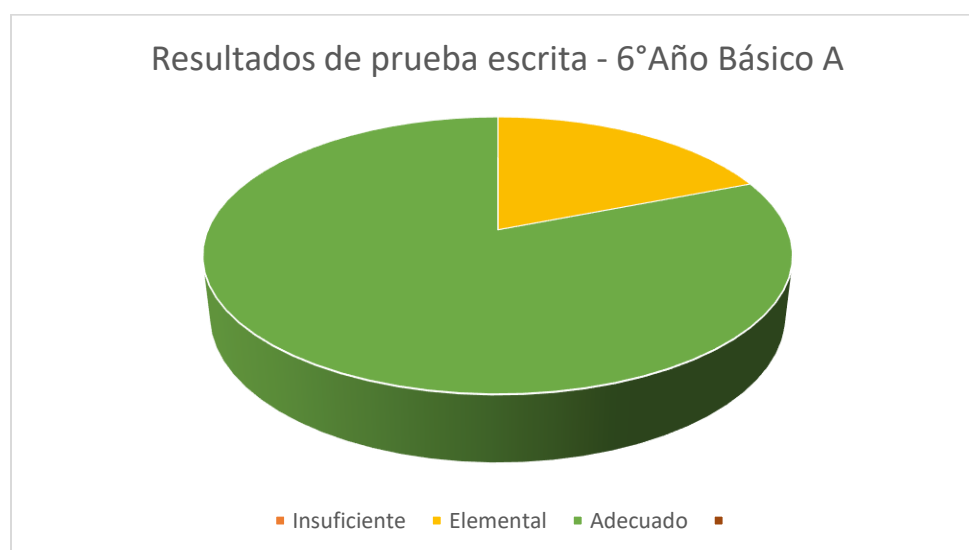
Para la validación de los instrumentos de evaluación, se contó con la colaboración de la Jefa de Unidad Técnico Pedagógica (UTP) del establecimiento en donde actualmente me desempeño como docente. Para ello, se utilizó un formato de carta en la cual se deja constancia que los instrumentos evaluativos fueron debidamente elaborados.

Dichas cartas de constancia se presentan en la sección "Anexos".

## Análisis de los resultados

### Primer instrumento de evaluación

Nivel:	6°Año Básico A
Objetivo de Aprendizaje:	OA3: Escuchar música de diversos contextos y culturas poniendo énfasis en tradición docta y popular.
Instrumento de evaluación:	Prueba escrita
Contenido:	Instrumentos de música popular y docta
Habilidades:	- Agudización perceptiva por medio de la audición - Capacidad de trabajo en equipo



Total de pruebas escritas aplicadas: 21 - correspondiente al 100%

Nivel Insuficiente: 0 - correspondiente al 0%

Nivel Elemental: 4 - correspondiente al 19%

Nivel Adecuado: 17 - correspondiente al 81%

Cabe destacar que la glosa de calificación con su correspondiente porcentaje es el siguiente:

2.0 – 3.9	Nivel Insuficiente
4.0 – 5.9	Nivel Elemental
6.0 – 7.0	Nivel Adecuado

Como se puede observar en los resultados arrojados por la aplicación de los instrumentos evaluativos, la mayoría de los estudiantes logró tener un nivel adecuado, por lo que se podría decir que los estudiantes tienen un buen manejo en cuanto al conocimiento relacionado a instrumentos de música popular y docta.

En cuanto a las habilidades, se podría decir que todos los estudiantes lograron desarrollar la evaluación en pares, como se fue solicitado, desarrollando así las habilidades sociales mencionadas anteriormente en este presente trabajo.

## Primer Instrumento de Evaluación aplicado

### Evaluación de Música

**Nombres:** \_\_\_\_\_ **Curso:** 6° \_\_\_\_\_ **Fecha:** \_\_\_\_\_  
**Puntaje ideal:** 45 **Puntaje obtenido:** \_\_\_\_\_ **Nota:** \_\_\_\_\_

**Objetivo:** OA3: Escuchar música de diversos contextos y culturas poniendo énfasis en tradición docta y popular.

**Habilidades:**

- Agudización perceptiva por medio de la audición
- Capacidad de trabajo en equipo

Responde junto a un compañero/a las siguientes preguntas.

I. Escribe 7 instrumentos musicales en la siguiente tabla, según la música escuchada en clases. \_\_\_/21

Instrumentos de Viento	Instrumentos de Cuerda	Instrumentos de Percusión

II. Describe los siguientes instrumentos. \_\_\_/24

1. Piano

---

---

2. Platillos

---

---

3. Violín

---

---

4. Contrabajo

---

---

5. Flauta travesa

---

---

6. Trompeta

---

---

7. Guitarra

---

---

8. Bongós

---

---

9. Clarinete

---

---

10. Triángulo

---

---

11. Guitarra eléctrica

---

---

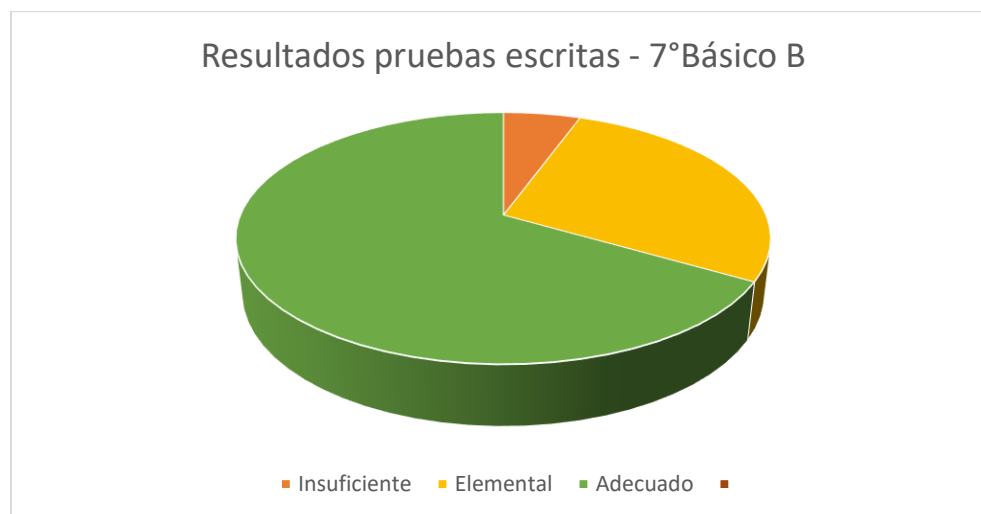
12. Pandero

---

---

## Segundo instrumento de evaluación

Nivel:	7° Año Básico B
Objetivo de Aprendizaje:	OA3: Escuchar música en forma abundante de diversos contextos y culturas, poniendo énfasis en tradición escrita (docta).
Instrumento de evaluación:	Prueba escrita
Contenido:	Características y compositores de la música docta
Habilidades:	- Apreciación estética - Capacidad de trabajo en equipo



Total de pruebas escritas aplicadas: 18 - correspondiente al 100%

Nivel Insuficiente: 1 - correspondiente al 5%

Nivel Elemental: 5 - correspondiente al 28%

Nivel Adecuado: 12 - correspondiente al 67%

Cabe destacar que la glosa de calificación con su correspondiente porcentaje es el siguiente:

2.0 – 3.9	Nivel Insuficiente
4.0 – 5.9	Nivel Elemental
6.0 – 7.0	Nivel Adecuado

Como se puede observar en los resultados arrojados por la aplicación de los instrumentos evaluativos, la mayoría de los estudiantes logró tener un nivel adecuado, por lo que se podría decir que los estudiantes tienen un buen manejo en cuanto al conocimiento relacionado a compositores de música docta, así como también las características que constituyen este tipo de música

Con respecto a las habilidades: apreciación estética y trabajo en equipo, se puede señalar que el desarrollo de estas habilidades fue logrado en su totalidad, ya que los estudiantes fueron capaces de trabajar muy bien en equipo y lograron también una valoración estética de lo que significa la música docta.

## Segundo Instrumento de Evaluación aplicado

### Evaluación de Música

Nombre: \_\_\_\_\_ Curso: 7° \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_  
 Puntaje ideal: 27 Puntaje obtenido: \_\_\_\_\_ Nota: \_\_\_\_\_

**Objetivo:** OA3: Escuchar música en forma abundante de diversos contextos y culturas, poniendo énfasis en tradición escrita (docta).

**Habilidades:** - Apreciación estética  
 - Capacidad de trabajo en equipo

Responde junto a un compañero/a las siguientes preguntas.

I. Completa las siguientes ideas. \_\_\_/7

1. La música docta surgió en \_\_\_\_\_.
2. La música docta se escribe en \_\_\_\_\_.
3. Una orquesta es \_\_\_\_\_.
4. La función del director de orquesta es \_\_\_\_\_.
5. Algunos compositores de música docta son \_\_\_\_\_,  
 \_\_\_\_\_ y \_\_\_\_\_.

II. Escribe 5 características de la música docta. \_\_\_/5

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

III. Establece 3 diferencias entre la música docta y la música pop de hoy en día. \_\_\_/3

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

IV. Escribe 4 ideas principales de los compositores estudiados en clases. \_\_/12

A. Vivaldi

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_

J. S. Bach

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_

W. A. Mozart

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_

## Propuestas Remediales

Tras haber analizado los resultados de los dos instrumentos evaluativos aplicados a 6°Año básico y 7°Año Básico respectivamente, se presentan algunas propuestas remediales que podrían utilizarse para mejorar los objetivos que estuvieron más descendidos.

### Propuesta Remedial para 6°Año Básico

<b>Acciones a realizar</b>	<b>A quién va dirigida la acción</b>	<b>Cómo incorporarla a la planificación</b>
Aumentar el desarrollo de actividades para conocer diversos instrumentos musicales (de música docta y popular)	A los estudiantes	Se incorporarán más actividades en la planificación con respecto al mismo contenido, en este caso: instrumentos de música docta y popular. Esto con el fin de que los estudiantes, al tener diferentes estilos de aprendizaje y múltiples inteligencias, puedan, de una u otra forma, adquirir los conocimientos necesarios con respecto a este contenido y objetivo de aprendizaje. Esta diversidad de actividades incluye videos explicativos, audiciones, juegos lúdicos y preguntas para obtener

		retroalimentación por parte de los estudiantes.
Desarrollar más monitoreo y retroalimentación dentro del aula.	Al docente de aula	<p>Se incorporará en la planificación, un set de preguntas a modo de retroalimentación por parte de los estudiantes. La idea es que el docente de aula tenga una diversidad de preguntas (diseñadas en base a las distintas formas que tienen los estudiantes de aprender).</p> <p>En cuanto al monitoreo, se incorporará en la planificación de tal forma que el docente adquiera esta práctica de forma sistematizada en el desarrollo de cada clase. El monitoreo estará en directa relación con el concepto de retroalimentación, ya que el proceso de retroalimentación debe conllevar el monitoreo previo hacia el trabajo en aula de los estudiantes.</p>

### Propuesta Remedial para 7° Año Básico

Acciones a realizar	A quién va dirigida la acción	Cómo incorporarla a la planificación
<p>Realizar investigación más exhaustiva acerca de compositores de música docta.</p>	<p>A los estudiantes</p>	<p>Se podrían llevar a cabo un trabajo en el cual ellos mismos tengan que investigar acerca de un compositor de música docta a elección. Las opciones a investigar serán dadas por el docente, al igual que la información específica acerca de la que ellos deban investigar. La finalidad también, es que ellos sean capaces de utilizar las herramientas tecnológicas que estén a su disposición.</p> <p>Finalmente pueden realizar un plenario o presentación en donde ellos relatan acerca de lo aprendido y los demás compañeros comentan. Esto serviría para reforzar lo aprendido con respecto a la vida y obra de los compositores de música docta.</p>

<p>Realizar más trabajo en pares o grupales.</p>	<p>A los estudiantes</p>	<p>La planificación debería incorporar más espacios o actividades que conlleven trabajo en pares o grupal (esto está directamente relacionado con la acción de mejora especificada en el punto anterior).</p> <p>Además de trabajos investigativos desarrollados de forma más exhaustiva, el trabajo en pares puede desarrollarse en pares en pequeñas actividades en el desarrollo de la clase, como por ejemplo, al leer una guía de trabajo o elaborar resúmenes acerca de un contenido más teórico. Esto se acoplaría muy bien al sistema de trabajo a desarrollar bajo el objetivo de la evaluación ya que el contenido es más teórico que práctico. Aunque esto no quiere decir que no se pueda desarrollar en actividades más prácticas como por ejemplo en duetos al</p>
--	--------------------------	--

		<p>interpretar alguna pieza de música docta.</p> <p>Todo este plan de trabajo tendría como finalidad reforzar el trabajo en pares o grupal ya que después de la pandemia este aspecto se vio fuertemente afectado y necesita ser desarrollado dentro del aula.</p>
--	--	--

## Conclusiones

Tras haber finalizado el presente trabajo de grado y a modo de conclusión final, se puede señalar que los procesos evaluativos constituyen un elemento esencial dentro de las prácticas pedagógicas. Es en esta fase en donde tanto los docentes como los estudiantes son capaces de ver los avances y si los objetivos de aprendizaje fueron cumplidos o no, tanto en contenido como en habilidades.

Con respecto a este trabajo de estudio, se puede señalar que una de las principales dificultades fue el cambio de modalidad de enseñanza del año pasado al actual. Esto se debe a que el año pasado las clases fueron en su mayoría virtuales, por lo que la metodología era muy distinta a la que tuvo que aplicarse en aula este año. Y junto con esto, la forma de evaluar tuvo que cambiar también a como fue el año anterior.

Otra conclusión que se puede establecer es que es bueno generar un análisis minucioso acerca de las prácticas evaluativas tras haber desarrollado ciertos objetivos de aprendizaje. Esto también se aplica no solo para el final del proceso, si no también durante las clases, ya que esto va dando orientaciones para que las prácticas educativas se desarrollen de mejor manera y más eficaces.

## Bibliografía

- <https://eligeeducar.cl/ideas-para-el-aula/cual-es-la-importancia-de-la-musica-en-la-educacion-chilena/>
- <https://revista.elarcondeclio.com.ar/como-planificar-las-clases-de-musica/>
- <https://www.redalyc.org/pdf/447/44740211.pdf>
- <https://dle.rae.es/evaluar>
- <https://psicologiymente.com/desarrollo/instrumentos-evaluacion-educativa>
- <https://www.mheducation.es/blog/de-que-formas-se-puede-evaluar-el-aprendizaje>
- <https://sepauc.cl/boletininforma/consideraciones-para-la-construccion-de-un-instrumento-de-evaluacion/>
- <https://www.redalyc.org/journal/4677/467763400011/html/>
- <https://educacionsuperior.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/49/2020/04/6-Modelo-Evaluacion-y-retroalimentacion-aprendizajes.pdf>

## Anexos

### Carta Constancia 6° Año Básico

#### CARTA CONSTANCIA

En mi calidad de Jefa de Unidad Técnico Pedagógica de la Escuela España de Punta Arenas, mediante la presente, certifico que el Sr. Christian Nicolás Valenzuela Barria, RUN 16.363.795-2, Docente de Música de nuestro establecimiento educacional ha elaborado el Instrumento de Evaluación "Evaluación escrita de música" el cual ha sido desarrollado en base a la Priorización Curricular del Programa de Estudio de Música correspondiente al 5° año básico, año 2016.

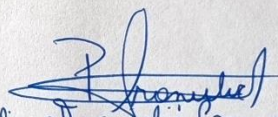
En dicha evaluación se observa de forma ordenada, explícita y clara el objetivo de aprendizaje a medir, el puntaje asociado a cada pregunta, y las diferentes habilidades a desarrollar en la evaluación.

Cabe destacar que la evaluación corresponde a la unidad "0" de 6° Básico, es por ello que el objetivo de aprendizaje ha sido tomado del programa de Estudio de Música del año anterior, es decir, de 5° año básico.

Se extiende la presente carta para validar la asignatura correspondiente al programa de Magíster en Educación que cursa el interesado.

Sin más que agregar, se despide atentamente.



  
Paulina Valenzuela Barria  
Jefa de Unidad Técnico Pedagógica

Escuela España  
Punta Arenas

## Carta Constancia 7° Año Básico

### CARTA CONSTANCIA

En mi calidad de Jefa de Unidad Técnico Pedagógica de la Escuela España de Punta Arenas, mediante la presente, certifico que el Sr. Christian Nicolás Valenzuela Barria, RUN 16.363.795-2, Docente de Música de nuestro establecimiento educacional ha elaborado el Instrumento de Evaluación "Evaluación escrita de música" el cual ha sido desarrollado en base a la Priorización Curricular del Programa de Estudio de Música correspondiente al 6° año básico, año 2016.

En dicha evaluación se observa de forma ordenada, explícita y clara el objetivo de aprendizaje a medir, el puntaje asociado a cada pregunta, y las diferentes habilidades a desarrollar en la evaluación.

Cabe destacar que la evaluación corresponde a la unidad "0" de 7° Básico, es por ello que el objetivo de aprendizaje ha sido tomado del programa de Estudio de Música del año anterior, es decir, de 6° año básico.

Se extiende la presente carta para validar la asignatura correspondiente al programa de Magister en Educación que cursa el interesado.

Sin más que agregar, se despide atentamente.



  
Paulina Franulic Corrales  
Jefa de Unidad Técnico Pedagógica

Escuela España  
Punta Arenas

### Escala de notas 6°Año Básico

Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota
0.0	2.0	10.0	2.7	20.0	3.5	30.0	4.5	40.0	6.2
1.0	2.1	11.0	2.8	21.0	3.6	31.0	4.7	41.0	6.3
2.0	2.1	12.0	2.9	22.0	3.6	32.0	4.8	42.0	6.5
3.0	2.2	13.0	3.0	23.0	3.7	33.0	5.0	43.0	6.7
4.0	2.3	14.0	3.0	24.0	3.8	34.0	5.2	44.0	6.8
5.0	2.4	15.0	3.1	25.0	3.9	35.0	5.3	45.0	7.0
6.0	2.4	16.0	3.2	26.0	3.9	36.0	5.5		
7.0	2.5	17.0	3.3	27.0	4.0	37.0	5.7		
8.0	2.6	18.0	3.3	28.0	4.2	38.0	5.8		
9.0	2.7	19.0	3.4	29.0	4.3	39.0	6.0		

### Escala de notas 7°Año Básico

Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota
0.0	2.0	10.0	3.2	20.0	5.1
1.0	2.1	11.0	3.4	21.0	5.3
2.0	2.2	12.0	3.5	22.0	5.6
3.0	2.4	13.0	3.6	23.0	5.9
4.0	2.5	14.0	3.7	24.0	6.2
5.0	2.6	15.0	3.9	25.0	6.4
6.0	2.7	16.0	4.0	26.0	6.7
7.0	2.9	17.0	4.2	27.0	7.0
8.0	3.0	18.0	4.5		
9.0	3.1	19.0	4.8		

