

A-Educación

O Educación

Lo que todo educador sabe



pero no se anima a practicar

R.A Rossi

A-Educación o Educación

**Lo que todo educador sabe pero no se
anima a practicar.**

por Roberto Andrés Rossi

2014



Esta obra está licenciada bajo la Licencia Creative Commons Atribución-
CompartirIgual 4.0 Internacional.

Para ver una copia de esta licencia, visita
<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>.

Índice de contenido

PRÓLOGO	8
EDUCANDO DESDE LA NO-REALIDAD COMO META- REALIDAD.....	10
INTRODUCCIÓN	13
ACLARACIONES PREVIAS.....	14
UN CAMINO PERSONAL.....	19
LOS PILARES DE LA EDUCACIÓN.....	23
LA EDUCACIÓN EN LOS DÍAS QUE CORREN.....	27
POSMODERNIDAD Y MULTIVERSO.....	29
CONTEXTO Y UBICUIDAD.....	33
HISTORIAS DE VALORES Y ACTITUDES -Apéndice 01-.....	37
OBJETIVOS DEL FORO MUNDIAL EDUCACIÓN PARA TODOS DAKAR 2000 2000 – 2015 -Apéndice 02 -.....	41
DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL EDUCANDO	43
LOS CONTEXTOS INTRA-PERSONALES	45
LOS CONTEXTOS DE LA PERSONALIDAD.....	47
LA "VIVENCIA" EDUCATIVA.....	51
TEORÍA, TÉCNICA Y PRÁCTICA.....	55
LA ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO I.....	59
LA ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO II.....	63
LA ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO III.....	67
LA ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO IV.....	71
LAS ACTITUDES Y LA FILTRACIÓN DE LA INFORMACIÓN.73 ANÉCDOTA DE UN ALUMNO QUE “SABÍA PENSAR” -Apéndice 03-.....	77
ATRIBUTOS DEL ESTUDIANTE EXITOSO -Apéndice 04-.....	81
LOS CONTEXTOS EXTRA- PERSONALES	83
APRENDER A CONTEXTUALIZAR.....	85
LA INTERNALIZACIÓN.....	89
PENSAMIENTO CONVERGENTE Y DIVERGENTE.....	93
LAS RELACIONES INTERPERSONALES.....	97

ENTRE LA ESCRITURA Y LA ORALIDAD.....	101
PENSAMIENTO COMPLEJO.....	104
DEL CONTENIDO A LA COMPETENCIA Y EL DESEMPEÑO	108
REALIDAD VIRTUAL - CIBERCULTURA.....	112
EL EXAMEN DE TERMODINÁMICA. - Apéndice 05 -.....	116
TEORÍA Y PRÁCTICA - Apéndice 06 -.....	120
DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL EDUCADOR_____	122
LOS CONTEXTOS INTRAPERSONALES_____	124
LA CONSTRUCCIÓN DE LA CONFIANZA.....	126
LA CONSTRUCCIÓN DEL SENTIDO COMÚN.....	130
LOS VALORES Y LA SOCIEDAD.....	134
PRAXIS, ESTRES Y TRABAJO BAJO PRESIÓN.....	138
ESTATUS-ROL / LIDERAZGO-MODELO.....	142
BLANCO Y NEGRO.....	146
CÓMO FUNCIONA UN GRUPO EN EL AULA *Apéndice 08*.	150
EL CONTEXTO ÁULICO_____	152
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO Y TIC.....	154
EL ACTO EDUCATIVO.....	158
LOS ESTEREOTIPOS DOCENTES.....	162
LA CURRICULA.....	166
LIMITACIONES DE LA PRAXIS DOCENTE.....	170
PROBLEMAS GLOBALES Y LOCALES.....	174
INTERNET SE VENDRÁ ABAJO* - Apéndice 09 -.....	178
GRAFICANDO EL CONOCIMIENTO - Apéndice 10 -.....	182
LOS CONTEXTOS EXTRA- ÁULICOS_____	184
CÍRCULOS Y FUERZAS.....	186
LOS GRUPOS EN LA COMUNIDAD EDUCATIVA.....	190
LA INCLUSIÓN Y LA INTEGRACIÓN.....	194
OBJETIVOS UNESCO 2015 -2030 -Apéndice 11 -.....	198
EL SABER HACER - Apéndice 12 -.....	202
CONSIDERACIONES FINALES_____	204
GLOSARIO:_____	206

PRÓLOGO

La función del presente esbozo lleva la intención que el lector pueda formar su propio “modelo mental contextualizado” a partir del planteamiento de factores adjuntos, siempre presentes en el acto educativo, pero muchas veces abandonados por el educador de la escuela moderna o tradicional.

Lleva, además, la pretensión que cada parte o tema pueda ser leído e interpretado tanto de manera independiente e individual como conjunta y armónica, con la premisa de adecuarse a nuevas técnicas de redacción y nuevas formas expositivas.

Al redactar, pretendimos enfocar la educación desde una perspectiva clara y concisa:

- El contexto en sus aspectos macro y micro.
- La ubicuidad del individuo en él (teoría ubicua).
- El desarrollo de la conciencia que conduce a la adquisición de valores y la discriminación entre las distintas categorías de valores.

Tratamos de contemplar dos puntos de vista:

- El educando.
- El Educador.

La educación solo puede ser adquirida mediante un acto de comunicación capaz de provocar una “vivencia” en el aspecto teórico y práctico. Es necesario atender las competencias del emisor y receptor para desarrollar el sentido de ubicación dentro del contexto en que se efectúa. Pero también es imprescindible que la estructura de conocimientos así formada pueda ser útil en otros contextos.

El “introducción” del libro

(que no es sinónimo de autor)

EDUCANDO DESDE LA NO- REALIDAD COMO META-REALIDAD.

“La educación es un proceso de vida, no una preparación para una vida futura”
(JOHN DEWEY)

Parafraseando a Hessen podemos afirmar: “El conocimiento es un intento del mundo interior que se refiere al mundo exterior a través de sus funciones valorativas teóricas y prácticas.”

Todo conocimiento opera mediante la selección de datos significativos y rechazo de datos no significativos: Separa (distingue y desarticula) y une (asocia e identifica); jerarquiza (lo principal y lo secundario) y centraliza (en función de un núcleo de funciones maestras). Estas operaciones que utilizan la lógica (que intentan transformar en sentido común), son de hecho comandadas por principios supralógicos de organización del pensamiento o paradigmas, principios ocultos que gobiernan nuestra visión de las cosas y del mundo sin que tengamos conciencia de ello. (Edgar Morin).

Según Morín, vivimos bajos los principios de disyunción, reducción y abstracción, cuyo conjunto constituye lo que llamamos “paradigma de simplificación”. La disyunción terminó por desgarrar el conocimiento racional. La hiper-especialización lo agravó; la determinación de lo verdadero mediante acuerdos de grupos especializados terminó desarticulando el mundo exterior y desgarrando el interior.

La realidad misma termina por confundirse con el corte arbitrario que de ella no hacemos, pero que otros hacen por nosotros. La inteligencia ciega destruye la unidad de la vida al destruir los conjuntos aislando a los objetos de su ambiente.

El hombre que piensa ya no es necesario. La reflexión que apuntala el mundo interior ya no es útil, la inteligencia que contextualiza y armoniza

lo externo quedó en desuso. Sólo importa la información fragmentada, paradigmática y sistemática que mutila la realidad.

Óptima ocasión para quienes pretenden gobernar el pensamiento.

En esta peligrosísima ignorancia somos educados. Lo inacabado por naturaleza, se presenta como acabado; lo complejo, como reducido; y esto como simple.

Todo bajo la necesidad patológica del control...

La racionalización petrifica, obnubila la observación. La interpretación sistemática de la realidad como acabada tranquiliza el espíritu, pero no lo hace feliz ni pleno; precisamente porque no sabe asumir aquella parte de la realidad que la razón no puede gobernar... pero que está presente en cada acto humano.

Si trasladamos el tema a una institución educativa, la contradicción se convierte en paradoja.

El paradigma (modelo) conduce a una meta-realidad caracterizada por una abstracción que encamina a la no-realidad del contexto en función del sistema.

Se produce una reducción que olvida el principio fundamental de la necesidad del “mundo interior para lograr valorar el mundo exterior.”

Fundamentalmente, se provoca una disyunción entre las dimensiones que atraviesan la realidad escolar y las que atraviesan el contexto social (ambiente) del educando.

La necesidad patológica del control, lleva implícito el intento que anular los impulsos vitales, que la propia parcialización desde la psicología evolutiva se realiza. Así necesitamos adolescentes sumisos y aplicados en aprendizajes convergentes cuando la divergencia (o enfoque lateral) debería ser una de las expresiones apropiadas de la etapa que atraviesan.

Dentro mismo de la escuela se dan situaciones claramente contradictorias:

- La simplificación consistente en la identificación del saber con la evaluación.

- La “reducción comunicacional” a la lecto-escritura con algún aporte de oralidad como expresión mnemónica.

La educación da por supuesto el conocimiento del proceso de escucha-reflexión-habla y muchas veces no atiende de manera integral el de lectura-reflexión-escritura.

- La abstracción del paradigma humanístico, clase media y burgués; hoy contemplado como no-realidad, pues ha sido notablemente alterado por el advenimiento de las grandes ciudades (más de 1 millón de habitantes) y sus nuevas problemáticas sociales no del todo solucionadas.

- La disyunción entre la sociedad y el estado moderno, cuya mitología nacionalista ha caído en letra muerta, ya por exceso (globalización), ya por defecto (realidad local).

- La “inteligencia ciega” docente que entiende como real el “corte de la realidad” que hace y, consecuentemente, torna innecesario al ser que piensa; ahora trocado por un sujeto-objeto pedagógico ¿U objeto de socialización?

Conclusión:

“Así como no hay hombre sin mundo, ni mundo sin hombre, no puede haber reflexión y acción fuera de la relación hombre-realidad” (Freire).
Nosotros agregamos, no hay realidad sin contexto y la educación no puede estar fuera de él.

INTRODUCCIÓN

"La escuela es una institución establecida por un proceso de institucionalización generado por fuerzas instituyentes capaces de cambiar el proceso educativo y modernizarlo para adaptarlo a las nuevas épocas."

(LUCÍA GARAY)

La escuela como institución brinda formación no sólo a los alumnos sino también a los docentes. En la interacción entre docentes y alumnos, el profesor crece con ellos, adquiere experiencia y distintas maneras de encarar una determinada situación.

(ELSIE ROCKWELL)

Todo acto educativo es un acto político, social y cultural atravesado por distintas dimensiones.

(SEAD-UNMP)

ACLARACIONES PREVIAS

“... Se acercan a las masas campesinas o urbanas con proyectos que pueden responder a su visión del mundo, más no necesariamente a las del pueblo. Se olvidan de que su objetivo principal es luchar con el pueblo por la recuperación de la humanidad robada y no conquistar al pueblo...”

(PAULO FREIRE)

Es nuestra pretensión el inicio de una obra capaz de contemplar los problemas básicos de la educación desde una perspectiva colaborativa antes que expositiva.

La limitación de la exposición a vivencias que llevan la pretensión de básicas en la época histórica que nos toca vivir admite que lo expresado no sea único ni inédito. Se trata de plantear problemas y aprender a crear o disponer de herramientas que permitan su solución.

El prefijo "A" adherido a la palabra "educación" de ninguna manera implica negación, habríamos utilizado "in" que es lo que corresponde; es la versión castellana del latín "ad," "junto a" ¡Así es como solicitamos se comprenda!

En síntesis, intentamos un texto para reflexionar antes que para volcar información.

¿**Qué** se espera del lector?

Que comprenda que gastó su dinero solo en un inicio de texto. Que puede modificar, quitar o añadir acorde a su saber y entender.

“Estudiar no es un acto de consumir ideas, sino de crearlas y recrearlas”

(PAULO FREIRE)

“Es necesario desarrollar una pedagogía de la pregunta. Siempre estamos escuchando una pedagogía de la respuesta. Los profesores contestan a preguntas que los alumnos no han hecho.”

(PAULO FREIRE)

¿**Por qué** debe aportar el lector?

Porque la globalización puede abarcarlo todo y hasta confundir; mas no puede existir sin el aporte de lo local.

Es lo local el ámbito donde la gente continuamente crea su realidad y descubre cómo puede modificarla; su exponente no puede ser más que el propio lector.

“... ¿Qué ocurrirá si no cambian las cosas? La desigualdad será un eufemismo para referirnos a la realidad. La brecha será tan grande que una clase no se reconocerá en la otra. Los seres humanos seremos tan extraños los uno de los otros que será como cuando los europeos llegaron a América y se preguntaban si los indígenas tenían alma...”

(CRISTOVAM BUARQUE)

“La cultura no es atributo exclusivo de la burguesía. Los llamados «ignorantes» son hombres y mujeres cultos a los que se les ha negado el derecho de expresarse y por ello son sometidos a vivir en una «cultura del silencio».”

(PAULO FREIRE)

¿**Quién** es el receptor final?

¡El educando! Como educadores solo proponemos desde una interpretación del mundo acorde a ideas ya concebidas.

“La educación de las élites nunca fue un problema, pero la educación universal es un objetivo aún inconcluso”
(C. URIARTE TOLEDO - PAÍS VASCO, ESPAÑA - PARÁFRASIS)

¿**Cómo** hacerlo receptor?

Desplegando herramientas para convertirlo en propietario de su vida y, a su vez, pueda convertir a sus hijos en dueños de la que les corresponde.

“Más que con los grandes líderes, una sociedad se construye con lo que cada uno pueda aportar para sí y para la comunidad en que vive y trabaja”
(R. A. EMERSON)

¿**Cuándo** debe darse por concluida la tarea?

Sería ideal un final incierto. Que en cada momento la obra esté acabada y, a la vez, inconclusa.

La alfabetización del siglo XXI pasará por aprender, desaprender y volver a a-prender...”
(NOAM CHOMSKY)

¿**Dónde** emprender la tarea inicial?

En cualquier lugar donde el lector viva. Muchas veces los esfuerzos por migrar a otra cultura tienen un coste de vida y energía que hubiesen sido suficientes para transformarla en el lugar de origen.

“la educación reinventada nos debe ayudar en la descolonización y superación del pensamiento único, aprendiendo con las diversidades culturales y sacando

provecho de las redes sociales. De este esfuerzo podrá nacer entre nosotros los brotes de otro paradigma de civilización que tendrá por centralización la humanidad, la vida y la tierra, la que algunos llaman también civilización bíocentrada...”
(BELL)

Conclusión:

Muchos libros diagnostican problemas educativos ;Necesitamos uno que nos posibilite encontrarlos y contextualizarlos en la versión local! Enmarcados por la cultura y la geografía donde cada uno vive y se desenvuelve.

UN CAMINO PERSONAL.

“El propósito de la educación es mostrar a la gente cómo aprender por sí mismos. El otro concepto de la educación es adoctrinamiento.”

(NOAM CHOMSKY)

Enseñanza y aprendizaje son dos caras de una misma moneda, nadie enseña sin aprender. En alguna medida todos podemos transitar, consciente o inconscientemente, el camino de la enseñanza de manera grupal... mas... **el aprendizaje es un camino único. Nadie puede hacerlo, sino el mismo interesado.**

Su contenido único e irreplicable convierte a las personas en únicas e irrepetibles; porque el carácter del aprendizaje lo es, aun con los contenidos de sentido común que provienen del constructo social. El camino, indefectiblemente ha de relacionar lo “único” con el “otro,” con lo externo. El aprendizaje necesita de lo "otro;" no es autónomo, lleva los condicionamientos socio-históricos de la cultura de pertenencia y, dentro de ella, de un segmento cultural que habrá de marcarlo de por vida. El ser humano comienza a construir su identidad desde el nacimiento mismo; en la mayoría de los casos, viene condicionada desde el útero materno. Esta “marca de nacimiento” habrá de acompañarlo toda su existencia. **El individuo se socializa con una cultura y con ella habrá de pensar y solucionar todos sus problemas.** Ningún proceso de aculturación, inculturación o nueva enculturación será tan poderoso como para borrar esa marca inicial.

El hombre se enculturaliza en el amparo de una familia y completa su socialización en el seno de la comunidad en que vive. Todo ello con la presencia o ausencia de un estado. Ante un supuesto cambio de cultura, habrá que renovar el proceso, pero de ninguna manera se pierde el primero.

De este modo el hombre va construyendo su mundo, su universo, el que le pertenece y en el que se incluye. Razones irrefutables nos dicen que este también es único e irreplicable, aunque tenga mucho en común con el del vecino.

“En estos meses aprendí que el mundo es mundo, porque yo estoy aquí para saberlo” resumía un alumno sobre su aprendizaje. En verdad tenía toda la razón y en ese mundo caben tres tipos de conocimientos: los que provienen de la fe, los que emanan de la razón y los instintivos, grabados en razón de su especie. Claudio Naranjo suele referirse a ellos como “mente, corazón y vísceras”.

Dentro de la educación:

"la escuela es un ámbito concreto, donde la educación existe, pero filtrada y contenida por una institución. Constituida por el cruce, fusión y fisión de múltiples procesos sociales, escolares y no escolares. Un colegio exitoso es aquel que logra que las filtraciones de procesos sociales, sean congruentes con las de filtraciones escolares."

(J. ESPELETA - PARÁFRASIS)

La escuela es la organización en que se apoyan estado y familias para la educación de sus hijos. Es un lugar donde confluye el “ser” y el “llegar a ser” de manera ordenada y gradual. Alrededor de cada institución escolar se agrupa una comunidad educativa con personalidad propia y sello de prestigio (o desprestigio) y capacidades que también le son propias, que no le viene devenido del sistema educativo en general.

Conclusión:

El proceso de aprendizaje se estructura mediante una lógica individual, única e irreplicable que no siempre coincide con la del educador, familia o escuela. Por lo general lleva el plus (prestigioso o no) de la institución escolar transitada.

LOS PILARES DE LA EDUCACIÓN

“La educación debe estructurarse en torno a cuatro aprendizajes fundamentales, que en el transcurso de la vida serán para cada persona, en cierto sentido, los pilares del conocimiento: aprender a aprender, aprender a ser, aprender a hacer y aprender a convivir”
(UNESCO. 1994)

La sociedad moderna toca su fin ¡Muchos de sus logros quedarán en la historia! ¡Muchos pasarán a la siguiente era como conceptos asumidos y bases de nuevos desarrollos sociales! El proceso desencadenado en estas circunstancias es tan antiguo como la humanidad misma.

En los últimos 300 años, el mundo obró bajo el influjo de la llamada revolución industrial. Todos conocemos su incidencia en la consecución de un nuevo orden mundial: nuevas clases sociales, nueva división internacional del trabajo, nuevo rol y conformación de la familia, nuevo rol del estado y la participación ciudadana, etc... ¿Cómo insidió en el campo de la educación?

Conviene a esta obra contextualizarlo desde un punto de vista bien determinado: la educación en el ámbito de la escuela y su masificación. La revolución industrial trajo consigo dos elementos que, en la posmodernidad, parecen situarse en contradicción: el sistema educativo y una “apología” del individuo.

El sistema educativo funciona como lo que es: un sistema; es decir algo que trasciende lo personal. A medida que se masifica la matrícula el sistema tiende a una mayor despersonalización; el docente desarrolla su materia; el alumno recibe un contenido por el que es valorado. Lo que no está en los libros prescritos no existe; la filtración del contenido educativo ya fue efectuada y no existe posibilidad de agregar ni quitar.

La revolución industrial ha revalorizado al individuo quien ahora tiene aspiraciones de ascenso dentro de una escala social determinada. Cuanto menos persigue una mejora en su calidad de vida ¡Para ello necesita estudiar! Aprender certificando los contenidos.

Las élites fueron las primeras, continuaron las clases medias; transcurrido un tiempo los trabajadores. Hoy, aún aquellos a los que se discriminaba como marginales tienen necesidad de capacitación. Necesitan identificarse con el sistema y el sistema necesita de ellos para mantener los elementos que integran esa idea paradigmática llamada progreso. **El individualismo proclamado necesita que la persona logre algunos de los ideales que el sistema dictamina como válidos.** El mundo ha superado los 7.000 millones de habitantes, el 80% sufre carencias importantes.

En síntesis, se necesita una educación universal avezada en capacitar individuos para la nueva sociedad.

Nace un movimiento internacional liderado por UNESCO: Educación Para Todos (EPT) cuya síntesis es la siguiente:

- En 1990, se produjo en Jomtiem (Tailandia) la “Declaración mundial sobre educación para todos y el marco de acción para satisfacer las necesidades básicas del aprendizaje”.
- En 1994, vio la luz el informe de la llamada “Comisión Delors” cuyos ejes principales figuran como cita al comienzo de este título.
- Por último, En 2000, Se produjo una nueva reunión del Foro Mundial para la educación en Dakar (Senegal) donde se plantearon 6 objetivos claves para trabajar hasta el año 2015..

En el año 2014 UNESCO ha delineado los objetivos de los próximos 15 años que serán presentados en el congreso de EPT de Icheón (Corea) en 2015.

Conclusión:

La educación de las élites siempre estuvo asegurada. Pero necesitamos hacer realidad una educación universal, que permita asegurar los beneficios

de la condición de persona de cada ser humano y su sustentabilidad material. Sin educación, no hay derechos humanos efectivos.

LA EDUCACIÓN EN LOS DÍAS QUE CORREN

“La inteligencia es la emergencia del pensamiento estratégico del sujeto hacia el entorno, al resolver problemas en situaciones de complejidad. La conciencia es la emergencia del pensamiento reflexivo del sujeto sobre sí mismo, sobre sus operaciones y acciones.”

(EDGAR MORIN)

El conocimiento es único e indivisible, solo razones de facilidad y utilidad para su abordaje y adquisición hacen posible su división en múltiples ramas. Las cuatro vías del saber convergen en una sola; hay entre ellas múltiples puntos de contacto, coincidencias e intercambio.

Aprender a aprender es aprender a conocer o, lo que es lo mismo, adquirir los instrumentos de la comprensión necesarios para comportarse eficazmente y participar de la creación del futuro en un mundo donde la incertidumbre y el cambio acelerado son reglas imperantes.

Aprender a ser ¡Un proceso fundamental! Sin ello carecen de sentido los restantes. La educación debe contribuir al desarrollo del cuerpo y de la mente. Los seres humanos deben estar en condiciones de adquirir un pensamiento autónomo y crítico; idóneo para elaborar un juicio propio y competencias para asumir por sí mismos el abordaje de las diferentes circunstancias de la vida.

Aprender a hacer para poder influir sobre el propio entorno. Este tema conlleva preguntas fundamentales ¿Cómo enseñar al alumno a poner en práctica sus conocimientos para adaptarse a un mundo-multiverso? ¿Cómo enseñar a incorporar las adaptaciones a los cambios del entorno en un mundo globalizado?

Aprender a convivir para participar y cooperar con los demás en todas las actividades humanas. La interrelación del otro pasa fundamentalmente por el conocimiento de uno mismo (aprender a ser). Solo entonces el educando podrá desarrollar la empatía necesaria y situarse en lugar del otro estableciendo relaciones interpersonales enriquecedoras y completando un círculo de plenitud que contemple la realización de su existencia. En los días que corren la complejidad se ha disparado de manera exponencial. **Ya no vivimos en un universo sino en un *multiverso* capaz de generar múltiples interpretaciones del mundo**; todo ello en un ambiente en el que los propios medios parecen haberse vuelto en contra del hombre. Nunca tuvimos tanta información disponible; pocas veces en la historia de la humanidad el hombre ha estado tan a la “deriva”. La posmodernidad es el umbral que separa la modernidad de una nueva etapa histórica. Esto implica el cambio, y posiblemente la desaparición, de algunas instituciones básicas que soportaron los tiempos modernos. También implica una nueva concepción en las relaciones y en los saberes y habilidades necesarios para hacer frente a la incertidumbre de la travesía. En términos históricos, la especie humana puede darse el lujo de hacerlo en varias generaciones; en términos de vidas humanas, la existencia es demasiado corta para “esperar” una nueva época. Es necesario dar un sentido a la vida y la educación no puede darse el lujo de transportar pasajeros de una etapa a la otra. Necesita desarrollar hombres y mujeres capaces de ser artífices de su propia historia y contribuir, desde allí, a la historia general.

Conclusión:

En un mundo globalizado cada persona sin educar arroja un ser humano sin posibilidades... y su consecuencia mediata afecta nuestras propias oportunidades personales de realización.

POSMODERNIDAD Y MULTIVERSO

“La maldición más común en este asunto es ser la víctima de buena fe de una hipocresía colectiva, hábil en plantear mal los problemas para legitimar mejor las odiosas soluciones que se les ofrecen.”

(AIMÉ FERNAND DAVID CÉSAIRE)

Multiverso es un término usado en física para definir los múltiples universos existentes.

Posmodernidad es la palabra que se utiliza, entre otros significados, para aludir al proceso cultural y social de transición entre la modernidad y una nueva etapa histórica.

El filósofo italiano Gianni Vattimo afirma que en el pensamiento posmoderno *“lo importante no son los hechos sino sus interpretaciones.”* En términos prácticos, se propone una mayor interacción, interculturalidad, interdisciplinariedad y libertad personal que tiene su correspondencia con el acceso a la información, nunca antes tan disponible al común de las gentes.

En la posmodernidad el **lenguaje** es fundamental. Parafraseando a Wittgenstein podemos decir que *el individuo es la palabra; la palabra con que piensa y la palabra con que se comunica.*

“El hombre es su palabra. Cuando un hombre entrega su palabra se entrega todo él.”

(ALDO. JEFE DEL PUEBLO TICA, NACIÓN COMECHINGÓN)

El educando es un ser dotado de razón, consciente de sí mismo: a la vez poseedor de una **identidad** que incluye sentimientos, instintos y una “localización/ubicación en el ecosistema natural y social”. La suma de todos los elementos entrega, como afirmamos, una personalidad única e

irrepetible. Pero también es necesario aclarar que **la persona es esencialmente indivisible**. Sólo razones de facilidad para la comprensión nos llevan a una división de saberes y campos (fe, razón, sentimientos, etc.) aunque la realidad no funciona de esta manera. La adquisición del conocimiento y/o la asunción de un valor no ocurren nunca en soledad; el “resto” de las cualidades internas y el marco externo se hacen presente. Al individuo se le presentan un verdadero multiverso, ya no físico sino también social, valorativo e intelectual en el marco de una posmodernidad sin paradigmas claros pero con múltiples modelos entre los cuales deberá “filtrar” los elementos que contribuirán a formar su propia personalidad. Es necesaria una verdadera revolución en la educación para que el educando transforme la multiversidad en un universo interior dotado de flexibilidad y linealidad armónicas antes que absolutas y donde el dualismo de los opuestos se haya relativizado. Pero, siempre hay un pero, para ello necesitamos una transformación que afecten los ejes estructurales de la manera de educar.

“Nadie pone remiendos de tela nueva en prendas viejas porque la primera romperá la segunda” sentenció Jesús, el nazareno de los cristianos, No podemos poner una docencia vieja en hombres nuevos y en una época histórica nueva. No se trata de una cultura “fashion” donde todo lo nuevo es mejor (por oposición a una cultura “nostálgica” donde todo lo antiguo es mejor), se trata de presentar lo nuevo, de redescubrir lo habitual desde una perspectiva novedosa que permitan al aprendiz elegir desde la libertad como medio y no como fin.

¡Esta no es una cuestión menor! La modernidad nos presentó un individuo que luchó con ahínco con el fin de poder elegir libremente; la posmodernidad se encamina a presentar personas libres para elegir entre múltiples opciones.

Conclusión:

No hace falta saberlo todo, hace falta saberlo bien... y conocerlo de tal manera que se articule con el universo del educando considerando que, por lo general, este se mueve en un sector del multiverso que no es la del maestro que educa.

CONTEXTO Y UBICUIDAD

Hacia la ubicuidad de los contextos

“El aprendizaje incluye memoria y comprensión; poner la información en un contexto que le dé sentido.”

(JOHN SEYMOUR)

Rescatemos de la memoria algunos conceptos aislados:

- La teoría de la ubicuidad (Derecho) es útil para determinar el ámbito de aplicación de una norma.
- En general, por contexto se refiere al conjunto de circunstancias sobre las cuales se considera, produce o interpreta un hecho.
- En lingüística, se alude a los elementos que afectan la interpretación y/o significado de un mensaje. De esa manera, se habla de contexto lingüístico y extra lingüístico; contexto sociocultural, histórico, situacional y determinación psicológica.

También se refiere a micro contexto (lo inmediato referido a una palabra u oración) y macro contexto o contexto lejano.

- La educación formal se refiere al contexto en tres niveles: macro contexto para el nivel de planificación; meso contexto para el nivel de escuela y micro contexto para el nivel áulico
- La acción de **contextualizar** implica poner contexto a una situación, es decir interpretarla en el ámbito de los elementos que la rodean e influyen.

Como afirma Seymour de nada sirve un conocimiento si no cuenta con un contexto que le dé sentido o, lo que es lo mismo, que le entregue una jerarquía y un valor dentro de la estructura de conocimientos. Sólo así el saber podrá exteriorizarse haciendo gala de una correcta ubicuidad en el tiempo y el espacio.

Las palabras macro contexto y micro contexto suelen interpretarse con significado demasiado estático. Aunque se puedan abarcar infinidad de situaciones, la realidad fáctica es que esa inmovilidad atenta contra la ubicuidad de lo “contextualizable” dentro del contexto, tanto en la estructura del conocimiento (interno), como en la adecuación específica y personal (externo). En el plano educativo, nada obsta que el aula misma sea un macro contexto y un subgrupo un micro contexto. La identificación del macro y micro contexto tiene mucho que ver con la persona que interpreta.

Guillermo Jaim Etcheverry, en su libro “*La tragedia educativa*” nos cuenta que: *“El hombre de hoy tiene su cabeza llena de datos y opiniones. Algunas son propias, otras prefabricadas y proporcionan una avalancha de datos que aturde al alumno; más que acercarlo al conocimiento lo aleja de él.”* En el aprendizaje no solo interviene la razón, la voluntad y/u obligatoriedad, sino también la emoción y la sensación. La contextualización es un acto que permite otorgar jerarquía a las nuevas internalizaciones además de otorgarles un valor. Para contextualizar se necesita reflexionar; allí es donde la información se transforma en conocimiento.

La contextualización es una necesidad en el individuo; siempre habrá una en cualquier circunstancia. Si existe carencia de consciencia actúa el instinto. También se puede lograr de manera ritual o, lo que es lo mismo, consecuencia de un aprendizaje consiente que, por repetitivo, se practica en la categoría de costumbre.

La contextualización consciente no solo ayuda a lograr mayor significación en el aprendizaje creando mayor conciencia, sino que es una barrera importante contra la automatización y un alerta amarillo contra los prejuicios, ideas previas y comportamiento ritual.

Conclusión:

La vida y conocimientos de las personas tienen sentido si se explican dentro de un contexto; de lo contrario, es difícil que se entienda algo. Aprender a contextualizar es una de las tareas más necesarias en la educación de cualquier individuo.

HISTORIAS DE VALORES Y ACTITUDES

-Apéndice 01-

“El valor no es intrínseco; no está en las cosas. Está en nosotros, en la manera en que los seres humanos reaccionamos a las condiciones de nuestro entorno.”
(LUDWIG VON MISES)

HISTORIA 1: El Paciente

Era las 8:30 de la mañana cuando un señor mayor, de unos 80 años, llegó al hospital para que le sacaran los puntos de su pulgar. Afirmaba que estaba apurado porque tenía una cita a las 9:00 am.

Ya que no estaba tan ocupado con otro paciente, sabiendo que quizás pasaría más de una hora antes de que alguien pudiera atenderlo, decidí examinar su herida. Le pedí que tomara asiento, comprobé sus señales vitales, verifiqué que estaba curado y emprendí la tarea de quitarle las suturas.

Mientras realizaba las curaciones, le pregunté si tenía una cita con otro médico esa mañana, ya que lo veía tan apurado. El señor me dijo que no, que necesitaba ir al geriátrico para desayunar con su esposa.

Indagué sobre la salud de la mujer y respondió hacía tiempo que estaba allí ya que padecía de Alzheimer.

Intenté averiguar si ella se enfadaría por llegar un poco tarde. Aseguré que hacía tiempo que ella no sabía quién era él, que hacía cinco años que no podía ya reconocerlo.

Me sorprendió tanto la situación que disparé de manera directa:

-¿Y sigue yendo cada mañana, aún cuando ella no sabe quién es usted?-

Él sonrió... me palmeó la mano y me dijo suavemente:

-“Ella no sabe quién soy, pero yo aún sé quien es ella.

(Relato popular y viral en las redes sociales)

Conclusión:

Una educación desde la libertad y para la plenitud no puede dejar de asumir la conciencia de si mismo con prescindencia relativa de la opinión ajena.

HISTORIA 2: La Abuela

Durante un juicio, el abogado defensor llamó al estrado a su testigo, una mujer de avanzada edad.

Para disipar dudas sobre el estado mental de quien consideraba constituía un testimonio clave pregunta:

-Sra. Sánchez, ¿Sabe quién soy?

- Sí, lo conozco, Dr. Garza. Lo conozco desde que era un niño y francamente le digo que usted resultó ser una gran decepción para sus padres. Siempre miente, cree saber de todo; es muy prepotente, abusivo, engaña a su esposa y, lo peor de todo, manipula a las personas. Se cree el mejor de todos cuando en realidad no es usted nadie ¡Claro está que sé quién es Ud.!

El Abogado quedó perplejo. Intentando recomponerse apunta hacia el fondo de la sala y le pregunta a la Sra. Sánchez:

- ¿Conoce al abogado de la acusación?

- Por supuesto. También conozco al Dr. Perez desde que era un niño. Es flojo, medio apocado, y tiene problemas con la bebida. No puede tener una relación normal con nadie y es el peor Procurador del Estado. Sin mencionar que engañó a su esposa con tres mujerzuelas diferentes. Una de ellas era su esposa. ¿Recuerda Dr. Garza? ¡Claro que lo conozco! Su mamá tampoco está orgullosa de él.

¡El abogado interrogante casi cae de espanto!

Fue entonces cuando el Juez llamó a los dos abogados para que se acercaran al estrado y les amonestó con severidad:

- Si uno de ustedes, par de imbéciles, le pregunta a esta vieja si me conoce a mí, considere su licencia suspendida de manera definitiva... y un tiempo en la misma cárcel donde uno tiene sus clientes y otro sus acusados.

(Cuento popular y viral en las redes sociales)

Conclusión:

Una educación desde la libertad y para la plenitud no puede desconocer la relación entre los objetos y el valor asignado.

OBJETIVOS DEL FORO MUNDIAL EDUCACIÓN PARA TODOS DAKAR 2000 2000 – 2015 -Apéndice 02 -

Meta 1:

Ampliar y mejorar la atención integral de la infancia y la educación, especialmente para los niños más vulnerables y desfavorecidos.

Meta 2:

Asegurar que en 2015 todos los niños, particularmente las niñas, niños en circunstancias difíciles y los pertenecientes a minorías étnicas, tengan acceso a la educación primaria completa, gratuita y obligatoria de buena calidad.

Meta 3:

Asegurar que se satisfagan las necesidades de aprendizaje de todos los jóvenes y adultos a través de un acceso equitativo a los programas de habilidades para la vida y un aprendizaje adecuado.

Meta 4:

Lograr una mejora del 50 por ciento en los niveles de alfabetización de adultos en 2015, especialmente para las mujeres y un acceso equitativo a la educación básica y continua para todos los adultos.

Meta 5:

Eliminar las disparidades de género en educación primaria y secundaria para el 2005 y lograr la igualdad de género en la educación al 2015, con un enfoque sobre aseguramiento de acceso pleno y equitativo a las niñas a la educación básica de buena calidad.

Meta 6:

Mejorar todos los aspectos de la calidad de la educación y asegurar la excelencia de todos para que sean reconocidos y los resultados medibles sean alcanzados por todos, especialmente en alfabetización, matemática y habilidades esenciales para la vida.

Nota: Objetivos 2015-2030 en apéndice 12.

**DESDE EL
PUNTO DE VISTA
DEL EDUCANDO**

LOS CONTEXTOS INTRA- PERSONALES

“Sabemos muy poco, y sin embargo es sorprendente que sepamos tanto, y es todavía más sorprendente que tan poco conocimiento nos dé tanto poder.”

(BERTRAND RUSSELL)

“He sido un niño pequeño que, jugando en la playa, encontraba de tarde en tarde un guijarro más fino o una concha más bonita de lo normal. El océano de la verdad se extendía, inexplorado, delante de mí.”

(ISAAC NEWTON)

“¿Por qué no contentarnos con lo que hallamos en el mundo tal y como es?

Por esta sencilla razón:

Todo lo que es y está ahí, presente, patente, es por su esencia mero trozo, pedazo, fragmento, muñón. Y no podemos verlo sin prever y echar de menos la porción que falta.”

(ORTEGA Y GASSET)

LOS CONTEXTOS DE LA PERSONALIDAD

"La gran meta de la educación no es el conocimiento, sino la acción."

(HERBERT SPENCER)

La persona es un ser bío-psico-social. El modelo desarrollado por la educación para comprender a la persona lleva ese nombre.

Como ente biológico, la educación se esmera por hacer comprender las partes y funcionamiento del cuerpo individual y como mantenerlo en condiciones saludables.

También es un ser psíquico. Alguien capaz de desarrollar pensamientos, emociones e instintos exteriorizados en conductas. Es necesario detenerse un instante en este tópico. Aunque suene repetitivo, nadie ignora que transitamos años de cambio; la historia del hombre migra de una época a otra.

Educar, no significa el mero traspaso de un capital cultural e intelectual de una generación a otra.

La consideración y enfoque de la persona, sufre cambios adaptativos. Tanto es así, que los nacidos después del año 1995 se consideran nativos de la "era digital" mientras que los anteriores sólo son migrantes, arribados. A manera de comparación sobre la magnitud de los cambios se nos ocurre semejarlo al pasaje de la Edad Media a la Edad Moderna occidental. El hombre teocéntrico, que todo lo recibía de Dios dejó paso al hombre racional. Para la conquista se valió del instrumento de la razón, una las facultades que Dios le entregó, para descubrir el mundo-universo en que el mismo Creador le ubicó.

Surgió así un hombre que todo lo confió a su razón, la cual se movía entre opuestos. Surgen las ciencias particulares; la tecnología avanzó a través de la Revolución Industrial, se desembocó en una “revolución científica” y una "revolución tecnológico-electrónica" en el S. XX. La era digital se identifica con la era de la información y el conocimiento.

Durante la modernidad la razón fue el objetivo educativo a conquistar. El hombre, para ser hombre, debió hacer uso del trabajo de su razón, mas no una cualquiera, sino una razón pura, desprovista de emociones e instintos. Una razón desprovista de fe. No por ausencia, sino porque, paradójicamente, estaba depositada en la razón misma. El significado de la palabra conocimiento quedó restringido a todo aquello que podía ser tachado de verdadero o falso, es decir comprobable empíricamente. Una educación para la posmodernidad o la era digital debiera contemplar las múltiples actividades de la psiquis humana. Todas ellas se hacen presentes en cada uno de los contextos (interiores o exteriores) en que se involucra un ser humano:

- **Fe:** No solo relacionada a sus estadios superiores (religión) sino en su completa dimensión y con todos sus términos lingüísticos relacionados: confianza, convicción, etc; La fe es un componente esencial en la naturaleza humana, ya se relacione con la deidad, consigo mismo, con otras personas, animales u objetos materiales e inmateriales. Puede originarse en un instinto, un sentimiento o una revelación.
- **Razón:** Herramienta de construcción simbólica del mundo. Es una característica exclusiva del ser humano a través de la conciencia, la inteligencia y la percepción de los sentidos.
- **Sensaciones y Emociones:** Son inconscientes. Todo pensamiento se desarrolla después de una emoción; y estas nunca van despegadas del acto de aprendizaje.
- **Sentimientos:** Son conscientes aunque también parten de una emoción. Su vínculo con la humanidad es tan grande que se afirma que *“las ideas mueven al mundo sólo si antes se han*

transformado en sentimientos”

- **Instintos:** El ser humano, como ser biológico, posee instintos relacionados con su especie. Se caracterizan por su escasa variabilidad entre los distintos individuos.

Conclusión:

La educación de la posmodernidad debiera atender al hombre integral, no al hombre “compartimentado.” Fe, razón, sentimientos y emociones están presentes en cada acto de aprendizaje.

LA "VIVENCIA" EDUCATIVA

“El conocimiento es un intento del espíritu humano para llegar a una concepción del universo mediante la autorreflexión sobre sus funciones valorativas teóricas y prácticas.”

(PARÁFRASIS DE HESSEN)

Cuando el aprendizaje se dirige al macrocosmos, tenemos conocimiento en el sentido de concepción del universo. Cuando se dirige al microcosmos se obtiene conciencia del yo. Entre ambos se completan y corrigen.

El conocimiento posmoderno, y su aprendizaje, pretenden seguir rutas distintas del moderno. Entre sus principales características destacamos:

- **La verdad es cuestión de perspectiva. La perspectiva está dada por el CONTEXTO antes que por su universalidad.**
- **La importancia de la lingüística.** El lenguaje moldea el conocimiento aunque ya no es “monolítico” (valor) al menos en las lenguas más extendidas.
- **Relativismo cognitivo.** Es necesario aprender, desaprender y volver a aprender al ritmo de los cambios.

Simultánea y paradójicamente, se necesita mayor espacio para la memoria ritual, de ejecución automática, que nos permita manejar la tecnología.

- **El abandono de los opuestos.** Promueve el pluralismo y la integración de las distintas perspectivas.
- **Desaparición la linealidad moral.** *Ética indolora y ambivalente* (Vargas Llosa). Ejemplo: Una persona puede ser consumista y, a la vez, defender el medio ambiente.
- **Surgen nuevas paradojas.**
 - La globalización y aculturación marcan un camino. Contrariamente, ello entrega un valor superlativo a la cultura y contexto local.

- El estrés es el más elevado de la historia. Paradójicamente el hombre nunca tuvo tantos problemas con el manejo del ocio.
- **Intercambio de roles** en la formación de valores, sentido común y opinión pública. Los medios masivos reemplazan y presionan sobre la familia y escuela.

Manuel García Morente, nos enfrenta a la siguiente comparación:

Dos personas tenían conocimiento de una ciudad aunque de maneras distintas. Uno conocía la lista completa sus calles, sus monumentos, sus paseos y plazas, sus edificios; aún sin salir de su oficina pudo lograrlo mediante el estudio de sus planos. El segundo no conocía toda la ciudad, solo había transitado por algunas de sus calles principales; sabía de los lugares de intersección, se había deleitado contemplando sus monumentos, había descansado bajo la sombra de los árboles en sus paseos y plazas... pero no conocía toda la ciudad.

¿Cuál es la diferencia entre ambos conocimientos? *La vivencia*.

Ambos “saborean” la *vivencia del conocimiento*, pero evidentemente la *vivencia del aprendizaje* es completamente distinta. El primero puede presumir de un conocimiento más completo, pero no puede comparar la vivencia de quien recorre siquiera una de las calles.

- ¿Quién logra mayor comprensión del tema?
 - ¿En qué contexto?
- ¿Quién es el que cuenta con mayores elementos a la hora de otorgar un valor?
- ¿Dónde se ponen en juego percepciones más integrales?
 - ¿Cuál es su beneficio?
- ¿Quién posee el conocimiento del contexto global?
 - ¿Quién conoce el micro contexto? ¿Quién el macro?
 - ¿En qué aprovecha la comunidad de uno y otro?
- ¿Quién posee el conocimiento básico?
 - ¿Quién el específico?
- ¿Quién podrá verter opinión especializada sobre un tema a la

hora de aplicar soluciones?

- ¿En qué proporción?

Conclusión:

La tarea del docente consistirá en dotar al alumno de la *competencia* para apropiarse de los elementos intelectuales que le permitan desenvolverse en el contexto en que transcurre su vida y trabajo; y hacerlo en armonía con el proceso de globalización y aculturación a la vez que con el expresado localmente.

TEORÍA, TÉCNICA Y PRÁCTICA

"Los que se enamoran de la práctica sin la teoría son como los pilotos (de un barco) sin timón ni brújula.

Nunca podrán saber a dónde van."

(LEONARDO DA VINCI)

La teoría es el faro que ilumina la práctica. No hay práctica sin teoría, pero resultará extraño al lector encontrar con frecuencia posturas de exclusión entre estas dos vertientes del conocimiento racional.

"Yo crecí en la universidad de la calle y no por eso quedo fuera de la sociedad" suele decirse. "No sólo hay que saber que se hace sino por qué se hace y eso únicamente se consigue con teoría" suelen responder desde otra óptica.

Lo real y cierto es que ambas coexisten. Nadie puede siquiera ponerse un calzado sólo por práctica, necesita una teoría que le indique la forma y secuencia de pasos a seguir, es decir una técnica.

Sin pretensiones de reflexionar profundamente sobre el tema, nos permitimos recordar algunos puntos básicos que suelen ser olvidados por el educador:

- **La teoría puede ser enseñada.**

Aunque es difícil hablar de teoría sin referirla a un marco concreto, podemos decir que es un conjunto de conocimientos abstractos y armónicos que permiten la construcción de un "modelo" del tema aprendido.

La teoría requiere de una vivencia del aprendizaje. Necesita de habilidades como comprensión, internalización y memoria que permita recuperar lo aprendido. Todas ellas son habilidades o competencias personales que sólo pueden ser ejecutadas por el propio alumno.

- **La práctica no puede ser enseñada; sólo se puede colocar a otro en posición de adquirir habilidades semejantes.**

La práctica es experiencia y esta es personal, “personalísima” si apuran un concepto. Nadie puede transmitir su experiencia; sólo se puede colocar a otro en condiciones de adquirir una similar.

La experiencia es una vivencia fáctica sobre las cosas en sí mismas.

Cuando nos dicen que es posible aprender de la experiencia ajena, podemos afirmar la verdad de esta sentencia siempre y cuando no refiramos al marco teórico; nunca a la práctica propiamente dicha.

- **La técnica es el eslabón que une la teoría con la práctica o viceversa.**

La técnica es un saber hacer; una habilidad que comienza como una prescripción teórica que conduce los pasos de la práctica con el fin de manifestarse externamente en algo logrado.

La técnica siempre es prescriptiva. Es una receta en la cual se sigue y respeta un orden de pasos a ejecutar.

No hay dos técnicas iguales. Cada persona ejecutará su “saber hacer” de una manera determinada y específica. Para obtener dos resultados iguales se necesita del auxilio de la máquina y la tecnología.

La **teoría** conforma un modelo que puede ser mantenido, reemplazado, incluso abandonado según la exigencias de la persona, el contexto y el avance de los conocimientos de la época. Los valores otorgados pueden ser: verdaderos/falsos o bien adheribles/no adheribles.

La **práctica** constituye una actividad acumulativa. Puede reemplazarse, pero cada reemplazo constituye una acumulación de experiencia. La anterior no puede ser desechada totalmente. Los valores que se le entregan son: buenos/malos o mejores/peores.

La **técnica** nunca es pura. Sus valores suelen ser eficacia/ineficacia, eficiencia/ineficiencia

Conclusión:

Teoría y práctica van de la mano. La técnica es el elemento de unión entre ambas. Una educación completa debería ayudar a que el alumno pueda formar ambas; con la suficiente flexibilidad para aplicarlas a distintos contextos y según sus propias tácticas y estrategias.

LA ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO I

“Todos nosotros sabemos algo. Todos nosotros ignoramos algo. Por eso, aprendemos siempre”
(PAULO FREIRE)

“El conocimiento es esencialmente indivisible. Solo razones de facilidad y práctica para obtenerlo nos permite someterlo a la divisibilidad”
(AXIOMA)

No pretendemos aquí una exposición acabada, a la que se refieren múltiples obras; antes bien el rescate de aquellos principios elementales que ningún educador puede negar.

Conocimiento en sentido lato, amplio (macrocontexto) significa saber y es constituyente de la esencia del ser humano. Pero no es un saber cualquiera, sino un saber representado mediante “símbolos” porque todo conocimiento es “simbólico” o, lo que es lo mismo, representativo.

Todos tienen conocimiento de algo, todos ignoran algo: por ello, la vida es un continuo aprendizaje y en ese aprendizaje se crea y recrea la persona (fuero interno) y se crea y recrea el mundo (fuero externo). En este sentido amplio podemos establecer una división básica de tres tipos o clases de conocimientos: Infusos, racionales y viscerales.

Todo conocimiento humano tiene un punto de vista profundamente cultural, tanto en su origen y formación como en su aplicación. Cuando un conocimiento se transforma en creencia (grado de fe) la vida de la persona comienza a tener sentido. Como vemos, la fe es la semilla que da origen al árbol.

En sentido estricto(microcontexto), llamamos conocimiento únicamente al racional:

- Interviene en su producción la voluntad o intención, el discernimiento y la creencia.
- Participan en su creación: la inteligencia, la conciencia y la reflexión.
- Nadie escapa al influjo de los acontecimientos a la hora de internalizar, tanto sociales como personales.

Para que exista la posibilidad de conocimiento debe darse algo que asombre al espíritu y lo mueva a indagar: le llamamos estímulo. Los estímulos nos llegan por los sentidos (externos e internos) y se traducen en una información.

Toda información racional captada por los sentidos es automáticamente tamizada por el sentido común. Este, además de ser el primer sentido interno, tiene una composición netamente cultural. Es producto de la sociedad que lo forma, y atiende a los intereses de esa sociedad. Debemos advertir sobre el error de muchos que confunden el sentido común con la lógica personal.

Pasado el tamiz del sentido común, es decir incorporado, adaptado y personalizado acorde a las creencias, se le adhieren valores correspondientes a distintas categorías. En la vida diaria, valorizamos constantemente y de manera inconsciente mediante adjetivos: bueno, malo; aceptable no aceptable; bello, feo. Resta ahora ubicar al “nuevo” conocimiento en la estructura existente afín de que pueda ser traído a la memoria cuando se necesite.

Este proceso se denomina internalización. Lo que se aprende es racional pero el "proceso" de internacionalización es “práctica” y está sujeto a técnicas. No se puede transmitir, solo se puede lograr que otro adquiera una “experiencia” similar. **Se ejecuta de manera “ritual” es decir por costumbre o hábito.**

Conclusión:

Llamamos estructura del conocimiento a la organización interna del mismo. De los tres tipos de conocimiento: infuso, racional e instintivo, el único que puede ser organizado es el segundo. Los otros solo pueden sufrir una "adecuación" cuando se hacen presente.

LA ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO II

“Cada modelo que construimos nos dice más sobre nuestra mente que sobre el universo... cada descripción del universo es una descripción del instrumento que utilizamos para describir el universo (la mente humana).”

(ROBERT ANTON WILSON)

Si el lector toma un teléfono celular y sintoniza el “menú principal” observará un conjunto de “imágenes” representativas (íconos) y su significado escrito. Si es un principiante, las palabras serán más importantes que el “símbolo” dibujado. Si se tiene experiencia ocurre de manera inversa, la imagen es más trascendente que el icono. Para que así suceda, es necesario el ejercicio de la memoria que sustituye a la comprensión de los primeros pasos.

De manera similar ocurre con un conocimiento. Este está acabado cuando se obtienen tres elementos: Concepto, imagen y memoria.

- **Concepto:** En sentido estricto (micro) es puramente teórico, es una construcción mental donde se utiliza la simbología de las palabras para representar el conocimiento adquirido. En otras palabras, el “texto” lingüístico; los vocablos utilizados para explicar algo.

Si el concepto está acabado es suficiente por si mismo. Si ofrece posibilidad de dudas se recurre a la ejemplificación. En muchas ocasiones se utiliza directamente el ejemplo, el relato figurado o parábola.

- **Imagen:** Es la representación gráfica de lo conceptualizado. Permite ahorrar esfuerzos de comprensión.

La imagen también es un símbolo, y muchas veces la utilizamos como manera de organizar los conocimientos.

- **Unidad de conocimiento:** En sentido “macro” imagen y concepto conforman una unidad de conocimiento.
- **Memoria:** Es la actividad que no permite almacenar los conocimientos, relacionarlos con otros y organizarlos en una estructura de conocimientos.

La memoria cumple tres funciones:

- **Codificar o registrar:** Formar la unidad de conocimiento.
- **Almacenar:** Ubicar la unidad de conocimiento en la estructura cognitiva
- **Recuperar:** “extraer” la U.de C. del "almacén" para ser utilizada en un contexto específico

Podemos clasificar los tipos de memoria de distintas maneras:

Clasificación 1:

- **Memoria consciente:** Aquella que ejercemos al recuperar conocimientos de manera voluntaria. Ej: recordar una lección.
- **Memoria ritual:** Los conocimientos son adquiridos de manera consciente pero recuperados de manera espontánea sin ejercicio de la conciencia. Ej: vestirse, escribir, internalizar.

En la posmodernidad y con el aumento de la tecnología, la memoria ritual adquiere una importancia cada vez mayor. No pocas veces eclipsa la memoria consciente.

Clasificación 2:

- **Memoria de corto plazo:** Se utiliza únicamente en el microcontexto. Se recepta información para interactuar con el entorno y luego se olvida.

Los actuales sistemas de almacenamiento de la información dan a la memoria de corto plazo una preferencia entre los educandos; fenómeno potenciado por

la ausencia de jerarquía entre los distintos conocimientos.

- **Memoria de largo plazo:** Es aquella que queda almacenada en la mente, puede ser procedimental o declarativa. La primera se refiere a las habilidades, por tanto a las técnicas y la segunda al lenguaje o lo que se pueda expresar mediante el lenguaje: los conceptos, vivencias, pinturas, etc.

Conclusión:

El sistema conoce a la perfección al individuo e influye sobre él, pero el individuo no se conoce a sí mismo. Es función de la educación solucionar esta paradoja.

LA ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO III

“En lo que respecta a los métodos, puede que haya un millón o más, pero de principios hay pocos. El hombre que comprende los principios acierta eligiendo sus propios métodos. El hombre que va probando métodos, ignorando los principios, tendrá problemas.”

(EMERSON)

Cuando conocemos algo, aprehendemos hay elementos que no podemos soslayar.

- **Esencia:** Es aquello que no puede estar ausente y no cambia con los distintos objetos particulares. Ej: Una cara tiene ojos, nariz, boca, mejillas etc.
- **Accidente:** El accidente está relacionado con la contingencia. Por lo general tenemos dos clases de accidentes:
 - Aquellos que no pueden faltar pero puede variar con cada objeto particular. Ejemplo Los ojos pueden ser azules, verdes, almendra, etc..
 - Por extensión, aquellos que eventualmente pueden estar presentes, es decir pueden o no estar presentes en la cosa. Ej: los lentes de contacto en los ojos, o la ausencia de la vista en uno o ambos. De manera estricta, constituyen excepciones.

A partir de allí podemos construir imágenes y conceptos, es decir conocimientos. No importa la cultura, región geográfica ni época histórica; la humanidad ha construido el saber teórico y práctico de esta manera y desde tiempos inmemoriales.

El educando que construye su conocimiento de esta manera logra un objetivo colateral demasiado importante en los tiempos que corren: **aprender a cribar la información.**

Depurar la esencia del accidente capacita para filtrar la información externa. Nunca como ahora se ha dispuesto de tanta información al alcance del educando. Sin embargo está toda en un solo paquete, la persona que pretenda acceder a ella sin estar debidamente capacitado navegará en un mar de incertidumbres que anulará sus facultades.

Cuando hablamos de estructura de conocimientos hablamos de sistema que plasma un "modelo mental". Lo que en definitiva hacemos es organizar un sistema de conocimientos con las armas que se disponen:

- **Principios:** Como su nombre lo indica son ¡Principios! Puntos de partida, ejes estructurales, contenidos selectivos y esenciales sobre los cuales se organiza el conocimiento.
Una estructura de conocimientos es un sistema que se desarrolla a partir de principios. Como en todo sistema encontramos subsistemas que también se mueven por principios que pueden estar en mayor o menor armonía con los principios generales.
- **Métodos:** Secuencia de pasos teóricos a seguir para conseguir el objetivo de internalizar una información.
La elección del método de aprendizaje adecuado es de gran ayuda. No obstante, como afirma Emerson: *“Métodos hay muchos, principios pocos. Quien acierta con los principios acierta eligiendo los métodos. Quien va probando métodos e ignorando principios, tendrá problemas.”*
- **Técnicas:** Ya nos hemos referido a ellas y su participación de lo conceptual y lo procedimental.
La internalización de cualquier información para adquirir conocimiento supone el ejercicio de técnicas.

Conclusión:

Tenemos más acceso a la información que nunca pero no está filtrada. Aprender a filtrarla para adaptarla al esquema de conocimientos personal es algo que la educación no puede soslayar. La capacidad para desempeñarse ante el exceso de información es directamente proporcional a la capacidad para ubicarse en un contexto e interactuar con el entorno.

LA ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO IV

*“Aprender no es difícil. Difícil es desaprender lo
aprendido para volver a aprender”
(NOAM CHOMSKY)*

La práctica de filtrar tiene consecuencias directas: una estructura de conocimientos que entrega *identidad* al educando. Es una práctica relacionada con el “ahora”, con el momento presente. Sin ella no es posible el futuro.

Por lo general se concibe el aprendizaje como un “llegar a ser”. La mirada y los objetivos se dirigen al futuro. El presente sólo es considerado como aptitud y actitud vinculado a lo “por venir” o al devenir. El alumno no puede ser en potencia si antes no es en acto. Para ser en acto se necesita depurar, optar por aquello que impactará de la mejor manera en la organización cognitiva... aún con aquellas informaciones que recibe ya cribadas.

La educación tradicional era la encargada de seleccionar la información. La escuela y la familia tenían claramente estipulados los saberes que entregaban y rara vez ocurrían conflictos de competencias.

En la educación actual, los actores son más de dos. Los medios masivos, el segmento social, sub-cultural y/o grupal y el estado tienen activa participación. La información se presenta en forma horizontal, sin jerarquías, No presenta subdivisiones; sus fuentes tanto pueden ser expositivas, informativas, literarias, apelativas o descriptivas. El mensaje subliminal es tan importante como el explícito.

El hábito de filtrar de manera consciente es el vehículo más eficiente que permite al individuo reducir la incertidumbre que rige el comportamiento humano tanto en el macro como en el micro contexto.

Entre sus funciones más importantes se encuentran:

- **Informar:** Brinda los contenidos trascendentes transformando el aprendizaje en significativo.
- **Indicar:** Crea su propio contexto intrapersonal con los micro contextos: lo esencial y lo accidental; lo general y lo específico.
- **Organizar:** Relaciona la información con los principios adoptados.
- **Impactar:** Los nuevos conocimientos se producen consecuencia de un estímulo que, a su vez, crea la “necesidad” de incorporación (aprendizaje significativo). El impacto se produce en toda la estructura del conocimiento, no solo en una parte de ella.

De esta manera, se produce un círculo virtuoso “ad hoc”.

No obstante es necesario analizarlos a la luz de dos elementos externos trascendentes en la sociedad posmoderna: Las psicologías evolutivas y el incremento de la utilización de la información por la memoria de corto alcance.

La psicología evolutiva estudia los cambios que se producen en la persona a lo largo de su vida. Huelga afirmar la generación necesidades cognitivas distintas y el impacto en la filtración de la información.

El avance de los medios de comunicación y la posibilidad de tener “una base de datos” con toda la información producida “incita” la incorporación de información sólo para ser utilizada por la memoria de corto alcance. Se obtiene la información de las redes, se vuelca en la tarea necesaria y se desecha de la memoria. Aparece una estructura de conocimientos ligada más a lo “funcional” y actual que a lo trascendente.

Conclusión:

Las personas están condicionadas pero no determinadas por un ambiente. La educación en la filtración de información es indispensable no solo en la aptitud, que capacita en habilidades, sino también en la conciencia de los conocimientos que determinan las actitudes y conductas.

LAS ACTITUDES Y LA FILTRACIÓN DE LA INFORMACIÓN

“Vivimos en una sociedad de la información que nos satura indiscriminadamente de datos, todos en el mismo nivel, y termina llevándonos a una tremenda superficialidad a la hora de plantear las cuestiones morales. Se vuelve necesaria una educación que enseñe a pensar críticamente y que ofrezca un camino de maduración en valores... “
(PAPA FRANCISCO)

Los tiempos posmodernos se caracterizan por su falta de linealidad valorativa. Esto significa que las personas hoy desarrollan una actitud referente de un hecho y su contraria en otro hecho. Ej: Se declaran a favor de una conducta ecológica pero no lo practican en sus hogares

Los valores se traducen en actitudes, las cuales pueden pertenecer tanto a un individuo como a un grupo de personas y constituyen valiosos valioso elementos en la predicción de conductas.

Las actitudes tienen tres componentes:

- **Componente cognoscitivo:** Para que exista una actitud, es necesario que exista también una representación del objeto. Está formada por las percepciones, creencias e información hacia un objeto. En este caso se habla de *modelos actitudinales* los cuales *responden a valores*. Los objetos no conocidos o sobre los que no se posee información no pueden generar actitudes.
- **Componente afectivo:** Es el sentimiento en favor o en contra de un objeto social. Esta es la diferencia principal con las creencias y las opiniones (que solo tienen componente

cognitivo)

- **Componente conductual:** Es la tendencia a reaccionar hacia los objetos de una determinada manera. Es el componente activo de la actitud.

Las actitudes se consiguen mediante la meditación o la persuasión, aunque a los valores solo se llega por internalización.

Es posible generar actitudes (y valores) mediante el uso de la persuasión.

Algunas estrategias pueden ser:

- **La reciprocidad:** La gente tiende a devolver un favor.
- **El compromiso:** Una vez la persona o grupo se compromete a llevar a cabo lo que ha decidido que es correcto, por lo general hace honor al compromiso.
- **La influencia social:** La gente hará aquellas cosas que vea que otros hacen.
- **La autoridad:** Los individuos tenderán a obedecer a figuras con autoridad (legal, moral, intelectual, etc.) incluso si les piden realizar actos desagradables.
- **La complacencia:** Los seres son convencidos más fácilmente por personas con quien se sienten a gusto.
- **La escasez:** La escasez percibida como necesidad generará valores y actitudes.
- **La propaganda:** Está estrechamente relacionada con la persuasión.

Para nosotros, toda actitud descansa en un valor asumido. Es deseable, pero no siempre ocurre, que cada valor asumido descanse en la conciencia. En sociología se considera a la actitud, como una tendencia a responder de igual manera en iguales circunstancias. Cómo bien cuestiona la cita del Papa Católico, en la compleja trama social de la información, la información es tanta y en el mismo nivel que se *necesita aprender a discriminarla*, tomar conciencia de lo informado, el principio que protege (generalmente no anunciado) y su impacto en la jerarquía de valores.

Conclusión:

Un conjunto de valores que se traduzca en estabilidad constitutiva de la persona solo surge cuando se aprende a seleccionar la información. Esta opción es extensible incluso a la información “filtrada” que se recibe y que otros ya han realizado por el educando.

ANÉCDOTA DE UN ALUMNO QUE “SABÍA PENSAR” -Apéndice 03-

“No importa que sepas, importa que el docente crea que sepas. Si, además, quieres ser admitido en el cuadro de honor dilo de manera elegante”
(C. USERO VILCHEZ, CIENCIA PARA NISS)

Ernest Rutherford, premio Nobel de Química en 1908, fue llamado a arbitrar sobre la nota de una evaluación. El docente sostenía que merecía calificación “Uno”; el alumno defendía que el ejercicio estaba correctamente resuelto.

La pregunta del examen rezaba:

“Demuestre cómo es posible determinar la altura de un edificio con la ayuda de un barómetro”.

La solución convencional prescripta debía apuntar:

“La diferencia de presión marcada por un barómetro en dos lugares diferentes, nos proporciona la diferencia de altura entre ambos lugares”.-

La respuesta, sin embargo, no pudo ser más adecuada:

“Lleva el barómetro a la azotea del edificio y átale una cuerda muy larga. Descuélgalo hasta la base, marca y mide. La longitud de la cuerda es igual a la altura del edificio”.

Rutherford propuso un nuevo examen. Para su sorpresa, encontró múltiples respuestas:

- *Respuesta 1:* Agarra el barómetro y lánzalo al suelo desde la azotea del edificio, calcula el tiempo de caída con un cronómetro. Después se aplica la fórmula $\text{Altura} = 0,5 \text{ por } A \text{ por } T^2$. Así obtenemos la altura del edificio.

- *Respuesta 2:* Pillas el barómetro en un día soleado y mides la altura del barómetro y la longitud de su sombra. Si medimos a continuación la longitud de la sombra del edificio y aplicamos una simple proporción, obtendremos también la altura del edificio.
- *Respuesta 3:* Coges el barómetro y te sitúas en las escaleras del edificio en la planta baja. Según subes las escaleras, vas marcando la altura del barómetro y cuentas el número de marcas hasta la azotea. Multiplicas al final la altura del barómetro por el número de marcas que has hecho y ya tienes la altura.
- *Respuesta 4:* Tomas el barómetro y lo atas a una cuerda. Lo mueves como si fuera un péndulo. Si calculamos que cuando el barómetro está a la altura de la azotea la gravedad es cero y si tenemos en cuenta la medida de la aceleración de la gravedad al descender el barómetro en trayectoria circular al pasar por la perpendicular del edificio, de la diferencia de estos valores, y aplicando una sencilla fórmula trigonométrica, podríamos calcular, sin duda, la altura del edificio.
- *Respuesta 5:* En este mismo estilo de sistema, atas el barómetro a una cuerda y lo descuelgas desde la azotea a la calle. Usándolo como un péndulo puedes calcular la altura midiendo su periodo de precesión.
- *Conclusión:* Existen otras muchas maneras. Probablemente, la mejor sea coger el barómetro y golpear con él la puerta de la casa del conserje. Cuando abra, decirle: señor conserje, aquí tengo un bonito barómetro. Si usted me dice la altura de este edificio, se lo regalo.

El eminente examinador no podía salir de su asombro y concluyó por preguntarle al educando si conocía la respuesta convencional:

-¡Es evidente que sí! Pero que durante mis estudios, los profesores han realizado un notable esfuerzo intentado enseñarme a pensar ¡Es lo que

ejercicio en los problemas!

El alumno era Niels Bohr, premio Nobel de Física en 1922.

Conclusión:

Un vicio grave y contraproducente de la educación es basar el conocimiento sobre un sistema ritual-valuativo extremo. Un alumno solo es acreedor al conocimiento si supera favorablemente el ejercicio examinador utilizando únicamente las premisas prescritas por el docente.

ATRIBUTOS DEL ESTUDIANTE EXITOSO

-Apéndice 04-

Autoconfianza
+
Capacidad
+
Asombro
(interés)
+
Técnicas de estudio
+
Tiempo empleado
(total y parcial)
+
Persistencia

=====

ÉXITO ESCOLAR
(Bernabé Tierno)

LOS CONTEXTOS EXTRA- PERSONALES

*“El desarrollo no puede ser en contra de la felicidad
;Tiene que ser a favor de la felicidad humana! Del amor;
de las relaciones humanas; de cuidar a los hijos; de tener
amigos; de tener lo elemental... precisamente... ¡Por qué
eso es el tesoro más importante que tienen!”*

(JOSÉ MUJICA)

*“No se nos otorgará la libertad externa más que en la
medida exacta en que hayamos sabido, en un momento
determinado, desarrollar nuestra libertad interna.”*

(MAHATMA GANDHI)

*“La verdadera libertad consiste en el dominio absoluto
de sí mismo.”*

(MICHEL DE MONTAIGNE)

APRENDER A CONTEXTUALIZAR

“Cuando hablamos de contextualizar, nos estamos refiriendo a la acción de poner algo o alguien en un contexto específico. Esto significa rodearlo de un entorno y de un conjunto de elementos que han sido combinados de una manera única y probablemente irreplicable a fin de permitir que se obtenga una mejor comprensión del todo”
(WWW.DEFINICIONABC.COM)

Contextualizar es una necesidad en el individuo, siempre habrá una en cualquier circunstancia. Todo lo existente: objetos, seres vivos y personas, lejos de ser simples o estar aislados son siempre un sistema o parte de él. Para conocer es necesario comprender los objetos en su contexto, en su relación dinámica; esto es:

- La composición, estructura o mecanismo.
- La función.
- El entorno
- Las interrelaciones con los elementos del entorno.
- El punto de vista del observador.

En el modernismo que imperó hasta fines del siglo XX el camino para aprehender era, básicamente, el que señaló Bergson: tomar un objeto de estudio; descomponerlo y volverlo a componer. Esta práctica arrojaba resultados del conocimiento bien ejemplificado por Dilthey.

El pensador alemán sostenía que esta práctica era equivalente a congelar la superficie de un río. Lo que se estudiaba era solo la superficie, la parte carente de movilidad, pero se olvidaba que el verdadero río fluía por debajo.

Los medios de comunicación y el posmodernismo han cambiado las maneras de conocer en el siglo XXI. Diversas circunstancias concurren:

- Todos los conocimientos están en la red, incluso los operativos. Solo es necesario aprender a seleccionarlos.
- Toda contextualización es ya, una forma de conocimiento incipiente.
- La multiversidad no se mueve por opuestos sino que admite todas las contextualizaciones posibles.
- La subjetividad; esto es, el “interés” de quien contextualiza juega un papel importante.
- En todo contexto las relaciones entre sus elementos pueden ser estructurales o no estructurales.
- En todo contexto es posible distinguir un macro y un micro contexto.
- Las consecuencias ocurridas tienen impacto en el otro pero no tienen porque ser lineales.

De manera que un contexto si bien es algo abstracto cuyos límites están dictados por quien lo interpreta, contiene a la vez mucho dinamismo tanto en su concepción como en las interrelaciones entre los elementos del entorno, entre sí y para con el objeto que se contextualiza.

- La posibilidad de subdivisión en macro y micro contexto permite aumentar el utilitarismo de la concepción.
- La alternativa de calificar las relaciones en estructurales o no estructurales completa el sentido de la ubicuidad del sujeto y su punto de vista.

Estos elementos permiten al educando conocer los cambios y sus tipos dentro del contexto a la vez que la conveniencia de su movilidad:

- Si un cambio en las relaciones no afectan los ejes estructurales:
 - En el macro contexto se producirá una **reforma**.
 - En el micro contexto ocurrirá una **novedad**.
- Si un cambio en las relaciones afectan lo ejes estructurales:
 - En el macrocontexto se producirá una **transformación**.
 - En el microcontexto ocurrirá una **innovación**.

Como podemos observar, en la vida diaria la contextualización, consciente o instintiva, es permanente y necesaria.

Conclusión:

La dinámica de los aprendizajes y la dimensión extra-personal imponen una constante contextualización y adaptación de los principios a ellos. Por ende, deben ser aprendidos y rodeados de aptitudes como la flexibilidad y resiliencia a través de su práctica fáctica y teórica.

LA INTERNALIZACIÓN

“Es innegable que el cerebro humano trabaja con modelos. El truco consiste en lograr que su cerebro trabaje mejor porque ha comprendido los modelos esenciales, los que hacen la mayor parte del trabajo.”

(CHARLES T. MUNGER)

Desde el comienzo debemos entender y/o recordar que el hombre, por sí solo, no puede alcanzar el conocimiento; necesita de la ayuda e interacción con los demás y con el medio. El sujeto es creado pero no es algo dado en forma completa sino que se va haciendo en cada instante... y jamás llega a acabarse.

Macro-contexto ambiental:

Aprender la realidad multicultural, plural y diversa es el punto de partida. Allí confluirán distintos aspectos de la realidad:

- Nada es inmutable. El aprendiz debe estar abierto al cambio constante. Cabe la posibilidad de dar soluciones distintas para problemas similares según el contexto.
- Nada está cerrado en forma definitiva. Todo puede volver a replantearse.
- Nada es universal. Todo está sujeto a crítica.
- **El conflicto es el centro de la cuestión. Para superar el conflicto hay que aprender a moverse bajo presión (resiliencia).**
- Nada es previsible. Todo es hoy; hoy tengo esta solución, mañana puede ser otra.

Micro-contexto ambiental:

No se aprende fuera de la propia realidad sociocultural, la cual es atravesada por distintos elementos:

- **La interculturalidad.** Coexistencia de dos o más culturas en un mismo espacio. Provoca un proceso de aculturación capaz de violentar las relaciones de las instituciones básicas de educación (familia y escuela).
- **La segmentación:** Los agentes educadores influyen de manera antagónica. Cada uno persigue su propio interés olvidando el interés del educando mismo.
- **La identidad sub-cultural:** Las características que la diferencian de la cultura dominante, comienzan desde el nacimiento mismo con la ampliación de la brecha económica entre las clases sociales y continúa, desde temprana edad con los distintos grupos de pertenencia.
La experiencia que el educando aporta al aprendizaje se vuelve multívoco para el educador.

En todo aprendizaje intervienen dos tipos de factores:

- Internos:
 - Inteligencia: Permite la aprehensión del mundo externo (Morín)
 - Conciencia: Permite la aprehensión del mundo interno (Morín)
 - Actitud ante el aprendizaje (activa o pasiva).
- Externos:
 - Espacio: General (macro), particular (micro).
 - Tiempo: Total (macro), parcial (micro).

El contexto áulico:

Aunque resulte repetitivo ¡Siempre se aprende dentro de un contexto! Y el contexto áulico consume gran parte de la niñez y adolescencia en lo relativo al aprendizaje.

Esto conlleva situaciones como:

- **Aceptación:** El niño trabaja para ser aceptado en el grupo, subgrupo y por su docente. Las fallas o minusvalías en este campo incidirán directamente en el aprendizaje.
- **Empatía:** Reúne los requisitos de comprensión y previsibilidad que entregan seguridad al educando. Es bidireccional. Si solo el aprendiz está obligado a empatizar se produce una “imposición”.
La empatía raras veces está en equilibrio; respecto de las personas tiene impacto en el “prestigio intelectual”. Respecto del grupo tiene influencia directa en el grado de adhesión y la formación de la identidad.
Toda la vida de una persona transcurre en grupos. Cuando la empatía es desproporcionada, el individuo toma como personal la identidad del grupo.
- **Determinación psicológica:** Son los estados psicológicos que determina la predisposición de ánimo al aprendizaje y el nivel del mismo.
- **La autoestima y el interés** están en el centro. Son dos elementos que constantemente deben estar monitorizados por el educador.
Algunos docentes frecuentemente reemplazan interés por asombro. La admiración es una sensación, dura pocos segundos en el espíritu pero suele ser el motor más eficaz para despertar el interés e iniciar la vivencia del aprendizaje.

Conclusión:

Es necesario enseñar al educando la construcción de modelos mentales que lo conduzcan al dominio personal, a la competencia de intervenir en visiones compartidas y desarrollar la tolerancia en función del ejercicio de esas capacidades.

PENSAMIENTO CONVERGENTE Y DIVERGENTE

Aprender a ser

“En una época de cambios drásticos, son los alumnos los que heredan el futuro. Los eruditos sólo se encuentran equipados para vivir sólo en un mundo que ya no existe”
(ERIC HOFFER)

Los alumnos internalizan los saberes conforme a modelos, paradigmas mentales cuyo entramado constituye la estructura de conocimientos. Mediante ellos, intentan la ventura de contextualizar e interpretar los contextos lo cual en cada instante se hace, como intentamos en el presente libro, en manera de bucle, no circular.

En la construcción de cada modelo interviene un conjunto de factores intrínsecos y extrínsecos. El pensamiento sistémico (Peter Senge) menciona los siguientes:

- **Tiempo:** ¿Es rápido en su construcción?
- **Facilidad:** ¿Cuánto esfuerzo requiere?
- **Fiabilidad:** ¿Puedo confiar en él para hacer lo que quiero?
- **Operatividad:** ¿Qué prestaciones ofrece?
- **Estatus:** ¿Cómo influiría en la imagen que tienen los demás de mí?
- **Belleza:** ¿Es atractivo ?
- **Sensación:** ¿Cómo me hace sentir eso?
- **Costo:** ¿A cuántas cosas tengo que renunciar para conseguirlo?

Como podemos observar, todas las categorías valorativas mencionadas (Cap. 36) se encuentran presentes.

Tanto en la construcción como en la aplicación del modelo al contexto intervienen dos tipos de pensamiento:

- **Pensamiento convergente:** Es el encargado de buscar aplicaciones lógicas, tradicionales. Se pone en juego lo aprendido anteriormente de manera lineal, sin cambios. Por lo general se utiliza el hemisferio izquierdo del cerebro. La escuela es una formidable formadora de pensamiento convergente.
- **Pensamiento divergente:** Está asociado a la creatividad e imprime nuevas perspectivas. Lo aprendido anteriormente es solo un antecedente, nunca una herramienta de uso. Por lo general se utiliza el hemisferio derecho del cerebro. La escuela moderna es una gran censora del pensamiento divergente también llamado *pensamiento lateral*.

Ambos tipos de pensamiento son necesarios según las necesidades que plantean los macro o micro contextos. Esto permite el desarrollo de estrategias y tácticas con la aplicación de sus respectivos métodos y técnicas según cada necesidad:

- Necesidad: Ser claro.
 - Estrategia:
 - Pensamiento convergente.
 - Delimitar claramente el problema y el objetivo.
 - Táctica:
 - Ser específico.
- Necesidad: Ser detallado.
 - Estrategia:
 - Pensamiento convergente.
 - Identificar el criterio y elaborar planes.
 - Táctica:
 - Avanzar paso por paso.

- Necesidad: Pensar globalmente.
 - Estrategia:
 - Pensamiento divergente.
 - Elaborar ideas, utilizar alguno de las técnicas: Lluvia de ideas, etc.
 - Táctica:
 - Crear alternativas.
- Necesidad: Evaluar o decidir.
 - Estrategia:
 - Pensamiento divergente.
 - Establecer planes y opciones.
 - Táctica:
 - Recurrir a la imaginación sin abandonar la objetividad

Las estrategias tienen mayor duración en el tiempo; se identifican con los planes. Las tácticas se aplican a la acción inmediata; tienen mayor injerencia en las técnicas.

La escuela estructurada según la modernidad conlleva un sentido positivista a ultranza y se maneja con valores claramente jerarquizados cuanto menos en el discurso. Es entendible su paradigma basado en el pensamiento convergente.

Los valores modernos cayeron con la posmodernidad. La educación, atada a los antiguos paradigmas, ha perdido el rumbo y hace crisis en el mundo entero ¡Necesita dar mayor espacio al pensamiento divergente! El alumno de la era digital no solo enfrenta un cambio generacional, asiste a un cambio de época histórica.

Conclusión:

“En los momentos de crisis sólo la creatividad es más importante que el conocimiento.” (Albert Einstein). Desarrollar la capacidad creativa es imperativo en la educación posmoderna.

LAS RELACIONES INTERPERSONALES

Aprender a convivir

“El contenido es el rey. Pero forma de expresión es la reina y esta manda en casa .”

(MARI SMITH)

“Una buena conversación debe agotar el tema, no a sus interlocutores.”

(WINSTON CHURCHIL)

En todo acto de comunicación emisor-mensaje-receptor están ubicados en un contexto que requiere, entre otros, de competencias lingüísticas, extralingüísticas, sociológicas, históricas y culturales, más una determinación psicológica. Allí es donde se establece el alcance del significado de los vocablos y principian las relaciones.

El peso de la multiversidad (Morín) ha impactado de lleno en las formas de comunicación y relaciones interpersonales de la era digital. El educando debe enfrentarse a una sociedad multicultural; es decir aquella en la que varias identidades culturales o subculturales se dan cita en un espacio físico común pero contextualizado de manera diversa.

La posmodernidad se expresa en un relativismo cultural que parte del “aprender a convivir.” Esto coloca al aprendiz en la necesidad de estar dispuesto al diálogo y entendimiento de la diferencia por encima, incluso, de las concepciones morales. En la multiculturalidad la ética no es algo

dado, es algo “por lograr” y solo puede establecerse en base de acuerdos donde no haya participantes excluidos.

Es necesario aprender a aceptar el conflicto. El único principio ético que debe darse por sentado es el respeto por el que piensa distinto. Una comunicación eficiente y eficaz no significa que sea una comunicación totalmente controlada por el educador o libre de indeterminaciones, confusiones, o tergiversaciones, pues la comunicación perfecta raras veces ocurre.

La competencia comunicativa está asentada en cinco actitudes, subdivididas en dos procesos interrelacionados:

- **Escuchar**
- **Comprender**
- **Hablar**

- **Leer**
- *"Comprender"*
- **Escribir**

La educación formal solo presta atención a las tres últimas, dando por supuesto las primeras. El resultado se traduce en personas incapaces de dialogar; mucho menos de “tolerar” puntos de vista disímiles. Casos hay de víctimas de "**indefensiones inducidas**" incluso "**indefensiones aprehendidas**".

En educación, no se puede pensar con corrección, no se puede tener libertad para decir lo que se piensa si el alumno no puede armar frases o no puede expresarlas con significaciones contextuales.

En el primer cuarto del siglo XX se escribió el siguiente teorema:

*“Si las personas definen las situaciones como reales,
éstas son reales en sus consecuencias.”*

WILLIAMS I. THOMAS

Este principio básico de la sociología nos dice que la subjetividad de la persona puede ser proyectadas como una realidad y tomada como tal.

Tema separado es el t3pico de la comprensi3n, fuertemente direccionado por la educaci3n formal y bajo una presi3n constante de los claustros universitarios quienes pretenden ser “exclusivos” en este sentido del arte de la comprensi3n a3n cuando la sociedad se ha diversificado exponencialmente.

¡A3n m3s! En los d3as que corren deb3ramos agregar otra competencia a la comunicaci3n interpersonal: **la hiperrealidad**.

Este concepto tiene relaci3n directa con la sociedad de consumo y est3 dada por el significado que cobran los objetos. La hiperrealidad es una interpretaci3n de la realidad que se considera como mejor y que llega a sustituir a la realidad f3ctica en la que se bas3 generando una incapacidad para distinguir entre esta y la fantas3a.

Entran en juego los “**valores de signo**” que califican el estatus, modo de vida, gusto, etc. de una persona a trav3s de los objetos que posee. Ej: llegar a la escuela en auto nuevo, utilizar ropa de marca (o precio mayor) son indicadores de riqueza o de “respeto” social. La realidad virtual es creadora permanente de valores de signo.

Conclusi3n:

La escuela necesita ense3ar a desplegar habilidades para negociar los significados culturales a fin de poder actuar comunicativamente de una forma eficaz de acuerdo a las m3ltiples identidades que cohabitan en un mismo espacio f3sico.

ENTRE LA ESCRITURA Y LA ORALIDAD

Aprender a aprender

“Con mis maestros he aprendido mucho; con mis colegas, más; con mis alumnos todavía más.”

(PROVERBIO HINDÚ)

“El docente siempre fue un profesional de la oralidad; aún antes que de la escritura.”

(EL AUTOR)

¡La escuela acostumbró a nuestros niños a desconfiar de su propia mente! La escritura significó un gran adelanto para la humanidad. No obstante, cuando la escuela comenzó a dar mayor importancia al cuaderno, la carpeta o la evaluación escrita por sobre la oralidad, algo resignó en la realización personal. Aún cuando ella es el componente mayoritario en las relaciones interpersonales áulicas y extra-áulicas.

Los sistemas educativos modernos tomaron la escritura como sinónimo de sabiduría y la sabiduría como memoria, olvidando las destrezas del lenguaje. El soporte escrito llegó a ser el criterio evaluativo de mayor consideración. La realización misma del estudiante está sujeta a ello. La oralidad fue siempre considerada un anexo de la escritura cuando la historia nos muestra el camino inverso.

La escuela nunca supo qué hacer con los alumnos de bajo promedio, no solo no los promocionó sino que los apartó del camino natural de

realización y socialización mediante la repetencia, la enajenación institucional y/o alejamiento del sistema. Un bajo promedio es un problema, mejor aún, un problema del que es más fácil desprenderse que darle solución. Aún hoy, cuando por arte de las redes sociales oralidad y escritura se acercaron notablemente, se oyen los clamores de los educadores por la ortografía, las formas sintácticas, y el vocabulario. ¡No importan las nuevas formas de redacción! ¡No interesa que el lenguaje áulico sea archivo histórico por falta de práctica en el propio educador! A pesar de todo, la escritura es insustituible en la educación. Con la escritura se amplía la memoria y se gana en amplitud conceptual del universo. El aprender a aprender resigna parte de la ubicuidad individual en lo micro, en el contexto del mundo real en que le toca actuar, para ganar en comprensión colectiva sin perder el límite de la interpretación cultural. Aún así, los buenos educadores no olvidan que los conocimientos se alojan en la mente y no en su soporte escrito.

Por el contrario, aprender nunca fue un problema en las culturas que basan el mismo en la oralidad y la experiencia del crecimiento. En este contexto, oralidad no significa un mero proceso de transmisión literaria de generación en generación como podrían ser leyendas, mitología o historia. Para estos pueblos la tradición oral juega un papel contundente y medular en cuanto a la comunicación interpersonal y la construcción colectiva. Aún más importante es el papel que juega en la contextualización del individuo. La oralidad aparece acompañada de la vivencia del aprendizaje, base de la cual nacen los valores que otorgan a cada ser humano clara conciencia de su posición en el contexto del pequeño universo de su pueblo y de su papel en el universo general de la naturaleza.

En estas culturas, la vivencia del conocimiento lleva el sello de la experiencia. Se aprende a partir de una experiencia, no conceptual sino “corporal” donde “el hacer” es vital. Tanto la vivencia del aprendizaje, alejado del estrés competitivo, como la vivencia del conocimiento lograban que cada individuo pudiera expresarse como tal y como comunidad sin ningún conflicto interior.

Conclusión:

Aprender a aprender, desde la oralidad, la escritura y la experiencia, es la principal herramienta a adquirir para transitar la vida. Solo con ella estaremos en condiciones de conocer nuestras fortalezas y debilidades, manteniendo unas y superando otras.

PENSAMIENTO COMPLEJO

E inteligencias múltiples

“Hay que seleccionar, focalizar en lo real, pero saber que focalizamos y seleccionamos... Recorto lo que me interesa de una realidad y difumina el resto. Lo importante es saber permanentemente acordarse de que simplificamos por razones prácticas, heurísticas, y no para extraer la quinta esencia de la realidad.”

(EDGAR MORIN)

Pensamiento complejo no es lo complicado, lo enmarañado, lo difícil de comprender. Lo “complejo”, dice Morin (2004), designa una comprensión del mundo como entidad donde todo se encuentra entrelazado, como en un tejido compuesto de finos hilos. También señala: *“el pensamiento complejo es ante todo un pensamiento que relaciona...”*

Algunas ideas que identifican al pensamiento de orden superior son:

- Es una fusión de pensamiento crítico y pensamiento creativo.
 - Como pensamiento crítico valoriza, filtra, discrimina jerarquiza, etc.
 - Como pensamiento creativo actúa sobre el contexto.
- Se genera bajo el efecto de las siguientes dos ideas reguladoras: la verdad inacabada y el significado.
- No se da pensamiento crítico sin una base de juicio creativo o, de manera inversa, no se da pensamiento creativo sin una base de juicio crítico.

El pensamiento complejo no permite hacer uso de un enfoque sistemático, el estudio de un objeto no se da de manera aislada sino dentro del sistema al que pertenece y sus relaciones.

Las consecuencias de este enfoque impactan en varios sentidos:

- El pensamiento es un multiverso, la interacción de múltiples universos.
- En la construcción de estos universos confluyen distintos enfoques:
 - **Disciplinario:** Exclusivos de una disciplina o ciencia.
 - **Interdisciplinario:** Varias disciplinas se unen para el estudio de un punto o tema con un método común. El producto es uno para todos.
 - **Multidisciplinario:** Estudian el mismo tema pero sin perder la independencia y aportando cada una desde su especialidad. En el mismo sentido se habla de *pluridisciplinarietà*.
 - **Transdisciplinario:** Es un enfoque independiente que abarca dos o más disciplinas de manera transversal y se ubica por sobre estas. En la transdisciplinarietà, el ámbito de acción del todo está por sobre la suma de las partes.

Para realizar todas estas tareas es necesaria la inteligencia. Mientras que para Morín la inteligencia es una función superior del espíritu capaz de captar y ordenar el mundo exterior; para Gardner es una habilidad, un “saber hacer” por lo tanto se puede adquirir.

Gardner nos entrega su enfoque de las “**inteligencias múltiples**” donde se concibe a la misma no como algo único sino como un conjunto de inteligencias distintas y semi-independientes. No domina todas las destrezas. Según las personas en unos predomina una y en otros otra. En el juego de las inteligencias múltiples la habilidad o destreza académica no lo es todo, no hay superioridad de una inteligencia sobre otra.

La capacidad de conocer se establece mediante la interacción de "distintas" inteligencias (7) que apuntan a resolver dos cuestiones básicas, encontrar solución a un problema lo que significa crear algo. Las mismas son:

- Lingüístico-verbal.
- Lógico-matemático.
- Espacial.
- Musical.
- Corporal.
- Emocional.
- Naturalista.
- Contextualizar o situarse a sí mismo.

La teoría de las inteligencias múltiples ha calado tanto que hoy, las personas comunes, refieren más inteligencias que las consideradas.

Conclusión:

“Educar para comprender las matemáticas o cualquier disciplina es una cosa, educar para la comprensión humana es otra; ahí se encuentra justamente la misión espiritual de la educación: enseñar la comprensión entre las personas como condición y garantía de la solidaridad intelectual y moral de la humanidad.” (Morin)

DEL CONTENIDO A LA COMPETENCIA Y EL DESEMPEÑO

Aprender a hacer.

"No me cuentes lo bueno que eres. Haz cosas buenas y las contaré yo."

(MARGARITA ÁLVAREZ)

"El mundo no está preocupado por tu autoestima. Espera que hagas algo útil por él antes de que se sienta bien contigo."

(BILL GATES)

En este tema corresponde referirnos a las competencias o habilidades y al desempeño.

Para UNESCO saber hacer implica el conocimiento, los valores y las competencias necesarias para participar activamente en las tareas productivas y el ocio.

Se procura:

- Ser tanto activo como reflexivo.
- Comprender las cuestiones relativas al desarrollo sostenible tanto en el ámbito local como en el mundial y proceder en consecuencia.
- Adquirir una formación técnica y profesional.
- Aplicar en la vida cotidiana los conocimientos adquiridos.

- Ser capaz de actuar de manera creadora y responsable en su propio entorno.
- Lograr una educación para el desarrollo sostenible, la cual:
 - Es pertinente desde el punto de vista local y es adecuada desde el punto de vista cultural.
 - Debe llegar a ser una realidad concreta para todas las decisiones y acciones cotidianas.
 - Tiene el cometido de ayudar a la construcción de un mundo seguro y sostenible para todos.

En el macro contexto:

- El desarrollo de competencias debe contribuir a su crecimiento como persona:
 - Comprender el mundo e influir en él.
 - Relacionarse de manera armónica con quienes les rodean.
 - Perfilar un proyecto de vida.
 - Saber dónde y cómo buscar y procesar conocimientos.
- LOE de la Unión Europea plantea la siguientes competencias básicas:
 - Competencia en comunicación lingüística.
 - Competencia matemática y competencias básicas en ciencia y tecnología.
 - Competencia digital.
 - Aprender a aprender.
 - Competencias sociales y cívicas.
 - Sentido de iniciativa y espíritu emprendedor.
 - Conciencia y expresiones culturales.

En el micro contexto:

- El desempeño:
 - La adquisición de competencias permite al educando abrir

su abanico de posibilidades.

- El desempeño es el acto por el cual se plasma la competencia o habilidad. Es el que permite lograr el éxito o el fracaso en las relaciones contextuales.
- El mundo posmoderno ha cambiado las relaciones sociales:
 - La eficacia del desempeño es lo que cuenta pero siempre hay nuevas oportunidades.
 - Cada competencia necesita ser alimentada con aprendizaje de manera permanente y muchas veces mudada por otra.
 - El circuito tradicional del trabajo formal es insuficiente para captar todos los postulantes; ergo es necesario el desarrollo de un pensamiento divergente para la solución de problemas.

La resiliencia:

Debiera constituir una competencia básica en multiverso del pensamiento complejo actual. No lo es ¡Debiera serlo!

La resiliencia es la capacidad que tiene los individuos para soportar y superar situaciones elevadas de estrés y/o adversidad y producir un resultado. Es un hacer que surge cuando todas las opciones están en contra.

La resiliencia tiene dos componentes según Vanistendael:

- La resistencia frente a la destrucción.
- La capacidad de forjar un comportamiento positivo y superador que lo impulsa a logros mayores.

Conclusión:

Resiliencia, contextualización y aprendizaje son los ejes estructurales sobre los cuales se levantan los pilares anunciados de la educación:

Aprender a aprender; aprender a ser, aprender a hacer y aprender a convivir.

REALIDAD VIRTUAL - CIBERCULTURA

Conocimiento situado.

“Internet puede ser un encuentro de almas o una pesadilla, puede ser el encuentro de esencias o la mentira verdadera.”
(ANÓNIMO)

La **teoría del aprendizaje situado** explica que existe una relación entre el aprendiz y el entorno, esto dentro de un contexto. Se le denomina aprendizaje situado, pues el conocimiento se relaciona con las situaciones en la cuales se produjo o aprendió y se reconstruyen en situaciones similares. Brunner, en su teoría del desarrollo cognitivo agrega que los aprendices pueden utilizar estos conocimientos para otras situaciones. Ambas corrientes señalan la importancia de la organización social en que se produce.

En el micro contexto ocurren dos hechos contradictorios; o bien se traduce en la sensación de automatismo para la solución de problemas, en cierta medida potenciado por la necesidad de aumento de la memoria ritual (una pesadilla); o bien se desarrollan entornos personales de aprendizaje (PLE) que potencian la capacidad de solución de los problemas antes automatizados (un encuentro de almas).

La **realidad virtual** es un producto cultural que se produce a través de un sistema informático capaz de generar representaciones de la realidad que, de hecho, no son más que ilusiones. Se trata de una realidad perceptiva sin ningún soporte físico y que únicamente en el interior de los ordenadores.

Estas representaciones además se producen en tiempo real. Existen dos tipos de realidad virtual: la inmersiva (Tridimensional o 3D) y la no inmersiva (bidimensional o 2D).

La realidad virtual presenta 2 características esenciales:

- Tiene una estrecha relación con el mundo físico. La vivencia en la realidad virtual viene mediada por la experiencia en el mundo real generando un conocimiento que es influido por ambas realidades.
- Es compartida. Se centra en la interacción interpersonal al ser percibida como un colectivo.

En el micro contexto la realidad virtual es, entre las nuevas generaciones, una fuente de conocimiento que supera al de los padres y eclipsa el de la escuela.

La **cibercultura** es la cultura que está emergiendo como consecuencia del uso del ordenador. Las nuevas tecnologías forman parte de nuestra vida diaria y nos apoyamos en ella para realizar todo tipo de actividades formando usos y costumbres, creencias, valores, tradiciones propias de una cultura: la del ciberespacio.

Algunos autores llegan a sostener que la cibercultura ha dado lugar a un lenguaje universal: el digital. El impacto de esta nueva cultura es tan grande que se ha acordado 1995 como año de nacimiento de la era digital. Ocurre la paradoja que personas “arribadas” a la era digital están, en estos momentos, decidiendo políticas educativas y enseñando a los “nativos” de la misma.

La cibercultura se manifiesta tanto macro como microcontextualmente mediante:

- **La interactividad:** que es la relación entre la persona y el entorno digital.
- **La hipertextualidad:** Acceso interactivo a cualquier cosa desde cualquier parte.
- **La conectividad:** El aporte de la tecnología.
- **La dependencia:** El hombre se vuelve dependiente de la red debido a la facilidad de acceso a la información y el mundo.

- **El control:** Aparece una pérdida de la privacidad o intimidad frente a lo publicado, por sí o por otras personas.

Los aportes de la tecnología, más precisamente la informática, a las teorías del aprendizaje son inegables. Los sistemas educativos deberán preparar individuos capaces de superar la siguiente paradoja posmoderna:

- Los sistemas (o los residuos de los sistemas modernos) no aspiran a lograr persona que vivan con plenitud; antes bien necesitan individuos que les respondan plenamente.
- La irrupción de la informática requiere de personas que:
 - Posean objetivos claros. ¿Qué busco? ¿En qué nivel? ¿Para qué lo quiero?
 - Logren entornos personales de aprendizaje (PLE) eficientes y efectivos. ¿Con que recursos cuento? (digitales u otros)
 - Accedan a una identidad digital precisa y predecible. ¿Qué me muestra de mí? ¿Cómo influyo en los demás? ¿Cómo soy influido?
 - Manejen su nivel de interdependencia de la información en la red y la adecuen al contexto personal.

En este sentido la escuela deberá armonizar su propia enseñanza con los MOOC o sistemas de aprendizaje masivos.

Conclusión:

La sociedad debe convertir los objetos de conocimiento en un formato que pueda ser dominado por los no iniciados. *"La incapacidad de conocimiento no depende tanto de una atrofia en las habilidades, como en el fracaso por saber cómo enseñar estas"* (Brunner) sin perder el hilo de la vida.

EL EXAMEN DE TERMODINÁMICA.

- Apéndice 05 -

“El aprendizaje incluye memoria y comprensión: poner la información en un contexto que le dé sentido. Poner énfasis en el fracaso y sus consecuencias perturba aún más a los estudiantes. Todos necesitamos permiso para fracasar; los buenos estudiantes cometen errores, y emplean esto como información para cambiar lo que hacen. Mantienen su objetivo en mente y siguen llenos de recursos.”

(JOHN SEYMOUR)

Un profesor de Física un poco bromista, en su clase de Termodinámica, entregó un examen para sus alumnos con una sola pregunta:

"¿Es el Infierno exotérmico? (emite calor) ¿Es endotérmico? (absorbe calor). Justifica tu respuesta."

La mayor parte de los estudiantes escribieron su respuesta basándose en la Ley de Boyle (el gas se enfría cuando se expande y se calienta cuando se comprime) o alguna variante.

Un estudiante, sin embargo, respondió lo siguiente:

Primero, necesitamos saber cómo varía en el tiempo la masa del Infierno. Así, necesitamos saber la frecuencia con la que las almas entran en él y la frecuencia con la que salen. Opino que podemos asumir sin ninguna duda que, una vez que un alma ha entrado en el Infierno, ya no sale nunca más. Así pues, no hay frecuencia de salida. Para calcular cuántas almas entran en el Infierno, tengamos en cuenta las distintas religiones que existen hoy en día en el mundo.

Algunas de estas religiones afirman que, si no eres miembro de ella, irás al Infierno. Debido a que hay más de una de estas religiones y teniendo en cuenta que una persona no pertenece a más de una religión al mismo tiempo, podemos afirmar que toda la gente y todas sus almas van al Infierno.

Con las tasas de natalidad y mortalidad llegamos a la conclusión de que el número de almas que ingresan en el Infierno crece exponencialmente. Ahora miramos la variación del volumen del Infierno ya que la ley de Boyle establece que, para que la temperatura y la presión en el infierno permanezcan invariables, el volumen de éste se tiene que expandir según se van añadiendo almas.

Esto nos da dos posibilidades:

- Si el Infierno se expande a una velocidad más baja que la frecuencia a la que entran las almas, entonces la temperatura y la presión en el Infierno se incrementarán hasta que este explote.
- Si el Infierno se expande a una velocidad mayor que la frecuencia de entrada de almas, entonces la temperatura y la presión caerán hasta que éste se congele.

Así dada la cuestión ¿Cuál es la conclusión?

Si aceptamos el postulado que enunció mi compañera Rocío López en el primer año que decía algo así como: "El Infierno se congelará antes de que yo acepte salir contigo", y dado el hecho de que todavía no lo he conseguido, entonces el enunciado N° 2 no puede ser cierto así que la respuesta es:

- **"El infierno es exotérmico."**

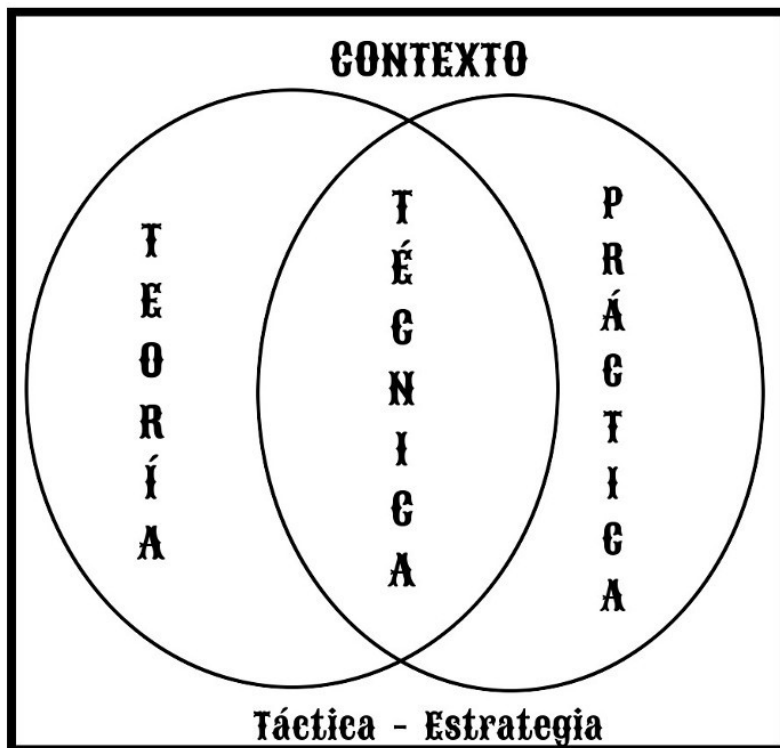
Naturalmente, el alumno obtuvo la máxima calificación.

Conclusión:

La estructura de conocimientos completa entra en juego a la hora de abordar un problema. Mientras más específico sea el problema más específica la respuesta.

TEORÍA Y PRÁCTICA

- Apéndice 06 -



**DESDE
EL
PUNTO
DE
VISTA
DEL
EDUCADOR**

LOS CONTEXTOS INTRAPERSONALES

“El educador que alimenta la ignorancia, se mantiene en posiciones fijas, invariables. Será siempre el que sabe, en tanto los educandos serán siempre los que no saben. La rigidez de estas posiciones niega a la educación y al conocimiento como procesos de búsqueda.”

(PAULO FREIRE)

“El educador es un agente de la razón; es también un modelo que ayuda al niño o al joven a constituir su propia identidad, como lo hacen el padre y la madre; por último, es un mediador, que enseña a uno a comprender al otro.”

(ALAIN TOURAINE)

“El educador debe ser antropólogo. El educador como antropólogo debe trabajar para comprender qué materiales culturales son relevantes para el desarrollo intelectual...”

(SEYMOUR PAPERT)

LA CONSTRUCCIÓN DE LA CONFIANZA

*“El educador mediocre habla. El buen educador explica.
El educador superior demuestra. El gran educador
inspira.”*

(WILLIAM ARTHUR WARD)

El educando confía en el educador para su aprendizaje. Deposita su confianza en la responsabilidad del educador sobre la creación de la confianza.

La confianza es un ejercicio con miras a futuro; pero que se puede comprobar solo de manera retroactiva. De esta manera se establece una relación con caminos indirectos cuya racionalización es necesaria pero con elementos no racionales altamente impactantes.

Cuando solicitamos confianza, ya establecemos implícitamente que no existe o hay desconfianza; porque **la confianza no se construye de manera prescriptiva ni sobre cimientos de dominio**. La confianza es un salto a lo desconocido, que se retroalimenta con la comprobación de la confianza anterior. La empatía, la libertad y hasta la responsabilidad dependen de la construcción de la confianza. Estos conceptos integran una especie de círculo virtuoso o vicioso donde una alimenta la otra. El salto al vacío que significa el comienzo de una relación es atenuado por la confianza. Las formas, las maneras cómo esta se construye son trascendentales.

- Si se construye sobre la base de la comprobación de lo correcto y las prescripciones para llegar a ello, corremos el riesgo de relacionarnos con aprendices pasivos, que solicitan transmisión del conocimiento antes que crearlo.

- Si, por el contrario, se elabora sobre la base de lo incognoscible, los alumnos procurarán crear el conocimiento y la experiencia de este. El riesgo del error es mayor, pero apunta a logros superadores.- Es la instauración de la “experiencia de la libertad.”

La confianza tiene tres puntos débiles:

- **El momento inicial.** Lo incognoscible del futuro de la relación, la falta de fórmulas para establecerla, la incidencia de la normativa institucional (más o menos rutinaria), etc. colocan falencias en la confianza. Esta, necesariamente debe volverse sobre si misma; catalogar desde la conciencia de nuestras facultades, las posibilidades propias y el grado de responsabilidad para establecerla.

“En la educación de los niños no hay nada como atraer el interés y el afecto; de otra manera lo único que se logra son asnos cargados de libros.”

(MICHEL DE MONTAIGNE)

- **Las ideas previas**, basadas en experiencia de confianza anteriores. Los educandos observan una dinámica de cambios que el adulto no suele tener. La deficiencia de una idea previa puede privar de ella, no solo a educandos con “pasado dudoso” sino a los propios alumnos destacados.

“Es mejor que los demás cambien de opinión a través de las acciones: hay que demostrar, no explicar.”

(ANÓNIMO)

- El carácter mismo de la confianza que, por esencia, está destinada a aumentar. La relación adulto-menor tiene por fin la mengua de la intervención y aporte del adulto conforme pasa el tiempo y la relación engrosa su historia. En la medida en que

un elemento retrocede, el otro prospera.

*“Si no tenemos claro que línea de acción tomar, mejor no empezar. Las dudas y vacilaciones lo estropearán. Todos admiran al audaz, nadie al tímido. "Camina o siéntate, pero no dudes."
(PROVERBIO ZEN)*

Conclusión:

No hay educación sin confianza. Esta es, por tanto, un elemento esencial en la educación. Crear, afianzar y aumentar la confianza se convierte en labor diaria del educador.

LA CONSTRUCCIÓN DEL SENTIDO COMÚN

“En la educación de un niño, toda la aldea está implicada.”

(PROVERBIO AFRICANO)

Con la complejidad de la vida posmoderna, la unicidad del ser humano parece haberse puesto en duda y es común encontrar educandos con inteligencias múltiples, con competencias múltiples pero sin actividad creadora o formadora de su personalidad, a la vez que una falta de linealidad en la asignación de valores .

Aparece entonces la construcción de un sentido común como un fuerte elemento capaz de direccionar la relación de la persona con el ámbito externo, a la vez que armonizar el universo interior con el multiverso exteno, el micro contexto con el macrocontexto.

Comencemos por dar un concepto al sentido común. Para nosotros es el conjunto de conocimientos y creencias compartidas por una comunidad (realidad local o colectiva) por la cual un individuo adquiere una capacidad natural y espontánea (realidad personal) para juzgar de manera razonable y prudente los estímulos externos, ya sea en forma de nuevos conocimientos (realidad global), acontecimientos (realidad social o sistémica) o eventos (realidad natural).

El sentido común es, ante todo, una capacidad adquirida con la socialización. Esto nos ubica fuertemente en el espacio y el tiempo. El educando nació en una sociedad y un tiempo determinados y no en otro; incorpora los principios básicos de su sociedad natal. Mediante esta influencia, agenciará una manera de mirar e interpretar el mundo natural y cultural. De esta manera se integran una serie de reglas no escritas ni

enunciadas que actúan intensamente en la internalización de cualquier estímulo.

Tomado desde un punto de vista negativo, es una formidable arma de presión social. De ordinario se dice que el sentido común invita a no pensar para descansar en la sabiduría popular: “ No pienses, usa el sentido común” se suele exclamar. *Es también un elemento de imposición de un segmento social sobre otro*

Creemos que, en la formación del sentido común descansan muchas de las incertidumbres posmodernas. Un sentido común sólidamente trabajado, no solo permitirá una adaptación al entorno sino que anticipará una elección significativa, ya en conductas ya en filtración de informaciones.

El sentido común no es simple lógica personal. Es un sólido basamento de naturaleza social que permite el desarrollo de la inteligencia trocando la transgresión en actividad creadora. Con su componente social, es el primero de los sentido internos, es el tamiz por donde el caos informativo o estimulante se transforma en un impulso direccionado a impactar en la estructura de conocimientos. El estímulo informativo cobra un primer valor en el sentido común y no viene desprovisto de su inseparable complemento emotivo.

Un sentido común (áulico, escolar, comunitario, etc) que indexe el discernimiento, potencie la libertad y motive la voluntad, será una apreciable ayuda en la formación de la personalidad. Deberíamos exhortar que no sea con mengua de la capacidad transformadora de la realidad de cada individuo.

El sentido común es un componente esencial y natural en las personas. En otra dimensión, también es una herramienta formidable de la comunidad local ante lo que llamamos despersonalización proveniente de la globalización.

Conclusión:

La correcta educación del sentido común facilita la realización de un proceso de socialización donde el educando sea el auténtico creador de su

crecimiento intelectual, emocional, social y conductual armonizando en su persona tanto la realidad universal del mundo cultural y natural como la particular del ambiente en que transcurre sus días.

LOS VALORES Y LA SOCIEDAD

“ La sociedad tecnológica ha logrado multiplicar las ocasiones de placer, pero encuentra muy difícil engendrar la alegría... El gran riesgo del mundo actual, con su múltiple y abrumadora oferta de consumo, es una tristeza individualista que brota del corazón cómodo y avaro, de la búsqueda enfermiza de placeres superficiales, de la conciencia aislada... Invito a los jóvenes a apostar por los grande ideales y a no tener miedo de soñar con cosas grandes”

(PAPA FRANCISCO)

Toda sociedad está dotada de instituciones sobre las que descansan la custodia de los valores en base a las cuales se desarrollan o dejan lugar a la imposición de nuevos. La misma utilización del sentido común hace referencias al cúmulo de principios sobre los que se configura la identidad social. Si bien es cierto que cada individuo los internaliza e interpreta con variaciones propias, no es posible la vida social sin conductas exigibles. Todas ellas descansan en un valor, o un disvalor.

El pasaje de una época histórica a otra tiene raíces profundas en los cambios que se producen en la jerarquía de valores. Semejante tránsito nunca ocurre en una generación o dos.

En general nuestra memoria alude a los valores de manera consciente cuando estos son morales, rara vez a los estéticos. La realidad de los tiempos que corren, necesita considerar, cómo mínimo, cinco categorías o tipos de valores:

- **Éticos:** Relativos al bien o el mal.
- **Estéticos:** Referidos a la belleza
- **De signo:** Tienen mucha actualidad y mucho que ver con la

hiperrealidad. Son los valores de los objetos y por los cuales una persona pretende indicar un estatus o modo de vida. Ej.: Un auto nuevo y caro es sinónimo de riqueza.

- **De significado:** Aluden a los sentimientos que las personas depositan en otras personas u objetos. Actúan desprendidos del valor material o monetario.
- **De uso:** Se asocia a la utilidad práctica.

Cada educando establecerá una prevalencia de las categorías al considerar la aplicación valorativa, formando una escala de valores que no es lineal ni semejante para ocasiones similares. Si varía la contextualización, varía el valor. En cualquier grupo, incluso en el grupo áulico, es necesario establecer los valores a custodiar y la normativa al respecto.

Históricamente, la familia y el sistema educativo (como representación del estado) han sido las instituciones depositarias del resguardo de los valores sociales. Todo el “statu quo” varió con el avance de las comunicaciones, la revolución científica y la revolución tecnológica. La irrupción de la televisión, los medios masivos de comunicación (formadores de la “opinión pública) y el segmento social al que pertenece el educando son hoy gigantescos factores que condicionan y manipulan la jerarquía de los valores. En tiempos de la “modernidad líquida” (Bauman) la persona, familia, incluso la escuela y el estado se ven presionados a *asumir* valores (en reemplado del "elegir") para adaptarse a las circunstancias.

La televisión, como emblema de los medios masivos de comunicación y las redes sociales van delante de la familia y la escuela en esta imposición. Para nosotros la creación de valores se produce en este orden:

- Televisión, medios masivos de comunicación y redes sociales.
- Segmento social de pertenencia (clase social).
- Estado (que a su vez canaliza organismos internacionales).
- Familia.
- Escuela.

Conclusión:

“La educación para la libertad debe comenzar exponiendo hechos y anunciando valores. Debe continuar creando adecuadas técnicas para la realización de los valores y para combatir a quienes deciden desconocer los hechos y negar los valores por una razón cualquiera.” (Huxley)

PRAXIS, ESTRES Y TRABAJO BAJO PRESIÓN

"Acepta la dificultad de edificarte a tí mismo y el valor de empezar corrigiéndote. El triunfo del verdadero hombre surge de las cenizas de su error."

(PABLO NERUDA)

"Las dificultades están hechas para estimular y no para quitar el ánimo. El espíritu humano debe fortificarse en la lucha."

(WILLIAM ELLERY CHANNING)

La disciplina del docente se refiere a un tipo de realidades tan complejas y mudables, que dificultan que los especialistas lleguen a una definición del significado "praxis docente". Lo esencial no está en las palabras sino en el sentido que se da a esas palabras.

Un docente es aquel que mediante el recurso de la pedagogía o la didáctica ejerce la competencia de capacitar a los educandos en la adquisición de las habilidades necesarias para hacer su vida sustentable. Es decir, el docente actúa sobre los individuos, temporalmente a su cargo, a fin de que adquieran una base sostenible que los capacite para la vida.

En la profesión docente se ejecuta mediante la aplicación de diversas teorías:

- **De la enseñanza y del aprendizaje:** Se realiza desde la cultura y su fin es adquirir herramientas intelectuales. En esta tarea:
 - Docente y alumnos son afectados en todas sus

- dimensiones: cognitiva, afectiva y práctica.
- Constituyen tareas de naturaleza innovadora (pensamiento lateral).
- Se desarrollan a lo largo de toda la vida del docente.
- **De la instrucción y de la formación:** Mediante ellas se instruye al educando en el aprendizaje y la socialización contribuyendo a la formación del individuo.
- Tradicionalmente se tomaron estas prácticas con visión del futuro del educando. En la actualidad se da más lugar al “ser” que al “llegar a ser.”

La posmodernidad y el multiverso han conspirado contra la labor docente. Una de las características principales es que debe trabajar bajo presión (resiliencia). Esta característica no es exclusiva de la labor didáctica, pero necesita una dosis mayor de contextualización y pensamiento divergente. Trabajar bajo presión significa ejecutar la actividad bajo condiciones adversas con eficiencia y efectividad, sin cometer más errores de los que habitualmente se cometería. A este tema se refieren:

- **La calidad educativa:** Los parámetros que la sociedad, mediante diversos mecanismos, considera óptimos en la educación.
El docente participa del plus favorable que entrega el prestigio de la institución en que trabaja.
- **La excelencia académica y la excelencia total:** Esto es el grado superior de calidad en el desempeño docente, conforme a los criterios que un centro educacional determine en congruencia con su proyecto educativo.

El alumnos de la era digital, tienen una postura distinta frente a la escuela y el docente. Su autoridad intelectual es cuestionada día a día y se ven en la obligación de perfeccionarse constantemente, no solo en lo curricular sino también en las modas juveniles y los aportes de la psicología, tecnología, etc. El trabajo bajo presión conlleva alto nivel de estrés y este, su vez, deriva en la aparición de nuevas enfermedades propias de la profesión docente.

Conclusión:

El trabajo bajo presión y el estrés, propios de la posmodernidad, es una competencia más a adquirir por el docente. Este es quien efectivamente debe lograr que las filtraciones de los procesos escolares sean congruentes con los procesos de filtración de la dimensión social de los educandos.

ESTATUS-ROL / LIDERAZGO-MODELO

“El liderazgo es una cuestión de inteligencia, honradez, humanidad, coraje y disciplina. Cuando uno tiene las cinco virtudes todas juntas, cada una correspondiente a su función, entonces uno puede ser un líder.”

(SUN TZU "EL ARTE DE LA GUERRA")

El hombre es un animal social, político y parlante. Toda su vida transcurre interactuando dentro de grupos mas, a diferencia de los animales, puede integrar varios grupos de manera simultánea. En los grupos se generan estatus y roles, modelos y liderazgos

Estatus social:

Describe la posición y jerarquía de una persona dentro del grupo. Existen distintos tipos de estatus:

- **Adscripto:** Recibido por herencia. Ej: El plus que entrega el prestigio de la institución en que se desempeña.
- **Adquirido:** Producto del propio esfuerzo. Ej: El título docente.
- **Objetivo:** El que asigna la sociedad o grupo en su conjunto. Ej: Ser DOCENTE o docente.
- **Subjetivo:** El que la persona cree tener. Ej: Ser DO-CEN-TE.

Las persona pueden tener varios estatus simultáneos aunque en distintos grupos: padre, docente, etc.. Pero siempre hay un estatus dominante. Es evidente que en el caso del docente, este será el dominante.

Sin pretender entrar detalladamente en el tema, resulta interesante plantearse algunas preguntas al respecto:

- **¿Está el estatus docente devaluado?**

Subjetivamente saben que son pilares de la sociedad. Objetivamente al no ser depositarios casi absolutos del saber transmisible han descendido peldaños en la jerarquía.

Devaluado su estatus y con salarios históricamente magros ¿Muchos toman la carrera docente por carencia de oportunidades superiores?

- **¿Es exclusivo del docente el estatus docente?**

Aquí parece jugar una paradoja. La adquisición del estatus docente frecuentemente es buscado por profesionales que no se han preparado para el rol. porque les permite obtener un plus en su foja curricular ¿Contribuyen a la decadencia del estatus propio del docente?

Rol:

Se refiere a la actividades que debe realizar acorde a sus estatus. Estas labores surgen de los deberes inherentes a estatus (rol organizacional) y están amparadas por derechos porque nadie podría exigir algo de otros sino en virtud de un derecho.

Entre las actividades del rol se encuentran:

- **El liderazgo:** Son la competencias gerenciales o directivas que el docente posee dentro del grupo.
Sólo a los efectos de desmitificar el dicho: “la familia educa; el docente enseña” frase que circula insistentemente por las redes sociales mencionaremos tres características básicas del liderazgo de grupo:
 - **Educar:** Posibilita, facilita o impone la adquisición de nuevos contenido que modifican la realidad del educando y educador no solamente en el contexto cognitivo sino también también en el moral, costumbres sociales, etc. En este sentido es vehículo de producción de modelos valorativos.
 - **Incentivar:** El liderazgo docente es la fuente inspiradora y

movilizadora para alcanzar los objetivos anteriores.

Incentivar es una condición "sine qua non," "sin la cual no" hay competencia docente.

- **Es modelo de conducta social:** Suele afirmarse que el posmodernismo carece de modelos de conducta en los cuales los educandos puedan identificar modelos. Nosotros creemos que la afirmación es errónea. Una hipótesis es que no existan modelos ;Otra muy distinta es que la diversificación de los mismos hagan difícil su filtración!
¡El lector tendrá la decisión! El educando está atravesado por múltiples modelos provenientes de distintas realidades: virtual, tecnológica, natural y humana . A su vez, deberá tener plena conciencia de los tipos de valores en juego a fin de ser libre para elegir el suyo.

Conclusión:

El docente es un “medio” mediante el cual se posibilita la creación, no la transmisión, de pensamientos, conocimientos, actitudes, costumbres y sentimientos compartidos por un grupo (áulico) que regirán las relaciones entre sus miembros y se trasladaran a otros contextos a través de ellos.

BLANCO Y NEGRO

“La percepción de que la solución a los problemas colectivos no pueden resolverse individualmente exige nuevas formas de aprendizaje cooperativo, de aprendizaje entre iguales, ya que en la práctica “nadie enseña a nadie y nadie se enseña solo sino que todos nos enseñamos en comunión.”

(NANCY SEMBRANO CHÁVEZ)

Blanco

En una institución educativa las relaciones entre padres y docentes había llegado al punto de violencia psicológica sostenida, incluso con conatos de violencia física.

Un grupo de padres presentó un plan a fin de dialogar sobre los problemas que afectaban a unos y otros. El acento estuvo puesto en la *comprensión* antes que en *derechos y obligaciones*.

Dentro de las conversaciones, hubo padres que solicitaron el simple trato social del saludo por parte del docente. Estos, al ingresar, debían pasar por donde estaban reunidos a la espera del timbre de entrada. Algunos docentes se quejaron del retiro anticipado de los alumnos, por razones de horario, pero los observaban charlando en el frente mismo de la escuela al efectuarse el retiro normal de fin de jornada.

Un caso especial constituyó el hecho de que un chico concurriera con “elementos peligrosos” a la escuela. El mismo niño refirió que no era para “usar” en la escuela sino que, al volver al hogar, debía pasar por un sector “copado” por una “pandilla” que lo molestaba. A distancia de la escuela el elemento “pasaba” de la mochila a su bolsillo como defensa personal...
¡Para no extender el relato! Un padre, que iba en auto y pasaba cerca se

ofreció regresarlo a su casa ya que los progenitores estaban realmente en horario laboral y este debía ser mantenido debido a sus condiciones económicas.

La violencia remitió mediante la solución de problemas, aparentemente, de escasa importancia, pero trascendente para la vida de los relacionales.

La construcción del conocimiento colaborativo y/o cooperativo dio sus frutos.

Conclusión:

En la educación existen sociedades. Docentes y padres son socios naturales frente a la educación del menor; también son socios "estratégicos" frente a la presión de otros sectores que afectan gravemente su campo de acción.

Negro:

Uno de los protagonistas de la historia deslizó el relato en forma oral. En este escrito la única intención es transcribirlo con la mayor fidelidad posible.

Durante la prestación de apoyo escolar en un asentamiento de emergencia se presentó una niña, tercera de diez hermanos. Sus notas eran pobres y al decir de sus docentes el comportamiento reflejaba un "azote" en el aula. Hija de jefa de hogar, sin ayuda social ni aportes maritales, era la responsable del cuidado de sus hermanos menores mientras su madre y hermanas mayores trabajaban.

Sin tiempo material para asistir a un apoyo educativo se decidió mandarles apuntes escritos "facilitados" a su modo de internalización. Las notas y el comportamiento cambiaron de la noche a la mañana. Pasó del aplazo a las más altas notas; del mal comportamiento a influir positivamente en sus compañeros.

El resorte que obró el cambio fueron sus sueños de llegar a ser "cajera de supermercado."

Aunque la estudiante estaba convencida de su imposibilidad. Desde una perspectiva de clase media urbana se influyó para que aceptara no solo que

su ilusión era viable, sino que sus capacidades eran sobradas para conquistarlo.

Por razones que no vienen al caso ¡O sí!.. un cambio de domicilio cortó la construcción solidaria y cooperativa del conocimiento entre la alumna y el apoyo escolar.

Al cabo de dos años se la descubrió en las calles y recogiendo cartones.

Rehuyó el primer encuentro; pero el segundo no pudo “solayarlo.”

¡Había abandonado los estudios!

Por las noches salía a “cartonear” ya que su madre y hermanas mayores cuidaban de los hermanos. Al interrogarle por su sueños de “cajera de supermercado” esta fue su respuesta:

- ¡Los pobres no podemos tener sueños! Mi mamá tuvo otro hijo y necesitamos más dinero... ¡Lo mismo me pasará a mí! Vendrá alguien, me llevará, me llenará de hijos y los míos serán lo mismo que yo.

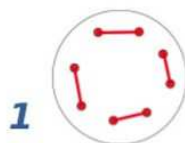
A costa de una vida desamparada alguien adquirió la comprensión del daño que un pensamiento, típicamente burgués, puede causar a quienes no viven en igual contexto.

Conclusión:

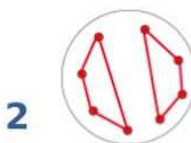
Un nuevo tipo de educación requiere la puesta en marcha de competencias capaces de mover a la acción mecanismos de cooperación social.

CÓMO FUNCIONA UN GRUPO EN EL AULA

Apéndice 08



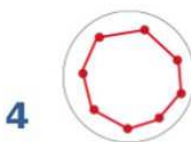
Lateral de dos
Funciona de a 2.
Poco eficiente



Dos Grupos
Funciona con
atención lateral.
Dos bandas. Sólo
una parte del
grupo se interesa



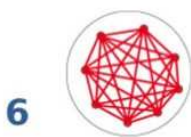
Radial
Funciona con
apatía. El grupo
no funciona



Lateralizada
Funciona con
estructura
circular.
No hay
coordinación
No hay autoridad



**Intereses
Contrapuestos**
Atención
centrada en
intereses
contrapuestos



**Cruzamientos
múltiples**
INTERACCIÓN
IDEAL

EL CONTEXTO ÁULICO

“El educador democrático no puede negarse el deber de reforzar, en su práctica docente, la capacidad crítica del educando, su curiosidad, su insumisión.”

(PAULO FREIRE)

“El aprendizaje es el principio de la riqueza. El aprendizaje es el principio de la salud. El aprendizaje es el principio de la espiritualidad. En la búsqueda y el aprendizaje comienza todo el proceso milagroso.”

(JIM ROHN)

“Si una persona no se propone una actitud de aprendizaje continuo, sino atiende a lo que ocurre ante sus narices, acaba viviendo en pasado continuo; es decir, reaccionando según su memoria emocional. Si queremos emprender nuevos viajes, es necesario vaciar lo acumulado. Deshacernos de esa pesada carga que nos impide avanzar.”

(XAVIER GUIX)

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO Y TIC.

“En tiempos de cambio, quienes estén abiertos al aprendizaje se adueñarán del futuro, mientras que aquellos que creen saberlo todo estarán bien equipados para un mundo que ya no existe.”

(ERIC HOFFER)

El aprendizaje significativo es aquel en que un estudiante relaciona la información nueva con la que ya posee, reajustando y reconstruyendo ambas informaciones en este proceso.

Concepto aparecido en la década de 1960 de la mano de Ausubel contribuye a una corriente educativa denominada constructivismo y abonada por autores de la talla de Piaget, Vigotsky, Brunner y otros. Hoy se ha fortalecido con la aparición y uso de las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) en educación y, más recientemente, con el concepto de PLE (entornos personales de aprendizaje)

Con las TICs se pretende mejorar el ambiente de aprendizaje en el aula tradicional, alejada del contexto social en el cual se circunscribe la escuela, favoreciendo un aprendizaje autónomo al abrir las puertas del aula y planteando alternativas de solución para llegar al aprendizaje en un lenguaje de comunicaciones. Tan grande es el impacto de este nuevo instrumento educativo, que se ha creado un Fondo Mundial de Solidaridad Digital (FDS) es una Organización Internacional creada por el Presidente de Senegal en 2003-2005. Su sede central se encuentra en Ginebra y su objetivo es reducir o eliminar las diferencias de acceso a las TICs de todos los pueblos del mundo.

Retomando el hilo, la mayoría contrapone el aprendizaje significativo al aprendizaje mecánico, nemónico o por recepción. Es este un error común;

lo real y cierto es que se complementan. El aprendizaje significativo se basa en cuatro ejes estructurales:

- **La ideas previas:** Los conocimientos anteriores de los alumnos son el parámetro que establece que es significativo o que no lo es en la estructura e conocimientos.
- **La incentivación:** El contexto de aprendizaje debe ayudar al alumno a ser sujeto activo del mismo.
En este tópico la mayoría de la doctrina se refiere a la “atención”. Nosotros hacemos referencia al “asombro”. La primera es una actitud que requiere el aporte de la voluntad y es duradera en el tiempo. La segunda es una sensación, muy corta en el tiempo pero tan intensa que subliminalmente lleva a la curiosidad y a la atención.
- **La participación activa:** El aprendiz es el actor de su propio aprendizaje, el docente sólo es un facilitador de medios y contenido para llegar a él. La esencia del “aprender” se equipara a la esencia del “descubrir.
- **Memoria a largo plazo:** El aprendizaje significativo está destinado a influir en la memoria de largo plazo.

Un aprendizaje significativo no es una simple relación de un contenido nuevo con el ya existente. Es un hecho que impacta toda la estructura de conocimientos dándole nueva forma en dos momentos:

- **La diferenciación progresiva:** los conocimientos anteriores se van modificando durante la asimilación de los nuevos hasta lograr una nueva forma que es distinta de la anterior.
- **La reconciliación integradora:** La estructura de conocimientos cobra una nueva forma dando nueva jerarquía a los conocimientos organizados de la estructura. Surge un nuevo sistema de relaciones en el “macro contexto interno”.

Conclusión:

No es posible desempeñarse en el mundo actual sin una apertura permanente al aprendizaje significativo. Las TIC constituyen un arma formidable que pueden llegar a cambiar el paradigma de la educación áulica.

EL ACTO EDUCATIVO

"Eso es el aprendizaje. Usted entiende algo de repente y entiende toda su vida pero de una forma nueva."

(DORIS LESSING)

"El futuro de la educación estará profundamente signado por la TIC. Pero más aún, por cómo los educadores y estudiantes utilizan las TIC para el aprendizaje continuo"

(STANLEY WILLIAMS)

Para entender la labor educativa, es necesario tener en consideración cinco elementos del proceso educativo:

- Los profesores y su manera de enseñar.
- La estructura de los conocimientos que conforman el diseño curricular.
- El modo en que éste se produce.
- El macro contexto o entramado social en el que se desarrolla el proceso educativo.
- El micro contexto o situación particular (temporal) del grupo en el momento de ejecutar su tarea.

La labor educativa se lleva a cabo mediante unidades llamadas "acto educativo". Este se compone de tres momentos: preactivo, activo y posactivo.

Momento preactivo:

- Es el más racional de los tres.
- Corresponde a la planificación de la clase:

- Métodos y técnicas: Elaboración, selección y organización de los componentes pedagógicos
- Tema: Corresponde a la adecuación curricular, esto es la focalización y organización de los componentes disciplinarios o científicos.
- Existen elementos y factores que inciden en ella.
- Objetivos generales:
 - Evidenciar los conocimientos previos del alumno.
 - ¿Qué sabe el alumno?
 - ¿Cuáles son los conocimientos previos que debe poseer el alumno para comprender el contenido?
 - ¿A quiénes beneficia?
 - Necesidades, intereses y momentos del desarrollo de los grupos y sus alteraciones.
 - ¿A quiénes va dirigido?
 - ¿Cómo es el grupo?
 - ¿Y los subgrupos?
- Objetivos específicos:
 - ¿Qué contenidos voy a enseñar?
 - ¿Cómo se va a hacer?
 - ¿Cómo voy a enseñar el contenido? ¿Sobre qué categorías valorativas?
 - ¿De qué forma guiaré el aprendizaje para que sea significativo al alumno?

Momento Activo o Interactivo:

- Es el que **menor racionalidad** contiene.
- Corresponde a la hora de cátedra.
 - Incentivación del grupo.
 - Situaciones puntuales que interfieren en el normal desarrollo del tema.

- Situaciones puntuales del grupo, subgrupos y/o educandos.
- La clase como un “todo continuo” y el interés de los alumnos.

Momento posactivo:

- Regreso de la racionalidad.
- Análisis de resultados:
 - La evaluación.
 - La praxis docente:
 - Empatía.
 - Métodos y técnicas.
 - Otros.

Factores que alteran el acto educativo:

- Grupo áulico:
 - Niveles a atención, retención y aplicación.
 - Niveles y tiempos de concentración.
 - Niveles de comportamiento.
 - Interés de los alumnos por la materia.
 - Características del espacio físico donde se aprende.
 - Tiempos de horas áulicas por materia.
 - Alteraciones previas a la clase: horas libres, etc.
 - Características ambientales y socio-económicas.
- Docente:
 - Incidencia de los problemas personales y familiares en la marcha de la conducción grupal.
 - Incidencia de la rutina institucional.
 - Incidencia de la interacción con los colegas.
 - Incidencia de cuestiones corporativas o gremiales.

- Enfermedad o ausencia.
- Trabajo en varias instituciones.

Conclusión:

TIC, adquisición de aprendizajes de largo plazo, filtración para aprendizajes de corto plazo y aplicación inmediata son ya técnicas y objetivos educativos. En todas se requiere la intermediación del educador pero bajo una óptica distinta, ya no como fuente del contenido a aprehender sino como profesional pedagógico.

LOS ESTEREOTIPOS DOCENTES

“Los alumnos no ocupan sus pupitres por necesidad del docentes; el docente ocupa su lugar por necesidad de los alumnos”

(PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN)

La personalidad del docente es un factor importante a la hora de determinar el estilo con que desarrolla su labor. En el despliegue de la currícula se establecen relaciones conscientes e inconscientes que afectan al grupo y conforman un estilo personal.

Según Kerschensteiner existen tres tipos generales de docentes:

- **Modelo:** Actúa por el ejemplo. Su acción irradia a los alumnos todo el tiempo.
- **Teórico:** Es un técnico de la pedagogía. Por lo general contempla tres ejes principales en su acción:
 - El factor antropológico como proceso de humanización y adopción de una cultura.
 - El factor metodológico; los pasos para llegar a la adquisición del conocimiento.
 - El factor teleológico o la relación de los educando con la divinidad.
- **Práctico:** Influye en los educandos contribuyendo a una creación de valores comunes a través de la actividad y la conciencia de la misma.
Pueden subdividirse en grupos:
 - **Individualistas:** Su acción apunta al individuo aislado.
 - **Sociales:** Apuntan preferentemente al contexto social y a la humanidad.
 - **Cooperativo:** Entiende que la construcción del pensamiento no se da de manera individual sino con el

aporte del grupo completo.

Whilhelm Flitner ensaya otra tipología docente:

- **Humanistas:** Su objetivo principal es lograr educandos que desarrollen ideas. Prevalece lo espiritual
- **Sociales:** Prevalecen motivos maternos o paternos. Buscan enlazar lo natural, lo moral y lo espiritual.
- **Dominantes - directivos:** Establecen su relación en función del poder y del estatus.
- **Religiosos:** Toda su actividad se dirige a la “salvación de las almas”. Es el centro de su enfoque.

Adelaide Lisboa de Oliveira menciona:

- **Desconfiado:** Interpreta cada acto en su contra y como un menoscabo de su personalidad.
- **Displicente:** Siempre está atrasado en sus obligaciones escolares.
- **Mero profesional:** trabaja para ganarse la vida y nada más.
- **Depresivo:** Solo observa los aspectos negativos de los alumnos.
- **Eufórico:** Su único punto de mira es lo que los alumnos hacen bien.

Schraml nos habla de docente:

- **Poseivo:** Formales, tercos, devuelven estima si reciben estima.
- **Fasílico:** Invade con su personalidad al alumno. Atrae y entusiasma con rapidez.
- **Narcisista:** Vive para sí mismo y lo que los alumnos hacen mal es una ofensa a su persona.
- **Oral depresivo:** vive de y por la estima de sus alumnos. Dependen del afecto de los demás

Estas clasificaciones no son únicas, otras tipologías pueden ser:

- **Actor:** Su acción es una obra de teatro. El está en el escenario y los alumnos en la platea.

- **Técnico -Comunicativo:** El esquema de la comunicación es el eje de sus relaciones.
- **Nostálgico:** Todo lo pasado fue mejor.
- **Tecnócrata, Fashion:** Todo lo nuevo es mejor. El centro de su acción son los elementos de la tecnología antes que el alumno.
- **Director - Rector:** Es el amo de los valores y actitudes correctas. Sus valores personales son los únicos que deben regir las conductas.

Conclusión:

Entre los objetivos educativos del educador se encuentra forjar el carácter de los educandos. Es bueno tener un espejo que muestre la tipología asumida por quien transita las aulas.

LA CURRICULA

“Conocimiento...: la naturaleza no tiene ninguna culpa de los planes de estudios vigentes en escuelas y universidades.”
(JORGE WAGENSBERG).

El currículo, currícula, curriculum o diseño curricular es el método de organización de las actividades educativas y de aprendizaje en función de los contenidos, de los métodos y de las técnicas didácticas. en cuyo proceso intervienen diferentes fuentes de conocimientos: pedagógica, epistemológica o disciplinaria, psicopedagógica, sociocultural, y/o filosófica

La currícula es la manera práctica de aplicar una teoría pedagógica al aula, a la enseñanza, es el plan de acción específico que desarrolla el profesor con sus alumnos en el aula. Para ser efectiva debe asegurar el aprendizaje y el desarrollo de un grupo particular de alumnos para la cultura, época y comunidad de la que hacen parte. En otras palabras, *la currícula tiene un componente contextual.*

La currícula es, en sí misma, un plan educativo explicitado en tres niveles:

- **Macro:** Es la matriz del proyecto educativo. Establece las coordenadas de organización y funcionamiento del sistema educativo.
- **Meso:** Se refiere al los principios de integración y secuencias de las distintas áreas.
- **Micro:** Estructura de las clases o cursos a través de la extensión y las profundidades de los contenidos.
 - **Conceptuales:** (saber) Conceptos, datos y hechos.
 - **Procedimentales:** (Saber hacer) reglas, técnicas, metodología, habilidades, estrategias, y procedimientos.
 - **Actitudinales:** (Ser / Convivir) Valores y actitudes.

Existen distintos tipos de currícula que muchas veces no es distinguido ni por el educador ni por la institución:

- **Currícula expresa, formal, oficial o ideal:**
 - Constituye una base para que los docentes forme su currículo real.
 - Para la gestión escolar es una base para responsabilizar por prácticas y resultados.
 - Opera macrocontextualmente.
- **Currícula real:**
 - Es el desarrollado por el docente para su práctica y actividad áulica.
 - Es exigencia de la gestión direccional y el sistema educativo.
 - Opera microcontextualmente.
 - Generalmente es el resultado de una acción grupal de los distintos profesionales del área.
- **Currícula operacional:**
 - Comprende lo que realmente es enseñado por el educador sobre la base del currículo real.
- **Currícula Nula:**
 - Está conformado por temas de estudio no desarrollados del currículo real. Cualquier consideración debe centrarse en las razones por las que son ignoradas.
- **Currícula Oculta:**
 - Es aquello que el alumno aprende fruto de un desarrollo educativo pero que no figura en la currícula.
 - Puede tener una profundidad y un impacto mayor que otro currículum oficial.
 - Por lo general no es reconocido, ni estudiado ni analizado.

La importancia de la currícula ha dado lugar a la “teoría del currículo” diferenciada de la pedagogía o teoría de la educación.

En estricta sinceridad, hemos de confesar que dudamos mucho a la hora de añadir este tema. Justificamos su inclusión basados en los siguientes objetivos:

- Recordar al educador que es una herramienta de contextualización que se elabora a principios de año con la vista en el tiempo total de desarrollo pero se despliega en tiempos parciales.
- Servir de guía a los distintos profesionales asociados a la educación. Por lo general no son formados en estos temas.
- Dar una herramienta de contextualización a los tutores educativos quienes observan la currícula de manera externa.
- De hecho... mover a la reflexión sobre el tema.

Conclusión:

La currícula y sus distintas manifestaciones no constituye un elemento estanco producido a principios de cada año escolar como parte de tareas preactivas. Debe estar permanentemente monitorizado y actualizado si se persigue una educación de calidad.

LIMITACIONES DE LA PRAXIS DOCENTE

“La única educación posible sea esta: estar lo bastante seguro de una cosa para atreverse a decírsela a un niño.”
(CHERTERTON)

“La enseñanza es una cuarta parte de conocimientos y tres cuartas partes actuación.”
(GRAIL GODWIN)

Hemos de comenzar haciendo una aclaración: El título no nos parece adecuado para la exposición que pretendemos. En realidad preferimos hablar de **umbrales que el docente no debiera atravesar** pero la connotación negativa al uso cotidiano de la palabra “umbral” nos pareció menos adecuada.

En realidad hemos encontrado escasa y dispersa doctrina para referirnos a aquellas ideas que el común de la gente suele tener de la praxis docente y que inciden en alto grado en su labor diaria y en el prestigio intelectual. El desempeño docente a variado mucho en los últimos tiempos igual que su posición en el entramado social. De ser el “*depositario del saber colectivo*” que debe transmitirse generacionalmente a pasado a ser un “*asalariado*” y antes, mucho antes, un “*engranaje del sistema educativo*.” Pero los sistemas educativos del mundo son barcas que hacen agua por todos sus costados. ¡Mejor aún! Utilizando otra alegoría podríamos compararla a naves perdidas en el espacio tanto del universo físico como virtual. La praxis educativa no es ámbito de la libertad absoluta en beneficio del educando. Es necesario aprender y conocer los límites de lo que se le puede exigir al docente.

Limitaciones docentes:

- **Cognitivas:**
 - **El docente no puede saberlo todo**, ni siquiera en su propia materia. Que el educador manifieste no conocer un tema debe ser un síntoma de prudencia, no de alarma; una excelente oportunidad para recrear un conocimiento colectivo.
- **Procedimentales:**
 - El educador tampoco está obligado a conocer todas las técnicas procedimentales, pero es prudente aceptar las exposiciones alternativas de los alumnos cuando se observe la corrección de los mismos.
 - En muchísimas ocasiones no cuenta con las herramientas de apoyo necesarias o estas están muy por debajo del estándar utilizado por la sociedad.
 - La inadecuada idea que todavía tienen algunos observadores de que se debe trabajar siguiendo el ritmo de un grupo de los alumnos sin tomar en cuenta el ritmo y velocidad de su aprendizaje de manera individual.
- **Curriculares:**
 - La libertad de cátedra debería ser correspondida por la libertad de expresión del alumno.
 - El enseñante está sujeto a un despliegue curricular. Si bien tiene libertad de cátedra debe atender al hecho que el alumno no aprenderá toda una materia solo con él/ella.
- **Institucionales:**
 - Las instituciones desarrollan un modelo educativo aceptado por los educandos o sus tutores y conocidos por los educadores al ingresar. La praxis debe corresponderse con él.
 - El modelo institucional constituye, para mejor o para peor,

un plus añadido a la formación del egresado y al estatus del docente.

- **Sistémicas:**

- El sistema educativo conforma una currícula básica en función de las necesidades sociales. Los aciertos o desaciertos (como parece ocurrir hoy), repercuten en el aula.

- **Formativas:**

- La educación y la pedagogía siempre serán temas inacabados e incompletos. La sociedad cambia con el tiempo y la educación no siempre alcanza estas mudanzas con la velocidad en que se producen.
- Si los sistemas educativos no aciertan en la eficiencia educativa, es altamente improbable que sea suficiente en la formación docente.

Conclusión:

La praxis docente está sujeta a limitaciones en ocasiones severas. El conocimiento de las mismas por parte de la comunidad colaboraría no solo aumentando la empatía sino superando las mismas.

PROBLEMAS GLOBALES Y LOCALES

¿Enfoques coloniales o decoloniales?

“Si te dan papel pautado, utiliza el otro lado.”

(JUAN RAMÓN GIMÉNEZ)

Crear que en aula sólo impactan lo problemas relativos a la materia, a las relaciones grupales o, incluso, individuales es pecar de simplistas. El aula de la aldea global está atravesada por múltiples dimensiones y proceso. **El éxito del desempeño docente depende de la adaptación de las dimensiones y procesos escolares con las extraescolares.**

Vivimos en un mundo globalizado con múltiples universos abstractos y con problemas globales de urgente solución:

- El exceso de población mundial y sus derivaciones.
- La migración ilegal y su efecto en las economías locales.
- El control de la natalidad y la imposibilidad de revertir o modificar las pirámides de población según el estado evolutivo de esa población
- Los adelantos tecnológicos y el impacto negativo sobre el medio ambiente y la diversidad.
- La pobreza extrema y la generación de inestabilidad y violencia.
- El surgimiento de enemigos internos del sistema hegemónico.
- La ruptura entre la sociedad del conocimiento y las masas a las que pretendía salvar.
- El surgimiento de enfermedades globales.
- La ineficacia de las leyes para regular el control social y la

desleitmación del estado nacional.

El soporte natural de la humanidad sigue siendo uno: El planeta, específicamente el lugar donde el hombre asienta sus actividades. El planeta debe ser sostenible y el hombre sustentable. Huelga decir que es necesario preparar al educando no solo en conciencia sino en acción y como instrumentos de la solución.

Así es que tenemos aulas donde sobrevuelan:

- Problemas globales cuya solución debe ser obra de todos y cada uno.
- Problemas locales, propios del lugar de pertenencia, la cultura, subcultura y/o grupo.
- Problemas "comunitarios - escolares" relacionados con la institución.

Limitaciones del sistema educativo:

- La educación brindada por la institución escolar no puede resolverlo todo.
Es práctica común, sobre todo en los países en desarrollo, que cada nuevo problema social sea abordado mediante el sistema educativo. Se sobrecarga tanto a la educación formal que, en la ecuación final, no sólo no soluciona ningún problema sino que los crea.
- El estado nacional, tradicional formador de políticas educativas, ha ido perdiendo terreno frente al empuje de organizaciones supranacionales.
- El sistema educativo también ha perdido la perspectiva de la realidad de las pequeñas unidades geopolíticas.
No parece incongruente que los países que destacan por su educación sean, en general países pequeños en cuanto a superficie.

Colonialismo y decolonialismo educativo:

El mundo moderno se ha estructurado en base a la creencia de la superioridad del pensamiento “occidental” o europeo. La ciencia ocupó el lugar central del conocimiento. La educación fue estructurada según los intereses de las clases medias burguesas de la modernidad. Se puede no estar incluido en ellas, pero en espíritu se participa de las mismas.

El estándar de vida se mide por las posesiones y la posibilidad de acceder al consumo. No en vano se produjo un movimiento histórico llamado “aburguesamiento de la clase obrera”.

El lector-coautor puede establecer la incidencia de este tema global en el aula.

Frente a este enfoque de la realidad se levanta la postura decolonial. En ella se plantean algunas cuestiones básicas:

- La descolonización del poder.
- La descolonización del saber y las instituciones del saber.
- La descolonización de las ciencias occidentales.
- la descolonización de la idea de "*progreso*"

Este movimiento sostiene **la riqueza está implícita en la diversidad** y pretende dar lugar a las culturas locales y permitiendo que lleguen a su máxima expresión.

La pedagogía decolonial se considera la sucesora de la pedagogía de Paulo Freire en América Latina.

Conclusión:

El análisis de los problemas globales, la incidencia de problemas locales deben ser contemplados y ejercitados por la gestión docente.

INTERNET SE VENDRÁ ABAJO*

- Apéndice 09 -

“Nuestra misión en la tierra es descubrir nuestro propio camino. Nunca seremos felices si vivimos un tipo de vida ideado por otra persona.”

(JAMES VAN PRAAGH)

Dan Dennett (Boston, 1942) es un hombre pausado. Con barba blanca, aspecto de catedrático entrañable y andar tranquilo, nadie esperaba cuando subía los escalones hacía el escenario del TED que el muy respetado filósofo estadounidense estaba a punto de soltar una andanada que resuena aún por los pasillos del teatro construido por el arquitecto David Rockwell: “Internet se vendrá abajo y cuando lo haga viviremos oleadas de pánico mundial. Nuestra única posibilidad es sobrevivir a las primeras 48 horas. Para eso hemos de construir —si se me permite la analogía— un bote salvavidas”.

Los botes salvavidas son, según Dennett, el antiguo tejido social de organizaciones de todo tipo y pelaje que se han visto (casi) aniquilados con la llegada de Internet. “Algunas tecnologías nos han hecho dependientes e Internet es el máximo ejemplo de ello: todo depende de la red. ¿Qué pasaría si se viniera abajo? No puedo hablar por España pero en Estados Unidos todo se iría a pique en cuestión de horas. Imagínate: te levantas y la tele no funciona. Obviamente no tienes línea en el móvil. No te atreves a coger el coche porque no sabes si ese va a ser tu último depósito de gasolina y los únicos que se han preparado para ello son todos esos chalados que construyen bunkers y almacenan armas. ¿De verdad queremos que ellos sean nuestra última esperanza?”. Dennett, famoso por sus teorías sobre la conciencia y la evolución, y considerado como uno de los grandes teóricos del ateísmo, no mantiene —según explica a este diario— un tono alarmista, y tampoco quiere ser acusado de catastrofista: “Lo

que digo no tiene nada de apocalíptico, puedes hablar con cualquier experto y te dirá lo mismo que yo, que es cuestión de tiempo que la red caiga. Lo único que digo es que deberíamos prepararnos: antes solía haber clubes sociales, congregaciones, iglesias, etcétera. Todo eso ha desaparecido o va a desaparecer. Si tuviéramos otra red humana a punto... Si supieras que puedes confiar en alguien, en tu vecino, en tu grupo de amigos, porque habéis previsto la situación, ¿no estarías más tranquilo?”, pregunta Dennett, sentado en una silla y mesándose la barba mientras mastica cada palabra.

El filósofo lo tiene claro: “Internet es maravillosa pero tenemos que pensar que nunca hemos sido tan dependientes de algo. Jamás. Si lo piensas, es bastante irónico que lo que nos ha traído hasta aquí nos pueda llevar de vuelta a la edad de piedra.”

“El rol de la cultura ha cambiado completamente, exactamente lo mismo que pasa con la religión. Y la tecnología tiene un papel muy relevante en todo esto... ¿Tiene esto solución? Por supuesto, los humanos somos increíbles previniendo catástrofes. Lo que pasa es que nadie recibe una medalla por algo que no ha pasado. Los héroes son siempre los que actúan a posteriori, pero no tengo ninguna duda de que la humanidad sabrá prepararse para lo que está por llegar. Hay un 20% de posibilidades de que esté equivocado, también podemos agarrarnos a eso”

***Aclaración:**

Como el lector habrá deducido, este apéndice es la transcripción de un reportaje periodístico. Lamentablemente en la página oficial del medio que lo publicó figuraba su nombre mas no el del periodista entrevistador.

Conclusión:

Sin negar el valor instrumental de internet, la escuela debe enseñar a pensar y relacionarse de manera interpersonal y presencial. Los Entornos Personales de Aprendizaje pueden aplicarse a la vida diaria, no sólo a las redes.

GRAFICANDO EL CONOCIMIENTO

- Apéndice 10 -



LOS CONTEXTOS EXTRA- ÁULICOS

“Una de las tareas esenciales de la escuela, como centro de producción sistemática de conocimiento, es trabajar críticamente la inteligibilidad de las cosas y de los hechos y su comunicabilidad. Por eso es imprescindible que la escuela incite constantemente la curiosidad del educando en vez de ablandarla o domesticarla”.

(PAULO FREIRE)

“La escuela como institución brinda formación no sólo a los alumnos sino también a los docentes. En la interacción entre docentes y alumnos, el profesor crece con ellos, adquiere experiencia y distintas maneras de encarar una determinada situación.”

(ELSIE ROCKWELL)

“La tecnología por sí misma no va a mejorar una escuela; sin duda aporta innovaciones capaces de lograr mejoras espectaculares si nosotros como profesores las sabemos aprovechar.”

(DOCENTE ANÓNIMO)

CÍRCULOS Y FUERZAS

“Practicar micropolítica educativa y microcirugía del aprendizaje que permitan pasar del contenido a las competencias para que nos pongan en contacto con la vida real a fin saber gestionarla adecuadamente”

(DOCENTE ANÓNIMO)

Las fuerzas:

En la institución educativa intervienen fuerzas intrínsecas y extrínsecas. El contexto escolar se mueve al ritmo de ellas.

Pueden clasificarse en dos tipos:

- **Fuerzas instituidas:** Corresponden a los criterios, y acciones que están en curso en la escuela. Tienen a la rutina.
- **Fuerzas instituyentes:** Incumben pautas que intentan ingresar a la práctica de la comunidad educativa. Tienen a la novedad o la innovación.
- Podemos interpretar este juego de fuerzas de manera hegeliana:
 - **Tesis:** Fuerzas instituidas.
 - **Antítesis:** Fuerzas instituyentes.
 - =====
 - **Síntesis:** Nuevo contexto educativo.

La realidad escolar se modifica por la influencia de estas fuerzas, siempre existentes y siempre en pugna. El grado de impacto de las mismas se traducen en una síntesis que conforma una nueva realidad y permiten avizorar el futuro institucional:

- **Estancamiento:** Las fuerzas instituidas imperan de manera total. Es fuente de conflictos.
- **Rutina:** Las fuerzas instituidas prevalecen sobre las

instituyentes. Suelen ser estables.

- **Reforma:** Las fuerzas instituyentes aventajan a las instituidas. Se producen novedades. suelen no ser estables; se inclinan hacia uno u otro lado.
- **Transformación:** Las fuerzas instituyentes dominan de manera total. Se traduce en innovaciones.

Los círculos:

La práctica educativa y el devenir institucional generan círculos; acciones y prácticas que giran siempre sobre si mismas. Pueden ser virtuosos o viciosos. A su vez, pueden estar dentro de la institución escolar, o ella misma ser parte de un círculo mayor.

Los **círculos virtuosos** ejercen una buena influencia sobre la institución y contribuye a aumentar el prestigio logrado en la comunidad otorgando un plus a sus egresados. Los **círculos viciosos** son perniciosos, degradan el prestigio institucional y son fuente permanente de conflicto.

Círculos internos:

- **Matrícula:** La matrícula no solo se plasma a principios del ciclo escolar, debe mantenerse durante todo el año, preferiblemente durante todos los cursos.
- **Burocracia:** Las instituciones debieran estar al día con los requisitos burocráticos. Una escuela que no cumple con ellos es una escuela a la deriva.
- **Absencia:** Un elevado índice de ausencia, tanto del alumnado como del docente, conspira contra el normal desenvolvimiento.
- **Rotación:** Una rotación excesiva, en educandos y educadores, lima el grado de pertenencia y la compenetración con los objetivos.
- **Analfabetismo funcional:** Es la incapacidad del individuo para usar la escritura, la lectura, la matemática y la informática

para situaciones diarias, más allá de que sepan leer y escribir.

Círculos externos:

- **Pobreza:** Los círculos de la pobreza social minan la educación y son generadores de violencia social.
Pobreza social + bajos recurso = baja calidad de la enseñanza... Lo que genera más pobreza social y así indefinidamente. (Avanzini)
- **Crisis social:** Si la sociedad está en crisis, la escuela está en crisis; pero la crisis educativa tiene alcances temporales considerablemente mayores. Cuando los gobiernos la dan por superada, la escuela recién comienza a evidenciarla.
- **Inserción laboral:** Según consultoras, la educación no prepara suficientemente al individuo para acceder a puestos de trabajo.

Conclusión:

Los actores educativos deben identificar las fuerzas actuantes y círculos establecidos como herramienta útil en la contextualización.

LOS GRUPOS EN LA COMUNIDAD EDUCATIVA

“La realidad educativa parece instalarse definitivamente en la sociedad. El tema, trasciende la opinión profesional para calar en cada integrante de la comunidad. Por cierto, esto molesta a quienes, hasta ahora, ha creído que eran los únicos autorizados a tenerla”

(SENTENCIA POPULAR)

La comunidad educativa que se forma en una institución excede el marco de docentes y alumnos. En cada sector habrá intereses que insidien directamente sobre la marcha de la institución.

Nos ha parecido trascendente mencionar los siguientes:

- **Dirección:** Representa los intereses del estado y responde a la planificación educativa.
El equipo directivo (director-vicepresidente) generalmente cuentan con el apoyo de otros estamentos colegiales como la secretaría y algún subsector no docente.
- **Docentes:** Conforman un grupo de opinión calificada.
Constituyen la fuerza de presión más significativa en la comunidad educativa.
Su acción trasciende la comunidad educativa pues los gremios docentes son altamente combativos en lo social; característica que se traslada a la escuela.
- **Alumnos:** La base sobre la cual se sustenta la comunidad educativa. Sin alumnos no hay aulas.
Su opinión puede o no estar politizada.
- **Padres:** Conforman otro grupo de presión importante, individual o grupalmente. Los padres suelen tener opiniones no

calificadas pero en muchas instituciones su peso incide en la acción directiva.

- **No docentes:** Por lo general no es un grupo homogéneo en su totalidad. Una mejor opción es caracterizarlos en dos sub-grupos: Administrativos y mantenimiento. Cada uno suele responder a intereses distintos.
- **Staff y abastecimiento:** Su acción se limita a aportes técnicos o materiales que influyen sobre las decisiones de gestión.

Opiniones y posturas:

Se pueden enfocar desde dos puntos de vista: la profesionalidad y/o la calificación

- **Opinión profesional:** la opinión profesional es adecuada cuando este se desenvuelve dentro del ramo que se consulta. Ej. Si consulto a un veterinario que no trabaja con pollos, o cerdos, o conejos, es muy difícil que su opinión pueda ser calificada para un tema de pollos, cerdos o conejos. Tiene el mismo valor que una buena consulta en Internet.
- **Opinión experta:** Es la de una persona que, sin ser profesional, adquiere larga y exitosa experiencia en el tema.
- **Opinión no calificada:** Es la opinión de cualquier persona y no por eso puede ser mala. Muchas veces constituyen el principio de una solución. De hecho, comete falacia sobre la persona quien la ataca por emitir opinión dejando de atender al concepto expuesto.
- **Opinión calificada:** Suele ser la más escuchada ya que es emitida por especialistas en el tema. Constituye un error extendido considerar calificada una exposición atendiendo a su título habilitante sin más ni más.

Conclusión:

La interacción entre los sectores, grupos y sub-grupos conforman la vida institucional generando: el juego de fuerzas instituidas e instituyentes por un lado; la conformación de círculos virtuosos o viciosos internos, y externos por el otro.

LA INCLUSIÓN Y LA INTEGRACIÓN

“Me es muy difícil entender la naturaleza de todas las cosas, es natural ser diferente; esta diferencia nos hace únicos ante los demás... entonces ¿Por qué me señalas como diferente a ti?; ¿Acaso no somos distintos y por lo tanto en esencia lo mismo?”

(JULIÁN YADIAR)

La inclusión:

Por ello, La declaración de Jomtiem (1990) UNESCO (1994) y El Foro Mundial Educación Para Todos Dakar (2000) que rige hasta 2015 proponen un modelo de educación que llaman inclusivo.

La educación inclusiva es un modelo educativo. Su objetivo es atender las necesidades de aprendizaje de todos los niños, jóvenes y adultos, especialmente aquellos que son vulnerables debido a sus condiciones de la marginalidad y/o exclusión social.

El enfoque inclusivo tiene entre sus principales parámetros:

- Que todas las personas, independientemente de su origen socio-económico y cultural, y de sus capacidades individuales tengan las mismas oportunidades de aprendizaje en cualquier contexto educativo.
- Que todos los estudiantes pueden aprender siempre y cuando su entorno educativo ofrezca condiciones necesarias de acceso y otorgue experiencias de aprendizaje significativas para todos.
- El aprendizaje cooperativo para aprovechar la interacción de los alumnos entre sí. Integrar el componente lúdico para ayudar a crear un espacio de confianza, creatividad y libertad.
- Impregnar la cultura de la comunidad favoreciendo la

formación de núcleos sociales más justos y equitativos.

- Eliminar las “barreras del aprendizaje”:

"Cuando las dificultades educativas se atribuyen a los déficits del alumnado, lo que ocurre es que dejan de considerarse las barreras para el aprendizaje y la participación que existen en todos los niveles de nuestros sistemas educativos y se inhiben las innovaciones en la cultura, las políticas y las prácticas escolares que minimizarían las dificultades educativas para todo el alumnado"

(BOOTH T. Y AINSCOW M., 2002.)

- Brindar una educación sustentable que permita la individuo su realización.

La integración:

La integración escolar es una consecuencia de la educación inclusiva y de la aceptación de una educación "para la" y "en la" diversidad. Se habla de integración cuando un educando con necesidades educativas especiales (NEE) es integrado al aula común.

La integración educativa, puede llevarse a la práctica en tres diferentes modalidades:

- **Física:** Aulas integradas que funcionen en una escuela regular.
- **Social:** Cuando los niños con alguna necesidad educativa especial comparten juegos, meriendas y cualquier otro tipo de actividades con los otros estudiantes de la escuela.
- **Educativa:** Comprende las 2 anteriores, pero el estudiante participa de los programas escolares, a tiempo completo o parcial de acuerdo a sus necesidades.
- Esta integración se lleva a cabo mediante equipos profesionales

interdisciplinarios: docentes de apoyo, psicopedagogos, psicólogos, etc.

Conclusión:

La educación inclusiva e integradora, estructurada sobre ejes cooperativos y/o colaborativos, capaz de integrar culturalmente a todos y con la acción de todos es el camino de la educación en el siglo XXI...

OBJETIVOS UNESCO 2015 -2030

-Apéndice 11 -

OBJETIVO GLOBAL

Lograr para todos por igual una educación de calidad y un aprendizaje para toda la vida para 2030.

Meta 1:

Lograr que todos los niños cursen y finalicen un ciclo completo de educación básica de calidad gratuita, obligatoria y continua de por lo menos 10 años, incluido un año de enseñanza pre-primaria, gracias al cual puedan obtener resultados de los aprendizajes pertinentes y cuantificables basados en norma nacionales.

Meta 2:

Aumentar en un x% el paso a una educación de calidad en el segundo ciclo de la enseñanza secundaria y su finalización, consiguiendo que todos los egresados obtengan resultados del aprendizaje pertinentes basado en normas nacionales.

Meta 3:

Ampliar los sistemas de educación terciaria para que los educandos cualificados puedan cursar y finalizar estudios que proporcionen un certificado, diploma o título.

Meta 4:

Lograr que todos los jóvenes y adultos adquieran la capacidad de leer, escribir y calcular y otras competencias básicas con el grado de dominio

necesario para participar plenamente en una sociedad determinada y para el aprendizaje ulterior.

ÁMBITO PRIORITARIO

Alfabetización de jóvenes y adultos.

Meta 5:

Aumentar en un x% la proporción de jóvenes (entre 15 y 24 años) dotados de conocimientos y competencias de carácter profesional y técnicos pertinentes y reconocidos, para acceder a un trabajo digno.

Meta 6:

Aumentar en un x% la participación en la educación permanente de adultos y los programas de formación correspondientes, con el reconocimiento y la convalidación del aprendizaje no formal e informal.

ÁMBITO PRIORITARIO

Enseñanza y aprendizaje pertinentes y de calidad.

Meta 7:

Subsanar la insuficiencia de docentes contratando a un número suficiente de profesores que estén bien capacitados, respondan a las normas nacionales y puedan impartir eficazmente una enseñanza pertinente, haciendo hincapié en el equilibrio entre hombres y mujeres.

Meta 8:

Lograr que todos los jóvenes (entre 15 y 24 años de edad) y adultos tengan posibilidades de adquirir -con el apoyo de entornos de aprendizaje seguros e inclusivos que tengan en cuenta las cuestiones de género, conocimientos

y competencias pertinentes que contribuyan a su realización personal, la paz y un mundo equitativo y sostenible.

ÁMBITO PRIORITARIO

Financiación de la educación

Meta 9:

Conseguir que todos los países avancen hacia la asignación del 6% de su PNB y el 20% de su presupuesto público a la educación, concediendo prioridad a los grupos más necesitados.

Meta 10:

Conseguir que todos los donantes avancen hacia la asignación de por lo menos el 20% de su Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) o su equivalente a la educación, concediendo prioridad a los países y grupos más necesitados

Fuente: Documento de posición sobre la educación después de 2015 (UNESCO)

EL SABER HACER

- Apéndice 12 -



CONSIDERACIONES FINALES

“La última etapa de la razón es reconocer que hay una infinitud de cosas que la sobrepasan. Ella es la debilidad misma si no llega a conocer esto.”

(BLAS PASCAL)

¡Existen distintas maneras de aprender! ¡Cada uno tiene su manera de enseñar! En todas las épocas, en todos los tiempos fue necesaria una tarea llamada EDUCACIÓN. Esto, que se dice fácil pero en la práctica no lo es, significa ni más ni menos que dotar a un individuo de capacidades que le permitan llegar a ser plenos; con autonomía, sustentabilidad y reservorio para prosperar... Eso en potencia... En acto ¡Ya deberían serlo!

Esta es una obra abierta. Cada conclusión es más un desafío a modificarla y transformarla que un recurso apelativo. El lector puede agregar, quitar o modificar los temas que desee; leerlo globalmente, o extraer los temas de forma individual. Mas, si se ha dotado de paciencia y misericordia para llegar hasta el final, introducimos una última conclusión en la forma que hubiésemos deseado para cada exposición.

Conclusión:

¿Eres parte de la solución? ... o... ¿Eres parte del problema?

GLOSARIO:

A

Absencia: Ausencia.

Aculturación: Recepción y asimilación de elementos culturales de un grupo humano por parte de otro.

Ampulosidad: Estilo hinchado y/o redundante del escritor o del orador.

Aprender: Aprender.

C

Cartonear: Actividad marginal que consiste en recoger cartones arrojados en la vía pública para obtener ganancia de su reventa. Aunque insuficiente, evita caer en el delito.

Conciso/a: Brevedad y economía de medios en el modo de expresar un concepto.

Conductual: Perteneciente o relativo a la conducta.

D

Descolonización: Supresión de la condición colonial.

Disvalor: Lo opuesto a un valor.

E

Educando: Que está recibiendo educación.

Eficacia: Capacidad de conseguir el fin deseado.

Eficiencia: Capacidad de conseguir los medios más idóneos para lograr un fin.

Empatía: Identificación mental y afectiva de un sujeto con el estado de ánimo de otro.

Enculturación: Proceso por el cual una persona adquiere los usos,

creencias, tradiciones, etc., de la sociedad en que vive.

Esbozo: Bosquejo sin perfilar y no acabado.

Estatus: Posición que una persona ocupa en la sociedad o dentro de un grupo social.

Estrés: Tensión provocada por situaciones agobiantes que originan reacciones psicósomáticas o trastornos psicológicos.

Eufemismo: Manifestación suave o decorosa de ideas cuya recta y franca expresión sería dura o malsonante.

F

Fáctico Pertenece o relativo a hechos.

H

Hiperrealidad: Realismo exacerbado.

Hipótesis: Suposición de algo para sacar de ello una consecuencia.

I

Inculturación: Proceso de integración de un individuo o de un grupo, en la cultura y en la sociedad con las que entra en contacto.

Internalizar: Asumir interiormente. Proceso del aprendizaje o conciencia.

Intrínseco: Íntimo, esencial.

Indefección Inducida: Situación creada y en la cual el individuo no puede defenderse.

Indefección Aprehendida: Situación de respuesta pasiva del individuo.

M

Macro: Prefijo. Grande, amplio.

Micro: Prefijo. Muy Pequeño.

Modernidad: Proceso socio-histórico desde el S. XV hasta fines del S. XX. Destaca la organización basada en la lógica y la racionalidad con independencia de otras manifestaciones de la personalidad.

Multívoco: Vocablo que no posee una interpretación única. Significado no habitual y específico de un vocablo dentro del mundo creado por un autor.

P

Paradigma: Ejemplo o ejemplar.

Paráfrasis: Frase que, imitando en su estructura otra conocida, se formula con palabras diferentes.

Paralingüística: Paralelo al lenguaje.

Positivista: Adjetivo que refleja adhesión a la ciencia como principio ordenador y solución de problemas.

Prescriptivo: Que establece una prescripción o recomendación.

R

Repitencia: Educación. Condición que indica que no es promovido de un grado al otro.

Resiliencia: Capacidad humana de asumir con flexibilidad situaciones límite y sobreponerse a ellas.

Retroalimentación: Realimentación. Proceso por el cual un dispositivo de salida envía información al de entrada para continuar o corregir el proceso.

S

Soslayar: Pasar por alto o dejar de lado.

U

Ubicuidad: Se refiere a la cualidad de “estar en todos lados” pero a la vez tener una ubicación determinada en el contexto mediante relaciones específicas.

Colaboraron con sus críticas:

- Adriana Pivetta Vallé
- Graciela Brardo de Rossetto
- Mariela Picatto
- Martín Rossi
- Roxana Araya

Dedicatorias:

- A los cinco M.E.R, a M.A.R presente y M.A.R. ausente.
- A Graciela Elisabeth.
- A Carina Intra por sus “estímulos” intelectuales y extensas charlas sobre educación.
- A **todos los autores** que impregnaron mi mente y cuya apropiación e imperfecta comprensión aparecen en la presente obra.

Nunca fueron parte de mi inspiración ¡Son componentes directos de mi conciencia y mi vida!

¡GRACIAS!