



**Magíster En Educación Mención
Currículum y Evaluación
Basado En Competencias**

Trabajo De Grado II

**Elaboración Y Aplicación De Instrumento De Evaluación Basado
En La Comprensión Lectora Para Distintas Asignaturas En
Alumnos De Enseñanza Media Liceo Ramón Freire Serrano,
Freirina**

Profesor Guía:

Rosales Villarroel Pedro Enrique

Alumnos:

Pérez Carmona Nicole Alejandra

Tapia Rodríguez Eduardo Antonio

Santiago – Chile, Mes De Noviembre de 2017

Índice

Portada

1

Índice

2

Abstract

3

Introducción

4

Marco teórico

1. Concepto de Evaluación

6

2. Procedimientos de Evaluación

7

3. Como elaborar una prueba escrita

12

4. Evaluación en el Proceso Lector

14

5. Metodología basada en la Comprensión de Lectura

16

Marco contextual

Liceo Ramón Freire Serrano, Freirina

19



Diseño y aplicación de instrumentos

23

Análisis de resultados

49

Propuestas remediales

73

Bibliografías

76

Abstract

El siguiente trabajo, fue realizado en el Liceo Ramón Freire de la comuna de Freirina, y la intención fue mejorar las evaluaciones de lenguaje y comunicación basada en la comprensión lectora, dejando en evidencia que el liceo no tiene pruebas estandarizadas para su aplicación, en ninguna asignatura. Por lo tanto se aplicó la evaluación preguntas – respuestas de E.T. Raphael (1986) para usar no solo en la asignatura nombrada, si no que aplicada a la mayor cantidad de asignaturas teóricas, para el mejoramiento de la comprensión lectora, en todos sus niveles, y así mejorar los resultados de pruebas nacionales como SIMCE y PSU, dando énfasis en alumnos de 1° año medio. En conclusión los resultados mostraron un evidente descenso en la habilidad de la comprensión lectora, pero si se evidencio el trabajo sistemático que se puede crear a través de las prácticas pedagógicas con pruebas estandarizadas en el mejoramiento de la comprensión lectora.

Introducción

Es fundamental desarrollar en los niños y niñas, una de las capacidades cognitivas de mayor importancia, como lo es la comprensión de lectura. Es fundamental, ya que en ella se supone la base para el aprendizaje de diversas áreas del conocimiento. Generar buenos lectores en la actualidad, es un desafío para las escuelas, ya que la lectura es la principal fuente de enriquecimiento del lenguaje logrando que el sujeto comprenda su entorno sociocultural.

A raíz de esta concepción se analizan los niveles de desarrollo de la comprensión de lectura en alumnos que cursan el Primero Medio del Liceo Ramón Freire Serrano de la Comuna de Freirina, con el fin de analizar en qué nivel de la habilidad mencionada se encuentran en relación a los diversos procesos de comprensión lectora. En este caso solo se utilizaron tres de estos. El primero es el de comprensión literal, el segundo relacionado con la reorganización de la información y por último comprender de manera inferencial.

El análisis se desarrolla en base a la aplicación de un instrumento creado a través de la metodología basada en Relación pregunta – respuesta de E.T RAPHAEL (1984). Las preguntas fueron diseñadas a raíz de tres de cinco niveles de la comprensión de lectura, relacionándolo de manera directa con el tipo de pregunta generado en la estrategia.

El instrumento es una prueba escrita con el fin de determinar el nivel de logro de los estudiantes en el área mencionada. Los alumnos deben plantear su respuesta en un tipo de pregunta abierta del sub tipo breve.

Los aspectos de la evaluación escrita son validados, ya que el instrumento cuenta con los aspectos fundamentales de la evaluación, cumpliendo con la redacción de la información que identifica a la institución educativa, el curso, el valor del puntaje y el nombre. También cumple con los aspectos técnicos, en donde se anexan los objetivos, la redacción de los objetivos tanto generales como específicos de cada ítem.

La prueba fue aplicada a 20 alumnos de 1° medio elegidos al azar. Diez alumnos rindieron la prueba de un texto de Historia y diez alumnos rindieron la prueba de un texto de Biología.

Según los resultados SIMCE del Liceo Ramón Freire en la Prueba de Lenguaje y comunicación los ubica en el año 2015 en un puntaje de 230 y el año 2016 en un puntaje 206 siendo la media nacional de 250 puntos, lo cual lo sitúa en un rango bajo.

Es por esto, que se deben instaurar el constante desarrollo de los y las estudiantes de la comunidad educativa en relación a esta fundamental capacidad cognitiva, que como ya se menciona, es clave en cada una de las asignaturas que se instauran en el sistema educativo de Chile.

Es fundamental que se concentren estas competencias lectora, que según el Proyecto PISA lo define como, “la comprensión, el empleo y la reflexión a partir de textos escritos con el fin de alcanzar las metas propias, desarrollar en conocimiento y el potencial personal, y participar en la sociedad” (Feíto, 2008).

El instrumento creado puede ser de gran aporte como una opción de aplicación de diversas estrategias para desarrollar y mejorar la manera de comprender el



mundo para el sujeto que lee. Si no se logra un óptimo nivel se construyen barreras tanto para el conocimiento del mundo, como para el acceder a los contenidos académicos a través de este medio escrito.

1. Concepto de evaluación

La evaluación, es una parte fundamental dentro del ámbito educacional, ya que ésta considera diversos aspectos del proceso de enseñanza - aprendizaje, teniendo en cuenta el objetivo, funciones, metodología y aplicaciones que se pretenden transmitir al estudiante sobre un contenido específico. La evaluación tiene una función netamente reguladora de este proceso, ya que indica una valoración de los conocimientos de los estudiantes (Edeso, 2007).

La evaluación retroalimenta tanto a los profesores, como a los estudiantes sobre las fortalezas y debilidades de éstos, en el proceso de aprendizaje, acentuando las bases para su potencial progreso. Su función principal es servir de base para la toma de decisiones en el proceso educativo, ya sea en cuanto a los contenidos y a las metodologías de enseñanza aplicadas, como el conocimiento de los alumnos y a las ayudas y apoyos que éstos necesitan para mejorar su aprendizaje, pretendiendo con esto que prevalezca un ambiente de retroalimentación que beneficie a todos los estudiantes (Flores, 2010).

Para determinar la consistencia, adecuación y pertinencia de cada uno de los procedimientos y/o instrumentos que serán utilizados en la evaluación del desempeño de los estudiantes, se deben considerar tres elementos fundamentales. El primero de estos elementos, es la validez, la cual entrega la interpretación de una determinada puntuación, la que permitirá señalar una conclusión sobre el fin que se pretende medir, es decir, una evaluación es válida cuando mide lo que tiene que medir. El segundo elemento es la confiabilidad, la que se enfoca en la constancia, exactitud y estabilidad de los resultados de la evaluación y a las inferencias que se puedan realizar con estos resultados para realizar conclusiones y una posterior toma de decisiones. El tercer elemento es la

objetividad, la cual consiste en proteger la ausencia de apreciaciones subjetivas en la interpretación de los resultados y/o procesos que se utilizaron para llegar a éstos (Förster y Rojas-Barahona, 2008).

2. Procedimientos de evaluación

Por lo general, los profesores utilizan diferentes métodos para obtener información sobre los resultados de los aprendizajes que los estudiantes han adquirido. Así, es válido tener en cuenta diversos procedimientos de evaluación, para generar contrastes entre los diversos resultados obtenidos por los estudiantes (Flores, 2010). Es por ello, que es pertinente clasificar estas evaluaciones según los momentos de aplicación dentro del proceso escolar, y según las diferentes metodologías y/o tipos de aplicación que se llevan a cabo durante dicho proceso.

En primera instancia, se encuentran las evaluaciones en cuanto a momentos de aplicación, como lo son, la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa. En relación a la evaluación diagnóstica, esta se aplica al comienzo de cada ciclo escolar o de cada clase, teniendo como objetivo determinar el conocimiento previo de los estudiantes. En relación a la evaluación formativa, esta permite apreciar los avances que desarrollan los estudiantes, ya que identifican los aprendizajes consolidados, como aquellos que necesitan ser reforzados. Por último, la evaluación sumativa tiene como finalidad conocer el dominio conseguido por los estudiantes, con la finalidad de certificar los resultados obtenidos o la asignación de una calificación, que haga referencia a su desempeño en determinados conocimientos (Brenes, 2006).

En segunda instancia, se encuentran las evaluaciones en cuanto a los diversos procedimientos de aplicación, para así, poder obtener información sobre

los resultados de los aprendizajes que los estudiantes han adquirido. Estas metodologías se basan en pruebas orales, pruebas prácticas y pruebas escritas. Las pruebas orales son aquellas que requieren que los estudiantes respondan de manera verbal a las preguntas que son realizadas por el profesor, el cual comprueba el dominio del contenido que posee el estudiante a través de las explicaciones dadas (Aiken, 2003). Por otra parte, las pruebas prácticas exigen a los estudiantes realizar una determinada actividad, considerando todo el proceso y metodologías utilizadas por ellos, para así poder comprobar su respectivo nivel de logro y de competencia (García, 2012). Por último, se encuentran las pruebas escritas, las cuales comprenden un mayor esfuerzo cognitivo por parte de los estudiantes.

Las pruebas escritas son las más utilizadas en la actualidad para determinar el nivel de logro de los estudiantes. Este tipo de prueba, es un instrumento en el cual los estudiantes requieren plantear sus respuestas conforme a dos tipos de preguntas, las de respuestas abiertas y las de respuestas cerradas (Rivera, 1996).

Las preguntas de respuestas abiertas, tienen como fin que el estudiante sea capaz de exponer su respuesta de manera más extendida, teniendo la posibilidad de argumentar su postura frente a un concepto o a un tema específico. Existen dos tipos de preguntas de respuestas abiertas, una es la de respuesta breve y la otra es de desarrollo y/o ensayo.

Las preguntas de respuesta breve, requieren que los estudiantes escriban un número de respuestas cortas y definidas. Para eso, el profesor debe redactar los enunciados con las siguientes palabras: escriba, anote, mencione, enumere, etc. Las preguntas de respuesta de desarrollo y/o ensayo requieren que los

estudiantes tengan que desarrollar una pregunta o concepto propuesto por el profesor (Rivera, 1996).

Las preguntas de respuestas cerradas, tienen como propósito responder de manera precisa y acotada, utilizando la menor cantidad de palabras posibles, de manera que los estudiantes sean capaces de sintetizar la información que requieran exponer en sus respuestas (Rivera, 1996).

Existen cinco tipos de preguntas de respuesta cerrada, éstas son: las de selección múltiple, las de completación, las de términos pareados, las de jerarquización u ordenamiento y las de identificación.

Las de selección múltiple, constan de un enunciado con una extensión máxima de tres líneas redactada siempre en forma positiva, que hace referencia a una situación, y que presenta entre cuatro y cinco opciones de respuestas, de las cuales sólo hay una correcta y las demás funcionan como distractores. Cabe destacar que este enunciado debe tener una extensión similar (máximo una línea) entre las diferentes opciones.

Las de completación, consisten en la presentación de una idea o un concepto en el que se ha omitido una parte, que por lo general siempre debe ubicarse al final de la frase u oración, ésta debe ser completada por los estudiantes con una o más palabras en un espacio vacío dado por el profesor, dicho espacio debe ser del mismo tamaño en cada una de las diversas preguntas.

Las de términos pareados, consisten en la presentación de dos columnas de datos para así poder establecer una correlación entre los elementos presentados. Una de ellas se denomina premisa y la otra respuesta. Se

recomienda que los componentes de cada columna deban referirse al mismo aspecto. No obstante, la columna de respuestas debe exceder al número de premisas.

Las preguntas de jerarquización u ordenamiento, se caracterizan por contener un listado de elementos de información colocados fuera de orden, evitando que quede algún elemento en su orden correcto, para que de ésta manera los estudiantes sean capaces de ordenarlos según el criterio que solicite el docente.

Por último, las preguntas de identificación, son aquellas en las que el docente entrega imágenes, gráficos, tablas o mapas para que los estudiantes los interpreten y puedan responder las preguntas elaboradas en base a éstos. Dichos elementos gráficos deben ser legibles y acordes a la pregunta realizada por el docente (Rivera, 1996).

En los procesos de aprendizaje y enseñanza, la competencia lectora es una de las herramientas psicológicas más relevantes. Su carácter transversal conlleva efectos colaterales positivos o negativos sobre el resto de áreas académicas, tanto que, las dificultades del lector en comprensión de textos se transfieren al resto de áreas curriculares (Fuchs, Mock, Morgan & Young, 2003; Hines, 2009; Nelson & Machek, 2007; Powel, Fuchs, Fuchs, Cirino & Fletcher, 2009). Las habilidades en dicha competencia pueden facilitar una eficacia transversal al resto de aprendizajes, como por ejemplo en la resolución de problemas (Beltrán Campos & Repetto, 2006), así como las dificultades podrían generar un desarrollo insuficiente o cualitativamente inadecuado de habilidades sociales y emocionales, e incidir positiva o negativamente en la autoestima y autoconcepto del escolar (Conti-Ramsden & Hesketh, 2003; Dockrell, 2003; Hines, 2009).

Evidencias empíricas indican que los estudiantes expertos en comprensión lectora suelen usar de manera flexible estrategias de comprensión, mientras que aquellos con dificultades de comprensión lectora usan escasas estrategias de comprensión y en todo caso de forma inflexible (Paris, Lipxon, & Wixson, 1983; Paris, Wasik, & Turner, 1991), y por tanto son incapaces de activar los conocimientos previos apropiados (Marr & Gormley, 1982), construir una representación estructurada del texto (Taylor & Beach, 1984), realizar inferencias (Winne, Graham, & Prock, 1993), y usar el conocimiento metacognitivo (Mayer, 2002; Pressley, 2002). Paris, Wasik y Tuner (1991) ofrecen seis razones por las que adquirir una competencia estratégica en comprensión lectora es relevante para la educación y desarrollo de los escolares (p. 609): i) las estrategias permiten a los lectores elaborar, organizar, y evaluar la información textual; ii) la adquisición de estrategias de lectura coincide y se solapa con el desarrollo de múltiples estrategias cognitivas para la mejora de la atención, memoria, comunicación y aprendizaje durante la infancia; iii) las estrategias son controladas por los lectores; estas son herramientas cognitivas que se pueden usar de forma selectiva y flexible; iv) las estrategias de comprensión reflejan la metacognición y la motivación porque lo lectores deben tener tanto conocimientos estratégicos como la disposición a usar dichas estrategias; v) las estrategias que fomentan la lectura y el pensamiento puede ser enseñadas directamente por los profesores; vi) la lectura estratégica puede mejorar el aprendizaje en todas las áreas curriculares. Por ello las tareas de comprensión lectora, además de comprender acciones encaminadas a conseguir eficacia y eficiencia en los procesos de decodificación y acceso al significado de palabras, han de integrar estrategias de aprendizaje autorregulado que permitan a los escolares una mayor consciencia y control de los procesos implicados en la comprensión del texto que leen (Madariaga & Martinez-Villabeita, 2010).

Para Paris & Flukes (2005, citado por Israel, 2007), la evaluación de las estrategias de aprendizaje debe tener en cuenta los siguientes principios:

1) Debería enfatizar de manera recurrente y en varias situaciones de aprendizaje las estrategias de lectura;

2) Debería medir las concepciones de los escolares sobre la lectura, así como el valor instrumental que los escolares otorgan a dichas estrategias;

3) Debería ser apropiada para el nivel de desarrollo que cada escolar presenta respecto a la competencia lectora;

4) Debería ser usada como un complemento a otras mediciones existentes sobre la evaluación de la fluidez y comprensión lectora.

5) La evaluación debería estar alineada con las metas instrucción, con la finalidad de proporcionar un información diagnóstica sobre estrategias de lectura específicas.

3. Cómo elaborar una prueba escrita

Las pruebas escritas son un material de recopilación de información sobre el proceso de enseñanza – aprendizaje, que permite determinar el nivel de logro de los estudiantes frente a un objetivo establecido previamente, el cual tiene como objetivo que los estudiantes desarrollen un esfuerzo cognitivo mayor (Arias, 2007).

Una prueba escrita debe estructurarse adecuadamente en cuanto a dos aspectos fundamentales, como lo son los aspectos administrativos y los aspectos

técnicos. Dentro de los aspectos administrativos, se hace referencia a la información que identifica a la prueba con la institución, el curso, la asignatura, el docente que la elaboró, el valor en puntos de la prueba, el tiempo estimado para su desarrollo. También contempla datos citados para completar, como por ejemplo, el nombre del estudiante, la calificación de la prueba, los puntos obtenidos y la calificación final (Arias, 2007).

Entre los aspectos técnicos que se deben considerar, se encuentran cinco aspectos fundamentales. El primer aspecto se refiere a los objetivos y/o contenidos por medir, para ello se debe tener presente que en las pruebas escritas lo que se busca, es medir los objetivos o contenidos desarrollados durante las clases, es por esto que se debe considerar la manera en la que se enseña y el ambiente en el que los estudiantes aprenden, es decir, debe existir una concordancia entre los procesos didácticos y los criterios de evaluación especificados (Arias, 2007).

El segundo aspecto, es el tiempo dedicado a cada objetivo y/o contenido, ya que es clave que al concepto al cual se le ha dedicado más tiempo, se le deba evaluar con un mayor número de ítems (Arias, 2007).

Como tercer aspecto se encuentra la redacción de los diferentes tipos de ítems, puesto que es necesario redactar los ítems de la prueba en relación con los objetivos o contenidos y transformarlos en preguntas, los cuales siempre deben confeccionarse en base a los contenidos técnicos de cómo elaborar cada tipo de pregunta. En el cuarto aspecto se encuentran las instrucciones generales y específicas, las cuales se refieren, en el caso de las generales a todas las indicaciones que los estudiantes deben considerar antes, durante y después de la aplicación de la prueba. Y, en el caso de las específicas éstas están asociadas con

el tipo de ítem que se trate, las que deben ser concretas permitiendo a los estudiantes responder a ellas sin dificultad. El quinto aspecto, es el tiempo disponible para la aplicación de la evaluación, ya que debe existir una relación entre el tiempo y el tipo de ítems y la dificultad de los mismos (Arias, 2007).

Continuando con el punto anterior, Rodríguez (2010), señala que se deben ordenar los ítems de la prueba de manera que no cueste trabajo leerlos ni comprenderlos, redactando de esta forma instrucciones específicas para cada tipo de ítems. Los ítems se deben agrupar según el formato que tengan, es decir, todos los tipos de pregunta, ya sean, de selección múltiple, de términos pareados, entre otros, en un solo apartado y no mezclados. Del mismo modo, dentro de cada tipo de ítems tienen que agruparse los constructos que traten sobre el mismo contenido, ordenándose de lo más simple a lo más complejo. Cabe mencionar, que un ítem no debería facilitar información para responder a otro ítems, ya que estos deben ser independientes unos de otros.

4. Evaluación en el Proceso Lector

La comprensión de lectura es un proceso que se construye y desarrolla gracias a los aportes del texto y por el conocimiento del lector, es decir, el oyente o lector participa activamente en la construcción o reconstrucción del significado intencionado por el hablante – autor, poniendo en juego una serie de procesos mentales. A partir de ello, la comprensión lectora se produce gracias a la interacción que posee el lector con el texto bajo un contexto determinado (Mendoza, 2003).

La evaluación, se constituye como un medio más que un fin, por lo que permite ir evaluando de forma constante el desarrollo de las y los estudiantes,

conociéndola como un proceso holístico, Condemarín en Rioseco y Zilini (1997), entregan una visión de la evaluación auténtica, cuyo propósito “es ayudar a aprender y su carácter más importante está dado por el énfasis en la función formativa de la evaluación, a diferencia de los enfoques comunes que colocaban el acento en la función de control”.

Ante ello, la evaluación se posiciona antes, durante y después del proceso de enseñanza aprendizaje, cuyo objetivo último es guiar al estudiante en la construcción de conocimiento. La evaluación posee diversas funciones, por un lado permite al docente la toma de decisiones, respecto al avance, desarrollo e intereses de sus estudiantes; y por otro cumple el rol de evaluador del producto y el proceso de aprendizaje de los educandos. Ahora bien, según Jolibert (2003), existen tres criterios para la evaluación de competencias lectoras, en que participa el educando, el educador y su contexto.

1. La evaluación como un proceso continuo que permita a cada niño/a al igual que el educador hacer un balance, ajustar, reforzar, proyectar nuevas tareas, intervenir sobre el aprendizaje del proceso.

2. La evaluación como un dispositivo a la vez complejo y flexible, que corresponde a la vida real del curso y diversifica posibilidades de observación de las conductas lectoras y sus competencias.

3. La evaluación como una actividad metacognitiva, propone la comprensión sobre cómo funciona algo, cómo lo hacen los niños con sus estrategias con el fin de que sean eficientes y eficaces.

La evaluación es un medio de transformación de la escuela, ya que a través de ella se mejora el acto educativo, sus contenidos, sus estrategias y su relación con el saber, con el objeto que sea un lugar de construcción de poderes funcionales para los niños y niñas.

Para ello, la lectura es esencial y su interacción con la producción de textos, contribuye a desarrollar niños activos en un medio que lo construyen. Para Jolibert (2003), es concebir una pedagogía de proyectos y colaboración, donde los niños se enseñan a sí mismos a leer con la guía del profesor, lo cual deja en evidencia, la importancia de un desarrollo autónomo y pertinente del proceso de la lectura.

5. Metodologías basadas en la Comprensión de Lectura

Estrategia Relación Pregunta - Respuesta

La estrategia relación pregunta – respuesta, es una metodología de enseñanza de la comprensión de lectura, la cual está basada en la relación que hace el alumno, entre las preguntas hechas por el profesor, el contenido del texto y el conocimiento previo del alumno.

El programa Pregunta-Respuesta está basado en la taxonomía de preguntas creadas por Pearson y Johnson en 1978, de acuerdo a Raphael (1986). Estos autores afirman que las preguntas no deben ser identificadas en forma aislada, sino más bien en relación al texto que se está leyendo y a los conocimientos previos del lector. Las tres categorías propuestas por estos autores son: texto explícito, si las preguntas tienen una respuesta expresada en el texto; texto implícito, si las preguntas tienen una respuesta que requiere de la integración

de la información presentada en el texto y escritura implícita si la respuesta debe venir de la base de conocimientos del lector.

Procedimiento:

El procedimiento de la estrategia relación pregunta - respuesta para la enseñanza de la comprensión de lectura, se aplica de la siguiente manera. En primer lugar, el profesor les enseñará a los alumnos las categorías de preguntas y el razonamiento para responderlas. En el caso de las preguntas “ahí mismo”, la respuesta estará siempre en una oración del texto, en el caso de las preguntas “pensar y buscar”, la respuesta se forma buscando y juntando diferentes partes del texto, y por último, en el caso de las preguntas “en mí mismo”, la respuesta se forma juntando el conocimiento previo del alumno, y lo que dice el texto. Luego, cuando los alumnos ya dominan las diferentes categorías, el profesor hace entrega del texto y del cuestionario con las preguntas ya rotuladas a cada uno de los alumnos. Después, el profesor les pide a los alumnos que lean el texto y respondan a las preguntas entregadas en el cuestionario, para que finalmente, los alumnos expliquen cómo dieron respuesta a las preguntas.

Está diseñada para:

- Estimular los tipos de razonamiento que los alumnos requieren cuando activan su conocimiento previo para construir el significado del texto.
- Ayudar a los alumnos a formular el tipo de preguntas que deben responder y usar esa información como guía para desarrollar las respuestas.
- Tipos de razonamiento usados por los lectores según como activan su conocimiento previo para construir el significado del texto.
- Información Textualmente explícita: se obtienen directamente del texto con un mínimo de conocimiento previo del lector.

- Información textualmente implícita: la información se obtiene del texto, pero el lector requiere usar de su conocimiento previo para juntar las ideas presentadas en el texto.

- Información implícita en el conocimiento previo: la información no está señalada en el texto. El lector debe usar su conocimiento previo para obtener la información.

Procedimiento de aplicación, antes de la evaluación

El profesor debe enseñar a los alumnos las categorías de preguntas y el razonamiento que se requiere para responderlas, luego se debe proporcionar al alumno el texto y el cuestionario con las preguntas rotuladas y finalmente se le pide a los alumnos que lean el texto y que se expliquen cómo responder a las preguntas.

Pasos para aplicarla:

- Presentarles a los alumnos una descripción de los tres tipos de preguntas y explicarles que cada respuesta está determinada por el lugar en donde se encuentra la información solicitada en la pregunta.
- Invitar a los alumnos a descubrir los tres tipos de relaciones pregunta respuesta a partir de la lectura de un texto.
- Solicitar a los alumnos que subrayen en el texto las palabras u oraciones donde encontraron las respuestas a las preguntas del tipo “Ahí mismo” y “Pensar y buscar”, y que observen que las primeras aparecen en una misma oración y que las segundas aparecen en más de una oración. Luego, ayudarlos a darse cuenta de que las respuestas a las preguntas basadas “en mí mismo”, no aparecen en el texto. Finalmente ejercitar en los alumnos el dominio de esta estrategia presentándoles diversos tipos de textos con los tres tipos de preguntas.

Liceo Ramón Freire Serrano, Freirina

Freirina es una comuna que cuenta con 6.915 habitantes según <https://reportescomunales.bcn.cl/2015/index.php/Freirina/Poblaci%C3%B3n> del año 2015. El Liceo se ubica en calle O'higgins #950 y tiene un total de 240 alumnos distribuidos en cursos de 1° a 4° medio. El Liceo Ramón Freire Serrano de Freirina, creado en el año 1987, es un establecimiento educacional Polivalente con Formación Humanístico – Científica y Técnico Profesional. La Misión de nuestro liceo está centrada en otorgar una educación con un sello de excelencia, formación valórica integral, con una gestión administrativa eficiente y centrada en lo pedagógico, un liderazgo transformacional y ético efectivo de sus profesionales y un currículo centrado en los intereses, necesidades y proyecciones vocacionales de los educandos que considere la inclusión y atención a la diversidad como una prioridad en su acción. Territorialmente se sitúa en la Provincia del Huasco a 35 Km de Vallenar y 15 Km de la Costa, siendo una comuna cuyas principales actividades económicas están en la Minería y la Agricultura y por ello también, nuestra orientación hacia esas áreas en la formación Técnico Profesional. (PEI 2016 – 2020) <http://www.fs.mineduc.cl/Archivos/infoescuelas/documentos/11038/ProyectoEducativo11038.pdf>

El Liceo tiene un porcentaje de alumnos prioritarios 62,87% Los/as alumnos/as prioritarios/as son aquellos para quienes la situación socioeconómica de sus hogares puede dificultar sus posibilidades de enfrentar el proceso educativo. Para el año **2018**, podrán ser considerados prioritarios estudiantes desde Prekinder hasta 4° Medio, solo en los establecimientos educacionales que están incorporados a la Subvención Escolar Preferencial (SEP).

La calidad de alumno/a prioritario/a es determinada anualmente por el

Ministerio de Educación, de acuerdo con los criterios establecidos en la Ley N° 20.248 (Ley SEP). Para ello, considera los datos de las fuentes pertinentes (Ministerio de Desarrollo Social, FONASA, etc.).

REQUISITOS

a) Pertenecer al Sistema de Protección Social Chile Solidario, al Programa de Ingreso Ético Familiar o al Sistema Seguridades y Oportunidades.

b) Si no cumple con el criterio anterior, debe estar dentro del tercio más vulnerable según el Registro Social de Hogares. IMPORTANTE: Si su cartola RSH indica que está dentro del 40%, no implica necesariamente que esté dentro del tercio (33,3%) más vulnerable.

c) Si no cumple con los criterios anteriores, debe estar clasificado en el Tramo A del Fondo Nacional de Salud (FONASA).

d) Si no cumplen con ninguno de los tres criterios anteriores, se consideran los ingresos familiares del hogar, la escolaridad de la madre (o del padre o apoderado), la condición de ruralidad de su hogar y el grado de pobreza de la comuna donde reside.

- La calidad de alumno/a prioritario/a es determinada anualmente por el Ministerio de Educación. Para el año escolar 2018, los certificados se encuentran disponibles desde el 07 de agosto de 2017.

<https://www.ayudamineduc.cl/ficha/alumnos-prioritarios-14>

Por lo mismo, los alumnos vienen en gran cantidad de un ambiente vulnerable por familias disfuncionales, de un bajo grado académico, muchos aun no terminan la enseñanza básica, por lo tanto el apoyo de los padres no es muy efectivo dentro

del hogar. Nuestro liceo otorga una gran cantidad de becas y ayudas estudiantiles, uniformes y útiles escolares por parte del programa pro retención y junaeb, desayunos, almuerzos y colaciones entre otros.

Según el informe elaborado en el trabajo de grado 1, en el liceo los profesores no revisan, retroalimentan y evalúan los instrumentos de evaluación empleados por el o los docente (s) de cada escuela. Las evaluaciones son solicitadas por la Unidad Técnica Pedagógica, pero no hay una evaluación de este instrumento. Tampoco analiza las características del grupo curso y no se realiza un análisis institucional de los instrumentos, como tampoco de los resultados de éste. (trabajo de grado 1, 2017). La Unidad Técnica Pedagógica, no supervisa la elaboración de instrumentos de evaluación, ni supervisa la aplicación de pautas o instrumentos de corrección de las evaluaciones. Es por esto que para este trabajo de grado, podamos dejar dentro de la unidad educativa la evaluación de comprensión lectora, para poder ser aplicada en todos los niveles y asignaturas, institucionalizando la práctica sistemática de la evaluación de dicha habilidad, y con sus respectivas pautas de evaluación y resultados. Además de capacitar a los profesores que no tienen la pedagogía, para la elaboración y corrección de los instrumentos de evaluación y cumplir, con al menos, la aplicación en un futuro no muy lejano, de la sistematización de la evaluación de comprensión lectora.

Los resultados SIMCE del Liceo Ramón Freire Serrano han ido en aumento en Lenguaje y Comunicación, pero los 2 últimos años se tuvo un retroceso considerable en los resultados académicos. Los porqué de los resultados son variables, que van desde el cambio de dirección del establecimiento, hasta la rotación de profesores, paros estudiantiles, etc. Recordar que el SIMCE se evaluaba cada 2 años, pero hasta el 2012 eso cambió a realizarse todos los años



en 2° año de enseñanza media.

PRUEBA SIMCE	
Lenguaje	
Años	2° Medio
2003	226
2006	233
2008	224
2010	236
2012	249
2013	258
2014	265
2015	230
2016	206

Los resultados PSU no han sido muy alentadores, aunque la tendencia del 2005 al 2014 han ido en alza, aun no alcanza el puntaje mínimo necesario para postular a Universidades tradicionales (450)

PSU	
Lenguaje	
Años	Puntaje
2005	275,2
2006	390,6
2007	397,3
2008	414,7
2009	396,7
2010	377,3
2011	395,52
2012	407,76
2013	413
2014	429

DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

El proceso para la aplicación de los instrumentos, fue elaborada según la metodología pregunta – respuesta de E.T. Raphael (1984), encontrando que esa prueba cumplía con las exigencias mínimas que necesitábamos para nuestro estudio cuantitativo y buscamos información necesaria para crear las preguntas y búsqueda de texto. Elegimos las asignaturas de Ciencias naturales e Historia y geografía, por ser uno de los ramos más complicados con respecto a la comprensión lectora, en consulta con su profesor jefe y profesores de la asignatura propiamente tal. Se eligió el texto y se crearon las preguntas, en consulta con los profesores de lenguaje y comunicación del establecimiento, previa aprobación del director. Se aplicaron las primeras pruebas a los profesores de asignatura para validar los instrumentos, formato, preguntas, tipos de respuestas, tamaño de letra, etc., luego fue aplicado en una segunda oportunidad a un grupo de alumnos de cuarto y tercero medio elegidos al azar.

Una vez verificado los instrumentos de evaluación, validados con todas las consultas y sugerencias de los profesionales de la unidad educativa, se comienza la aplicación de este. La aplicación fue en un solo día y se llevó a cabo en la sala once del Liceo Ramón Freire Serrano, solo con los 20 alumnos elegidos al azar.

Prueba Número Uno. Relacionada con la Comprensión de Lectura basada en la relación Pregunta – Respuesta

Prueba para ser aplicada a alumnos de 1° medio en la asignatura de Historia y Geografía.

Unidad 3 La conformación del territorio chileno y de sus dinámicas geográficas: caracterización e impactos de las políticas estatales de expansión

OA 15 Analizar la guerra del Pacífico considerando el conflicto económico en torno al salitre, el impacto de la guerra en múltiples ámbitos de la sociedad chilena y la ampliación del territorio nacional, y evaluar su proyección en las relaciones con los países vecinos.



Prueba de Comprensión de Lectura basada en la relación

Pregunta – Respuesta

LICEO RAMÓN FREIRE SERRANO

Nombre	
Curso	
Colegio	
Puntaje Obtenido	

Habilidad a desarrollar: Comprensión lectora

Objetivo de Aprendizaje: Comprender textos, aplicando estrategias de comprensión lectora.

Puntajes

Puntaje máximo: 46 puntos

Puntaje mínimo: 28 puntos

Instrucciones:

Lee atentamente el texto “Historia de Chile: La Guerra del Pacífico. Las causas de la Guerra del Pacífico” y responde las siguientes preguntas. Contesta siempre usando el encabezado aplicado anteriormente.

Historia de Chile: La Guerra del Pacífico. Las causas de la Guerra del Pacífico

Muchas veces hemos oído hablar de esta guerra, y sobre todo del Combate Naval de Iquique, uno de los hechos de armas más conocidos de este conflicto. Para comprender mejor este episodio de la historia de Chile es necesario partir desde sus orígenes.

La Guerra del Pacífico (1879-1883) fue un conflicto armado que enfrentó a Chile por un lado, y a Perú y Bolivia por otro, durante el gobierno de don Aníbal Pinto (1876-1881).

Como primer antecedente, aparece el problema limítrofe entre Chile y Bolivia. Chile dominaba hasta el paralelo 23 (al norte de Mejillones), mientras que Bolivia tenía como límite el paralelo 26. Pareciera que tres paralelos no son suficiente motivo para comenzar un conflicto armado; sin embargo, abarcaban miles de kilómetros. Más al norte, las tierras de Iquique y Arica pertenecían a Perú.

La riqueza salitrera que cubría el suelo de Antofagasta, hasta ese entonces perteneciente a Bolivia, era explotada por capitales extranjeros, principalmente chilenos. Esto provocó grandes diferencias entre ambas naciones, hasta que en el año 1866 se firmó un Tratado, donde se estableció que el límite entre Chile y Bolivia sería el paralelo 24, y que los productos obtenidos por la explotación minera y de guano entre los paralelos 23 y 25 serían repartidos en partes iguales entre ambos países.

Sin embargo, este tratado no duró mucho tiempo, y en 1874 se firmó un nuevo acuerdo, estableciendo la renuncia de Chile a los beneficios económicos

obtenidos por la explotación salitrera. Por su parte, Bolivia se comprometió a no subir los impuestos, durante 25 años, a las compañías chilenas que ya estaban instaladas en la zona.

La causa inmediata

Durante los años siguientes, tanto Perú como Bolivia pasaron por importantes cambios políticos. En 1876 Mariano Ignacio Prado fue elegido como presidente del Perú, mientras que en Bolivia se apoderaba del poder el general Hilarión Daza quien, en 1878, aprobó una ley que aumentaba en 10 centavos el impuesto a cada quintal de salitre que se exportara. Con esta decisión se estaba violando el acuerdo de 1874.

El gobierno chileno se negó a pagar el impuesto, a lo que Daza respondió con la orden de rematar las salitreras que estaban en manos chilenas, aun sabiendo que esto provocaría una guerra; sin embargo, sabía que contaba con el apoyo de Perú, país con el que había firmado un Tratado secreto en 1873.

Ante esta situación, el 12 de febrero de 1879 Chile rompió relaciones diplomáticas con Bolivia, y el 14, día en que se iniciaba el remate, tropas chilenas, al mando del coronel Emilio Sotomayor, desembarcaron en Antofagasta con el objetivo de impedir la acción boliviana.

Quince días después, con un ejército de 7.000 hombres, Bolivia le declaró la guerra a Chile y confiscó todos los bienes que mantenían ciudadanos chilenos en otros minerales de la región. Más tarde, el 5 de abril de ese mismo año, cuando Perú reconoció la existencia de un tratado secreto con Bolivia, Chile decidió declarar la guerra a ambos países. Así, comienza la Guerra del Pacífico.

[http://www.biografiadechile.cl/detalle.php?IdContenido=500&IdCategoria=20&IdAr
ea=132&TituloPagina=Historia%20de%20Chile](http://www.biografiadechile.cl/detalle.php?IdContenido=500&IdCategoria=20&IdAr
ea=132&TituloPagina=Historia%20de%20Chile)

Fuente: Icarito Diario La Tercera.

I. **Responde las siguientes preguntas.**

En estas preguntas llamadas “Ahí mismo” la respuesta la podrás encontrar en una oración del texto.

Preguntas “Ahí mismo”



1.- ¿Qué países se vieron enfrentado en la Guerra del pacífico? (2 pts)

2.- ¿Cuáles son las diferencias limítrofes entre Chile y Bolivia? (2 pts)

3.- ¿Qué se estableció en el tratado de 1866? (2 pts)

4.- ¿Quién era el presidentes de Perú en 1876? (2 pts)

Preguntas “Pensar y buscar”



En estas preguntas llamadas “Pensar y buscar” la respuesta la debes formar buscando y juntando diferentes partes del texto.

5.- Nombra el problema limítrofe y quienes estaban a cargo del salitre (4 pts)

6.-¿Qué decía el tratado de 1866 y que paso en 1874? (4 pts)

7- ¿cuál es el resultado que Chile no haya querido pagar los impuestos, y cuando Chile rompió relaciones diplomáticas? (4 pts)

8.- ¿Cuándo Chile decide finalmente declarar la guerra? (4 pts)

Preguntas “*En mí mismo*”

En estas preguntas llamadas “En mí mismo” la respuesta la debes formar juntando tú conocimiento con lo que dice el texto

9.- ¿Qué hubiera hecho tu para impedir la guerra? (6 pts)

10.- ¿Recuerdas alguna fecha importante de alguna guerra que haya participado Chile? (6 pts)

11.- Según el texto Chile llegaba hasta el norte de Mejillones, ¿sabes hasta donde limita Chile hacia el norte? (6 pts)

12.- ¿Cómo crees que son las relaciones diplomáticas hoy en día con nuestros países vecinos? (6 pts)

Respuestas esperadas.



Prueba de Comprensión de Lectura basada en la relación

Pregunta – Respuesta

LICEO RAMÓN FREIRE SERRANO

Nombre	
Curso	
Colegio	
Puntaje Obtenido	

Habilidad a desarrollar: Comprensión lectora

Objetivo de Aprendizaje: Comprender textos, aplicando estrategias de comprensión lectora.

Puntajes

Puntaje máximo: 46 puntos

Puntaje mínimo: 28 puntos

Instrucciones:

Lee atentamente el texto “Historia de Chile: La Guerra del Pacífico. Las causas de la Guerra del Pacífico” y responde las siguientes preguntas. Contesta siempre usando el encabezado aplicado anteriormente.

Historia de Chile: La Guerra del Pacífico. Las causas de la Guerra del Pacífico

Muchas veces hemos oído hablar de esta guerra, y sobre todo del Combate Naval de Iquique, uno de los hechos de armas más conocidos de este conflicto. Para comprender mejor este episodio de la historia de Chile es necesario partir desde sus orígenes.

La Guerra del Pacífico (1879-1883) fue un conflicto armado que enfrentó a Chile por un lado, y a Perú y Bolivia por otro, durante el gobierno de don Aníbal Pinto (1876-1881).

Como primer antecedente, aparece el problema limítrofe entre Chile y Bolivia. Chile dominaba hasta el paralelo 23 (al norte de Mejillones), mientras que Bolivia tenía como límite el paralelo 26. Pareciera que tres paralelos no son suficiente motivo para comenzar un conflicto armado; sin embargo, abarcaban miles de kilómetros. Más al norte, las tierras de Iquique y Arica pertenecían a Perú.

La riqueza salitrera que cubría el suelo de Antofagasta, hasta ese entonces perteneciente a Bolivia, era explotada por capitales extranjeros, principalmente chilenos. Esto provocó grandes diferencias entre ambas naciones, hasta que en el año 1866 se firmó un Tratado, donde se estableció que el límite entre Chile y Bolivia sería el paralelo 24, y que los productos obtenidos por la explotación minera y de guano entre los paralelos 23 y 25 serían repartidos en partes iguales entre ambos países.

Sin embargo, este tratado no duró mucho tiempo, y en 1874 se firmó un nuevo acuerdo, estableciendo la renuncia de Chile a los beneficios económicos

obtenidos por la explotación salitrera. Por su parte, Bolivia se comprometió a no subir los impuestos, durante 25 años, a las compañías chilenas que ya estaban instaladas en la zona.

La causa inmediata

Durante los años siguientes, tanto Perú como Bolivia pasaron por importantes cambios políticos. En 1876 Mariano Ignacio Prado fue elegido como presidente del Perú, mientras que en Bolivia se apoderaba del poder el general Hilarión Daza quien, en 1878, aprobó una ley que aumentaba en 10 centavos el impuesto a cada quintal de salitre que se exportara. Con esta decisión se estaba violando el acuerdo de 1874.

El gobierno chileno se negó a pagar el impuesto, a lo que Daza respondió con la orden de rematar las salitreras que estaban en manos chilenas, aun sabiendo que esto provocaría una guerra; sin embargo, sabía que contaba con el apoyo de Perú, país con el que había firmado un Tratado secreto en 1873.

Ante esta situación, el 12 de febrero de 1879 Chile rompió relaciones diplomáticas con Bolivia, y el 14, día en que se iniciaba el remate, tropas chilenas, al mando del coronel Emilio Sotomayor, desembarcaron en Antofagasta con el objetivo de impedir la acción boliviana.

Quince días después, con un ejército de 7.000 hombres, Bolivia le declaró la guerra a Chile y confiscó todos los bienes que mantenían ciudadanos chilenos en otros minerales de la región. Más tarde, el 5 de abril de ese mismo año, cuando Perú reconoció la existencia de un tratado secreto con Bolivia, Chile decidió declarar la guerra a ambos países. Así, comienza la Guerra del Pacífico.

[http://www.biografiadechile.cl/detalle.php?IdContenido=500&IdCategoria=20&IdAr
ea=132&TituloPagina=Historia%20de%20Chile](http://www.biografiadechile.cl/detalle.php?IdContenido=500&IdCategoria=20&IdAr
ea=132&TituloPagina=Historia%20de%20Chile)

Fuente: Icarito Diario La Tercera.

II. Responde las siguientes preguntas.

En estas preguntas llamadas “Ahí mismo” la respuesta la podrás encontrar en una oración del texto.



Preguntas “Ahí mismo”

1.- ¿Qué países se vieron enfrentado en la Guerra del pacífico? (2 pts)

Los países involucrados fueron Chile por un lado y a Perú y Bolivia por el otro

2.- ¿Cuáles son las diferencias limítrofes entre Chile y Bolivia? (2 pts)

Chile dominaba hasta el paralelo 23 (al norte de Mejillones), mientras que Bolivia tenía como límite el paralelo 26.

3.- ¿Qué se estableció en el tratado de 1866? (2 pts)

Se estableció que el límite entre Chile y Bolivia sería el paralelo 24 y que los productos obtenidos por la explotación minera y de guano entre los paralelos 23 y 25 serían repartidos en partes iguales entre ambos países.

4.- ¿Quién era el presidente de Perú en 1876? (2 pts)

El presidente de Perú era Mariano Ignacio Prado.

Preguntas “Pensar y buscar”



En estas preguntas llamadas “Pensar y buscar” la respuesta la debes formar buscando y juntando diferentes partes del texto.

5.- Nombra el problema limítrofe y quienes estaban a cargo del salitre (4 pts)

Chile llegaba hasta el paralelo 23 pero Bolivia tenía como límite el paralelo 26 y la riqueza salitrera cubría el suelo de Antofagasta que pertenecía a Bolivia

6.-¿Qué decía el tratado de 1866 y y qué paso en 1874? (4 pts)

El tratado de 1866 decía que: se establece el límite entre Chile y Bolivia en el paralelo 24 y que los productos obtenidos por la explotación minera y de guano entre los paralelos 23 y 25 serían repartidos en partes iguales entre los dos países. En 1874 se firmó un nuevo acuerdo renunciando Chile a los beneficios económicos obtenidos por la explotación salitrera.

7- ¿Cuál es el resultado que Chile no haya querido pagar los impuestos, y cuando Chile rompió relaciones diplomáticas? (4 pts)

Daza, respondió con la orden de rematar las salitreras que estaban en manos chilenas, aun sabiendo que esto provocaría una guerra, rompiendo relaciones diplomáticas el 12 de febrero de 1879

8.- ¿Cuándo Chile decide finalmente declarar la guerra? (4 pts)

El 5 de Abril del año 1879 Chile le declara la guerra a Perú y Bolivia

Preguntas “En mí mismo”

En estas preguntas llamadas “En mí mismo” la respuesta la debes formar juntando tú conocimiento con lo que dice el texto

9.- ¿Qué hubiera hecho tu para impedir la guerra? (6 pts)

Se apela al diálogo y conversación del alumno

10.- ¿Recuerdas alguna fecha importante de alguna guerra que haya participado Chile? (6 pts)

Recuerdo el 21 de Mayo el combate naval de Iquique

11.- Según el texto Chile llegaba hasta el norte de Mejillones, ¿sabes hasta donde llega Chile hacia el norte? (6 pts)

Chile llega hasta Arica

12.- ¿Cómo crees que son las relaciones diplomáticas hoy en día con nuestros países vecinos? (6 pts)

Creo que con Perú no hay problemas, pero Bolivia nos ha demandado históricamente por el mar.



Prueba número 2 basadas en preguntas – respuestas para alumnos de 1° medio en la asignatura de biología.

Unidad 2: Organismos en ecosistemas

OA 4 Investigar y explicar cómo se organizan e interactúan los seres vivos en diversos ecosistemas, a partir de ejemplos de Chile, considerando: Los niveles de organización de los seres vivos (como organismo, población, comunidad, ecosistema).



Prueba de Comprensión de Lectura basada en la relación

Pregunta – Respuesta

LICEO RAMÓN FREIRE SERRANO

Nombre	
Curso	
Colegio	
Puntaje Obtenido	

Habilidad a desarrollar: Comprensión lectora

Objetivo de Aprendizaje: Comprender textos, aplicando estrategias de comprensión lectora.

Puntajes

Puntaje máximo: 46 puntos

Puntaje mínimo: 28 puntos

Instrucciones:

Lee atentamente el texto “Que causa la biodiversidad” y responde las siguientes preguntas. Contesta siempre usando el encabezado aplicado anteriormente.

¿Qué causa la biodiversidad?

La **biodiversidad** o **diversidad biológica** corresponde a la variación biológica desde los genes individuales hasta los ecosistemas. También, se puede definir como la variedad de seres vivos que habitan el planeta.

El origen de la biodiversidad, tiene múltiples teorías. Una de ellas, es el **fijismo**, que sostiene que los organismos no han cambiado desde su creación, es decir, se han mantenido fijos a lo largo de la historia, por lo cual, la biodiversidad ha sido siempre la misma. Por otro lado, el **evolucionismo**, indica que los organismos se han transformado a lo largo del tiempo, lo que ha generado esta diversidad biológica.

a) **El fijismo** se basa en la teoría del Creacionismo, que se sustenta en la interpretación de la Biblia, donde se considera que las especies son creaciones inmutables de Dios. Ante esto, se creía que la Tierra tenía una antigüedad de alrededor de 6000 años. El fijismo tuvo su auge durante la Edad Media, cuando fue defendido por el naturalista sueco Carl Von Linneo. Sin embargo, se puso en tela de juicio esta teoría debido al descubrimiento de fósiles y restos de seres vivos que ya no existían, pero el naturalista francés Georges Cuvier propuso la teoría catastrófica, para poder darle una explicación a esto, planteando que las características de la Tierra permanecen constantes y solo se modifican debido a catástrofes ambientales que se dan de vez en cuando y que ocasionan la desaparición de algunas especies, para luego, dar paso a la creación, como por ejemplo, los meteoritos o las glaciaciones.

b) Por otro lado, **el evolucionismo** basa sus ideas en interpretaciones científicas de los fenómenos naturales, a través de estudios geológicos. Esto llevó a pensar que la Tierra tiene varios cientos e incluso millones de años. Se sustenta en el uniformismo, teoría que explica que la Tierra está cambiando de manera

constante, y de forma gradual, debido a la presencia de diversos factores ambientales, por lo cual, es una teoría totalmente opuesta al catastrofismo. Estos factores van modelando la superficie de la Tierra, y pueden ser por ejemplo, el agua o el viento, y no necesariamente catástrofes ocasionales.

Hoy en día, a pesar que hasta el siglo XIX aún algunos científicos estaban a favor del fijismo, a pesar de las múltiples pruebas en su contra, esta corriente y sus ideas han sido dejadas atrás, siendo **la evolución de las especies un hecho comprobado.**

<https://www.portaleducativo.net/tercero-medio/42/origen-de-biodiversidad-y-evolucion>

III. **Responde las siguientes preguntas.**

En estas preguntas llamadas “Ahí mismo” la respuesta la podrás encontrar en una oración del texto.

a) Preguntas “*Ahí mismo*”



1.- ¿Qué es la biodiversidad? (2 pts)

2.- ¿Qué es el fijismo y en que teoría se basa? (2 pts)

3.- ¿En que basa sus ideas el evolucionismo? (2 pts)

Preguntas “Pensar y buscar”



En estas preguntas llamadas “Pensar y buscar” la respuesta la debes formar buscando y juntando diferentes partes del texto.

5.- Nombre las 2 teorías que dan origen a la biodiversidad basados en año de creación (4 pts)

6.- ¿Qué diferencias tiene el evolucionismo con el fijismo? (4 pts)

7.- ¿Qué diferencias hay entre la teoría catastrófica y la teoría del uniformismo? (4 pts)

8.- ¿Qué dice el naturista francés George Cuvier sobre el catatrosfismo? (4 pts)

b) Preguntas “En mí mismo”

En estas preguntas llamadas “En mí mismo” la respuesta la debes formar juntando tú conocimiento con lo que dice el texto

9.- ¿Sabes que es la evolución de las especies? (6 pts)

10.- ¿Qué te parece más cercano a tu realidad, la teoría del fijismo o evolucionismo? (6 pts)

11.- ¿Podrías darme un ejemplo sobre el uniformismo? ¿Por ejemplo en la playa cuando la marea sube y cambia la superficie de la arena? (6 pts)

12.- ¿Según la teoría catastrófica, que crees que les sucedió a los dinosaurios? (6 pts)

Respuestas Esperadas:



Prueba de Comprensión de Lectura basada en la relación

Pregunta – Respuesta

LICEO RAMÓN FREIRE SERRANO

Nombre	
Curso	
Colegio	
Puntaje Obtenido	

Habilidad a desarrollar: Comprensión lectora

Objetivo de Aprendizaje: Comprender textos, aplicando estrategias de comprensión lectora.

Puntajes

Puntaje máximo: 46 puntos

Puntaje mínimo: 28 puntos

Instrucciones:

Lee atentamente el texto “Que causa la biodiversidad” y responde las siguientes preguntas. Contesta siempre usando el encabezado aplicado anteriormente.

¿Qué causa la biodiversidad?

La **biodiversidad** o **diversidad biológica** corresponde a la variación biológica desde los genes individuales hasta los ecosistemas. También, se puede definir como la variedad de seres vivos que habitan el planeta.

El origen de la biodiversidad, tiene múltiples teorías. Una de ellas, es el **fijismo**, que sostiene que los organismos no han cambiado desde su creación, es decir, se han mantenido fijos a lo largo de la historia, por lo cual, la biodiversidad ha sido siempre la misma. Por otro lado, el **evolucionismo**, indica que los organismos se han transformado a lo largo del tiempo, lo que ha generado esta diversidad biológica.

a) **El fijismo** se basa en la teoría del Creacionismo, que se sustenta en la interpretación de la Biblia, donde se considera que las especies son creaciones inmutables de Dios. Ante esto, se creía que la Tierra tenía una antigüedad de alrededor de 6000 años. El fijismo tuvo su auge durante la Edad Media, cuando fue defendido por el naturalista sueco Carl Von Linneo. Sin embargo, se puso en tela de juicio esta teoría debido al descubrimiento de fósiles y restos de seres vivos que ya no existían, pero el naturalista francés Georges Cuvier propuso la teoría catastrófica, para poder darle una explicación a esto, planteando que las características de la Tierra permanecen constantes y solo se modifican debido a catástrofes ambientales que se dan de vez en cuando y que ocasionan la desaparición de algunas especies, para luego, dar paso a la creación, como por ejemplo, los meteoritos o las glaciaciones.

b) Por otro lado, **el evolucionismo** basa sus ideas en interpretaciones científicas de los fenómenos naturales, a través de estudios geológicos. Esto llevó a pensar que la Tierra tiene varios cientos e incluso millones de años. Se sustenta en el uniformismo, teoría que explica que la Tierra está cambiando de manera constante, y de forma gradual, debido a la presencia de diversos factores ambientales, por lo cual, es una teoría totalmente opuesta al catastrofismo. Estos factores van modelando la superficie de la Tierra, y pueden ser por ejemplo, el agua o el viento, y no necesariamente catástrofes ocasionales.

Hoy en día, a pesar que hasta el siglo XIX aún algunos científicos estaban a favor del fijismo, a pesar de las múltiples pruebas en su contra, esta corriente y sus ideas han sido dejadas atrás, siendo **la evolución de las especies un hecho comprobado**.

<https://www.portaleducativo.net/tercero-medio/42/origen-de-biodiversidad-y-evolucion>

Responde las siguientes preguntas.

En estas preguntas llamadas “Ahí mismo” la respuesta la podrás encontrar en una oración del texto.

Preguntas “Ahí mismo”



1.- ¿Qué es la biodiversidad? (2 pts)

La biodiversidad corresponde a la variación biológica desde los genes individuales hasta los ecosistemas. También se puede definir como la variedad de seres vivos que habitan el planeta

La biodei

2.- ¿Qué es el fijismo y en que teoría se basa? (2 pts)

El fijismo se basa en la teoría del Creacionismo, que sustenta en la interpretación de la biblia, donde se considera que las especies son creaciones inmutables de Dios

3.- ¿En que basa sus ideas el evolucionismo? (2 pts)

El evolucionismo basa sus ideas en interpretaciones científicas de los fenómenos naturales, a través de estudios geológicos

4.- ¿Cuándo fue el auge del Fijismo y por quién fue defendido? (2 pts)

El fijismo tuvo su auge durante la Edad Media, cuando fue defendido por el naturalista sueco Carl Von Linneo.

Preguntas “Pensar y buscar”



En estas preguntas llamadas “Pensar y buscar” la respuesta la debes formar buscando y juntando diferentes partes del texto.

5.- Nombre las 2 teorías que dan origen a la biodiversidad basados en año de creación (4 pts)

El fijismo decía que la tierra tenía una antigüedad de alrededor de 6000 años y el evolucionismo llevo a pensar que la tierra tiene varios cientos e incluso millones de años,

6.- ¿Qué diferencias tiene el evolucionismo con el fijismo? (4 pts)

El evolucionismo dice que la tierra está cambiando de manera constante y el fijismo habla del catastrofismo (solo se modifica por catástrofes naturales)

7- ¿Qué diferencias hay entre la teoría catastrófica y la teoría del uniformismo?
(4 pts)

La teoría catastrófica explica que la tierra está cambiando constantemente y solo se modifica debido a catástrofes ambientales que se dan de vez en cuando, en cambio la teoría del uniformismo dice que la tierra está cambiando de manera constante y dice que las características de la tierra permanecen constantes y solo se modifican debido a catástrofes ambientales que se dan de vez en cuando y que ocasionan la desaparición de algunas especies.

Preguntas “En mí mismo”

En estas preguntas llamadas “En mí mismo” la respuesta la debes formar juntando tú conocimiento con lo que dice el texto

9.- ¿Sabes que es la evolución de las especies? (6 pts)

La evolución de las especies habla sobre la teoría de Charls Darwin donde el hombre pasa del mono.

10.- ¿Qué te parece más cercano a tu realidad, la teoría del fijismo o evolucionismo? (6 pts)

Respuesta de carácter personal desarrollada tomando en cuenta una de las dos teorías.

11.- ¿Podrías darme un ejemplo sobre el uniformismo? ¿Por ejemplo en la playa cuando la marea sube y cambia la superficie de la arena? (6 pts)

Ejemplos varios:

Corrosión de la sal y el viento en las rocas de la playa, etc

12.- ¿Según la teoría catastrófica, que crees que les sucedió a los dinosaurios? (6 pts)

Según la teoría catastrófica un meteorito golpeo la tierra matando a los dinosaurios.

Análisis de Resultados

A la hora de evaluar la comprensión de lectura se encuentra una problemática, ya que no existe una definición clara y precisa del concepto de lectura. Se acepta el hecho de que es una capacidad compleja, y diversos autores señalan que existen cinco niveles o procesos de comprensión de lectura que hay que tener en cuenta en la evaluación.

Leer es algo más que decodificar las palabras y comprender sus significados. Para desarrollar el proceso de comprensión lectora se debe pasar por varios niveles y así lograr una comprensión global, recabar información, elaborar una interpretación y reflexionar sobre el contenido de un texto y su estructura (Pérez, 2005)

Según Pérez (2005), el primer nivel, es la comprensión literal, en donde el lector debe hacer valer dos capacidades fundamentales: Reconocer y recordad. En este nivel se pueden desarrollar preguntas dirigidas al reconocimiento de detalles, de las ideas principales, de ideas secundarias, entre otras que tengan relación con las dos capacidades mencionadas.

El segundo nivel corresponde a la reorganización de la información en donde se ordenan las ideas y la información mediante procesos de clasificación y síntesis. Se necesita que el lector sea capaz de responder a preguntas en donde deba clasificar, resumir o sintetizar la información (Pérez, 2005).

El tercer nivel implica que el lector una el texto con su experiencia personal y logre unir esta información con los aprendizajes ya concretados. En este nivel se puede realizar la inferencia de detalles que el lector pueda añadir al texto. En este nivel se permite la interpretación de un texto, haciendo deducciones de información e ideas que no aparecen de forma explícita en el texto. Entonces este nivel se relaciona directamente con el conocimiento del mundo que tiene el lector (Pérez, 2005).

El cuarto nivel corresponde a la lectura crítica o juicio valorativo, en donde el lector conlleva un juicio sobre la realidad, la fantasía y los valores. Este nivel permite la reflexión sobre el contenido del texto. Para ello de sebe establecer una relación entre la información del texto y los conocimientos que ha obtenido en otras fuentes (Pérez, 2005).

El quinto y último nivel para Pérez (2005), hace referencia al impacto psicológico y estético del texto en el lector. El lector, en este nivel realiza inferencias sobre las relaciones lógicas e inferencias restringidas al texto.

Estos cinco niveles son clave para desarrollar la comprensión lectora. En esta investigación se utilizarán solo los primeros tres niveles de procesos de comprensión de lectura.

**Tabla de puntuación Instrumento de Evaluación de Comprensión
Lectora**

PROCESO DE COMPRESION LECTORA	TIPO DE PREGUNTA BASADO EN ESTRATEGIA PREGUNTA – RESPUESTA	PUNTUACIÓN TOTAL	NÚMERACION DE PREGUNTAS
Comprensión Literal Nivel N° 1	Ahí Mismo	8 Puntos	1 – 4
Reorganización de la Información	Pensar y Buscar	16 Puntos	5 – 8
Comprensión inferencial	En mí mismo	24 Puntos	9 – 12

Rúbrica corrección de la Evaluación

Preguntas AHÌ MISMO			
Nº de Preguntas	2 Puntos	1 Punto	0 Puntos
1 – 4	Reconoce y extrae literalmente el contenido del texto y responde con su correspondiente encabezado.	Reconoce y extrae literalmente el contenido del texto y responde sin un encabezado.	No reconoce la información literal por lo que no responde con relación la pregunta con la respuesta.

Preguntas PENSAR Y BUSCAR				
Nº de Preguntas	4 Puntos	3 Puntos	2 Puntos	0 Puntos
5 – 8	Reorganiza la información ordenando las ideas mediante procesos de	Reorganiza la información sin ordenar las ideas.	Reorganiza la información sin clasificar y sintetizar las ideas.	No reorganiza las ideas por lo que no responde relacionando la pregunta

	clasificación y síntesis			con la respuesta.
--	-------------------------------------	--	--	------------------------------

Preguntas EN MI MISMO				
Nº de Preguntas	6 Puntos	4 Puntos	2 Puntos	0 Puntos
9 – 12	Logra unir el texto con su conocimiento previo obteniendo una óptima relación pregunta – respuesta	Solo entrega información de su conocimiento previo, no relaciona esto con la información del texto	Solo entrega información del texto, no lo une con su conocimiento previo.	La respuesta no posee relación con su conocimiento previo, como tampoco con la información del texto

Las pruebas fueron aplicadas el día lunes 23 de Octubre del 2017 a las 16:00 hrs, al 1º medio del Liceo Ramón Freire Serrano, a un total de 20 alumnos elegidos al azar, de 33 alumnos matriculados en el curso. Diez alumnos desarrollaron la prueba de Historia y diez alumnos desarrollaron la prueba de Biología. Los alumnos fueron informados de la aplicación de la prueba preguntas – respuestas para medir su habilidad en la comprensión lectora, para evitar su ansiedad ante una evaluación. La evaluación se realizó sin ningún problema de

tiempo, espacio o interrupción alguna. Se distribuyeron uniformemente, entregando una prueba de Historia y una prueba de Biología y así sucesivamente. Luego de esto se dieron las instrucciones a cada uno de los estudiantes explicando la modalidad de cada tipo de preguntas, es decir, en las preguntas llamadas ahí mismo las respuestas las debiesen encontrar en el texto. Las preguntas pesar y buscar, las encontrarán uniendo varias ideas del texto y por último las preguntas en mi mismo, debiesen ser contestadas uniendo la información del texto con su propio conocimiento. El primero en terminar una prueba se demoró alrededor de 23 min y el último se demoró 1 hora.

Los resultados fueron los siguientes:

Resultados obtenidos de la aplicación prueba de historia en 1° medio

AHÍ MISMO

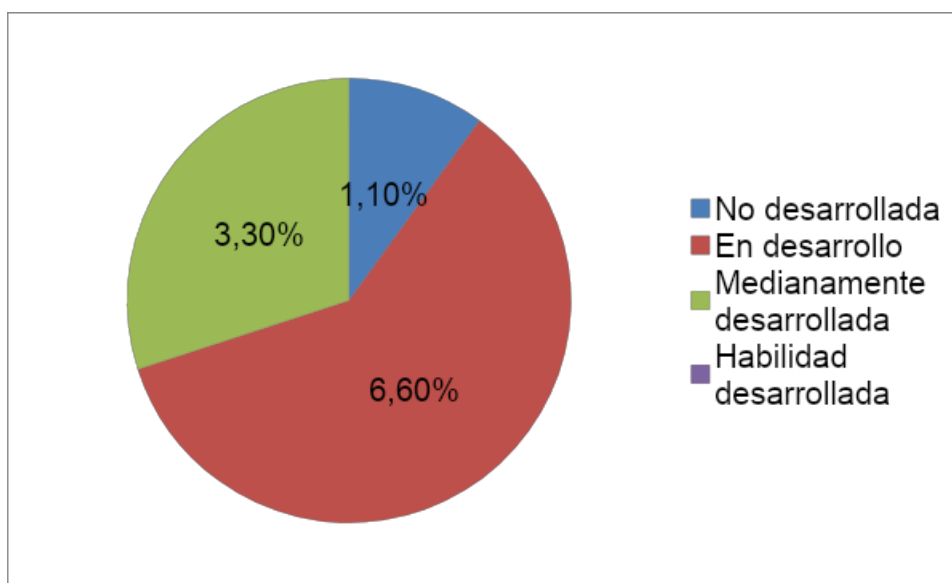
Tabla N° 1.1

Puntaje Obtenido	Cantidad de alumnos	Porcentaje
0 – 2	1	10%
3 – 4	6	60%
5 – 6	3	30%
7 – 8	0	0%

RESULTADO

Porcentaje	Niveles de desarrollo
10%	No desarrollada
60%	En desarrollo

30%	Medianamente desarrollada
0%	Habilidad desarrollada



Preguntas Ahí mismo, relacionadas directamente con la comprensión literal en la prueba de Historia y Geografía aplicada al Curso Primero Medio del Liceo Ramón Freire Serrano de la Ciudad de Freirina:

En la tabla número uno se entregan los resultados obtenidos por diez alumnos en relación a las respuestas basadas en la comprensión literal del texto, en donde se sugiere entregar un encabezado a la respuesta para ser catalogada con la máxima puntuación, y siendo la menor puntuación el no reconocer la información literal del texto entregado.

La mayor parte de los alumnos se encuentra recién desarrollando el proceso para poder extraer la información literal de un texto, ubicando a seis de los alumnos en un rango entre 3 – 4 puntos según la rúbrica de evaluación.

Tres de diez alumnos se encuentran en un nivel medianamente desarrollado. Sin tener afianzada la capacidad de reconocer y extraer literalmente el contenido del texto, sin lograr responder con un encabezado según la información de la pregunta. En relación al porcentaje de análisis este corresponde a un 30% de la población evaluada.

Un alumno demuestra la habilidad no desarrollada, no logrando reconocer la información literal por lo que no responde con relación a la pregunta.

El 0% de los alumnos posee la habilidad desarrollada según los resultados. Ninguno de los alumnos logró obtener un óptimo desempeño en la extracción literal de la información del texto.

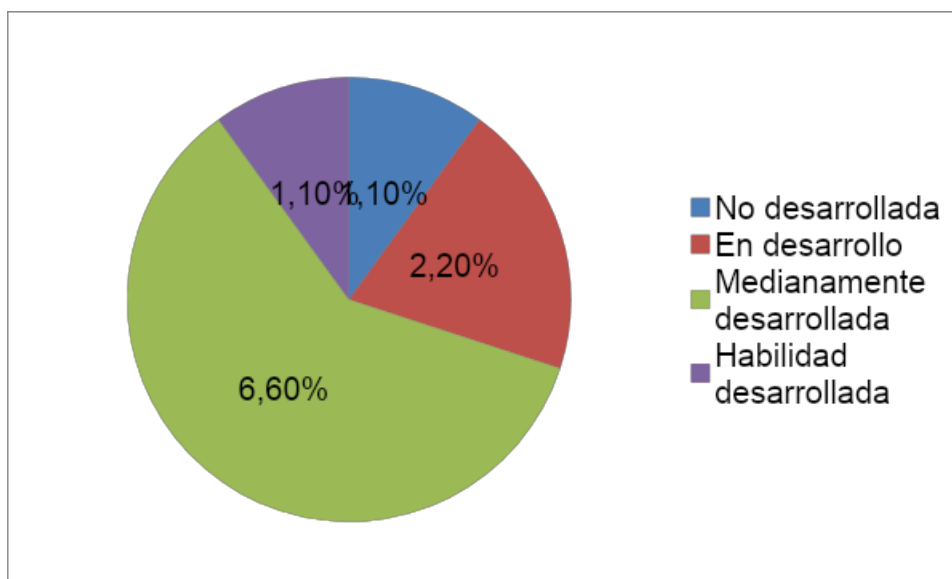
PENSAR Y BUSCAR

Tabla 1.2

Puntaje Obtenido	Cantidad De Alumnos	Porcentaje
0 – 3	1	10%
4 – 7	2	20%
8 – 12	6	60%
13 – 16	1	10%

RESULTADO

Porcentaje	Nivel de desarrollo
10%	No desarrollada
20%	En desarrollo
60%	Medianamente desarrollada
10%	Habilidad desarrollada



Preguntas Pensar y Buscar, relacionadas directamente con la comprensión literal en la prueba de Historia y Geografía aplicada al Curso Primero Medio del Liceo Ramón Freire Serrano de la Ciudad de Freirina:

En la tabla 1.2 se entregan los resultados obtenidos por diez alumnos en relación a las respuestas basadas en la reorganización de la información que entrega el texto, en donde se obtiene la mayor puntuación si el alumno logra

reorganizar la información ordenando las ideas mediante procesos de clasificación y síntesis y siendo la menor puntuación otorgada al alumno que no reorganice las ideas teniendo la respuesta nula relación con la pregunta.

La mayor parte de los alumnos obtienen medianos niveles de desarrollo por lo que los alumnos solo son capaces de reorganizar la información sin clasificar y sintetizar las ideas, ubicando a 6 de los alumnos en un rango entre 8 -12 puntos.

Dos de los alumnos poseen su habilidad en desarrollo, por lo cual logran reorganizar la información, sin sintetizar ni clasificar las ideas, ubicándolo en el 20% de la población en desarrollo.

Uno de los alumnos demuestra la habilidad no desarrollada, no logrando reconocer la información literal por lo que no responde con relación a la pregunta.

Uno de los alumnos se ubica en el 10% de la muestra capaz de reorganizar la información ordenando las ideas mediante procesos de clasificación y síntesis.

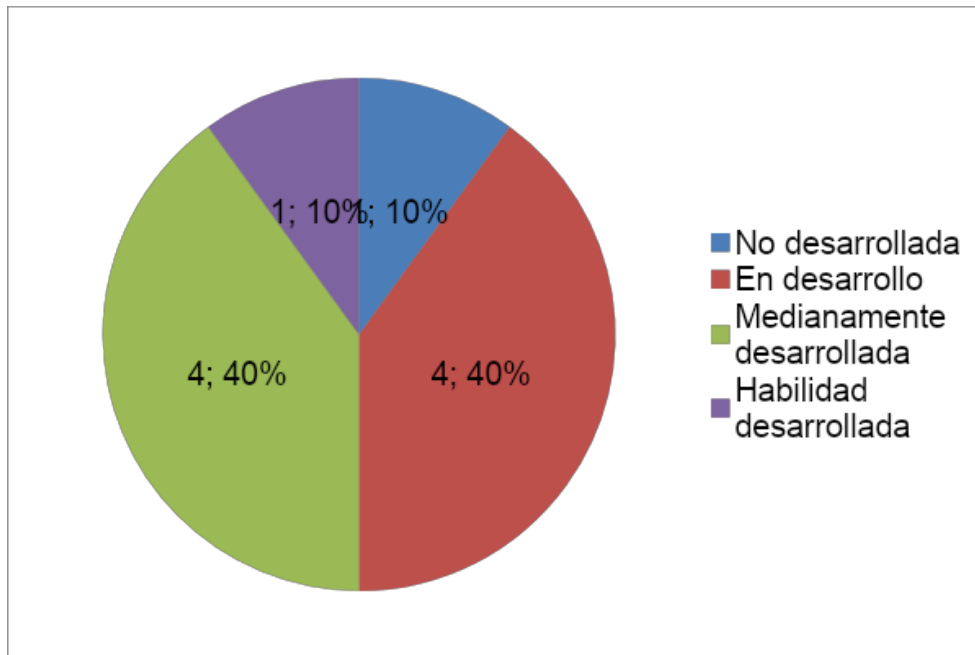
EN MI MISMO

Tabla 1.3

Puntaje Obtenido	Cantidad De Alumnos	Porcentaje
0 – 9	1	10%
10 – 14	4	40%
15 – 19	4	40%
20 – 24	1	10%

RESULTADO

Porcentaje	Niveles de desarrollo
10%	No desarrollada
40%	En desarrollo
40%	Medianamente desarrollada
10%	Habilidad desarrollada



Preguntas En mí mismo, relacionadas directamente con la comprensión literal en la prueba de Historia y Geografía aplicada al Curso Primero Medio del Liceo Ramón Freire Serrano de la Ciudad de Freirina:

En la tabla 1.3 se entregan los resultados obtenidos por diez alumnos en relación a las respuestas basadas en la unión del texto con el conocimiento previo del alumno. La mayor puntuación entregada quien logre unir coherentemente la información del texto con el conocimiento previo que el alumno tiene del texto y la menor puntuación para quien no entregue relación entre el conocimiento y la información del texto.

La mayor parte de los alumnos obtienen niveles de desarrollo entre una habilidad medianamente desarrollada, y en desarrollo. Por lo cual se desprende que los alumnos son capaces de reorganizar la información sin afianzar su capacidad de clasificar y sintetizar la información del texto.

Uno de los alumnos demuestra la habilidad no desarrollada, no logrando relacionar su conocimiento previo con la información del texto, tampoco lo hace de manera independiente una de la otra.

Uno de los alumnos quien logró obtener un óptimo desempeño en lograr unir el texto con su conocimiento previo.

Resultados obtenidos de la prueba de comprensión lectora aplicada en 1° medios en la asignatura de biología

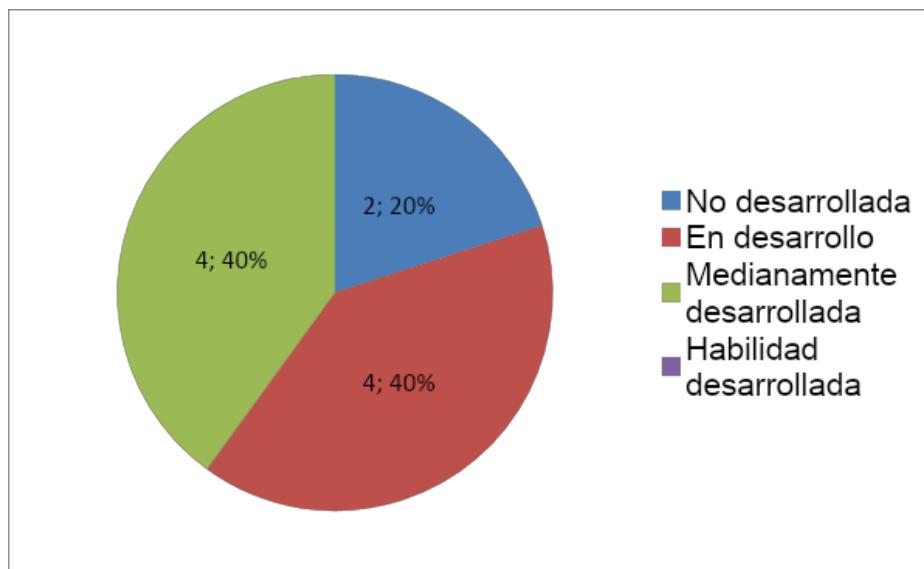
AHÍ MISMO

Tabla 2.1

Puntaje Obtenido	Cantidad De Alumnos	Porcentaje
0 – 2	2	20%
3 – 4	4	40%
5 – 6	4	40%
7 – 8	0	0%

RESULTADO

Porcentaje	Niveles de desarrollo
20%	No desarrollada
40%	En desarrollo
40%	Medianamente desarrollada
0%	Habilidad desarrollada



Preguntas Ahí mismo, relacionadas directamente con la comprensión literal en la prueba de Biología aplicada al Curso Primero Medio del Liceo Ramón Freire Serrano de la Ciudad de Freirina:

En la tabla 2.1 se entregan los resultados obtenidos por diez alumnos en relación a las respuestas basadas en la comprensión literal del texto, en donde se sugiere entregar un encabezado a la respuesta para ser catalogada con la máxima puntuación, y siendo la menor puntuación el no reconocer la información literal del texto entregado.

La mayor parte de los alumnos obtienen niveles de desarrollo entre una habilidad medianamente desarrollada, y en desarrollo. Por lo cual se desprende que los alumnos están desarrollando su capacidad para poder extraer la información de manera literal de un texto, ubicando un total de ocho alumnos divididas en los dos niveles de desarrollo.

Un alumno demuestra la habilidad no desarrollada, no logrando reconocer la información literal por lo que no responde con relación a la pregunta.

En esta asignatura, ninguno de los alumnos logró un óptimo desarrollo en poder reconocer la información literal sin relacionar la pregunta con la respuesta.

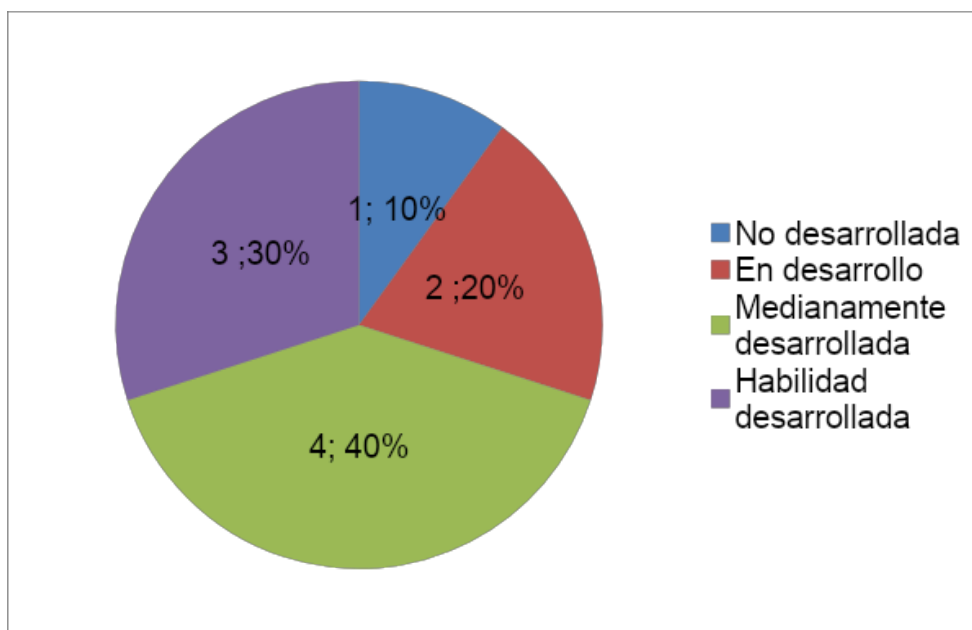
PENSAR Y BUSCAR

Tabla 2.2

Puntaje Obtenido	Cantidad De Alumnos	Porcentaje
0 – 3	1	10%
4 – 7	2	20%
8 – 12	4	40%
13 – 16	3	30%

RESULTADO

Porcentaje	Niveles de desarrollo
10%	No desarrollada
20%	En desarrollo
40%	Medianamente desarrollada
30%	Habilidad desarrollada



Preguntas Pensar y Buscar, relacionadas directamente con la comprensión literal en la prueba de Biología aplicada al Curso Primero Medio del Liceo Ramón Freire Serrano de la Ciudad de Freirina:

En la tabla 2.2 se entregan los resultados obtenidos por diez alumnos en relación a las respuestas basadas en la reorganización de la información que entrega el texto, en donde se obtiene la mayor puntuación si el alumno logra reorganizar la información ordenando las ideas mediante procesos de clasificación y síntesis y siendo la menor puntuación otorgada al alumno que no reorganice las ideas teniendo la respuesta nula relación con la pregunta.

La mayor parte de los alumnos obtienen medianos niveles de desarrollo por lo que los alumnos solo son capaces de reorganizar la información sin clasificar y sintetizar las ideas, ubicando a 4 de los alumnos en un rango entre 8 -12 puntos.

Dos de los alumnos poseen su habilidad en desarrollo, por lo cual logran reorganizar la información, sin sintetizar ni clasificar las ideas, ubicándolo en el 20% de la población en desarrollo.

Uno de los alumnos demuestra la habilidad no desarrollada, no logrando reconocer la información literal por lo que no responde con relación a la pregunta.

Tres de los alumnos se ubica en el 30% de la muestra capaz de reorganizar la información ordenando las ideas mediante procesos de clasificación y síntesis.

EN MI MISMO

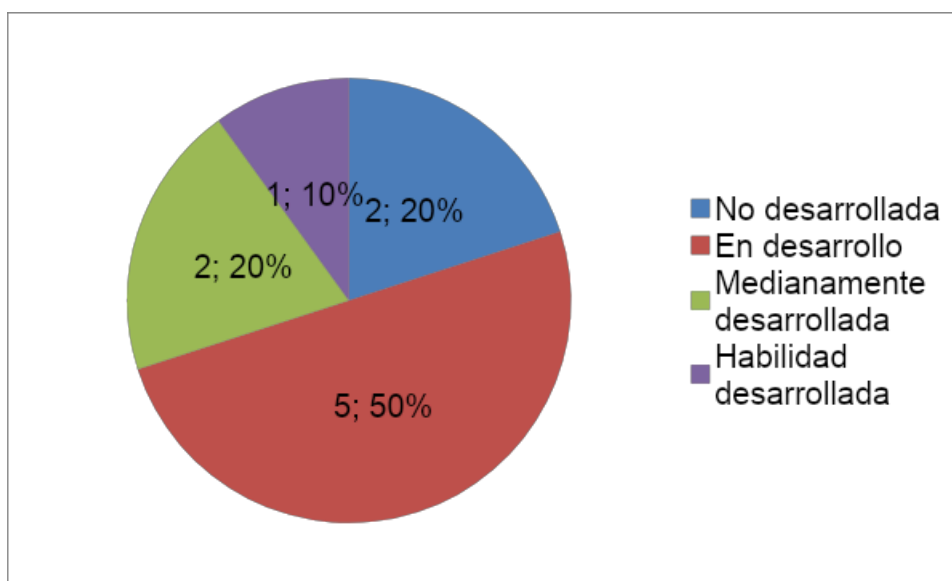
Tabla 2.3

Puntaje Obtenido	Cantidad De Alumnos	Porcentaje
0 – 9	2	20%
10 – 14	5	50%
15 – 19	2	20%
20 – 24	1	10%

RESULTADO

Porcentaje	Niveles de desarrollo
20%	No desarrollada
50%	En desarrollo

20%	Medianamente desarrollada
10%	Habilidad desarrollada



Preguntas En mí mismo, relacionadas directamente con la comprensión literal en la prueba de Biología aplicada al Curso Primero Medio del Liceo Ramón Freire Serrano de la Ciudad de Freirina:

En la tabla 2.3 se entregan los resultados obtenidos por diez alumnos en relación a las respuestas basadas en la unión del texto con el conocimiento previo del alumno. La mayor puntuación entregada quien logre unir coherentemente la información del texto con el conocimiento previo que el alumno tiene del texto y la menor puntuación para quien no entregue relación entre el conocimiento y la información del texto.

La mayor parte de los alumnos se encuentran en niveles de desarrollo la habilidad de reorganizar la información sin afianzar su capacidad de clasificar y

sintetizar la información del texto. El 50% de la población logra ubicarse en los rangos de 10 a 14 puntos.

Dos de los alumnos demuestra la habilidad no desarrollada, no logrando relacionar su conocimiento previo con la información del texto, tampoco lo hace de manera independiente una de la otra.

Dos de los alumnos se encuentran en un nivel medianamente desarrollado, por lo que los alumnos no tienen afianzada su capacidad de clasificar y sintetizar la información del texto.

Uno de los alumnos quien logró obtener un óptimo desempeño en lograr unir el texto con su conocimiento previo.

Resultados generales de la aplicación de ambas pruebas

AHÍ MISMO

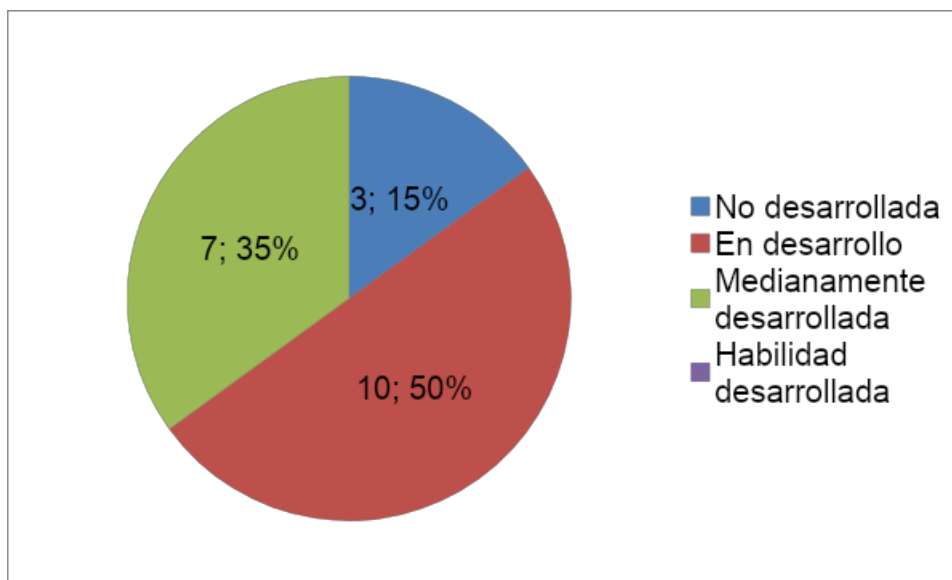
Tabla 3.1

Puntaje Obtenido	Cantidad De Alumnos	Porcentaje
0 – 9	3	15%
10 – 14	10	50%
15 – 19	7	35%
20 – 24	0	0%

RESULTADO

Porcentaje	Niveles De Desarrollo
15%	No desarrollada

50%	En desarrollo
35%	Medianamente desarrollada
0%	Habilidad desarrollada



Análisis de resultados Instrumento de Evaluación basado en la Estrategia de Comprensión de Lectura Pregunta - Respuesta

Preguntas Ahí mismo, basadas en la estrategia Pregunta – Respuesta, aplicada al Curso Primero Medio del Liceo Ramón Freire Serrano de la Ciudad de Freirina:

En la 3.1 se entregan los resultados obtenidos por un total de veinte alumnos en relación a las respuestas basadas en la comprensión literal del texto, en donde se sugiere entregar un encabezado a la respuesta para ser catalogada con la

máxima puntuación, y siendo la menor puntuación el no reconocer la información literal del texto entregado.

La mayor parte de los alumnos se encuentra recién desarrollando el proceso para poder extraer la información literal de un texto, ubicando a diez de veinte alumnos en un rango entre 10 - 14 puntos según la rúbrica de evaluación. Ubicando al 50% de la muestra en un nivel de logro en desarrollo.

Siete de veinte alumnos se encuentran en un nivel de logro medianamente desarrollado. Sin tener afianzada la capacidad de reconocer y extraer literalmente el contenido del texto, sin lograr responder con un encabezado según la información de la pregunta. En relación al porcentaje de análisis este corresponde a un 35% de la población total evaluada.

Tres alumnos en total demuestran la habilidad no desarrollada, no logrando reconocer la información literal por lo que no responde con relación a la pregunta. Esto corresponde a un 15% de la totalidad de la muestra.

El 0% de los alumnos posee la habilidad desarrollada según los resultados. Ninguno de los alumnos logró obtener un óptimo desempeño en la extracción literal de la información del texto.

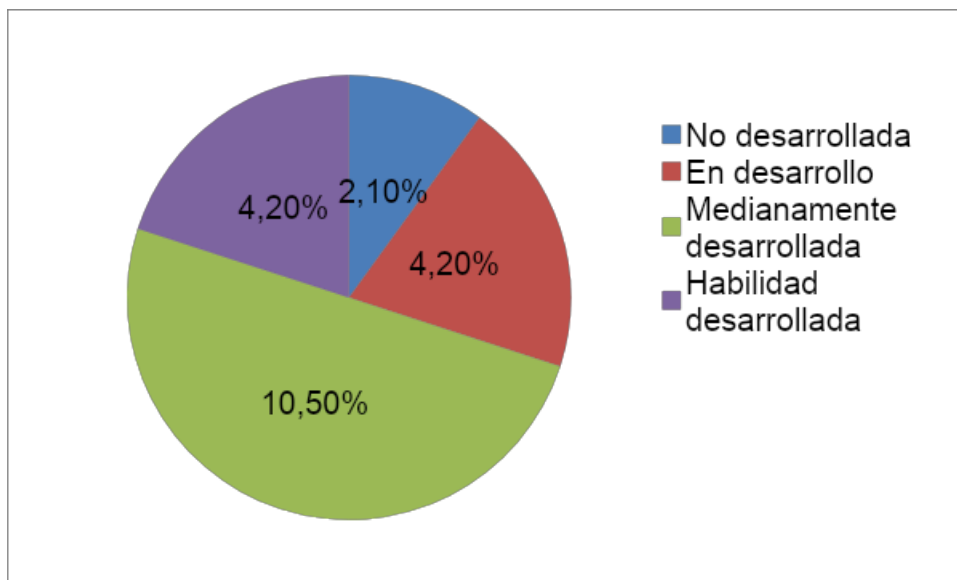
PENSAR Y BUSCAR

Tabla 3.2

Puntaje Obtenido	Cantidad De Alumnos	Porcentaje
0 – 9	2	10%
10 – 14	4	20%
15 – 19	10	50%
20 – 24	4	20%

RESULTADO

Porcentaje	Niveles de desarrollo
10%	No desarrollada
20%	En desarrollo
50%	Medianamente desarrollada
20%	Habilidad desarrollada



Preguntas Pensar y Buscar, basadas en la estrategia Pregunta – Respuesta, aplicada al Curso Primero Medio del Liceo Ramón Freire Serrano de la Ciudad de Freirina:

En la tabla número 3.2 se entregan los resultados obtenidos por un total de veinte alumnos en relación a las respuestas basadas en la reorganización de la información que entrega el texto, en donde se obtiene la mayor puntuación si el

alumno logra reorganizar la información ordenando las ideas mediante procesos de clasificación y síntesis y siendo la menor puntuación otorgada al alumno que no reorganice las ideas teniendo la respuesta nula relación con la pregunta.

La mayor parte de los alumnos obtienen un nivel de logro medianamente desarrollados por lo que los alumnos aún no tienen afianzada la capacidad de reorganizar la información logrando clasificar y sintetizar las ideas, ubicando a 10 de los alumnos en un rango entre 15 -19 puntos, ubicándolos en un 50% de la totalidad de la muestra.

Cuatro de los alumnos poseen su nivel de logro en desarrollo, por lo cual logran reorganizar la información, sin sintetizar ni clasificar las ideas, ubicándolo en el 20% de la totalidad de la población en desarrollo.

Dos de los alumnos se encuentran en un nivel de logro no desarrollado, no logrando reconocer la información literal por lo que no responde con relación a la pregunta. Un 10 % de la totalidad de la población no logra un óptimo desempeño en la reorganización de la información.

Uno de los alumnos se ubica en el 10% de la muestra capaz de reorganizar la información ordenando las ideas mediante procesos de clasificación y síntesis.

EN MI MISMO

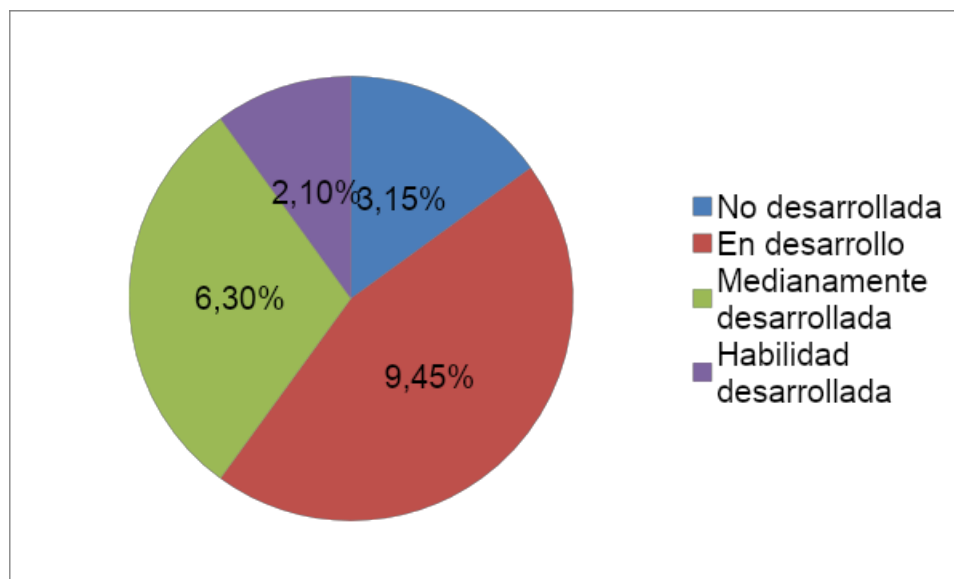
Tabla 3.3

Puntaje Obtenido	Cantidad De Alumnos	Porcentaje
0 – 9	3	15%
10 – 14	9	45%

15 – 19	6	30%
20 – 24	2	10%

RESULTADO

Porcentaje	Niveles de desarrollo
15%	No desarrollada
45%	En desarrollo
30%	Medianamente desarrollada
10%	Habilidad desarrollada



Preguntas En mí mismo, basadas en la estrategia Pregunta – Respuesta, aplicada al Curso Primero Medio del Liceo Ramón Freire Serrano de la Ciudad de Freirina:

En la tabla número tres se entregan los resultados obtenidos por una totalidad de veinte alumnos en relación a las respuestas basadas en la unión del texto con el conocimiento previo del alumno. La mayor puntuación entregada quien logre unir coherentemente la información del texto con el conocimiento previo que el alumno tiene del texto y la menor puntuación para quien no entregue relación entre el conocimiento y la información del texto.

La mayor parte de los alumnos obtienen un nivel de logro en desarrollo. Por lo cual se desprende que los alumnos son capaces de reorganizar la información sin afianzar su capacidad de clasificar y sintetizar la información del texto. Esto corresponde al 45% de la totalidad de la muestra.

Seis de los alumnos demuestra la habilidad medianamente desarrollada, por lo que solo logran relacionar su conocimiento previo en la respuesta, sin unir la información del texto o viceversa. Esto entrega un total del 30% de la población total.

Tres de los alumnos logra un nivel de logro no desarrollado por lo que se ubica en el 15% de la población sin relacionar la información del texto, como tampoco en conocimiento previo, sin dar respuesta coherente a la pregunta emitida.

Propuestas remediales

Es necesario en primer lugar, comprender que el enfoque pedagógico que se desarrolla en las aulas le ha dado gran importancia a la enseñanza de la lectura comprensiva, la cual está considerada como una actividad clave para el aprendizaje escolar de cada uno de los alumnos. La comprensión de lectura es clave, para comprender que una gran variedad de información que los alumnos adquieren, discuten y utilizan en las cuales surge a partir de los textos escritos. Es por esto, que es clave trabajar en la consolidación de la habilidad comprensión de lectura, ya que este influye significativamente en el rendimiento escolar general de los alumnos.

De continuar con el método Pregunta – Respuesta los alumnos trabajarán más ordenados con la habilidad de comprensión de lectura, produciéndose un hábito de la lectura, sustrayendo ideas y produciéndose una auto evaluación del contenido, reflejando una posible alza en el aprendizaje de asignaturas como Historia o Ciencias entre otras, debido a que la calidad y variedad en la formulación de preguntas reflejan un mayor nivel de abstracción de la información que se obtiene a partir de la lectura de un texto, además de entregar una estrategia de autoevaluación del propio aprendizaje en cualquier área. (San Miguel 1998)

Además nuestro liceo se encuentra en un entorno cultural, familiar y social que no ayuda adecuadamente al desarrollo de las habilidades de comprensión, los alumnos no tienen hábitos de lectura, tomando en cuenta que en sus hogares no hay los suficientes libros para romper barreras de aprendizaje o ayudar al hábito de lectura. El uso de las nuevas tecnologías y redes sociales, también ayudan a dificultar las mejoras de la comprensión lectora, ya que entorpecen la concentración sobre todo con textos muy expansivos

Tanto en el Enseñanza Básica como Media, no se trabaja en la actualidad de manera profunda y sistemática ciertas habilidades lectoras que sí se miden en la PSU. Entre ellas, por ejemplo, las inferencias complejas a nivel global y local, la interpretación y la evaluación. Al trabajar de manera rápida los diferentes textos, las habilidades lectoras no se internalizan debidamente.

El Departamento de Lenguaje, como es evidente, no puede mejorar el entorno cultural, ni tampoco luchar contra Internet. El aporte que puede y debe hacer es complementar el trabajo de preguntas – respuestas profundizando las habilidades lectoras y convocando al mismo tiempo a los profesores de las diversas asignaturas a usarlo permanentemente. La comprensión lectora es una competencia transversal a todas las áreas. Por eso es importante saber leer e interpretar diversos tipos de texto, pues constituye una de las estrategias fundamentales para mejorar el nivel de aprendizaje y desempeño en todas las asignaturas. Uno de los principales factores que dificulta la comprensión lectora es la actitud que se puede adoptar frente al texto. Muchas veces se lee y aprende o escucha en forma pasiva y no se intenta comprender en forma activa. Por este motivo, frecuentemente, los resultados son superficiales. Además, la aplicación de estrategias de comprensión de lecturas inapropiadas o ineficaces impide el adecuado desarrollo del proceso.

En conclusión las propuestas remediales son las siguientes:

1. Institucionalización del programa Preguntas – respuestas en todos los niveles de enseñanza media, aplicándose como diagnóstico y además trabajando el sistema clase a clase, complejizando tanto los textos como las preguntas a medida se avanza en el calendario escolar
2. Velar por la actualización de conocimientos de la prueba a profesores nuevos año a año.

3. La unidad técnica pedagógica será la encargada de ejecutar, analizar e interpretar los datos de las pruebas instauradas en cada asignatura, con ayuda de los profesores de lenguaje y comunicación además de los profesores de asignaturas como tales.
4. A medida aumenta el nivel de enseñanza, aumenta la complejidad de los textos y la complejidad de las preguntas.
5. El equipo del proyecto de integración ayudara constantemente monitoreando a los alumnos que pertenecen a dicho programa, realizando las adecuaciones curriculares correspondientes
6. El programa Pregunta – Respuesta será evaluado cada año, esperando un alza de por lo menos dos puntos en el SIMCE 2019 y un alza promedio por los siguientes 4 años.
7. Analizar los resultados PSU de Lenguaje y comunicación 2021 comparándolo con los resultados anteriores.
8. Todo este sistema de evaluación dará comienzo en Marzo del 2019

Bibliografía

- Aiken, L. (2003). Test psicológicos y evaluación. México: Pearson educación.
- Arias, R. (2007). La prueba escrita. San José: Departamento de Evaluación.
- Blachowicz, C.; Ogle, D. [2008] “Reading comprehension, second edition: strategies for independent learners” The Guilford Press, New York
- Brenes, F. (2006). Evaluación diagnóstica, formativa y sumativa de los aprendizajes. Costa Rica: Editorial EUNED.
- Calixto Gutierrez-Braojos y Honorio Salmerón Pérez (2012) Universidad de Granada. Estrategias de comprensión lectora: enseñanza y evaluación en educación primaria.
- Condemarin Mabel, Estrategias de enseñanza para activar los esquemas cognitivos de los estudiantes, de la pág., http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a21n2/21_02_Condemarin.pdf
- Edeso, V. (2007). ¿Qué es una prueba de nivel? Definición, objetivos y factores que hay que tener en cuenta en su elaboración. *La evaluación en el aprendizaje y la enseñanza del español como lengua extranjera/segunda lengua: XVIII Congreso Internacional de la Asociación para la Enseñanza*

del Español como lengua Extranjera (ASELE): Alicante, 19-22 de septiembre de 2007, 240-246.

- Feito Alonso, R. Competencias Educativas: hacia un aprendizaje genuino. Revista En Portada, N° 66. Abril del 2008

- Flores, R. (2010). Manual cómo elaborar pruebas objetivas. México: Departamento de Servicios Académicos del CECyT #13.

- Förster, C. y Rojas-Barahona, C. (2008). Evaluación al interior del aula: Una mirada desde la validez, confiabilidad y objetividad. *Revista Pensamiento Educativo*, 43, 285-305.

- Fuchs, D., & Fuchs, L.S. (2007). "Increasing strategic reading comprehension with Peer-Assisted Learning Strategies." In D.S. McNamara (Ed.). *Reading comprehension strategies: Theories, interventions, and technologies* (pp. 175 197). Mahwah, NJ: Erlbaum.

- Fuchs, D., Mock, D., Morgan, P.L. & Young, C.L. (2003). Responsiveness-to-intervention: Definitions, evidence, and implications for the learning disabilities construct. *Learning disabilities research and practice*. 18, 157-171.

- García, L. (2012). ¿Por qué va ganando la educación a distancia? .Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

- Jolibert, L. [2003] “Formar Niños Lectores de Textos”, ed. LOM, Santiago, Chile.
- Mendoza, A.; Briz, E. [2003] “Didáctica de la Lengua y la Literatura”, ed. Prentice Hall, España.
- Pérez Zorrilla M^a Jesús (2005) Evaluación De La Comprensión Lectora: Dificultades Y Limitaciones. Instituto Nacional de Evaluación y Calidad del Sistema Educativo (INECSE). *Revista de Educación*, núm. extraordinario 2005, pp. 121-138
- Rioseco, R.; Ziliani, M. [1997] “Pensamos y Aprendemos Lenguaje y Comunicación”, ed. Andres Bello, Chile
- Rivera, Y. (1996). La prueba escrita. Documento de trabajo para Jornadas de Capacitación y Asesoramiento. Ministerio de Educación Pública.
- Rodríguez, M. (2010). Orientaciones para el Trabajo Pedagógico del Área de Formación Ciudadana y Cívica. San Borja: Ministerio de Educación.
- Rosenblatt, L.M. (1978). The reader, the text, the poem: The transactional theory of the literary work. Carbondale, IL: Southern Illinois University Press.
- San Miguel Vázquez Loreto (1998). Aplicación De Un Programa Basado En El Método "Pregunta-Respuesta De E.T. Raphael: Estrategia Metacognitiva Para Favorecer La Comprensión Lectora En Alumnos De Tercero Básico. Pontificia Universidad Católica de Chile.