



**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN
MENCIÓN CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN
BASADO EN COMPETENCIAS**

TRABAJO DE GRADO II

**ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
DIAGNÓSTICA, PARA MEDIR LOS APRENDIZAJES DE
LOS (LAS) ESTUDIANTES DEL NB2 Y NB6 DE
ENSEÑANZA BÁSICA,
EN LOS SECTORES DE MATEMÁTICA
Y
LENGUAJE Y COMUNICACIÓN**

Realizado por:

1.- DANIEL VEGA CIFUENTES 12.533.680-9

2.- JAQUELINE SALDIAS 13.729.180-0

LAUTARO, Septiembre ,2012

INDICE

Índice 02 Introducción 04 Marco Teórico 07 Marco Contextual 11 Diseño y aplicación de instrumento Matemática 14 Descripción de instrumento de medición NB2 Matemática 14 Diseño de instrumento de evaluación NB2 Matemática 15 Tabla de especificación de instrumento de medición NB2 Matemática 21 Análisis de resultados de instrumento de evaluación NB2 Matemática 22 Eje numero, NB2 22 Eje aritmética, NB2 24 Eje Resolución de Problemas 25 Resultados Generales de Medición de matemática NB2 26 Análisis de resultados de instrumento de evaluación por niveles de logros 28 Plan remedial estudiantes Iniciales, NB2 Matemática 29 Plan remedial estudiantes Intermedios, NB2 Matemática 30 Plan remedial estudiantes avanzados NB2 31 Descripción de instrumento de medición NB6 Matemática 32 Diseño de instrumento de evaluación NB6 Matemática 33 Tabla de especificación de instrumento de medición NB6 Matemática 37 Análisis de resultados de instrumento de evaluación NB6 Matemática 38 Eje Número, NB6 40 Eje Algebra, NB6 41 Eje Razonamiento Matemático 42 Resultados Generales de Medición de matemática NB6 43 Análisis por niveles de logros NB6 Matemática 44 Plan remedial estudiantes Iniciales, NB6 Matemática 45 Plan remedial estudiantes Intermedios, NB6 Matemática 46 Plan remedial estudiantes Avanzado, NB6 Matemática 47

Diseño y aplicación de instrumento de Lenguaje y comunicación NB2 48 Descripción de instrumento de medición NB2 Lenguaje 48 Diseño de instrumento de medición NB2 Lenguaje y comunicación 49 Análisis de resultados y niveles de logros de los estudiantes en medición de NB2 Lenguaje y comunicación 55 Matriz de logro de instrumento de medición NB2 Lenguaje 57 Análisis de resultados y niveles de logros NB2 Lenguaje y comunicación 57 Análisis de resultados y niveles de curso NB2 Lenguaje y comunicación 58 Plan remedial estudiantes Iniciales, NB2 Lenguaje y comunicación 62 Plan remedial estudiantes Intermedios, NB2 Lenguaje y comunicación 64 Plan remedial estudiantes avanzados NB2 Lenguaje y Comunicación 66 Reflexión pedagógica de resultados 68 Análisis critico de acciones del docente NB2 Lenguaje y comunicación 67 Descripción de instrumento de medición NB6 Lenguaje comunicación 69 Diseño de instrumento de evaluación NB6 Lenguaje y comunicación 70 Tabla de especificación de instrumento de medición NB2 Lenguaje 76 Análisis de resultados y niveles de

logros del curso en medición de NB6

Lenguaje y comunicación 80 Análisis de resultados y niveles de logros NB2
Lenguaje y comunicación 81 Análisis de resultados y niveles de curso NB2
Lenguaje y comunicación 82 Plan remedial estudiantes Iniciales, NB6 Lenguaje y
comunicación 84 Plan remedial estudiantes Intermedios, NB6 Lenguaje y
comunicación 85 Plan remedial estudiantes avanzados NB6 Lenguaje y
Comunicación 86 Reflexión pedagógica de Resultados NB6 Lenguaje 87 Análisis
critico de acciones del docente NB2 Lenguaje y comunicación 89 Análisis de
progreso de estudiantes NB2 Lenguaje y comunicación 90 Referencias
Bibliográficas 91 Anexos 92

3

INTRODUCCION

La metodología aplicada en esta investigación es de carácter cuantitativo y de nivel descriptivo, la muestra está conformada por los y las estudiantes de NB2, cuanto año básico y NB6 octavo año básico, de la Escuela Básica Municipal N°1 de Lautaro.

El diseño de esta investigación es no experimental, pues no se manipulan de forma intencional las variables, sino que se pretende medir el fenómeno, en este caso, las habilidades y aprendizajes construidos por los estudiantes de NB2 y NB6, para después analizarlos según niveles de logros coherentes con mapa de progreso.

El diseño no experimental, es de tipo transeccional, ya que la recolección de información se llevó a cabo en un tiempo único, por tanto, el propósito es describir las variables en un momento dado.

El objetivo general de esta investigación es medir las habilidades y aprendizajes construidos por los estudiantes utilizando instrumentos de evaluación que sean coherentes con los objetivos de aprendizajes y que apunten al marco currículum nacional chileno y a los mapas de progreso.

Los objetivos específicos son:

- Medir las habilidades y aprendizajes en estudiantes del nivel NB2, de Cuarto Año Básico, usando instrumentos de evaluación formativos y sumativos.
- Medir

las habilidades y aprendizajes en estudiantes del nivel NB6, de Octavo Año Básico, usando instrumentos de evaluación formativos y sumativos. ■ Identificar los niveles de logros obtenidos por los estudiantes del nivel NB2, de Cuarto Año Básico, según nivel avanzado, intermedio e inicial.

- Identificar los niveles de logros obtenidos por los estudiantes del nivel NB6, de Octavo Año Básico, según nivel avanzado, intermedio e inicial.

4

- Formular plan remedial para la mejora de los aprendizajes de los y las estudiantes de NB2, cuarto año básico, considerando a los tres niveles de logros, inicial, intermedio y avanzado.
- Formular plan remedial para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de NB6, octavo año básico, considerando a los tres niveles de logros, inicial, intermedio y avanzado.

Por otro lado, para medir las habilidades y aprendizajes construidos por los estudiantes mencionados anteriormente, en esta investigación se utilizó instrumentos de evaluación diagnósticos, seleccionándose la prueba que está compuesta por ítems que mide cada habilidad, y que por ende cada ítems presenta diferentes reactivos coherentes a los objetivos de aprendizajes.

Los instrumentos creados para Cuarto año Básico son: prueba de carácter sumativa, que contempla ítems y cada ítems presenta reactivos coherentes a los objetivos de aprendizajes, a los mapas de progreso y al marco curricular nacional chileno.

Así mismo los instrumentos creados para Octavo año Básico son: prueba de carácter diagnóstica, que contempla ítems y cada ítems presenta reactivos coherentes a los objetivos de aprendizajes, a los mapas de progreso y al marco curricular nacional chileno.

Las técnicas para recoger la información consisten en:

- Definición de ítems para la prueba sumativa.
- Aplicación de prueba piloto a los estudiantes.
- Análisis de la aplicación y revisión de sugerencias.
- Rediseño de la prueba, se eliminaron ítems.
- Rediseño de la prueba, se eliminaron ítems y se mejoró su redacción. -

Aplicación de las pruebas a los estudiantes de NB2 y NB6.

- Análisis de los resultados utilizando los niveles de logros y mapas de progreso.

El análisis realizado será utilizando estadística descriptiva, en base a la media aritmética, tablas de datos en planillas Excel para determinar el uso de fórmulas

5

que permitan observar los niveles de logro de los estudiantes y porcentajes de metas alcanzadas.

Las propuestas remediales para cuarto Básico consisten en primera instancia, en hacer partícipe a los estudiantes y a la familia comprometiéndose con su aprendizaje. Así como también la mejora continua de las prácticas pedagógicas del docente, usando instrumentos de evaluación formativos que permitan el monitoreo sistemático y retroalimentación oportuna de las debilidades y fortalezas de cada educando. Además de otorgar apoyo con set de actividades y recursos tic individualizado para cada nivel de logro: inicial, intermedio y avanzado.

Así mismo, las propuestas remediales para Octavo año Básico son las mismas mencionadas anteriormente para los estudiantes de NB2, cuarto año básico, destacando la entrega de apoyo de actividades individualizada para cada nivel de logro de los estudiantes coherentes con los objetivos de aprendizajes de la unidad en estudio.

Marco Teórico

Si se parte de la base que el principal objetivo de la evaluación es mejorar la calidad de los aprendizajes de los alumnos, las prácticas tradicionales dificultan dicho objetivo, en cuanto se basan en un paradigma sobre el aprendizaje que se encuentra superado.

Muy por el contrario, la equidad educativa consiste en diferenciar a los alumnos para responder a sus necesidades educativas, puesto que ellos poseen diferentes capitales culturales y estilos cognitivos; es decir, tienen diferentes grados de familiarización con el lenguaje escrito, poseen distintas nociones acerca de la cultura universal, diferentes aptitudes para el aprendizaje – tales como motivación, memoria, perseverancia, sistematicidad, autoestima- y otras características que surgen de sus condiciones personales y de su contacto con las prácticas culturales de sus familias y de su entorno social y cultural (Bourdieu, 1966)

La evaluación, tal como se plantea, constituye parte integral de un enseñanza/aprendizaje dinámico e interactivo. La evaluación debe ser, por esencia, plural o multidimensional, para responder a la complejidad del proceso de desarrollo del la heterogeneidad de los alumnos. Esto implica la necesidad de ampliar el repertorio de procedimientos, técnicas e instrumentos tradicionalmente utilizados, logrando visualizar no sólo las distintas facetas de este proceso complejo, sino también la diversidad de estilos cognitivos y demarcas culturales, psicológicas o afectivas de los alumnos (Evaluación Auténtica, Codemarán, Mabel; Medina, Alejandra; MINEDUC. P900).

La evaluación en general se plantea como proceso sistemático para recopilar información sobre el aprendizaje del estudiante y su desempeño, con base en distintos de evidencias.

Se trata de una búsqueda de evidencias, reales y vivencias del estudiantes

en relación con los aprendizajes que se han definidos. Condemarín y Molina (2000).

La evaluación auténtica es un concepto derivado de la evaluación formativa, definida inicialmente por Scrivenen 1967, por oposición al de evaluación sumativa.

—Una fase de control que tiene como objeto no sólo la revisión de lo realizado sino también el análisis sobre las causas y razones para determinados resultados, y la elaboración de un nuevo plan en la medida que proporciona antecedentes para el diagnóstico. (Duque, 1993, p.167).

La evaluación curricular en el manejo de información cualitativa y cuantitativa para juzgar el grado de logros y deficiencias del plan curricular, y tomar decisiones relativas a justes, reformulación o cambios. Igualmente permite verificar la productividad, la eficacia y la pertinencia del currículo, (López, 1995).

Otra posición señala a la evaluación como una herramienta para la rendición de cuentas. El concepto no es solo rendir cuentas de los aciertos y desaciertos de un plan o programa de estudios o del desempeño profesionales profesional, sino también recibir retroalimentación para el mejoramiento académico y personal tanto del personal docente como de la población estudiantil y, por ende, de la institución educativa. La evaluación educativa, se puede considerar como un instrumento para sensibilizar el quehacer académico y facilitar la innovación (González y Ayarza, 1996).

8

Implica establecer una aproximación conceptual, en tal sentido, para De Zubiría (1994) evaluar es formular juicios de valor acerca de un fenómeno conocido, el cual vamos a comparar en base a criterios establecidos de acuerdo a fines trazados; es decir, es valorar en basa parámetros de referencia o información para la toma de decisiones.

En la evaluación del aprendizaje, resolver el ¿para qué?, es responder cuáles son las finalidades, propósitos, objetivos o competencias específicas, en la

perspectiva de analizar las necesidades, mejorar los procesos y calificar los resultados inherentes a las actividades educativas; es decir, la función pedagógica de la evaluación del aprendizaje significativo es, entre otras cosas, diagnóstica, formativa y sumativa.

Debemos procurar que la evaluación no sea el momento dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje. Por el contrario ésta debe convertirse en proceso **más que en el suceso en sí** (Ahumada, 2005), debe ser inherente a la actividad de enseñanza y aprendizaje tanto así que debe pasar inadvertido por el estudiante. De esta forma la interpretarán como muestra del aprendizaje, concientizándose sobre el cómo aprenden, a fin de que su conocimiento sobre los —cómo aprenderll sea igual que su conocimiento sobre —quéll tienen que aprender. (MINEDUC, 2006).

El estudiante debe conocer los criterios de evaluación con anterioridad. No se contempla la evaluación por sorpresa pues no nos estaremos enfocando en el objetivo de evaluar para tomar decisiones sino más bien, en ocupar la evaluación como mecanismo para comprobar si el estudiante ha estudiado o ha puesto atención en clases.

El punto de medida para cada estudiante debe ser él mismo y no el resto del curso. De esta forma, estamos evaluando según criterios de aprendizaje conocidos también como indicadores de logro. La calificación será de acuerdo al avance que ha tenido el estudiante con los criterios establecidos y de esta forma, todos tendrán derecho a optar por la calificación más elevada según los criterios establecidos.

9

Es importante que el estudiante asuma su responsabilidad en el aprendizaje (Ahumada, 2005) y que el mismo sea capaz de autoevaluarse dejando atrás el concepto de demostrar que ha aprendido sólo para la nota.

En fin, la evaluación ha sido interpretado como sinónimo de medida, durante el más largo periodo de la historia pedagógico, y es en los tiempos actuales cuando está variando su concepción, en función de los avances que experimentan las ciencias humanas, las concepciones diferentes que se poseen en relación con la formación de la persona y con los modos peculiares que ésta tiene de aprender; evidentemente, desde una óptica estrictamente educativa, con

la intencionalidad clara de aprovechar al máximo la evaluación para optimizar los procesos educativos.

Marco Contextual

Este trabajo es orientado a desarrollarse en la ciudad de Lautaro, provincia Cautín, región de la Araucanía. La ciudad de Lautaro, se encuentra distante a 31 kilómetros al norte de la capital regional, ciudad de Temuco y a 12 kilómetros al sur de la ciudad de Perquenco, sus coordenadas geográficas son 38° 31' 0" Sur, 72° 27' 0" Oeste, posee una superficie de 901,00 km² y una población de 32.218 habitantes con una densidad de 35,8 h /km². Dentro de sus principales atractivos turísticos, considerados como íconos culturales de la ciudad se encuentran el Parque Isabel Riquelme y el Centro Cultural Municipal, cuna del poeta Jorge Tellier.

En el ámbito educacional la ciudad cuenta con seis establecimientos urbanos dependientes de la Municipalidad de Lautaro y del Departamento de

Educación Municipal de la comuna. Estos establecimientos, se encuentran ubicados en lugares estratégicos, con características socioculturales y socioeconómicas distintas.

El contexto referido al estudio es un establecimiento denominado —Escuela Básica Municipal N° 11 de la comuna de Lautaro. Esta nació a la vida educativa el año 1908, es una escuela validada y reconocida por la comunidad Lautarina lo que se traduce en una sostenida demanda por matrícula, está ubicada en calle Carrera Esquina Balmaceda s/n. en el sector central de la ciudad, cuyo entorno es muy favorable para los alumnos por contar con fácil acceso a los principales servicios públicos, como Municipalidad y Carabineros, centros recreativos, culturales y deportivos como: Plazas, Gimnasio Toqui, Biblioteca municipal, Iglesia Católica San Francisco, Templos evangélicos.

Es una institución abierta a las inquietudes de la comunidad, ya que en ella se reúnen periódicamente diversos estamentos para dar forma a distintos proyectos y actividades que van en beneficio de estas organizaciones, constituyéndose en el centro de la actividad organizada de la comuna, como por ejemplo el Adultos Mayores de Lautaro, la municipalidad de Lautaro a través de DIDECO tienen en este establecimiento su lugar de reuniones con distintas

11

instituciones. Tiene una matrícula de 540 alumnos de los cuales 445 son prioritarios del Programa Puente, atiende una diversidad de niños y niñas de diferentes sectores de la comuna, de los cuales un 5% del sector rural, ya que sector no es muy poblado.

Tiene un 23 % de alumnos de 1º a 4º básico, con dificultades de aprendizaje por lo que son atendidos en Grupo Diferencial y otros alumnos por el Proyecto de Integración Comunal.

Con respecto a las características socioculturales de los alumnos, la escuela posee un alto grado de vulnerabilidad que se relaciona con la realidad social de la que provienen los estudiantes. con un índice de vulnerabilidad cada vez mas creciente que bordea el 76% de estudiantes prioritarios; Sin embargo, cabe destacar el alto grado de compromiso y responsabilidad de las familias en el proceso de aprendizajes de los estudiantes. Paralelo a lo anterior, también presenta estudiantes con niveles socioculturales altos que provienen de familias con un nivel socioeconómico mayor, Para dar respuesta a esta realidad, la escuela

se ha planteado objetivos de inclusión, de integración, pertinentes y valóricas, los que se describen en la siguiente misión:

“Ofrecer en un periodo de cinco años un servicio de educación de calidad en mejora continua, pertinente, valórica, inclusiva con igualdad de oportunidades a los niños y niñas desde NT1 a 8º año básico, a fin de formar personas íntegras, competentes creativas y exitosas, que responda a las necesidades, intereses y expectativas de la comunidad local, con activa participación de las familias, con resultados de aprendizajes reflejados en los SIMCE por sobre la media nacional y regional”.

Bajo esta realidad, la identidad cultural de los alumnos de los niveles NB2 y NB6 está fuertemente ligada a la realidad local y a su escuela, presentan variados ritmos de aprendizajes estrechamente relacionados con su núcleo familiar en cuanto al nivel de escolaridad de sus padres, lo que conlleva a variados niveles de logros de sus aprendizajes. En este contexto, se implementan variadas estrategias en el aula, por ejemplo, el trabajo grupal y entre pares de tal forma de promover el

12

trabajo en equipo, articulado con el Centro de Recursos del Aprendizaje para coordinar acciones tendientes a incentivar a los estudiantes en cuanto a sus necesidades e intereses educativos.

Habiendo realizado un exhaustivo análisis del resultado SIMCE del último año en el que se observa un ascenso en los resultados en 4º Año y 8º año el Consejo de Profesores ha concluido que las razones más significativas se encuentran, la implementación del modelo —currículum por habilidadesII y la aplicación del modelo de gestión con planificación estratégica cuyo monitoreo permite tomar medidas de mejora a tiempo

DISEÑO Y APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

□ **ASIGNATURA: MATEMÁTICA NB2, CUARTO BÁSICO**

DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO:

En la realización del presente trabajo se aplicaron pruebas escritas tipo Simce para diagnosticar las habilidades en los sectores de aprendizaje de Lenguaje y Matemática. En su diseño se consideraron los programas de estudios que están en uso para el 4º y 8º año de enseñanza básica.

Para diseñar el instrumento se realizó en primer lugar una tabla de especificaciones con las habilidades desagregadas que se extrajeron desde los indicadores, seleccionadas estas se les da un ordenamiento de acuerdo a la necesidad relevante a diagnosticar en estos cursos.

En la estructura del diseño se consideraron separadamente los ejes: a.- Numeración con 12 reactivos con un valor de 1 punto cada uno. b.- Forma y Espacio con 9 reactivos asignándosele 2 puntos a cada uno c.- Operaciones Aritméticas con 4 reactivos de 2 puntos cada uno y d- Resolución de Problemas con 5 reactivos de 2 puntos cada uno. Los reactivos hacen un total de 48 y sus características corresponden a seleccionar la alternativa correcta dada a estos.

Para realizar la actividad, se organizaron equipos duplas de acuerdo a las competencias disciplinarias en los sectores que debían ser diseñados los instrumentos para su previo análisis y validación con la UTP del establecimiento. Los instrumentos son aplicados a los estudiantes explicando previamente el objetivo de estos.

DISEÑO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN:

información en relación a tus aprendizajes logrados o habilidades desarrolladas al resolver cada una de las preguntas.

- Todas las preguntas tienen cuatro posibles respuestas, identificadas con las letras A, B, C y D. Solamente una de ellas es la correcta, por lo que debes leerlas atentamente antes de responder

1.- Los valores numéricos de las expresiones son:

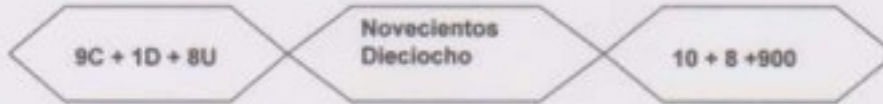


Fig. 1

Fig. 2

Fig. 3

- A) El valor de figura 1 es igual al de la figura 2
- B) El valor de la figura 2 y la figura 3 son iguales
- C) El valor de la figura 1, la figura 2 y la figura 3 son iguales
- D) Todos los valores son diferentes entre las figuras

2.- De los siguientes conjuntos de números, elige cual de ellos está ordenado de MENOR a MAYOR

- A) {8.850, 8.580, 8.085}
- B) {4.679, 4.796, 4.697}
- C) {9.155, 9.107, 9.109}
- D) {10.490, 10.940, 10.980}

3.- ¿Cuál es el valor posicional que tiene el dígito 7, en el número 370.560?

- A) Decena
- B) Centena
- C) Unidad de mil
- D) Decena de mil

6.- El Antecesor de 302.589 es:

- A) 302.588
- B) 302.590
- C) 402.589
- D) 302.591

7.- Si tienes los dígitos 5, 1, 7, y 2 el menor número par que puedes formar usando solamente una vez cada dígito es:

- A) 1.257
- B) 1.275
- C) 1.572
- D) 1.752

8.- El número 21.876, tiene:

- A) 5 unidades
- B) 4 decenas y 0 unidades
- C) 8 centenas y 2 decenas de mil
- D) 3 unidades de mil

9.- Los números que están entre 23.500 y 24.500 son:

- A) 23.550 y 23.900
- B) 22.990 y 25.900
- C) 23.501 y 24.501
- D) 23.900 y 24.900

10.- Indica lo que es cierto:

- A) $999 > 1.999$
- B) $5.467 > 9.467$
- C) $9.500 < 9.499$
- D) $7.698 < 7.968$

D) 962.380

13.- El nombre de las rectas es:

- A) Curvas
- B) Paralelas
- C) Perpendiculares
- D) Secantes


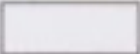




14.- Que cuerpos se puede construir al armar la red de la figura?

- A) Prisma
- B) Pirámide cuadrangular
- C) Cubo
- D) Cilindro



15.- ¿Qué figura plana tiene 4 lados iguales, 4 ángulos iguales y cada ángulo vale 90° ?

- A) 
- B) 
- C) 
- D) 

16.- A partir de dos triángulos rectángulos isósceles iguales o congruentes, ¿qué figura podemos formar al juntarlas?

- A) Un cuadrado
- B) Un rectángulo
- C) Un rombo
- D) Un romboide



D) Tres ejes

19.- ¿Qué representa la parte pintada?

- A) Un punto
- B) Una cara
- C) Una arista
- D) Un vértice



20.- Los puntos de la figura indican

- A) vértice
- B) caras
- C) segmentos
- D) aristas



21.- Esta figura tiene

- A) 3 caras
- B) 4 caras
- C) 5 caras
- D) 6 caras



22.- ¿Cuál es el doble de $20.000 + 264$?

- A) 20.264
- B) 40.428
- C) 41.528
- D) 40.528

- A) $8 \times 100.000 + 2 \times 10.000 + 4 \times 1.000 + 2 \times 100 + 5 \times 10 + 1 \times 1$
B) $8 \times 10.000 + 2 \times 10.000 + 4 \times 1.000 + 2 \times 100 + 5 \times 10 + 1 \times 1$
C) $8 \times 100.000 + 2 \times 1.000 + 4 \times 1.000 + 2 \times 100 + 5 \times 10 + 1 \times 1$
D) $8 \times 100.000 + 2 \times 1.000 + 4 \times 1.000 + 2 \times 100 + 5 \times 10 + 1 \times 1$

26.-En el supermercado se gastó \$23.917. ¿Cuántos billetes de \$1.000 se requieren para cancelar esta cuenta?

- A) 23
B) 20
C) 25
D) 24



27.- El papá de Nicolás camina 3 km. diarios para ir a trabajar, si el viaje lo realiza 2 veces al día y trabaja de lunes a sábado, ¿Qué expresión indica lo que camina en 1 semana?

- A) $3 + 2 + 6$
B) $3 + 2 \times 6$
C) $3 \times 2 \times 6$
D) $3 \times 2 + 6$



fondos. Las entradas tenían un costo de \$ 650, los pasteles \$ 450 y las bebidas \$ 500. Si a la fiesta fueron 130 personas las cuáles consumieron 150 pasteles y 95 bebidas, ¿cuánto dinero se reunió en total?

- A) \$ 84.500
- B) \$ 125.000
- C) \$ 117.000
- D) \$ 199.500



30- Un grupo de alumnos deben comprar para una rifa que se efectuará en su curso. Al cotizar encuentran que un personal cuesta \$ 17.500; una batidora \$ 18.750; una juguera \$19.800; una pelota de fútbol les vale \$ 6.700 y una colección de CD \$ 15.800. Si tienen para ello \$ 60.000 ¿Qué premios pueden comprar con el dinero que tienen?

- A) Personal, batidora, juguera y colección de CD.
- B) Personal, batidora, juguera y pelota de fútbol.
- C) Personal, batidora, colección de CD y pelota de fútbol.
- D) Pueden comprar todos los premios.


===== X =====



Revisada MS
03/04/2012

en contextos geométricos relativos a la determinación de áreas y volumen en circunferencias , cilindro y cono	11 12 13 14	2 2 2 2	6/10
Aplicar las operaciones de adición y sustracción de números enteros, relacionándolas con situaciones en las que se utilizan.	15 16 17	2 2 3	5/7
Calcular y utilizar multiplicaciones y divisiones de números enteros, analizando sus procedimientos de resolución.	18 19 20 21	2 2 2 2	6/8
Comprender y aplicar las prioridades de las operaciones y usar los paréntesis para resolver problemas que requieren de operaciones combinadas de números enteros.	22 23 24 25	3 3 3 3	9/12
TOTAL	25 preguntas	46 puntos	32

5



REVISADO C.K.

21

Análisis de los Resultados: Eje :

Número

MATRIZ DE RESULTADOS % LOGROS POR EJE PRUEBA MATEMATICA 4º AÑO "A"

EJES	NUMERO												PUNTOS	% Logro	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
Nº Preguntas															
RESPUESTAS CORRECTAS	C	D	D	C	C	A	C	C	A	D	B	D			

	PUNTAJE POR PREGUNTAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%
1	Aguilera Monsalve Laura Belén	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	11	92%
2	Alvarez Silva María José	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10	83%
3	Avila Aránguiz Kainna Alexandra	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	83%
4	Cerda Cáceres Diego Daniel	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	83%
5	Contreras Mulato Suelen Damaris	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	7	58%
6	Espinoza Espinoza Diego Ignacio	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	83%
7	Ettori Pérez Antonella Ivett	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	5	42%
8	González Quián Boris Esau	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	92%
9	Henríquez Escobar Natalia A.	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	83%
10	Kunz Matamala Sebastián A.	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	8	67%
11	Leal Veas Rodrigo Alonso	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	7	58%
12	Maldonado Figueroa Diego G.	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	6	50%
13	Martinez Rojas Víctor Exequiel A.	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	6	50%
14	Mendoza Mackenzie Juan Pablo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	100%
15	Meza Arias Carlos Enrique	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	8	67%
16	Montecino Hernández Constanza	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	11	92%
17	Monzón Schifferli Maximiliano A.	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	6	50%
18	Morán Riquelme Laura Magdalena	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	83%
19	Mosqueira Quintana Jordy Leonel	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	5	42%

6	Espinoza Espinoza Diego Ignacio	2	2	2	2	2	2	.									
7	Ettori Pérez Antonella Ivett	2	0	0	2	0	2	2	5	Sáez Escobar Angelo Felipe	2	2	0	2	2	2	2
8	González Quián Boris Esau	2	2	2	2	2	2	2	6	Strobel Melgarejo Karin Stefany	0	2	2	2	2	2	2
9	Henríquez Escobar Natalia A.	2	2	2	2	2	2	2	7	Villablanca López Vicente Arturo	2	2	2	2	2	2	2
10	Kunz Matamala Sebastián A.	0	2	0	2	2	2	2	8	Sandoval Silva Brenda Antonia	0	0	0	0	0	2	2
11	Leal Veas Rodrigo Alonso	2	0	2	2	2	0	2	9	Soto Pezo Matías Alejandro	2	0	2	2	2	2	2
12	Maldonado Figueroa Diego G.	0	0	2	2	2	2	2									
13	Martinez Rojas Víctor Exequiel A.	2	0	2	0	0	0	0		RESPUESTAS CORRECTAS	2	1	1	2	2	2	2
14	Mendoza Mackenzie Juan Pablo	2	2	2	2	2	2	2		%	7	5	6	8	7	7	1
15	Meza Arias Carlos Enrique	0	2	2	2	2	2	2			2	7	9	6	3	2	0
16	Montecino Hernández Constanza	2	2	2	2	2	2	2									
17	Monzón Schifferli Maximiliano A.	0	0	0	2	2	2	2									
18	Morán Riquelme Laura Magdalena	2	2	2	2	2	2	2									
19	Mosqueira Quintana Jordy Leonel	2	0	0	2	0	2	2									
20	Neira Villablanca Sarai Antonella	2	2	2	0	2	0	0									
21	Orrego Padilla Gabriel Antonio	0	0	0	0	0	0	0									
22	Peñailillo Merino Cristina Andrea	2	2	2	2	2	2	2									
23	Riquelme Vergara Ignacio Baltazar	2	2	2	2	2	2	2									
24	Riveros Burgos Deyanira Noemí	2	0	0	0	0	2	2									

%

Logro 100% 100% 33%

100% 100% 22%

100% 67%

100% 100% 56%

56%

56%

33%

100% 67%

100% 44%

100%

67%

56%

11%

100%

100% 33%

89%

89%

100% 33%

89%

Eje: Operaciones Aritmética

1 .	EJES	O.ARITMETI CA				PUN TOS	%
	Nº Preguntas	2 2	2 3	2 4	2 5		Logr os
	RESPUESTAS CORRECTAS	D	C	C	A		
	PUNTAJE POR PREGUNTAS	2	2	2	2		
	Aguilera Monsalve Laura Belén	2	2	2	2	8	100 %
2 .	Alvarez Silva María José	2	2	2	2	8	100 %
3	Avila Aránguiz Kainna Alexandra	2	2	2	2	8	100 %
4	Cerda Cáceres Diego Daniel	2	2	2	2	8	100 %
5	Contreras Mulato Suelen Damaris	2	2	2	2	8	100 %
6	Espinoza Espinoza Diego Ignacio	2	2	2	2	8	100 %
7	Ettori Pérez Antonella Ivett	2	2	2	2	8	100 %
8	González Quián Boris Esau	2	2	2	2	8	100 %
9	Henríquez Escobar Natalia A.	2	2	0	2	6	75%
1 0 .	Kunz Matamala Sebastián A.	2	0	2	2	6	75%
1 1 .	Leal Veas Rodrigo Alonso	2	2	0	2	6	75%
1 2 .	Maldonado Figueroa Diego G.	2	0	0	2	4	50%
1 3 .	Martinez Rojas Víctor Exequiel A.	2	0	0	2	4	50%
1 4 .	Mendoza Mackenzie Juan Pablo	2	2	2	2	8	100 %

1 5 .	Meza Arias Carlos Enrique	2	0	2	2	6	75%
1 6 .	Montecino Hernández Constanza	2	2	2	2	8	100%
1 7 .	Monzón Schifferli Maximiliano A.	0	2	2	2	6	75%
1 8 .	Morán Riquelme Laura Magdalena	2	2	2	2	8	100%
1 9 .	Mosqueira Quintana Jordy Leonel	0	2	2	0	4	50%
2 0 .	Neira Villablanca Sarai Antonella	2	2	0	2	6	75%
2 1 .	Orrego Padilla Gabriel Antonio	0	2	2	2	6	75%
2 2 .	Peñailillo Merino Cristina Andrea	2	2	2	2	8	100%
2 3 .	Riquelme Vergara Ignacio Baltazar	2	0	2	2	6	75%
2 4 .	Riveros Burgos Deyanira Noemí	0	2	2	2	6	75%
2 5 .	Sáez Escobar Angelo Felipe	2	0	2	2	6	75%
2 6 .	Strobel Melgarejo Karin Stefany	2	2	2	2	8	100%
2 7 .	Villablanca López Vicente Arturo	2	2	2	2	8	100%
2 8 .	Sandoval Silva Brenda Antonia	0	0	1	0	1	13%
2 9 .	Soto Pezo Matías Alejandro	2	0	2	2	6	75%
	RESPUESTAS CORRECTAS	24	21	24	27		
	%	83	72	81	93		

Eje: Resolución de Problemas

	EJES	R.PROBLEMAS					PUN TOS	%	
		Nº Preguntas	2	2	2	2			3
			6	7	8	9			0
			D	C	D	D			C
	PUNTAJE POR PREGUNTAS	2	2	2	2	2	10	100%	
1	Aguilera Monsalve Laura Belén	2	2	2	2	2	10	100%	
2	Alvarez Silva María José	2	2	2	2	0	8	80%	
3	Avila Aránguiz Kainna Alexandra	2	0	2	0	2	6	60%	
4	Cerda Cáceres Diego Daniel	2	0	2	0	2	6	60%	
5	Contreras Mulato Suelen Damaris	2	2	2	2	0	8	80%	
6	Espinoza Espinoza Diego Ignacio	2	0	2	0	2	6	60%	
7	Ettori Pérez Antonella Ivett	2	2	0	2	2	8	80%	
8	González Quián Boris Esau	2	2	2	2	2	10	100%	
9	Henríquez Escobar Natalia A.	2	0	2	0	2	6	60%	
10	Kunz Matamala Sebastián A.	0	2	2	2	0	6	60%	
11	Leal Veas Rodrigo Alonso	0	2	2	2	0	6	60%	
12	Maldonado Figueroa Diego G.	2	0	2	2	0	6	60%	
13	Martínez Rojas Víctor Exequiel A.	0	0	2	2	0	4	40%	
14	Mendoza Mackenzie Juan Pablo	2	2	2	2	2	10	100%	
15	Meza Arias Carlos Enrique	2	2	2	2	0	8	80%	
16	Montecino Hernández Constanza	2	0	2	0	2	6	60%	

17	Monzón Schifferli Maximiliano A.	0	0	2	2	0	4	40%
18	Morán Riquelme Laura Magdalena	2	0	2	0	2	6	60%
19	Mosqueira Quintana Jordy Leonel	0	2	0	2	2	6	60%
20	Neira Villablanca Sarai Antonella	2	0	2	2	0	6	60%
21	Orrego Padilla Gabriel Antonio	0	0	2	2	0	4	40%
22	Peñailillo Merino Cristina Andrea	2	0	2	0	2	6	60%
23	Riquelme Vergara Ignacio Baltazar	2	0	2	0	2	6	60%
24	Riveros Burgos Deyanira Noemí	2	0	2	0	0	4	40%
25	Sáez Escobar Angelo Felipe	2	0	2	0	2	6	60%
26	Strobel Melgarejo Karin Stefany	2	0	2	2	2	8	80%
27	Villablanca López Vicente Arturo	2	2	2	2	2	10	100%
28	Sandoval Silva Brenda Antonia	0	2	0	2	0	4	40%
29	Soto Pezo Matías Alejandro	2	0	2	0	2	6	60%
	RESPUESTAS CORRECTAS	22	12	26	18	17		
	%	76	41	90	62	59		

REPRESENTACION GRAFICA RESULTADOS GENERALES POR EJES

20
18
16

25
14
12
10
8
6
4
2

0
INICIAL INTERMEDIO AVANZADO

NUMEROS

14
12
10
8
6
4
2

0
INICIAL INTERMEDIO AVANZADO

FORMA Y ESPACIO

16
14
12
10
8
6
4
2
0

INICIAL INTERMEDIO AVANZADO

OPERACIONES ARITMETICAS

25
20
15
10
5

26
0
INICIAL INTERMEDIO AVANZADO

**RESULTADO GENERAL DEL
CURSO
PRUEBA DE MATEMATICA 4º AÑO
"A"**

**RESOLUCION DE
PROBLEMAS**

**AVANZADO 21%
INICIAL
17%**

62%

INTERMEDIO

27

ANALISIS RESULTADOS: MATEMATICA 4º AÑO BASICO

Destacan logros alcanzados en el eje de las operaciones aritméticas , es bajo el número de estudiantes en nivel inicial. Le sigue a este el eje número y luego el de resolución de problemas.

Los logros bajos están dados en el eje forma y espacio, al realizar las reflexiones de este estudio , comprobamos una vez más que con el pasar del tiempo el área de geometría siempre ha sido deficitario, las razones consideramos es motivo de un análisis que deberemos asumir.

A todo lo antes analizado se puede además señalar en relación a la generalidad de los resultados como curso están mayoritariamente dentro del nivel Intermedio con un 62% de los estudiantes en esta categoría.

Propuestas Remediales

CUARTO AÑO BASICO

MEDIDAS PARA LOS ESTUDIANTES “INICIALES “

ACTIVIDADES REMEDIALES

1. Se da a conocer a los estudiantes y sus apoderados el porcentaje de logros alcanzados en cada eje curricular, destacando las fortalezas y reconociendo las habilidades menos logradas, se establece un compromiso de mejora firmado entre apoderado-estudiante-docente.
2. Los estudiantes identificados en nivel inicial son intervenidos por un docente experto en la asignatura de matemáticas por SEP, por un periodo de 2 semanas en el área detectada con dificultad, el que luego será medido en una medición realizada por UTP en forma individualizada, para conocer el grado de avance y dar de alta si a superado el nivel o ser intervenido por otras 2 semanas, si fuere necesario.
3. El estudiante recibe material impreso y digital en cuadernillo de trabajo con habilidades para ser desarrolladas por el estudiante con supervisión del apoderado según compromisos asumidos.
4. En aula común el estudiante será prioridad en la asignatura para la asistente de aula, el que debe monitorear el grado de avance del estudiante.
5. En el portal educativo de la escuela, se entregará oportunamente material TIC didáctico para reforzar los contenidos en forma digital, material que será seleccionado desde UTP para reforzar destrezas iniciales en los ejes pertinentes.

MEDIDAS PARA LOS ESTUDIANTES INTERMEDIO

ACTIVIDADES REMEDIALES

1. Se da a conocer a los estudiantes y sus apoderados el porcentaje de logros alcanzados en cada eje curricular, destacando las fortalezas y reconociendo las habilidades menos logradas, se establece un compromiso de mejora firmado entre apoderado-estudiante-docente.

2. Los estudiantes identificados en nivel intermedio son intervenidos por un docente experto en la asignatura de matemáticas por SEP, por un periodo de 2 semanas en el área detectada con dificultad, el que luego será medido en una medición realizada por UTP en forma individualizada, para conocer el grado de avance y dar de alta si a superado el nivel o ser intervenido por otras 2 semanas, si fuere necesario.
3. El estudiante recibe material impreso y digital en cuadernillo de trabajo con habilidades para ser desarrolladas por el estudiante con supervisión del apoderado según compromisos asumidos.
4. En aula común el estudiante será prioridad en la asignatura para la asistente de aula, el que debe monitorear el grado de avance del estudiante.
5. En el portal educativo de la escuela, se entregará oportunamente material TIC didáctico para reforzar los contenidos en forma digital, material que será seleccionado desde UTP para reforzar destrezas intermedias en los ejes pertinentes.
6. El coordinador CRA dará recursos de apoyo pedagógico oportuno al estudiante para profundizar sobre los contenidos según ejes curriculares

MEDIDAS PARA LOS ESTUDIANTES “AVANZADOS”

ACTIVIDADES REMEDIALES

1. Se da a conocer a los estudiantes y sus apoderados el porcentaje de logros alcanzados en cada eje curricular, destacando las fortalezas y reconociendo las habilidades menos logradas, se establece un compromiso de mejora firmado entre apoderado-estudiante-docente.
2. En el portal educativo de la escuela, se entregará oportunamente material TIC didáctico para profundizar las habilidades de los alumnos en nivel destacados con material en forma digital, material que será seleccionado

desde UTP para potenciar las destrezas en los ejes pertinentes.

3. El coordinador CRA dará recursos de apoyo pedagógico oportuno al estudiante para profundizar sobre los contenidos según ejes curriculares.
4. Los alumnos avanzados de los cursos participan de olimpiadas matemáticas organizadas por el departamento de Matemáticas, con la finalidad de potenciar las habilidades y fomentar motivadoramente los buenos logros de los estudiantes.

▣ ASIGNATURA: MATEMATICAS NB6, OCTAVO BASICO

DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO:

La prueba diseñada para el 8º año, se sustentó en 25 reactivos de contenidos tratados en el primer semestre, en relación a los aprendizajes claves que corresponden a este nivel que son :numeración, Geometría , Algebra y Razonamiento Matemático. Se incorporan mayoritariamente preguntas de selección múltiple donde los y las estudiantes deberán poner de manifiesto sus habilidades y aplicar sus conocimientos para poder elegir lo que es correcto a cada planeamiento. Se insertan dos preguntas de desarrollo al final del instrumento.

Se asignan puntajes que están distribuidos desde 1 a 3 puntos, teniendo el instrumento un total de 46 puntos. los contenidos están expresados en siete indicadores para ser evaluados por la pertinencia que representan estos en el contexto del momento y nivel.

El instrumento es impreso para ser desarrollado directamente en este por cada uno de los estudiantes.

DISEÑO DEL INSTRUMENTO DE MEDICION:

Análisis de los Resultados:

**MATRIZ DE
RESULTADOS
% LOGROS
POR EJE**

PRUEBA MATEMATICA 8º AÑO "B"

	EJES	NUMERACION	P	%
--	-------------	-------------------	----------	----------

	NUMERO PREGUNTAS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	T O S	
Nº	PUNTAJE PREGUNTAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
Ord.	NOMINA ESTUDIANTES	D	D	D	A	C	C	B	C	C		
1.	Bustos Saldías Gabriel Alexis	1	1	1	1	0	0	1	0	1	6	67 %
2	Calbualo Railaf Faviola Belén	1	1	1	1	0	1	1	0	1	7	78 %
3	Cartes Jara Diego Sebastián	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100 %
4	Cisterna Monsálvez Mischka	1	1	1	1	0	0	1	0	1	6	67 %
5	Escobar Escobar Constanza A.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	89 %
6	Flores Aedo Sebastián G.	1	1	1	1	0	1	1	0	1	7	78 %
7	Garrido Garrido Maciel M.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100 %
8	Henríquez Cruz Javiera S.	1	1	1	1	0	1	1	0	1	7	78 %
9	Hidalgo Pinochet Marcela J.	1	1	1	1	0	0	1	0	1	6	67 %
10.	Lavín Moncada Ignacio A.	1	1	1	1	0	1	1	0	1	7	78 %
11.	Lien Soto Javiera Elena	1	1	1	1	0	1	1	0	1	7	78 %
12.	Méndez Alarcón Susana A.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	89 %
13.	Monroy Escobar Nicol E.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	89 %
14.	Morales Morales Ildefonso E.	1	1	1	1	0	0	1	0	1	6	67 %
15.	Muñoz Campos Sebastián O.	1	1	1	1	0	1	1	0	1	7	78 %
16.	Muñoz Isla Ivania Tamara N.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100 %

17.	Ortega Escobar Felipe A.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%
18.	Otero Escobar Christian I.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	89%
19.	Polanco Escobar Diego H.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	89%
20.	Rivas Fernández Oscar M.	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	6	67%
21.	Sánchez Kunz Scarlet M.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%
22.	Sepúlveda Palma María Paz	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%
23.	Soto Levinao Marieta D.	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	7	78%
24.	Tognarelli Moreno Angelo N.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%
25.	Toledo Lagos Arnolvia Elena	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%
26.	Traipe Coliqueo Nivaldo A.	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	6	67%

38

27. Valenzuela Vásquez Jorge H. 1 1 1 1 1 0 1 0 1 1 7 78%

28.	Vidal Morales Katherin A.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	89%
29.	Montanares Morales Felipe A.	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	7	78%
30.	Parra Salinas Cristina Tamar S.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8	89%
31.	Bello Muñoz Carolyn Nayara	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	7	78%
	TOTAL PUNTOS	31	31	31	31	16	24	30	9	31			
	% RESPUESTAS CORRECTAS	100%	100%	100%	100%	52%	77%	97%	29%	100%			

Eje: Geometría

	EJES	GEOMETRIA	P	%
--	-------------	------------------	----------	----------

	NUMERO PREGUNTAS	10	11	12	13	14	T O S.	
Nº	PUNTAJE PREGUNTAS	2	2	2	2	2		
Ord.	NOMINA ESTUDIANTES	B	C	A	C	C		
1	Bustos Saldías Gabriel Alexis	2	2	2	2	2	10	100%
2	Calbulao Railaf Faviola Belén	0	0	0	2	2	4	40%
3	Cartes Jara Diego Sebastián	0	0	2	2	2	6	60%
4	Cisterna Monsálvez Mischka	2	2	2	2	2	10	100%
5	Escobar Escobar Constanza A.	0	0	0	2	2	4	40%
6	Flores Aedo Sebastián G.	0	0	0	2	2	4	40%
7	Garrido Garrido Maciel M.	0	0	2	2	2	6	60%
8	Henríquez Cruz Javiera S.	2	2	2	2	2	10	100%
9	Hidalgo Pinochet Marcela J.	2	2	2	2	2	10	100%
10.	Lavín Moncada Ignacio A.	0	2	0	2	2	6	60%
11.	Lien Soto Javiera Elena	2	2	2	2	2	10	100%
12.	Méndez Alarcón Susana A.	2	2	2	2	2	10	100%
13.	Monroy Escobar Nicol E.	2	2	2	2	2	10	100%
14.	Morales Morales Ildelfonso E.	2	2	2	2	2	10	100%
15.	Muñoz Campos Sebastián O.	2	2	2	2	2	10	100%
16.	Muñoz Isla Ivania Tamara N.	0	0	2	2	2	6	60%

17.	Ortega Escobar Felipe A.	2	2	0	2	0	6	60%
18.	Otero Escobar Christian I.	2	2	2	2	2	10	100%
19.	Polanco Escobar Diego H.	2	2	2	2	2	10	100%
20.	Rivas Fernández Oscar M.	2	2	2	2	2	10	100%
21.	Sánchez Kunz Scarlet M.	2	0	0	2	2	6	60%
22.	Sepúlveda Palma María Paz	0	0	2	2	2	6	60%

39

23. Soto Levinao Marieta D. **2 2 2 2 2 10 100%**

24.	Tognarelli Moreno Angelo N.	2	2	0	0	2	6	60%
25.	Toledo Lagos Arnolvia Elena	2	2	2	2	2	10	100%
26.	Traipe Coliqueo Nivaldo A.	2	2	2	2	2	10	100%
27.	Valenzuela Vásquez Jorge H.	0	0	2	2	0	4	40%
28.	Vidal Morales Katherin A.	2	2	2	2	2	10	100%
29.	Montanares Morales Felipe A.	0	0	2	2	0	4	40%
30.	Parra Salinas Cristina Tamar S.	2	2	2	2	2	10	100%
31.	Bello Muñoz Carolyn Nayara	2	2	2	2	2	10	100%
	TOTAL PUNTOS	42	42	48	60	56		
	% RESPUESTAS CORRECTAS	68%	68%	77%	97%	90%		

Eje: Algebra

	EJES	ALGEBRA	P	%
--	-------------	----------------	----------	----------

	NUMERO PREGUNTAS	15	16	17	18	19	T O S.	
N^o	PUNTAJE PREGUNTAS	2	2	3	2	2		
Ord.	NOMINA ESTUDIANTES	B	C	O	O	B		
1.	Bustos Saldías Gabriel Alexis	2	2	0	2	2	8	73 %
2.	Calbulao Railaf Faviola Belén	2	2	0	2	2	8	73 %
3	Cartes Jara Diego Sebastián	2	2	0	2	2	8	73 %
4	Cisterna Monsálvez Mischka	2	2	0	2	2	8	73 %
5	Escobar Escobar Constanza A.	2	2	0	2	2	8	73 %
6	Flores Aedo Sebastián G.	2	2	0	2	0	6	55 %
7	Garrido Garrido Maciel M.	2	2	0	2	2	8	73 %
8	Henríquez Cruz Javiera S.	2	2	0	2	2	8	73 %
9	Hidalgo Pinochet Marcela J.	2	2	0	2	2	8	73 %
10.	Lavín Moncada Ignacio A.	2	2	0	0	2	6	55 %
11.	Lien Soto Javiera Elena	2	2	0	2	2	8	73 %
12.	Méndez Alarcón Susana A.	2	2	0	2	2	8	73 %
13.	Monroy Escobar Nicol E.	2	2	3	2	2	11	100%
14.	Morales Morales Ildelfonso E.	2	2	3	2	2	11	100%
15.	Muñoz Campos Sebastián O.	2	2	0	2	2	8	73 %
16.	Muñoz Isla Ivania Tamara N.	2	2	0	2	2	8	73 %

17.	Ortega Escobar Felipe A.	2	2	0	0	2	6	55%
18.	Otero Escobar Christian I.	2	2	0	2	2	8	73%
19.	Polanco Escobar Diego H.	2	2	3	2	2	11	100%
20.	Rivas Fernández Oscar M.	2	2	0	2	2	8	73%

40

21. Sánchez Kunz Scarlet M. **2 2 3 2 2 11 100%**

22.	Sepúlveda Palma María Paz	2	2	0	2	2	8	73%
23.	Soto Levinao Marieta D.	2	2	0	2	2	8	73%
24.	Tognarelli Moreno Angelo N.	2	2	3	2	2	11	100%
25.	Toledo Lagos Arnolvia Elena	2	2	0	2	2	8	73%
26.	Traipe Coliqueo Nivaldo A.	2	2	0	2	2	8	73%
27.	Valenzuela Vásquez Jorge H.	2	2	0	2	2	8	73%
28.	Vidal Morales Katherin A.	2	2	0	2	2	8	73%
29.	Montanares Morales Felipe A.	2	2	0	2	2	8	73%
30.	Parra Salinas Cristina Tamar S.	2	2	3	2	2	11	100%
31.	Bello Muñoz Carolyn Nayara	2	2	0	2	2	8	73%
	TOTAL PUNTOS	62	62	18	58	60		
	% RESPUESTAS CORRECTAS	62%	62%	19%	58%	60%		

Eje: Razonamiento Matemático

	EJES	RAZONAMIENTO MATEMATICO						P T O S.	%
	NUMERO PREGUNTAS	20	21	22	23	24	25		
N^o	PUNTAJE PREGUNTAS	2	2	3	3	3	3		
Ord.	NOMINA ESTUDIANTES	B	C	D	D	O	O		
1	Bustos Saldías Gabriel Alexis	2	2	0	3	0	3	10	63 %
2	Calbulao Railaf Faviola Belén	2	2	3	3	0	0	10	63 %
3	Cartes Jara Diego Sebastián	2	2	3	3	0	0	10	63 %
4	Cisterna Monsálvez Mischka	2	2	0	3	0	3	10	63 %
5	Escobar Escobar Constanza A.	2	2	3	3	0	0	10	63 %
6	Flores Aedo Sebastián G.	2	2	3	0	0	0	7	44 %
7	Garrido Garrido Maciel M.	2	2	3	3	0	0	10	63 %
8	Henríquez Cruz Javiera S.	2	2	0	3	0	3	10	63 %
9	Hidalgo Pinochet Marcela J.	2	2	0	3	0	3	10	63 %
10.	Lavín Moncada Ignacio A.	2	2	0	0	0	0	4	25 %
11.	Lien Soto Javiera Elena	2	2	0	3	0	3	10	63 %
12.	Méndez Alarcón Susana A.	2	2	0	3	0	3	10	63 %
13.	Monroy Escobar Nicol E.	2	2	3	3	3	0	13	81 %
14.	Morales Morales Ildefonso E.	2	2	3	3	3	3	16	100 %
15.	Muñoz Campos Sebastián O.	2	2	0	3	0	3	10	63 %

16.	Muñoz Isla Ivania Tamara N.	2	2	3	3	0	0	10	63%
17.	Ortega Escobar Felipe A.	2	2	0	0	0	0	4	25%

41

18. Otero Escobar Christian I. 2 2 0 3 0 3 10 63%

19.	Polanco Escobar Diego H.	2	2	3	3	3	0	13	81%
20.	Rivas Fernández Oscar M.	2	2	0	3	0	3	10	63%
21.	Sánchez Kunz Scarlet M.	2	2	3	3	0	3	13	81%
22.	Sepúlveda Palma María Paz	2	2	3	3	0	0	10	63%
23.	Soto Levinao Marieta D.	2	2	0	3	0	3	10	63%
24.	Tognarelli Moreno Angelo N.	2	2	3	3	3	0	13	81%
25.	Toledo Lagos Arnolvia Elena	2	2	3	0	0	3	10	63%
26.	Traipe Coliqueo Nivaldo A.	2	2	0	3	0	3	10	63%
27.	Valenzuela Vásquez Jorge H.	2	0	3	3	0	0	8	50%
28.	Vidal Morales Katherin A.	2	2	0	3	0	3	10	63%
29.	Montanares Morales Felipe A.	2	2	3	3	0	0	10	63%
30.	Parra Salinas Cristina Tamar S.	2	2	3	3	3	0	13	81%
31.	Bello Muñoz Carolyn Nayara	2	2	0	3	0	3	10	63%
	TOTAL PUNTOS	62	60	48	81	15	48		
	% RESPUESTAS CORRECTAS	100%	97%	52%	87%	16%	52%		

REPRESENTACION GRAFICA RESULTADOS GENERALES POR EJES

NUMERO

INICIAL
INTERMEDIO
AVANZADO

GEOMETRIA

INICIAL
INTERMEDIO
AVANZADO

INICIAL
INTERMEDIO
AVANZADO

ALGEBRA

INICIAL
INTERMEDIO
AVANZADO

**RAZONAMIENTO
MATEMATICO**

		NUMERO GEOMETRIA	
--	--	------------------	--

ALGEBRA0
NUMERO GEOMETRIA ALGEBRA RAZONAM.MATEM.

INICIAL	0	5	2
INTERMEDI O	7	8	23
AVANZADO	24	18	6
TOTAL	31	31	31

30

25

20

15

10

5

INICIAL

INTERMEDIO AVANZADO

Propuestas Remediales

OCTAVO AÑO BASICO

MEDIDAS PARA LOS ESTUDIANTES “INICIALES”

ACTIVIDADES REMEDIALES

1. Se da a conocer a los estudiantes y sus apoderados el porcentaje de logros alcanzados en cada eje curricular, destacando las fortalezas y reconociendo las habilidades menos logradas, se establece un compromiso de mejora firmado entre apoderado-estudiante-docente.
2. Los estudiantes identificados en nivel inicial son intervenidos por un docente experto en la asignatura de matemáticas por SEP, por un periodo de 2 semanas en el área detectada con dificultada, el que luego será medido en una medición realizada por UTP en forma individualizada, para conocer el grado de avance y dar de alta si a superado el nivel o ser intervenido por otras 2 semanas, si fuere necesario..
3. El estudiante recibe material impreso y digital en cuadernillo de trabajo con habilidades para ser desarrolladas por el estudiante con supervisión del apoderado según compromisos asumidos.
4. En aula común el estudiante será prioridad en la asignatura para la asistente de aula, el que debe monitorear el grado de avance del estudiante.
5. En el portal educativo de la escuela, se entregará oportunamente material TIC didáctico para reforzar los contenidos en forma digital, material que será seleccionado desde UTP para reforzar destrezas iniciales en los ejes pertinentes.

MEDIDAS PARA LOS ESTUDIANTES “INTERMEDIO”

ACTIVIDADES REMEDIALES

1. Se da a conocer a los estudiantes y sus apoderados el porcentaje de logros alcanzados en cada eje curricular, destacando las fortalezas y reconociendo las habilidades menos logradas, se establece un compromiso de mejora firmado entre apoderado-estudiante-docente.
2. Los estudiantes identificados en nivel intermedio son intervenidos por un docente experto en la asignatura de matemáticas por SEP, por un periodo de 2 semanas en el área detectada con dificultada, el que luego será medido en una medición realizada por UTP en forma individualizada, para conocer el grado de avance y dar de alta si a superado el nivel o ser intervenido por otras 2 semanas, si fuere necesario.
3. El estudiante recibe material impreso y digital en cuadernillo de trabajo con habilidades para ser desarrolladas por el estudiante con supervisión del apoderado según compromisos asumidos.
4. En aula común el estudiante será prioridad en la asignatura para la asistente de aula, el que debe monitorear el grado de avance del estudiante.
5. En el portal educativo de la escuela, se entregará oportunamente material TIC didáctico para reforzar los contenidos en forma digital, material que será seleccionado desde UTP para reforzar destrezas intermedias en los ejes pertinentes.
6. El coordinador CRA dará recursos de apoyo pedagógico oportuno al estudiante para profundizar sobre los contenidos según ejes curriculares

46

MEDIDAS PARA LOS ESTUDIANTES “AVANZADOS”

ACTIVIDADES REMEDIALES

1. Se da a conocer a los estudiantes y sus apoderados el porcentaje de logros alcanzados en cada eje curricular, destacando las fortalezas y

reconociendo las habilidades menos logradas, se establece un compromiso de mejora firmado entre apoderado-estudiante-docente.

2. En el portal educativo de la escuela, se entregará oportunamente material TIC didáctico para profundizar las habilidades de los alumnos en nivel destacados con material en forma digital, material que será seleccionado desde UTP para potenciar las destrezas en los ejes pertinentes.
3. El coordinador CRA dará recursos de apoyo pedagógico oportuno al estudiante para profundizar sobre los contenidos según ejes curriculares.
4. Los alumnos avanzados de los cursos participan de olimpiadas matemáticas organizadas por el departamento de Matemáticas, con la finalidad de potenciar las habilidades y fomentar motivadoramente los buenos logros de los estudiantes.

DISEÑO Y APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

□ ASIGNATURA: LENGUAJE NB2, CUARTO BASICO

DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO:

En las técnicas y selección de los ítems se considero los conocimientos de los estudiantes, esta elaborado para permitir que todos los tipos de inteligencias puedan demostrar las habilidades adquiridas y desarrolladas en clases.

Los ejemplos son consideraos dentro de los contextos de los estudiantes, según sus intereses, sus características y necesidades en un lenguaje claro, sencillo., pero de manera desafiante.

Se consideró los contenido tratados y el objetivo a lograr, la organización estructural de los ítems y los tiempos para ser desarrollados, dando oportunidades

para que todos los estudiantes puedan demostrar lo que han aprendido de acuerdo a sus características, permitiendo desarrollar distintas habilidades.

Para asegurar la confiabilidad y validez de los instrumentos de la evaluación final, se realizaron previamente test evaluativos previos, corrigiendo así las preguntas poco claras para los estudiantes, reformulando los reactivos de los ítems, permitiendo enriquecer con ello la evaluación de los aprendizajes combinando distintas fuentes.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Matriz de Logros: Prueba de aplicación de Habilidades según contenidos de Unidad (Evaluación Término de la unidad implementada)

Nombre de los Estudiantes	Ítems I (17 puntos) Habilidad: Reconocen propósito comunicativo		Ítems II (17 puntos) Habilidad: Reconoce estructura de los textos		Ítems III (16 puntos) Habilidad: Producción de texto literario y no literario		Nivel de logros		Objetivo
	puntaje	% logro	puntaje	% logro	puntaje	% logro	puntaje	% logro	
AGUILERA LAURA	17	100%	17	100%	16	100%	50	100%	Logrado
ALVAREZ , MARIA JOSE	15	88%	12	71%	10	63%	37	74%	Mediana mente Logrado
AVILA, KAINNA	16	94%	16	94%	12	75%	44	88%	Logrado
CERDA, DIEGO	16	94%	16	94%	16	100%	48	96%	Logrado
CONTRERAS MULATO, SUELEN DAMARIS	14	82%	12	71%	11	69%	37	74%	Mediana mente Logrado
ESPINOZA, DIEGO	15	88%	15	88%	17	106%	47	94%	Logrado
ETTORI, ANTONELLA	9	53%	8	47%	5	31%	22	44%	No Logrado
GONZALEZ, BORIS	16	94%	16	94%	14	88%	46	92%	Logrado
HENRIQUEZ, NATALIA	17	100%	17	100%	16	100%	50	100%	Logrado
KUNZ, SEBASTIAN	17	100%	17	100%	14	88%	48	96%	Logrado
LEAL, RODRIGO	15	88%	14	82%	17	106%	46	92%	Logrado
MALDONADO, DIEGO	12	71%	11	65%	5	31%	28	56%	Mediana mente Logrado
MARTINEZ, VICTOR	10	59%	10	59%	8	50%	28	56%	Mediana mente Logrado
MENDOZA, JUAN PABLO	16	94%	15	88%	17	106%	48	96%	Logrado
MEZA, CARLOS	15	88%	15	88%	16	100%	46	92%	Logrado
MONTESINO, CONSTANZA	16	94%	17	100%	15	94%	48	96%	Logrado
MONZON, MAXIMILIANO	13	76%	9	53%	12	75%	34	68%	Mediana mente Logrado
MORAN, LAURA	17	100%	17	100%	16	100%	50	100%	Logrado
MOSQUEIRA, JORDY	8	47%	8	47%	3	19%	19	38%	No Logrado

NEIRA, SARAI	16	94%	15	88%	16	100%	47	94%	Logrado
ORREGO, GABRIEL	14	82%	13	76%	17	106%	44	88%	Logrado
PEÑAILILLO, CRISTINA	16	94%	16	94%	16	100%	48	96%	Logrado
RIQUELME, IGNACIO	17	100%	17	100%	16	100%	50	100%	Logrado
RIVEROS, DEYANIRA	17	100%	17	100%	16	100%	50	100%	Logrado
SAEZ, ANGELO	17	100%	17	100%	16	100%	50	100%	Logrado

55

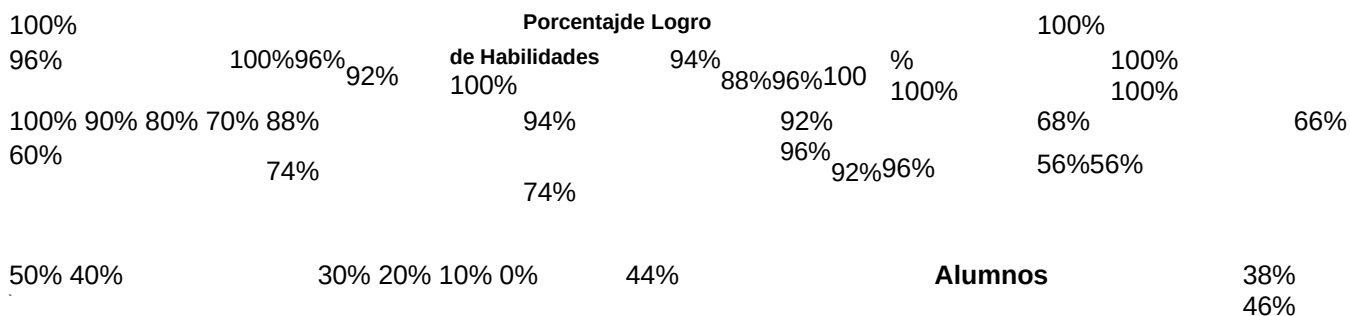
SANDOVAL, BRENDA	12	71%	13	76%	8	50%	33	66%	Medianamente Logrado
SOTO PEZO	17	100%	17	100%	16	100%	50	100%	Logrado
STROBEL, KARIN	12	71%	8	47%	3	19%	23	46%	No Logrado
VILLABLANCA, VICENTE	17	100%	17	100%	16	100%	50	46%	No Logrado
PROMEDIO	14,7	71%	14	73%	12,7	75,6%	41,5	83,0	

Distribución de Estudiantes

Inicial	4	Menos del 50% de logro
Intermedio	6	Entre 50% y 74% de logro
Avanzado	19	75% de logro o más

56

PORCENTAJE DE LOGROS ALCANZADO DE LOS ESTUDIANTES



NIVEL DE LOGROS ALCANZADO POR EL CURSO:

Niveles de logro de Habilidades

Inicial
10%

Intermedio
21%

Avanzado
69%

57

ANÁLISIS DE RESULTADOS OBTENIDOS

Reflexión Pedagógica a partir de resultados

CUARTO BASICO 4º: LENGUAJE

Objetivos de aprendizaje de la unidad	NIVELES DE DESEMPEÑO		
	No logrado	Parcialmente logrado	Logrado
Reconocen y producen textos, literarios y no literarios con propósitos claros e intención comunicativa adecuada.	10 %	21 %	69 %
Habilidad: reconocer Reconocen propósito comunicativo	1 inicial	4 intermedios	25 avanzados

Habilidad: reconocer Reconoce estructura de los textos	3 iniciales	5 intermedios	22 avanzados
Habilidad: producir Producción de texto literario y no literario	4 iniciales	4 intermedios	22 avanzados

58

PLAN REMEDIAL

APARTIR DE LOS NIVELES DE LOGROS OBTENIDOS POR LOS ESTUDIANTES EN LOS OBJETIVOS DE APRENDIZAJE, SE REALIZARON LAS SIGUIENTES ACCIONES.

Las acciones implementadas por el docente que contribuyeron al logro de objetivos fueron:

1.- Las actividades tienen coherencia con los contenidos tratados. 2.- Los ítems

apuntan a todos los objetivos de las clases presentes en la unidad

3.- La variedad de reactivos dentro de la evaluación, da posibilidad de que todos puedan demostrar lo aprendido.

4.- La retroalimentación oportuna durante las clases y el monitoreo sistemático.

5.-Utilización de recogida de información de las actividades de las clases y evaluaciones procesuales que fueron incorporadas dentro de esta evaluación.

6.- Sus tipos de inteligencia y ritmo de aprendizajes son variados, es por ello la utilización de múltiples estrategias de aprendizajes.

7.- Al tener coherencia con los contenidos tratados, los alumnos y alumnas saben

por su experiencia en clase, cómo incorporar estos nuevos saberes ya que las habilidades ya fueron desarrolladas.

8.- Al diseñar ítems que apunten al objetivo de cada clase, se da cobertura a todos los contenidos desarrollados en la unidad y a todas las habilidades y competencias trabajadas, permite demostrar no solo el conocimiento conceptual, sino además el procesual y actitudinal.

59

9.- La variedad de reactivos permite enfrentar a cada habilidad con distintos grados de dificultades y de profundización de un mismo contenido, lo que permite abordar los contenidos desde diversas perspectivas.

10.- La retroalimentación oportuna, me permitió conocer las diferentes maneras de aprender de mis estudiantes, por eso incorporé diversas estrategias de enseñanza que me permitieran abordar los distintos ritmos y estilos de aprendizaje de mis estudiantes, mediante la variedad de reactivos para que todos puedan desarrollar y demostrar sus habilidad.

11.- La recogida de información de evaluaciones anteriores, me permitió aprovechar el error como recurso de aprendizaje, el instrumento diseñado da cuenta de utilización de variadas estrategias de devolución de sus resultados que hacen posible evaluar en un contexto de diversidad.

12.- Los ritmos de inteligencias, fueron abordados en la evaluación lo que permite dar cuenta de determinar los niveles de logro de cada uno de mis alumnos, determinar los grados de avances, determinar cuál es la habilidad más lograda o menos lograda, para reformular mis prácticas pedagógicas.

MEDIDAS PARA LOS ESTUDIANTES INICIALES.

Diseñar **un Plan remedial** que incluye lo siguiente: Con los alumnos y alumnas que no lograron las competencias propuestas en la evaluación final, primero realizando con ellos compromisos de mejora con fichas de trabajo adicionales, considerando sus necesidades específicas e incorporando otros recursos como tic o juegos, para profundizar de manera lúdica las habilidades menos, o no logradas. Todo esto en coordinación con el centro de recursos CRA durante las horas de libre disposición.

Los alumnos y alumnas tomarán conciencia de sus debilidades, pero también de sus fortalezcas y a través del plan remedial realizado en el compromiso de mejora, podrán profundizar y retroalimentar con diversas metodologías (fichas, tic, software) la aplicación de las habilidades para los contenidos propuestos, elevando así sus niveles de logro.

PLAN

REMEDIAL HABILIDAD:

1.-Aproximan, a partir de claves contextuales, el significado de palabras no familiares, en distintos tipos de textos escritos.

Se entrega un set de tarjetas para trabajar vocabulario contextual, con hoja de respuesta para realizar competiciones a modo de juego didáctico.

Jugando aprender a utilizar tarjetas de vocabulario contextual

adecuadamente

Se entrega cuadernillo con 30 preguntas, con preguntas explícitas e implícitas, con diversas estrategias de contestar: unir con una línea.

PLAN

REMEDIAL HABILIDAD:

3.- Reconocen tipos de textos y propósitos comunicativos

Refuerzan en cuadernillo de trabajo guías de aprendizaje donde reconocen tipos de textos literarios y no literarios,

Cuentos Literarios: fabula, cuento

Cuentos No literarios: boleta, afiche, aviso, recado

Los estudiantes serán intervenidos en el plan remedial durante una semana con asistente de aula, al término de la semana, se realizará nueva evaluación para determinar el nivel de desempeño obtenido, decidiendo si es dado de alta o nuevamente intervenido.

La familia es apoyada en atención de apoderada, dando a conocer las habilidades menos logradas y también sus fortalezas, dando a conocer el tipo de inteligencia adecuada y brindando material adecuado en PORTAFOLIO realizado especialmente para las características del estudiante,

MEDIDAS PARA LOS ESTUDIANTES INTERMEDIOS.

ACTIVIDADES REMEDIALES

Se sugieren las siguientes actividades remediales para reactivar las habilidades de los alumnos y alumnas Intermedios:

1.- Dar a conocer individualmente a cada padre los resultados de medición y las habilidades menos logradas, firmando un compromiso de apoyo en el hogar para desarrollar actividades emergentes

2.- Los alumnos identificados intermedios reciben un set de apoyo pedagógico, diseñado especialmente para atender las habilidades menos logradas, reforzando así sus competencias.

El set incluye:

2.1- Preguntas en nivel inicial e intermedio en extraer información explícita

2.2- Preguntas en nivel inicial e intermedio en extraer información implícita

2.3- Reconocer tipos de textos

2.4.- Reconocer propósitos comunicativos de textos

2.5- Relacionar e interpretar información de textos No literarios

2.6- Reflexionar sobre los textos,

2.7.- comprensión de la ilustración que aportan ilustraciones y los símbolos de un texto

3.- Al término del plan remedial en casa y de asistente de aula en la escuela, los alumnos son evaluados en las mismas habilidades anteriormente evaluadas,

demostrando al menos un aumento de un 20% en relación al porcentaje logrado anteriormente.

4.- Al no lograr el aumento del 20% el alumno-a inicial vuelve a ser intervenido con un apoyo mas especifico en la sala de recursos pedagógicos con las docentes especialistas en PEI

Nota:

Se adjuntan:

- Carta de compromiso de padres
- Cuadernillo de refuerzo en el hogar

PROFUNDIZACION

Se sugieren las siguientes actividades remediales para reactivar las habilidades de los alumnos y alumnas Avanzados:

1.- Dar a conocer individualmente a cada padre los resultados de medición y las habilidades .

2.- Los estudiantes identificados avanzados reciben un set de profundización de pedagógico, diseñado especialmente para atender sus fortalezas y potenciarlas.

3.- Los estudiantes Avanzados reciben a modo de préstamo del CRA (por 2 semanas) un class-matte con juegos digitales para profundizar y practicar las habilidades adquiridas, juegos pertinentes a la edad, intereses, contenidos y planes de estudio, especialmente seleccionados por los docentes y monitores encargados

□ Análisis crítico de las acciones:

Las acciones que dificultaron o impidieron que mis estudiantes logaran el objetivo:

1.- El seguimiento, retroalimentación y monitoreo a mis alumnos (as), que tienen un ritmo más lento, debió ser en mayor cantidad y calidad durante el proceso. Esta acción les perjudicó, ya que los alumnos necesitaban un mayor seguimiento en el proceso, para conocer sus debilidades y fortalezas, así como también me permitiría conocer aún con mayor claridad sus errores y aciertos, conocer sus debilidades para abordarlas durante el proceso de la unidad.

2.- La variedad de reactivos pudo confundir a los estudiantes, sin lograr evidenciar que medían una misma habilidad.

3.- Si bien los ritmos de aprendizaje y tipos de inteligencia fueron considerados en el diseño del instrumento evaluativo, las habilidades pudieron no estar bien desarrolladas por parte de los estudiantes.

4.- Lo extenso de la evaluación pudo desmotivar a los estudiantes, pese a ser una evaluación dinámica y variada en estrategias.

Reflexión personal:

A partir de la evaluación de mis prácticas, y de mi reformulación a partir de los logros y no logros de los objetivos de los aprendizajes por parte de mis estudiantes, me hago cargo de mis debilidades y fortalezas profesionales y de manera sistemática identifico mis necesidades de actualización y de desarrollo profesional.

Como docente además debo reformular mis prácticas pedagógicas y mi planificación a partir de los resultados obtenidos en sus logros y no logros de los aprendizajes.

Debo definir con claridad cual es el problema que presenta el estudiante y evaluar las causas de su dificultad

Debo mejorar mis estrategias pedagógicas y entregar el apoyo pedagógico pertinente a cada necesidad.

Debo evaluar las modificaciones realizadas o retroalimentar los desempeños que van demostrando los estudiantes.

Reviso material bibliográfico atinente a mi profesión y a las disciplinas que enseño., Aprovecho todas las instancias y oportunidad de desarrollo profesional ofrecidas por el establecimiento y el sistema educativo.

De esta forma al enriquecer mis propias prácticas puedo brindar nuevas estrategias en didácticas a mis estudiantes para enriquecer sus habilidades.

67

□ ASIGNATURA: LENGUAJE NB6, OCTAVO BASICO

DESCRIPCION DEL INSTRUMENTO:

El instrumento de evaluación está diseñado a partir de los ejes curriculares del actual ajuste correspondiente a la asignatura de lenguaje y comunicación NB6.

Considera además las habilidades declaradas en los mapas de progresos y sus niveles de logro y los aprendizajes claves de la asignatura.

Cada uno de los ítems consideró los contenido específicos de la planificación y los objetivos a lograr, la organización estructural de los ítems y los tiempos para ser desarrollados dan cuenta de oportunidades para que todos los estudiantes puedan demostrar lo que han aprendido de acuerdo a sus características, permitiendo desarrollar sus distintas habilidades.

Para asegurar la confiabilidad y validez de los instrumentos de la evaluación final, se realizaron previamente test evaluativos previos, corrigiendo así las preguntas poco claras para los estudiantes, reformulando los reactivos de los ítems, permitiendo enriquecer con ello la evaluación de los aprendizajes combinando distintas fuentes.

PROCESO DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO, MATRIZ**1.-COMPRENSIÓN DE LECTURA****A) PUNTAJE**

Extraer Información	Argumentación	Incremento del Vocabulario	Total puntos
---------------------	---------------	----------------------------	--------------

14 puntos	6 puntos	5 puntos	25
------------------	-----------------	-----------------	-----------

B) NIVELES DE LOGRO

Aprendizaje Clave	Logrado
Extraer Información	9/14
Argumentación	4/6
Incremento del Vocabulario	3/5

C) CORRECTORA

EXTRAER INFORMACIÓN			INCREMENTO DEL VOCABULARIO		
N°	Clave N°	Clave	N°	Clave N°	Clave
<u>Preg.</u>			<u>Preg.</u>		
	<u>Preg.</u>			<u>Preg.</u>	
	<u>1 B 8 C</u>			<u>1 C 4 A</u>	
	<u>2 D 9 C</u>			<u>2 B 5 A</u>	
	<u>3 C 10 B</u>		<u>3 A</u>		
	<u>4 A 11 D</u>				
	<u>5 B 12 A</u>				
	<u>6 C 13 C</u>				
	<u>7 A 14 B</u>				

75

D) PUNTAJE A NOTA

COMPRESIÓN DE LECTURA
PUNTAJE MÁXIMO: 25 pts.
Fórmula = $\frac{\text{Pje. Obt.} \times 7}{\text{Pje. Max.}}$

2. ESCRITURA

N ^a	Indicadores	Puntos
1	Respetar la estructura del tipo de texto (narración): inicio, desarrollo, final	2

2	El texto se enmarca en el tema dado, con título y usando al menos 25 líneas	2
3	Comunica alguna información, opinión o sentimiento	2
4	En el texto describe situaciones	2
5	Organiza varias ideas o informaciones sobre un tema central	2
6	Utiliza un vocabulario variado y de uso frecuente	2
7	Utiliza oraciones simples y compuestas de uso habitual	2
8	Respeto ortografía literal	2
9	Respeto la ortografía acentual	2
10	Escritura legible para él y para otros	2
Total	Puntaje máximo	20

ESCRITURA
PUNTAJE MÁXIMO: 20 pts.
Fórmula = $\frac{\text{Pje. Obt.} \times 7}{\text{Pje. Max.}}$

76

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Matriz de Logros:

Prueba de aplicación de Habilidades según contenidos de Unidad

Nombre de los alumno	Ítems I (14 puntos) Habilidad: Aprendizaje Clave: Extraer Información		Ítems II (06 puntos) Habilidad: Aprendizaje Clave: Argumentación		Ítems III (05 puntos) Habilidad: Incremento del Vocabulario		Ítems IV (20 puntos) Habilidad: Producción de texto		Nivel de logros		Objetivo
	puntaje	% logro	puntaje	% logro	puntaje	% logro	puntaje	% logro	puntaje	% logro	
1. BUSTOS, GABRIEL	12	86%	5	83%	5	100%	16	80%	38	84%	Logrado
2. CALBULAO, FABIOLA	13	93%	6	100%	5	100%	2	10%	26	58%	Medianamente Logrado

3. CARTES, DIEGO	6	43%	5	83%	1	20%	13	65%	25	56%	Mediana men te Logrado
4. CISTERNA MISCHKA	8	57%	7	100%	5	100%	15	75%	35	78%	Logrado
5. ESCOBAR, CONSTAN ZA	14	100%	6	100%	4	80%	16	80%	40	89%	Logrado
6. FLORES, SEBASTIAN	5	36%	2	33%	3	60%	23	10%	33	73%	Mediana men te Logrado
7. GARRIDO, MACIEL	8	57%	3	50%	4	80%	15	75%	30	67%	Mediana men te Logrado
8. HENRIQUEZ, JAVIERA	12	86%	5	83%	4	80%	16	80%	37	82%	Logrado
9. HIDALGO, MARCELA	14	100%	4	67%	4	80%	2	10%	24	53%	Mediana men te Logrado
10. LAVIN, IGNACIO	9	64%	7	100%	2	40%	12	60%	30	67%	Mediana men te Logrado
11. LIEN, JAVIERA	5	36%	6	100%	5	100%	16	80%	32	71%	Mediana men te Logrado
12. MENDEZ, SUSANA	8	57%	4	67%	4	80%	20	100%	36	80%	Logrado
13. MONROY, NICOL	10	71%	5	83%	4	80%	20	100%	39	87%	Logrado
14. MONTANARE S, FELIPE	13	93%	6	100%	4	80%	18	90%	41	91%	Logrado
15. MORALES, ILDEFONSO	11	79%	2	33%	4	80%	12	60%	29	64%	Mediana men te Logrado
16. MUÑOZ, SEBASTIAN	9	64%	3	50%	5	100%	8	40%	25	56%	Mediana men te Logrado
17. MUÑOZ IVANIA	8	57%	2	33%	5	100%	3	15%	18	40%	No Logrado
18. ORTEGA FELIPE	6	43%	6	100%	4	80%	17	85%	33	73%	Mediana men te Logrado
19. OTERO, CHRISTIAN	12	86%	4	67%	3	60%	20	100%	39	87%	Logrado
20. PARRA, CRISTINA	14	100%	6	100%	5	100%	19	95%	44	98%	Logrado
21.	14	100%	6	100%	4	80%	20	100%	44	98%	Logrado

POLANCO, DIEGO											
22. RIVAS, OSCAR	3	21%	4	67%	3	60%	16	80%	26	58%	Mediana men te Logrado

77

23. SANCHEZ, SCARLET	7	50%	5	83%	2	40%	9	45%	23	51%	Mediana men te Logrado
24. SEPULVEDA, MARIA PAZ	9	64%	2	33%	4	80%	5	25%	20	44%	No Logrado
25. SOTO MARIETA	11	79%	6	100%	5	100%	17	85%	39	87%	Logrado
26. TOGNARELLI ANGELO	12	86%	3	50%	4	80%	17	85%	36	80%	Logrado
27. TOLEDO, ARNOLVIA	6	43%	2	33%	2	40%	8	40%	18	40%	No Logrado
28. TRAIPE, NIBALDO	13	93%	6	100%	4	80%	12	60%	35	78%	Logrado
29. VALENZUEL A, JORGE	10	71%	3	50%	5	100%	9	45%	27	60%	Mediana men te Logrado
30. VIDAL KATHERINE	12	86%	5	83%	5	100%	16	80%	38	84%	Logrado
31. BELLO CAROLIN	13	93%	6	100%	5	100%	2	10%	26	58%	Mediana men te Logrado
PROMEDIO	14,7	71%	14	73 %	12,7	75,6%			41,5	83,0	

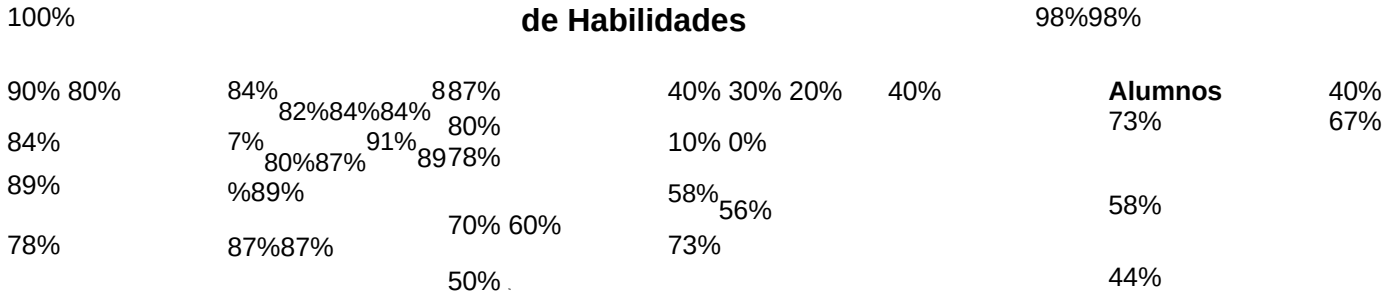
Distribución de Alumnos

Inicial	3	Menos del 50% de logro
Intermedio	13	Entre 50% y 74% de logro
Avanzado	15	75% de logro o más

78

PORCENTAJE DE LOGROS ALCANZADOS POR LOS ESTUDIANTES

Porcentaje de Logro



PORCENTAJE DE LOGRO ALCANZADO POR EL CURSO

Niveles de logro de Habilidades

Inicial
10%

Intermedio
21%

Avanzado
69%

APARTIR DE LOS NIVELES DE LOGROS OBTENIDOS POR LOS ESTUDIANTES EN LOS OBJETIVOS DE APRENDIZAJE, SE REALIZARON LAS SIGUIENTES ACCIONES.

Reflexión Pedagógica a partir de resultados **OCTAVO BASICO 8º: LENGUAJE**

Objetivos de aprendizaje de la unidad	NIVELES DE DESEMPEÑO		
	No logrado	Parcialmente logrado	Logrado
.	10 %	21 %	69 %
Habilidad: Aprendizaje Clave: Extraer Información	1 Inicial	4 intermedios	25 avanzados
Habilidad: Aprendizaje Clave: Argumentación	3 Iniciales	5 intermedios	22 avanzados
Habilidad: Incremento del Vocabulario	4 Iniciales	2 intermedios	24 avanzados
Habilidad: Producción de texto	7 Iniciales	4 Intermedio	17 Avanzados