



**Magíster En Educación Mención
Currículum y Evaluación
Basado En Competencias**

Trabajo De Grado II

**Elaboración de Instrumentos de Evaluación Diagnóstica, para
medir los aprendizajes de los (as) estudiantes de cuarto y
octavo básico de Enseñanza Básica, en las asignaturas de
matemática y lenguaje y comunicación**

Profesor Guía: Sr. Pedro Rosales Villarroel
Alumno (s): María Florencia, Inzunza Firpo
Francisca del Carmen Méndez
Cecilia del Carmen Muñoz

SANTIAGO DE CHILE, 2017

INDICE

Introducción	... 3
Resumen	... 7
Abstract	... 9
Plantamiento del problema	... 11
Objetivos Generales y específicos	... 15
Justificación del problema	... 15
Marco teórico	... 23
Análisis metodológico	... 30
Elaboración de instrumentos	... 37
Metodología	... 41
Evaluación Diagnóstica Matemáticas	... 75
Propuesta remediales	... 76
Evaluación Diagnóstica Lenguaje	... 80
Propuesta remediales	... 81
Conclusión	... 85
Bibliografía	... 86
Anexos	... 87

INTRODUCCIÓN

Mediante el presente trabajo se concretizaran las ideas, las teorías, los esfuerzos, gestiones, variables, investigaciones de instrumentos de evaluación de aprendizaje y análisis de acción en el tema de proyecto de grado a desarrollar como también aportar una valiosa reflexión tanto teórica como práctica ante la premisa buscada en la perspectiva de elaboración de instrumentos de evaluación para estudiantes de cuarto a octavo básico.

La educación se define como el acto o proceso de educar y de conocimiento, habilidad, valor obtenido a partir de una generación a otra por medio de un proceso de aprendizaje. Como es creído tradicionalmente, la educación es esencial para desarrollar una mente por iluminar el entendimiento, corregir el temperamento y ayudar a formar unas buenas costumbres y los hábitos de la juventud. Además, la educación puede preocupación como un entrenamiento para los trenes de la juventud en lo que la sociedad considera y se ajuste a ellos con utilidad en el futuro los pasos como miembro productivo (Maestro de la Mente de los Recursos, 2001/02).

Por ejemplo, la formación puede tomar la forma de conferencias o auto-estudio para el desarrollo de más habilidades y conocimientos que pueden ser utilizados en una variedad de situaciones para su futuro. Por lo tanto, se requieren de la educación para fomentar y aumentar nuestro conocimiento, las habilidades y la información.

Hoy en día, el mundo está cambiando rápidamente y la importancia de la educación en el mundo no puede ser minimizada. En primer lugar, el importante

acerca de la educación es el conocimiento de ganar. Por el conocimiento de ganar, generalmente se ha encontrado que las personas que tienen educados son los más maduros y más capaces de pensar profundamente acerca de los problemas a los que nos enfrentamos en la vida cotidiana (Maestro de la Mente de los Recursos, 2001/02).

Por ejemplo, la educación nos hace a convertirse en derecho pensador, nos muestra cómo pensar y cómo tomar decisiones en nuestra vida y futuro. Además, la educación también permite recibir información de todo el mundo, para la adquisición de sí mismo con el pasado de la historia y recibir toda la información necesaria referente a los presentes. También es posible hacer uso de la información obtenida para permitir que una persona de interpretar correctamente las cosas que percibe. Como resultado, la educación no es solo de las lecciones de los libros de texto, sino también las lecciones de la vida.

En segundo lugar, la educación es importante porque nos capacita para hacer realidad nuestro sueño. A través de la educación, puede proporcionar alta calidad de las oportunidades de carrera. Esto ayuda a una persona a conseguir un mejor trabajo con un mejor sueldo y disfrutar de una mejor vida. En la actualidad, el sector de la industria exige que los empleados estén bien formados y con experiencia en su campo.

Como resultado, la educación se convierte en una calificación de la medida para el empleo en cualquier sector de la industria (Robles, M., 2008). Las personas que han alcanzado la educación superior son más propensos a tener una mejor elección de carrera se pueden comparar a los que tiene menor calificación de educación. Posteriormente, se puede mejorar la calidad de vida cuando se obtiene un mejor trabajo. Por ejemplo, aquellos que se gradúan como un maestro de grado puede llegar mucho más alto sueldo, salario o nivel de puesto de trabajo en la organización.

En tercer lugar, la educación puede ser un préstamo a una buena forma, el comportamiento correcto y civilizado. Nos ayuda a desarrollar física, mental y socialmente. A través de la educación, uno puede ser más maduro y capaz de planificar su futuro y tomar la decisión correcta en la resolución de problemas. Además, la educación es también nos permiten una mayor comprensión de las diferentes culturas de todas las carreras de la gente en este mundo (Robles, M., 2008).

En la actualidad podemos decir que estudios respecto a este tema no han sido ahondados de manera tan específica es por ello que es un campo poco explorado en variables de análisis teórica y practica en lo que concierne a investigación propiamente tal.

Ante ello nace la necesidad de ser un grano de aporte a esta área y por sobre todo generar relevancia en torno a la investigación específica sobre elaboración de instrumentos de evaluación para alumnos en asignaturas e matemática y lenguaje y comunicación , como también dejar en claro cuál es el fin del proyecto por lo que en cuanto más claro es el esquema inicial de este proyecto, más exitoso y oportuno es la finalización de la investigación, y es más probable que se logre la comprensión del lector como de ser aportes en lo buscado.

La preocupación por mejorar los diversos procesos tanto en perspectivas globales como más personales y específicas es de suma importancia en todos los grados y niveles de acción lo cual es evidente es por ello que nace la necesidad de ahondar un poco más en el tema y descubrir diversas variables tanto de ayuda como de realización.

Debido a como dijimos anteriormente estamos ante un campo que desafortunadamente no hay muchas investigaciones analizadas respecto a elaboración de instrumentos de evaluación para estudiantes de cuarto a octavo

básico.las que son algo escasas y no permean hacia una practica analítica del tema y menos de forma teórica.

Bajo esta premisa buscaremos diversas soluciones que hagan dar en si una nueva alternativa de información relevante y concreta en cuanto a solución sobre este tipo de perspectivas y así construir una línea positiva y referente.

En este mundo que se globaliza continuamente, las excursiones al pasado aparecen como un peligro para la integración y solución de problemáticas existentes en toda

índole de actividades respecto a la integración del país como de mejora personal entre otros puntos con los grandes capitales o centros de desarrollo.

El regreso a los principios niega el proceso integrado del mundo pero, al mismo tiempo, reafirma los lazos que unen lo buscado o expuesto en este tema de tesis tanto con las personas, productos o servicios a lo largo o durante el tiempo.

Las fuentes bibliográficas provienen de años de investigación en especial de análisis en informes de prensa, artículos web, libros, estudios ya realizados internacionales como nacionales tanto de forma práctica, referencial o conceptual especializados sobre el tema a desarrollar e indagar por lo que esta bibliografía fue contrastada y verificada con la realidad en perspectiva pasada como presente en referencia al tema a exponer y así generar una representación más profunda sobre las observaciones con la intención de generar un interés real sobre este

estudio y así poder concebir un énfasis y alcanzar ser referentes en lo que concierne a elaboración de instrumentos de evaluación para alumnos en asignaturas de matemática y lenguaje y comunicación.

Un punto importante a destacar es que también se genero un análisis en concordancia o en referencia a las preguntas cuestionadas y a los logros que se

requerían encontrar respecto al cumplimiento de los objetivos tanto generales como específicos buscados en la planificación del proyecto.

Dicho lo anterior lo cual tiene como fin establecer una vara de especificación y análisis profundo en cada uno de los detalle a investigar en perspectiva de forma correcta y precisa y así lograr un proyecto acorde a lo buscado.

Resumen:

En relación a la exposición de contenidos de este trabajo podemos precisar en primera instancia se presenta una pequeña introducción como capítulo premisa uno (1), con el fin de guiar al lector en referencia o resumen ante todos los parámetros buscados con el propósito fundamental de enmarcar un patrón de referencia en relación al tema analizado y así fundamentar lo que se consiguió con este proyecto de elaboración de instrumentos de evaluación para estudiantes de cuarto a octavo básico, luego se analizan los diversos objetivos o fines fundamentales que logran enmarcar mediante este trabajo de grado con la premisa de exponer ordenadamente los objetivos tanto a niveles generales como específicos.

De esta forma, a modo de consecución de la introducción y los objetivos primordiales de este proyecto se ven o se presentan de forma analítica el planteamiento del problema de investigación. Más adelante, dentro de esta sección del trabajo observamos las diversas preguntas de investigación, la justificación expuesta de este proyecto, los alcances y limitaciones del trabajo como también un análisis generalizado. Terminando este punto se genera una pequeña indagación a modo de resumen en lo que respecta a todo el marco teórico desde diversas premisas de exposición en la que se dará una alta gamma de antecedentes en el que se verán variables de investigación pasadas como presentes con el fin de marcar un precedente investigativo como base. Se ven los puntos de reflexión sobre este tema en perspectiva de las bases teóricas que este logra en cierta forma validar en relación a proposiciones, definiciones, conceptualizaciones tanto pasadas como actuales en referencia temática.

Por tal motivo, se dan variables de análisis en generación de puntos referenciales históricos marcados como puntos de acción de ayuda a dar un énfasis más histórico sobre elaboración de instrumentos de evaluación para estudiantes de cuarto a octavo básico en Chile. Por último, se analizan diversos elementos de orden tanto normativo a nivel histórico y legislativo como de forma presente y pasada con el propósito de generar una base legal respecto a este tema investigativo.

Luego, se abordan profundamente como dijimos anteriormente los aspectos teóricos relacionados a la discusión expuesta en proyecto desde variables de características, puntos en contra, puntos en común, puntos de gestión, puntos de control, puntos metodológicos y como se trata lo expuesto en otros ámbitos y puntos de vista. Se describen también diversas tipologías conceptualistas y referenciales tanto a niveles teóricos, prácticos, normativos, históricos y bibliográficos.

En lo que concierne al marco metodológico en el cual se da un pequeño énfasis a descubrir, analizar, verificar y validar ciertos parámetros objetivos en cuanto a los objetivos y preguntas de esta investigación por medio de una serie de análisis, recomendaciones y discusiones. Éste, tiene como fin determinar factores en las que se expondrán diversos tópicos de análisis relacionados a los mecanismos buscados y como se puede llegar de mejor forma a estos por medio de la función mas practica que teórica y así ver de qué forma influyen ciertos factores de tanto de comportamiento como de visión en perspectiva a este punto de vista con el fin de dar una referencia positiva en concordancia a lo buscado que es dar una mejor variable.

Por ultimo se genera una conclusión tanto general como especifica referente a este proyecto de grado en el que se dará cierta valía a todos los procesos buscados en referencia tanto a las preguntas investigativas, las justificaciones pensadas y a los objetivos generales y específicos y como estos se pudieron comprobar tanto teóricamente como de forma práctica y así también se verán ciertos ámbitos de finalidad al cabo de determinar el cómo, el porqué de cada uno de la investigación en referencia a elaboración de instrumentos de evaluación para alumnos en asignaturas de matemática y lenguaje y comunicación.

Abstract

In relation to the exposure of the contents of this work can specify in first instance presents a small introduction as foreword Chapter one (1), in order to guide the reader in reference or summary to all parameters hunted with the purpose Basic framing a standard reference the analyzed subject and thus to substantiate what was achieved with this project of development of assessment tools for students in fourth through eighth grade, then the various objectives or purposes discussed

fundamental which accomplish framed by this job grade with the premise of exposing neatly both General levels as specific objectives.

In this way, by way of achieving the introduction and the main objectives of this project are or are presented the analytical approach to the research problem. Later, various research questions, the exposed justification for this project, the scope, and limitations of work as a generalized analysis we observed within this section of the work. Ending this point a small investigation summary is generated in regards to all the theoretical framework from different premises exhibition which will be a high gamma background in which will be researched and the variables passed as present with the end mark a precedent research as a basis. The points of reflection on this subject in perspective of theoretical bases which it achieves in some form to validate in relation to propositions, definitions and conceptualizations both past as present the matrix reference are.

For this reason, analysis variables occur on a generation of historical reference points marked as points of action help to give a more historical and emphasis on the development of assessment tools for students in fourth to eighth grade in Chile. Finally, discussed various elements normative historical and legislative level to both orders and form past and present with the purpose of creating a legal basis on this research issue.

Then, dealt with deeply as stated above the theoretical aspects related to the discussion outlined in a project from variables of characteristics, points against and points in common, points management, control points, methodological points and as this is described in other areas and points of view. Also, are described various typologies conceptualist and reference both to theoretical, practical, regulatory, historical and bibliographic levels.

In what concerns the methodological framework in which occurs a small emphasis to discover, analyze, verify, and validate certain objective parameters in terms of the objectives and questions of this research through a series of analyses,

recommendations, and discussions. This aims to determine factors in which various topics of analysis related to the sought-after mechanisms will be presented and how it can be best to these by means of the function more practical than theoretical and see how certain factors influence both behavior and vision in perspective to this point of view in order to give a reference positive in concordance to the searched is to give a better variable.

Finally one conclusion so general as relating to this degree project in which some value will be all processes by reference both to research questions, thought out justifications and general objectives is generated and specific and such they could be verified both theoretically and practically, and thus also certain areas of purpose be within determining the how, the why of each research in reference to development of assessment instruments for students in the subjects of mathematics and language and communication.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El nexo de unión entre la teoría y la práctica es analizada en capítulos posteriores como también la revisión bibliográfica aplicada y la práctica en

confección de discusiones tiene como parámetro inicial comprobar las formulaciones tanto a grados prácticos como teóricos en lo que concierne a elaboración de instrumentos de evaluación para estudiantes de cuarto a octavo básico resumidas en las funciones más relevantes y su impacto en el ámbito de instrumentos de evaluación de aprendizaje o como según corresponda en el capítulo correspondiente con el propósito de entregar o dar más bien con una solución pertinente a la problemática.

Muchas personas piensan que la *evaluación* toma una instantánea de los resultados al final de un programa para demostrarle a un financiador que funcionó o falló. Estas mismas personas no tienen en cuenta la evaluación educativa porque sienten que reciben muy poca información demasiado tarde, especialmente si el programa no cumplió con las expectativas o no hizo ninguna diferencia. La evaluación puede, y debe, sin embargo, ser utilizada como una herramienta continua de gestión y aprendizaje para mejorar la efectividad de una organización.

Las organizaciones educativas bien administradas y los programas efectivos son aquellos que pueden demostrar el logro de los resultados. Los resultados se derivan de una buena gestión. La buena gestión se basa en una buena toma de decisiones. La buena toma de decisiones depende de buena información. Una buena información requiere buenos datos y un análisis cuidadoso de los datos. Estos son todos elementos críticos de la evaluación.

La evaluación se refiere a un proceso periódico de recopilación de datos y luego analizarlos u ordenarlos de forma tal que la información resultante pueda utilizarse para determinar si su organización o programa está llevando a cabo efectivamente actividades planificadas y la medida en que está logrando su objetivo objetivos y resultados anticipados.

Los educadores pueden y deben llevar a cabo evaluaciones internas para obtener información sobre sus programas para que puedan tomar decisiones acertadas sobre la implementación de esos programas. La evaluación interna debe llevarse a cabo de forma continua y debe ser aplicada concienzudamente por los gerentes en todos los niveles de una organización en todas las áreas del programa. Además, todos los participantes del programa (gerentes, personal y beneficiarios) deberían participar en el proceso de evaluación de manera adecuada. Esta colaboración ayuda a garantizar que la evaluación sea totalmente participativa y genera el compromiso de todos los involucrados para utilizar los resultados y realizar mejoras críticas en el programa.

Aunque la mayoría de las evaluaciones se realizan internamente, llevadas a cabo por y para los gerentes de programas y el personal, aún existe la necesidad de realizar evaluaciones externas a gran escala realizadas periódicamente por personas ajenas al programa u organización. En la mayoría de los casos, estas evaluaciones externas son necesarias para fines de financiación o para responder preguntas sobre el impacto a largo plazo del programa al observar los cambios en los indicadores demográficos, como la tasa de graduación o el nivel de pobreza. Además, ocasionalmente un gerente puede solicitar una evaluación externa para evaluar problemas programáticos u operativos que se han identificado pero que no se pueden diagnosticar o resolver completamente a través de los hallazgos de la evaluación interna.

La evaluación del programa, realizada de manera regular, puede mejorar en gran medida la gestión y la eficacia de su organización y sus programas. Para hacerlo, es necesario comprender las diferencias entre el monitoreo y la evaluación, hacer de la evaluación una parte integral de la planificación e implementación del programa regular y recopilar los diferentes tipos de

información que necesitan los gerentes en los diferentes niveles de la organización.

Todo con el fin de dilucidar tanto las actitudes y habilidades necesarias para desempeñar adecuadamente las funciones o roles necesarios a niveles personales, profesionales o colectivos en vinculación con el propósito de subrayar las competencias adecuadas según corresponda en perspectiva de momentos o situaciones sobre elaboración de instrumentos de evaluación para estudiantes de cuarto a octavo básico.

Siguiendo con lo anterior podemos determinar que este trabajo de grado pretende responder, aportar, mejorar, investigar y dilucidar conclusiones en situaciones o desempeños individuales como colectivos en referencia a la sociedad o entidad en la que nos desempeñamos y así dar con las respuestas correctas a las diversas interrogaciones que buscamos puntualizar y perfeccionar en el que a medida de este desarrollo de proyecto puede generar.

Las referencias descritas en los párrafos expuestos en el marco teórico denotan una conceptualización de los contenidos a modo de referencia actuales como pasados y de cómo estos han generado una evolución a través del tiempo desde toda perspectiva ya sea desde un ámbito global, personal o instrumentos de evaluación de aprendizaje entre otros parámetros los cuales dan cierto sustento al planteamiento del problema de la presente tesis de grado.

El fomento de buscar mejoras continuas tanto en grados innovadores como de perfeccionamiento a los ya realizados busca un aumento exponencial en todo sentido de la palabra.

Es por ello que tal preocupación es evidente por lo cual hemos decidido exponer este proyecto de tesis con el fin determinante de buscar premisas de

solución e informativas y así lograr una competencia de definición de estrategias o metodologías que ayuden a este ámbito y a su integración en todo sentido tanto en resultados globales como únicos y así mejorar en todo índole de aspectos para elaboración de instrumentos de evaluación para alumnos en asignaturas de matemática y lenguaje y comunicación.

PREGUNTAS INVESTIGATIVAS

Según lo anterior podemos ver que desde la perspectiva de problemática de análisis expuesta, se requiere investigar los resultados futuros de discusiones, conclusiones o análisis realizados en consideración a elaboración de instrumentos de evaluación para estudiantes de cuarto a octavo básico.

Por lo que se daría cierto feed back lo cual lleva tanto a una colectividad como a los individuos que son parte de esta a generar una nueva visión en relación a la siguiente interrogante:

¿Qué rol representa elaboración de instrumentos de evaluación para alumnos de cuarto y octavo básico en las asignaturas de matemática y lenguaje y comunicación?

Ante la pregunta anterior podemos decir que lo buscado a determinar en elaboración de instrumentos de evaluación para estudiantes de cuarto a octavo básico. Es un paso de cambio y transformación continúa tanto a grados de perfeccionamiento, superación y procesos en toda índole de acción en un período, lugar, en representación gradual, y proporcionado por el ámbito entre el individuo y el medio a niveles personales como colectivos según corresponda.

Con todo esto nos proponemos la obtención de los objetivos que vamos a presentar en el siguiente punto.

OBJETIVOS

Objetivos Generales

- Comprender los instrumentos de evaluación de aprendizaje desde una mirada general.

Objetivos Específicos

- Conocer diversos estudios respecto a instrumentos de evaluación de aprendizaje.
- Conocer los diversos pasos y acciones referentes a elaboración de instrumentos de evaluación para estudiantes de matemática y lenguaje y comunicación
- Conocer y comprender los diversos efectos que tendría la implementación de la aplicación de instrumentos de evaluación de aprendizaje en alumnos de cuarto a octavo básico.

JUSTIFICACION DEL PROBLEMA

Esta investigación pretende hacer una revisión desde diversos puntos de acción como también un análisis y una interpretación en perspectiva a las diversas

prácticas de elaboración de instrumentos de evaluación para alumnos en asignaturas de matemática y lenguaje y comunicación en lo que concierne a su impacto en todos los procesos de vida ya sea instrumentos de evaluación de aprendizaje esto con el propósito claro de lograr y brindar representaciones de apoyo que propicien una evolución en todo ámbito y la cual sea eficaz en todos los procedimientos metodológicos y así lograr como decíamos anteriormente un mayor beneficio en rendimiento tanto profesional como colectivo.

De todos los parámetros que influyen en ello son a esta consideración los procesos de transferencia en la acción de procedimientos que tiene como fin aumentar el rendimiento en toda índole actuarial.

En perspectiva específica se puede precisar que la importancia de una correcta evaluación nos permite mejorar en toda índole. Para empezar, se debe tenerse en cuenta que la educación es parte del proceso de socialización, que proporciona una transferencia formalizada de experiencias y conocimientos a las generaciones futuras, que forman parte de las instituciones sociales relevantes. A su vez, las instituciones sociales coordinan la educación y formalizan las actividades de muchas personas, diseñadas para satisfacer necesidades tan atemporales y socialmente importantes, como las necesidades de capacitación de los miembros más jóvenes de la sociedad, transferencia de conocimiento científico y práctico, valores, ideologías, normas sociales, habilidades profesionales y otras habilidades.

Se puede decir que para implementar estas actividades en la comunidad se forma un sistema de instituciones educativas: escuelas secundarias, colegios, escuelas técnicas, colegios, academias y universidades. Según Tulsa Tiwari (2009), los programas educativos que se utilizan en estas instituciones educativas están estandarizados e interconectados, lo que determina la unificación de la educación.

En la sociedad tradicional, la educación en las escuelas no estaba disponible para la población general. Básicamente, los educados eran solo líderes religiosos, sacerdotes, etc. Para la mayoría de los miembros del proceso público, la educación se limitaba al aprendizaje espontáneo de la experiencia social y las habilidades profesionales de las generaciones mayores.

Sin embargo, el proceso de industrializaciones ha estimulado la necesidad de instituciones educativas. En consecuencia, gradualmente la educación en su forma actual comenzó a aparecer, involucrando la transferencia de conocimiento por educadores profesionales, en edificios especialmente contruidos en los programas de educación especial.

Como resultado, hoy el proceso de capacitación está dominado por disciplinas abstractas, ya que los miembros de la sociedad moderna no deberían tener solo habilidades básicas (lectura, escritura, conteo), sino también tener conocimiento sobre el mundo físico circundante, sobre la sociedad, su actividad económica y pronto. Además, en la sociedad moderna es extremadamente importante la capacidad de los estudiantes para la autoeducación, que crea formas de conocimiento nuevas ya veces muy específicas. Escribiendo, contando), pero también tienen conocimiento sobre el mundo físico circundante, sobre la sociedad, su actividad económica, etc. Además, en la sociedad moderna es extremadamente importante la capacidad de los estudiantes para la autoeducación, que crea formas de conocimiento nuevas ya veces muy específicas. escribiendo, contando), pero también tienen conocimiento sobre el mundo físico circundante, sobre la sociedad, su actividad económica, etc. Además, en la sociedad moderna es extremadamente importante la capacidad de los estudiantes para la autoeducación, que crea formas de conocimiento nuevas ya veces muy específicas.

Según Manali Oak (2010), se puede decir que el siglo XX tuvo un papel decisivo en el desarrollo del sistema educativo. De hecho, a principios de los años 1900, el objetivo de la educación cambió para la educación para todos y, como resultado, aumentó significativamente el número de personas con educación superior. Hoy, los problemas del desarrollo del sistema educativo moderno se asocian principalmente con su humanización, humanitarización e internacionalización.

Cabe señalar que la humanización de la educación sugiere la dirección de una mayor atención a los intereses, las necesidades del individuo, su desarrollo moral. A su vez, la humanitarización significa centrarse en el estudio de las ciencias sociales y la internacionalización de la educación conduce a la creación de un sistema educativo unificado para varios países.

Entre las instituciones sociales de la sociedad moderna, la educación desempeña un papel vital como una de las principales ramas de la actividad humana. En esencia, la educación es una actividad cognitiva útil de las personas que adquiere conocimientos y habilidades o las mejora.

El objetivo principal de la educación es la comunión de los individuos con los logros de la civilización humana, la transmisión y la preservación de su patrimonio cultural. De hecho, durante el proceso de formación, el alumno aprende la experiencia de las generaciones anteriores y recibe las bases para un trabajo creativo independiente adicional en un campo de actividad elegido.

Sin dudas, la calidad de la educación en una determinada sociedad depende en gran medida del ritmo de su desarrollo económico y político, la condición moral de sus ciudadanos. La institución básica del sistema educativo moderno es la escuela.

El rápido desarrollo del progreso científico y tecnológico ha llevado a la necesidad de reformar tanto la estructura como el contenido del sistema educativo. Entre las principales direcciones de las reformas educativas en curso se pueden identificar a continuación:

La democratización del proceso de educación y capacitación;

La humanización y humanitarización de la educación;

La informatización del proceso educativo;

La internacionalización de la educación, según Robert Grice (2010).

Además, con el objetivo de una implementación más rápida de estas instrucciones por parte de la ONU, se propuso modificar la organización y la capacitación tecnológica para hacer una asignatura completa del proceso educativo del alumno. Hoy es verdaderamente efectivo el modelo de educación, dentro del cual se aleja del estilo autoritario de comportamiento del docente, reduciendo su rol como fuente de información y conocimiento.

Además, ONU propone desarrollar un nuevo sistema para juzgar la efectividad de los resultados educativos. Estos resultados no deben ser obtenidos por estudiantes con los conocimientos y habilidades, sino también el nivel de desarrollo creativo y moral de sus personalidades. Esto es necesario a la luz de los desafíos globales, que la humanidad enfrentará en el siglo XXI.

Según Tulsa Tiwari (2009), se puede afirmar que la educación moderna significa resolver los principales problemas no solo para la sociedad sino también para las personas. Esta es una de las etapas más importantes en el largo proceso de socialización.

En las condiciones actuales, el papel de la educación como institución social, cuya función principal es la socialización del individuo, se relaciona con la creación de condiciones constantemente cambiantes para satisfacer las necesidades de la sociedad.

En particular, el más importante en este proceso es el sistema de educación general, que difiere la popularidad de la inclusión en el proceso educativo de todos los estratos y grupos sociales, en el período de formación de las características sociales básicas y la estructura de la personalidad de valor y motivación.

En la transición hacia una sociedad de la información, la tendencia más importante es aumentar el papel no solo de la masa, sino también de la educación de calidad; avanzarlo uno de los principales recursos de movilidad, adquisición de capital social de los individuos.

El estado actual de la calidad de la educación refleja la creciente contradicción entre, por un lado, las crecientes demandas de la sociedad a la moralidad e inteligencia del ser humano, su capacidad de diseño, previsión y, por otro lado, el nivel real de educación y desarrollo de egresados de instituciones educativas.

Es extremadamente importante mencionar que el nivel real de educación a menudo está por debajo de los requisitos actuales, lo que refuerza la tendencia del analfabetismo total y funcional, el peligro del empobrecimiento espiritual e intelectual de la sociedad.

Sin embargo, hoy en día, al evaluar la calidad del resultado de la educación (desarrollo personal de los estudiantes), las actividades educativas de los docentes y la educación de las administraciones escolares, las autoridades educativas a menudo se guían por los indicadores tradicionales de informes

estadísticos, porque no hay requisitos y técnicas para evaluar no solo el contenido de la educación, sino también su calidad.

De hecho, en tales circunstancias, aumenta el valor de un análisis sociológico del problema, el desarrollo de un marco metodológico y métodos para estudiar y evaluar la calidad de la educación. Para ser más precisos, muchos estudios muestran buenos resultados en la calidad de la educación hoy en día, sin embargo, está conectado con lo específico de las ciencias sociales, que no siempre usan métodos objetivos de evaluación de la calidad educativa, incluyendo el sistema de procesos sociales, conexiones y relaciones que caracterizan la interacción entre educación y sociedad, educación y personalidad.

Por supuesto, tales problemas de educación no son nuevos. De acuerdo con Robert Grice (2010), estos problemas fueron discutidos durante décadas por científicos, educadores, escritores, padres, líderes comunitarios y estatales, pero aún permanecieron relevantes. Sin embargo, la realidad nos convence de lo contrario: cada nuevo paso en el desarrollo de la cultura, la situación sociopolítica, la metodología científica convincente miran la educación con una nueva visión y observan que ha escapado o que no estaba disponible para otros investigadores.

El hecho es que el volumen de conocimiento acumulado está creciendo rápidamente, mientras que la velocidad con la que este conocimiento es absorbido y enriquecido por un hombre, permanece constante, lo que lleva a una mayor especialización y fragmentación de la educación. Como resultado, tenemos tal tendencia: cuanto mayor es la cantidad de conocimiento, mayor es la necesidad de especialización para absorber este conocimiento y crear otros nuevos.

Además, cada analista tiende a concentrar su investigación en áreas más estrechas de conocimiento. La simbiosis entre el conocimiento y la especialización afecta no solo la educación sino también la estructura de las ocupaciones y, de hecho, el concepto de una profesión. Se puede decir que el crecimiento del conocimiento, particularmente en las áreas en desarrollo de la ciencia y la tecnología, tiene una progresión geométrica. Si el único propósito de la educación era la creación de nuevos conocimientos especializados, su logro no hubiera sido difícil.

Pero el deseo de buscar nuevos conocimientos y la consecuente fragmentación del proceso educativo tiene un impacto en otros objetivos de la educación. Ante todo,

Para resumir, nos gustaría decir que las personas educadas y alfabetizadas son la fuerza impulsora detrás del desarrollo de la humanidad en el siglo XXI. De hecho, si el humano no se desarrolla a sí mismo, no avanza, esto significa que se degrada y con el tiempo será reemplazado por otro especialista más competitivo.

En opinión analítica, en el mundo de hoy, necesitamos obtener nuevos conocimientos constantemente, a lo largo de nuestra vida. Esto se debe al hecho de que actualmente el progreso científico y tecnológico se desarrolla rápidamente.

Además, se puede decir que el estudio de la estructura de los sistemas educativos se asocia con el estudio de su función social: la transferencia del conocimiento acumulado, la continuidad de la experiencia social y la continuidad espiritual de las generaciones, la socialización de la personalidad, su autodeterminación. Desarrollo y autorrealización, la acumulación de su potencial espiritual, intelectual y social.

En perspectiva global de justificación podemos aplicar 5 parámetros en son de justificación por siguiente:

- Beneficio
- Preeminencia
- Alcances prácticos
- Valor teórico
- Variables metodológicas
- Factibilidad

Beneficio

Se busca exponer los resultados obtenidos por la investigación como así estos otorguen disposiciones en todos los niveles de comprensión de quienes lo requieran.

Preeminencia

Las soluciones alcanzadas sean determinadas desde la premisa de esta investigación las cuales son trascendentales tanto para donde quienes se desempeñan de manera profesional individual como para un ente colectivo (instrumentos de evaluación de aprendizaje) y así reconocer una insuficiencia actual y lograr manifestar una mejora en lo buscado.

Alcances Prácticos

Se busca generar un aporte en base a representaciones para la optimización del rendimiento tanto a niveles de competencias individuales como de grupo.

Valor Teórico

Esta investigación tiene como fin primordial ser una referencia actual en el proceso buscado con el fin de marcar un precedente.

Variables Metodológicas

El desarrollo de esta investigación en base a diversas perspectivas ayudara referencialmente a diversos individuos, profesionales del área como entidades que busquen información referente al tema expuesto.

Factibilidad

Este análisis es viable ya que se tiene acceso a una investigación que tiene una base tanto informativa, referencial como práctica.

LIMITACIONES Y DELIMITACIONES

Con la generación de esta investigación la cual tiene como propósito encontrar un beneficio positivo y directo tanto a individuos como entidades ya que estos al tener presente este tipo de informativos basados en investigaciones referenciales tanto teóricas como practicas ayudara de manera optima e ilustrativa a quien lo requiera la cual podrán emprender acciones concretas en beneficio tanto de forma individual como en focos de mejora de rendimiento colectivo.

A pesar de que esta investigación en cierta medida analiza ciertos parámetros un poco más específicos en ciertas áreas se espera que los resultados sean de ayuda y satisfactorios del mismo arrojen información útil, practica y motivante para el apoyo general de quien lo requiera en perspectiva de conciencia en los beneficios determinados que esta indagación informativa puede contribuir a la práctica frecuente en el ejercicio de su función como también a la entidad a la que se pertenece por lo que de igual forma puede ser de ayuda global en perspectiva de instrumentos de evaluación de aprendizaje.

MARCO TEÓRICO

Los antecedentes de este estudio y una breve descripción de los entornos de estudio se presentaron en el capítulo anterior. Este capítulo incluye conceptos de evaluación y temas relacionados con este estudio. Pasará por algunos trabajos relacionados detallados en el estudio.

Hoy en día, muchas empresas y organizaciones educativas evalúan su personal en función de su desempeño y rendimiento. Las evaluaciones son información importante sobre los resultados de la cooperación departamental y para los responsables de la toma de decisiones políticas. La evaluación es importante para contribuir y mejorar la efectividad del desarrollo, la responsabilidad del personal, el aprendizaje organizacional y mejora la toma de decisiones.

Definición y concepto

Evaluación

El término "evaluación" es igualmente fácil de entender. La gente evalúa las cosas todo el tiempo. Mediante el uso de métodos y principios formales, los evaluadores profesionales pueden ayudar a los responsables de las políticas, gerentes de programas y otras partes interesadas a obtener más información de evaluación y datos más confiables y confiables de los que podrían tener disponibles. Hay muchas definiciones diferentes de evaluación. La evaluación es una herramienta esencial para que los programas de desarrollo tengan éxito (Toole, 2008). La evaluación implica evaluar las fortalezas y debilidades de programas, políticas, personal, productos y organizaciones para mejorar su efectividad. La evaluación es la recopilación y el análisis sistemáticos de los datos necesarios para tomar decisiones, un proceso en el que la mayoría de los programas bien gestionados participan desde el principio. (Mediawiki,

2007). Rossi y Freeman (1993) definen la evaluación como "la aplicación sistemática de procedimientos de investigación social para evaluar la conceptualización, el diseño, la implementación y la utilidad de ... los programas". Las diferentes dimensiones de la evaluación tienen nombres formales; proceso, resultado y evaluación de impacto. Una evaluación puede ser una herramienta importante para mejorar el rendimiento de calidad del personal a fin de ser más profesional y mejorar.

Evaluación y evaluación de individuos

"Sin sistemas de evaluación de alta calidad, no podemos saber si tenemos maestros de alta calidad y sin maestros capaces y de alta calidad en las aulas de los Estados Unidos, ningún esfuerzo de reforma educativa puede tener éxito" (Stronge & Tucker, 2003, p.3). La evaluación del personal es sobre la calidad del desempeño del personal; luego, se enfoca en ayudar al personal a mejorar su desempeño y responsabilizarlos por su trabajo. "En los últimos años, cuando el campo de la educación se ha enfocado más en la responsabilidad y en el análisis cuidadoso de las variables que afectan los resultados educativos, la maestra ha demostrado una y otra vez ser la fuerza más influyente relacionada con la escuela en el rendimiento estudiantil" (Stronge , 2002).

El objetivo de mejora del rendimiento refleja la necesidad de crecimiento profesional y el desarrollo del personal individual, y por lo general se ha considerado de carácter formativo. De hecho, los sistemas de evaluación que incluyen dimensiones tanto de responsabilidad como de crecimiento personal son deseables y necesarios para que la evaluación sirva de manera productiva las necesidades de los docentes individuales y de la escuela y la comunidad en general. Esta concepción de la evaluación del personal vincula la evaluación no solo con la mejora del personal sino también con la mejora de la escuela. Un

sistema de evaluación y evaluación del desempeño del personal, diseñado e implementado adecuadamente, respalda una relación equilibrada entre las metas de la escuela o del distrito y el crecimiento y la mejora profesional del personal individual.

Evaluación y evaluación de docentes

Ahora la evaluación del maestro asumió una importancia creciente. Preocupa la calidad de la enseñanza en el aula y los docentes. El público considera que la evaluación de los docentes es un problema importante en el sistema escolar actual (Soar y otros, 1983). Las legislaturas estatales, conscientes de la preocupación, quieren ordenar una evaluación más efectiva. Existen muchos métodos para evaluar a los docentes, como las pruebas de medición de las características de los docentes, los puntajes de los exámenes de rendimiento de los estudiantes y las calificaciones del desempeño de los docentes en el aula, que han sido ineficaces. Se han realizado algunas investigaciones para mejorar el proceso de evaluación, pero la evaluación del docente, en general, sigue sin organizarse. Este compendio brinda información sobre tipos de evaluación, criterios, métodos, procedimientos y estrategias de evaluación exitosas (Joan, 1986).

Hay tres temas en la práctica y política educativa para considerar la evaluación de los maestros. En primer lugar, se trata de una serie recurrente de diseños de evaluación que involucran directamente a los docentes en la evaluación de pares formativa y sumativa (Peterson, 2000). El segundo básico es un llamado para aumentar el profesionalismo docente que incluye la forma de revisión o evaluación por pares (Cooper, 1988, Darling-Hammond, 1989). Finalmente, se han establecido códigos éticos para guiar el comportamiento profesional de una aplicación educativa (NEA, 1975; Sparks, 2000). Usualmente los distritos escolares usan evaluaciones formativas y sumativas. La evaluación formativa

se lleva a cabo con el propósito de mejorar el desempeño de un maestro mediante la identificación de fortalezas, debilidades y áreas de mejora. La evaluación sumativa se realiza con el propósito de tomar decisiones sobre el personal acerca del maestro, tales como pago por mérito, reasignación, promoción, despido y tenencia. Ambos usos de la evaluación han recibido mucha atención en la literatura reciente, ya que la profesión docente considera que la evaluación es una parte integral del desarrollo del personal y la administración considera los datos de evaluación como evidencia en los debates de rendición de cuentas.

Metas y objetivos en la evaluación del desempeño docente

Con más de 30 años, las evaluaciones en el programa de educación se han expandido por todo el mundo. El Acta de Educación Primaria y Secundaria (ESEA) en 1965 representó los ejemplos convincentes del fracaso de las evaluaciones ordenadas por el gobierno federal para mejorar la política y la práctica educativa (McLaughlin, 1975). Hay muchos objetivos y propósitos para los profesores de evaluación. En México, un Estándar Uniforme de Evaluación de Alto Objetivo (HOUSSE) identifica el propósito de la evaluación para ayudar a identificar y desarrollar las fortalezas de los docentes, abordar la responsabilidad y la calidad del docente y servir de base para mejorar la instrucción (Ball, 2005). Otro objetivo es utilizar toda la información y efectividad para mejorar la escuela y con la comparación de la evaluación se alentará a las escuelas a mejorar su rendimiento (McLaughlin, 1975).

Las evaluaciones de desempeño también se utilizan para capturar y registrar los resultados de los empleados y determinar si están listos para ser promovidos o recibir un aumento salarial. También se puede usar para identificar brechas en la capacitación y para necesidades más efectivas de gerentes o supervisores para revisar las metas y el objetivo con cada empleado

claramente durante las reuniones (Campbell, 2010). Una evaluación de desempeño evaluación de desempeño El proceso constructivo para reconocer el desempeño de un empleado. es un proceso constructivo para reconocer el desempeño de un empleado. Las metas y los objetivos son un componente crítico de las evaluaciones de desempeño efectivas, por lo que debemos cubrir brevemente la relación entre ellos en esta sección. Por ejemplo, el formulario de evaluación de ejemplo debe tener un conjunto de metas y objetivos mensurables detallados para cada área (Carpenter, Bauer, Erdogan, 1997).

Métodos de evaluación del desempeño docente

Según Joan (1986), para una evaluación exitosa, el criterio más importante es la Validez. Si una prueba o procedimiento mide lo que pretende medir. La evidencia de validez debe ser acumulada a las interfaces compatibles a partir de los resultados de la evaluación. Wise y otros (1984), definen para que los métodos de evaluación sean exitosos y que se utilicen deben ser confiables, efectivos y eficientes. Para la confiabilidad, una evaluación debe dar puntajes similares o clasificación para pruebas similares sin importar quién es el evaluador o evaluado. La efectividad implica que la evaluación proporciona el resultado en su formato útil. Hay muchos métodos que pueden usarse para esta evaluación, como la autoevaluación de la facultad y la evaluación en el aula.

Autoevaluación

Este método usualmente complementa métodos de evaluación más formales y se usa con otros datos para identificar áreas débiles de instrucción y habilidades de manejo del salón de clases. No es adecuado para los responsables de la toma de decisiones, pero es importante como fuente de información para el desarrollo del personal (Darling-Hammond y otros, 1983).

Entrevista con el maestro

Esta conferencia de uno a uno se utiliza para contratar nuevos maestros y comunicar los resultados de la evaluación a maestros experimentados. Una desventaja de la entrevista es la baja correlación entre las entrevistas altamente calificadas y las posteriores evaluaciones de la efectividad del docente (Darling-Hammond y otros, 1983).

Observación en el aula

Este es el método de evaluación más popular, generalmente se realiza anualmente por los administradores de la escuela para profesores con experiencia y más frecuentemente para los profesores principiantes. La observación revela información sobre aspectos tales como la interacción del profesor y la relación con los alumnos que no está disponible de otras fuentes. La investigación critica la técnica, sin embargo, como potencialmente parcial, inválida y poco confiable (Darling-Hammond y otros, 1983).

Ventajas y desventajas de la evaluación del rendimiento para el docente y la escuela

En educación, la evaluación puede desempeñar un papel en la identificación de la mejora escolar y el desarrollo docente (OCDE, 2009) al identificar todas las fortalezas y debilidades al tomar una decisión correcta y ayuda a mejorar el rendimiento y lograr la política de la escuela. La educación escolar con miras a la mejora de la escuela puede enfocarse en proporcionar información útil para hacer y monitorear mejoras y puede apoyar al director y maestros de la escuela.

El rendimiento de la evaluación tiene una fuerte influencia positiva en el docente y su trabajo. Según informes de docentes anteriores, aumentan su satisfacción laboral e incrementan significativamente su desarrollo como docentes. Cuanto más énfasis se pone en el rendimiento del docente, mayor es el cambio en la docencia de los docentes. Por lo tanto, el marco para la evaluación de la educación debe aparecer y funcionar de manera efectiva. Esta evaluación también debe enfocarse en el desempeño estándar de cada maestro. La evaluación de los estándares ayuda a aumentar el docente profesional de desarrollo y los ayuda a mejorar mejor que antes (OCDE, 2009). A veces, este tipo de evaluación aparecerá en el sitio web y puede ayudar a las familias, especialmente a los padres, a elegir un buen entorno escolar para sus hijos (OCDE, 2009).

La desventaja de esta evaluación del sistema no es que toda la escuela tiene una estructura de evaluación en su escuela. Para cualquier escuela que no cuente con este sistema en las escuelas, no obtienen ningún beneficio de esta evaluación del sistema. Varios países que tienen una estructura débil y no obtienen y se benefician de las evaluaciones escolares y los comentarios de los maestros se incrementaron. Por ejemplo, más docentes trabajan en escuelas de Austria (35%), Irlanda (39%) y Portugal (33%) que no tuvieron evaluación escolar en los últimos cinco años. Además, en promedio, el 13% de los maestros no recibió ninguna evaluación o retroalimentación en su escuela. Grandes proporciones de docentes están perdiendo los beneficios de la evaluación y los comentarios en Italia (55%), Portugal (26%) y España (46%). La mayoría de los trabajos de docentes en la escuela no ofrecen recompensas efectivas para ellos y no descartan a los maestros que tienen un rendimiento bajo. Pero en sus escuelas, los docentes no serían despedidos debido a un bajo rendimiento sostenido (OCDE, 2009).

Análisis metodológico

Instrumento de evaluación formativa

*Cuando las actividades de evaluación se llevan a cabo impacta lo que se puede medir, por lo que las decisiones realistas sobre la evaluación formativa y sumativa son importantes. Las técnicas de evaluación *formativa* y *sumativa* se aplican en diferentes puntos a lo largo del ciclo educativo. La evaluación formativa rastrea el progreso del estudiante a lo largo del camino. La evaluación sumativa representa un punto en el tiempo por lo general ya sea inmediatamente después del entrenamiento o longitudinalmente. Los pros y contras relacionados con el timing se discuten aquí.*

Aunque la evaluación formativa y sumativa van de la mano, la evaluación sumativa es más frecuente en la literatura. Zhang, Watson y Banfield analizaron la literatura de ERIC de 1990 a 2005, y encontraron diez estudios empíricos que evaluaron el afecto, la confianza y las actitudes en la búsqueda de información. De estos diez, uno implementó una evaluación pre (formativa) y posterior a la instrucción (sumativa). La literatura más actual incluye más artículos que describen actividades paralelas de evaluación formativa y sumativa, como pruebas escritas previas y posteriores a la instrucción o encuestas afectivas. En un sistema de evaluación completo, las evaluaciones formativas y sumativas son esenciales. Depender demasiado de uno u otro puede dar lugar a perspectivas sesgadas sobre los estudiantes y el aprendizaje, porque no está disponible una imagen completa de las habilidades y actitudes.

La evaluación formativa puede ser iterativa, y se realiza periódicamente a lo largo de una sesión de capacitación, curso o serie de talleres. Esto permite que la instrucción se modifique sobre la marcha. Gilstrap y Dupre describieron un curso de composición de inglés en el que varias secciones de estudiantes (~600) participaron en la formación IL integrada en el currículo. Durante cada una de las 4 sesiones de instrucción de la biblioteca, los estudiantes completaron

"cuestionarios de incidentes críticos" sobre sus necesidades y habilidades de información. Las revisiones de estos informes dieron como resultado el desarrollo de una lista de temas recurrentes. Al prepararse para la próxima sesión, los bibliotecarios revisaron estos temas y modificaron la capacitación para abordar problemas específicos o áreas de confusión.

Este enfoque iterativo es ventajoso, pero no siempre factible o práctico. Por ejemplo, solo es práctico cuando hay múltiples oportunidades para relacionarse con los estudiantes durante un período de tiempo. Sin embargo, la instrucción de la biblioteca puede ser de corta duración (de una a tres horas) o una sola vez, lo que limita las oportunidades para hacer una evaluación formativa y modificar el entrenamiento a mitad de camino. El tiempo de capacitación es otra barrera: los bibliotecarios pueden sacrificar las medidas de evaluación formativa para tener más tiempo disponible para la instrucción o actividades prácticas.

La evaluación sumativa es de naturaleza acumulativa. Generalmente ocurre inmediatamente después del entrenamiento, que es un período de tiempo obvio para evaluar las habilidades de los estudiantes o registrar sus actitudes. Sin embargo, la retención a corto plazo no debe utilizarse como un sustituto de las medidas de retención a largo plazo. La retención a largo plazo es el indicador más preciso del aprendizaje real. Idealmente, las actividades de evaluación sumativa a corto y largo plazo (semanas, meses y semestres) deberían implementarse estratégicamente para comprender mejor la retención a largo plazo de los estudiantes. Existe una compleja gama de beneficios y barreras para el seguimiento longitudinal o las pruebas, por lo que encontrar un equilibrio de medidas es importante.

Comor, Chan y Kong examinaron ejercicios de búsqueda de literatura y vieron presentaciones orales en las que los estudiantes describieron sus estrategias de búsqueda que se registraron inmediatamente después del entrenamiento y nuevamente dos semanas después de la instrucción. El análisis de contenido

mostró que durante las 2 semanas inmediatamente posteriores a la instrucción, los estudiantes volvieron a comportamientos de búsqueda ineficaces. Del 70% de los estudiantes que mostraron una competencia razonable inmediatamente después del entrenamiento, "muy pocos" utilizaron esas mismas técnicas de búsqueda efectivas solo 2 semanas después. Los estudiantes no demostraron aprendizaje o retención.

A pesar de ser altamente confiable para medir el aprendizaje real, la evaluación de la retención longitudinalmente presenta una variedad de desafíos, que tal vez se evidencian por el pequeño número de artículos sobre la retención. Un inconveniente es logístico: los estudiantes tienden a dispersarse después del entrenamiento. Las posibles fuentes de información también pueden perderse con el tiempo. Zoellner, Samson y Hines informaron que solo el 33% de sus 426 estudiantes de comunicaciones originales participaron en encuestas sumativas. Los investigadores tampoco pudieron seguir las respuestas en el tiempo debido a la pérdida de datos de identificación con la encuesta posterior a la prueba. Bronshteyn y Baladad midieron el aprendizaje con reflexiones narrativas individuales y encuestas anónimas, pero ninguno de estos podría correlacionarse porque las encuestas anónimas eran imposibles de rastrear. Cmor, Chan y Kong indicaron que 900 estudiantes tomaron una prueba de habilidades inmediatamente después de la instrucción, pero 20 presentaciones de estudiantes de 2 semanas más tarde estuvieron disponibles para el análisis. Figa, Bone y MacPherson informaron que las encuestas posteriores al curso tenían solo una tasa de respuesta del 11%. Blummer también informó problemas debido a restricciones de datos y la incapacidad de controlar una variedad de variables. Estos artículos proporcionan evidencia de que sin acceso a los estudiantes y artefactos individuales, no se pueden implementar metodologías de investigación rigurosas. Sin una evidencia formativa y sumativa adecuada, los bibliotecarios no pueden hacer juicios razonables sobre el valor y el impacto de la instrucción de la biblioteca. El tiempo importa.

Medidas de rendimiento

Las medidas de rendimiento (directo) se basan en el trabajo real del alumno. En la mayoría de los casos, estos incluyen pruebas o ejercicios puntuados basados en preguntas clínicas o simulaciones de la vida real, como productos del curso, proyectos, portafolios, trabajos de investigación, ensayos, exposiciones, análisis de casos, etc. Las pruebas son una forma obvia de medir habilidades o conocimiento. Las revisiones de cartera, el análisis de citas, las revisiones de productos, etc., también son útiles para comprender lo que los estudiantes han logrado o aprendido a lo largo del tiempo. Otros enfoques incluyen revisar las búsquedas bibliográficas para evaluar las habilidades de los estudiantes en el uso de explosiones, enfoques, subtítulos o límites o habilidades para crear estrategias de búsqueda efectivas para responder preguntas.

Un experto en el uso de medidas de rendimiento es que los estudiantes ya producen artefactos de curso, incluidas búsquedas bibliográficas. Los bibliotecarios no necesariamente necesitan implementar actividades de evaluación separadas. Un aspecto negativo es que se puede requerir una coordinación significativa con las políticas de acceso a la tecnología de la información y la facultad de enseñanza para obtener acceso a los materiales de los estudiantes. Otro problema es que los artefactos de curso disponibles pueden no proporcionar la mejor evidencia para evaluar con precisión la recuperación de información y las habilidades de IL. Además, las variables intangibles como el afecto, los valores, las percepciones y las creencias no están representadas. Estos intangibles influyen en el aprendizaje.

Conocimiento versus habilidades

En las bibliotecas de ciencias de la salud, un enfoque lógico para medir las habilidades o el conocimiento ha sido a través de la evaluación de búsqueda de literatura, pruebas prácticas o ejercicios o pruebas escritas. Sin embargo, no todas las pruebas se crean iguales. Las pruebas escritas reflejan conocimiento

teórico. Los ejercicios prácticos o pruebas demuestran habilidades aplicadas. En un experimento, los estudiantes participaron en una intervención que incluyó pruebas escritas previas y posteriores a la capacitación sobre conceptos y terminología de la literatura, tipos de recursos, formatos de citas, análisis crítico, resolución de problemas, etc. La correlación de las pruebas escritas con las búsquedas MEDLINE anotadas no mostró resultados estadísticamente significativos ($r = +0.17$ no estadísticamente significativo)

Instrumento de evaluación indirecta

La evaluación indirecta es *afectiva* o actitudinal, o se basa en las percepciones de los aprendices sobre sus habilidades y aprendizaje, incluyendo lo que las personas piensan, sienten o creen sobre la experiencia de capacitación o sobre sus habilidades. Las fuentes para estos informes son encuestas o cuestionarios completados por los propios estudiantes, bibliotecarios, instructores de cursos, supervisores de pasantías, compañeros, etc. Las actitudes se cuantifican en términos de satisfacción, confianza, gustos, disgustos, preferencias, intereses, etc., de la comodidad. Las encuestas se usan a menudo para evaluar el entrenamiento en sí, los instructores, los recursos de capacitación (blogs, clickers, videos) o el método de instrucción (en línea o cara a cara)

Crawford analizó 215 estudios empíricos en ERIC de 1970 a 2002, mostrando que las encuestas afectivas fueron la herramienta más utilizada para evaluar la instrucción bibliotecaria. De hecho, las encuestas de actitud autorreferidas fueron el método de evaluación más frecuentemente citado en la literatura revisada aquí. Un enfoque común de "implementación del proceso" es pedir a los profesores que describan su satisfacción con la calidad del trabajo o los productos del alumno. Aunque estos hallazgos no son medidas en términos de aprendizaje de los estudiantes, son útiles para comprender las perspectivas de los instructores.

Instrumento vía Biblioteca y uso de recursos

Las preguntas sobre el impacto de la capacitación de la biblioteca y los programas de IL también se abordan a través de los datos de uso de la biblioteca. Dos enfoques miden el uso de la biblioteca: el uso informado o el uso real demostrado. En las bibliotecas, el uso de los recursos se recopila con mayor frecuencia a través de encuestas autorreportadas. Un beneficio de este enfoque es que los comportamientos de uso de la biblioteca autoinformados son relevantes para comprender actitudes como la satisfacción, el conocimiento de los recursos, la comodidad, etc. Un inconveniente es que el comportamiento autoinformado se basa en adivinar en lugar de en hechos. Puede no ser un marcador estadísticamente válido del uso real demostrado.

Si bien el comportamiento de uso de la biblioteca autoinformado no muestra el aprendizaje real, puede ser indicativo del potencial de aprendizaje. Por ejemplo, los estudiantes que están más comprometidos con los recursos de la biblioteca tienen más oportunidades de aprender a usar estos recursos de manera efectiva y eficiente, por lo que tal vez estos estudiantes logren habilidades superiores en IL. Desafortunadamente, la oportunidad de aprender no es igual al aprendizaje real. Otra hipótesis común es que los estudiantes que están más cómodos, satisfechos o familiarizados con la biblioteca también son más propensos a usar la biblioteca. Sin embargo, la validez de estos reclamos no se puede determinar sin datos de uso real; por lo tanto, las conductas estimadas o informadas son principalmente útiles para comprender el estado de ánimo de un alumno.

El uso de la biblioteca demostrada se puede documentar a través de las estadísticas de la biblioteca o los datos de las áreas de servicio, como préstamo interbibliotecario, circulación y reservas, o de recursos que incluyen personal, sitios web de bibliotecas o bases de datos bibliográficos. Un beneficio de este enfoque es que describe el uso real de los recursos. Otro beneficio es que el comportamiento de uso puede rastrearse fácilmente longitudinalmente. Un

obstáculo para medir el comportamiento del usuario es que requiere el seguimiento de individuos o cohortes. Los requisitos de la junta de revisión interna pueden complicar este problema. Además, se accede a muchos recursos de forma anónima, lo que imposibilita el seguimiento de usuarios individuales.

Cuando esté disponible, los datos de uso de la biblioteca se pueden correlacionar con otras variables, como las actitudes, los puntajes de las pruebas o los resultados de aprendizaje de los estudiantes, para formar una imagen más amplia. Por ejemplo, el uso de recursos de la biblioteca por una cohorte de estudiantes de medicina de primer año ($n = 128$) se recopiló de 2 maneras. Inmediatamente después de la capacitación, los estudiantes fueron encuestados con respecto a su comportamiento de uso previsto durante el próximo semestre. Al final del semestre, los estudiantes nuevamente describieron su uso de información durante el semestre anterior. El uso real durante el semestre también se capturó utilizando las cuentas individuales del sistema de los estudiantes. Luego, estos datos se correlacionaron con el grupo de capacitación (capacitación en línea versus capacitación presencial) para determinar si el método de capacitación (en línea o cara a cara) en sí impactó el uso esperado o demostrado. Esto fue importante para los bibliotecarios que querían que los estudiantes "captaran el mensaje" con respecto a la importancia de recursos de cursos basados en evidencias particulares. El análisis de los datos no reveló correlaciones estadísticas entre los grupos de entrenamiento. ($P = 0.20$) y los comportamientos de uso real a lo largo del semestre ($P = 0.25$). Estos resultados aliviaron las preocupaciones de los bibliotecarios sobre la capacitación en línea. Sin las estadísticas de uso de la biblioteca, este nivel de comparación no hubiera sido posible.

Implementar las medidas e instrumentos de evaluación más eficaces en cualquier situación dada puede ser un desafío. Cada enfoque tiene sus propias limitaciones. Al mismo tiempo, el ejemplo de aprendizaje en línea anterior ilustra que no todas las preguntas de investigación importantes deben ser sobre el

aprendizaje de los estudiantes. La evaluación es útil para informar y dirigir decisiones y políticas internas. Un excelente programa de evaluación combina medidas de una variedad de fuentes para una variedad de preguntas de investigación. Este enfoque proporciona una gama de artefactos y datos a partir de los cuales extraer evidencia.

Análisis

Para el desarrollo metodológico y de análisis de elaboración del siguiente estudio se generaran las siguientes variables: Indagación en bibliografías y análisis de estudio en aula respecto a la cual se forjaron resoluciones de indagación pertinente al estudio realizado, el marco normativo en el que residirá el análisis y la práctica en el tema reservada en variables con aspectos más avanzados.

Respecto a la escasez de información relativa al escenario investigativo tanto a nivel país como mas específico, trasciende ineludiblemente en algunos casos usando principios opcionales de información, como son las páginas externas que lograrían ser antiguas por lo escasez de información o estudios posteriores

exhaustivamente analizados, como es el caso de instrumentos de evaluación para estudiantes de cuarto a octavo básico **Eagles'College, en las asignaturas de Lenguaje y Matemáticas para 4º y 8º básico.**

Análisis en profundidad, a profesionales o investigadores del área con experiencia valorada, que además se consta con la verificación de estudios bibliográficos.

ELABORACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Elaboración de los instrumentos para evaluar la calidad del aprendizaje en la educación básica

Según orientaciones generales se presentan a continuación los requisitos que se deben considerar para la elaboración o construcción de instrumentos para la evaluación de la calidad del aprendizaje, que permiten evaluar los aprendizajes

claves entregados por el Mineduc en las asignaturas de Matemática y Lenguaje y Comunicación. Por lo tanto, estamos seguros y confiados de que contarán con la validez y confiabilidad necesaria para medir las asignaturas de Matemáticas y en el sector de Lenguaje, según la complejidad emanada de cada nivel.

Por ello es fundamental conocer el nivel de destrezas y competencias que los estudiantes presentan en estas Asignaturas, para poder intervenir pedagógicamente de forma integral, eficaz y eficiente, construyendo instrumentos válidos, de acuerdo a las necesidades reflejadas en los cursos de Cuarto y Octavo Básico de su escuela y/o liceo. No obstante, es preciso enfatizar que todo instrumento, además de diagnosticar y servir para una calificación, debe ser punto inicial de acción para mejorar el proceso de aprendizaje.

El objetivo es poder conocer en profundidad el rendimiento por cada estudiante y las habilidades que ha logrado adquirir al término del año escolar. Ahora se presentan los niveles con sus respectivas asignaturas a medir:

A) Medición de los Aprendizajes en Matemática Cuarto básico.

El programa de Matemática para Cuarto básico se presenta dividido en 4 unidades, en cada uno de los cuales se consideran aspectos relacionados con el tema que se ha elegido para hacer de hilo conductor entre los distintos Sector y que se ha descrito en la introducción de este documento. Este hecho permite, por una parte, estudiar el tema propuesto desde diferentes puntos de vista y profundizar en él y, por otra, el que exista una coordinación entre las distintas asignaturas, que facilita y fortalece el aprendizaje de los contenidos propios de cada uno de ellas, y que no sean vistos por los alumnos y alumnas como entes separados. En el programa de 4° Básico se incluye esta presentación, los objetivos de aprendizaje e indicadores de los semestres correspondientes, así como las actividades genéricas que permiten su logro. Estas actividades genéricas

contemplan cuatro ejes temáticos: números y operaciones, patrones y álgebra, geometría, medición y datos y probabilidades (Planes y Programas, Mineduc).

En Matemática se establecen Ejes Temáticos que agrupan los principales contenidos y habilidades propias de esta asignatura. A continuación, se describen los objetivos de aprendizajes claves de cada uno de los ejes para la elaboración de instrumentos de medición coherentes con los indicadores solicitados por la ley, apropiados al contexto y realidad curricular de la escuela y/o liceo.

A.1 Números y operaciones

A.2 Patrones y álgebra.

A.3 Geometría.

A.4 Medición.

A.5 Datos y probabilidades.

B) Medición de los Aprendizajes en Lenguaje y Comunicación Cuarto Básico.

Los programas de Lenguaje y Comunicación tienen una estructura semejante a la de los otros programas del nivel en cuanto presentan objetivos aprendizajes, actividades genéricas y ejemplos para desarrollarlas.

Sin embargo, se diferencian de los otros programas ya que abordan los tres ejes de la asignatura a través de ejemplos de actividades genéricas integrados en unidades de lenguaje, en un proceso secuenciado. Éstas responden a las principales tendencias de la pedagogía actual, al promover fundamentalmente aprendizajes activos, significativos, contextualizados e interactivos (Planes y Programas, Mineduc).

Para su construcción se considerarán los objetivos de aprendizajes y los indicadores de desempeño de los tres ejes:

B.1 Comunicación oral.

B.2 Lectura.

B.3 Escritura.

C) Medición de los Aprendizajes en Matemática Octavo Básico.

Según lo estipulado por los programas de estudio, emanados por el MINEDUC, los aprendizajes esperados, corresponden a los siguientes:

C.1 Números y álgebra.

C.2 Geometría.

C.3 Datos y azar.

C.4 Álgebra.

D) Medición de los Aprendizajes en Lenguaje y Comunicación Octavo Básico.

En la asignatura de Lenguaje, las habilidades se promueven a través de “Aprendizajes Esperados” que se han distribuido en tres ejes: lectura, escritura y comunicación oral. Esta distinción permite desarrollar los aspectos específicos de cada dimensión, pero, al mismo tiempo, es necesario considerar, para consolidarlas, por esto es fundamental trabajar los aprendizajes de manera integrada (Mineduc).

Las habilidades que se pretende desarrollar en la asignatura han sido distribuidas en tres ejes, según se detallan a continuación:

D.1 Lectura.

D.2 Escritura.

D.3 Comunicación Oral

DEFINICIÓN DE LA MUESTRA

METODO

La metodología que se generó fue medio de la modalidad de análisis en la que se congregó una búsqueda con el propósito de conseguir respuestas - datos de los diversos parámetros que pueden influir respecto a instrumentos de evaluación para estudiantes de cuarto a octavo básico **Eagles'College, En las Asignaturas de Lenguaje y Matemáticas para 4º y 8º básico.**

TECNICA

La compilación de los análisis se generó en base a la realización de una aplicación de observaciones de manera analítica a cada área que formó parte de la investigación.

METODOLOGIA

Para el desarrollo metodológico y de análisis de elaboración del siguiente estudio se generaran las siguientes variables: Indagación y aplicación de instrumento evaluativo mas concordancia con diversas bibliografías, respecto a la cual se forjaron resoluciones de indagación pertinente al estudio realizado, el marco normativo en el que residirá el análisis y la práctica en el tema reservada en variables con aspectos más avanzados.

Respecto a la escasez de información relativa al escenario investigativo tanto a nivel país como mas específico, trasciende ineludiblemente en algunos casos usando principios opcionales de información, como son las páginas externas que lograrían ser antiguas por lo escasez de información o estudios posteriores exhaustivamente analizados, como es el caso de instrumento de evaluación de

enseñanza en alumnos de enseñanza básica para contenidos de matemáticas y lenguaje Y comunicación.

Análisis en profundidad, a profesionales o investigadores del área con experiencia valorada, que además se consta con la verificación de estudios bibliográficos.

Alcances

Por intermedio de la metodología investigativa expresada con anterioridad, se requiere generar un análisis de variables tanto bibliográficas como de medición en parámetros directos en el instrumento evaluativo de enseñanza que sirva de referencia para el desarrollo de este proyecto y así sea sostenible a través de los años.

METODOLOGIA DE ANALISIS

Instrumento

Una de las claves del aprendizaje exitoso es el currículo alineado (Biggs, 2003): esto significa que los resultados del aprendizaje son claros, las experiencias de aprendizaje están diseñadas para ayudar al alumno a alcanzar esos resultados y las tareas de evaluación cuidadosamente diseñadas permiten a los estudiantes demostrar el logro de esos resultados.

1. Los resultados de aprendizaje son claros.



2. Las experiencias de aprendizaje (cara a cara y virtual) están diseñadas para ayudar a los estudiantes a lograr esos resultados de aprendizaje.



3. Las tareas de evaluación les permiten a los estudiantes demostrar su logro de esos resultados de aprendizaje.

Aspectos iniciales

Comience por pensar en su práctica de evaluación actual. Las siguientes preguntas te ayudarán a guiar tu reflexión.

- ¿Cómo evalúa actualmente a sus estudiantes? Enumerar los métodos que usas.
- ¿Vale la pena hacer cada evaluación y puedo / les explico a sus alumnos por qué?
- ¿Puede explicar cómo los métodos de evaluación que usa actualmente se corresponden con los resultados de aprendizaje esperados?
- ¿Con qué habilidades y capacidades desea que sus alumnos abandonen su unidad / curso?
- ¿Aproximadamente cuánto cuesta cada proceso de evaluación a los estudiantes y al personal en términos de tiempo y recursos utilizados?
- ¿Sientes que podrías estar evaluando demasiado? ¿Cómo lo sabes?
- ¿Qué criterios usas? ¿Son suyos, o pueden involucrar a los mismos estudiantes en su formulación?
- ¿Los estudiantes conocen los criterios? ¿Realmente los entienden?

- ¿Los comentarios que le das a tus alumnos están claramente relacionados con tus criterios de evaluación?
- ¿Qué tan bien los comentarios que los estudiantes reciben sobre el trabajo evaluado los ayudan a saber cómo les está yendo?
- ¿Cuánta práctica y orientación reciben los estudiantes en los métodos de evaluación elegidos?
- ¿Qué evaluaciones disfrutaban los estudiantes y por qué?
- ¿Cómo sabes que los estudiantes consideran que tus evaluaciones son útiles?
- ¿De qué manera las evaluaciones ayudan a su estudiante a aprender?

TÉRMINOS CLAVE DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN

La recopilación de información sobre la naturaleza y el alcance de los resultados de aprendizaje / cualquier procedimiento utilizado para estimar el aprendizaje de los alumnos. El término se deriva del latín (assidere que significa "sentarse al lado").

MEDICIÓN

Representación de información de evaluación por un número o grado en una escala de algún tipo. Responde la pregunta, ¿cuánto?

EVALUACIÓN

La realización de juicios sobre el valor de una nota y / o la naturaleza y alcance de los resultados de aprendizaje. Responde la pregunta, ¿qué tan bien?

TAREA DE EVALUACIÓN

Un instrumento o procedimiento sistemático por el cual se recopila información de evaluación.

**EVALUACIÓN
FORMATIVA**

Tarea de evaluación no graduada utilizada antes o durante el aprendizaje para apoyar la planificación y / o el diagnóstico y / o para proporcionar retroalimentación sobre el progreso del aprendizaje / ofrece consejos y comentarios que no contribuyen con las calificaciones hacia el resultado final.

**EVALUACIÓN
SUMATIVA**

Tarea de evaluación gradual utilizada después del aprendizaje que cuenta hacia el resultado final.

VALIDEZ

Grado en el que la tarea de evaluación mide lo que se pretende medir.

CONFIABILIDAD

Grado en el que la tarea de evaluación arroja el mismo resultado de manera consistente.

REFERENCIADO

Utiliza el rendimiento de un grupo de alumnos para clasificar a los estudiantes de rango o 'calificar en la curva'. Se establece el número de alumnos que pueden recibir distinciones, créditos, pases o fallas.

**CRITERIO-REFER
ENCIADO**

Establece los criterios de rendimiento y cualquier alumno que cumpla con los criterios recibe la calificación asociada. Cada estudiante puede potencialmente alcanzar el grado más alto.

**BASADOS EN
ESTÁNDARES**

Establece los criterios de rendimiento y articula los distintos niveles de calidad en el rendimiento asociados con un grado. Las calificaciones se otorgan a los estudiantes en función del nivel de rendimiento que hayan logrado.

**EVALUACIÓN
AUTÉNTICA**

Tareas de evaluación que evalúan si un alumno puede demostrar sus resultados de aprendizaje en una

situación lo más cercana posible a un contexto del mundo real.

Evaluar el aprendizaje puede moldear profundamente las experiencias educativas de los estudiantes. Uno de los desafíos de la evaluación efectiva es garantizar que haya una estrecha alineación entre los objetivos de aprendizaje, las actividades de enseñanza y aprendizaje destinadas a alcanzar los objetivos de aprendizaje y las tareas de evaluación utilizadas para evaluar si se han alcanzado los objetivos de aprendizaje. Las mejores prácticas actuales incluyen una evaluación alineada con los objetivos de aprendizaje que se centran no solo en el conocimiento del contenido sino también en el proceso y las capacidades.

Términos clave de evaluación

Tareas comunes de evaluación

Hay muchas tareas diferentes de evaluación que puede usar para evaluar a sus estudiantes. Lo siguiente lo ayudará a elegir la tarea de evaluación correcta. Recuerde que cualquier tarea de evaluación que decida utilizar, debe estar claramente alineada con los resultados de aprendizaje y las actividades de enseñanza y aprendizaje en su curso.

Prueba de forma corta

Las pruebas de forma abreviada también se conocen como pruebas objetivas. Incluyen opciones múltiples, completación (), verdadero-falso y tipos coincidentes, de los cuales la opción múltiple es la más utilizada. Un elemento de prueba de opción múltiple consiste en un enunciado, denominado raíz, y varios enunciados alternativos, uno de los cuales es la respuesta correcta, mientras que los otros son distractores.

Por ejemplo:

La evaluación formativa se refiere a:

- (a) una prueba de práctica;
- (b) una prueba utilizada para determinar un grado;
- (c) una prueba utilizada para determinar el conocimiento previo; o
- (d) una prueba para monitorear el progreso del aprendizaje.

Sugerencias para escribir artículos de opción múltiple:

- La raíz debe consistir en una idea única y clara. Debe tener sentido independientemente del resto de la pregunta.
- Evite los tallos establecidos en términos negativos, ya que son más difíciles de entender y pueden causar confusión.
- Asegúrese de que todas las alternativas sean consistentes gramaticalmente con el tallo y similares en forma y longitud entre sí.
- Haga que los distractores sean plausibles mediante el uso de conceptos erróneos comunes y errores típicos de los estudiantes.
- Si usa las alternativas 'ninguna de las anteriores' y 'todas las anteriores', inclúyalas como la respuesta incorrecta aproximadamente el 75% del tiempo.
- La respuesta correcta debería aparecer sin patrón e igualmente en cada una de las posiciones alternativas.

PROS	CONTRAS
Mide una amplia muestra de contenido	Es difícil establecer elementos que evalúan más que recordar
Fácil y rápido de puntuar	Exige mucho tiempo para producir
Bueno para revisar el contenido	Alienta a adivinar
Proporciona retroalimentación formativa	Restringe estudiantes creativos
Proporciona comentarios rápidos	Alimenta analfabetismo

Los artículos pueden ser reutilizados

Las preguntas mal construidas pueden dar pistas a los estudiantes

Fiabilidad del marcador alta

Difícil de interpretar respuestas incorrectas

Prueba de respuesta corta

Las preguntas de respuesta corta requieren una respuesta breve que consiste en una frase, oración o párrafo corto.

Por ejemplo: *escriba una breve definición de evaluación formativa.*

PROS

Mide una muestra relativamente amplia de contenido

Razonablemente fácil y rápido para anotar

Alienta una expresión clara y concisa

Alienta la alfabetización

Bueno para revisar el contenido

Los artículos pueden ser reutilizados

CONTRAS

Relativamente difícil de establecer en comparación con la forma corta

Difícil de establecer criterios

La puntuación puede ser subjetiva

Puede alentar a adivinar

Poca oportunidad de mostrar argumentos y originalidad

Sugerencias para escribir preguntas de respuesta breve:

- Sea claro acerca de lo que está preguntando.
- Evite usar frases directamente del libro de texto.

Ensayo

Los ensayos requieren que los estudiantes seleccionen, organicen e integren material sobre un tema determinado. También evalúan las habilidades de escritura y la capacidad de desarrollar un argumento y usar evidencia para respaldarlo. Los ensayos pueden variar de una sola página (alrededor de 300 palabras escritas a mano) a asignaciones principales de diez páginas (3000 palabras). Los ensayos pueden escribirse en condiciones de examen programado o establecerse como tareas de investigación.

Por ejemplo:

Compare la evaluación sumativa y la formativa con referencia a la evaluación del aprendizaje de orden superior según lo define la taxonomía de Bloom para el dominio cognitivo (Bloom, 1956).

Pros y contras del ensayo	
PROS	CONTRAS
Ayuda a los estudiantes a desarrollar habilidades de escritura	Puede que no muestree una amplia gama de contenido
Puede revelar errores en la comprensión o conceptos erróneos	Las preguntas pueden no estar bien pensadas
Toma menos tiempo para establecer que las preguntas de forma corta, como la opción múltiple	Las respuestas escritas a mano se pueden clasificar en factores distintos al contenido, como la legibilidad
Requerir que los estudiantes escriban puede mejorar la comprensión de un tema	Demasiado tiempo para calificar
Ayuda a los estudiantes a desarrollar habilidades de alfabetización informacional	La consistencia en la asignación de marcas es difícil de mantener
	La subjetividad puede afectar la calificación justa

Prueba de rendimiento

Las pruebas de rendimiento implican una actividad práctica, como usar el microscopio correctamente o tomar un historial del paciente, o el desarrollo de productos, como desarrollar un diseño de construcción o un paquete de software.

Sugerencias para usar evaluaciones de rendimiento:

- Asegúrese de que la tarea esté claramente relacionada con los objetivos de la unidad.
- Elija tareas que pueden completarse dentro del tiempo permitido.
- Verifique que los recursos especiales necesarios estén disponibles para todos los estudiantes.
- Asegúrese de que los estudiantes tengan el conocimiento y las habilidades necesarias para llevar a cabo la tarea.
- Describa la tarea y sus requisitos claramente por escrito. Permita tiempo en clase para discusión y aclaración.
- Proporcione criterios claros para la evaluación cuando se establece la tarea. Considere involucrar a los estudiantes para decidir sobre los criterios.
- Exigir a los estudiantes que proporcionen informes de progreso o que envíen material en varios intervalos antes de la fecha de presentación final.
- Verifique el progreso del estudiante regularmente y tenga planes de contingencia si algo sale mal.
- Si es posible, involucre a otros en el proceso de evaluación (por ejemplo, otro instructor, compañeros o los mismos participantes).

Pros y contras de una prueba de rendimiento

PROS

Alienta a los estudiantes a apropiarse del proceso de aprendizaje

Replica las condiciones o contextos del mundo real

Los estudiantes tienen la oportunidad de demostrar dominio de lo que han aprendido

Puede evaluar una gama de habilidades o resultados, incluidas las habilidades genéricas

CONTRAS

Puede llevar mucho tiempo configurar, presentar y evaluar

Puede ser difícil determinar los criterios de evaluación

Puede provocar ansiedad de rendimiento en los estudiantes

Puede requerir recursos adicionales

Permite una variedad de tareas

Hace difícil la comparación entre los estudiantes ya que los productos pueden ser muy diferentes

Alienta el aprendizaje activo

La subjetividad puede afectar la calificación justa

Informe escrito

El informe es una forma común de presentar información y recomendaciones o conclusiones relacionadas con un propósito específico. Los informes se utilizan a menudo como tareas de evaluación porque las habilidades de redacción de informes bien desarrolladas son importantes en muchos contextos profesionales. Los informes se escriben en base a la recopilación y el análisis de información utilizando una metodología y formato específicos de disciplina. Se pueden usar para evaluar trabajos de laboratorio, de campo o casos de estudio.

Sugerencias para usar informes escritos:

- Sea claro sobre cómo se asignan las marcas a cada sección del informe.
- El peso se marca de acuerdo con los objetivos de aprendizaje que la tarea está evaluando.
- Indique claramente cuál es el formato del informe, e incluya ejemplos de informes buenos y malos.
- Dígales a los estudiantes si se evaluará el lenguaje (gramática, ortografía, puntuación) y cómo se evaluará.
- Mantenga la cantidad de informes requeridos en un semestre en un número razonable y haga coincidir el porcentaje de las calificaciones generales con el tiempo y el esfuerzo necesarios para generar un informe de buena calidad.
- Enseñe explícitamente a los alumnos habilidades efectivas de redacción de informes antes de usar el informe como una tarea de evaluación.

Pros y contras del Informe escrito

PROS

Replica la actividad del mundo real

Marcar para calificar usando una plantilla es relativamente rápido

Le da a los estudiantes práctica por escrito usando un formato estándar

Puede evaluar habilidades genéricas como información y alfabetización informática

Permite un rango de temas y focos

Puede alentar la reflexión y la resolución de problemas

CONTRAS

Puede alentar a los estudiantes a fabricar datos para que el informe "se vea bien"

El marcado inconsistente entre múltiples marcadores puede surgir

Puede provocar ansiedad de rendimiento en los estudiantes

Las marcas asignadas pueden no reflejar el tiempo y el esfuerzo necesarios para completar la tarea

Producir un informe como una tarea de evaluación puede no coincidir con los resultados de aprendizaje previstos

La subjetividad puede afectar la calificación justa

Proyecto

Los proyectos son un trabajo extenso que involucra actividades basadas en investigación. El proyecto puede ser pequeño o grande, realizado por individuos o en grupos y tiene resultados como un informe, diseño, obra de arte, producto de trabajo.

Sugerencias para usar proyectos:

- Proporcione criterios claros para la evaluación cuando se establece la tarea. Considere involucrar a los estudiantes para decidir sobre los criterios.
- Exigir a los estudiantes que proporcionen informes de progreso o que envíen material en varios intervalos antes de la fecha de presentación final.
- Verifique el progreso del estudiante regularmente y tenga planes de contingencia si algo sale mal.
- Si es posible, involucre a otros en el proceso de evaluación (por ejemplo, otro instructor, compañeros o los mismos participantes).

Pros y contras del proyecto

PROS	CONTRAS
Permite una mayor participación del estudiante y la responsabilidad de aprender	Puede llevar mucho tiempo desarrollar y marcar
Evalúa el aprendizaje de los estudiantes en contexto	Puede ser difícil determinar los criterios de evaluación
Alienta la iniciativa, la independencia y la resolución de problemas	La subjetividad puede afectar la calificación justa
Puede evaluar una amplia gama de habilidades o resultados, incluidas las habilidades genéricas, especialmente la gestión del tiempo y la tarea	Puede requerir recursos adicionales
Brinda la oportunidad de mostrar habilidades y logros	Hace difícil la comparación entre los estudiantes ya que los proyectos pueden ser muy diferentes
Es integral, multidimensional y flexible	Permite a los estudiantes explorar un tema en profundidad

Presentación

Las presentaciones generalmente se hacen oralmente a una clase sobre un tema preparado y pueden incluir el uso de ayudas de presentación como PowerPoint, folletos o audiovisuales. Esta evaluación puede realizarse individualmente o en grupo. Las presentaciones pueden tomar diferentes formas, tales como juegos de roles, facilitar actividades grupales, debatir, presentar un producto, tiempo de preguntas y respuestas, y discursos formales.

Sugerencias para usar las tareas de presentación:

- Diseñe y use una evaluación pro-forma con ponderaciones para cada aspecto de la presentación.
- Informar a los estudiantes sobre los requisitos y criterios.
- Establezca límites de tiempo mínimos y máximos para cada presentación.
- Si se usan presentaciones grupales, resuelva de antemano lo que se espera de cada miembro del grupo y cómo se distribuirán las marcas entre los miembros del grupo.
- Con las presentaciones grupales, incluya alguna evaluación del funcionamiento del grupo y de la presentación.
- Proporcionar a los estudiantes oportunidades para desarrollar y practicar habilidades orales.

Pros y contras de la presentación

PROS

CONTRAS

Puede evaluar una gama de habilidades o resultados, incluidas las habilidades genéricas

Puede llevar mucho tiempo de reuniones de clase limitadas

Marcar usando criterios es relativamente rápido y confiable

La subjetividad puede afectar la calificación justa

Permite comentarios inmediatos al estudiante

Puede provocar ansiedad de rendimiento en los estudiantes

Permite una variedad de temas

Brinda la oportunidad de mostrar argumentos y originalidad

Póster

Un póster es una representación visual de un tema o los resultados de la actividad de aprendizaje. Pueden usar diferentes medios, incluida la tecnología en línea, y pueden crearse individualmente o en grupos.

Sugerencias para usar presentaciones de carteles:

- Asegúrese de que la tarea esté claramente relacionada con los objetivos de la unidad.
- Verifique que los recursos especiales o materiales necesarios estén disponibles para todos los estudiantes.
- Asegúrese de que los estudiantes tengan el conocimiento y las habilidades necesarias para llevar a cabo la tarea.
- Describa la tarea y sus requisitos claramente por escrito. Permita tiempo en clase para discusión y aclaración.
- Proporcione criterios claros para la evaluación cuando se establece la tarea. Considere involucrar a los estudiantes para decidir sobre los criterios.

- Si la tarea es grande, solicite a los estudiantes que proporcionen informes de progreso o que envíen material en varios intervalos antes de la fecha de presentación final.
- Verifique el progreso del estudiante regularmente y tenga planes de contingencia si algo sale mal.
- Si es posible, involucre a otros en el proceso de evaluación (por ejemplo, otro instructor, compañeros o los mismos participantes).

Pros y contras del póster

PROS

Brinda la oportunidad de mostrar creatividad y originalidad

Puede evaluar una gama de habilidades o resultados, incluidas las habilidades genéricas

Marcar usando criterios es relativamente rápido y confiable

Permite una variedad de temas

Tiene potencial para la evaluación por pares

Alienta el aprendizaje activo

CONTRAS

Puede centrarse indebidamente en la presentación en lugar de contenido o comprensión

Puede requerir recursos adicionales

Hace difícil la comparación entre los estudiantes ya que los carteles pueden ser muy diferentes

La subjetividad puede afectar la calificación justa

Diario

Las revistas (también llamadas registros de aprendizaje o diarios de aprendizaje) las escriben los estudiantes durante un período de tiempo, como un semestre, para registrar y reflexionar sobre sus experiencias y resultados personales de aprendizaje. Brindan una oportunidad para que los estudiantes expresen sus sentimientos, pensamientos y creencias sobre el contenido y el proceso de aprendizaje y para ellos mismos como estudiantes que usan un estilo y una estructura de escritura informal.

Sugerencias para usar revistas:

- Describa la tarea y sus requisitos claramente por escrito. Permita tiempo en clase para discusión y aclaración.
- Permita tiempo de clase para la escritura del diario.
- Sugiera áreas para que los alumnos se concentren, posiblemente usando preguntas o declaraciones de guía.
- Proporcione comentarios frecuentes, especialmente en las primeras etapas.
- Considere llevar un diario usted mismo y comparta entradas con sus estudiantes.
- Reconozca el valor de los comentarios de los estudiantes respondiendo a los artículos de la revista.
- Tómese el tiempo para establecer un entorno de aprendizaje de alto riesgo y bajo riesgo.

- Proporcione ejemplos de entradas de diario.

Pros y contras de la Revista o Diarios

PROS

Permite una mayor participación del estudiante y la responsabilidad de aprender

Alienta la autoevaluación y la reflexión

Proporciona información valiosa sobre los sentimientos, pensamientos y creencias de los estudiantes

Es integral, multidimensional y flexible

Alienta la escritura regular y extendida

Los estudiantes pueden resistirse a realizar redacciones regulares y fabricar o desinfectar entradas de diario

CONTRAS

Puede llevar mucho tiempo desarrollar y evaluar

Puede ser difícil determinar los criterios de evaluación

La subjetividad puede afectar la calificación justa

Requiere tiempo para establecer el entorno requerido de alta confianza y bajo riesgo

Puede plantear problemas de privacidad y confidencialidad

Portafolio

Un portafolio es una colección útil de trabajo estudiantil que exhibe los esfuerzos, progreso y logros del estudiante en una o más áreas. La colección debe incluir la participación del estudiante en la selección de contenidos, “los criterios para juzgar el mérito y la evidencia de autorreflexión del estudiante” (Paulson , Paulson y Meyer, 1991, p60).

Sugerencias para usar carteras:

- Describa la tarea y sus requisitos claramente por escrito. Permita tiempo en clase para discusión y aclaración.
- Proporcione ejemplos de carteras completadas.
- Involucre a los estudiantes en la selección de artículos de la cartera.
- Incluya elementos obligatorios que muestren las actividades de aprendizaje de los alumnos, autorreflexión y autoevaluación.
- Use portafolios para diferentes funciones en diferentes épocas del año.
- Asegúrese de que la longitud de una cartera sea el equivalente de una tarea escrita que normalmente establecería, como un ensayo o informe.
- Proporcione criterios claros para la evaluación cuando se establece la tarea. Considere involucrar a los estudiantes para decidir sobre los criterios.
- Exigir a los estudiantes que proporcionen informes de progreso o que envíen material en varios intervalos antes de la fecha de presentación final.
- Verifique el progreso del estudiante regularmente y tenga planes de contingencia si algo sale mal.

Si es posible, involucre a otros en el proceso de evaluación (por ejemplo, otro instructor, compañeros o los mismos participantes).

Pros y contras de la cartera	
PROS	CONTRAS
Permite una mayor participación del estudiante y la responsabilidad de aprender	Puede llevar mucho tiempo desarrollar y evaluar
Evalúa el aprendizaje de los estudiantes en contexto	Puede ser difícil determinar los criterios de evaluación
Alienta la autoevaluación y la reflexión	La subjetividad puede afectar la calificación justa
Puede evaluar una gama de habilidades o resultados, incluidas las habilidades genéricas	Puede requerir recursos adicionales
Brinda la oportunidad de mostrar habilidades y logros	Hace difícil la comparación entre los estudiantes ya que las carteras pueden ser muy diferentes
Completo, multidimensional y flexible	

Evaluar el trabajo en grupo

El trabajo grupal puede ayudar a desarrollar las habilidades específicas buscadas por los empleadores, tales como:

- habilidades de trabajo en equipo (habilidades para trabajar dentro de la dinámica del equipo, habilidades de liderazgo);
- habilidades analíticas y cognitivas (análisis de requisitos de tareas, preguntas, interpretación crítica del material, evaluación del trabajo de otros);
- habilidades colaborativas (gestión y resolución de conflictos, aceptación de la crítica intelectual, flexibilidad, negociación y compromiso); y
- habilidades organizativas y de gestión del tiempo.

El trabajo grupal puede reducir la carga de trabajo involucrada en la evaluación, calificación y retroalimentación a los estudiantes. Siempre que el modelo de trabajo grupal adoptado sea viable y efectivo, la evaluación grupal / grupal puede reducir / agilizar la evaluación al reducir la cantidad de trabajos que se evaluarán. Sin embargo, las tareas de supervisar y ayudar a los estudiantes a lo largo del proceso también pueden aumentar la carga de trabajo general.

Dimensiones del trabajo de evaluación del grupo

Hay tres dimensiones básicas para la evaluación del trabajo en grupo:

- Habilidades demostradas de los estudiantes de trabajar efectivamente como un miembro del equipo (proceso);
- Los estudiantes demostraron conocimiento y aplicación de las habilidades de la finalización exitosa de tareas (proceso); y
- La calidad del resultado o producto de la tarea de evaluación grupal (producto).

Los grupos pueden producir productos tangibles como carteles, modelos o artefactos, informes formales y productos electrónicos u otras formas de productos multimedia. También pueden presentar registros de reuniones, hojas de planificación u otros documentos de monitoreo como evidencia de su progreso. El resultado también puede incluir (o consistir en) una presentación de presentación o seminario.

El plan de evaluación para cualquier unidad debe diseñarse para evaluar el rendimiento de los estudiantes de los resultados de aprendizaje de la unidad. Si las habilidades del trabajo en equipo se establecen explícitamente en los resultados de aprendizaje, estas habilidades se deben aprender, demostrar y evaluar. Si los resultados indican que los grupos de estudiantes producen cierto tipo y / o calidad de producto (presentación, póster o informe), los estudiantes también deben ser evaluados de acuerdo con criterios específicos. El personal debe considerar cuidadosamente cómo y por qué están evaluando a los estudiantes y estar preparados para proporcionarles una justificación escrita para cada tarea de evaluación. Esto es más importante para la evaluación grupal.

Si el trabajo en grupo se utiliza únicamente para ayudar al aprendizaje, para motivar a los estudiantes o para reducir la carga de trabajo del personal, los fundamentos deben ser claros para los estudiantes y no debe requerir el aprendizaje del estudiante que desvirtúe el logro de otros resultados de aprendizaje establecidos.

Los estudiantes también necesitarán pautas explícitas sobre lo que es aceptable y lo que no es aceptable en términos de su trabajo colaborativo versus trabajo individual y evaluación. Deben ser alertados sobre cómo pueden ocurrir incidentes de mala conducta académica, como plagio o colusión, en el ejercicio y cómo se pueden evitar dichos incidentes. Más información sobre esto está disponible en la política de Macquarie sobre Plagio. Este tipo de información debe incluirse en las pautas escritas para el trabajo asignado.

La evaluación puede ser realizada por evaluadores externos (expertos en el campo), conferenciante o tutor, grupos de pares, a través de la autoevaluación o mediante una combinación de estos. La ventaja de una combinación de evaluadores es que permite que se juzguen múltiples perspectivas del trabajo y reduce la posibilidad de sesgo que podría ser inherente a una única forma de evaluación.

Los estudiantes también necesitan saber qué sucederá si uno o más miembros del grupo se retiran o si uno o más contribuye tan poco que pone en riesgo la probabilidad de que el grupo pueda completar su tarea. También deben ser conscientes de cómo lidiar con los conflictos dentro de los grupos y cuál es el proceso de apelación en caso de que los estudiantes no puedan negociar entre ellos sobre la distribución de marcas.

Evaluación del grupo de planificación

Existen diferentes formas de asignar calificaciones a estudiantes individuales por la calidad de su contribución al proceso de trabajo grupal o al producto de trabajo grupal.

¿Qué modelo de evaluación es apropiado para las tareas que estableces para tus alumnos? En primer lugar, las decisiones sobre el modelo de evaluación deben tomarse con respecto a lo siguiente:

- ¿Qué se evaluará: el producto del trabajo en grupo, el proceso del trabajo grupal o ambos (y si este último, qué proporción de la calificación total se asignará a cada uno)?
- ¿Qué criterios de evaluación se usarán y quién los determinará, usted, sus estudiantes o ambos?
- ¿Quién aplicará los criterios de evaluación y determinará las calificaciones: usted, sus estudiantes (pares y / o autoevaluación), un evaluador externo o una combinación?
- Si a los grupos se les debe otorgar una marca total para 'compartir' según las contribuciones individuales, ¿cómo se determinará y distribuirá la marca compartida?

Criterios de evaluación grupal: modelos y ejemplos

Los estudiantes deben tener los criterios de evaluación especificados antes de comenzar a trabajar en la tarea de evaluación. Deben saber qué resultados se espera que demuestren y cómo debe documentarse la evidencia de su trabajo. Donde los estudiantes deben decidir los criterios en colaboración, este proceso debe ocurrir al principio y todos los estudiantes reciben una copia escrita de los criterios acordados.

Los cuatro modelos de marcado que se describen a continuación representan diferentes formas de reconocer la contribución del estudiante individual. En cada caso, se supone que los estudiantes han escrito criterios que les permiten otorgar notas y que, cuando sea relevante, se les da un algoritmo apropiado para determinar la distribución de las calificaciones.

Modelo 1: Todos los estudiantes obtienen la misma calificación o calificación independientemente del esfuerzo individual, contribución o habilidad

Si los equipos en entornos de trabajo auténticos en su área particular suelen tener éxito o fracasan solo en función del rendimiento del equipo, y la contribución de los individuos es de poca importancia, es posible que desee evaluar a los alumnos de esta manera. Las marcas pueden ser determinadas por la calidad del producto o el proceso, o ambos. Todos los estudiantes en el grupo reciben la misma calificación. El personal debe reconocer que es probable que la concesión de marcas iguales independientemente de las aportaciones individuales sea polémica. Si procede de esta manera, el personal debe hacer que sus expectativas sean explícitas en el esquema de la unidad. Un resultado debería ser que los estudiantes aprendan a aceptar el razonamiento (establecido) para el tipo de evaluación grupal y trabajen dentro de las pautas o reglas (explícitas). La mayoría de los estudiantes solo han experimentado entornos educativos en los que la evaluación es competitiva y es poco probable que comprendan que puede, o debería ser, algo más que competencia. El personal deberá abordar las creencias e inquietudes de los estudiantes sobre esto.

Ejemplo 1:

Las calificaciones están determinadas por la calidad del producto y cada estudiante obtiene la misma calificación. Por ejemplo, un grupo de estudiantes prepara un plan de negocios para una compañía. El plan de negocios obtiene una marca de 16/20. Cada estudiante obtiene 16 puntos.

Ejemplo 2:

Donde haya una marca de proceso de grupo por separado, todos los estudiantes obtendrán la misma cantidad. Por ejemplo, el grupo que prepara los planes de negocios envía documentos que proporcionan evidencia sobre cómo el grupo

pasó por el proceso de investigación y montaje del plan de negocios. El grupo recibe una calificación de 7/10 para el proceso, por lo que cada alumno obtiene 7 puntos.

Modelo 2: los estudiantes obtienen una proporción de sus calificaciones de acuerdo con la contribución individual al proceso

Cuando se deben evaluar las contribuciones individuales de los estudiantes al proceso, es necesario que haya una manera de hacerlo de manera confiable y justa. Los estudiantes mismos probablemente estén en la mejor posición para hacer tales juicios y pueden hacerlo de manera confiable siempre que tengan la oportunidad y entiendan los criterios (Brown, Bull y Pendlebury, 1997, James, McInnis y Devlin, 2002b, Race, 1999). El proceso puede ser por autoevaluación o evaluación por pares o ambos. El maestro o tutor también puede tener entrada. Varios ejemplos se detallan a continuación, pero cada uno tiene limitaciones o problemas asociados.

Una descripción más completa de cómo este modelo podría implementarse forma el Apéndice 1, al final de este documento.

Hay dos formas de determinar las marcas para la contribución individual al proceso:

- Cada grupo obtiene una marca, determinada por la calidad del producto, para compartir o distribuir entre ellos (ver Ejemplo 3); o
- A cada grupo se le asigna una marca predeterminada, independientemente de la calidad del producto, para que se distribuya entre ellos (ver Ejemplo 4).

En ambos ejemplos, hay una variación adicional en la determinación de la calificación de cada alumno: se distribuye un número fijo de calificaciones entre los

estudiantes (variación A) o cada alumno obtiene una proporción de un número fijo de calificaciones (variación B) .

Ejemplo 3 (A):

Distribución de un número fijo de marcas

Un grupo de cuatro estudiantes prepara un informe de impacto ambiental. Obtienen 24/30 puntos para el informe. Por lo tanto, obtienen 96 puntos (= 24 x 4) para distribuir entre ellos para la contribución individual al proceso de investigación y preparación del informe. Algunos estudiantes obtienen más de 24 puntos y otros menos. Se requieren criterios especificados y un algoritmo de distribución.

Los problemas con este método son los siguientes:

- efectivamente no hay una marca máxima para un estudiante dado (a menos que tenga un tope máximo de 30 en este ejemplo);
- las calificaciones altas para un estudiante reducen las marcas máximas posibles para los demás;
- es poco probable que los estudiantes de diferentes grupos, que hacen una contribución igual a sus respectivos grupos, reciban la misma recompensa por el esfuerzo; y
- la tendencia es que los grupos asignen las marcas por igual, independientemente de las contribuciones diferentes.

Ejemplo 3 (B):

Método de marcas proporcionales

En el ejemplo anterior (3A), cada miembro del grupo tendría a su disposición las 24 marcas completas, es decir, cada una obtendría una calificación de 24 por la calidad de su contribución al proceso, independientemente de la marca asignada a

las demás. en el grupo. Una marca por encima del máximo no es posible. Se necesitan criterios específicos (pero no algoritmo de distribución).

Los problemas con este método son los siguientes:

- es poco probable que los estudiantes de diferentes grupos, que hacen una contribución igual a sus respectivos grupos, reciban la misma recompensa por el esfuerzo; y
- la tendencia es que los grupos asignen las marcas por igual, independientemente de las contribuciones diferentes.

Ejemplo 4 (A):

Distribución de un número fijo de marcas

Grupos de cinco estudiantes preparan materiales y dictan un seminario. Todos los grupos reciben 100 puntos (20x5) para distribuir de acuerdo con la contribución individual al proceso de preparación, independientemente de la calidad del seminario real. Por lo tanto, algunos estudiantes obtendrán más de 20 y algunos recibirán menos. Se requieren criterios especificados y un algoritmo de distribución.

Los problemas con este método son los siguientes:

- efectivamente no hay una marca máxima para un estudiante dado (a menos que esté limitado a un máximo arbitrario, que en este ejemplo podría ser 25);
- las calificaciones altas para un estudiante reducen las marcas máximas posibles para los demás; y
- la tendencia es que los grupos asignen las marcas por igual, independientemente de las contribuciones diferentes.

Ejemplo 4 (B):

Método de marcas proporcionales

En el ejemplo anterior (4A), cada miembro de un grupo tendría 20 marcas disponibles, es decir, cada uno obtendría una calificación de 20, independientemente de la marca asignada a las demás en el grupo, por su contribución al proceso. Una marca por encima del máximo no es posible. Se necesitan criterios específicos (pero no algoritmo de distribución).

El problema con este método es la tendencia de los grupos a asignar las marcas por igual, independientemente de las diferentes contribuciones. Cada uno de estos métodos implica que los estudiantes tienen criterios en los que saben que deben ser juzgados, y que usan estos criterios cuando se evalúan entre ellos y / o se evalúan a sí mismos. Los estudiantes comprenderán mejor los criterios si participan en la decisión de cuáles deberían ser.

Modelo 3: los estudiantes obtienen una proporción de sus calificaciones de acuerdo con la contribución individual al producto

Es probable que este método sea más controvertido según cómo los estudiantes hayan asignado (o cómo se les haya asignado) los roles o tareas que contribuyen directamente a la calidad del producto. Si los equipos están trabajando de manera efectiva, harán uso de las diversas habilidades y habilidades de los miembros para maximizar la calidad de sus productos. Luego, penalizar a cualquier miembro porque su papel no se ve tan importante como otro puede ser visto como discriminatorio. También se podría argumentar que esto va en contra de la filosofía del "trabajo en equipo".

El contexto de asignación debe ser uno para el cual sea posible diferenciar entre los diferentes roles / tareas que los estudiantes deben realizar. La asignación de

estudiantes a roles particulares debe ser justa, y debe haber criterios de desempeño para cada rol. Los estudiantes son juzgados según los criterios del rol que desempeñaron.

Si bien puede haber varias formas posibles de asignar marcas, solo se recomienda la que se describe en el ejemplo 5. En este ejemplo, la contribución de cada alumno se puede ver y verificar claramente.

Ejemplo 5:

Un grupo de tres estudiantes prepara un sitio web educativo. Un estudiante tiene el rol de diseñador / administrador del sitio web, otro es el diseñador instruccional y el tercero investiga el contenido del sitio. Cada estudiante tiene criterios para la calidad de su aspecto del sitio web completado, y es necesario explicar o justificar su contribución.

El sitio web se otorga 18/20 para el diseño web, 15/20 para el diseño instruccional y 7/20 para el contenido. Por lo tanto, los estudiantes obtienen 18, 15 y 17 puntos, respectivamente.

Modelo 4: los estudiantes obtienen una proporción de sus calificaciones de acuerdo con su conocimiento individual sobre el proceso o el producto.

Una variación de evaluación, tal vez además de uno de los modelos anteriores, podría ser que los estudiantes proporcionen evidencia escrita adicional de su aprendizaje. Se les puede pedir que escriban una cuenta de su comprensión del proceso y / o su aprendizaje en una presentación por separado o en respuesta a una pregunta de examen. También se les pueden hacer preguntas que pongan a prueba su conocimiento individual sobre el producto. Esto puede servir para respaldar (o no) las afirmaciones de los estudiantes sobre su contribución a procesos o productos. Esto dará como resultado una marca adicional.

La evidencia del conocimiento de un estudiante individual, también puede tomar la forma de diarios reflexivos, portafolios útiles, informes globales o detallados basados en criterios (generalmente proformas), documentos (como actas de reuniones) o informes de trabajo. Cuando se usan carteras de evidencia o publicaciones de aprendizaje, los estudiantes pueden necesitar aprender a recopilar y archivar evidencia relevante.

Ejemplo 6:

Un grupo de seis estudiantes emprende un proyecto de investigación de seis semanas sobre la geomorfología de una región en particular. Producirán un informe grupal final. Para determinar la contribución y el aprendizaje de cada miembro del grupo, se requiere que los estudiantes presenten un diario de investigación que registra su progreso, diagramas e impresiones relevantes y hallazgos a intervalos semanales durante las seis semanas. Además, hay una pregunta en el examen que les pide que describan brevemente la geomorfología de su área y que expliquen cómo se podría haber mejorado su método de investigación.

Evaluación del grupo de implementación

Cualquiera que sea el modelo elegido, se requiere una reflexión cuidadosa. Puede valer la pena probar un modelo con una clase pequeña antes de implementar cambios a gran escala. Hay una serie de formas y algoritmos para asignar marcas para el esfuerzo individual y la entrada cuando esto se considere apropiado.

Otros tres problemas que pueden surgir son:

- Asignando estudiantes a grupos estratégicamente;
- Brindar apoyo a los grupos para mantenerlos en camino; y
- Tratando con situaciones en las que los grupos son de tamaño desigual

Criterios de rendimiento

Los siguientes son ejemplos de criterios de rendimiento extraídos de las rúbricas de puntuación seleccionadas (todas citadas en Huba y Freed (2000)):

Criterio: habilidades de equipo-funcionamiento del grupo

Criterios de rendimiento relacionados con las habilidades de equipo -
Funcionamiento en grupo

EXCELENTE

El grupo funciona bien La revisión por pares indica una buena distribución del esfuerzo. Todos los miembros son desafiados y sienten que sus contribuciones son valiosas.

BUENO

El grupo funciona bastante bien. Algunas personas en el grupo creen que están trabajando más duro (o menos duro) que otros, pero todos están contribuyendo.

NECESITA MEJORAR

El grupo todavía está funcionando, pero cada individuo está haciendo su propio trabajo e ignorando los esfuerzos de los demás. Hay episodios frecuentes en los que el diseño de una persona no encaja con el de otra debido a la falta de comunicación.

INACEPTABLE

El grupo funciona mal. Todo el trabajo es producto del esfuerzo individual.

Criterio: Practicar estándares éticos de la disciplina elegida

Criterios de desempeño relacionados con la práctica de estándares éticos

EJEMPLAR	Actúa de manera congruente y aboga por los estándares éticos de la disciplina elegida.
COMPETENTE	Actúa de manera congruente con los estándares éticos de la disciplina elegida.
MARGINAL	Actúa de manera congruente con los estándares éticos de la disciplina elegida. Cualquier violación es relativamente menor.
INACEPTABLE	Viola los estándares éticos de la profesión elegida. Las violaciones son serias.

Criterio: conocimiento de decisiones económicas pasadas

Criterios de desempeño relacionados con el conocimiento de las decisiones económicas pasadas

EJEMPLAR

Su factura refleja decisiones económicas que han funcionado en el pasado, se basa en investigaciones que incluyen comparaciones de eras anteriores y hace referencia a eventos reales.

COMPETENTE

Su factura refleja las decisiones económicas que han funcionado en el pasado, pero sus ejemplos son limitados. Más ejemplos harán que su factura sea más fácil de entender para el lector.

MARGINAL

Su factura hace poca referencia a los precedentes del pasado. Debe agregar algunos para ayudar al lector a decidir si el proyecto de ley funcionaría y debería convertirse en ley.

INACEPTABLE

Su factura no hace referencia a precedentes del pasado. El lector se pregunta si sabe lo que ha sido la práctica económica y política pasada.

Evaluación diagnóstica Matemáticas 4º y 8º Básico

Instrumentos de Evaluación (anexos pdf, adjuntos)

Evaluaciones realizadas en un Colegio Particular Bilingüe de la Zona Norte del país. Por este motivo la evaluación de matemáticas (Maths), es realizada en idioma extranjero inglés.

Resultados Ev. Diagnostica 4th Grade East (4º Básico A)

PUNTAJE TOTAL APROBADAS	% TOTAL APROBADAS
51	72%
43	61%
28	39%
66	93%
59	83%
41	58%
54	76%
56	79%
28	39%
25	35%
63	89%
31	44%
43	61%
36	51%
31	44%
25	36%
64	91%
22	31%

	INSUFICIENTE
	ELEMENTAL
	ADECUADO

Resultados Ev. Diagnóstica 8th Grade East (8º Básico A)

N° DE PREGUNTA																											TOTAL APROBADAS	% TOTAL APROBADAS	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27			
1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	15%
No rindió la evaluación por estar de viaje																											0	0%	
0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	6	22%
1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	19%
0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	10	37%
1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	10	37%
0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	12	44%
1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	11	41%
1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	15	56%
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	59%
0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	10	37%
1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	13	48%
1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	22%
1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	19%

Propuesta remedial 4º y 8º Básico

(interferencia lingüística por cambio de Idioma)

Con esta remedial se busca que el fortalecimiento de los aprendizajes, de los alumnos de 4º año de educación general básica, en la resolución de problemas rutinarios y no rutinarios sean observables en el incremento de los resultados de las pruebas estandarizadas y en la utilidad de las operaciones aritméticas dentro de los problemas prácticos de la vida diaria.

Con un diseño instruccional planificado con estrategias dinámicas se pueden ver las matemáticas de manera sencilla y más fácil de aprender, permitiendo al estudiante a ser capaz de internalizar el contenido de las actividades utilizando las herramientas que hagan posible mantener un equilibrio entre el conocer y el convivir con las operaciones.

Un problema es un asunto que espera algún tipo de solución y en matemáticas es una pregunta que presenta un desafío que no tiene una vía directa o inmediata para poder resolverla. Requiere de habilidades que no solo corresponden a una sola área de estudio, es transversal al currículo. Siendo una instancia de reflexión y construcción, el mayor problema en este caso específico está en la comprensión lectora, debido a la interferencia lingüística; ya que los alumnos realizan las asignaturas en inglés hasta 6to básico y luego cambiar al sistema tradicional. Por

lo que el manejo de vocabulario de tecnicismos matemáticos son desconocidos para ellos y se generan confusiones importantes que se deben mejorar.

Por otro lado, el idioma extranjero avanza y se complejiza en 4º básico, entienden todo lo que se explica y trabaja en clases (práctica cotidiana de las experiencias de aprendizajes, pero cuando se presentan problemas con enunciado les es más difícil comprender cual es la operatoria y/u operatorias que deben realizar. En resumen, en estos niveles, la remedial está basada en la resolución de problemas con enunciado, preparando las primeras clases para guiarlos en el paso a paso para leer, comprender, analizar y revisar el procedimiento.

OBJETIVO GENERAL

Mejorar el desempeño de las operaciones básicas de matemática, específicamente en la adición, sustracción, multiplicación y división en la resolución de problemas para los estudiantes (4º y 8º), mediante estrategias didácticas.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar las deficiencias presentes en los alumnos en el área de matemática.
- Facilitar actividades didácticas para mejorar el desempeño de las operaciones básicas de (adición, sustracción, multiplicación, división en la resolución de problemas)

El Ministerio de Educación plantea en las bases curriculares como el tema fundamental, el trabajo de la resolución de problemas más que destinar mucho tiempo en ejercicios aislados, sin sentido. Se enfatiza así en el currículum vigente:

- Resolver problemas dados o creados.
- Emplear diversas estrategias para resolver problemas y alcanzar respuestas adecuadas, como la estrategia: entender, planificar, hacer y comprobar.

- Transferir los procedimientos utilizados en situaciones ya resueltas a problemas similares.
- Argumentar y comunicar: Poder informar y comunicar a sus pares o docentes los resultados del problema resuelto, logrando de esta manera retroalimentar su aprendizaje, confirmando sus hipótesis o desarrollando nuevas.
- Modelar, seleccionar, verificar y aplicar un modelo que le permita encontrar la solución a un problema dado o creado. Logrando de esta manera expresar desde un lenguaje matemático los resultados de un problema de la vida cotidiana.
- Aprender a representar gráficamente, medio que le podrá facilitar llegar a un resultado, logrando desarrollar un aprendizaje significativo y matemático. Como por ejemplo leer gráficos o representaciones pictográficas, como es en el caso de la Educación General Básica.
- Debemos considerar que las habilidades esperadas a desarrollar son graduales según el curso. Sin embargo, a pesar que existe una orientación a nivel ministerial, la resolución de problemas rutinarios y no rutinarios ha sido considerado una de las áreas de las matemáticas que mayor dificultad presenta la población estudiantil
- Los estudiantes son capaces de resolver mecánicamente las operaciones aritméticas básicas como suma, resta, multiplicación y división, pero no saben aplicarlas a la resolución de problemas. En síntesis, podemos decir que la mayor dificultad de los niños educación general básica no responde correctamente a la resolución de problemas rutinarios y no rutinarios. Sin embargo pueden existir factores que causen tal problemática como:
 - Dificultad en la lectura comprensiva del problema: Es tal vez, una de las fases más complicadas. Las dificultades de aprendizaje en lenguaje (vocabulario, reducida capacidad de expresión, baja lectura comprensiva) hacen que muchos niños no entiendan el enunciado

del problema. Existe, además, la costumbre de no leer el texto completo y si a esto le agregamos la manera fragmentada de trabajar las asignaturas, la adquisición de habilidades en la resolución de problemas se complejiza cada vez más.

- El alumno quizás, no es capaz de extraer y relacionar la información que le proporciona el problema, además de seleccionar las preguntas.
- Es importante que en cada paso quede registro de todo lo hecho.
 1. **Comprender:** El alumno debe leer a lo menos dos veces el problema identificando los datos y la pregunta clave.
 2. **Planificar:** Se establece la estrategia, es decir que operaciones se llevaran a cabo y como se relacionaran los datos para responder la pregunta.
 3. **Resolver:** El niño aplica las estrategias ideadas, realizando las operaciones y algoritmos necesarios
 4. **Responder:** Esta etapa es más de normalización en la que se pretende que el niño sea capaz de entregar una respuesta bien redactada y adecuada a la pregunta formulada.

La importancia de este proyecto reside en promover instancias para favorecer las buenas prácticas educativas respecto de la didáctica para la resolución de problemas. La resolución de problemas matemáticos es considerada en la actualidad la parte más esencial de la educación matemática.

Mediante la resolución de problemas, los alumnos experimentan la utilidad de las matemáticas en el mundo que la rodea de manera cercana. Permite además descubrir el sentido de las operaciones aritméticas en diversas situaciones, dentro de un ámbito, que va a permitir a los niños contextualizar los conocimientos previos, y aplicarlos a situaciones reales o de interés para ellos. Por otro lado, les permitirá a través del uso de un lenguaje matemático dar cuenta del nivel de comprensión de enunciados, procedimientos, técnicas y justificación del trabajo

realizado. La resolución de problemas estimula no solo el razonamiento lógico matemático, sino que además es aplicable a otras áreas del conocimiento, lo que a su vez permite el desarrollo de habilidades y competencias de manera integral.

En definitiva, la relevancia de resolver nuestra problemática se fundamenta en que los alumnos deben construir conceptos matemáticos a partir de la resolución de problemas, ya que de esta manera pueden encontrar la relación entre la matemática y su vida.

Evaluación diagnóstica Lenguaje 4º y 8º Básico

Instrumentos de Evaluación (anexos pdf, adjuntos)

Evaluaciones realizadas en un Colegio Particular Bilingüe de la Zona Norte del país.

Resultados Ev. Diagnostica 4th Grade West (4º Básico B)

PUNTAJE TOTAL APROBADAS	% TOTAL APROBADAS	
55	77%	INSUFICIENTE
43	61%	ELEMENTAL
28	39%	ADECUADO
67	94%	
59	83%	
40	56%	
55	77%	
30	42%	
27	38%	
23	32%	
61	86%	
33	46%	
48	68%	
37	52%	
30	42%	
35	50%	
25	36%	
22	31%	

Resultados Ev. Diagnóstica 8th Grade West (8º Básico B)

Insuficiente (0%-40%)	Elemental (41%-59%)	Adecuado (60%+)
		84%
	50%	
	56%	
	59%	
	56%	
		88%
		100%
		88%
		80%
		96%
		72%
		68%
40%		
		72%
		64%
40%		
		84%
		92%
		96%

Propuesta remedial 4º y 8º Básico

El seguimiento para este plan de actividades remediales, ha sido la observación y registros de evaluaciones donde los estudiantes les faltan lograr algunos indicadores de aprendizajes, esta observación participante permite reflexionar sobre el proceso de enseñanza, donde cada estudiante posee diversas ideas, intereses, experiencias y formas de considerar las cosas, por lo cual el maestro debe considerar satisfacer las necesidades individuales de sus alumnos, encontrando y creando suficientes bases comunes para que sea posible trabajar con el grupo, logrando alcanzar los objetivos.

El objetivo general de la aplicación de estrategias en el ámbito remedial, es que los alumnos tengan más oportunidades de evaluar sus habilidades y

conocimientos, que puedan probar con anticipación y obtengan la confianza necesaria para mejorar en este aspecto lo que más les cuesta. Se les inculcará el sentido de perseverancia por medio de estas propuestas metodológicas, lo que debiera dar resultados positivos, puesto que son mecanismos probados habitualmente en otras unidades educativas. Este trabajo se realizará de acuerdo con el análisis los problemas más frecuentes como son los de comprensión lectora y los problemas de razonamiento.

En el presente análisis hemos considerado Nuestro trabajo se llevará acabo tomando en cuenta cuatro tipo de estrategias. Éstas son: de planificación, de desarrollo de estrategias específicas para Lenguaje, de evaluación y de análisis.

Antes de aplicar las estrategias de mejoramiento, hay que considerar el clima en donde el alumno debe desarrollarse, algunas son: establecer reglas de comportamiento y rutinas, es importante que los niños conozcan los procedimientos dentro del aula y las consecuencias que implican no cumplirlos, ser claro y explícito, así como consecuente en las indicaciones.

Comenzar las clases a partir de un contenido conocido, en un estilo de repaso de lo aprendido para luego ir poco a poco introduciendo nuevos . Al inicio de cada lección los contenidos y habilidades aprendidas en la lección anterior y comentar cómo se relacionan con la lección de hoy. De esta manera, las relaciones entre diferentes contenidos serán más evidentes, lo que facilita su retención.

Mostrar a los estudiantes un plan claro y preciso con los puntos más importantes que se tratarán durante la clase, para los cursos más chicos. Siempre hay que tener presente que mantener la estructura de la clase permite a los alumnos anticipar lo que ocurrirá y, por lo mismo, facilita la comprensión.

Antes de dar una instrucción ser debe dar a conocer y explique las habilidades y contenidos que los niños necesitarán para realizar la actividad. Luego de una

instrucción precisa respecto a lo que espera que los niños hagan, secuenciando las acciones y nombrando los materiales y objetos que utilizarán.

Reforzar positivamente cada uno de los logros. los niños que presentan dificultades en ciertas áreas reciben una información clara con respecto a sus fracasos. Por el contrario, pocas veces son reforzados por aquello que son capaces de realizar.

Objetivo General

Planificar estrategias de reforzamiento para los y las estudiantes, con la finalidad de que alcancen los aprendizajes requeridos para el nivel de estudio.

Objetivos Específicos

Realizar actividades de la lengua oral y escrita donde se ejercite la gramática, la sintaxis, la ortografía y la comprensión lectora.

Remediales aplicadas a los niveles en Lenguaje 4º Básico.

- ✓ Realizar actividades de la lengua oral y escrita donde se ejercite la gramática, la sintaxis, la ortografía y la comprensión lectora.
- ✓ Proporcionales a los y las estudiantes material con cuentos, historias o reflexiones para que realicen lecturas comprensivas en voz silenciosa y oral considerando la entonación, la pronunciación y la fluidez, a la vez expresen oralmente lo entendido.
- ✓ Hacer parafraseo y resúmenes escritos considerando la ortografía, coherencia, legibilidad. Ilustrar las actividades
- ✓ Seleccionar la idea principal y secundaria de algún párrafo de los leídos.
- ✓ Redactar historietas y cuentos a partir de situaciones reales o imaginarias donde se visualicen los valores, después las compartirán con los demás compañeros.



Remediales aplicadas a los niveles en Lenguaje 8° Básico.

Proponer en la programación de todas las áreas y materias la comprensión de los textos orales específicos de cada una de ellas, como contenido básico para el aprendizaje.

- ✓ Proponer actividades de escucha con diferentes finalidades y la utilización textos orales variados en cuanto al tipo, ámbito de uso y soporte.
- ✓ Diversificar las fuentes de información orales utilizadas en el aula para favorecer el desarrollo de las habilidades comunicativas.
- ✓ Utilizar un protocolo de actuación, para estructurar el discurso académico del profesorado, de forma que se favorezca la comprensión oral del alumnado.
- ✓ Introducir en la evaluación de todas las áreas y materias indicadores relacionados con la comprensión oral. „ Proponer actividades dirigidas al desarrollo de la comprensión oral planteadas desde un tratamiento Integrado de las lenguas.
- ✓ Promover actitudes positivas sobre la necesidad de comprender textos orales en diferentes lenguas y registros lingüísticos, especialmente los producidos en la lengua con menor presencia social.

Impulsar en la programación de todas las áreas y materias la comprensión de los textos específicos de cada una de ellas, como contenido básico para el aprendizaje.

- ✓ Introducir actividades de lectura de textos variados en cuanto al tipo, ámbito de uso y soporte y con diferente finalidad de lectura.
- ✓ Diversificar las fuentes de información utilizadas en el aula para favorecer la lectura crítica.
- ✓ Utilizar un protocolo de actuación, en relación con la comprensión lectora.

- ✓ Introducir en la evaluación indicadores relacionados con la comprensión.
- ✓ Elaborar el Plan Lector del centro.
- ✓ Realizar actividades de lectura dialógica.
- ✓ Proponer actividades dirigidas al desarrollo de la comprensión escrita planteadas desde un tratamiento Integrado de las lenguas.

Planificar la realización de actividades variadas y el uso de recursos didácticos diversificados.

- ✓ Planificar, de manera conjunta en todas las áreas y materias, la utilización de instrumentos didácticos variados: películas, artículos de prensa, programas de televisión...
- ✓ Favorecer la implantación de bibliotecas de aula.

Conclusiones

Los resultados de la evaluación indican que el instrumento "brinda a los docentes y alumnos las oportunidades de profundizar su comprensión del contenido y

considerar cuestiones pedagógicas relacionadas con sus roles como profesores de matemáticas "(Informe de evaluación). En particular, los profesores adquieren o demuestran un crecimiento tanto en sus habilidades de evaluación y su conceptual comprensión tanto de las matemáticas como de lenguaje. Profesores participantes en este instrumento variabiliza sobre diversas formas de aplicar el conocimiento ganando del curso a sus aulas, indica un mayor enfoque en la comunicación y el razonamiento, y reportó beneficios múltiples perdurables a sus estudiantes.

Los beneficios mencionados por los maestros y alumnos incluyen conocimiento y estrategias, acceso a recursos, mayor confianza en el aprendizaje de las matemáticas y lenguaje, cambios en el enfoque de la enseñanza de las materias, una apreciación de la importancia de hacer conexiones a través de los temas educativos, y la comprensión de los estilos de pensamiento y aprendizaje de los estudiantes.

Bibliografía

Bibliografía

Maestro de la Mente de los Recursos, 2001/02

Rúbricas de puntuación seleccionadas (Huba y Freed (2000)

“Los criterios para juzgar el mérito y la evidencia de autorreflexión del estudiante”
(Paulson, Paulson y Meyer, 1991, p60).

Taxonomía de Bloom para el dominio cognitivo (Bloom, 1956).

WEB

<https://www.educacion.navarra.es/documents/713364/714655/Marcoteorico1.pdf/a4f9688-1fe3-4b5e-9a48-a4725dc1c57c>

<http://investiga.uned.ac.cr/revistas/index.php/revistacalidad/article/view/1378>

<http://www.perspectivaeducacional.cl/index.php/peducacional/article/viewFile/219/107>

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v9n6/art11.pdf>

[http://www.rmm.cl/portales/219/articulos/pruebas-de-diagnostico-de-matematicas-y-lenguaje-pri-
maria-y-secundaria](http://www.rmm.cl/portales/219/articulos/pruebas-de-diagnostico-de-matematicas-y-lenguaje-pri-
maria-y-secundaria)

[http://www.rmm.cl/portales/219/articulos/pruebas-de-diagnostico-de-matematicas-y-lenguaje-pri-
maria-y-secundaria](http://www.rmm.cl/portales/219/articulos/pruebas-de-diagnostico-de-matematicas-y-lenguaje-pri-
maria-y-secundaria)

http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/curriculum_al_dia/bases_lenguaje_2012.pdf

<https://prezi.com/bk5lzbmwig59d/plan-remedial-2014/>

https://www.cned.cl/file/870/download?token=ej_6YKzr

<http://academia.lirmi.com/4-acciones-remediales-despu%C3%A9s-de-aplicar-una-evaluaci%C3%B3n-diagn%C3%B3stico>