



UMC  
UNIVERSIDAD  
MIGUEL DE CERVANTES

---

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN CURRÍCULUM Y  
EVALUACIÓN BASADO EN COMPETENCIAS**

**TRABAJO DE GRADO II  
ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE  
LENGUAJE Y COMUNICACIÓN APLICADOS EN UN TERCER AÑO  
MEDIO DEL LICEO EXPERIMENTAL ARTÍSTICO DE  
ANTOFAGASTA**

Profesora: Sra. Rocío Riffo San Martín.

Alumna: Sra. Patricia Cepeda Álvarez.

Antofagasta- Chile, abril 2021

## Índice.

II.	Índice.....	2
III.	Resumen.....	3
IV.	Introducción.....	4
V.	Marco teórico.....	5
VI.	Marco contextual.....	14
VII.	Diseño y aplicación de instrumentos.....	17
	Descripción de la aplicación de los instrumentos.....	18
	Instrumento nº1.....	19
	Instrumento de evaluación nº2.....	30
VIII.	Análisis de los resultados.....	39
	Análisis de los resultados evaluación nº 1.....	39
	Análisis cuantitativo por contenido.....	41
	Análisis de los resultados evaluación nº2.....	42
IX.	Propuestas Remediales.....	44
	Remediales a partir de los resultados de la evaluación nº1.....	44
	Remediales a partir de los resultados de la evaluación nº2.....	45
	Acciones remediales en la práctica pedagógica.....	45
X.	Bibliografía.....	47
XI.	Anexos.....	49
	Tabla de especificación evaluación nº1.....	49
	Tabla de especificación evaluación nº 2.....	49
	Tablas de puntuación.....	50
	Rúbrica para la evaluación del texto expositivo.....	52
	Rúbrica para la evaluación del texto argumentativo.....	53
	Resultados evaluación nº1.....	54
	Resultados evaluación nº2.....	55

### III. Resumen

Este trabajo corresponde la finalización del programa Magíster en Educación en Mención Currículum y Evaluación basado en competencias; se centra en la elaboración y aplicación en terreno de instrumentos originales para la medición de los aprendizajes, se utilizó una gran cantidad de fundamentos teóricos organizados en el marco correspondiente.

Los instrumentos elaborados fueron aplicados a un grupo de cuarenta estudiantes de un tercer año medio del liceo Experimental Artístico de Antofagasta , para elaborar cada instrumento evaluativo se partió realizando una tabla de especificaciones basada en las habilidades cognitivas y posteriormente a ello se estructuró la evaluación con indicadores de logro específicos que son el punto de partida para construcción del instrumento.

Una vez aplicada y corregida cada una de las evaluaciones se procede a la obtención de los datos y resultados, a partir de ellos se realizó un análisis cuantitativo , por medio de tablas donde se clasifica por porcentaje de logro los resultados obtenidos en ambas evaluaciones según las habilidades cognitivas evaluadas , este análisis acabado permite tomar decisiones que apunten a fortalecer las prácticas pedagógicas y desarrollar estrategias remediales por evaluación y otras remediales que contribuyan a mejorar los resultados generales en el área de estudio específico.

## IV. Introducción

El siguiente Trabajo de Grado II está destinado a obtener el grado de Magister en Educación Mención Currículum y Evaluación basado en competencias.

Se estructura con el siguiente objetivo general : “Elaborar y analizar dos instrumentos de evaluación en la asignatura de Lenguaje y Comunicación , aplicados a un tercer año medio del liceo Experimental Artístico.

Los objetivos específico son :

1. Elaborar instrumentos que puedan ser válidos y confiables, acompañados de una tabla de especificaciones de las habilidades cognitivas a evaluar.
2. Elaborar pautas de corrección y análisis de resultados de ambas evaluaciones
3. Retroalimentar y/o sugerir mejoras con propuestas remediales en base a los resultados obtenidos en ambas evaluaciones .
4. Generar una retroalimentación para el/ estudiante , para la práctica docente particular y adecuar la planificación futura en el caso de ser necesario.

El primer instrumento construido y aplicado fue una evaluación diagnóstica realizada a inicios del mes de marzo y el segundo instrumento fue una evaluación sumativa que se realiza a fines del mes de abril, ambas fueron aplicadas a este grupo curso de cuarenta estudiantes de tercer año medio.

Se utilizó la metodología de la investigación evaluativa , para la recogida y análisis de datos de utilizaron técnicas cuantitativas cuyos resultados permiten conocer las dificultades existentes en la resolución de los instrumentos aplicados y, de ese modo, generar futuras remediales que busquen entregar soluciones a las problemáticas presentadas por los/as alumnos /as y como docente me permitirán generar nuevas propuestas y, así, evitar cometer los mismos errores en la elaboración de los instrumentos y prácticas pedagógicas.

## V. Marco teórico

Este apartado tiene como finalidad dar a conocer los sustentos teóricos que permitieron la formulación de este trabajo de grado, para ello, se delimitaron una serie de conceptos claves que serán utilizados a lo largo de este trabajo, centrados en la elaboración de instrumentos de evaluación, para medir los aprendizajes en lenguaje y comunicación de estudiantes de tercer año medio

### **Evaluar**

Para efectos del presente se toma la definición que designa el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española: *Estimar los conocimientos, aptitudes y rendimiento de los alumnos.*

### **Evaluación**

Se tomó la definición de evaluación del texto entregado en la bibliografía del Magister en curso , el texto utilizado fue: EVALUACIÓN: CONCEPTO, TIPOLOGÍA Y OBJETIVOS. María Antonia Casanova\*

En fin, que la "evaluación" (término y concepto de aparición reciente en el campo de la pedagogía, pues los trabajos datan de este siglo, como antes ha quedado apuntado) ha sido interpretada como sinónimo de "medida" durante el más largo periodo de la historia pedagógica, y es en los tiempos actuales cuando está variando su concepción, en función de los avances que experimentan las ciencias humanas, las concepciones diferentes que se poseen en relación con la formación de la persona y con los modos peculiares que ésta tiene de aprender; evidentemente, por último y desde una óptica estrictamente educativa, con la intencionalidad clara de aprovechar al máximo la evaluación para optimizar los procesos educativos. En la actualidad se hace patente una divergencia entre los conceptos de evaluación que se manejan a nivel teórico y la práctica real en las aulas. Creo que una buena parte de los profesionales que nos dedicamos a la educación estamos de acuerdo en la necesidad de incorporar a los procesos de enseñanza un modelo de evaluación cualitativo, que sea capaz- 149 - de ofrecer datos enriquecedores acerca del desarrollo del alumnado y no sólo de los resultados que obtiene a través de medios no precisamente muy fiables, como más adelante comentaremos y que ya anticipaba Alejandro Galí. Como consecuencia, una evaluación que constituya un elemento curricular más y que ayude a mejorar todo tipo de aprendizajes. Esta postura se hace palpable en las obras de muchos autores que así lo ponen de manifiesto (Weiss, R.S. y Rein, M.: 1972; Parlett, M. y Hamilton, D.: 1976; Guba, E.G.: 1978, Fernández Pérez, M.: 1988; Rosales, C.: 1990; Santos Guerra, M.A.: 1993) y en el intercambio de opiniones y experiencias con numerosos profesores. No obstante, parecen existir dificultades importantes para llevar a la práctica ese modelo de evaluación, bien sean éstas por la exigencia de cambio de mentalidad

que implican, por la presión que el modelo social ejerce sobre el educativo o por la necesidad de otras modificaciones estructurales y organizativas del sistema escolar que no se producen y que favorecerían su adecuada aplicación.

### **Objetivos de la evaluación**

De acuerdo con lo expuesto hasta ahora, los objetivos que permite perseguir la aplicación de un modelo evaluador cualitativo, formativo y continuo, adaptado convenientemente a los procesos de enseñanza y aprendizaje, no se limitan ya a comprobar lo aprendido por el alumnado cada cierto tiempo, sino que amplían sus expectativas y posibilidades y cubren un campo más extenso, más completo, pues la evaluación se incorpora, desde el principio, al camino del aprender y enseñar, y ofrece, en consecuencia, mayores aportaciones y apoyos al conjunto del proceso que transcurre. En concreto, los objetivos que pretende la evaluación, considerando el concepto adoptado para la misma y las diferentes perspectivas comentadas en su tipología, serán:

2. Facilitar la elaboración de la programación idónea y adecuada para los alumnos y alumnas, en función del diagnóstico realizado en el paso anterior.
3. Durante la aplicación de cada unidad didáctica:

- a) Conocer las ideas previas del alumnado.
  - b) Adaptar el conjunto de elementos de la unidad a la situación del grupo.
  - c) Regular el proceso de enseñanza y aprendizaje: reforzando los elementos positivos, eliminando los elementos negativos, adaptando las actividades a las posibilidades de cada alumno, superando de inmediato las dificultades surgidas.
  - d) Controlar los resultados obtenidos.
  - e) Mantener los objetivos no alcanzados, incorporándolos a unidades siguientes.
1. Detectar la situación de partida general para dar comienzo a un proceso de enseñanza y aprendizaje.
  2. Facilitar la elaboración de la programación idónea y adecuada para los alumnos y alumnas, en función del diagnóstico realizado en el paso anterior.
  3. Durante la aplicación de cada unidad didáctica:
    - a) Conocer las ideas previas del alumnado.
    - b) Adaptar el conjunto de elementos de la unidad a la situación del grupo.
    - c) Regular el proceso de enseñanza y aprendizaje: reforzando los elementos positivos, eliminando los elementos negativos, adaptando las actividades a las posibilidades de cada alumno, superando de inmediato las dificultades surgidas.
    - d) Controlar los resultados obtenidos.
    - e) Mantener los objetivos no alcanzados, incorporándolos a unidades siguientes.
  4. Confirmar o reformular la programación en función de los datos obtenidos con el desarrollo de las unidades didácticas que la componen.
  5. Orientar al alumnado para futuros estudios o salidas profesionales.
  6. Elaborar informes descriptivos acerca del proceso de aprendizaje que sigue cada uno de los alumnos.

7. Regular y mejorar la organización y actuación docente, tanto en su perspectiva con respecto al centro como para su actividad en el aula.
8. Controlar el rendimiento general del alumnado, para su oportuna promoción o titulación.
9. Seleccionar los recursos didácticos y programas específicos para el centro. El disponer de permanente información sobre el proceso educativo que está teniendo lugar y, también, acerca de los resultados últimos conseguidos o de la idoneidad mayor o menor de ciertos programas o recursos, permite claramente conseguir los objetivos aquí señalados

### **Funciones de la evaluación.**

Cualquier tipo de evaluación que se realice en el ámbito educativo, debe cumplir con funciones como las que se citan a continuación (Posner, 1998; Hernández, 1998; Díaz Barriga, 1999):

**Función de diagnóstico:** La evaluación de un plan o programa de estudios debe caracterizar el planeamiento, ejecución y administración del proyecto educativo, debe constituirse en síntesis de sus principales aciertos y desaciertos. De tal manera, que le sirva a las autoridades académicas de orientación o de guía que permita derivar acciones tendientes al mejoramiento de la calidad de la educación.

**Función instructiva:** El proceso de evaluación en sí mismo, debe producir una síntesis de los indicadores de la puesta en práctica del currículum. Por lo tanto, las personas que participan en el proceso, se forman, aprenden estrategias de evaluación e incorporan una nueva experiencia de aprendizaje laboral.

**Función educativa:** A partir de los resultados de la evaluación donde el personal docente conoce con precisión cómo es percibido su trabajo por sus iguales, por el estudiantado y por las autoridades académicas de la institución, puede trazarse una estrategia para erradicar las insuficiencias que le han señalado en su desempeño profesional. Por lo tanto, existe una importante relación entre los resultados de la evaluación del plan o programa de estudios y - las motivaciones y actitudes del personal docente hacia el trabajo.

**Función autoformativa:** Esta función se cumple principalmente cuando la evaluación ofrece lineamientos para que la persona responsable de la docencia oriente su quehacer académico, sus características personales y para mejorar sus resultados. Poco a poco la persona se torna capaz de autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño, no teme a sus errores, sino que aprende de ellos y es más consciente de su papel como responsable de diseñar y ejecutar el currículum. Desarrolla habilidad en cuanto a lo que sabe y lo que no sabe y necesita conocer; de manera que desarrolla la necesidad de autoformación tanto en el plano

profesional como en el desarrollo personal. El carácter formador de la evaluación, por si solo, justifica su necesidad.

### **Evaluación en aula (o “de aula”)**

Se entiende una amplia gama de acciones lideradas por los y las docentes, para que tanto ellos y ellas como los y las estudiantes, puedan obtener evidencia sobre el aprendizaje e interpretarla para tomar decisiones que permitan promover el progreso del mismo y fortalecer los procesos de enseñanza. - Por “aula” se entenderá cualquier espacio de aprendizaje en el que hay interacción entre docente y estudiantes, por lo tanto, no se refiere solo a la sala de clases. - Por “evidencia” se entiende aquello que los y las estudiantes escriben, dicen, hacen y crean para mostrar su aprendizaje. - “Interpretar”, en este contexto, se entenderá como una inferencia que derive en un juicio evaluativo sobre el aprendizaje, juicio construido a partir de la evidencia del desempeño de los y las estudiantes en relación con los objetivos de aprendizaje.

### **Evaluación diagnóstica**

La Evaluación Diagnóstica es la que se realiza antes de iniciar el proceso de enseñanza-aprendizaje, para verificar el nivel de preparación de los alumnos para enfrentarse a los objetivos que se espera que logren.

La verdadera evaluación exige el conocimiento a detalle del alumno, protagonista principal, con el propósito de adecuar la actividad del docente (métodos, técnicas, motivación), su diseño pedagógico (objetivos, actividades, sistema de enseñanza), e incluso el nivel de exigencia, adaptar o adecuar el diseño, el proyecto educativo a cada persona como consecuencia de su individualidad.

La evaluación requiere del diagnóstico para la realización de pronósticos que permitan una actuación preventiva y que faciliten los juicios de valor de referencia personalizada. La actuación preventiva está ligada a los pronósticos sobre la actuación futura de los alumnos.

Los fines o propósitos de la Evaluación Diagnóstica o Inicial, son:

- a) Establecer el nivel real del alumno antes de iniciar una etapa del proceso enseñanza-aprendizaje dependiendo de su historia académica;
- b) Detectar carencias, lagunas o errores que puedan dificultar el logro de los objetivos planteados;
- c) Detectar objetivos que ya han sido dominados, a fin de evitar su repetición;
- d) Diseñar las actividades remediales;
- e) Dar elementos para plantear objetivamente ajustes o modificaciones en el programa, y

- f) Establecer metas razonables a fin de emitir juicios de valor sobre los logros escolares; y con todo ello poder adecuar el tratamiento pedagógico a las características y peculiaridades de los alumnos.

### **La Evaluación Sumativa**

Aquella que se realiza al término de una etapa del proceso enseñanza-aprendizaje para verificar sus resultados. Determina si se lograron los objetivos educacionales estipulados, y en qué medida fueron obtenidos para cada uno de los alumnos. La Evaluación Final de modo principal tiene como finalidad la calificación del alumno y la valoración del proyecto educativo, del programa desarrollado, de cara a su mejora para el período académico siguiente; considerando el fin del curso como un momento más en el proceso formativo de los alumnos, participando en cierta medida de la misma finalidad de la Evaluación Continua.

Es importante destacar que se evalúa para conocer el grado de logro de los objetivos y no para emitir una calificación, aún cuando esto pueda ser un requisito o exigencia social de la que el docente no puede desligarse.

En la Evaluación Sumativa se integran habitualmente en una calificación, el conjunto de datos de la Evaluación Continua, mismos que ya fueron recabados u obtenidos en las diferentes etapas de evaluación realizadas a lo largo del curso.

Entre los fines o propósitos de la Evaluación Sumativa, destacan los siguientes:

- a) Hacer un juicio sobre los resultados de un curso, programa, etcétera;
- b) Verificar si un alumno domina una habilidad o conocimiento;
- c) Proporcionar bases objetivas para asignar una calificación;
- d) Informar acerca del nivel real en que se encuentran los alumnos; y
- e) Señalar pautas para investigar acerca de la eficacia de una metodología.

### **Función sumativa de la evaluación**

La funcionalidad sumativa de la evaluación resulta apropiada para la valoración de productos o procesos que se consideran terminados, con realizaciones o consecuciones concretas y valorables. Su finalidad es determinar el valor de ese producto final (sea un objeto o un grado de aprendizaje), decidir si el resultado es positivo o negativo, si es válido para lo que se ha hecho o resulta inútil y hay que desecharlo. No se pretende mejorar nada con esta evaluación de forma inmediata - en sentido estricto, ya no es posible-, sino valorar definitivamente . Se aplica en un momento

### **Instrumentos de evaluación**

Para la Elaboración de Instrumentos de Evaluación encontramos según autor Edward Thorndike, la evaluación aplica siguiendo las siguientes etapas: Identificar y definir el atributo a ser medido, (responder al QUÉ SE VA A MEDIR); Determinar

un conjunto de operaciones, por los cuales el atributo quedará perceptible y manifiesto. (Responder al CÓMO EVALUAR EL ATRIBUTO). Establecer un conjunto de procedimientos que permitan traducir los resultados en términos cuali-cuantitativos; Elección de técnicas y elaboración de Instrumentos de evaluación; Lineamientos para elaborar ítems y/o preguntas, aplicación y reporte de la evaluación.

### **Orientaciones para evaluar los aprendizajes**

La evaluación forma parte constitutiva del proceso de enseñanza. Cumple un rol central en la promoción y en el logro del aprendizaje.

Para que se logre efectivamente esta función (la evaluación), debe tener como objetivos:

- Medir progreso en el logro de los aprendizajes.
- Ser una herramienta que permita la autorregulación del alumno.
- Proporcionar información que permita conocer fortalezas y debilidades de los estudiantes y, sobre esa base, retroalimentar la enseñanza y potenciar los logros esperados dentro de la asignatura.
- Ser una herramienta útil para orientar la planificación.

### **¿Cómo promover el aprendizaje por medio de la evaluación?**

Las evaluaciones adquieren su mayor potencial para promover el aprendizaje si se llevan a cabo considerando lo siguiente:

- La evaluación debe constituirse en la recopilación sistemática de trabajos realizados por los estudiantes, de tal manera de recibir información sobre lo que saben y lo que son capaces de hacer.
- La evaluación debe considerar la diversidad de estilos de aprendizaje de los alumnos. Para esto se debe utilizar una variedad de instrumentos, como proyectos de investigación grupales e individuales, presentaciones, informes orales y escritos, revistas y diarios de aprendizaje, evaluaciones de desempeño, portafolio, pruebas orales y escritas, controles, entre otros.
- Los estudiantes conocen los criterios de evaluación antes de ser evaluados. Por ejemplo: se les da a conocer las listas de cotejo, pautas con criterios de observación, rúbricas.
- Los docentes utilizan diferentes métodos de evaluación, dependiendo del objetivo a evaluar. Por ejemplo: evaluación a partir de la observación, la recolección de información del docente, la autoevaluación, la coevaluación.

- Las evaluaciones entregan información para conocer las fortalezas y las debilidades de los estudiantes. El análisis de esta información permite tomar decisiones para mejorar los resultados alcanzados y retroalimentar a los alumnos sobre sus fortalezas y debilidades.
- La evaluación como aprendizaje involucra activamente a los estudiantes en sus propios procesos de aprendizaje. Cuando los docentes les dan el apoyo y la orientación, y les proporcionan oportunidades regulares para la reflexión, la autoevaluación y la coevaluación, los alumnos asumen la responsabilidad de su propio aprendizaje y desarrollan la capacidad de hacer un balance de lo que ya han aprendido, determinan lo que todavía no han aprendido y deciden la mejor manera de mejorar su propio logro.
- La devolución y comunicación de los resultados de aprendizaje a los estudiantes se convierte en una actividad crucial para evaluar la construcción de conocimientos y, por otra parte, para elaborar otros nuevos.

Al compartir la información con los alumnos, se logra que se impliquen activa y personalmente en la valoración y mejora del aprendizaje a partir de los datos que la evaluación les aporta.

### **¿Cómo diseñar la evaluación?**

La evaluación debe diseñarse a partir de los Objetivos de Aprendizaje, con el objeto de observar en qué grado se alcanzan. Para lograrlo, se recomienda diseñar la evaluación junto a la planificación y considerar los siguientes pasos:

1. Identificar los Objetivos de Aprendizaje prescritos y los indicadores de evaluación sugeridos en el presente programa de estudio que se utilizarán como base para la evaluación.
2. Establecer criterios de evaluación. Cuando sea apropiado, se sugiere involucrar a los estudiantes en el establecimiento de criterios. Para formular los criterios, es necesario comparar las respuestas de los alumnos con las mejores respuestas de otros estudiantes de edad similar o identificar respuestas de evaluaciones previamente realizadas que expresen el nivel de desempeño esperado.
3. Antes de la actividad de evaluación, informar a los estudiantes sobre los criterios con los que su trabajo será evaluado. Para esto, se pueden proporcionar ejemplos o modelos de los niveles deseados de rendimiento (un ejemplo de una buena carta, ensayo, trabajo de investigación, presentación oral, resumen, entre otros).

4. Usar instrumentos adecuados de evaluación y métodos basados en el trabajo particular de los alumnos.
5. Dedicar un tiempo razonable a comunicar los resultados de la evaluación a los estudiantes. Se requiere crear un clima adecuado para que el alumno se vea estimulado a identificar sus errores y a considerarlos como una oportunidad de aprendizaje (si es una evaluación de rendimiento sumativa, se puede informar también a los apoderados).
6. El docente debe ajustar su planificación de acuerdo a los resultados en el logro de los aprendizajes.

### **Definición de indicador**

Es la evidencia que facilita la medición de los resultados, o de lo que se espera alcanzar, en un programa o proyecto social. Estos resultados están referidos a los "cambios logrados" por la intervención y pueden considerarse los "productos" generados por el programa o proyecto. La generación de Indicadores de evaluación, es siempre una tarea altamente compleja porque requiere imaginación y rigurosidad ya que el indicador debe "evidenciar" los resultados alcanzados atribuibles al programa o proyecto y esa demostración, el aporte de esa prueba no es siempre una tarea fácil. Un problema común al examinar programas públicos de carácter social, es la escasa presencia de indicadores que faciliten la evaluación y la identificación de resultados. Esta difícil aprehensión de resultados tiene relación en algunos casos con condicionantes globales.

### **Los Requisitos del indicador**

La construcción del indicador

- Ser confiable: La CONFIABILIDAD se refiere a la precisión o consistencia en la medición. Un indicador será confiable en la medida en que aplicado en las mismas condiciones produzca los mismo resultados.
- Ser válido: LA VALIDEZ se refiere a la capacidad en que la medida seleccionada empíricamente refleje en forma adecuada el significado real de lo que se busca medir.

### **Tipos de Validez**

- La validez de criterio: se refiere a la capacidad predictiva del resultado dada la combinación de un número determinado de variables, ej. El aprobar un examen de aptitud académica con determinado puntaje en donde se asignarían distintas valoraciones según el resultado obtenido. Lo que se valida aquí es que la pauta o criterio escogido tenga la idoneidad suficiente para predecir ese resultado.
- La validez de contenido: se refiere a la capacidad de una medida para abarcar el rango de significados que puede incluir un concepto, por

ejemplo, en el caso de una prueba de conocimientos las interrogantes del examen debe medir claramente los contenidos impartidos en el curso.

### **¿Por qué una taxonomía de habilidades cognitivas?**

El trabajo de elaboración de ítemes se basa en la delimitación precisa de aquello que se quiere medir. Esta delimitación suele estar operacionalizada en una Tabla de Especificaciones y ésta a su vez, tiene como uno de sus elementos centrales una serie de indicadores de evaluación. Los indicadores de evaluación se formulan combinando siempre una habilidad y un contenido, es decir, qué se espera que el evaluado sepa (contenido) y qué se espera que haga con aquello que sabe (habilidad). En este contexto, contar con un modelo que organice y sistematice los distintos niveles de habilidad cognitiva involucrada en la resolución de un problema o el enfrentamiento de una tarea (contestar una pregunta específica) adquiere prioridad.

### **Fundamentos de la taxonomía de habilidades cognitivas propuesta**

En la literatura especializada existen distintas taxonomías de habilidades cognitivas. Una de las más comúnmente referidas es la de Anderson y colaboradores, quienes actualizan la taxonomía original de Bloom en base a los avances científicos en el estudio del aprendizaje escolar, la instrucción y la evaluación (Anderson et al, 2001)<sup>4</sup>. Ellos organizan una matriz bimodal de clasificación de los objetivos de aprendizaje en base a dos dimensiones: conocimiento y procesos cognitivos. La dimensión del conocimiento considera cinco categorías que se distribuyen a lo largo de un continuo desde lo más concreto a lo más abstracto: conocimiento factual, conceptual, procedural y metacognitivo. Por su parte, la dimensión de los procesos cognitivos se organiza en función de un continuo de complejidad cognitiva: recordar, entender, aplicar, analizar, evaluar y crear.

## **VI. Marco contextual.**

El trabajo de grado se hizo a partir del análisis de datos obtenidos de las evaluaciones aplicadas a estudiantes del Liceo Experimental Artístico de la ciudad de Antofagasta, LEA, que se remonta al año 1969, cuando en aquel entonces la Universidad de Chile sede Antofagasta, creaba la Escuela Experimental de Música, con un curso Cuarto Básico, que se formó con alumnos interesados en estudiar algunos Instrumentos Sinfónicos. Se estableció en aquel entonces, al igual que lo tenemos ahora, la doble jornada. El cambio Institucional que experimentó Chile, producto del golpe de Estado de 1973, afectó inmediatamente a las sedes universitarias de la Universidad Técnica del Estado y la Universidad de Chile antofagastina. Se instaló ipso facto la preocupación de la comunidad escolar leana y también antofagastina, ya que este proyecto, de sólidos principios artísticos, no podía desaparecer. Obedeciendo especialmente a las demandas de aquellos alumnos y apoderados de los niños de Octavo Año de entonces, en 1974 se funda el Liceo Experimental Artístico y de Aplicación, dependiendo de la Universidad de Chile sede Antofagasta. Su Rector, don Rubén Bustos y dependiente del Departamento de Educación en el Plan Científico Humanista y del Departamento de Arte, en su formación artística, con la dirección de don Rafael Ramos. En 1980 decretaba la Reforma Universitaria que obligaba que las sedes regionales de las Universidades desaparecieran y dieran pasos a las nuevas Instituciones Superiores de Educación, formando Carreras que académicamente tuviesen una formación universitaria y obedecieran a los requerimientos del mercado regional. Estas razones fueron las causantes directas que desapareciera las sedes U. De CHILE y que se fusionaran con la U. Técnica del Estado que había cambiado totalmente su nombre por la U. de Santiago por razones políticas. De esta manera, se funda la Universidad de Antofagasta. En 1982, la Universidad de Antofagasta por su política interna de desarrollar las áreas de Ingenierías, elimina de su organización el Departamento de Arte, lo que provoca el inmediato cese de relación con dicha Casa de Estudio, Lo anterior provoca un gran quiebre, por lo cual se toman las siguientes determinaciones: 1.- Un grupo de profesores, que trabajaban en el Liceo y que estaban siendo exonerados de la Universidad de Antofagasta, crean la SOCIEDAD CENTRO EXPERIMENTAL ARTÍSTICO, entidad que se encargará desde ese momento, de continuar desarrollando este Proyecto Educativo, atendiendo a los alumnos del Liceo Experimental. 2.- La Orquesta Sinfónica pasa a depender desde ese momento de la Corporación Cultural del Teatro Municipal de Antofagasta. 3.- El grupo de Teatro, 5 Coro y Jazz Band continúa desarrollándose bajo el control de la Universidad de Antofagasta, separándose entonces del Liceo. Esta Sociedad Educativa Centro Experimental Artístico Ltda, se organizaba para iniciar su trabajo en 1983 contando con: un Bus y lo más importante para seguir desarrollando la tarea de educar, el Local de Antonino Toro, cedidos a Comodato por la U. de

Antofagasta hasta 1985. Posteriormente, se le hace entrega definitiva del local de Antonino Toro en Oficio fechado el 14 de Julio de 1986, firmado por el Rector, don Manuel Achondo Guzmán y dirigido al Director del Establecimiento, don Juan Rojas Navarro. El 12 de febrero de 2018, bajo Resolución Exenta N°0154 ,se autoriza la transferencia de la calidad de Sostenedor del Centro Experimental Artístico Ltda., a la Fundación Centro Experimental Artístico, respecto del Establecimiento Educacional denominado “ Liceo Experimental Artístico y de Aplicación quien a partir de ese momento se transforma en la nueva Entidad sostenedora del Establecimiento, permitiendo, de esa forma, seguir construyendo ese modelo de educación pluralista, inclusiva y donde convergen todos los segmentos sociales interesados en desarrollar integralmente a los alumnos y alumnas, que se forman bajo una conjunción perfecta entre lo científico humanista y el desarrollo artístico. El establecimiento está inserto en el sector residencial centro sur de la ciudad, limitando en tres de sus puntos cardinales (norte, sur y este) con barrios tradicionales habitacionales y de comercio, al Oeste limita con la Avenida Brasil, clínicas y sectores residenciales, que en los últimos años se han visto considerablemente incrementados por la gran cantidad de edificios que se han construido. El entorno educativo está conformado por varias escuelas básicas y de enseñanza media de carácter municipalizado, particular subvencionado y particular. El Liceo está fuertemente influenciado primeramente por el sector comercial, luego por las principales clínicas de la ciudad, enseguida la Avenida Brasil, que una de las más antiguas avenidas de paseo que comprende a lo menos 15 cuadras de áreas verdes y que es muy frecuentada por estudiantes y público en general. Próximo al Liceo también se encuentra el Puerto de Antofagasta. El alumnado del Liceo proviene de todos los sectores poblacionales de la ciudad, pero en proporciones distintas: un 31% viene del sector norte un 43% del sector centro sur y un 26% del sector sur. Ellos se ven atraídos principalmente por nuestro Proyecto Educativo Institucional. Como se ha explicado anteriormente, por ser el área y sectores aledaños al Liceo de intenso y variado tráfico poblacional, el Proyecto Educativo que desarrolla el Liceo ha sido de gran fortaleza en valores personales, sociales y 6 morales de los alumnos, así como la ocupación de su tiempo libre en las diversas experiencias artísticas, como forma eficaz de prevenir los flagelos de la delincuencia, consumo y tráfico de drogas que siempre son una amenaza para nuestros alumnos en particular y para los jóvenes en general. El Liceo es un agente siempre presente en manifestaciones culturales de diversas expresiones, ya que, proyecta todo su quehacer artístico a la comunidad, traduciéndose en presentaciones de los distintos conjuntos que posee: orquestas sinfónicas de apresto, infantiles y juveniles, grupos de teatro, de ballet, exposiciones plásticas, conjunto coral, entre las más importantes. Visión y misión del establecimiento: VISIÓN Somos un Liceo Particular Subvencionado, con financiamiento Compartido de la ciudad de Antofagasta, que atiende alumnos desde la Enseñanza Básica hasta Educación Media y cuyo objetivo es educar a los hijos de familias de distintos

estratos socioeconómico, teniendo como norte, formar para la vida personal, familiar y ciudadana. Dichos preceptos implican preparar para el aprendizaje autónomo, con una sólida base valórica, con gran capacidad para adaptarse continuamente a los cambios que experimenta la sociedad globalizada. Asimismo, privilegamos el arte como parte importante en la formación integral del educando, con un marcado acento humanista y respetuoso de los distintos credos. MISIÓN Nuestra misión es educar, garantizando que todos los alumnos alcancen el máximo desarrollo de su potencial de

aprendizaje en saberes fundamentales que le permitan ser mejores seres humanos con profundo amor, respeto, sensibilidad, creatividad por y para la vida, con el apoyo formativo y trascendental del arte en sus diversas expresiones. Nuestro modelo está centrado en un diseño curricular, en el que se entrelazan las políticas educativas Ministeriales con un modelo pedagógico propio en el que confluyen el desarrollo de las Inteligencias Múltiples, en atención a los intereses, ritmos y estilos de aprendizajes de los alumnos leano.

## VII. Diseño y aplicación de instrumentos.

Los instrumentos fueron diseñados y aplicados a un tercer año medio que es donde se realizan las clases, puesto que, al ser parte del equipo directivo, solo se dispone con un horario de trabajo en un solo curso.

El primer instrumento aplicado es una evaluación diagnóstica del contenido estudiado en segundo año medio, dicha evaluación fue al comienzo del año escolar, esta comprende un compendio de contenidos estudiados el año anterior; entre los contenidos encontramos: el discurso expositivo, que es uno de los contenidos claves de ese año, pero también se repasó, texto narrativo, lírica y drama.

La evaluación se construyó con un ítem de alternativas y uno de completación de enunciados ; se estructuró por contenidos, separando preguntas de narrativa, drama, lírica y texto expositivo , en los ítem por contenido se realizan preguntas que van desde las habilidades cognitivas de orden bajo hasta las habilidades cognitivas de orden superior o alto ; se realiza además un ítem que implica un nivel cognitivo alto donde los estudiantes deben crear un mapa conceptual y un texto a partir de los contenidos estudiados.

El segundo instrumento a analizar es una evaluación sumativa, el contenido a evaluar es la unidad del discurso argumentativo, en ésta se busca evaluar el proceso de los estudiantes, los ítems se estructuraron en un comienzo con preguntas de habilidades cognitivas de nivel bajo cuyas preguntas son todas de alternativas los/las estudiantes deben recordar y entender para solucionarlas, un ítem de preguntas de habilidades cognitivas de nivel medio en él los/as estudiantes deben analizar los enunciados y aplicar los contenidos estudiados y un tercer ítem de actividades que implican la aplicación de habilidades cognitivas de orden superior o alto ;

Los ítems se creados en esta evaluación son tres, uno de alternativas, uno de completación y uno de preguntas abiertas donde deben evaluar y crear a partir de los elementos visuales entregados

La evaluación diagnóstica se estructuró de la siguiente manera:

- Las preguntas de la categoría de nivel cognitivo bajo son 18 equivalentes a un 53% de la evaluación.
- Las preguntas de la categoría de nivel cognitivo medio son 12 equivalentes a un 35% de la evaluación.
- Las preguntas de la categoría de nivel cognitivo alto son 4 equivalentes a un 35% de la evaluación.

La evaluación sumativa se estructuró de la siguiente manera:

- Las preguntas de la categoría de nivel cognitivo bajo son 13 equivalentes a un 65% de la evaluación.

- Las preguntas de la categoría de nivel cognitivo medio son 5 equivalentes a un 25% de la evaluación.
- Las preguntas de la categoría de nivel cognitivo alto son 2 equivalentes a un 10 % de la evaluación.

Los instrumentos se validaron creando una tabla de especificaciones donde se ordenó el contenido a evaluar según las habilidades cognitivas.

Posteriormente al construir el instrumento se plantearon indicadores de logro que los estudiantes debían alcanzar

En el análisis de los resultados en la primera evaluación hubo 15 estudiantes que obtuvieron una calificación entre 6,0 y 7, 0 lo que equivale a un 37,5 % del curso y en la segunda evaluación 16 estudiantes obtuvieron una calificación entre 6,0 y 7, 0 0 lo que equivale a un 40 % del curso; por ende la evaluación queda validada, pues los indicadores de logro fueron alcanzados por un grupo de estudiantes que alcanzó el 100 % de los objetivos que se desprenden de los indicadores de evaluación , no habiendo además ningún estudiante que esté haya obtenido una nota menor a 3.0 , ubicándose la media entre el 5.9 y 5.0.

### **Descripción de la aplicación de los instrumentos**

Se aplicó a la totalidad de los estudiantes en una clase destinada para esto, cuya duración es de una hora treinta minutos, se desarrolló con normalidad , los estudiantes hicieron algunas consultas para poder resolverla , la mayor cantidad de consultas se concentró en el último ítem de ambas evaluaciones, el cual implicaba un trabajo de realización de preguntas de un nivel cognitivo de orden superior.

La evaluación diagnóstica se aplicó al inicio del año escolar y la segunda la evaluación sumativa fue aplicada a fines del mes de abril luego de haber estudiando durante todo el mes los contenidos evaluados

## Instrumento n°1

**Unidad:** Diagnóstico de contenidos de segundo año medio

<b>INDICADORES DE LOGRO:</b>	1.- Reconoce aspectos fundamentales del texto expositivo 2.- Identifica conceptos básicos de lírica, narrativa y drama 3.- Realiza inferencias en textos literarios 3.- Crea texto expositivo 4.- sintetiza contenidos en un mapa conceptual				
<b>NIVEL DE EXIGENCIA</b>	60 %	<b>PUNTAJE TOTAL DE LA PRUEBA</b>	46		
<b>NOMBRE DEL ESTUDIANTE:</b>					
<b>CURSO:</b>	3°	<b>FECHA:</b>		<b>FORMA:</b>	

Instrucciones: Lee las siguientes preguntas y encierra la alternativa que consideres correcta

### I.- Narrativa

Crónica de una muerte anunciada

Lee el texto y responde las preguntas 1 a 4.

El día en que lo iban a matar, Santiago Nasar se levantó a las 5.30 de la mañana para esperar el buque en que llegaba el obispo. Había soñado que atravesaba un bosque de higuerones donde caía una llovizna tierna, y por un instante fue feliz en el sueño, pero al despertar se sintió por completo salpicado de cagada de pájaros. `Siempre soñaba con árboles', me dijo Plácida Linero, su madre, evocando 27 años después los pormenores de aquel lunes ingrato. `La semana anterior había soñado que iba solo en un avión de papel de estaño que volaba sin tropezar por entre los almendros', me dijo. Tenía una reputación muy bien ganada de intérprete certera de los sueños ajenos, siempre que se los contaran en ayunas, pero no había advertido ningún augurio aciago en esos dos sueños de su hijo ni en los otros sueños con árboles que él le había contado en las mañanas que precedieron a su muerte.

Tampoco Santiago Nasar reconoció el presagio. Había dormido poco y mal, sin quitarse la ropa, y despertó con dolor de cabeza y con un sedimento de estribo de cobre en el paladar, y los interpretó como estragos naturales de la parranda de bodas que se había prolongado hasta después de la media noche. Las muchas personas que encontró desde que salió de su casa a las 6:05 hasta que fue destazado como un cerdo una hora después, lo recordaban un poco soñoliento, pero de buen humor, y a todas les comentó de un modo casual que era un día hermoso (...).

Gabriel García Márquez, Crónica de una muerte anunciada (fragmento).

1. El día en que iban a matar a Santiago Nasar, este sueña:

- a) con el rostro de su madre.
- b) con distintos tipos de árboles.
- c) con la llegada del obispo en buque.
- d) que cruzaba un bosque de higuerones.
- e) que iba solo en un avión de papel de estaño.

2. A partir del enunciado: hasta que fue destazado como un cerdo, se puede inferir que Santiago Nasar:

- a) enfermó por comer cerdo en la noche de bodas.
- b) es comparado con un puerco por llevar una vida miserable.
- c) gustaba de la carne de cerdo, motivo por el cual mandó a matar uno.
- d) solía dormir muy poco, de manera similar a como lo hace los porcinos.
- e) fue despedazado por sus asesinos, de manera similar a como se destroza un puerco.

3. Cuál de las siguientes acciones sintetiza el segundo párrafo? Santiago Nasar:

- a) enfermo y somnoliento, salió en busca de un médico.
- b) borracho tras la noche de bodas, salió de paseo por la ciudad.
- c) somnoliento por el traspase, salió de su casa antes de su muerte.
- d) amigo del obispo, salió en su búsqueda por las calles de la ciudad.
- e) por petición de su madre, salió de casa en búsqueda de un encargo.

4. En relación al fragmento, una inferencia válida es que:

- a) Santiago Nasar tenía ciertos presentimientos acerca de su muerte.
- b) la madre de Nasar no advirtió que soñar con árboles indicaba un mal augurio.
- c) la madre de Nasar recuerda con nostalgia los momentos previos a la muerte de su hijo.
- d) la gente del pueblo coincidía en que el estado del tiempo fue un presagio de su muerte.
- e) la madre de Nasar no predice la muerte de su hijo porque el sueño no fue contado en ayunas

“Un personaje está constituido por un conjunto de elementos que el narrador toma de la realidad. Es un ser ficticio que el lector va conociendo a través de una serie de informaciones que, en un principio, proporciona el narrador. Cuando hay diálogos o monólogos, dicha información provendrá del mismo personaje o de otros, según los datos aportados en las conversaciones”.

5. ¿Qué función cumplen, según lo leído, el diálogo y el monólogo en un relato?

- a) Entregan una característica detallada del personaje, a través de la voz narrativa.
- b) Manifiestan la importancia de que el personaje tenga independencia en el relato.
- c) Aportan informaciones con las que se reconstruye el personaje dentro de un relato.
- d) Muestran las opiniones expuestas por los personajes en un relato.
- e) Enjuician la acción del narrador dentro del relato.

6. En el fragmento leído se afirma que un personaje

- a) está constituido por rasgos ajenos a la realidad objetiva.
- b) es un ente de ficción, creado por la imaginación del narrador y reconstruido por el lector.
- c) sólo puede ser comprendido cabalmente, si el narrador nos entrega información suficiente.
- d) se va configurando a lo largo del relato con la información que entrega el narrador y los personajes con sus intervenciones en la obra.
- e) aporta datos a través de los diálogos, lo que permite comprender la estructura del mundo narrado.

7. De la lectura del fragmento se puede concluir que

I. crear un personaje es un proceso.

II. la información es el eje que caracteriza al ser ficticio.

III. la realidad es la fuente que se toma para construir a un personaje.

- a) Sólo III
- b) Sólo I y II
- c) Sólo I y III
- d) Sólo II y III
- e) I, II y III

**Responde en el espacio asignado las preguntas que se desprenden de los enunciados**

- El conocimiento de la interioridad emotiva de los personajes.

- El conocimiento total de la acción relatada.

8. Las características enunciadas permiten identificar a un narrador con focalización\_\_\_\_\_

—Se había apartado de sus compañeros y extraviado su caballo, por eso caminaba solo aquella tarde un joven soldado español perdido en medio de una tierra extraña. Sabía que era una tierra hostil, pero no sentía temor, sino asombro y contemplaba sin recelo, maravillado, el imponente paisaje

9. ¿Qué tipo de narrador se presenta en el texto leído?

\_\_\_\_\_

“Consiste en un rápido retorno al pasado en la trama, que luego vuelve al presente” esta

10. definición corresponde al tiempo narrativo de:

\_\_\_\_\_

**II.- Texto expositivo**

11. “Explica cómo son las cosas”. Esta afirmación se refiere a la estructura de b

- a) descripción.
- b) comparación.
- c) secuencia temporal.
- d) comentario
- e) caracterización

12. “La pirámide de Cheops se levanta al sureste del Cairo (Egipto). Su estructura es gigantesca, tan alta como un edificio de 140 pisos y ocupa una superficie de casi 5 hectáreas. Está compuesta de millones de grandes bloques de piedra, de 2,5 toneladas de peso, que tuvieron que ser cortados, desbastados, transportados y colocados en la estructura con gran precisión.”

¿A cuál de las formas propias del discurso expositivo corresponde el texto anterior?

- a) Definición.
- b) Caracterización.
- c) Narración.
- d) Descripción.
- e) Comentario.

13. ¿Cuál(es) de las siguientes opciones caracteriza(n) la situación comunicativa del discurso expositivo? m

- I. Hay una diferencia de puntos de vista entre emisor y receptor.
  - II. El emisor sabe más del tema expuesto que el receptor.
  - III. Es una situación predominantemente oral.
- 
- a) Sólo I
  - b) I y II
  - c) II y III
  - d) Sólo II
  - e) I, II y III

“La sarna no hace diferencias de sexo y afecta por igual a hombres y mujeres. Se contagia de piel a piel y entre adolescentes a adultos. El tratamiento es rápido y eficaz si se cumple en forma muy estricta. De acuerdo a la prescripción médica, debe aplicarse el desinfectante a todo el cuerpo desde la parte baja del mentón, manteniéndolo durante varios días sin que la persona se bañe.”

14. A qué modelo de organización corresponde el texto leído

- a) Causa consecuencia
- b) Comparación o contraste
- c) Problema solución
- d) Enumeración descriptiva
- e) Secuencia temporal

**Responde en el espacio asignado las preguntas que se desprenden de los enunciados**

15. “¿Qué hacer para evitar los celos de sus hijos ante el nacimiento de un hermano? Actúe con naturalidad, sin regalonear a la guagua a escondidas del hermano mayor. Enséñele con claridad al niño su papel de hermano mayor y no lo trate con severidad cuando le ha hecho algo a la guagua”

Qué modelo de organización interna se presenta en el fragmento leído.

\_\_\_\_\_

16. “La molécula de ADN está formada por una doble hélice, es decir, dos largos hilos (de 180 cm de largo en el hombre) perfectamente enrollados. Cada hilo se construye a partir de una secuencia de cuatro bases nucleicas: adenina (A), guanina (G), citosina (C) y timina (T), las cuales representan las letras moleculares del mensaje genético (A,G,C,T).”

El modelo de organización es \_\_\_\_\_

17. "Tipo de caracterización donde se describe a una persona en su aspecto físico y psicológico, lo que requiere exactitud y cuidado en los detalles para intentar dar una imagen clara de la persona descrita".

Según la definición dada, ¿qué tipo de caracterización es? \_\_\_\_\_

### III.- Drama

18. La principal característica de una obra dramática y de una obra teatral es, respectivamente

- a) la interpretación de los sentimientos y de las emociones más profundas.
- b) estar escrita en diálogo y en prosa.
- c) la representación de lo escrito y la interpretación de lo escrito.
- d) ser un texto literario y la representación de éste.
- e) formar parte de la literatura y del séptimo arte.

19. ¿En cuál de las siguientes opciones se presenta una característica fundamental de la tragedia griega clásica?

- a) El protagonista lucha contra un destino inexorable.
- b) Se origina como agradecimiento a los dioses del Olimpo.
- c) Su desenlace es inesperado.
- d) Tiene cinco actos y el Coro es personaje protagónico.
- e) El protagonista siempre muere.

20. ¿Cuáles de las siguientes son características de la comedia?

I. Las comedias griegas solían tener desarrollos muy cómicos y finales en suspenso

II. Sus personajes suelen ser cotidianos y están contruidos psicológicamente para provocar risa

III. La trama es trágica y compleja, pero con un final feliz

- a) Sólo I
- b) Sólo II
- c) Sólo III
- d) I y II
- e) I y III

“DON QUIJOTE.- (Señalando a los molinos) ¡Allí está! SANCHO PANZA.- ¿Quién?  
DON QUIJOTE.- El gigante Morgante que viene acompañado por toda su familia.  
Son más de ocho. Mira, Sancho, como agitan los brazos y abren la boca y se ríen  
de nosotros y nos sacan la lengua. SANCHO PANZA.- Pero, mi amo, si son molinos  
de viento. Molinos que mueven sus aspas cuando sopla el viento.”

21. ¿Cuál es la característica que predomina en el personaje Don Quijote en este fragmento?

- a) Su falta de visión
- b) Su locura
- c) Su amor por la guerra
- d) Su valentía
- e) Su odio por Morgante

22. El fragmento anterior se mueve dentro de un tono:

- a) De alabanza a la valentía
- b) Triste ante la vejez
- c) De seriedad ante el combate
- d) Humorístico
- e) Trágico

**Responde en el espacio asignado las preguntas que se desprenden de los enunciados**

23. Las representaciones de obras literarias dramáticas propias de la Edad Media que abordan historias bíblicas o de vidas de santos reciben el nombre de \_\_\_\_\_

24. “Frase que dice un personaje fingiendo que la oye el público y no los otros actores que están en escena”. La definición anterior corresponde al elemento del texto dramático denominado \_\_\_\_\_ b

25. Corresponde a la entrada o salida de algún personaje de escena  
A qué elemento de la obra teatral corresponde la definición anterior  
\_\_\_\_\_ b

#### IV.- Lírica

"Las cuatro de la tarde y tú no llegas,  
en el jarrón las flores se marchitan.  
Consumo un cigarrillo con desgano.

La sed me sube a la garganta,  
como un cántaro de Sol,  
me circunda como una cordillera.

Miro el reloj desconcertado.  
Te espero melancólico y furioso.  
Te espero huracán".  
*Héctor Solano, poeta dominicano, Te espero*

26. ¿Cómo se interpreta el verso "en el jarrón las flores se marchitan", en relación al contexto del poema?

- a) Las flores se encuentran en el jarrón permanentemente sin agua.
- b) Las flores se están secando producto que nadie riega su recipiente.
- c) Las flores están secas en el lugar desde hace mucho tiempo, porque nadie se preocupa por ellas.
- d) Las flores que el hablante traía para su mujer están secándose, por el hecho que éste las ha descuidado
- e) Las flores ajadas en el jarrón representan el tiempo de espera que debe soportar el hablante hasta la llegada de su amada.

27. Se puede inferir que el hablante del poema es:

- a) un sujeto cauteloso, solidario y meloso con su mujer.
- b) un sujeto impaciente por la llegada de la mujer amada.
- c) un sujeto celoso, maníaco, de características psicopáticas.
- d) un sujeto demente, perturbado, lunático por un amor no correspondido.
- e) un sujeto pasivo, comprensivo, que espera pacientemente a la mujer amada.

28. Expresa el dolor por la muerte, pérdida, separación o ausencia de un ser querido o por una desgracia nacional o colectiva. La definición corresponde a:

- a) oda
- b) égloga
- c) elegía
- d) soneto
- e) prosa poética

29. ¿Cuál de los siguientes ejemplos corresponde a una sinestesia?

- a) Duerme tranquila, pequeña flor de jazmín.
- b) Tuvo el sueño cierto sabor azul.
- c) En un trueno de música gloriosa.
- d) Mira a través de esta pared de hielo.
- e) En esta hora fúnebre y sombría.

**Responde en el espacio asignado las preguntas que se desprenden de los enunciados**

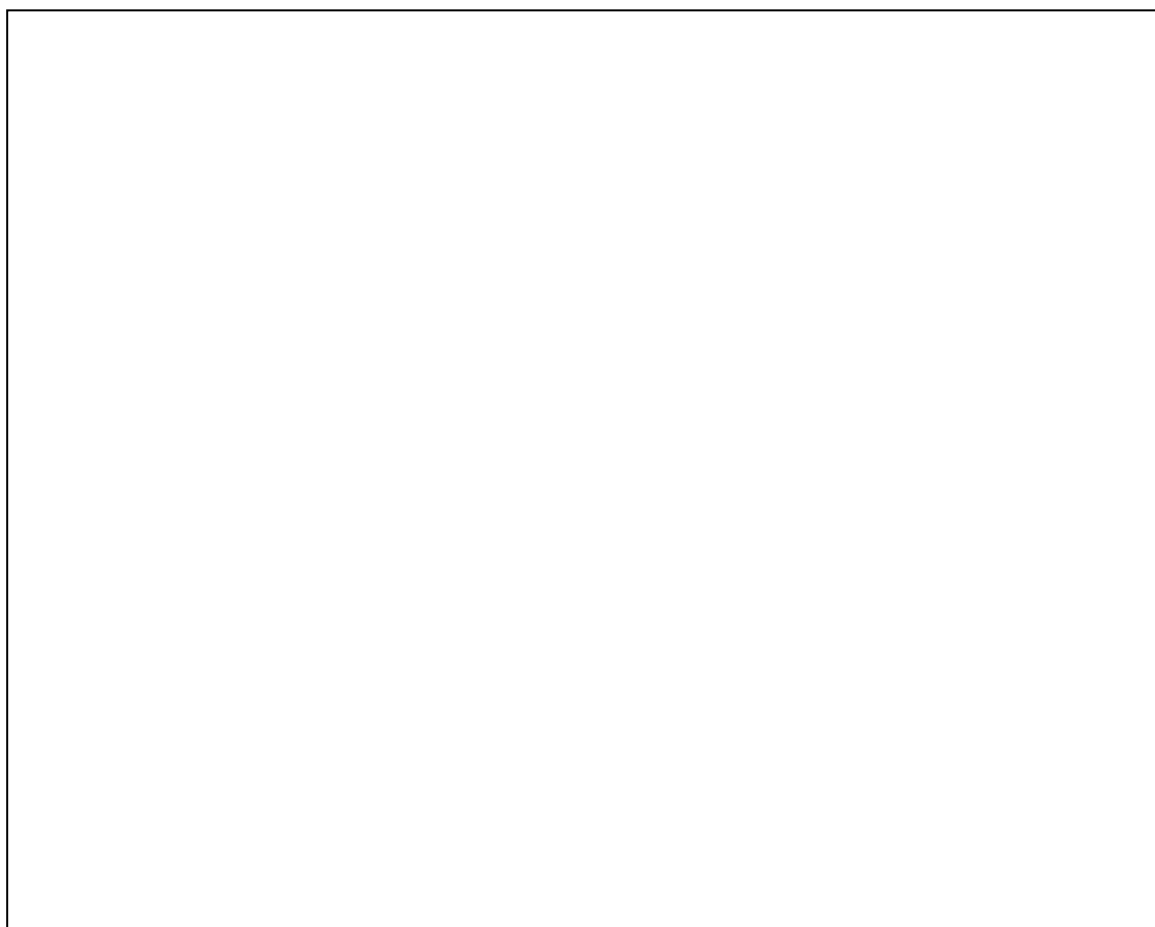
30. ¿Qué figura retórica se puede identificar en la expresión: al blanco día"?

\_\_\_\_\_

31. "Consiste en atribuir a las cosas inanimadas o abstractas, acciones y cualidades propias de seres animados, o a los seres irracionales las del hombre". RAE, Diccionario de la Lengua Española. ¿A cuál de las siguientes opciones corresponde esta definición? \_\_\_\_\_

32. Es el tema del cual trata la obra lírica, eso quiere decir que es el sentimiento predominante que expresa al objeto lírico el hablante lírico. La definición leída corresponde a: \_\_\_\_\_

**V.- Realiza un mapa conceptual explicando uno de los contenidos aprendidos (texto expositivo- narrativa- lirica o drama) (6 puntos)**



VI.- Observa las siguientes imágenes, selecciona una de ellas y realiza un texto expositivo utilizando una de las cinco formas básicas y un modelo de organización de este; encierra forma básica y el modelo de organización utilizado, debes utilizar el espacio asignado para ello a (8 puntos)

Imagen 1



Imagen 2



Formas básicas:

1. Narración
2. Descripción
3. Caracterización
4. Definición
5. Discurso del comentario



## Instrumento de evaluación n°2

**Unidad:** Argumentación

<b>INDICADORES DE LOGRO:</b>	1. Elaboran y evalúan sus propios argumentos 2. Reconocen falacias 3. Infieren tesis, argumentos y conclusiones. 4. Crean discurso argumentativo 5. Evalúan argumentos		
<b>NIVEL DE EXIGENCIA</b>	60 %	<b>PUNTAJE TOTAL DE LA PRUEBA</b>	<b>43</b>
<b>NOMBRE DEL ESTUDIANTE:</b>			
<b>CURSO:</b>	3°	<b>FECHA:</b>	

### Instrucciones Generales de la Prueba:

#### I.- Marca la alternativa correcta en la hoja de respuestas (13 PUNTOS)

1.- Fundamentos que se dan para explicar lo propuesto en la tesis, y que fue ampliado en las bases, por lo tanto, es el vínculo que une a las bases con la tesis, explicitando la relación entre ambas.

¿A qué elemento de la estructura interna de la argumentación se alude en la definición anterior?

- a) Conclusión
- b) Respaldo
- c) Bases
- d) Garantía
- e) Tesis

2.-“Es una opinión sostenida por alguien y que sirve de punto de partida o de llegada de un argumento”. La definición anterior a:

- a) Tesis
- b) Bases
- c) Respaldo
- d) Contraargumentos
- e) Garantía

3.- En qué etapa del discurso argumentativo se exponen los argumentos, razones o premisas que apoyan la tesis

- a) desarrollo
- b) introducción
- c) peroratio
- d) conclusión
- e) garantía

Son errores que infringen las reglas del buen comportamiento del acto argumentativo; se trata de inferencias que no son válidas, pero que cuya forma recuerda a las de las argumentaciones válidas. Son argumentos que no tienen relación con las tesis puestas en discusión y se los utiliza en las argumentaciones cotidianas: insultar a alguien, amenazarlo, tratarlo de incompetente; pueden servir, además, para obligar al interlocutor a aceptar la validez de una tesis inconsistente

4.- La definición anterior, corresponde al concepto de

- a) Argumentos por generalización
- b) Uso de prejuicios
- c) Razonamientos argumentativos
- d) Apelación a las masas
- e) Falacias argumentativas

5.-Argumentar consiste en

- a) hacer prevalecer una opinión personal sobre la de otros.
- b) guiar al receptor hacia una toma de decisión.
- c) convencer o persuadir a alguien sobre un tema determinado.
- d) exponer sobre un tema específico.
- e) conmover al receptor hacia una realidad cuestionable.

6.- En el siguiente texto:

1. "Los padres no influyen lo que deben en la educación de los hijos.
2. "Existen carencias afectivas y mala comunicación en al familia, bajo nivel de escolaridad de lo padres y déficit de recursos físicos que apoyen el estudio en el hogar."
3. "La diferencia de los resultados promedio de lenguaje entre las escuelas se aplica casi en el 50 sólo por el estatus sociocultural de los padres."

Los elementos argumentativos se presentan en el siguiente orden:

- a) Tesis, bases, garantía.
- b) Garantía, bases, respaldo.
- c) Bases, garantía, respaldo.
- d) Tesis, bases, respaldo.
- e) Tesis, garantía, base.

7.- Llamamos falacia a:

- a) Una falta en la estructura lógica de la argumentación
- b) La falta de credibilidad de un argumento.
- c) Un mal manejo de la ordenación de premisas con respecto a la conclusión.
- d) Un tipo de argumentación que viola uno de los criterios que debe satisfacer un buen argumento
- e) La carencia de argumentos sólidos.

8.-"Usted tiene que aprobarme el préstamo. Soy inválido y tengo cinco hijos."

- a) causa falsa
- b) apelar al temor
- c) envenenar el pozo
- d) apelar a la misericordia
- e) falsa analogía

9.- Perdón por el atraso, pero tenía que cuidar a mi hijo que está muy enfermo.

- a) falsa autoridad.
- b) Apelar a la misericordia.
- c) Ataque indirecto.
- d) Generalización apresurada.
- e) Falsa apelación a la autoridad.

10.- Quiero que el jurado evalúe si considera lo que el testigo está afirmando en contra de mi cliente. Sabemos que este testigo tiene problemas frecuentes con las drogas y el alcohol

- a) Ataque personal indirecto
- b) Razón irrelevante
- c) Causa falsa
- d) Ataque personal directo
- e) Premisa problemática

11.- Acción destinada a inducir al receptor por la vía afectiva y emotiva a adherir a ciertas opiniones y realizar determinadas acciones

- a) convencer
- b) persuadir
- c) exponer
- d) dialogar
- e) polemizar

12.- "No usaré más este traje; cada vez que me lo pongo me sucede algún percance."

- a) falsa analogía
- b) causa falsa
- c) generalización apresurada
- d) apelar al temor
- e) falsa autoridad

13.- Refutamos la tesis por venir de una persona determinada, es decir, descalificamos al oponente. Consiste en afirmar que un argumento de alguien es erróneo sólo por algo acerca de la persona, no por problemas en el argumento en sí.

A qué falacia argumentativa corresponde la definición leída

- a) ataque personal directo
- b) ataque personal indirecto
- c) apelar al temor
- d) razón irrelevante
- e) populismo

**II.- Aplique lo aprendido sobre falacias argumentativas, analizando cada enunciado, marcando en el la información falaz e indique en el espacio asignado a cuál de ellas corresponde (10 puntos)**

14. "Podríamos decir que el Gobierno Militar o dictadura, como quieran llamarlo, mataba a las personas grandes. Ustedes las matan antes de nacer. ¿Cuál es la diferencia entre esos dos crímenes?" diputado RN, René Manuel García. \_\_\_\_\_

15. "Derrotaremos a los abortistas más temprano que tarde, votaré en contra de un proyecto que considero tan grave, como lo sería un proyecto que permitiera la esclavitud en tres causales". diputado José Manuel Edwards  
\_\_\_\_\_

16. "No debemos escuchar lo que él propone, todos sabemos que es homosexual".  
\_\_\_\_\_

17. "Creo que nadie estará en desacuerdo conmigo. ¿o piensan que no debo aprobarlos en el examen".  
\_\_\_\_\_

18. "Ernesto es un gran conquistador y es tartamudo. Todos los tartamudos son grandes conquistadores".  
\_\_\_\_\_

III.- Observa el texto y la imagen detenidamente, luego de ello evalúa el argumento planteado en la advertencia , ¿consideras que es correcto o erróneo lo que se expone? , explica el por qué de tu respuesta , utilizando para tu argumentación la totalidad del espacio asignado ( 8 puntos)



---

---

---

---

---

---

---

viñeta 1



infografía 2



Infografía 3



**IV.- Observe la viñeta 1 y a partir de ella cree un discurso argumentativo , enunciando una tesis con respecto a la temática central que plantea (no soy machista pero... ) , para el respaldo utilice la información entregada en las infografías. 2 y 3**

**Cuide su ortografía, caligrafía y redacción, puesto que se descontará puntaje por ello. (12 pts)**

Tesis (2 pts)

---

---

---

Base (2 pts) :

---

---

---

---

Garantía (2 pts):

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Respaldo (3 pts)::

---

---

---

---

---

---

---

---

Conclusión(3 pts)::

---

---

---

---

---

---

---

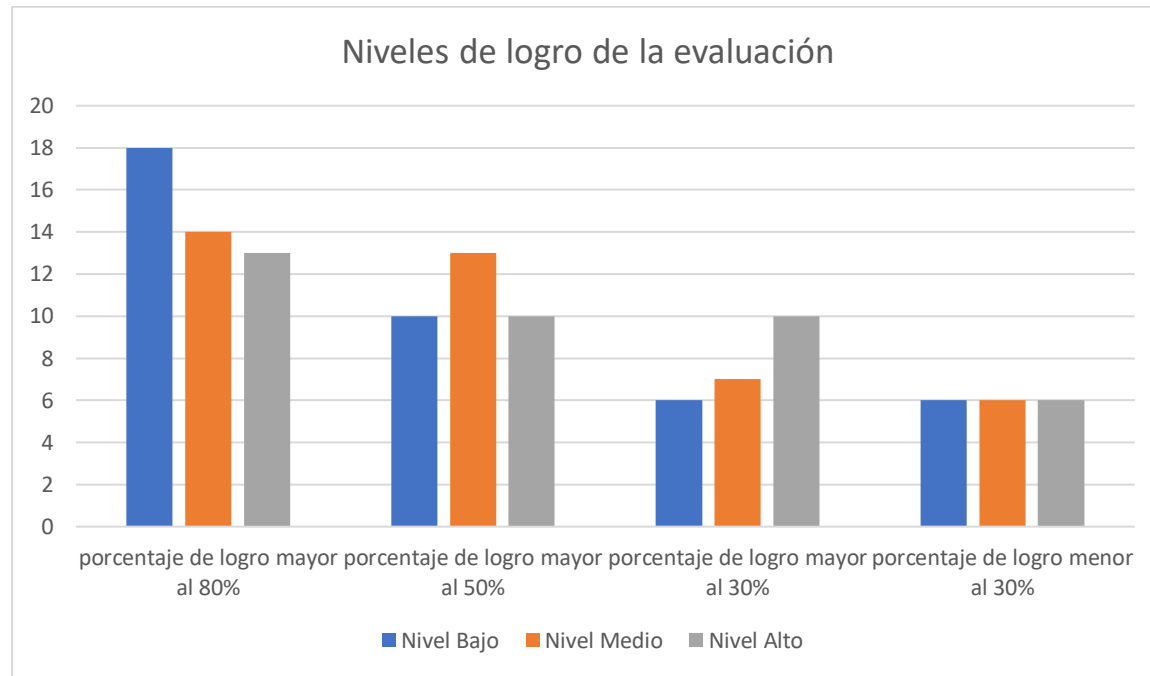
---

## VIII. Análisis de los resultados

### Análisis de los resultados evaluación n° 1

#### Niveles de Logro de la Evaluación

Cantidad de estudiantes Evaluados	Tipo de preguntas por nivel	Total de preguntas por nivel	Puntaje total	Cantidad de estudiantes con un porcentaje de logro mayor al 80%	Cantidad de estudiantes con un porcentaje de logro mayor al 50%	Cantidad de estudiantes con un porcentaje de logro mayor al 30%	Cantidad de estudiantes con un porcentaje de logro menor al 30%
40	Nivel bajo	18	18	18	10	6	6
	Nivel medio	12	12	14	13	7	6
	Nivel alto	5	15	13	10	10	7



### Análisis cuantitativo por contenido

Cantidad total de estudiantes	contenido	Total de preguntas	Puntaje total	Cantidad de estudiantes con un porcentaje de logro mayor al 80%	Cantidad de estudiantes con un porcentaje de logro mayor al 50%	Cantidad de estudiantes con un porcentaje de logro mayor al 30%	Cantidad de estudiantes con un porcentaje de logro menor al 30%
40	narrativa	10	10	18	15	6	2
	lírica	7	7	12	18	7	7
	drama	8	8	11	13	10	6
	texto expositivo	8	13	16	14	6	4
	mapa conceptual	1	6	17	10	7	6

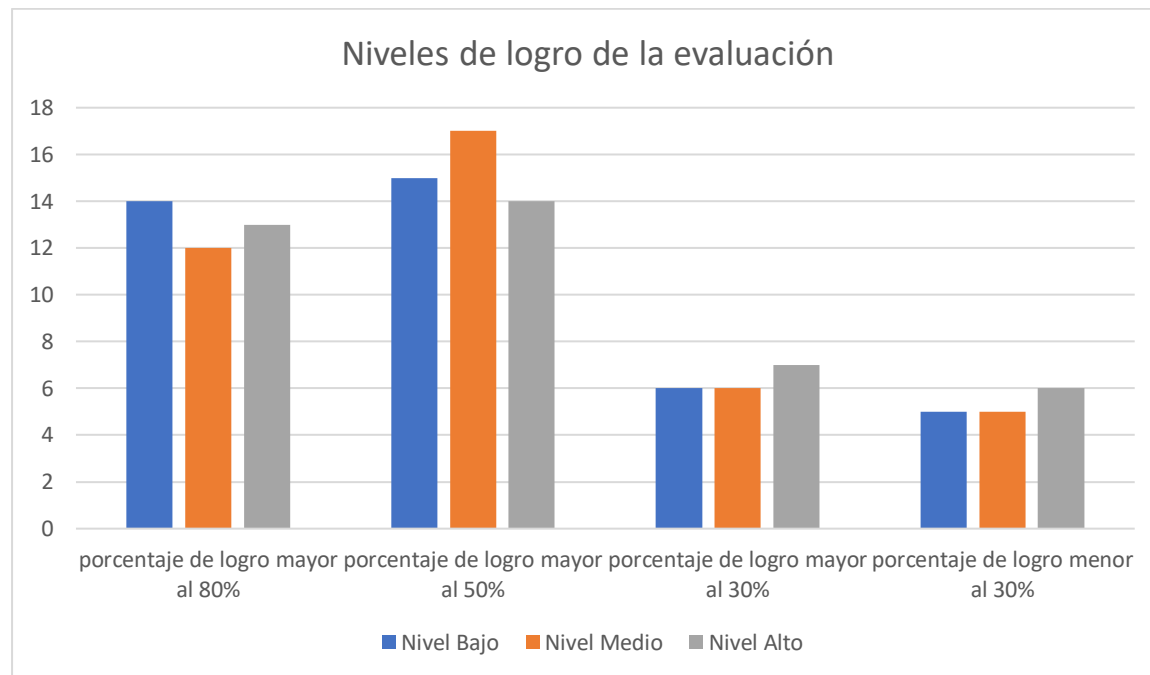
Registro de notas obtenidas por los estudiantes		
Nota	Cantidad de estudiantes	Porcentaje
7,0- 6,0	15	37,5%
5,9- 4,1	19	47,5%
4,0- 3,0	6	15%
2,9- 2,0	0	0
1,9- 1,0	0	0

## Análisis de los resultados evaluación n°2

La evaluación sumativa de la unidad de argumentación fue aplicada al tercer año medio A que cuenta con 40 estudiantes , el siguiente es el análisis del resultado de la evaluación

### Niveles de Logro de la Evaluación

Cantidad total de estudiantes	Tipo de preguntas por nivel	Total de preguntas por nivel	Puntaje total	Cantidad de estudiantes con un porcentaje de logro mayor al 80%	Cantidad de estudiantes con un porcentaje de logro mayor al 50%	Cantidad de estudiantes con un porcentaje de logro mayor al 30%	Cantidad de estudiantes con un porcentaje de logro menor al 30%
40	Nivel bajo	13	13	14	15	6	5
	Nivel medio	5	10	12	17	6	5
	Nivel alto	2	22	13	14	7	6



<b>Registro de notas obtenidas por los estudiantes</b>		
Nota	Cantidad de estudiantes	Porcentaje
7,0- 6,0	16	40%
5,9- 4,1	19	47,5%
4,0- 3,0	5	12,5%
2,9- 2,0	0	0
1,9- 1,0	0	0

## **IX. Propuestas Remediales**

### **Remediales a partir de los resultados de la evaluación n°1**

1. Se entrega la evaluación corregida a los estudiantes, se realiza la retroalimentación de ésta en una clase, se resuelven las dudas.
2. En la misma clase organiza una lluvia de conceptos tanto de lírica como de drama que aún creen que se necesita volver a estudiar
3. En la clase siguiente se realiza nuevamente una presentación utilizando TICs donde se exponen y explican esos contenidos que ellos consideraban no haber comprendido totalmente; se resuelven nuevamente las dudas
4. En una siguiente clase se les pide reunirse en grupos de 4 estudiantes y buscar con la ayuda de sus teléfonos una canción , realizan un análisis lírico de ésta, identificando los conceptos estudiados con anterioridad; para ello los estudiantes trabajaron dos clases y entregaron un trabajo escrito con el análisis.
5. Posteriormente las mismas canciones analizadas fueron transformadas en guiones teatrales escritos por ellos en dos clases e interpretados en una tercera clase.
6. Luego de realizar las tres actividad de retroalimentación de los contenidos que en la evaluación sus resultados fueron descendidos, se realiza en clases un mapa conceptual de ambos contenidos por separado, para ello se le pide a un estudiante voluntario que pase a la pizarra y consultando a los compañeros vaya organizando el mapa de acorde a lo que recuerdan de los contenidos.
7. Las preguntas de comprensión lectora fueron otro ítem en la evaluación donde los resultados de un total de 22 de los estudiantes no cumplen con el 50% de logro, es por ello que se realiza una clase extra sobre estrategias de comprensión lectora; para ello:
  - Se explica el contenido por medio de una guía preparada para ello.
  - Se realiza una ejercitación del contenido , donde se aplican las estrategias de comprensión lectora a una serie de textos incluidos en esa guía de trabajo
  - Se socializan las respuestas y apreciaciones de los estudiantes con respecto a la aplicación de estas estrategias

## **Remediales a partir de los resultados de la evaluación n°2**

Una vez corregida la evaluación se hace una retroalimentación de ésta para aclarar las dudas de los estudiantes en cuanto a sus respuestas erróneas

Se realizará una clase expositiva donde se utilizan las TICs para explicar las falacias argumentativas y sobre cómo identificarlas para generar el análisis de estas, esto se hace mediante ejemplos que son proyectados (escritos y reproducción de videos) , las respuestas del análisis son entregadas por los propios estudiantes.

En una siguiente clase se les pide a los estudiantes enumerar temas contingentes que pueden ser debatibles, se anotan en la pizarra y luego se les indica que deben crear un discurso argumentativo a partir de uno de los temas mencionados.

Al finalizar la clase se pide a cuatro estudiantes de manera voluntaria que puedan leer sus discursos y se consulta a otros estudiantes si cumplen con la estructura estudiada.

### **Acciones remediales en la práctica pedagógica**

1. Se incluye dentro de la planificación clase a clase la lectura de un texto breve por clase para realizar análisis a nivel comprensivo o argumentativo
2. Se realizará al menos una vez al mes un trabajo grupal que implique una investigación que amplíe el contenido estudiando en clases , para ello se utilizarán los teléfonos de los estudiantes y se asistirá al laboratorio de computación
3. Se propone en el departamento de humanidades que todos los profesores trabajen con la lectura y análisis de textos , también se propone que se puedan implementar la práctica del uso de estrategias de comprensión lectora en los distintos tipos de textos.
4. Se incluirán en cada evaluación al menos 5 preguntas que impliquen la aplicación de las técnicas de comprensión lectora
5. Se realizarán evaluaciones mas breves para darle la opción a todos los estudiantes de tener la opción de finalizar la evaluación en clases y no dejar actividades en blanco por la falta de tiempo

6. Se incluirá en clases el trabajo con herramientas TICs con la finalidad de tener posibilidad de generar contenidos educativos en línea con los intereses o las particularidades de cada alumno (se adjunta todo el material audiovisual a classroom). El estudiante puede revisar en cualquier momento que necesite el material estudiando en clases
7. Se entregará durante cada unidad un material guía que consiste en el contenido más una ejercitación de este , este material resuelto tendrá una ponderación de proceso y los estudiantes además de ejercitar los contenidos , podrán obtener calificaciones de este proceso
8. A partir de la próxima evaluación se incluirán más preguntas que impliquen un nivel cognitivo alto , con la finalidad de plantearles mayores desafíos a los estudiantes de manera progresiva

## X. Bibliografía

María Antonia Casanova. (2020). EVALUACIÓN: CONCEPTO, TIPOLOGÍA Y OBJETIVOS. marzo 2021, de Universidad Miguel de Cervantes

Ana Isabel Mora Vargas. (2020). LA EVALUACIÓN EDUCATIVA: CONCEPTO, PERIODOS Y MODELOS. abril 2021, de Universidad Miguel de Cervantes

Ministerio de Educación . (2017). Evaluación Formativa en el Aula . febrero 2021, de Unidad de Currículum y Evaluación, Ministerio de Educación Sitio web: [https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-89342\\_archivo\\_01.pdf](https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-89342_archivo_01.pdf)

Ministerio de Educación . (2020). Orientaciones para evaluar los aprendizajes. febrero 2021, de currículum nacional Sitio web: <https://www.curriculumnacional.cl/portal/Tipo/Asociados-a-la-Base-Curricular/Partes-de-los-Programas/14602:Orientaciones-para-evaluar-los-aprendizajes>

XINIA PICADO G. (2000). HACIA LA ELABORACION DE INDICADORES DE EVALUACIÓN. marzo 2021, de EcuRed Sitio web: [https://www.ecured.cu/Indicadores\\_de\\_evaluaci%C3%B3n](https://www.ecured.cu/Indicadores_de_evaluaci%C3%B3n)

ESTHER GUTIÉRREZ QUINTANA. (2007). TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE OBSERVACIÓN DE CLASES Y SU APLICACIÓN EN EL DESARROLLO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN REFLEXIVA EN EL AULA Y DE AUTOEVALUACIÓN DEL PROCESO DOCENTE . marzo 2021, de Instituto Cervantes de Varsovia Sitio web: <https://educrea.cl/wp-content/uploads/2020/02/tecnicas-e-instrumentos-observacion.pdf>

Milagros Cano Flores.. (2018). Educación y evaluación. marzo 2021, de Educrea  
Sitio web: <https://educrea.cl/educacion-y-evaluacion/#:~:text=La%20Evaluaci%C3%B3n%20Diagn%C3%B3stica%20es%20la,que%20se%20espera%20que%20logren.&text=La%20actuaci%C3%B3n%20preventiva%20est%C3%A1%20ligada,actuaci%C3%B3n%20futura%20de%20los%20alumnos.>

Pontificia Universidad Católica de Chile, escuela de psicología . (2014).  
CONSTRUCCIÓN DE ITEMES TAXONOMÍA DE HABILIDADES COGNITIVAS. Chile:  
Centro de medición UC

Adrián Pereira Santana . (2018). Magister Profesional en Educación . Chile :  
Universidad Miguel de Cervantes .

## XI. Anexos

**Tabla de especificación evaluación n°1**

Unidad	Contenido	Habilidades cognitivas					
		Nivel bajo		Nivel medio		Nivel alto	
		recordar	entender	aplicar	analizar	evaluar	crear
Diagnóstico Segundo año medio	narrativa	x	x	x	x	x	x
		2	3	1	4	0	1
	Lírica	1	2	2	1	1	1
	Drama	5	1	0	1	1	1
	Texto expositivo	1	1	3	1	0	1
Ponderación (puntaje)		10	7	6	7	2	12
Total de preguntas por contenido		10	7	6	7	2	2

**Tabla de especificación evaluación n° 2**

Unidad	Contenido	Habilidades cognitivas					
		Nivel bajo		Nivel medio		Nivel alto	
		recordar	entender	aplicar	analizar	Evaluar	crear
	Argumentación	x	x	x	x	x	x
Ponderación (puntaje)		6	7	10	10	8	14
Total de preguntas por nivel		6	7	5		2	

## Tablas de puntuación

### Evaluación n°1

N° pregunta	Puntaje	Habilidad cognitiva medida
1	1	Baja
2	1	Media
3	1	Media
4	1	Media
5	1	Baja
6	1	Baja
7	1	Media
8	1	Baja
9	1	Baja
10	1	Baja
11	1	Baja
12	1	Baja
13	1	Media
14	1	Media
15	1	Media
16	1	Media
17	1	Baja
18	1	Baja
19	1	Baja
20	1	Baja
21	1	Media
22	1	Alta
23	1	Baja
24	1	Baja
25	1	Baja
26	1	Alta
27	1	Media
28	1	Baja
29	1	Media
30	1	Media
31	1	Baja
32	1	Baja
33 (V)	6	Alta
34 (VI)	6	Alta
Total	44	

## Evaluación n°2

N° pregunta	Puntaje	Habilidad cognitiva medida
1	1	Baja
2	1	Baja
3	1	Baja
4	1	Baja
5	1	Baja
6	1	Baja
7	1	Baja
8	1	Baja
9	1	Baja
10	1	Baja
11	1	Baja
12	1	Baja
13	1	Baja
14	2	Media
15	2	Media
16	2	Media
17	2	Media
18	2	Media
19 (III)	8	Alta
20 (IV)	14	Alta
Total	45	

### Rúbrica para la evaluación del texto expositivo

Aspecto	Descripción del desempeño superior (2)	Descripción del desempeño medio (1)	Descripción del desempeño insuficiente (0)	Total
Redacción	La respuesta presenta coherencia , cohesión a nivel textual una adecuada concordancia.	La respuesta presenta ciertos grados de ambigüedad sintáctica, presentando problemas de coherencia textual	La respuesta no presenta una coherencia apropiada en el planteamiento de los argumentos, careciendo de lógica y sintaxis.	
Ortografía	La respuesta presenta hasta dos errores ortográficos (literal, puntual o acentual) para la calificación máxima.	La respuesta presenta hasta cinco errores ortográficos (literal, puntual o acentual) para la calificación máxima.	La respuesta presenta hasta diez errores ortográficos (literal, puntual o acentual) para la calificación máxima.	
Forma básica	Marca la forma básica a utilizar en el texto, aplica el contenido de manera correcta	Marca la forma básica a utilizar en el texto, aplica el contenido de manera parcial	No marca la forma básica a utilizar , no aplica el contenido de manera correcta	
Modelo de organización	Marca el modelo de organización a utilizar en el texto, aplica el contenido de manera correcta	Marca el modelo de organización a utilizar en el texto, aplica el contenido de manera parcial	No marca el modelo de organización a utilizar , no aplica el contenido de manera correcta	

### Rúbrica para la evaluación del texto argumentativo

Aspecto	Descripción del desempeño superior (3)	Descripción del desempeño medio (2)	Descripción del desempeño insuficiente (1)	Total
Redacción	La respuesta presenta coherencia , cohesión a nivel textual una adecuada concordancia.	La respuesta presenta ciertas grados de ambigüedad sintáctica, presentando problemas de coherencia textual	La respuesta no presenta una coherencia apropiada en el planteamiento de los argumentos, careciendo de lógica y sintaxis.	
Ortografía	La respuesta presenta hasta dos errores ortográficos (literal, puntual o acentual) para la calificación máxima.	La respuesta presenta hasta cinco errores ortográficos (literal, puntual o acentual) para la calificación máxima.	La respuesta presenta hasta diez errores ortográficos (literal, puntual o acentual) para la calificación máxima.	
Tesis o idea central.	La respuesta presenta una tesis clara y distinguible del resto del texto. Las demás ideas se subordinan a esta tesis.	La respuesta presenta ambigüedades que dificultan tu reconocimiento de las demás ideas que subordinan a esta tesis	La respuesta no evidencia una independencia de las demás ideas del texto.	
Argumentos (base, garantía, respaldo)	La respuesta presenta todos los argumentos sólidos que apoyan la tesis.	La respuesta solo presenta uno o dos argumentos para apoyar la tesis	Los argumentos presentados no son válidos para sustentar la tesis.	

## Resultados evaluación n°1

Estudiantes		puntaje total	Nota
MARÍA IGNACIA	AGUILAR	32	47
ROBINSON	ÁLVAREZ	30	44
CATALINA	ÁLVAREZ	46	70
ALAN	ANTIQUERA	43	65
JHAELL	ARANEDA	46	70
SOFÍA	ARAYA	40	60
VICENTE	ARELLANO	19	31
IGNACIA	BECERRA	41	62
MAXIMILIANO	CÁCERES	46	70
DENALEE	CARVAJAL	39	59
DANIELA	CAYUQUEO	24	36
MAXIMILIANO	CORREA	46	70
MONSERRAT	CORTÉS	34	50
DANIELA	DÍAZ	37	55
LUCAS	ELGUETA	38	57
BENJAMÍN	ELORZA	42	63
MYLLARAY	ERAZO	35	52
VALENTINA	ERAZO	40	60
JUAN MANUEL	ESPÍNDOLA	36	54
CONSTANZA	ESPINOZA	45	68
IVÁN ANDRÉS	FLORES	31	46
ALLEN	GORNALL	26	38
CAROLINA	GUERRA	61	62
JAVIERA	HURTADO	39	59
IGNACIA PAZ	JUJIHARA	38	57
NATALIA	LEÓN	44	67
NICOLÁS	LOBOS	23	35
MATÍAS	MORGADO	30	44
ASAHI	MOYANO	29	42
MACARENA	OCAMPO	36	54
VALERIA	RÍOS	41	60
ESTEFANÍA	RIVERA	30	44
KATALINA	RODRÍGUEZ	29	42
ALONSO	ROJAS	40	60
DIEGO	SANTIBÁÑEZ	21	33
ALEXANDRA	VARGAS	46	70
JORDÁN	VERGARA	34	50
SALVADOR	VILLAGRA	39	59
FELIPE	VILLALOBOS	22	34
JOSEFA	WEBER	38	57

## Resultados evaluación n°2

Estudiantes		puntaje total	Nota
MARÍA IGNACIA	AGUILAR	34	54
ROBINSON	ÁLVAREZ	19	32
CATALINA	ÁLVAREZ	42	68
ALAN	ANTIQUERA	36	58
JHAELL	ARANEDA	43	65
SOFÍA	ARAYA	34	54
VICENTE	ARELLANO	33	53
IGNACIA	BECERRA	37	60
MAXIMILIANO	CÁCERES	39	63
DENALEE	CARVAJAL	22	36
DANIELA	CAYUQUEO	32	51
MAXIMILIANO	CORREA	43	70
MONSERRAT	CORTÉS	38	61
DANIELA	DÍAZ	36	58
LUCAS	ELGUETA	38	61
BENJAMÍN	ELORZA	35	56
MYLLARAY	ERAZO	34	54
VALENTINA	ERAZO	33	53
JUAN MANUEL	ESPÍNDOLA	37	60
CONSTANZA	ESPINOZA	43	36
IVÁN ANDRÉS	FLORES	30	47
ALLEN	GORNALL	35	56
CAROLINA	GUERRA	36	58
JAVIERA	HURTADO	39	63
IGNACIA PAZ	JUJIHARA	23	37
NATALIA	LEÓN	35	56
NICOLÁS	LOBOS	27	42
MATÍAS	MORGADO	28	44
ASAHI	MOYANO	38	61
MACARENA	OCAMPO	29	46
VALERIA	RÍOS	40	65
ESTEFANÍA	RIVERA	37	60
KATALINA	RODRÍGUEZ	30	47
ALONSO	ROJAS	38	61
DIEGO	SANTIBÁÑEZ	22	36
ALEXANDRA	VARGAS	42	68
JORDÁN	VERGARA	33	53
SALVADOR	VILLAGRA	40	65
FELIPE	VILLALOBOS	24	38
JOSEFA	WEBER	39	63