



**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN
BASADO EN COMPETENCIAS**

Trabajo de Grado II

***“Elaboración de Instrumentos de Evaluación Sumativa,
en función de medir y analizar los aprendizajes de los
(las) estudiantes de 4ª año de Enseñanza Básica, en las
asignaturas de Matemática y Lenguaje y Comunicación
de la Escuela Paranal de Paposo”.***

Profesora: Rocío Riffo San Martín

Alumno: José Luis Vera Lillo

Taltal - Chile, Abril de 2021.



ÍNDICE

Resumen	Pág.3
Introducción	Pág.4
Marco Teórico	Pág.5
Marco Contextual	Pág.19
Diseño y aplicación de Instrumentos	Pág.23
Análisis de los resultados	Pág.28
Propuestas Remediales	Pág.32
Bibliografía	Pág.36
Anexos	Pág.38



Resumen

La evaluación es un instrumento que permite reflexionar sobre los procesos pedagógicos que llevamos a cabo con los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje. El presente estudio se fundamenta en la elaboración, aplicación y análisis de instrumentos de evaluación, que fueron diseñadas para ser aplicada a estudiantes de Cuarto año básico de la Escuela Básica Paranal de Paposo en las asignaturas de Educación Matemática y Lenguaje y Comunicación.

Inicialmente, los estudiantes realizan las evaluaciones para determinar cuáles son los aprendizajes adquiridos, y luego establecer mediante el análisis de resultado, cual o cuales son las fortalezas y debilidades que presentan en cada subsector de aprendizaje permitiendo establecer si las prácticas, estrategias y metodologías que se aplican son adecuadas y si el instrumento de evaluación es adecuado a los requerimientos institucionales y de los estudiantes para validar los aprendizajes adquiridos por parte de los estudiantes.

Para finalizar, es crucial establecer criterios y definiciones de los conceptos abarcados en este estudio para unificar los criterios de análisis con el lector. Consecutivamente, se presentan los resultados y se concibe el análisis y reflexión de estos, permitiendo plantear mejoras en los aprendizajes y enseñanza de los estudiantes desde una mirada cualitativa y cuantitativa de los resultados.



Introducción

El trabajo de grado II establece como objetivo general el diseño dos instrumentos evaluativos, los cuales permitan medir los logros de objetivos planteados al final de la unidad de aprendizaje, pertenecientes a las áreas de aprendizaje de Educación Matemática y Lenguaje y Comunicación, las cuales serán aplicadas a los estudiantes de Cuarto año básico de la Escuela Básica Paranal de Paposó.

El diseño de los instrumentos evaluativos se estableció la técnica Selección de respuesta o escritura de respuesta corta, con una funcionalidad sumativas mediante el desarrollo de una evaluación escrita. Para la presentación de los datos recolectados, la información se entregara mediante tablas y gráficos detallados los cuales son permitirán visualizar el logro de cada uno de los estudiantes para comenzar a plasmar algunas ideas centrales que nos llevan a la investigación de:

- El instrumento de evaluación, me permite identificar el logro de los objetivos propuestos.
- El instrumento de evaluación es adecuado y pertinente para los estudiantes.

Al transformar los datos en información, surgirán distintas observaciones desde diversos puntos de vista, tales como: los niveles de logro obtenidos por parte de los estudiantes, análisis del instrumento utilizado tanto en Matemáticas como en Lenguaje y Comunicación. A partir del análisis de información de los resultados se elaboran propuestas remediales que se basan principalmente en las preguntas que para los alumnos presentan mayor dificultad.

Marco Teórico

Para poder establecer el análisis de la obtención de los datos es crucial poder establecer criterios comunes, las cuales deben enmarcarse dentro de la normativa vigente por ende es importante conocer que nos señala el decreto 67 el cual establece los criterios esenciales respecto a la evaluación, el cual señala: *“El proceso de evaluación, como parte intrínseca de la enseñanza, podrá usarse formativa o sumativamente. Tendrá un uso formativo en la medida que se integra a la enseñanza para monitorear y acompañar el aprendizaje de los alumnos, es decir, cuando la evidencia del desempeño de éstos, se obtiene, interpreta y usa por profesionales de la educación y por los alumnos para tomar decisiones acerca de los siguientes pasos en el proceso de enseñanza-aprendizaje” art4, Decreto 67.* Sin lugar a dudas, la evaluación debe ser comprendida desde el aspecto formativo por lo cual debemos contar con la claridad con la evidencia que nos proporciona el monitoreo de los estudiante el cual permite acompañar su aprendizaje entregándole orientaciones, actividades, metodologías pertinentes a los requerimientos que necesitan los estudiantes. Por otro lado, al preguntar a los estudiantes ¿que entienden por evaluación? Estos probablemente nos señalaran que es la nota o calificación que les permite aprobar o reprobado alguna de las áreas de aprendizaje. Para lograr establecer criterios comunes (Miller,2012) señala un punto de vista importante de la evaluación, ya que está es *“Un intento de conocer a una persona. Por ende, debemos ser capaces como docentes puntualizar algunos principios relevantes a la hora de evaluar a los estudiantes, los que a continuación se mencionan:*

- Determinar y especificar lo que se va a evaluar
- La evaluación es un medio para un fin.



- Los métodos de evaluación deben elegirse en base a su relevancia
- Para la efectividad, se requieren una variedad de instrumentos y procedimientos
- Conocer las limitaciones que presenta cada instrumento

Para llevar a cabo estos principios es importante desgranar el proceso de evaluación para llevar a cabo buenas prácticas educativas para obtener información del estudiante para la toma de decisiones.

Propósito de la evaluación

Respecto de los propósitos de la evaluación, la discusión es más compleja que solo determinar la evaluación a utilizar. Parece difícil que un mismo sistema pueda satisfacer bien objetivos sumativos o formativos, pero la combinación de ambos resulta lo más factible. El decreto 67, correspondiente a los lineamientos que debemos seguir para evaluar nos define dos visiones o aristas que podemos utilizar para evaluar a nuestros estudiantes. La evaluación puede cumplir con varios propósitos uno es la mejora educativa en la que utilizamos su resultados para identificar los problemas de aprovechamiento de los alumnos, proporcionarles retroalimentación y, con base en esto, mejorar la planeación de tal manera que los problemas detectados puedan ser superados.

Otra finalidad es identificar qué es lo que saben los estudiantes, en qué grado han logrado hacer suyos los conocimientos o habilidades establecidos en el programa, lo cual puede servir al maestro para

modificar su trabajo en grupos posteriores y a la escuela como una manera de rendir cuentas a la sociedad.

Por lo tanto, la evaluación del aprendizaje debería servir al propósito de ser un componente que, desde una perspectiva sistémica, vigile las diferentes “relaciones de coherencia” (De la Orden et al., 1997) entre insumos, procesos, productos, contextos y propósitos/metas en aula, a través de la dotación de “significados” pertinentes y dirigidos –a los diferentes actores implicados– en pos de su actuación para la mejora continua. Dichas “relaciones de coherencia” (De la Orden et al., 1997) se traducen en concepciones de calidad como: eficacia, eficiencia y pertinencia-relevancia (Muñoz Izquierdo, 2009)

Evaluación formativa

La evaluación cumple un propósito formativo cuando se utiliza para monitorear y acompañar el aprendizaje de los estudiantes, es decir, cuando la evidencia de su desempeño se obtiene, interpreta y usa por docentes y estudiantes para tomar decisiones acerca de los siguientes pasos para avanzar en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Como se menciona en el artículo 2° del Decreto 67/2018, el propósito primordial de la evaluación que se realiza al interior de los establecimientos es promover progresos en el aprendizaje y retroalimentar los procesos de enseñanza. Esto plantea dos importantes desafíos para las prácticas pedagógicas: por una parte, fortalecer la integración de la evaluación formativa a la enseñanza para diagnosticar y monitorear de modo más constante y sistemático los aprendizajes de los estudiantes, tomando decisiones pedagógicas de forma oportuna; y, por otra, enriquecer el modo en que se evalúa sumativamente y se califica, para representar y comunicar de mejor manera el aprendizaje y para aportar a motivar y apoyar el aprendizaje de los estudiantes.

Evaluación Sumativa.

La evaluación cumple un propósito sumativo cuando entrega información acerca de hasta qué punto los estudiantes lograron determinados objetivos de aprendizaje luego de un determinado proceso de enseñanza. Se utiliza para certificar los aprendizajes logrados, comunicándose, generalmente, mediante una calificación. Según las definiciones la evaluación el propósito formativo sería el más relevante de establecer en el proceso de aprendizaje a la hora de evaluar, pero como los establecimientos educaciones necesitan certificar los aprendizajes adquiridos, la evaluación sumativa permite visualizar los niveles de logro, en relación del universo de estudiantes, por medio de una evaluación estandarizada, para identificar las habilidades o competencias más desfavorables nos permitirá planear o estructurar lineamientos claros, para ir mejora de estos y potenciarlos en el caso que se pueda. Por ello, la agencia de la calidad de la educación nos propone visualizar los aprendizajes de los estudiantes mediante algunas evaluaciones estandarizadas a nivel nacional, para realizar mejoras en los procesos de aprendizaje que están establecidos en las practicas pedagógicas de los establecimientos, llevando a la reflexión a los docentes en función de búsquedas de mejoras.

Evaluaciones sumativas nacional.

Según la Agencia de Calidad de la Educación *“El sistema nacional de evaluación de resultados de aprendizaje fue fundado en 1988 con el objetivo de institucionalizar diversas iniciativas en el ámbito de la evaluación que venían desarrollándose en nuestro país desde los años sesenta. En esa década se aplicó la primera Prueba Nacional para medir los logros de aprendizaje de los estudiantes chilenos. En el año 1982 se instauró el Programa de Evaluación del Rendimiento Escolar (PER). Posteriormente, el año 1985, se fundó un Sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación (SECE), a través del cual se analizaron los datos recogidos por PER. Durante este período de alrededor de 20 años, se buscó aportar información para el proceso de desarrollo curricular, disponer de parámetros para mejorar la asignación de recursos, contribuir a mejorar la calidad educativa, a través de la descentralización de las responsabilidades, y entregar una señal explícita al sistema educacional acerca de los objetivos de aprendizaje considerados como fundamentales por el Ministerio de Educación.*

La evaluación Simce corresponde a una prueba estandarizada, obligatorias y de carácter censal, es decir, se aplican a todas las escuelas en los grados definidos por el plan de evaluación. El principal propósito de este instrumento es evaluar el aprendizaje de los estudiantes en diferentes asignaturas y grados del Currículum Nacional, y con ello contribuir al proceso de mejoramiento de la calidad y equidad de la educación, esta prueba se acompañan de Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación, que permiten relacionar los resultados académicos con el entorno escolar y social en el que estos se producen. A través de estos cuestionarios se recoge información de



los Indicadores de Desarrollo Personal y Social (IDPS), para que las escuelas gestionen y activen procesos de mejora no solo en lo académico, sino también en las áreas del desarrollo personal y social. Lo cual permite contar con información de otras variables las cuales permitirá a los centros educativos y docentes tomar decisiones más fundadas respecto a las características sociales en la que se encuentran los estudiantes, para lograr establecer acciones de mejora según las necesidades y requerimientos de los educandos. En el nuevo sistema, SIMCE enfatiza la entrega de información con foco pedagógico, ya que incorpora resultados según género, resultados por eje en las diversas áreas evaluadas y reporte de errores comunes. Junto con ello, se disminuyen algunas evaluaciones censales y pasan a ser muestrales. La Agencia de Calidad de la Educación fundamenta, que la evaluación debe ser uno de los aspectos más importante en el proceso de enseñanza aprendizaje, que ya no solo se evaluaban los aprendizajes, asignado una calificación para certificar que el estudiante cuenta con los aprendizajes requeridos para continuar con el siguiente nivel. También la agencia de calidad logra identificar otros indicadores, que los centros educativos deben implementar para formar integralmente a los estudiantes. Los resultados de este instrumento, nos permiten contextualizar la realidad y tomar decisiones fundadas llevadas a la reflexión de todos los agentes de la comunidad educativa



Evaluación sumativa internacional

Las evaluaciones internacionales corresponden a pruebas estandarizadas, aplicadas a una muestra representativa del país. El principal objetivo es monitorear la tendencia y los cambios en el tiempo de los resultados en las diferentes materias y compararlas con las de otros países. Adicionalmente, estos estudios son acompañados de cuestionarios que entregan información sobre factores asociados a los resultados, lo que permite indagar en la relación que existe entre los resultados obtenidos y las políticas educativas, las prácticas de gestión escolar, las prácticas pedagógicas y ciertas prácticas en el hogar. De acuerdo a las características de cada evaluación, estas se aplican cada tres a cinco años. El uso de la información que proporcionan las evaluaciones, para mejorar la educación, implica un uso profesional del conocimiento acumulado hasta ahora, tomando en cuenta sus diversos niveles de confiabilidad (Ravela, 2005; Chapman y Mahlck, 1993). Por ejemplo, si el problema fundamental es el bajo nivel de comprensión de lectura, será necesario examinar las revisiones de las investigaciones pertinentes (Show *et al.*, 1998; Abadzi, 2006; Oliveira, 2006; Bloom, 1976). En muchos casos usar la información que proporcionan las evaluaciones implicará reanalizar los datos con teoría o modelos más adecuados (por ejemplo, puntajes de un grupo de ítems de comprensión de lectura o nivel de vocabulario) o realizar estudios complementarios de los alumnos (por ejemplo medición de aptitudes y personalidad) o de otros aspectos, por ejemplo, examinar características de los profesores o de sus formadores como maestros (Schiefelbein *et al.*, 2007; Schiefelbein, 2004b; Schiefelbein, 1994). En muchos casos se trata de entender el contexto en que ocurren los procesos y las interacciones entre los diferentes elementos mediante una o varias visitas de un grupo

de especialistas a una escuela específica cada cierto número de meses o años, que puede ser menor para las escuelas con mejores indicadores de rendimiento. Esto ha permitido reducir a la mitad el tiempo que se dedica a evaluar en Inglaterra (McKinsey, 2007:37).

Normas para la evaluación

El Joint Committee on Standards for Educational Evaluation y la Evaluation Research Society han formulado dos conjuntos de normas para la evaluación (Stufflebeam y Shinkfield, 1995). El trabajo de estas organizaciones ha sido guiado por dos premisas básicas; la primera señala que la evaluación es una actividad humana esencial e inevitable. La segunda, se fundamenta en que una evaluación solvente proporciona una comprensión más amplia y una mejora de la educación. En general, las normas del Joint Committee "aconsejan que los evaluadores y las personas involucradas en este proceso cooperen entre sí para que las evaluaciones puedan cumplir cuatro condiciones principales" (Stufflebeam y Shinkfield (1995, pp. 26-27):

- Ser útil al facilitar informaciones acerca de virtudes y defectos así como soluciones para mejorar.
- Ser factible al emplear procedimientos evaluativos que se puedan utilizar sin mucho problema.
- Ser ética al basarse en compromisos explícitos que aseguren la necesaria de cooperación, la protección de los derechos de las partes implicadas y la honradez de los resultados.
- Ser exacta al describir el objeto en su evolución y contexto, al revelar virtudes y defectos, al estar libre de influencias y al proporcionar conclusiones

Importancia de la Retroalimentación

Retroalimentación (o feedback) es la información que se proporciona a otra persona sobre su desempeño con intención de permite reforzar sus fortalezas y superar sus deficiencias. Entregar retroalimentación a nuestros estudiantes es indispensable para que ellos actúen sobre la información que han recibido, y utilicen esa información para progresar en su aprendizaje. Una retro alimentación efectiva debe considerar:

- Una apreciación del trabajo del estudiante, reconociendo sus logros y lo que le falta por desarrollar.
- Una explicación de esta valoración, relacionando la retroalimentación con el propósito del trabajo y los criterios usados para juzgar su calidad; generando espacios de diálogo, clarificación y discusión.
- Una acción del estudiante basado en lo que ha aprendido a través de la retroalimentación, que será revisada en la siguiente tarea o actividad. Es importante que los estudiantes muestren que progresan, que la retroalimentación se ha convertido en un aprendizaje de mayor calidad.

El uso de datos y su transformación en conocimiento

El proceso de uso de datos y su transformación en conocimiento a la toma de decisiones, es fundamental para el mejoramiento de cualquier organización El uso de datos no ocurre necesariamente de manera espontánea en una organización sino que requiere de determinados hitos que, insertos en un contexto específico, favorecen que este proceso interpretativo propicie una toma de decisiones para la mejora. En el ámbito educativo el uso de datos se puede llevar a cabo cuando aquellos actores relacionados con los procesos de aprendizaje y

enseñanza interactúan con evaluaciones, información de los estudiantes u otros datos, y además, pueden interpretarlos. Esto implica priorizar la relevancia de ciertos datos por sobre otros, comprender sus significados y sus implicancias para la acción. En el área un dato es aquella información significativa respecto de los estudiantes, las familias, los docentes y la escuela, que es recolectada a través de diversos métodos, que al organizarse posibilita representar diversos aspectos de la institución educativa (Lai y Schildkamp, 2013). Los datos que se utilizan están en relación con el problema que se busca resolver (Datnow y Park, 2015; Coburn y Turner, 2011), lo cual implica que no es posible que a priori se realice una descripción exhaustiva de la totalidad de aquellos que están disponibles, sino que emergen de la necesidad de uso y se enmarcan en las condiciones y dinámicas organizacionales en las que se llevará a cabo el proceso de uso. Los datos varían en su naturaleza, pueden ser producidos directamente para su análisis con un determinado objetivo (información primaria), o ser utilizados cuando ya hayan sido procesados (información secundaria). Además de los datos, los actores e instituciones educativas cuentan con un conjunto de instrumentos y documentos (por ejemplo, su Proyecto Educativo o su Plan de Mejoramiento) que, en momentos específicos, también pueden entregar o convertirse en datos relevantes a integrar en los análisis:

- Mejorar las prácticas en el aula, es decir, los atributos relacionados con las metodologías de aprendizaje, incluyendo aspectos como el ambiente para el desarrollo del aprendizaje y las estrategias didácticas.
- Promover mejoras en el desarrollo del aprendizaje, es decir, generar cambios positivos en el desarrollo cognitivo y/o formativo de los estudiantes.

- Perfeccionar la gestión institucional, lo que corresponde al diseño y ejecución de procesos y prácticas que favorezcan el mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Toma de decisiones

Todo establecimiento debe enfrentarse a diversas situaciones en las cuales se debe tomar decisiones oportunas y validadas de acuerdo a lo que señala la normativa vigente. Por ende es importante considerar aspectos importantes a la hora de tomar decisiones responsablemente:

- Capacidades de los individuos para el desarrollo de estos procesos, en particular de las habilidades (la alfabetización en uso de datos, habilidades para comprender y para aplicar, etc.)
- La trayectoria de mejoramiento educativo de cada institución. Los desafíos van a ser diferentes si un establecimiento se encuentra en un estadio inicial respecto del uso de datos, en relación a uno que posee experiencia, espacios para la reflexión y rutinas en torno a la toma de decisiones basadas en datos, lo que lo deja en un nivel avanzado.
- Condiciones estructurales, de tipo organizacional, que contiene un conjunto de aspectos relacionados con la infraestructura de trabajo, la gestión y aspectos culturales que, estando presentes, favorecen el uso de los datos. Entre ellos se destacan el tiempo, la capacitación y asistencia técnica, la infraestructura tecnológica, el clima laboral, la definición de equipos que analizarán los datos, el calendario de los procesos, entre otros.

“se requiere generar dinámicas organizacionales que cuenten con claridad sobre qué se espera lograr a través de este proceso, así como sobre qué tipo de soluciones o respuestas se buscarán y el rol que tendrá la evidencia

y la reflexión individual y grupal en esta tarea” Datnow y Park (2015), Gill, Borden y Hallgren (2014) proponen un marco conceptual para orientar la toma de decisiones a partir del uso de datos que se puede sintetizar en tres grandes pasos:

- Recopilación de los datos mediante instrumentos de diagnóstico, evaluación sumativa y formativa, pruebas, entrevistas, observaciones y registros de antecedentes de los estudiantes.
- Análisis de la relevancia de los datos, su confiabilidad y validez.
- Uso mismo de los datos, del cual se desprende la necesidad de generar una cultura organizacional para llevarlo a cabo.

Los nuevos modos de gestión educativa a que antes se hacía referencia han hecho aparecer y difundirse nuevos modelos de administración. Uno de los que más han llegado a calar es el modelo de conducción o seguimiento. Su imagen sería la de un sistema que funciona y se desarrolla con notable autonomía interna (el sistema educativo) y al que interesa ir orientando (desde la administración) para asegurar que se alcanzan los objetivos establecidos. En ese modelo, la evaluación desempeñaría un papel fundamental para controlar la dirección y el ritmo del cambio y para comprobar la distancia que aún resta para alcanzar los objetivos marcados. El modelo de conducción o seguimiento era difundido a comienzos de los noventa por Gilbert de Landsheere, quien lo definía como *“la toma de decisiones al nivel macroscópico (es decir, de un sistema o subsistema educativo) o microscópico (es decir, de un establecimiento o incluso una clase), sobre la base de constataciones tan objetivas como sea posible, relativas al estado, al funcionamiento o a los productos del sistema”* (De Landsheere, 1994, p. 8, traducción del francés). En tiempos recientes se ha planteado un nuevo debate académico y político acerca de la



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

posibilidad de realizar una conducción basada en los resultados de la educación, que viene a ser una actualización de esas mismas ideas y que entiende que se trata del modelo mejor adaptado a las circunstancias actuales. Así considerada, la evaluación sería uno de los instrumentos fundamentales para pilotar el cambio. Como decían los ministros iberoamericanos de Educación, reunidos en Buenos Aires en 1994, “bien podría afirmarse que la evaluación no es sino una forma distinta y nueva de hacer política y, más concretamente, de explicar las políticas por medio de los logros alcanzados o, eventualmente, fallidos” (OEI, 1994, p. 5). Estas últimas palabras ponen el acento en una observación fundamental para situar la evaluación en su justo lugar, ya que la evaluación no sustituye a la política educativa, sino que es un instrumento a su servicio. Es importante, eso sí, pero no deja de ser un simple instrumento. Dicho con otras palabras, evaluar no mejora la realidad que se evalúa, lo que consigue es proporcionar una información tan rigurosa y detallada como queramos para conocerla mejor y actuar en consecuencia. A partir del diagnóstico que hagamos y del juicio que emitamos sobre el aspecto o aspectos de la realidad que evaluamos, podremos adoptar medidas que permitan superar los puntos críticos detectados y adoptar decisiones orientadas a la mejora. Como puede comprobarse, no es la evaluación adecuada para aplicar al desarrollo de procesos, sino que es la apropiada para la valoración de resultados finales. No obstante, la fórmula del examen como medio prácticamente único de evaluación, se parece bastante a la aplicación procesual de varias valoraciones sumativas a lo largo de un curso (evaluación continua = exámenes continuos), lo cual es un error educativo grave que nos ha llevado y nos mantiene en la concepción de la evaluación como instrumento comprobador, sancionador y de poder. Dado que el aprendizaje nunca es una simple acumulación de datos, hábitos, destrezas, etc., sino la construcción autoalimentadora de una



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

inteligencia crítica y creadora que supone, en todos los casos, una progresiva modificación de conductas, la evaluación sumativa - frente a la continua y formativa- sólo registraría la fragmentación artificial y nefasta de un continuo; es como querer evaluar la calidad de las aguas de una corriente deteniendo el río cada cien metros. Los aprendizajes no se suman unos a otros: se reorganizan unos con otros, se apoyan, reestructuran el saber y el hacer del sujeto, conforman el ser que es cuando ha aprendido a serlo. Un proceso no se debe evaluar como si estuviera compuesto de apartados estancos. Es un continuo y hay que adecuar la evaluación a sus características, nunca a la inversa por el simple hecho de que resulta más fácil o es una rutina que se aplica automáticamente y se acepta socialmente sin reflexión alguna. Se puede entender que personas ajenas a la educación asuman el examen puntual como único medio de comprobar el aprendizaje, pero no es admisible en un profesional de la educación que, como tal, tiene la obligación de dominar su profesión y poner al servicio de ella todos sus conocimientos. Por estas razones, la evaluación sumativa no va a centrar especialmente nuestra atención a lo largo de la obra, aunque se deberá tener en cuenta para aplicar en los momentos señalados como finales de etapa o en otras situaciones de evaluación en que resulte apropiada por sus virtualidades.

Marco contextual

La Escuela “Paranal” de Paposo es la única escuela rural de la comuna de Taltal, por lo que cuenta con características diferentes y una situación especial. La Escuela está emplazada en el centro del pueblo de Paposo Camino Costero 54 Km. Encontrándose aislado geográficamente, no obstante obtiene su reconocimiento en la Resolución Exenta 5508 De Fecha 02/07/1993. En la actualidad este establecimiento está dirigido por la Sr. Susana Del Carmen Rubio Navarro, la cual cuenta con personal docente, administrativo, asistentes de educación y el apoyo a la gestión educativa. Los cursos que imparte la institución van desde Primero básico a Sexto Básico contando con una matrícula de 38 estudiantes los cuales se reparten en los niveles mencionados. La Escuela Paranal de Paposo pone énfasis en su proyecto educativo Desarrollo integral, Excelencia académica y Ecológico. Por otro lado, cuenta con los Programa de formación en:

- Convivencia escolar
- Prevención de drogas y alcohol
- Educación de la sexualidad
- Cuidado del Medio Ambiente
- Promoción de la vida sana
- Actividades de acción socia

Apoyo al aprendizaje:

- Psicólogo(a)
- Profesor(a) de educación especial / diferencial
- Psicopedagoga



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

Educación Especial:

- Intelectual
- Trastornos del espectro Autista
- Dificultad Específica del Aprendizaje
- Trastorno por Déficit Atencional
- Rango Limítrof

Infraestructura educativa:

- Biblioteca
- Laboratorio de ciencias
- Sala de computación con internet
- Tecnología en el aula (proyector, computador, telón)
- Cancha de deportes
- Gimnasio

Deportes:

- Baby Fútbol
- Básquetbol
- Tenis de mesa

Actividades extra programáticas para alumnos:

- Taller de teatro-actuación
- Taller de música

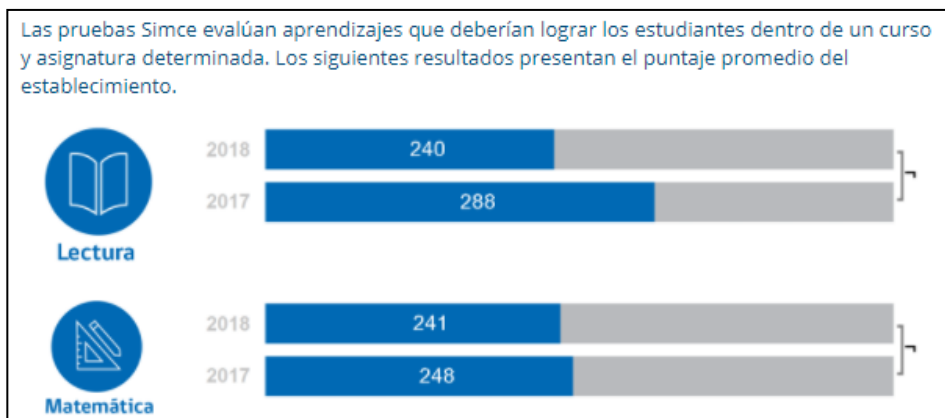
Los estudiantes cuentan con estos apoyos para poder recibir educación de calidad, cabe destacar que las familias son el apoyo más importante que debe contar el estudiante en el proceso educativo, ya que esta presenta otras motivaciones que pueden favorecer la adquisición de aprendizaje. La mayoría de los estudiantes viven en la casa aledaña al establecimiento, los cuales presentan grandes niveles de pobreza. A pesar de esta dificultad, se aplican diversas estrategias en cuanto a lo pedagógico y conductual en el colegio, logrando tener resultados significativos en las evaluaciones estandarizadas, llegando a mantener su clasificación. La escuela cuenta con un total de 38 estudiantes. Los cursos son multigrados que se ubican en niveles de 1 - 2 básico, 3 -4 básico y 5 -6 cada nivel

con su respectivo profesor/as jefe. El establecimiento presenta sobre un 90% de índice de vulnerabilidad, debido a que los estudiantes provienen de familias de escasos recursos y escolaridad no completa. Por otro lado, varios de los estudiantes reciben alimentación por JUNAEB y otros reciben colaciones y vestimentas que son costeadas por el establecimiento.

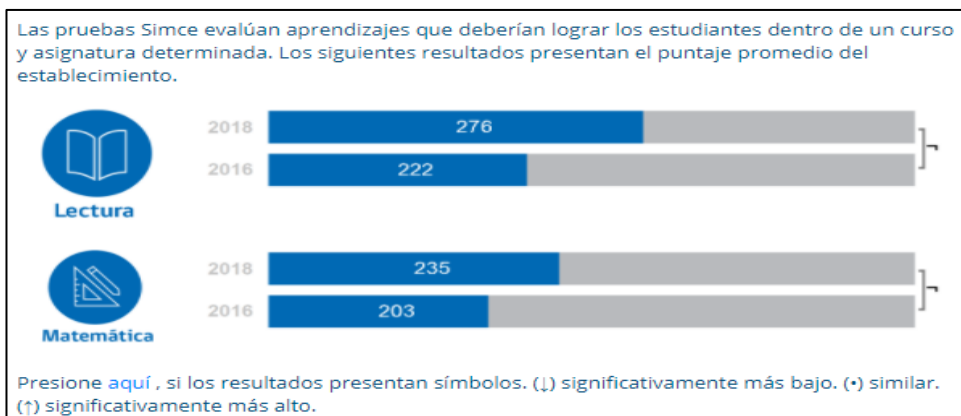
Para finalizar, el establecimiento se encuentra en un nivel de desempeño medio, por lo cual se evidencia un respectivo avance en el logro de las metas propuestas en el plan de mejoramiento educativo los cuales se ven plasmados en los resultados obtenidos en la evaluación SIMCE aplicada en el año 2018.

Resultados SIMCE

Cuarto año Básico



Sexto año Básico





Cabe destacar que durante el 2018 el establecimiento orientó su trabajo en la mejora de estos resultados mediante la realización de acciones que se pudieron establecer a desarrollar las habilidades para la comprensión lectora, compra de libros, en el área de Lenguaje y Matemática con el propósito de tener más material para subir los resultados SIMCE, además los estudiantes asistieron en jornada alterna a los talleres de habilidades en Lenguaje y Matemática.

Diseño y Aplicación de instrumentos

Los instrumentos de evaluación, se aplicaron a 15 estudiantes pertenecientes a un Cuarto año básico, en las asignaturas de educación Matemática y Lenguaje y Comunicación. Se contempla este nivel porque es el curso en el que desarrollo mis prácticas pedagógicas y también porque está constantemente en evaluación a nivel nacional, mediante el SIMCE, donde la escuela pretende mantener el alza de los resultados obtenidos. El presente trabajo de grado II nos permitirá realizar un análisis de los resultados obtenidos por los estudiantes, con el fin de proponer medidas remediales que vayan en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes según sus requerimientos personales y grupales. Los instrumentos se diseñaron en base al cumplimiento de abarcar el curriculum correspondiente al nivel, extraídos del material ministerial, tales como: bases curriculares, planes y programas y mapas de progreso emanados desde el Ministerio de Educación.

Descripción del tipo de Instrumento:

El instrumento de evaluación diseñado corresponde a un enfoque sumativa, ya que esta permitirá obtener datos, ya que ésta presenta las siguientes características fundamentales para contextualizar de manera grupal los aprendizajes adquiridos en la unidad las que se presentan a continuación:

- A. La formulación clara y precisa de objetivos son la base para definir y evaluar el dominio conductual de los aprendizajes planificados para la asignatura.

- B. Las pruebas deben constituir una representación exacta del dominio que se desea evaluar
- C. Las preguntas deben ser congruentes con los objetivos de aprendizaje que conforman el dominio.
- D. Los resultados de aprendizaje son comparados con un criterio absoluto de desempeño para un dominio dado, definido previamente por el profesor.
- E. El nivel de aprendizaje mínimo aceptable para el dominio dado, debe ser establecido antes de aplicar las pruebas y, en lo posible, basado en experiencias anteriores y condiciones educativas semejantes (confiabilidad).
- F. La fuente de significado está en el nivel de logro alcanzado por cada alumno respecto de cada objetivo y no del grupo del que forma parte.
- G. No interesa saber que alumnos del curso son mejores o peores.
- H. Está orientada a cumplir una función formativa y no selectiva de los estudiantes.

Según lo expuesto anteriormente la Escuela Básica Paranal de Paposo aplica estos instrumentos siguiendo la normativa establecida en el Reglamento de evaluación del establecimiento, ya que su propósito era evaluar los aprendizajes de una unidad.

Estructura del instrumento evaluativo

Lenguaje y Comunicación, esta prueba apunta a los siguientes
Objetivos de Aprendizaje:

- **Objetivo 1:** (OA5) Comprender poemas adecuados al nivel e interpretar lenguaje figurado presentes en ellos. A partir de este objetivo se desarrolló un ítem de selección múltiple, conformado por diez preguntas.
- **Objetivo 2:** (OA 6) Leer independientemente y comprender textos no literarios, para ampliar su conocimiento del mundo y formarse una opinión. A partir del objetivo se desarrolló un ítem de selección múltiple, que estaba compuesto por ocho preguntas.
- **Objetivo 3:** (OA 10) Aplicar estrategias para determinar el significado de palabras nuevas. A partir del objetivo se creó un ítem de aplicación que estaba conformado por trece actividades de completación.

Por otro lado, en la asignatura de educación **Matemática**, esta apunta a evaluar:

- **Objetivo 1:** (OA10) Resolver ecuaciones de un paso, que involucren adiciones y sustracciones, comprobando los resultados en Forma pictórica y simbólica del 0 al 100, aplicando las relaciones inversas entre la adición y sustracción. A partir del objetivo se crearon dos ítems. Uno es de selección múltiple, que contiene dieciséis preguntas. El otro ítem es de desarrollo, en donde los estudiantes debían resolver cuatro situaciones problemáticas.

- **Objetivo 2:** (OA 23) Demostrar que comprende el concepto de área y perímetro de un rectángulo y de un cuadrado. A partir del objetivo se diseñaron tres ítems. El primer correspondía a doce preguntas de selección múltiple. El segundo estaba conformado por dos situaciones problemáticas y el tercero apuntaba a construir cuatro figuras diferentes de área de doce cm².
- **Objetivo 3:** (OA14) Resolver inecuaciones de un paso, que involucren adiciones y sustracciones, comprobando los resultados en forma pictórica y simbólica del 0 al 100, aplicando las relaciones inversas entre la adición y sustracción. A partir del objetivo se elaboró un ítem de aplicación, en donde los estudiantes debían desarrollar 4 ejercicios de igualdad, mediante la utilización de una balanza y otro mediante la resolución de un problema.

Ambas evaluaciones se miden mediante una tabla, que impone como nota mínima el 2.0 y máxima el 7.0

Validación de instrumento:

El instrumento fue validado por los docentes del establecimiento, ya que el establecimiento no cuenta con unidad técnica pedagógica llevando a la reflexión docente en función de establecer si los instrumentos cumplen con la normativa vigente.



Descripción de la aplicación de los Instrumentos:

La evaluación de Lenguaje y Comunicación y La evaluación de Matemática fueron aplicadas el día jueves 26 de septiembre del año 2020. Los instrumentos fueron enviados a los hogares para su realización, los estudiantes contaron con dos semanas para resolver. Se realizó un trabajo con los padres y o apoderados para que las evaluaciones logren ser válidas, los estudiantes deberían responderlas sin ayuda, para lograr evidenciar los aprendizajes que adquirieron los estudiantes correspondientes a sus respectivas unidades

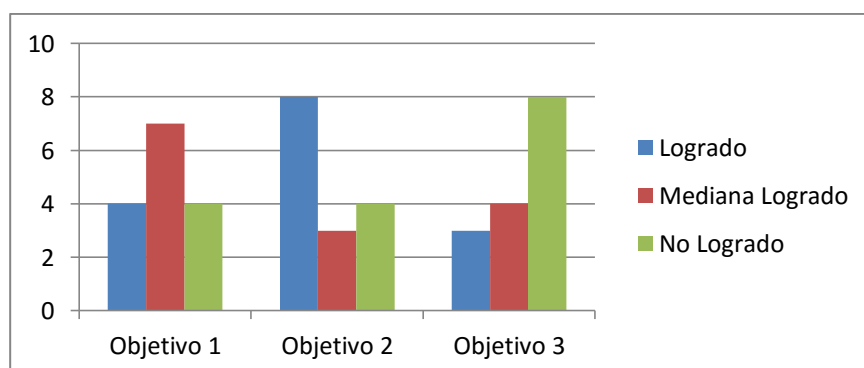
Formato de evaluación

La evaluación posee una Función sumativa, ya que , a partir de los resultados de la evaluación donde el personal docente conoce con precisión cómo es percibido su trabajo por sus iguales, por el estudiantado y por las autoridades académicas de la institución, puede trazarse una estrategia para erradicar las insuficiencias que le han señalado en su desempeño profesional. Por lo tanto, existe una importante relación entre los resultados de la evaluación del plan o programa de estudios y las motivaciones y actitudes del personal docente hacia el trabajo. De las asignaturas de Educación Matemática y Lenguaje y Comunicación, se pueden observar en el apartado de los anexos.

Análisis de los resultados

1. Resultados de la evaluación de Matemática

	Logrado	Mediana Logrado	No Logrado
Objetivo 1	5	7	3
Objetivo 2	8	3	4
Objetivo 3	2	5	8



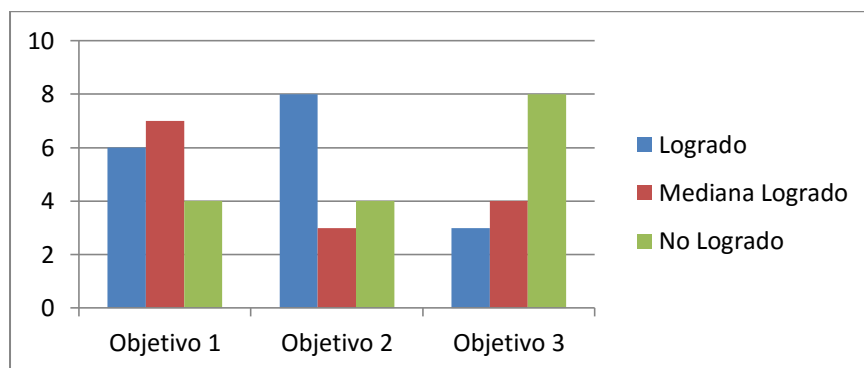
Al analizar el instrumento de evaluación de la asignatura de matemática, se desprende un alto porcentaje de logro en el objetivo número 2, correspondiente al OA 23 (Demostrar que comprende el concepto de área y perímetro de un rectángulo y de un cuadrado), ya que veinte estudiantes lograron en su totalidad el objetivo de aprendizaje y otros siete lo alcanzaron medianamente, por lo que se puede afirmar que el objetivo dos es aquel en donde los estudiantes mejor aprendieron por lo que se infiere que las metodologías, estrategias y acciones remediales van en un buen sentido .

A diferencia del objetivo anterior, en el tres que apuntó a resolver inecuaciones de un paso, que involucren adiciones y sustracciones, comprobando los resultados en forma pictórica y simbólica. Aplicando estrategias de relaciones inversas entre la adición y sustracción. Se observa a la mayoría del curso en el nivel medianamente logrado y No logrado, lo que nos evidencia que fue el objetivo que alcanzó menor aprendizaje. Por otro lado, el objetivo 1, cual busca que los estudiantes logren resolver ecuaciones, que involucren adiciones y sustracciones. Los resultados obtenidos por los estudiante se concentran en los niveles de logrado y medianamente logrado. Se observan cuatro estudiantes que no lograron adquirir el aprendizaje planteado. Al sintetizar el instrumento podemos plantear que los estudiantes requieren de una profundización en el objetivo tres, correspondiente al aprendizaje de inecuaciones, que está inserto en el eje de patrones y álgebra, ya que un alto índice de los resultados fueron medianamente logrado y insatisfactorios, porque los estudiantes resuelven las inecuaciones como si fueran ecuaciones e interpreta el signo igual como un indicador del resultado del problema y no como la relación de igualdad entre dos expresiones.

Por lo tanto, podemos afirmar que estos resultados nos obligan a focalizar el aprendizaje en los objetivos deficientes y llevar a la reflexión al docente respecto a las metodologías utilizadas en el tratamiento de los contenidos y habilidades que se utilizan en el proceso de enseñanza.

2.- Resultados de evaluación de Lenguaje y Comunicación

	Logrado	Mediana Logrado	No Logrado
Objetivo 1	4	7	4
Objetivo 2	8	3	4
Objetivo 3	3	4	8



La evaluación de Lenguaje y Comunicación estuvo enfocada en tres principales objetivos, de los cuales se observa que el objetivo número uno, que apunta a la comprensión de textos poéticos e interpretación de lenguaje figurado, tiene un bajo porcentaje de logro, ya que solo ocho estudiantes alcanzaron el aprendizaje adecuado, manteniéndose en medianamente logrado catorce estudiantes. Lo preocupante es que cinco estudiantes no lograron el objetivo.



En cuanto al objetivo dos, se evaluó la comprensión de textos no literarios, que tienen como finalidad ampliar conocimiento y formarse una opinión. En este objetivo se observó que trece estudiantes lograron completamente su aprendizaje, otros once solo lograron medianamente y tres no lograron los aprendizajes en base al objetivo dos. El último objetivo de la evaluación apuntaba a la aplicación de estrategias para determinar el significado de palabras nuevas, en donde diecisiete estudiantes lograron el objetivo y otros 10 lo dominan medianamente. Cabe destacar que este objetivo fue el mejor logrado en el curso, ya que ningún estudiante estuvo en el nivel no logrado.

En resumen se evidencia que la gran falencia de los estudiantes está en la comprensión e interpretación de lenguaje figurado, en donde su gran debilidad está arrojada a la comprensión inferencial. Por lo tanto, podemos afirmar que estos resultados nos obligan a desarrollar un trabajo sistemático y continuo que apunte al logro significativo de los aprendizajes, en donde hay que poner atención en las metodologías utilizadas en el tratamiento de los contenidos y habilidades.

Propuestas remediales

Luego de analizar los resultados recolectados en el instrumento de evaluación, se desprenden las siguientes propuestas remediales correspondiente al diseño del instrumento y propuestas de enseñanza para ir en mejora de los resultados obtenidos

Asignatura de educación Matemática:

- Aumentar las actividades de comprensión de los símbolos matemáticos ($=$, $>$, $<$), lo que determina el éxito de lograr los aprendizajes relativos a inecuaciones.
- Realizar el proceso de retroalimentación de manera sistemática, para que los estudiantes logren modificar los aprendizajes erróneos lo más rápido posible.
- Las actividades o situaciones de aprendizaje deben contar con sentido para el estudiantes, por ende, las problemáticas que se relacionen con inecuaciones, debe ser cercana a la realidad de los estudiantes, pasando desde lo concreto – pictórico y simbólico.
- Se sugiere tener en la sala de clases contar con paneles informativos de matemática en donde se visualicen diferentes símbolos matemáticos para utilizarlos en las diferentes clases.

- Realizar variadas evaluaciones formativas, en donde se trabaje cada uno de los objetivos que se evaluará en la prueba sumativa, ya que ésta nos anticipará a las dificultades de aprendizajes que puedan tener nuestros estudiantes. Además esta estrategia nos ayudará a ir validando nuestra evaluación, ya que no basta solamente con el timbre de UTP.
- Por último se sugiere retroalimentar la evaluación, reforzar cada uno de los objetivos y luego realizar una nueva evaluación sumativa.

Asignatura de Lenguaje y Comunicación

- Se sugiere profundizar junto a los estudiantes técnicas que permitan mejorar la comprensión lectora. De este modo, es posible que más estudiantes logren comprender que contamos con respuestas implícitas y explícitas, y de esta manera destinar tiempo a revisar las palabras claves, subrayar y de esta forma tener mejores resultados.
- Llevar a la reflexión a los estudiantes para que puedan escribir ideas. Esto generará que realicemos varias intervenciones en el texto, lo que hará más fácil su comprensión.
- Contextualizar el aprendizaje es crucial para los estudiantes, ya que permite relacionar lo que se lee con las experiencias personales, con las emociones, o con otros textos leídos. Debido a esto es importante saber seleccionar bien los textos que se trabajan con nuestros estudiantes, para que exista más motivación por parte de cada uno de ellos.

- Es necesario desarrollar estrategias de creación de resúmenes para potenciar esta habilidad para utilizarla como método de estudio.
- La decodificación por sí sola no asegura la comprensión de lo que se lee. Debido a esto, importante generar espacios de lectura oral guiada por el docente, en donde niños y niñas pueden escucharse (y comprender) lo que están diciendo ya sea presencial o virtual.
- Trabajar durante la realización de clases el desarrollo de inferencias (antes, durante y después de la lectura) para identificar información explícita en el texto, realizar inferencias,
- Desarrollar actividades de trabajo colaborativo para que los estudiantes logren contar con oportunidades de participar extendidamente respecto de los temas desarrollados, lo socioemocional, entre otras.
- Para trabajar con la interpretación de lenguaje figurado, es importante practicar en base a la lectura de metáforas para fortalecer la interpretación.



- Desarrollar de forma transversal las habilidades de comprensión lectora en todas las áreas del currículum nacional.
- Se sugiere institucionalizar la retroalimentación de la evaluación, puesto que en varias situaciones, los estudiantes no logran clarificar su aprendizaje, puesto que no cuentan con una retroalimentación pertinente.



Bibliografía

- AGENCIA de Calidad de la Educación (2020) “*Evaluación SIMCE*”. Recuperado de <https://www.agenciaeducacion.cl/evaluaciones/que-es-el-simce/>
- Ley general de Educación <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1006043>
- Decreto 67: <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1127255>
- Implementación decreto 67: <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/14279?show=full>
- http://archivos.agenciaeducacion.cl/Sistema_Nacional_de_Evaluacion_17abr.pdf
- ALVAREZ, J.M. (2001) “*Evaluar para conocer, examinar para excluir*”, Morata. Madrid, 128 pp.
- Araneda. A & otros, (2008). *Investigación Cualitativa en Educación y Pedagogía*. Concepción: Universidad Católica de la Santísima Concepción.
- BAUTISTA, R. et al. “*Orientación e intervención educativa*”, Málaga, Aljibe, 1992.



- CASANOVA. M. A. (1998), "*La evaluación educativa*", México, Biblioteca para la Actualización del Maestro, SEP-Muralla, (pp.67-102).
- DÍAZ Barriga, Frida, y Hernández Rojas, Gerardo (2000) "*Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*". México, McGraw-Hill (Serie Docente del siglo XXI).
- AHUMADA, P. (1998), "*Hacia una evaluación de los aprendizajes en una perspectiva constructivista*". Revista enfoques educacionales, vol. N°1; N°2. Departamento de Educación, Facultad de Ciencias Sociales. Santiago. Universidad de Chile.
- ERNESTO Schiefelbein y Paulina Schiefelbein (2008) "*Evolución de los procesos de evaluación del sistema educativo 1950-2008*" volumen 1, número 1.
- MINEDUC. Programa de estudio cuarto año básico. 4. ed. Santiago, Chile: Unidad de currículum y evaluación, 2013a. Disponible en: http://www.curriculumenlineamineduc.cl/605/articulos-18979_programa.pdf



ANEXOS

A continuación se presentan las evaluaciones de Matemática y Lenguaje y Comunicación que fueron aplicadas en la escuela Básica Paranal de Paposó.



PRUEBA DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

Coeficiente uno

Departamento	Lenguaje y comunicación			Profesor/a	José Luis Vera Lillo	
Curso:				Fecha:		
Exigencia	60%	Ptje total	29	Ptje corte	17	Ptje obtenido
Nombre del alumno/a						

OBJETIVO GENERAL DE LA PRUEBA	Evidenciar los aprendizajes adquiridos por los estudiantes, correspondiente a la unidad 3
-------------------------------	--

01	ÍTEMS DE COMPLEJIDAD INICIAL <i>30% del ptje. total</i>	Comprender – subrayar – explicar
PUNTAJE TOTAL DEL ÍTEMS		12 puntos
OBJETIVO DEL ÍTEMS		Comprender poemas y Lenguaje Figurado
INSTRUCCIONES		Lee los siguientes textos y responde.

Oda a unas palomas

Nicanor Parra
(Fragmento)

Qué divertidas son
Estas palomas que se burlan de todo
Con sus pequeñas plumas de colores
Y sus enormes vientres redondos.
Pasan del comedor a la cocina
Como hojas que dispersa el otoño
Y en el jardín se instalan a comer
Moscas, de todo un poco,
(...)

- ¿A quiénes se refiere el poema?

- ¿Cuáles son las palabras que usa el poeta para describirlas?

Oda a la cebolla

Pablo Neruda
(Fragmento)

(...)

Estrella de los pobres,
hada madrina
envuelta
en delicado
papel, sales del suelo,
eterna, intacta, pura
como semilla de astro,
y al cortarte
el cuchillo en la cocina
sube la única lágrima
sin pena.
(...)

1. Subraya los versos en los que el poeta se refiera a las características positivas de la cebolla.

2. ¿Te parece importante alabar las características positivas de un objeto sencillo como la cebolla? ¿Por qué?

3. ¿A qué se refiere cuando dice "...envuelta en delicado papel...?"

Explica qué quieren decir los siguientes versos:

*Apenas
salgo del sueño,
me despido del agua,
entro en tus mangas,*



--

02	ÍTEMS DE COMPLEJIDAD INTERMEDIA <i>40%del ptje. total</i>	Aplicar - Comprender
PUNTAJE TOTAL DEL ÍTEMS	7 puntos	
OBJETIVO DEL ÍTEMS	Comprender textos no literarios	
INSTRUCCIONES	Lee y responde el siguiente texto	

JACQUES COUSTEAU

1. Oceanógrafo francés. Ingresó en la Academia Naval Francesa en 1930, tras servir en Extremo Oriente y aprender a pilotar aviones. En 1943, probó por primera vez una máscara subacuática. 2. Durante mucho tiempo, la movilidad necesaria para permitir una exploración ágil del fondo marino y el mantenimiento de la respiración bajo el agua por un período razonable, parecieron objetivos irreconciliables para el oceanógrafo. El pesado buzo con escafandra convencional se movía con torpeza en el medio subacuático, siempre amarrado a su cuerda salvavidas. 3. Con la idea de mejorar su equipo, y en plena lucha clandestina contra la ocupación alemana, Jacques Cousteau inventó, en colaboración con el ingeniero Émile Gagnan, la escafandra autónoma. Esta consistía en un dispositivo que conjugaba dos inventos anteriores: el regulador o reductor de presión Rouquayrol-Denayrouse y la botella de aire comprimido del comandante Le Prieur. El mecanismo, denominado aqualung, hizo posible el nacimiento del submarinismo como deporte. 4. Con el fin de acercar el mundo submarino a la gente común, Cousteau diseñó también una cámara destinada especialmente a las grabaciones submarinas, con la que empezó a trabajar en sus inmersiones oceánicas. Tras la película Pecios (1945), Cousteau rodó Paisajes del silencio (1947), Tarjeta de inmersiones (1950), El mundo del silencio (1955) y El mundo sin sol (1964). Dirigió también el programa experimental de supervivencia en el fondo marino, denominado «Precontinente», en el que se utilizó tecnología de punta, como habitáculos submarinos y cámaras de descompresión para estabilizar a los buzos. 5. Inventor de numerosos ingenios de exploración submarina, Cousteau, a bordo de su famosa nave Calypso, fue capaz de llevar a los hogares los misterios y las maravillas del mundo submarino, y fue también uno de los pioneros en la defensa de las causas ecologistas. Sus trabajos en la exploración, divulgación y conservación de las maravillas del mundo subacuático le valieron tanto incontables galardones como el reconocimiento internacional. 6. En Chile, niños y adultos conocieron el fondo marino gracias a los programas televisivos que semana a semana transmitían los viajes de Cousteau por océanos y mares lejanos. Fue inspiración para muchos científicos y futuros estudiantes, despertando el interés por investigar y cuidar la vida acuática. Y también abrió la puerta a una mirada curiosa de la naturaleza que antes permanecía escondida y desconocida.



Según lo leído, ¿quién inventó la botella de aire comprimido?

- A. Le Prieur.
- B. Émile Gagnan.
- C. Jacques Cousteau.
- D. Rouquayrol-Denayrouse.

De acuerdo al texto, ¿qué es una escafandra?

- A. Una máscara de material resistente con un cristal frente a la cara y orificios por donde entra el aire.
- B. Una unidad amarrada a una cuerda y un salvavidas que facilita la práctica de un deporte acuático.
- C. Un tipo de traje protector con un casco hermético y tubos que se usa para permanecer debajo del agua.
- D. Un dispositivo autónomo con reductor de presión y botella de aire que permite sumergirse a mayor profundidad.

En el cuarto párrafo, ¿qué es la "descompresión"?

- A. Disminución del espacio útil de los habitáculos submarinos.
- B. Pérdida de peso de los equipos sumergidos a grandes profundidades.
- C. Contracción de la musculatura en los buzos que realizan inmersiones.
- D. Reducción de la fuerza del agua a la que ha estado sometida una persona.

Según lo leído, ¿cómo difundió Cousteau la importancia del mundo submarino?

- A. Recorrió el mundo en su nave.
- B. Publicó sus viajes en la prensa.
- C. Realizó charlas internacionales.
- D. Produjo programas de televisión.

¿Cuál es la idea principal del cuarto párrafo del texto?

- A. Cousteau rodó en 1945 la película *Pecios*.
- B. El oceanógrafo usó tecnología de punta para "Precontinente".
- C. El oceanógrafo diseñó una cámara especial para grabar en el agua.
- D. Cousteau quería dar a conocer a todos las maravillas del mundo submarino.

¿Con qué objetivo se escribe en cursiva *aqualung*? Para:

- A. señalar el nombre de un nuevo dispositivo.
- B. destacar al artefacto visualmente en el texto.
- C. recalcar la importancia del invento para el deporte.
- D. reproducir literalmente lo dicho por el oceanógrafo.

¿De qué trata principalmente el texto leído?

- A. De la contribución de la ciencia al deporte.
- B. De la habilidad de un oceanógrafo para inventar cosas.
- C. De la posibilidad de mostrar a los chilenos un mundo desconocido.
- D. De la preocupación de un científico por acercar sus descubrimientos a la gente.



03	ÍTEMS DE COMPLEJIDAD AVANZADA <i>30% del ptje. total</i>	Resolver –aplicar
PUNTAJE TOTAL DEL ÍTEMS		10 puntos
OBJETIVO DEL ÍTEMS		Aplicar para identificar el significado
INSTRUCCIONES		Responde las siguientes preguntas.

En la siguiente oración “Los **cariñosos** padres de mi amigo trabajan aquí.”, la palabra destacada es:

- a. Sustantivo.
- b. Adjetivo.
- c. Verbo.
- d. Artículo.

El sujeto de la siguiente oración: El viejo peluquero conocía el secreto del rey, es:

- a. el viejo peluquero.
- b. el secreto del rey.
- c. conocía el secreto del rey.
- d. viejo peluquero conocía.

En la siguiente oración, El rey caminaba tranquilamente al pueblo, son sustantivos el siguiente par de palabras:

- a. rey / caminaba.
- b. pueblo / tranquilamente.
- c. rey / pueblo.
- d. pueblo / caminaba.

Ordena las siguientes palabras formando una oración y escríbela. Luego, identifica el verbo, el sujeto y el predicado.



Verbo: _____

Sujeto: _____

Predicado: _____



NOTA

PRUEBA DE EDUCACION MATEMATICA

Coeficiente uno

Departamento		Lenguaje y comunicación			Profesor/a		José Luis Vera Lillo	
Curso					Fecha			
Exigencia	60%	Ptje total	41	Ptje corte	24	Ptje obtenido		
Nombre del alumno/a								

OBJETIVO GENERAL DE LA PRUEBA	Evidenciar los aprendizajes adquiridos por los estudiantes, correspondiente a la unidad 3
-------------------------------	---

01	ÍTEMS DE COMPLEJIDAD INICIAL <small>30% del ptje. total</small>	Resolver y aplicar ...
PUNTAJE TOTAL DEL ÍTEMS		18 puntos
OBJETIVO DEL ÍTEMS		Resolver ecuaciones de un paso que involucre adición y sustracciones aplicando las relaciones inversas entre ellas.
INSTRUCCIONES		En las siguientes ecuaciones determine el valor de la incógnita pedida.

a) $x + 37 = 122$ = _____

b) $154 = m + 8$ = _____

c) $p - 18 = 56$ = _____

d) $245 = 56 + m$ = _____

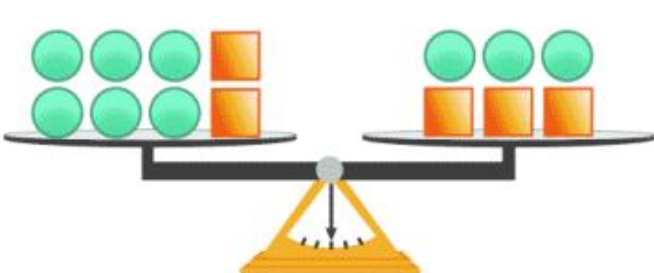
Escriba una ecuación para las siguientes representaciones y encuentre el valor de lo pedido si cada figura equivale a una unidad.

a)



● = _____

b)

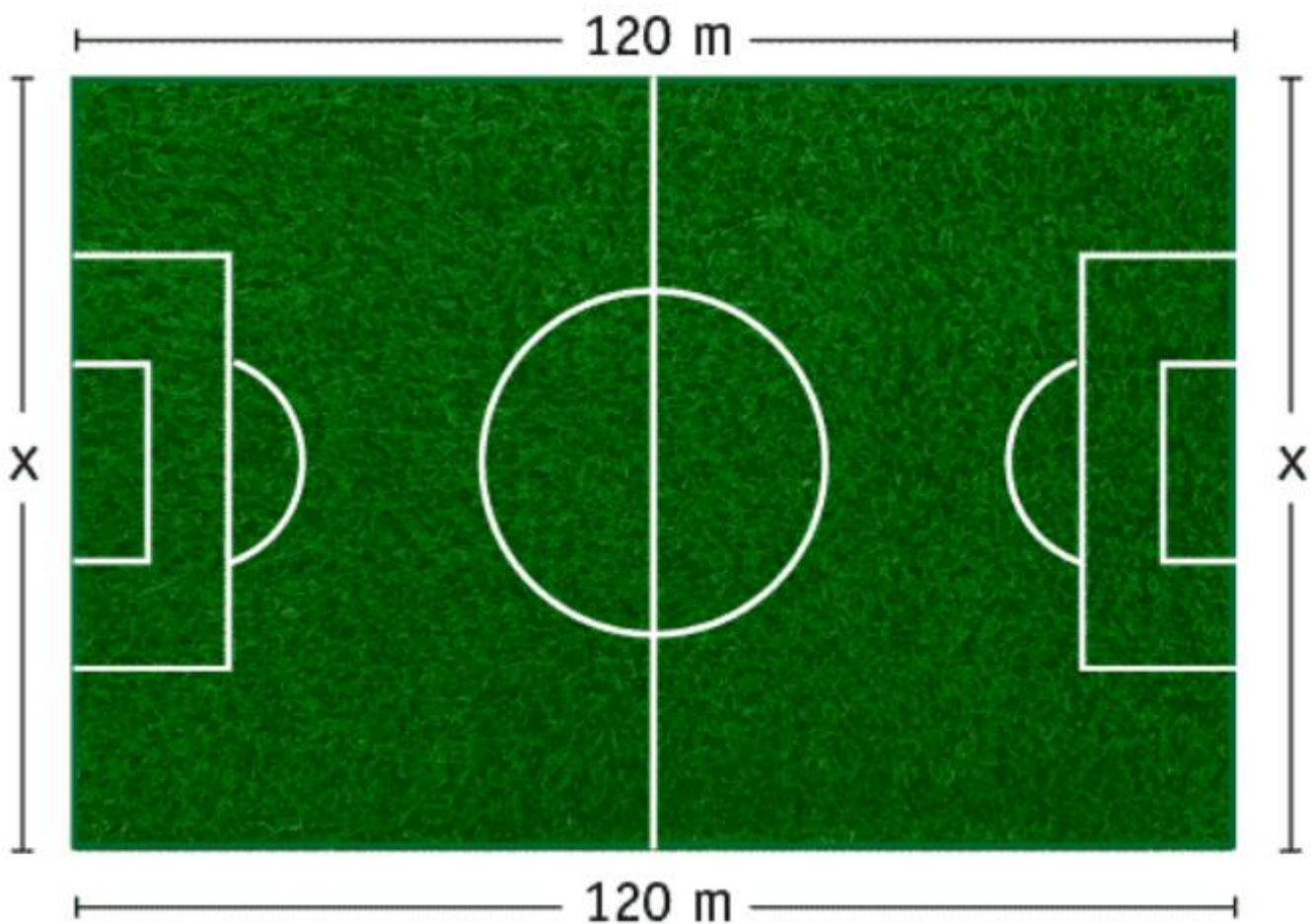


■ = _____

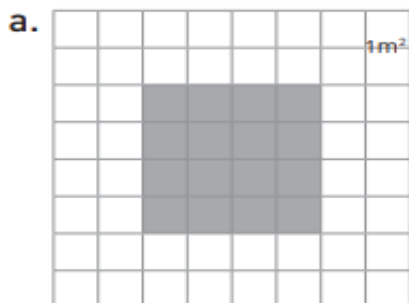
a) ¿Qué número hay que agregar a 15 para obtener 48?

b) La suma entre la edad de mi padre y mi madre es de 105 años. Si mi padre tiene 53 años, ¿cuál es la edad de mi madre?

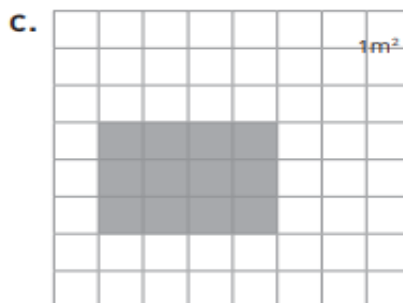
c) Determine la medida del largo de la siguiente cancha de fútbol si su perímetro es de 420 m



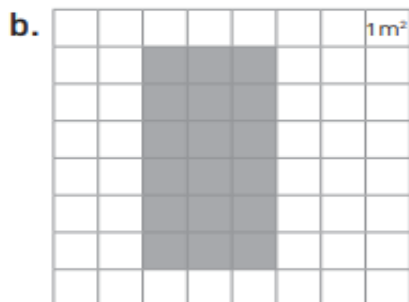
02	ÍTEMS DE COMPLEJIDAD INTERMEDIA <i>40% del ptje. total</i>	Explicar, desarrollar, aplicar, relacionar, demostrar, seleccionar, distinguir, representar, determinar, clasificar, resumir, comparar, resolver, preparar, organizar descomponer, discriminar.
	PUNTAJE TOTAL DEL ÍTEMS	
OBJETIVO DEL ÍTEMS		Calcular y demostrar que comprenden el concepto de área y perímetro.
INSTRUCCIONES		Calcular el área de las siguientes figuras. Responde la siguiente pregunta.



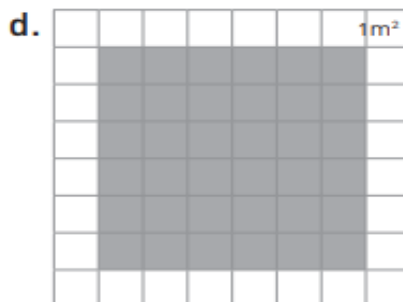
Área → m²



Área → m²

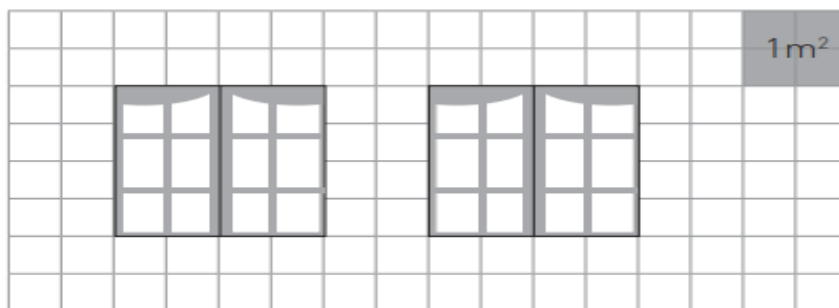


Área → m²

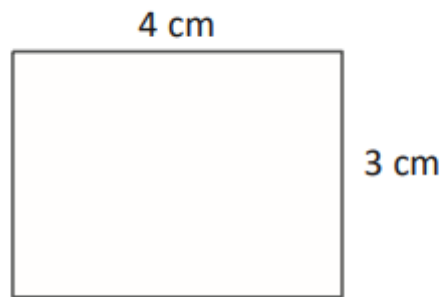


Área → m²

En un colegio, falta por pintar el muro lateral de la enfermería que está representada en la figura con sus 2 ventanas. Calcula el área que se debe pintar.



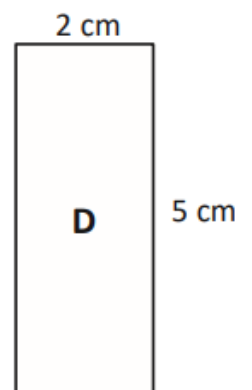
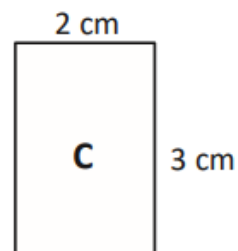
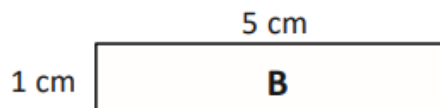
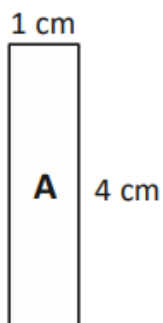
La figura muestra un rectángulo.



El perímetro del rectángulo es:

- A. 6 centímetros.
- B. 7 centímetros.
- C. 8 centímetros.
- D. 14 centímetros.

Observa los siguientes rectángulos:



El par de rectángulos que tienen el mismo perímetro son:

- A. A y C.
- B. A y B.
- C. B y D.
- D. B y C.



03	ÍTEMS DE COMPLEJIDAD AVANZADA <i>30%del ptje. total</i>	Resolver –aplicar
	PUNTAJE TOTAL DEL ÍTEMS	
OBJETIVO DEL ÍTEMS		Resolver problemas cotidianos utilizando las inecuaciones
INSTRUCCIONES		Responde los siguientes problemas
<p>a) Carmen está decorando su arbolito de Navidad. Este año se propuso colocar por lo menos 50 adornos. Si agregó 20 a los adornos del año pasado y aún no alcanza la meta que se propuso, ¿cuántos adornos habría tenido inicialmente?</p> <div style="border: 1px solid black; height: 80px; width: 100%;"></div>		
<p>b) Manuel debe comer a lo más 14 frutas a la semana para obtener las vitaminas necesarias . Si de lunes a jueves comió 9, ¿hasta cuántas frutas podría comer durante en resto de la semana?</p> <div style="border: 1px solid black; height: 80px; width: 100%;"></div>		
<p>c) El profesor de Educación Física pidió a sus estudiantes realizar más de 36 saltos a la cuerda. Si un estudiante lleva 21 saltos, ¿cuántos más como mínimo debe dar?</p> <div style="border: 1px solid black; height: 120px; width: 100%;"></div>		