



**Facultad de Filosofía e Historia
Universidad de La Habana
Tesis para optar por el grado de Master en Ciencias
Históricas**

**El desarrollo de la socialdemocracia en
Alemania:
1980-2009.**

**Autora: Lic. Vilma Spengler Calderín.
Tutor: Dr. Ernesto Domínguez López.
La Habana.
2011.**

Índice.	1
Introducción.	2
Capítulo 1. La socialdemocracia democracia alemana entre 1945 y 1998.	16
1.1-El Primer Congreso de la Internacional Socialista: La Declaración de Frankfurt 1951. El Programa de Bad Godesberg 1959 y la renuncia al marxismo.	19
1.2- Auge de la social democracia: Willy Brand y Helmut Smith.	22
1.3- Los conservadores en el gobierno, 1982 -1998.	31
1.4- El SPD en la oposición, 1982 – 1998.	34
1.5- El XVIII Congreso de la Internacional Socialista y el Programa de Berlín, 1989. El XIX Congreso de la Internacional Socialista, 1992.	39
1.6- El SPD, los sindicatos y la clase obrera.	45
Capítulo II. El regreso al gobierno, 1998 -2009.	49
2.1- La victoria electoral y la conformación del gobierno de coalición.	49
2.2- La política <i>Die Neue Mitte</i> .	55
2.3- La reelección del 2002.	59
2.4- La Agenda 2010 y las leyes Hartz: Tiro de gracia al Estado de Bienestar.	61
2.5- La SPD en crisis. El Programa de Hamburgo.	66
2.6- El SPD, la DGB y los trabajadores entre el 2002 -2007.	74
2.7- 2009: La Socialdemocracia alemana en declive.	78
Conclusiones.	83
Bibliografía.	89
Anexos.	98

Introducción:

Los resultados de las elecciones federales, en la República Federal Alemana el 27 de septiembre de 2009, fueron la reafirmación de lo que ya venía ocurriendo en la mayoría de las naciones europeas,¹ una pérdida de credibilidad del electorado en los llamados partidos socialistas. La actual crisis global y la falta de soluciones de los socialdemócratas en el gobierno a los problemas que ella trajo consigo, aceleraron este proceso pero sería un absolutismo tener en cuenta solo este aspecto. No creo que la respuesta sea la “derechización” de su electorado tradicional, pues se evidencia un fuerte abstencionismo y el desacuerdo de la mayoría de la población con la medidas neoliberales; un ejemplo de lo anterior fue el resultado de los referéndums realizados en Francia y Países Bajos donde las clases trabajadoras rechazaron a la Constitución europea, ante esta situación fueron pospuestos los referéndums en Dinamarca, Suecia, Republica Checa, Portugal y Gran Bretaña, hubo temor que al igual que en Francia y Dinamarca, el voto popular fuera negativo²

En su artículo “La socialdemocracia en Europa”, el catedrático Vicenç Navarro, al analizar el resultado de las elecciones al parlamento europeo afirmó:

... no es cierto que Europa se haya movido a la derecha. En realidad, el porcentaje de población en los países de la UE que considera que 1) las desigualdades sociales son demasiado grandes (72%); 2) la progresividad fiscal (64%); y 4) debieran expandirse los derechos sociales y laborales (76%) ha alcanzado los niveles más altos de los últimos 30 años. Y, en cambio, ninguna de las medidas propuestas por el establishment político-económico-financiero y mediático de la UE (incluyendo los partidos socialdemócratas) ha tenido como objetivo explícito atender a este deseo popular. No es, pues, el proyecto socialdemócrata el que está en crisis, sino los partidos socioliberales que sido distanciando de los valores socialdemócratas³

¹Las últimas elecciones al Parlamento Europeo, del 7 de junio de 2009, mostraron un notable descenso de los partidos socialistas pertenecientes a la IS. El porcentaje de abstención, fue de un 57,06%. Los socialistas tenían 217 escaños y bajaron a 164, para un 22%. Ver **Europa: La derecha arrasa y la izquierda se hunde**, 08/06/2009.

<http://www.misionlandia.com.ar/index.php/world-news/world/4319/html>

²El referéndum en Francia se realizó el 29 de mayo de 2005, votaron por el No el 55,6% y en Países Bajos se efectuó el 1 de junio de 2005 y el voto negativo fue de 61,8%, mientras que en Dinamarca se debieron realizar el 27 de septiembre 2005, pero fueron pospuestas al conocerse los resultados negativos en estas dos naciones. Gemma Mateo Gonzales **La política nacional y los referendos para ratificar el Tratado Constitucional**, Revista Española de Ciencia Política, No 18, abril de 2008.

³ Ver: Vicenç Navarro. **La socialdemocracia en Europa**. <http://www.rebellion.org/>. 11/06/2009.

Abordo brevemente el problema en Europa, para expresar que el fenómeno de la crisis de la socialdemocracia como corriente y fuerza política es en todo el continente, esto es más palpable en algunas de las naciones donde los postulados fundamentales de la socialdemocracia clásica se convirtieron en una especie de paradigma universal. En particular quiero referirme al fenómeno en Alemania, pues fue allí donde surgió la socialdemocracia y donde primero constituyeron un partido que por demás, fue una de las fuerzas políticas que han marcado la historia de esa nación, desde la República de Weimar hasta nuestros días. Otros aspectos a tener en cuenta son la caída del campo socialista, la reunificación alemana y las alianzas políticas del SPD (Partido Socialdemócrata de Alemania), para mantenerse en el gobierno en algunos períodos.

Entre los estudiosos que abordan el tema internacionalmente, me fueron de mucha utilidad los trabajos de Peter Von Oertzen politólogo alemán, del sociólogo y catedrático sueco Göran Therborn, de Perry Anderson historiador y catedrático inglés, de los catedráticos alemanes Wolfgang Merkel y Alexander Petring, de otras figuras prominentes del partido y de la Internacional Socialista, mientras que en Cuba encontré trabajos del periodista e investigador Dr. Francisco Álvarez Somoza y del investigador Dr. Ernesto Domínguez López. La mayoría de los análisis ofrecieron una visión política del tema, otros lo vincularon con la influencia de los factores económicos, y otros particularizaron en la proyección externa y los problemas internos del partido.

El **objeto de estudio**, de esta investigación son las transformaciones de la socialdemocracia alemana como fuerza política.

El periodo de estudio abarca desde 1982, año en el que se da la crisis del gobierno socialdemócrata y su caída, hasta 2009, año en el que se produce el mayor descalabro electoral del SPD en su historia, llegando al punto máximo de casi tres décadas de deterioro, como formación política.

La socialdemocracia alemana experimentó en los tres últimos decenios cambios que la llevaron a modificar sus estrategias políticas y programáticas, es por ello que mi **problema científico** responde a la siguiente interrogante: ¿Cómo respondió el SPD a los cambios introducidos por el desarrollo más reciente del capitalismo y la globalización neoliberal en la sociedad alemana?

Mi **hipótesis** es la siguiente: El SPD adoptó estrategias e instrumentó políticas, que lo alejaron de los principios de la socialdemocracia clásica, al asumir el neoliberalismo.

Para demostrar esta hipótesis me planteé los **objetivos** siguientes:

- Caracterizar la evolución de la socialdemocracia alemana en el periodo estudiado.
- Explicar los factores que ha influido en las transformaciones del SPD.
- Valorar las estrategias e instrumentos de las políticas del SPD, desde 1982 hasta el 2009.

En esta investigación, me basé en la concepción dialectico-materialista de la historia; ella me permitió abordar los procesos que han provocado los fenómenos que a su vez, han conducido al SPD a su transformación, analizando y demostrando hechos que me permitan validar mi hipótesis. Trabajé usando el método histórico-lógico, el cual me permitió dar un orden cronológico a los acontecimientos interrelacionándolos y mostrando su evolución, me permitió además analizar las causas de estos fenómenos y sus efectos; el método comparativo que me permitió mostrar las diferencias en cada uno de los periodos y procesos estudiados. Fue necesario incorporar a esta investigación histórica el análisis desde otras disciplinas como la economía, la sociología, la politología y otras ciencias que facilitaron la comprensión, de la complejidad y actualidad de los procesos y fenómenos, estudiados.

Voy a exponer algunos conceptos que fue necesarios tener en cuenta para el desarrollo de mi investigación.

Socialdemocracia: Eduard Bernstein decía que la socialdemocracia era, *un partido político reformista, socialista y democrático que lucha por el progreso social y la conquista de la democracia con la finalidad de impulsar el desarrollo de la sociedad hacia el socialismo*⁴

También afirmaba que:

La socialdemocracia lucha por la realización de la democracia en el estado, la provincia, la comunidad, como un medio para la efectivización de la igualdad política y como una palanca para la socialización del suelo y de las explotaciones capitalistas. Ella no es partido de los obreros en el sentido de que sólo acepta obreros en sus filas, sino que pertenece a sus filas aquel que admite y defiende sus principios, que frente a las cuestiones de la vida económica toma posición a favor del trabajo creador contra la propiedad explotadora. Pero ella se dirige fundamentalmente a los obreros; pues la liberación de los trabajadores tiene que ser ante todo obra de los trabajadores mismos. La principal misión de la

⁴Eduard Bernstein. **Las premisas del socialismo y las tareas de la socialdemocracia.** México, Siglo XXI, 1982. Págs. 255-256.

*socialdemocracia es inculcar esta idea en los obreros, y organizarlos política y económicamente para la lucha*⁵

Por su parte Anthony Crosland, consideró que los cinco elementos esenciales del paradigma socialdemócrata fueron:

- a) *El **liberalismo político**: la aceptación de las instituciones liberal-democráticas.*
- b) *La **economía mixta**: la coexistencia de la propiedad privada de los medios de producción y de un control público de la actividad económica a través de la planificación.*
- c) *El **Estado de bienestar**: la ejecución de políticas sociales tendientes a distribuir la riqueza de una forma más equitativa, mitigando los efectos del mercado, y a promover la justicia social, corrigiendo los desequilibrios económicos.*
- d) *El **keynesianismo**: la ejecución de políticas económicas tendientes a lograr pleno empleo, salarios elevados, estabilidad de precios y aumento del gasto público.*
- e) *El compromiso con la **igualdad social**.*⁶

Olof Palme en un discurso efectuado el 12 de mayo de 1974, en el congreso de los jóvenes socialdemócratas suecos dijo que el socialismo era una utopía alcanzable, afirmó que la política socialdemócrata...*es desear el cambio porque solo el cambio promete el mejoramiento de las condiciones de vida, alimenta la fantasía y crea las condiciones para dar soluciones posibles a lo inmediato y estimula los sueños futuros...El socialismo es un movimiento de liberación.*⁷

Para mí la socialdemocracia fue una corriente política, una ideología de ascendencia socialista que pretendió llegar al socialismo desechando la lucha de clases, que promovió una vía democrática a través del parlamento, que potenció la economía social con el fin de responder a las demandas y las necesidades sociales de las mayorías, para lograr el bienestar y el equilibrio social. Esta conjunción de economía de mercado y la acción social del estado obtuvo sus mayores logros durante el predominio del modelo keynesiano.

Estado de Bienestar: Los socialdemócratas vieron al estado como el encargado de proteger a las mayorías. La redistribución de los ingresos entre los grupos sociales fue uno de los paradigmas de la socialdemocracia en el gobierno o desde la oposición; estas políticas de

⁵Eduard Bernstein. Obra citada, pág. 319.

⁶Citado por Vania Roxana Ávila García. **Antecedentes, fundamentos y posicionamiento de la Socialdemocracia.** [http://www.fusda.org/Págs. 17 y18.](http://www.fusda.org/Págs.17y18)

⁷Citado por Aldo Garzia en **Olof Palme, vita e assassinio di un socialista europeo.** Roma, Editore Riuniti, 2007. Pág. 53.

redistribución tenían como objetivo, que todos los ciudadanos participaran de la prosperidad de sus naciones.

Para el catedrático, geógrafo y teórico social inglés David Harvey, el Estado de Bienestar... *es un grupo de manifestaciones, en primer lugar, del deseo de la sociedad de sobrevivir como una totalidad orgánica y, en segundo lugar, del deseo expreso de todas las personas en el sentido de contribuir a la supervivencia de otras personas*⁸

El Diccionario de Economía Política de Borizov, Zhamin y Markova, dice que el Estado de Bienestar para la economía política burguesa fue la *transformación* del capitalismo y su metamorfosis en una sociedad en que perdieron fuerza los principales rasgos inherentes al capitalismo, donde la propiedad privada cedió su lugar a la propiedad social, donde desaparecieron las clases, la lucha de clases, la desigualdad de bienes, la explotación de los trabajadores, las crisis económicas y el estado como instrumento de dominio para la minoría poseedora, se convirtió -afirman- en un *instrumento de paz y de unidad clasista*⁹.

El catedrático y Premio Nobel de Economía Amartya Kumar Sen planteó:

*...el Estado de Bienestar, tal como lo conocemos, es uno de los grandes logros de la civilización europea, es una de las grandes contribuciones de Europa al mundo(...) el Estado de Bienestar consiste en ofrecer algún tipo de protección a las personas que sin la ayuda del Estado puede que no sean capaces de tener una vida mínimamente aceptable según los criterios de la sociedad moderna(...), el Estado de Bienestar, tiene algo en común con la economía de mercado, porque la economía de mercado también es algo donde el individuo solo no es absolutamente nada (...)El Estado de Bienestar impide que alguien llegue a un estado de existencia que se podría calificar de vergonzoso en la sociedad moderna.*¹⁰

A mi modo de ver el Estado de Bienestar fue la fórmula que uso la socialdemocracia para hacer valer sus principios de justicia, libertad y solidaridad, fue la vía para garantizar derechos políticos y sociales a las mayorías. El Estado de Bienestar llevó a los gobiernos a usar una parte de los resultados de crecimiento económico, para financiar los servicios sociales que les permitiera establecer una sociedad donde, la igualdad, la equidad y el pleno empleo, protegieran a los trabajadores de los vaivenes del sistema económico capitalista, el estado se convirtió en el centro de gravitación de la economía mixta, estableciendo el control social sobre esta, regulando

⁸David Harvey. **La condición de la Posmodernidad, investigación sobre los orígenes del cambio cultural**. Buenos Aires, Amorrortu Editores S.A., 1998. Pág. 146.

⁹Borizov, Zhamin y Markova en **Diccionario de Economía Política**. <http://www.eumed.net>

¹⁰Amartya Kumar Sen en **El futuro del Estado de Bienestar**. Barcelona. La Factoría, No. 8, Febrero de 1999. <http://www.lafactoriaweb.com/articulos/amrtya.htm> □

el mercado para proteger a sus posibles víctimas. El Estado de Bienestar fue la envoltura del “capitalismo humano” que contentaba a las masas y garantizaba la tranquilidad social, pero al mismo tiempo generó elevados gastos destinados a financiar las garantías sociales, esto contradijo las políticas neoliberales que se impusieron a partir de la década de los ochenta, lo cual marcó el inicio de su declive.

Globalización: De la globalización existen disímiles conceptos y visiones, algunos reduccionistas cuando se le vincula exclusivamente al fenómeno económico como es el caso de Deepak Nayyar, otros como Anthony Giddens, priorizan el fenómeno de las comunicaciones internacionales, está el concepto de Osvaldo Martínez, que alerta sobre la manipulación del término y su carácter hegemónico y por último está el concepto del filósofo mexicano Pablo González Casanova que ve el fenómeno como un proceso de “*dominación y apropiación del mundo*”.

Según Deepak Nayyar **Globalización...** *es la organización y la expansión de las actividades económicas a través de las fronteras nacionales (...) un proceso relacionado con una creciente apertura económica, una creciente interdependencia económica y una mayor integración económica de la economía mundial*¹¹

Anthony Giddens por su parte planteó lo siguiente:

*La globalización al menos tal como la concebire en lo sucesivo, no es sólo, ni principalmente, interdependencia económica, sino la transformación del tiempo y del espacio en nuestras vidas (...) Un mundo de comunicación electrónica instantánea, en el que están implicados todos los que viven en las regiones más pobres...*¹²

Osvaldo Martínez dijo que:

...la globalización es, quizás, una de las mayores ironías de nuestra época (...) se presenta como algo así como un elemento del nuevo orden mundial, o casi el elemento definitorio del nuevo orden mundial y, realmente, la globalización no es nada más que un proceso objetivo; lamentablemente, manipulado ideológicamente, presentado como el fin de las contradicciones, como el reino del capitalismo universal y eterno, como la igualación de

¹¹Deepak Nayyar. **Mundialización y Estrategias de Desarrollo**. Seminario de Alto Nivel sobre Comercio y Desarrollo: Orientaciones para el Siglo XXI. Bangkok, UNCTAD. 12/02/2000. <http://ww.unctad.org/>

¹²Anthony Giddens. **La Tercera Vía, la renovación de la Socialdemocracia**. Madrid, Tauros, 1999. Págs. 40 y 46.

*todas las partes del sistema. Y todo esto ocurre en el momento en que el sistema capitalista se hace más desigual, mas inequitativo...*¹³

¹³Oswaldo Martínez. **Neoliberalismo, ALCA y libre comercio**. La Habana, Editorial de Ciencias Sociales, 2005. Pág. 117.

He dejado para último la opinión del filósofo mexicano Pablo González Casanova:

... la globalización es un proceso de dominación y apropiación del mundo. La dominación de estados y mercados, de sociedades y pueblos, se ejerce en términos político-militares, financiero-tecnológicos y socio-culturales. La apropiación de los recursos naturales, la apropiación de las riquezas y la apropiación del excedente producido se realizan -desde la segunda mitad del siglo XX- de una manera especial, en que el desarrollo tecnológico y científico más avanzado se combina con formas muy antiguas, incluso de origen animal, de depredación, reparto y parasitismo, que hoy aparecen como fenómenos de privatización, desnacionalización, desregulación, con transferencias, subsidios, exenciones, concesiones, y su revés, hecho de privaciones, marginaciones, exclusiones, depauperaciones que facilitan procesos macro sociales de explotación de trabajadores y artesanos, hombres y mujeres, niños y niñas. La globalización se entiende de una manera superficial, es decir, engañosa, si no se le vincula a los procesos de dominación y de apropiación¹⁴

Este es el que suscribo, pues es a mi modo de ver el más completo y profundo de todos.

Izquierda Sistémica:

La izquierda como fenómeno surgió en Francia durante la revolución, la Asamblea de Representantes de 1789 se dividía en tres grupos, a la derecha de la tribuna donde estaba el Presidente de la Asamblea se sentaban los aristócratas (1er Estado), al centro se sentaban los representantes de la Iglesia (2do Estado) y a la izquierda se sentaban los partisanos, partidarios de las medidas más revolucionarias (el 3er Estado), es así que el término comenzó a identificar la posición política de los revolucionarios dentro de la sociedad, se convirtió en un concepto político durante las luchas sociales de los siglos XIX y XX, la izquierda fue vista como sinónimo de revolución, de cambios, progreso, emancipación y socialismo.

El investigador Ernesto Domínguez, definió a la izquierda sistémica como:

...el conjunto de corrientes y fuerzas políticas que, aun cuando sostienen posiciones progresistas en el sentido de la ampliación de los derechos sociales, de la distribución de las riquezas y oportunidades, de una mayor democratización política, lo hacen dentro del sistema, sin pretender romper con él.¹⁵

¹⁴Pablo González Casanova. **Los indios de México hacia el nuevo milenio**. México, La Jornada, 9/09/1998. <http://serpiente.dgsca.unam.mx/jornada/>

¹⁵Ernesto Domínguez López. **Socialdemocracia y Capitalismo post industrial en Europa Occidental (1973-2008)**. Tesis para optar por el grado de Doctor en Ciencias Históricas. La Habana, Universidad de La Habana, 2010.

Los partidos políticos de izquierda que intentan llegar a gobernar con las mismas reglas del régimen político imperante son los que se pueden calificar de izquierda sistémica. Max Weber decía: *...todo partido es una organización que lucha específicamente por el dominio y por consiguiente, tiene la tendencia a veces oculta, a organizarse expresamente de acuerdo con las formas de dominación.*¹⁶

El desarrollo capitalista, su expansión y sus éxitos llevaron a la socialdemocracia a defender la integración al sistema democrático del capitalismo, coincido con el concepto esgrimido por Ernesto Domínguez, pues la socialdemocracia se convirtió así, en una fuerza política sistémica sin intenciones de cambiar el orden establecido.

Parlamentarismo:

El desarrollo del capitalismo generó la necesidad de participación política y el incremento de la participación trajo aparejado el fenómeno de la representatividad, *el sustrato indispensable sobre el que se desarrollaron los partidos fue el órgano de representación política por excelencia, aquél al que la ascendente burguesía fue constituyendo en herramienta de control de las medidas de gobierno: el parlamento.*¹⁷

Rosa Luxemburgo expresaba sobre los revisionistas y su apego a las instituciones establecidas dentro del sistema:

*Para la socialdemocracia, la lucha cotidiana para conseguir instituciones democráticas y reformas sociales que mejoren, aun dentro del orden existente, la situación de los trabajadores constituye el único camino para orientar la lucha de clases proletaria y para trabajar por el fin último: la conquista del poder político y la abolición del sistema de trabajo asalariado. Para la socialdemocracia, existe un vínculo indisoluble entre reforma y revolución: la lucha por las reformas sociales es el medio, mientras que la lucha por la revolución social es el fin*¹⁸

Por su parte Lenin en su obra *Marxismo y revisionismo* dijo:

La libertad política, la democracia, el sufragio universal destruyen la base de la lucha de clases-nos decían los revisionistas- y desmienten la tesis del Manifiesto Comunista de que los obreros no tienen patria. Puesto que en la democracia impera, la voluntad de la mayoría, no debemos ver en el estado, según ellos, el órgano de

¹⁶Max Weber. *Economía y Sociedad*. México, Fondo de Cultura Económica. 1964. Pág. 703.

¹⁷Anna Oppo. "**Partidos políticos**", en **Diccionario de Política**, Bobbio, Norberto y Mateucci, Nicola, México, Siglo XXI 1982.

¹⁸Rosa Luxemburgo. **¿Reforma social o Revolución?**, 1899. <http://www.marxismo.org/>

*dominación de una clase ni negarnos a hacer alianzas con la burguesía progresista, social reformista, contra los reaccionarios” (...) El parlamentarismo no suprime el fondo opresor de clase de las repúblicas burguesas más democráticas, sino que lo pone al desnudo*¹⁹

Bernstein decía que: *A medida que las instituciones políticas de las naciones modernas se democratizan, se reducen la necesidad y las oportunidades de grandes catástrofes políticas.*²⁰

Otra opinión, que además conserva su actualidad a la luz de los acontecimientos es la que ofreció Karl Kautsky, quien en Las lecciones de la huelga de los mineros, obra escrita en 1905 expone:

*...el parlamentarismo en sí es una forma vacía que sólo recibe su contenido de la clase que lo ejerce. El parlamentarismo es en la actualidad la forma de la dominación del Estado por la burguesía (...) la tarea de la socialdemocracia en los parlamentos consiste más en rechazar los atentados contra la libertad y la prosperidad que hacer adoptar grandes progresos..*²¹

En mi búsqueda de conceptos que definan el parlamentarismo (ya sea desde la óptica de la socialdemocracia o desde una perspectiva más general) en obras de autores de los últimos decenios, no encontré una definición conceptual encontré opiniones distintas de cómo se manifiesta el fenómeno en diversos países. Es por ello, que después de analizar el desarrollo del Parlamentarismo como herramienta política de la socialdemocracia, me aventuro a hacer una valoración: el parlamentarismo fue una estrategia política de la socialdemocracia ante la necesidad de ganar en legitimidad y apoyo, necesitaban la integración social del electorado para acrecentar el número de votos esto les permitió obtener más escaños en el parlamento, lo cual aumentaba considerablemente su influencia política aun fuera del gobierno. La participación activa de la socialdemocracia dentro del sistema parlamentario atenuaba la confrontación, por lo que la inserción dentro del sistema político para los socialdemócratas se hacía menos conflictiva y sirvió de apoyo al concepto de democracia burguesa, al convertirse en la fuerza “opositora” necesaria para validar la “democracia”. Para mí el parlamentarismo es el elemento esencial de la

¹⁹V.I. Lenin. **Marxismo y Revisiónismo**. Obras Escogidas. Tomo 3, Moscú, Editorial Progreso, 1976. Págs. 303-304.

²⁰Eduard Bernstein, Obra citada. Pág.203.

²¹Karl Kautsky. **Las lecciones de la huelga de los mineros**. Publicado el 8 de marzo de 1905 en la revista Die Neue Zeit. Versión al español Centro de Estudios, Investigaciones y Publicaciones "León Trotsky", Buenos Aires, 2006, tomada de la versión publicada en Les Cahiers du C.E.R.M.T.R.I. N° 115, diciembre de 2004-enero de 2005, París, Francia, pág. 27.

democracia representativa, cuya finalidad es la mantención, la protección y la estabilización del poder burgués.

Neoliberalismo:

Es un modelo económico basado en el principio básico del liberalismo de supeditar todo a las leyes del mercado y la competencia. El neoliberalismo relegó aparentemente al estado, pero en realidad, el estado fue el garante del neoliberalismo, sus intereses y sus objetivos estratégicos eran los mismos, la pérdida de control sobre la economía hizo ver al estado debilitado, pero en realidad el estado formuló la leyes que le permitieron a las transnacionales actuar con total libertad, sobre esto dijo Osvaldo Martínez,... *el neoliberalismo no es en modo alguno la liquidación de la acción económica del estado. En última instancia, el neoliberalismo es también un estatismo, solo en beneficio de ciertas clases o grupos sociales*²²

Para el Papa Juan Pablo II, el neoliberalismo:

*...subordina a las personas y condiciona el desarrollo de los pueblos a las fuerzas ciegas del mercado, grabando desde sus centros de poder a los países menos favorecidos con cargas insoportables. Así, en ocasiones se impone a las naciones, como condiciones para recibir nuevas ayudas, programas económicos insostenibles. De este modo asistimos en el concierto de las naciones al enriquecimiento exagerado de unos pocos a costa del empobrecimiento creciente de muchos, de forma que los ricos son cada vez más ricos y los pobres son cada vez más pobres.*²³

El teólogo Jesús Espeja dijo que el neoliberalismo,

*...concretado en políticas económicas y sociales, responde a la voluntad de gobiernos e instituciones (...) Este neoliberalismo económico incluye hoy distintas escuelas con una tendencia común: fomentar preferentemente las acciones de los agentes individuales, propiedad privada de los medios de producción, libre comercio y mercado competitivo; pero no es un cuerpo doctrinal homogéneo con tesis bien definidas y aceptadas por todos los que se confiesan "neo-liberales".*²⁴

²²Osvaldo Martínez. **Neoliberalismo, ALCA y libre comercio.** Editorial de Ciencias Sociales. La Habana 2005. Pág.13.

²³Juan Pablo II en **El evangelio de Cristo no es una ideología sino un camino de paz, justicia y libertad.** Homilía durante la misa celebrada en la Plaza de la Revolución José Martí de La Habana, 25/01/1998.

Conferencia de Obispos Católicos de Cuba.
<http://www.encomunion.org/Documentos/Cuba/visitapapa.pdf>

²⁴Jesús Espeja, O.P. **El neoliberalismo desde la moral social cristiana.** Conferencia pronunciada en el aula "Fray Bartolomé de Las Casas" en La Habana con motivo de la festividad de Santo Tomás, 26/01/2001. Ciencia Tomista 128/1(Enero-Abril 2001) <http://www.mercaba.org/.../Articulos/>

El neoliberalismo es una doctrina económica, su fundamento esencial es la disminución de intervencionismo estatal y la estimulación de la libertad para los agentes que participan en la actividad económica. Es también la ideología que constituyó la base teórica de la globalización, pues la liberalización de la actividad económica es potenciada también hacia el exterior, al estimular la libre circulación de las finanzas, las mercancías y promover la flexibilidad laboral.

Para desarrollar el tema consulté libros clásicos de la historiografía donde aparecen algunos elementos del periodo anterior al estudiado, que me sirvieron de referencia y me permitieron darle un enfoque más objetivo, al mostrarme algunos elementos que caracterizaban un proceso de continuidad histórica, además encontré algunos trabajos sobre las transformaciones de la socialdemocracia en Europa, algunos de ellos dedicaron acápites y capítulos específicos al caso alemán, para los temas más actuales consulté, artículos, fragmentos de libros, investigaciones, conferencias y discursos, muchos de ellos no recogidos en libros, la mayoría de los libros que existen sobre el tema se quedaron en los primeros años de la década de los 80, ello me obligó a trabajar con materiales dispersos que abordaron desde distintas aristas el fenómeno de la socialdemocracia alemana, también me fueron muy útiles algunos documentos oficiales del partido, a partir de ellos pude reconstruir el desarrollo del SPD en los últimos años. También fue importante estudiar textos que reflejaron algunos de los fenómenos que en las últimas décadas gravitaron e influyeron en el proceso de transformación del SPD y su proyección política, fundamentalmente aquellos relacionados con la influencia del agotamiento del modelo Keynesiano y el resquebrajamiento del sólido estado social alemán.

Historiadores, economistas y sobre todo politólogos constituyeron mis fuentes fundamentales, algunos de estos textos son los que reseño a continuación, del historiador G.D.H. Cole. **Historia del pensamiento socialista. Tomo V (Comunismo y socialdemocracia 1914-1931, Primera parte), Tomo VI (Comunismo y socialdemocracia 1914-1931, Segunda parte) y el Tomo VII. (Socialismo y Fascismo 1931-1939)**. Donde el autor mostró de manera explícita, lógica y veraz los acontecimientos de un periodo histórico (1914-1939) que fue imprescindible como base para mi trabajo, es un periodo que no puedo desconocer como información para entender los procesos actuales. Me mostró los antecedentes de la socialdemocracia alemana, su partido, la participación de Alemania en la Primera Guerra Mundial, la rivalidad entre las Internacionales Socialistas, la Revolución alemana y su fracaso, la

República de Weimar y el papel jugado por el SPD en todos estos acontecimientos. También me aproximó al fracaso de la socialdemocracia alemana ante el nazismo, los cambios económicos y políticos que se producen en el periodo y los vuelcos de las “actitudes y creencias” en cada coyuntura, la aniquilación por parte de los nazis de la socialdemocracia, del movimiento obrero alemán y su débil postura ante este fenómeno. Otro texto tenido en cuenta fue, **La economía alemana contemporánea (Alemania Occidental)** del economista francés André Piettre, me aportó una visión de los procesos y cambios que se produjeron en Alemania al concluir la II GM, en el periodo comprendido entre 1945 y 1952, la partida de cero de una nación totalmente desarticulada, dividida en cuatro por sus vencedores, que a pesar de ello no ocultaban su temor, ante el resurgimiento de entre las ruinas, de una posible potencia económica. Explicó y analizó el renacimiento del SPD y del Movimiento Sindical y su incidencia en el renacer de la nación, explicó la importancia para Alemania y también para todo el continente europeo de este renacimiento y el retorno del SPD como organización líder de la socialdemocracia internacional.

Ha sido consultado el artículo de Peter von Oertzen, **El futuro del programa de Godesberg**, donde el autor hizo una valoración de los 10 años del SPD, posteriores al congreso de Bad Godesberg de 1959. Expresó los cambios que comenzaron en 1966, pero que se hicieron más evidentes a partir de 1969, y como lo que parecía indiscutible comienza a ser cuestionado por su ala juvenil, los “Jusos” al punto de alejarse totalmente de la política del partido. Sus proyecciones programáticas, estratégicas, y tácticas que los hicieron autodenominarse el “SPD de los 80”, también describió a la nueva izquierda del partido que quiere reconvertirlo en un “partido de clases”, esta izquierda denominada por los partidos de derecha como “radicales de izquierda” comenzaron a cuestionarse la validez del programa de 1959. Hizo un análisis del programa y de la posición del partido en esos momentos y cuál podía ser en el futuro, analizó la evolución del SPD de un “partido de clase” a un “partido popular”, este cambio de “estilo” que respondió esencialmente a intereses electorales, expuso además las estrategias del SPD en el gobierno 1966-1969 y de 1969 hasta principios de los 70, defendió el programa e instó a la izquierda y a los jóvenes a hacer lo mismo, para que estas divisiones no favorecieran a las fuerzas de derecha.

Otro artículo trabajado fue el de la catedrática Brigitte H. Schulz, **La mundialización, la unificación y el estado de bienestar en Alemania**; donde la autora hizo un análisis de la evolución de la sociedad alemana especialmente en la década del 90, aunque hizo referencia a algunos elementos antes y después de la década que también me fueron útiles. Explicó elementos del Estado de Bienestar y las afectaciones sufridas por este con la globalización

neoliberal, la unificación del país y el derrumbe del campo socialista, el enfoque del análisis es más bien económico, pero también valoró como estos cambios han afectado es su actuar al SPD.

Muy valiosos resultaron también los capítulos del libro **El deslinde: sobre la organización de una izquierda capaz de gobernar**, titulados: **Las grandes rupturas y El futuro del trabajo**, del sociólogo y político alemán Peter Glotz, el autor hizo un análisis muy interesante del papel de la socialdemocracia en su confrontación, con la derecha democristiana y con la derecha de los verdes, su afirmación partió de la apropiación por parte de la derecha del discurso de la izquierda, lo que consideró un populismo premeditado, tomando en cuenta los errores cometidos, las divisiones y atacando el Estado de Bienestar; señaló la necesidad de asumir “el gran reto histórico” de hacer una “alianza” capaz de derrotar a las fuerzas de derecha. Alertó sobre las consecuencias que la división provocó en las elecciones, casos donde la derecha venció gracias a las divisiones de la izquierda, expuso la necesidad de un nuevo proyecto político, con cabida para más de un discurso, insistir en sus ideas y seguir ampliando sus bases, analizó lo que él llama los seis paquetes de problemas por venir, a los cuales la socialdemocracia debía encontrar una solución y además realizó un análisis de la futura organización del trabajo en las sociedades industriales y como esto incidiría en la política, planteo que *el futuro del trabajo no está en su desaparición sino en su transformación*, transformación que traería cambios estructurales y por ende políticos.

Por su parte Perry Anderson en su artículo **¿Una nueva Alemania?** Ofreció una visión de Alemania (incluye algunos aspectos de la unificación) esencialmente desde 1998 hasta 2008 sobre política, economía y cultura. Expuso los enormes cambios estructurales que el país experimentó desde la caída del Muro, analizó las contradicciones, las presiones que sufrió, su influencia en política sobre todo para la socialdemocracia y las causas que la llevaron al gobierno en 1998, su actuar y las consecuencias para el partido.

De Göran Therborn usé su texto, **Los trabajadores y la transformación del capitalismo avanzado**. Donde el autor analizó los cambios en el SPD después de la caída del gobierno en 1982, su giro a la izquierda, en un intento por frenar la disminución de las bases del partido y de las formaciones sindicales, mostró un SPD “crítico” de la economía social de mercado, retornando a Marx, acercándose a los verdes. Expuso los cambios estructurales que mostraron la disminución de los sectores tradicionales de la clase obrera y el crecimiento de los nuevos sectores, como la industria electrónica y la petroquímica, hizo un análisis estadístico de estos fenómenos, demostrando las pérdidas del SPD ante la democracia cristiana en votos de los trabajadores, planteó la necesidad de que la izquierda se replanteara sus lineamientos y salieran del letargo, analizando todos sus problemas con creatividad.

Los catedráticos Wolfgang Merkel y Alexander Petring en **La socialdemocracia en Europa: Un análisis de su capacidad de reforma**, a partir del estudio comparativo que realizaron, me aportaron datos de la socialdemocracia en Europa e hicieron una valoración del enfrentamiento de la socialdemocracia a los desafíos de los 90, analizando el comportamiento de tres elementos, el equilibrio fiscal, el empleo y el bienestar, demostrando que los países que fueron capaces de conjugar estos tres elementos sin abandonar el objetivo fundamental de la socialdemocracia mantuvieron un cierto grado de equidad, los que no lo hicieron como es el caso de Alemania, que endureció sus políticas neoliberales, mostraron resultados negativos. En su análisis los autores hicieron un balance de la socialdemocracia en el gobierno durante la década de los 90 del pasado siglo, definiendo tres tipos de socialdemocracia.

En Cuba el tema ha sido abordado con mayor sistematicidad por Francisco Álvarez Somoza quien abordó en varios trabajos a la socialdemocracia dentro del contexto europeo y ante los desafíos de los cambios producidos a finales de los ochenta y principio de los noventa algunos de ellos son: **Los cambios en Europa y la proyección socialdemócrata**, **La izquierda en Europa: Situación actual y perspectivas** y **Cultura política: componentes y crisis**. También fue muy útil la tesis de doctorado del investigador Dr. Ernesto Domínguez López en **Socialdemocracia y Capitalismo post industrial en Europa Occidental (1973-2008)**.

Mi intención con esta investigación, es contribuir a la comprensión de como las transformaciones producidas en la sociedad alemana en los últimos treinta años, han influido en los cambios de percepción experimentados en su accionar como fuerza política.

Capítulo I. La socialdemocracia alemana entre 1945 y 1998.

Del seno de las primeras organizaciones obreras alemanas surgió en 1869 el Partido Obrero Socialdemócrata de Alemania. En el año 1875 se celebró el Congreso de Gotha, donde se produjo la unificación del partido con la Asociación General de Trabajadores de Alemania y surgió el Partido Socialista de los Trabajadores Alemanes, que en 1890 adoptó el nombre actual Partido Socialdemócrata de Alemania (SPD). Su primer programa, el de Gotha, fue duramente criticado por Marx y Engels; Marx lo calificó como un programa “*absolutamente inadmisibile y desmoralizador para el partido*”²⁵ y agregó en su crítica que las tesis esgrimidas en el por Lasalle y sus seguidores son las que “*...han hecho valer en todos los tiempos los defensores de todo orden social existente.*”²⁶ También señaló que “*Sus reivindicaciones políticas no se salen de la vieja y consabida letanía democrática: sufragio universal, legislación directa, derecho popular, milicia del pueblo, etc. Son un simple eco del Partido Popular burgués, de la Liga por la Paz y la Libertad.*”²⁷ Por su parte, Engels en carta dirigida a August Bebel le comentaba:

*“...aunque habría que criticar casi cada palabra de este programa, redactado además sin jugo y sin brío. Hasta tal punto que, caso de ser aprobado, Marx y yo jamás podríamos militar en el nuevo partido erigido sobre esta base y tendríamos que meditar muy seriamente qué actitud habríamos de adoptar frente a él, incluso públicamente.”*²⁸

En el Congreso de Erfurt (1891) Wilhelm Liebknecht impulsó una declaración programática, que supuso la más clara afirmación hasta la fecha de las tesis socialdemócratas, en la cual se colocaba en el centro de su táctica política la acción parlamentaria. La táctica de no-confrontación de Liebknecht dio buenos resultados; a pesar de ser bloqueados constantemente en el Parlamento sus propuestas pasaron a engrosar la legislación laboral alemana, que antes de la Primera Guerra Mundial era la más avanzada del mundo en cuanto a seguridad social y laboral.

En 1914 el SPD decidió apoyar al gobierno del káiser en su aventura bélica, lo que provocó un fuerte enfrentamiento entre los grupos de distintas tendencias dentro del partido: los radicales revolucionarios, los centristas y la derecha (los “socialchovinistas”). En 1917 su ala izquierda se separó constituyendo otros partidos²⁹, pero las divisiones internas del partido no impidieron que

²⁵Carlos Marx. **Critica del Programa de Gota.** Critica del Programa de Gota. Critica del Programa de Erfurt, Carlos Marx y Federico Engels, Madrid, Fundación Federico Engels, 2004. Pág. 19.

²⁶Ídem. Pág. 35.

²⁷Ídem. Pág. 37.

²⁸Federico Engels. **Critica del Programa de Erfurt.** Critica al Programa de Gota. Critica del Programa de Erfurt, Carlos Marx y Federico Engels, Madrid, Fundación Federico Engels, 2004. Pág. 50.

²⁹Algunos de los escindidos eran figuras prominentes dentro de la socialdemocracia, como es el caso de Rosa Luxemburgo, Franz Mehring, Karl Liebknecht, Karl Kautsky, Eduard Bernstein, surgieron casi al

en las primeras elecciones de la República de Weimar, fuese la fuerza política más votada. El primer canciller y el primer presidente de la república fueron socialdemócratas, Phillipe Scheidemann y Friedrich Ebert respectivamente, quienes lideraban la fracción mayoritaria y de derecha; el SPD defendió la preservación de las instituciones republicanas durante todo el período y fueron la mayoría de la asamblea constituyente, que aprobó la constitución de 1919. En mayo de 1924 los socialdemócratas perdieron las elecciones, pero regresaron al gobierno en 1928 en coalición con los partidos de la derecha³⁰, fue la primera “Gran Coalición” en la historia política alemana. A pesar de su posición dominante en el gabinete y de su capacidad para transmitir la sensación de tener el control, la realidad era otra: la política financiera era controlada por los aliados de la Entente, lo que propició una consolidación del capitalismo alemán; sus intenciones de restablecer la jornada laboral de 8 horas, de promulgar una ley social progresista, sobre todo en el establecimiento de un seguro contra el desempleo, fueron frenados por los partidos que conformaban junto a ellos la coalición de gobierno

El nazismo aumentaba sus influencias, también crecía la influencia del partido comunista, esta era la oportunidad de los socialdemócratas para aliarse con los comunistas y hacer frente al nazismo, pero mantuvieron su negativa a una alianza, tampoco el ala izquierda del KPD ayudó, al llamar social-traidores a los socialdemócratas, a los que acusaban de sostener la República de Weimar.

El poder nazi arremetió tempranamente contra el SPD. El 2 de mayo de 1933, las sedes sindicales fueron asaltadas por las fuerzas represivas nazis, los sindicatos fueron disueltos y sus miembros fueron obligados a entrar por la fuerza en el *Frente Laboral*, dirigido y controlado por los nazis. El 10 de mayo de 1933, por órdenes de Göring se desalojaron todas las sedes del

unísono el Partido Social Demócrata Independiente (USPD) y la Liga Espartaco, estas dos formaciones mantuvieron estrechas relaciones pero diferían en algunos aspectos por lo que funcionaban como dos organizaciones separadas y la mayoría de sus acciones eran independientes. Para 1918 las diferencias entre la minoría disidente creció y los miembros de la liga formaron el Partido Comunista de Alemania (KPD), liderados por Karl Liebknecht. Kautsky, Bernstein y la mayoría de los independientes, retornaron al SPD en el Congreso de Nüremberg en 1922.

³⁰En el periodo 1928-1930 el SPD gobernó junto al Partido Democrático Alemán (DDP) representantes de la burguesía liberal, al partido católico Zentrum (Z), al Partido Popular Alemán (DVP) representantes de financistas y comerciantes y al Partido Nacional del Pueblo Alemán (DNVP), partido monárquico y reaccionario.

<http://www.tatsachen-ueber-deutschland.de/es/historia-y-presente/main-content-03/1919-1933-la-republica-de-weimar.html>

Partido Socialdemócrata y las de sus periódicos, se confiscaron todos sus bienes y se limitaron sus funciones parlamentarias.

El 22 de junio se declaró la disolución del partido, los socialdemócratas pasaron a la semiclandestinidad, por último el 14 de julio de 1933³¹ el partido fue proscrito por las autoridades nacionalsocialistas por votar contra un proyecto de ley de autorización, que le daba al gobierno la posibilidad de dictar leyes de obligatorio cumplimiento sin que estas fueran aprobadas por el parlamento, pasando incluso por encima de la constitución. Durante este periodo...*el Partido Socialdemócrata fue completamente destruido y el movimiento sindical libre compartió su suerte...*³²

Al terminar la guerra en 1945, tanto el partido como el movimiento sindical estaban desarticulados y debieron reconstruirse al igual que el país. Con la capitulación militar; *Alemania quedo convertida, por un hecho sin precedentes en la historia moderna, en un país sin Estado -un pueblo sin cabeza-, capitidiminutio, que en realidad era una capitissupresivo*³³ por tanto fueron los aliados vencedores los que impusieron el poder en medio de una situación crítica, las ciudades e infraestructura estaban prácticamente en ruinas.

El SPD estaba dividido en varios grupos con diferentes tendencias, localizados dentro y fuera del país, entre los cuales hubo diferencias a la hora de enfrentar el futuro del partido: unos defendieron las relaciones estrechas con los comunistas, otros eran totalmente contrarios a ellas y otros pidieron buscar un acercamiento conveniente para ganar adeptos. Así el 6 de mayo de 1946, se produjo la primera reunión del SPD en Hannover, de la cual emergió como líder del partido Kurt Schumacher. Él pensaba que la democracia alemana tenía que ser socialista, de lo contrario estaba destinada a desaparecer, creía ciegamente en la instituciones, pero tenía una gran preocupación, que estas nuevas instituciones democráticas al igual que la República de Weimar, fueran hijas de la derrota.

A partir de 1948 la economía alemana experimentó un crecimiento extraordinario y eso comenzó a reflejarse de diversas formas en la sociedad, paralelamente el SPD acometió un proceso de renovación interna, que se tradujo en dos programas: el Programa de Hannover de 1946³⁴ y el Programa de Bad-Durkheim de 1949³⁵, en ambos se señalaba que del marxismo el

³¹Ese mismo día se promulgó la Ley que creaba el Partido Único, el Nacionalsocialista.

³²Andrè Piettre. **La economía alemana contemporánea (Alemania Occidental)** Madrid, Aguilar S.A, 1955. Pág. 45.

³³Idem. Pág.48.

³⁴**Programa de Hannover.** News for German Socialists in England No. 88/89 Juli-August, 1946, <http://library.fes.de/fulltex/sozmit/1946-088-htm>

socialismo alemán debía conservar, su método de análisis, la lucha de clases, y la interpretación económica de la historia. El marxismo era válido para ellos, en tanto criticaba al capitalismo y servía para promover a la clase obrera; al mismo tiempo se declararon abiertos a cualquier otra tendencia de pensamiento filosófico y religioso. El SPD debía dejar de ser un partido de clase, *el socialismo no era una cuestión de clases, el socialismo no atañe solo a los obreros*³⁶ decían. Consecuente con sus postulados, el SPD veía en la vía parlamentaria la única forma para llevar a cabo su proyecto de democracia:

*El S.P.D. considera como su mayor deber político el hacer penetrar en la conciencia de las masas la idea de la ineludible necesidad de transformación revolucionaria de la sociedad (...) El camino que conduce a ello no puede ser más que una democracia fuerte y dispuesta para la lucha. No hay más que una democracia; no hay democracia proletaria y democracia burguesa*³⁷

El país continuaba con la reconstrucción de sus estructuras; el 23 de mayo de 1949 fue promulgada la Ley Fundamental,³⁸ quedó así constituida la República Federal de Alemania (RFA). El 14 de agosto, se efectuaron las primeras Elecciones Generales para el Bundestag³⁹ el SPD perdió las elecciones frente al CDU (Unión Demócrata Cristiana) y al CSU (Unión Social Cristiana de Baviera). El demócrata cristiano Konrad Adenauer fue elegido Canciller.

1.1-El Primer Congreso de la Internacional Socialista: La Declaración de Frankfurt 1951. El Programa de Bad Godesberg, 1959 y la renuncia al marxismo.

La Internacional Socialista en su “Declaración de principios” aprobada en el XVIII Congreso, efectuado en Estocolmo en 1989, expresó que su origen fue la I Internacional (1864-1870) fundada por Marx y Engels y la II Internacional (1889-1914) fundada por Engels. La actual Internacional Socialista (IS) se fundó en 1951, el congreso constitutivo se efectuó entre el 30 de junio y el 3 de julio en Frankfort del Meno. Los partidos participantes, se plantearon como objetivos fundamentales la lucha contra el colonialismo, el fascismo (en España y Portugal) y la lucha contra el expansionismo comunista. En este congreso se expusieron los objetivos del “socialismo democrático”, en el plano global la tarea fundamental fue la lucha contra el imperialismo, incluido el

³⁵**Programa de Bad-Durkheim** <http://library.fes.de/spd/1949/490830.pdf>

³⁶**Programa de Hannover.** News for German Socialists in England No. 88/89 Juli-August, 1946, <http://library.fes.de/fulltex/sozmit/1946-088-htm>

³⁷Andrè Piettre. Obra citada. Pág.168.

³⁸**Ley Fundamental** también llamada **Ley Básica**, es considerada la Constitución de la RFA.

³⁹**Bundestag.** Cámara Baja del Parlamento Alemán.

soviético sobre el cual plantearon, que había traicionado el legado marxista, en este congreso los partidos socialdemócratas hicieron una crítica muy fuerte al sistema capitalista, sin embargo señalaban que la tarea fundamental de la socialdemocracia era transformarlo en un “capitalismo de rostro humano”, en una sociedad más justa, con la libertad y la democracia como banderas.

La IS nació después de un grupo de reuniones organizadas en su mayoría por los laboristas ingleses, sin embargo en su declaración se percibió la influencia del pensamiento de los líderes del SPD. Willy Brandt decía, que en la Declaración de Fráncfort de 1951 se expusieron principios que coincidían con los manejados por la socialdemocracia alemana resucitada. Para sus líderes el socialismo estatal no debía ser hostil a la libertad, este debía realizarse a través de la democracia, contrario a lo enarbolado por los nacionalsocialistas o por los comunistas de Europa del Este⁴⁰. Al igual que el SPD la IS planteó en su declaración constitutiva, que el socialismo democrático debía garantizar una seguridad social, que permitiera ampliar la libertad individual y la prosperidad de los miembros de la sociedad; la aceptación de cualquier concepción de la sociedad, siempre y cuando esta tuviera como fin un sistema de justicia social; por una vida mejor, por la libertad y por la paz mundial. Se hizo evidente a lo largo de la historia que la IS y los partidos socialdemócratas, han tenido como referencia al SPD, sobre esto afirmó Peter von Oertzen: *...el Partido Socialdemócrata alemán (SPD), se extiende mucho más allá de los límites de la República Federal de Alemania. Esto es válido también para el juicio de nuestros compañeros socialistas del extranjero*⁴¹.

En el periodo que va desde 1949 y hasta 1959, la socialdemocracia alemana perdió en las elecciones de 1953 y 1957 frente a la CDU, lo cual demostró la necesidad de renovar el partido; en 1954 la junta directiva propuso la formación de una comisión para que elaborara el proyecto del nuevo programa, el cual fue presentado en 1958 en el Congreso de Stuttgart. El mismo fue sometido a discusiones internas dentro de la organización, para que la mayor cantidad de afiliados participaran en su concepción, el SPD convocó a su I Congreso Extraordinario que se realizó entre el 13 y 15 de noviembre de 1959 en Bad Godesberg, distrito residencial de Bonn y tuvo como único objetivo la aprobación del nuevo programa. En el congreso se discutió detalladamente el proyecto que sufrió varias modificaciones, hasta ser aprobado con 324 votos a favor y

⁴⁰Willy Brandt. **Democracia, Libertad y Socialismo**. Nueva Sociedad. No.23, marzo-abril, 1976.
<http://www.nuso.org/>

⁴¹Peter von Oertzen. **La socialdemocracia alemana, un partido de la izquierda democrática**. El País, España, 20/02/1981. <http://www.elpais.com>

16 en contra⁴². Los socialdemócratas alemanes renunciaron a los principios marxistas, al plantearse que para sobrevivir en la post guerra y poder llegar al poder debían alejarse de las posiciones radicales de la ideología marxista, descartaron la lucha de clases y el establecimiento de la dictadura del proletariado, el SPD dejó de ser un partido de clases para convertirse en una: *...comunidad de hombres que sustentan diferentes ideas y creencias. Su acuerdo se basa en los principios morales y metas políticas que tienen en común.*⁴³ También aceptaron la economía de mercado:

*El Partido Social Demócrata apoya el libre mercado dondequiera que exista genuina competencia (...) en casos cuando los mercados caigan bajo el dominio de grupos o de individuos, se requiere entonces de una serie de medidas para mantener la libertad en la economía. ¡Tanta competencia como sea posible, tanta planificación como sea necesaria!*⁴⁴ Por una... *prosperidad siempre creciente y de una justa participación de todos en el producto de la economía. Una vida libre. Sin explotación y sin dependencias indignas*⁴⁵.

Sobre esto manifestó Peter Von Oertzen:

*El objetivo del SPD, como se dice en su programa, una nueva y mejor organización de la sociedad, el socialismo democrático. El capitalismo, la propiedad privada de los medios de producción y la economía de mercado no deben ser completamente eliminados, pero deben ser controlados democráticamente, poniéndolos al servicio del pueblo.*⁴⁶

A partir de Bad Godesberg el SPD se consolidó como fuerza política sistémica; la búsqueda de apoyo electoral se convirtió en uno de sus objetivos esenciales. El partido trabajó en sus bases, fue ganando adeptos paulatinamente, sobre todo en sectores no vinculados directamente a la producción, se reconvirtió en un partido de “amplia base”. Siempre había tenido el apoyo de los grandes sindicatos obreros, pero esta apertura a otros sectores les permitió aumentar más su participación en la vida política de la nación; satisfizo a una amplia base con intereses diferentes, se convirtió en un partido pluralista de masas⁴⁷, algo vital para su futuro electoral.

⁴²Xavier Reyes Matheus. **La socialdemocracia alemana, a 50 años de Bad Godesberg**, Aceprensa, 28/11/09. <http://www.cope.es/mundo/28-11-09- - socialdemocracia-alemana-50-anos-bad-godesber-articulo/>

⁴³**Programa de Bad Godesberg** (Grundsatzprogramm der Sozialdemokratische Partei Deutschlands (SPD), Bonn, 1959. Bibliothek der Friedrich Ebert. Stiftung. Bonn. <http://library.fes.de/library/html/>

⁴⁴Idem.

⁴⁵Idem.

⁴⁶Peter von Oertzen. Obra citada.

⁴⁷En 1977, de los afiliados al partido, un 28% eran católicos, un 53% protestantes, un 24,9% eran empleados, un 10.1% personal de la administración pública, los obreros eran solo el 28.1%. En votantes en las elecciones de 1961 esto se expresó de la siguiente forma: los empleados votantes pasaron de un 22% en 1961 a un 45% en 1969, y los funcionarios públicos pasaron de un 28% en 1961 a un 38% en

Bad Godesberg demostró...*que el SPD no es ningún partido revolucionario, sino un partido reformista: se esfuerza por lograr sus objetivos pausada y paulatinamente, por caminos pacíficos, tratando de convencer políticamente a las masas y a través de libres elecciones democráticas.*⁴⁸ Bad Godesberg reflejó, un acercamiento histórico de la socialdemocracia alemana a un modelo económico de “consenso” superando la “lucha de clases”.

1.2- Auge de la social democracia: Willy Brand y Helmut Smith.

Entre 1949 y 1969 Alemania vivió en crecimiento económico constante, pero hacia finales de los 60 el Milagro económico (Wirtschaftswunder) comenzó a dar señales de agotamiento: aumentó la tasa de desempleo (esta se había mantenido a niveles muy bajos), se produjo una crisis presupuestaria y por primera vez la economía alemana entró en recesión, esto desató una crisis interna en el partido gobernante, pues entró en contradicciones con sus aliados del FDP quienes se retiraron del parlamento, ante esta nueva situación los diputados de la CDU/CSU entraron en contacto con los diputados del SPD y les propusieron crear un nuevo gobierno con Kurt Georg Kiesinger como canciller y Willy Brandt como vicecanciller. De esta manera se produjo la caída del gabinete de Erhard y la entrada del SPD al gobierno en alianza con la CDU/CSU. Se unían otra vez los partidos más numerosos y los eternos rivales en la política alemana, en una alianza conocida como la *Gran Coalición*. El nuevo gobierno contó con 10 ministros de la CDU y 9 del SPD. La coalición funcionó bien con dos hombres de orientación política muy distinta, pero que se complementaron para llevar adelante una política económica que sacó al país de la recesión, el socialcristiano bávaro Franz Josef Strauß y el socialdemócrata Karl Schiller. Entre 1968 y 1969, el crecimiento anual estaba entre el 7 y el 8%, había disminuido la inflación y se redujo la cifra de desempleados. El SPD se comprometió con una política impositiva de apoyo a la economía privada, y una política de intervención pública más centralizada, una racionalización económica y una contención de la conflictividad social. Probablemente el gobierno no hubiera logrado esto sin el nuevo aliado.

La alianza del SPD con la formación política electoral integrada por la CDU y el CSU, los partidos de Adenauer, de Kurt Georg Kiesinger, de Franz Josef Strauß, provocó reacciones adversas por parte de todas las fuerzas de izquierda entre ellas la Federación Socialista de Estudiantes Alemanes (SDS), que agrupaba a una gran parte del sector juvenil del partido.

La SDS había comenzado a manifestar su descontento desde finales de los años 50: disentían de muchas de las estrategias programáticas del partido, mostraron un abierto rechazo al

1969. Ignacio Walker. **Socialismo y Democracia. Chile y Europa en Perspectiva comparada.** Santiago de Chile, Ediciones Pedagógicas Chilenas S.A. 1990. Págs. 39-40.

⁴⁸Peter von Oertzen. Obra citada.

electoralismo, al apoyo de Alemania a la OTAN⁴⁹ y a la economía de mercado. La aprobación del Programa de Bad Godesberg no contó con el apoyo de las SDS, lo que motivó su expulsión en 1960⁵⁰.

La SDS trabajó en función de aglutinar a todas las fuerzas de izquierda, se convirtió en el catalizador de las inquietudes de estas y formó la *Oposición Extraparlamentaria (APO)* a finales de 1966. Esta funcionó en asambleas de estudiantes que se celebraban en las universidades, animadas con debates sobre los objetivos y los medios de la protesta, el núcleo central e inicial del movimiento radicaban en la Universidad Libre de Berlín. En un principio se pronunciaban por la democratización de los centros universitarios, hasta que vincularon esto con lo que ellos consideraban estaba marcando la vida de la nación: la falta de una democracia real. Estos jóvenes se propusieron, cambiar el *establishment*, combatían las estructuras que consideraban caducas, claustrofóbicas y represivas, protestaron por la presencia de ex nazis en algunas estructuras importantes de la nación; el escritor Wolfgang Bittner, uno de aquellos jóvenes de la generación del 68, declaró a DW-WORLD.DE. *Una generación de criminales gobernaba el país después de la guerra y nadie hablaba sobre lo que habían hecho. Tampoco en las escuelas se discutía sobre tales crímenes*⁵¹.

El movimiento estudiantil alemán comenzó el 2 de junio de 1967, a raíz de la muerte del estudiante Benno Ohnesorg a manos de la policía, mientras se manifestaban contra la presencia del Sha de Irán en el país. El suceso desencadenó manifestaciones de protesta en el país convocadas por las SDS, los estudiantes exigían que se esclarecieran los hechos, que se condenara al policía que cometió el crimen, la dimisión del jefe de la policía y la expropiación de los bienes del periodista y editor Axel Springer⁵².

⁴⁹Después de la derrota electoral 1957, el SPD cambio sus posiciones radicales para convertirse en un partido de masas gobierno, esta mutación se hizo efectiva en el congreso de Bad Godesberg de 1959. En ese lapsus el SPD abandonó sus posiciones contra el rearme. Esta fue una de las causas de la ruptura entre el SPD y su organización estudiantil *Sozialistischer Deutscher Studentenbund* (SDS). Luis Enrique Otero Carvajal. **Verdes y alternativos**, Cuadernos del Mundo Actual. Historia 16. No. 75. Madrid, 1995.

⁵⁰Después de la expulsión de la SDS en 1960 (esta se oficializa en noviembre de 1961), el SPD expulsó a su sucesora la Liga Socialdemócrata de Enseñanza Superior al inclinarse está a la izquierda en el periodo 1969-1972. Geoff Eley y Josep Fontana. **Un mundo que ganar: historia de la izquierda europea 1850-2000**. Barcelona, Crítica, 2003, Pág. 413.

⁵¹Mayo del 68 en Alemania. Dossier: La revolución del Mayo del 68. Gente. 28/05/2008. [Http://www.dw-world.de/dw/article/](http://www.dw-world.de/dw/article/)

⁵²Axel Cäsar Springer nació en Hamburgo-Altona, el 2 de mayo de 1912, periodista y fundador del imperio mediático Axel Springer AG, propietario de los principales periódicos alemanes. En 1968 sus periódicos atacaron a los estudiantes y sus líderes por la realización de las protestas, unos de sus diarios calificó al líder del movimiento estudiantil Rudi Dutschke como una amenaza para el país. Los

El líder de la SDS Rudi Dutschke, quien había abandonado la RDA al negarse a cumplir el servicio militar, era popular, carismático, inteligente y muy buen orador, en sus discursos incitaba a la revolución permanente; unos lo catalogaron como un anarquista y otros como un trotskista. Su influencia entre los jóvenes provocó el temor entre las fuerzas de derecha. El 11 de abril de 1968, Dutschke fue atacado por un joven de extrema derecha, como respuesta los estudiantes ocuparon las universidades y atacaron al imperio Springer. Los jóvenes culpaban a la prensa por el atentado, la acusaban de alentar la violencia contra los estudiantes. El movimiento fue creciendo y radicalizándose al mismo tiempo, los jóvenes, llegaron a plantearse el derrocamiento del capitalismo. Dentro del movimiento había grupos de las más disimiles tendencias: marxistas-leninistas, socialistas democráticos, grupos armados de extrema izquierda; posteriormente la mayoría de ellos se vincularon con el movimiento de Los Verdes. El movimiento del 67/68 alemán en su esencia se caracterizó por sus posiciones anti sistémicas y supuso el fortalecimiento de la oposición contra la Gran Coalición; los jóvenes acusaban de traidores a los líderes del SPD, al considerarlos defensores de la democracia y la constitución burguesas. El SPD podía haberse negado a entrar en coalición con el partido gobernante, esto hubiera conducido a la celebración de elecciones adelantadas en las que el SPD tenía tordas las de ganar pues ya en las elecciones de 1961 había obtenido el 36,5% y en las de 1965 el 40,1% de los votos⁵³. Las manifestaciones masivas de la primavera de 1968 también eran en contra de la Ley de Emergencia, la cual daba al Canciller amplios poderes, restringiendo los derechos y las libertades individuales y colectivas de los ciudadanos. A pesar de la fuerte oposición el 29 de mayo fue aprobada por el Bundestag, con el apoyo del SPD.

La complacencia de la socialdemocracia con la creciente "economía mixta", festejada en el programa de Bad Godesberg y en otros documentos programáticos de finales de los años cincuenta y comienzos de los sesenta, pronto se vio desafiada por un amplio movimiento de estudiantes, estratos medios y trabajadores jóvenes que rechazaban la lógica de acumulación del capital y el carácter de mercancía del trabajo asalariado.⁵⁴

A pesar de su carácter coyuntural, su corta duración y su relativa debilidad, el movimiento estudiantil dejó huellas en la sociedad alemana:

estudiantes como respuesta impidieron la distribución y venta de sus publicaciones. Murió en Berlín, el 22 de septiembre de 1985.

⁵³En lo adelante para ver resultados elecciones federales, ver **Anexo 1. Elecciones Federales RFA. 1949-2009.**

⁵⁴Göran Therborn. **Los trabajadores y la transformación del capitalismo avanzado.** Tomado de New Left Review, no. 145, Londres, 1984. Cuadernos Políticos No.43, abril-junio de 1985, Editorial Era, México, D.F. Pág. 17.

La crisis económica de 1966-1967 y el movimiento estudiantil de 1967/1968 provocaron en Alemania una creciente politización de la sociedad, que exigió nuevas propuestas para la educación formal y no formal. El proyecto de imponer una educación cívica a través de instituciones subordinadas al Estado y a los partidos políticos fue objeto de crecientes críticas. En efecto, se consideraba que dicha "reforma desde arriba" constituía la antítesis de los nuevos enfoques acerca de la formación cívica en las áreas de ciencias sociales y políticas de las universidades y en los departamentos de ciencias de la educación⁵⁵

Esta demanda de transformación de la educación fue en esencia el inicio del movimiento en las universidades.

La situación política en Alemania era compleja, no obstante a eso, el SPD llegó a las elecciones de 1969 en una posición fuerte, en su campaña electoral se conjugaron varios factores, el carisma de Willy Brandt, su relación con los intelectuales, su ascendencia entre los jóvenes, un lenguaje moderado y el uso eficiente de los medios de comunicación. El SPD venía con una aureola positiva de la coalición anterior con la CDU, que si bien no fue vista con buenos ojos en un principio, fue asimilada en la medida que los resultados económicos y la salida de la recesión se apreciaban a nivel social. A fines de septiembre de 1969, se efectuaron las elecciones al parlamento, el SPD obtuvo el 44 % de votos. Los demócrata cristianos intentaron aliarse con el FDP, pero estos ya había concertado con Willy Brandt, quien se convirtió en el primer canciller socialdemócrata de la post guerra.

El gobierno de Willy Brandt pareció retomar algunas de las banderas del movimiento estudiantil y de los extraparlamentarios, él decía “*¡tenemos que osar más democracia!*”⁵⁶ Era la reivindicación de 1969, esta constituyó el lema de su campaña, fue comprendida por muchos pero también hubo malas interpretaciones, deformaciones y abuso de esa idea. Lo cierto es, que Alemania Federal tenía por primera vez al frente del país a un Canciller, un Presidente y varios ministros con un reconocido pasado antifascista.

Una de las primeras leyes de los socialdemócratas, fue la ley de amnistía para los acusados por su participación en las manifestaciones estudiantiles de 1967-1968. Esto fue un paso importante, que provocó que un gran número de los jóvenes inconformes y rebeldes se acercaran y apoyaran al gobierno en su primera etapa, del movimiento estudiantil también surgieron varios grupos que radicalizaron sus métodos de lucha, defendían la violencia como arma política contra las

⁵⁵Annegret Ehmanny Hanns-Fred Rathenow. **Nacionalsocialismo y Holocausto en la formación histórico-cívica en Alemania.** <http://learning-from-history.de/International/>

⁵⁶Willy Brandt. **Democracia, Libertad y Socialismo.** Nueva Sociedad. No.23, marzo-abril, 1976.

instituciones, estos formaron grupos armados de guerrillas urbanas por lo que fueron acusados por el gobierno y los medios de emplear métodos terroristas, el estado le hizo frente a esto dictando una serie de leyes que limitaron las libertades individuales, entre ellas se aprobó en 1972 un ley que exigía a todas las personas que integraban o tuvieran la intención de integrarse a trabajar, dentro de cualquier institución del aparato administrativo estatal ser fieles defensores del *Orden Democrático Libre*, lo que creó una situación de tensión entre una parte importante del sector más radical dentro de la intelectualidad, los estudiantes y el gobierno. Nada de esto afectó la popularidad del gabinete pues la mayoría del pueblo alemán apoyo las leyes.

El nuevo gobierno tuvo que batallar en más de una ocasión contra la CDU, que mantenía una mayoría en la cámara alta del Parlamento, el Bundesrat. Gunter Grass, al referirse a la gestión de Willy Brandt dijo: *En su periplo político pudo superar algunos obstáculos sólo después de intentarlo tres veces.*⁵⁷ No obstante a eso amplió las políticas impositivas, que le permitieron al estado hacer una mejor redistribución de las riquezas, asumiendo el estado todos los costos de los servicios de salud, educación, el seguro de desempleo, las jubilaciones y el sistema de pensiones de todo tipo, esta política se convirtió en el puntal del gobierno socialdemócrata. Aparecieron también las iniciativas ciudadanas, con el fin de defender los intereses de la población. La coalición de SPD-FDP, duplicó entre 1969 y 1975 el gasto social del estado. Algunas de las leyes y reformas más significativas fueron:

- *Ley sobre Protección en Contra de Despidos. 25 de agosto de 1969.*
- *Legislación sobre seguro social conjuntamente con convenios colectivos para elevar el pago por enfermedad al 100% del pago normal para todos los trabajadores y empleados, 1970.*
- *Enmienda de la Ley de Constitución de 1952, con el fin de ampliar el derecho de los comités de trabajadores a participar en la toma de decisiones, 1972.*
- *Ley sobre la Seguridad en el Trabajo, 1973.*
- *Ley sobre Co-Determinación, 1976.*⁵⁸

En política exterior el gobierno hizo un cambio radical; dio los primeros pasos para la disminución de la tensión que existía entre las dos Alemania desde la construcción del muro de Berlín en 1961 (en el momento que comenzó a levantarse el muro Willy Brandt era el alcalde de Berlín Occidental). Abrió un diálogo constructivo con los países socialistas del este, fenómeno que se conoce como “Ostpolitik”. Esta política se concretó en la firma de varios tratados con la URSS y Polonia en 1970, que pusieron fin a conflictos que habían afectado sus relaciones

⁵⁷Gunter Grass. **La casa en la ciudad de las siete torres**. El País, España, 20 /10/ 2002. <http://www.elpais.com>

⁵⁸Göran Therborn. *Obra Citada*. Pág. 14.

después de la guerra. Negoció el tratado fundamental con Alemania del Este en 1972, que concedió formalmente el reconocimiento a la RDA, y facilitó la entrada de las dos Alemanias a la ONU. En 1971 a Willy Brandt, le fue otorgado el Premio Nobel de la Paz.

Otro de los objetivos de SPD en política internacional, fue la lucha desde dentro de la OTAN por una distensión entre las grandes potencias, por ello en;

...la declaración de Reikiavik durante la reunión del Consejo del Atlántico Norte celebrada en esa capital en junio de 1968, que señalaba el interés común en la consecución de reducciones de fuerzas mutuas y equilibradas. La iniciativa de Brandt pareció despejar el camino para las negociaciones de Viena en 1973 sobre reducción mutua y equilibrada de tropas. Ese mismo año el Informe Harmel inspiró la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa que desembocó en el Acuerdo Final de Helsinki en 1975. A diferencia de lo ocurrido durante las conversaciones de Viena, los soviéticos estaban ansiosos por llegar a un acuerdo para legitimar las fronteras de la posguerra.⁵⁹

Willy Brandt era un pacifista y llevó ese pacifismo a la política de estado de la RFA. Durante su gobierno:

...la reducción paso a paso de la tensión Este-Oeste y la anticipación de una agudización del conflicto Norte-Sur, lo que le importaba a Willy Brandt era el mantenimiento de la paz mediante una mayor justicia y la superación paulatina de antagonismos anquilosados de forma dogmática. Quizá sea útil e ilustrativo echar ahora un vistazo, desde mucha distancia y alejándose de cierta auto contemplación alemana, a aquel prolongado proceso que está ligado al nombre de Willy Brandt bajo el título algo impreciso de política de distensión.⁶⁰

Otro aspecto de esta política fue el acercamiento y apoyo a países del tercer mundo, alertó sobre la problemática de un mundo desequilibrado, en cuanto a distribución de las riquezas y sus consecuencias mediatas, pero sobre todo futuras:

Willy Brandt intentó que el mundo se interesara por la situación conflictiva del Sur, marginada pese a su presencia cotidiana y sus evidentes y sombrías perspectivas, procurando poner en primer plano la contraposición escandalosa entre pobres y ricos, entre la opulencia de un lado y el hambre del otro, y llamarla atención sobre la creciente amargura de los países pobres de Asia, África y Latinoamérica, la arrogancia del rico

⁵⁹El 40º aniversario del Informe Harmel. <http://www.nato.int/docu/review/2007/>

⁶⁰Gunter Grass. Obra citada.

*Norte, que ni estaba ni está dispuesto a renunciar a una parte de su riqueza sobrante ni de su poder económico.*⁶¹

Willy Brandt trató de evitar los enfrentamientos con los Estados Unidos, a pesar de no estar siempre de acuerdo con ellos. Se comprometió con su política exterior, en la búsqueda de consenso en sus relaciones.

En 1974, se produce un escándalo inesperado que daría al traste con el gobierno de Willy Brandt, quien se vio obligado a dimitir al cargo como Canciller el 6 de mayo, cuando uno de sus colaboradores y asistente personal Günter Guillaume, fue acusado de espiar a favor de la RDA, por lo que fue detenido el 24 de abril de 1974; Brandt renunció a su cargo pero mantuvo su escaño en el Bundestag y continuó como Presidente del SPD. En 1987 renunció a la presidencia del partido y se convirtió en su presidente honorario. Se mantuvo en el parlamento europeo hasta 1983 y fue presidente de la IS desde 1976 hasta 1992. Otro socialdemócrata lo sucedió en la cancillería, Helmut Schmidt, quien había ocupado varios cargos dentro del gabinete: fue Ministro de Defensa entre 1969 y 1972, Ministro de Economía en 1972 y Ministro de Finanzas de 1972 a 1974.

Helmut Schmidt, mantuvo la misma línea de su predecesor en cuanto a política interior y exterior, aunque dentro del partido se le situaba a la derecha de Brandt. Siguiendo las pautas de Bad Godesberg, propició la preponderancia de la libre empresa, pero sin abandonar las políticas sociales; estas se expresaron en el alza de los salarios, las prestaciones a los desocupados, la extensión de la seguridad social y el fortalecimiento de la cogestión empresarial. Los índices de inflación se elevaron, pero a pesar de ello logró mantenerlos en niveles aceptables de un 5,8 como promedio en esos años⁶².

En cuanto a la política exterior: mantuvo la Ostpolitik, renovó y respetó los tratados con la RDA y Polonia, fue un defensor de la unidad europea, fundó junto con Valéry Giscard d'Estaing, el Consejo Europeo, promovió la creación del Fondo Europeo de Desarrollo Regional y del Sistema Monetario Europeo. Alemania tenía el lastre de potencia vencida en la guerra y eso también contribuyó a convertirla en una potencia económica, su gasto militar estaba limitado y su industria fue renovada durante el período de reconstrucción, esto le valió para hacerse sentir en cuestiones de política internacional, incluso asumió en ocasiones una política independiente en su relación con los EEUU.

⁶¹ Ídem.

⁶² En lo adelante para ver los tasas de inflación consultar el **Anexo 3. Inflación. PIB. Déficit Público. RFA.**

Helmut Schmidt logró ser reconocido como un líder altamente eficaz, también se ganó el respeto de la opinión pública nacional e internacional por su oposición a las posiciones de los Estados Unidos. En los meses finales en su cargo como canciller, las posiciones de Schmidt habían influido en las apreciaciones del pueblo alemán; en mayoría opinaban que Alemania no debía apoyar la línea dura de la administración de Reagan hacia la URSS y que debía distanciarse de la política de los EEUU. Los medios de comunicación arremetieron contra Reagan, a quien consideraban un neoconservador guerrillista con ansias de convertir a su ejército, en gendarme y policía del mundo a cualquier precio. Los alemanes temerosos de la guerra, (aún estaban abiertas las heridas de la II GM) vieron en esas posiciones norteamericanas una amenaza a la paz (contrapuesta totalmente a la política impulsada por los dos líderes socialdemócratas desde 1969) y un retroceso en la lucha por la distensión a nivel global.

En ese periodo varios acontecimientos internacionales afectaron a la economía global y la potente economía alemana no fue inmune a ello, pasó por el más difícil de sus momentos desde su fundación; Alemania Occidental país importador de hidrocarburos, vio reaparecer la inflación y el estancamiento económico producto de la primera crisis del petróleo, también llamada primer Shock petrolero, que ocurrió entre 1973 y 1975; esta se produjo a raíz de la Guerra del Yon Kippur, cuando los países miembros de la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo) decidieron no exportar más petróleo a las naciones que habían apoyado a Israel en el conflicto bélico, lo cual provocó una abrupta subida de los precios del crudo. En 1976 la economía alemana comenzó a recuperarse y la tasa de inflación declinó pero esto duro poco; en 1979 se produjo la segunda crisis del petróleo, la situación en el medio oriente era muy tensa, la caída del Shah a inicios de año, la instauración en abril de la República Islámica de Irán, la toma de los rehenes estadounidenses en noviembre y el inicio de la guerra entre Irán-Irak en septiembre de 1980, volvieron a disparar los precios del crudo⁶³, estos acontecimientos pusieron fin al modelo económico que había financiado el Estado de Bienestar, a pesar de ello los socialdemócratas alemanes mantuvieron sus postulados clásicos de justicia, igualdad social y pleno empleo, lo cual trajo una fuerte división dentro de la coalición de gobierno. El SPD y el FDP tuvieron serias diferencias en cuanto a la forma de solucionar los problemas, a los cuales se enfrentaron desde el punto de vista económico, los liberales, demócratas y socialcristianos no estuvieron de acuerdo con la política económica socialdemócrata; la formación CDU/CSU propuso reducir el gasto público, lo que implicó una reforma de las regulaciones económicas

⁶³La subida de los precios del barril de petróleo la podemos ver en estos datos en 1970 el barril de petróleo costaba 1,8 USD; en 1972 =, 3,0 a partir de 1974 subió vertiginosamente hasta 11,65 en los años que siguieron se mantuvo la tendencia 1978 =14,0; 1980 = 41, 0; 1981 = 35,0, volverían a bajar entre 1983 y 1984 a 29, 0 USD pero aun alto muy lejano de los precios que tenía al iniciar la década del 70. Informe: **Los precios del petróleo.** Analítica Research, 14/09/2000. <http://www.analitica.com/va/economia-petroleo/>

que sostenían el andamiaje que soportaba al Estado de Bienestar. Por otra parte las fuerzas conservadoras fueron partidarias de elevar la cifra de militares norteamericanos⁶⁴ y del despliegue de material bélico nuclear en territorio alemán, con lo cual no estuvo de acuerdo el SPD. En octubre de 1982 las diferencias llegaron al clímax, Helmut Schmidt fue removido mediante moción de censura constructiva; el FDP le retiró la confianza, abandonó la coalición de gobierno y se alió con la CDU/CSU liderada por Helmut Kohl, dejando al SPD en minoría en las dos cámaras. Así terminó la experiencia de gobierno socialdemócrata. Schmidt eligió, no hacer campaña como candidato para Canciller por el SPD en las elecciones de 1983. Hans-Jochen Vogel fue la propuesta del SPD, perdió las elecciones con un 38,2% de votos.

Después de la caída del gobierno socialdemócrata se hicieron evidentes las fisuras en la unidad del partido, que si bien habían comenzado a tomar fuerza a finales de los 70, fueron salvadas por el carisma, el prestigio y la habilidad de sus líderes. El partido se mantuvo en todos esos años divididos en dos facciones: los que no querían cuestionamientos al sistema de beneficios sociales, aunque admitían que este debía ser mejorado para no afectar la economía y los que manifestaban la necesidad de reducir los gastos sociales, como solución a la inflación y al déficit público. Los años posteriores llevaron al SPD a presentar programas que se desplazaron al centro incluso a la derecha.

1.3- Los conservadores en el gobierno, 1982 -1998.

Cuando Helmut Kohl fue designado Canciller de Alemania en 1982, tras la crisis que provocó la salida del SPD del gobierno, ya se perfilaba como candidato a la cancillería por la CDU/CSU para las elecciones de 1983. Kohl se encontró una situación económica muy difícil marcada por un 6,7 % de desempleo; para 1983 ya estaba en 8,1%⁶⁵, por otra parte había una división entre los partidos y la opinión pública, sobre el despliegue de armas nucleares de los Estados Unidos en territorio alemán, este era uno de los lastres que aún tenía la Alemania “vencida”, punta de lanza de la guerra fría, y entrecomillo vencida, pues una de las justificaciones para la entrada de Alemania en la OTAN⁶⁶, fue la búsqueda de protección de la alianza, por el temor a ser

⁶⁴En Alemania Occidental habían estacionados más de 245 000 soldados del ejército norteamericano. Francisco Soberón Valdés **Oro, dólar e imperio**. La Habana, Editorial Ciencia Sociales, 2010. Pág. 106.

⁶⁵Para ver los índices de desempleo, consultar el **Anexo 4. Población y Mercado Laboral RFA 1960-2009. Tabla 2.**

⁶⁶La entrada de Alemania a la OTAN y su consiguiente rearme no estuvo libre de conflictos; su anexión a la alianza fue aprobada en la conferencia de Londres en 1954, esto provocó la reacción en algunos sectores dentro y fuera del país. La primera manifestación en contra, fue la de 18 premios Nobel que firmaron la **Declaración de Göttingen**, quienes se manifestaron contra la nuclearización de la RFA. El 29 de enero de 1955 el SPD, la DGB y un grupo de representantes de las iglesias protestantes, hicieron público un manifiesto contra el rearme. No obstante a eso, el 25 de marzo de 1958 el Bundestag aprobó la

agredidos fundamentalmente desde la RDA, la URSS, Polonia o cualquiera de los países de Europa del este, con los que tenía disputas históricas, pero la gran realidad era otra. Alemania que supuestamente no debió desarrollar sus fuerzas armadas, ni armas nucleares en virtud de los acuerdos de la post guerra, llegó a la década de los 80 como una gran potencia militar. Los siguientes datos refrendan esta afirmación: Alemania es dentro de la OTAN; el país donde más ojivas nucleares están desplegadas después de los EEUU⁶⁷, la potencia militar más fuerte de ese sistema de alianzas después de los EEUU y la más potente de toda Europa Occidental; su ejército es el mayor y mejor preparado técnicamente de toda Europa Occidental; su aviación es la más potente después de la de los EEUU (esto se explica por su elevado PIB y su desarrollo); su flota es junto a la Gran Bretaña y Francia la más considerable de Europa. Entre los generales que dirigían la OTAN, en esa época había varios generales de la RFA (entre ellos algunos hitlerianos). Alemania no era solo la locomotora de Europa por el aspecto económico, sino también su puntal en la defensa.

El nuevo gobierno con marcada tendencia neoliberal (siguiendo el modelo de Erhard) arremetió contra lo que llamaron ineficiencia del estado interventor, señalándole como problemas fundamentales el aumento excesivo del gasto público, los índices elevados de inflación, el aumento del déficit público, la ineficiencia de la burocracia y la pérdida de competitividad de las empresas públicas. Señalaron también que el Estado de Bienestar fomentaba la irresponsabilidad ciudadana ante los resultados de la economía, al pagar altos salarios y subsidiar a los desempleados. Usaron las imperfecciones del sistema para sustentar las nuevas políticas. El gobierno neoliberal de Helmut Kohl, se planteó entre sus objetivos fundamentales, la reducción del déficit público, para ello debía recortar los gastos y reducir los impuestos, reducir las restricciones y regulaciones del gobierno, flexibilizar y mejorar el mercado del trabajo para disminuir el desempleo. El gobierno inició una política de privatizaciones de empresas públicas producto de las cuales, recibió unos nueve mil millones de marcos por:

utilización de armamento nuclear táctico en el ejército alemán, con el voto en contra de los socialdemócratas. Luis Enrique Otero Carvajal en **Verdes y alternativos**, Cuadernos del Mundo Actual. Historia 16. No. 75. Madrid, 1995.

⁶⁷Aunque no se informan las cifras exactas, se supone que en Alemania hay alrededor de 130 ojivas nucleares en la base de Ramstein y 20, en la base aérea de Buechel. Ver Rick Rozoff. **El lazo transatlántico secreto de la OTAN. Armas nucleares en Europa**. Global Research. 2009 <http://rebellion.org/>. En el año 2005 Estados Unidos retiró 130 ojivas de la base aérea de Ramstein, cabe destacar que según las encuestas hasta un 90% de la población alemana no ve las ventajas de tener armas nucleares norteamericanas en su territorio. Christoph Grabenheinreich. **¿Cuántas armas atómicas hay en Alemania?** Alemania16/01/2008. <http://www.dw-world.de/dw/0,,653,00.html>

Lufthansa y VEBA AG en 1987, Volkswagen AG y VIAG AG en 1988 y Salzgitter en 1989⁶⁸. Entre 1982 y 1990 la participación del estado alemán en su economía bajó de un 52% a un 46%⁶⁹. Hubo un leve aumento de la tasa de crecimiento, muy lejano de los índices de los años 50 y 60, disminuyeron los índices de inflación y el desempleo se mantuvo por encima del 8% hasta 1985; a partir de 1986 disminuyó del 7,9% hasta el 5,7% en 1991.

En 1990 se produjo la reunificación de Alemania, la RDA había dejado de existir y los alemanes volvían a tener un solo estado. Pasada la euforia por la reunificación, los alemanes se percataron que la unidad tendría su precio, para 1994 el índice de desempleo se elevó a 9,6 %, el más alto registrado en esos últimos 25 años, en 1997 se había elevado a más del 11% a escala nacional y en los territorios de ex RDA, a más del 18%.

El país estaba bajo los efectos de la desaceleración económica y el déficit público se elevó considerablemente. Para hacer frente a esta situación, el gobierno recortó las asignaciones de fondos para ayudas y prestaciones sociales, como las jubilaciones y seguro médico, crecieron las exportaciones y disminuyó la demanda interna, crecieron los ingresos de las empresas y se estancaron o disminuyeron los salarios trabajadores, se suprimió el impuesto a la fortuna y de una parte del por ciento sobre el capital y disminuyó el financiamiento a las instituciones sociales y culturales, sin embargo los recortes y las medidas de austeridad del gobierno, no frenaron el crecimiento del desempleo, ni la inflación. Los alemanes habituados a los beneficios del Estado de Bienestar, comenzaron a expresar su descontento. En política internacional Kohl fue el impulsor de una Europa Unida, esto le sirvió para calmar los miedos de sus aliados sobre la unificación y la fortaleza que a la larga esto le daría; si la RFA era una potencia en occidente, la RDA (a pesar de sus limitaciones) era una potencia en el este. En más de una ocasión Margaret Thatcher; hizo pública esta preocupación. Alemania Occidental no se apresuró en invertir en el este, tampoco se entusiasmaron a invertir otros capitales extranjeros, en un corto periodo el oeste desplazó al este de su mercado originario el de los ex países socialistas:

⁶⁸Las privatizaciones parciales de estas empresas comenzaron entre los años 1984-1986, la mayoría de estos se concretaron totalmente entre 1987 y 1989. El estado alemán perdió el control sobre un grupo de empresas que eran la fuente de muchos de sus recursos, por ejemplo la participación de estado alemán en Lufthansa era del 74,3%. Jeremy Leaman. **The political economy of Germany under chancellors Kohl and Schröder**. Berghahn. Books, 2009. Págs. 65, 66 y 67.

⁶⁹OECD **Economic surveys Germany**, Paris, OECD, 1990. Págs. 40, 41 y 42.

Entre 1989 y 1992, las exportaciones de Alemania del Este a los antiguos países del Comecon⁷⁰ disminuyeron en más del 75%, de casi 29.000 millones de DM a 7.000 millones de DM. Durante el mismo período, las empresas de Alemania occidental aumentaron sus exportaciones a los antiguos países del Comecon en un 23% (de 24.400 millones de DM a 30.100 millones de DM). Estos desarrollos, que favorecieron a las empresas de Alemania occidental, condujeron a un nivel sin precedentes de desindustrialización de la ex Alemania del Este. Por ejemplo, en la región de Halle/Leipzig/Bitterfeld, donde había más de 100.000 trabajadores empleados en la industria química, más de las dos terceras partes perdieron sus empleos. Hacia la primavera de 1994, entre el desempleo (1.260.000), los programas gubernamentales de creación de empleos (238.000) y de formación (249.000), junto a los esquemas de jubilación temprana (205.000), un asombroso 37% de la población en edad de trabajar en Alemania del Este carecía oficialmente de empleo y se había acogido a algún tipo de asistencia pública. En la primavera de 1999, la tasa oficial de desempleo en el este alcanzaba casi el 20%, a pesar de que algunos economistas sostienen que la tasa real es casi el doble.⁷¹

Por otra parte Alemania declaró que su rearme, era como fuerza integrada a la OTAN y para servir a esta, calmando así los temores velados de todos sus aliados, incluidos los Estados Unidos.

Los 16 años de gobierno de Helmut Kohl, significaron el derrumbe del paradigma socialdemócrata clásico, lo que condujo a la implantación de un nuevo modelo: el neoliberal. Junto a EEUU e Inglaterra, Alemania formo la triada ultra defensora de neoliberalismo a nivel global y sus resultados macro económicos sustentaron esta defensa.

1.4- El SPD en la oposición, 1982 – 1998.

A principios de los 80, quedaban en Alemania las reminiscencias del movimiento estudiantil del 60 y de los grupos extraparlamentarios, muchos de los que habían participado en aquellas luchas se estaban agrupando en los movimientos sociales y con ellos muchos jóvenes estudiantes e intelectuales, lo que era una búsqueda de alternativa a las estructuras gubernamentales y políticas establecidas, a los partidos tradicionales, fueran conservadores o de izquierda los cuales no llenaban los vacíos, ni satisfacían sus intereses. Estos movimientos sociales se caracterizaron por su heterogeneidad, se declaraban apolíticos; la mayoría de las veces no tenían objetivos comunes, había feministas, jóvenes, ambientalistas, pacifistas,

⁷⁰ CAME (Consejo de Ayuda Mutua Económica) Consejo que agrupaba a los países miembros del Sistema Socialista de Europa y otras regiones.

⁷¹ Brigitte H. Schulz en **La mundialización, la unificación y el estado de bienestar en Alemania.**
<http://www.eumed.net/>

homosexuales, etc. En Alemania estos movimientos se extendieron con rapidez y fuerza; la mayoría de ellos rechazaban el vínculo con los partidos políticos. A esto no escapaba ni el SPD a pesar de su lenguaje izquierdista. A principios de 1980 apareció en el escenario alemán el partido Los Verdes “Die Grünen”⁷², un producto directo de los movimientos sociales y donde convergieron políticamente los ecologistas, pacifistas y las feministas. El SPD vio la necesidad de incluir dentro de sus temas, la ecología, la paz, el desarme, la regulación del uso de las tecnologías y los problemas de género, aspectos que no abordaban y que movió a muchos posibles votantes a las filas de Los Verdes, este acercamiento a la ideología de los verdes, tuvo un sentido meramente electoral. Los Verdes criticaban la modernidad, la irracionalidad que caracterizó a los modelos de desarrollo capitalista de la post guerra, culparon al crecimiento económico descontrolado, de la mayoría de los males que sustentan sus reclamos, mientras que los socialdemócratas defendían el crecimiento económico como sustento del Estado de Bienestar y el pleno empleo para mantener su objetivo: una sociedad más equitativa. No es de extrañar, que el SPD haya incorporado a su discurso sobre todo electoral, las problemáticas abordadas por los verdes, si tenemos en cuenta su reconversión en un partido de amplia base. Por demás las alianzas entre verdes y socialdemócratas fueron forzadas, la mayoría fueron realizadas más por conveniencia mutua para llegar al poder, que por coincidencias ideológicas.

Con relación al tema de la mujer, una de las figuras más prominentes del partido en aquel entonces, Oskar Lafontaine, admitió que existía discriminación con las mujeres en Alemania⁷³, en la distribución salarial las mujeres llevan las de perder, pues sus salarios eran inferiores al de los hombres, señaló que era necesario facilitar a las mujeres liberarse de la servidumbre en el medio familiar, por lo que era una necesidad replantearse el problema sobre la base de la igualdad, era necesario un nuevo concepto *social* no discriminatorio de su actividad socialmente necesaria, en comparación con el trabajo retribuido salarialmente, sobre esto dijo Peter Glotz:

... con respecto a una política hacia la mujer, hay que señalar que las grandes organizaciones tradicionales de la izquierda (por no hablar de la derecha), tanto ahora como antes han estado dominadas por hombres. "La Mujer y el Socialismo", el grande y muy impresionante libro de Bebel, con su concepción básica de que el problema de la mujer es un subcapítulo del problema de las clases, es cada vez más la directriz del asunto político en la dirigencia de la izquierda, a pesar de todos los nuevos logros en cuanto a la igualdad

⁷²Entre el 12 y 13 de enero de 1980, se produjo en Karlsruhe el congreso fundacional de Los Verdes “Die Grünen”. En de marzo de 1980 el partido se definió como una organización ecologista, social, democrática de base y no violenta. En marzo de 1983 entraron en el Bundestag. Para la elecciones de 1990 se aliaron con Alianza 90 “Bündnis 90”. En mayo de 1993 se fusionaron surgió así la Bündnis 90/Die Grünen.

⁷³Oskar Lafontaine. **La sociedad del futuro**, Madrid, Sistema, 1989. Pág. 24.

*de la mujer y no obstante la evidente influencia que ha ganado el movimiento feminista autónomo en los últimos doce años. Al mismo tiempo, sin embargo, se hace evidente que el problema de la mujer se podría convertir en una de las causas más importantes para el triunfo de la izquierda*⁷⁴.

El SPD tenía que tomar partido con relación a los movimientos sociales y tenía que buscar la forma de canalizar las inquietudes de estos, pero también había rechazo en el movimiento obrero industrial hacia los ambientalistas. Había en el SPD dos posiciones claras en cuanto al tema: un grupo entre los que se encontraba Gerhard Schröder (fue el primer presidente regional del SPD que hizo alianza con Los Verdes) quería establecer vínculos más estrechos y propiciar la integración de estos, otro grupo defendía lo contrario, por temor a perder apoyo dentro del movimiento obrero y empañar las relaciones entre la DGB (Federación Sindical Alemana) y el SPD. Los directivos de las empresas, proclamaban que las exigencias de los ambientalistas y pacifistas, provocarían el cierre de las empresas que contaminan el ambiente, provocando el aumento del desempleo,

*Si el desarrollo de las sociedades industriales y de muchos sindicatos y partidos obreros de éstas continúa como antes; si la crisis económica es aprovechada en contra de la ecológica; si las asociaciones industriales - ante las medidas de protección del ambiente - lamentan la destrucción de la capacidad competitiva nacional, regional o internacional (y logran convencer a algunos consejos de empresa); si ven en cada medida para ahorrar energía una amenaza a los puestos de trabajo, entonces la confrontación histórica entre los nuevos movimientos sociales y el "núcleo productivo" de la sociedad será el escenario más probable para algunas de estas sociedades. Aquel que tome parte en este conflicto, aquél que saque provecho de la protección al ambiente y al trabajo, aquél que siembre la discordia entre los estratos materialistas y pos materialistas, imposibilitará cualquier solución para esta sociedad.*⁷⁵

Los encontronazos entre eco-pacifista y obreros se mantuvieron por un tiempo, subsistieron diferencias apreciativas en algunos temas, pero las grandes confrontaciones cesaron y finalmente se limaron muchas asperezas. Los sindicalistas encontraron coincidencias entre sus exigencias y las de lo eco-pacifistas y ambos se percataron que podían unir fuerzas. Los obreros comenzaron a tomar conciencia de la necesidad de proteger el medio ambiente, de impedir los vertimientos de materiales radiactivos y de la elevación de las medidas de seguridad sobre todo en las empresas, por su parte los ecologistas se percataron, que la solución no era el cierre de las

⁷⁴Peter Glotz. **Las grandes rupturas**, Nueva Sociedad. Nro.72, Julio- Agosto de 1984, Pág. 63.

⁷⁵Peter Glotz. Obra citada, Pág. 65.

empresas, sino obligar a estas a invertir en tecnología no contaminante. El SPD influyó en este acercamiento y vio la posibilidad de tener en los verdes un aliado para el futuro,

Sólo la vinculación reformista entre la economía y la ecología, es decir, una política que haga realizable desde el punto de vista político el desarrollo hacia una tecnología favorable, tiene alguna oportunidad en este sentido. Esto implica cambiar de la reparación del medio ambiente al reciclaje de recursos, del proceso histórico de aprendizaje (posterior) al proceso analítico. Este camino no está libre de agudos conflictos. Más la oportunidad de conquistar las mayorías está allí⁷⁶

El SPD apoyó a los verdes en el parlamento en temas como el de la eco-eficiencia, las mejoras tecnológicas (en cuanto al uso de catalizadores, los combustibles más limpios y la creación de vehículos menos contaminantes), la disminución de las emisiones atmosféricas del sector energético (calidad del combustible y emisiones de los vehículos, las reducciones de las emisiones de sustancias ácidas y destructoras de la capa de ozono), luchó por el empleo de técnicas de reducción de la contaminación, por la sustitución del carbón por gas y por la implementación de proyectos para potenciar el uso de las energías renovables.

En 1975 el SPD estaba en el gobierno pero sus bases estaban decreciendo, es así como surge el Marco de orientación 1985⁷⁷ que sería la guía para el decenio siguiente; este no era propiamente un programa, en él se llamó a un mayor compromiso político y a una mayor participación de sus bases, tal vez pretendiendo cambiar la relación de conveniencia que los ha unido al sindicalismo, buscaban una mayor concientización política de sus bases, en el marco de orientación se expuso:

La autodeterminación social no puede lograrse, ciertamente, sin la activa participación y sin la autorresponsabilidad de los hombres. Las metas de la política del socialismo democrático no pueden alcanzarse con medidas estatales exclusivamente y por la sola acción del partido. Se requiere un vasto movimiento en el conjunto de la sociedad⁷⁸.

A pesar de todos estos esfuerzos el SPD perdió las elecciones de 1983; el partido se percató de que el programa de Bad Godesberg era obsoleto, el mundo y Alemania misma estaban envueltos en grandes y aceleradas transformaciones, era necesario actualizar sus estrategias y adecuarlas a

⁷⁶Idem. Pág. 64.

⁷⁷**Marco de orientación económico-político del SPD para el decenio 1975-1985.** Citado por Willy Brandt en **Democracia, Libertad y socialismo.** Nueva Sociedad. No.23, marzo-abril, 1976. <http://www.nuso.org>.

⁷⁸**Marco de orientación económico-político del Partido Socialdemócrata de Alemania para el decenio 1975-1985.** Citado por Dietmar Kneitschel. **Principios de la Socialdemocracia.** Materiales de Trabajo. CEDAL. San José. Costa Rica. Noviembre/ 1979. Pág. 21. <http://www.cedal.org/>

los nuevos tiempos, su programa debía variar, era necesario una renovación desde sus bases para recuperar los estados federales y los municipios perdidos. Es por ello que en el Congreso efectuado en Essen en 1984, se creó la comisión programática del partido presidida por Willy Brandt; esta tenía el encargo de elaborar un nuevo programa sustituto del de Bad Godesberg. Fue así como surgió el Proyecto Irsee, que sería elaborado a partir de ese congreso para ponerlo a consideración de la militancia en 1988. En este congreso fue reelegido como presidente del partido Willy Brandt; para los cargos de vicepresidentes fueron elegidos el presidente de Gobierno del Estado Federado de Renania del Norte y Westfalia, Johannes Rau y el jefe del grupo parlamentario socialdemócrata en el Bundestag, Hans-Jochen Vogel.

El tema más candente discutido en el congreso fue la aprobación de la TV y Radio privadas, algo controvertido para un partido estatista como el SPD, para el entonces Secretario General del partido Peter Glotz, la aceptación de la privatización de los medios de difusión:

...es un hecho que no podemos bloquear o retrasar la introducción de las nuevas tecnologías desde el momento en que perdimos el Gobierno federal"... "No olvidemos que gobernamos en cuatro de 11 Estados federados y quiero añadir que, aunque gobernásemos en los 11 Estados, no podríamos frenar el desarrollo de la técnica de los satélites"⁷⁹

Esta aceptación del SPD, estaba encaminada a intentar ejercer una influencia sobre estos medios, al mismo tiempo exigieron garantías de respeto a la pluralidad de opiniones, pidieron asegurar la mantención de la Radio y la TV pública y de evitar la proliferación de monopolios que propiciaran la concentración del poder en la información. Este congreso dejó una imagen de unidad, y un aparente giro a la izquierda. En lo relacionado a la política nacional el centro del debate fue el tema del desempleo y las críticas al gobierno por sus políticas para enfrentar el fenómeno “in crescendo”, pero el SPD tampoco ofreció una alternativa a esta situación y a las transformaciones del modelo económico, que habían provocado las diferencias entre sindicatos y patronales.

En cuestiones internacionales el congreso se opuso enérgicamente a la instalación en territorio de la RFA de los cohetes Pershing II y Cruise⁸⁰, mantuvo su posición con relación a la

⁷⁹Citado por José Comas. **Los socialdemócratas de la RFA se pronuncian a favor de la radio y la televisión privadas. El congreso de Essen reeligió a Willy Brandt como presidente del SPD.** Essen, 21/05/1984 El País, Edición Impresa, <http://www.elpais.com/>

⁸⁰En 1979 se produjo la instalación de los SS-20 por parte de la URSS; los EEUU, replicaron con la “doble decisión” de la OTAN de instalar 108 Pershing II y 464 misiles de Cruise en algunos países de la OTAN. Los Pershing II fueron instalados en la RFA. En los últimos días de 1984, un misil soviético lanzado desde el mar se extravía y sobrevuela las defensas de la OTAN, Noruega y se estrella en Finlandia, unas semanas después un Pershing II se incendia en la República Federal Alemana, causando varios muertos y heridos. Las conversaciones de Paz estaban estancadas, había comenzado desde 1979 la

permanencia dentro de la OTAN, pero pidió a esta que renunciase al armamento nuclear, solicitó la creación de zonas libres de armas nucleares, mayor autonomía para Europa dentro de la alianza y manifestó sus intenciones de continuar trabajado por una Europa unida y por el estrechamiento de las relaciones con el Este. También fue muy dura la crítica a la administración de Reagan por las políticas aplicadas en Centro América, sobre todo su intervencionismo en Nicaragua.⁸¹

A fines de agosto de 1986, el SPD efectuó otro congreso en Nüremberg que tenía como objetivo fundamental, elegir al candidato a la cancillería y elaborar el programa con vistas a las elecciones que debían efectuarse en enero de 1987; fue electo para la cancillería Johannes Rau, para el cual Willy Brandt pidió todo el apoyo y rechazó una posible alianza con Los Verdes, con relación al programa electoral, elaboraron un borrador con vistas a que fuera ratificado en un Congreso, que se efectuó en octubre de ese mismo año en Offenburg, cuya única finalidad era la ratificación del programa electoral, para las elecciones federales del 25 de enero del año siguiente. Los elementos esenciales expuestos en el borrador del programa eran los siguientes: la creación de nuevos puestos de trabajo para frenar el desempleo, el cierre en un periodo de diez años de las centrales nucleares, la retirada de los misiles instalados en el país y la retirada del proyecto norteamericano de la Iniciativa de Defensa Estratégica⁸² (llamado popularmente Guerra de las Galaxias), la defensa del medio ambiente, la igualdad para la mujer y reformas en la política fiscal para mejorar la situación económica de los trabajadores, habían sido afectados por las políticas económicas y sociales del gobierno de Helmut Kohl, no obstante a eso el SPD volvió a perder en las elecciones federales de 1987.

1.5- El XVIII Congreso de la Internacional Socialista y el Programa de Berlín, 1989. El XIX Congreso de la Internacional Socialista, 1992.

En 1989 se festejaron dos acontecimientos importantes para todos los socialistas en el mundo: era el año del bicentenario de la Revolución Francesa y el centenario de la Segunda

nueva guerra fría. Pere Vilanova. **Unas notas sobre la nueva guerra fría: De la “doble decisión” a la “Guerra de las Galaxias”**. Afers Internacionals No. 6, Primavera-Estiu 1985. Págs. 72-75.

⁸¹Willy Brandt propicio el dialogo con América Latina y mostro su solidaridad, desde su presidencia de la IS fue esencial para la incorporación Latinoamericana a la IS. El SPD ha mantenido esta tradición ampliando sus relaciones al Caribe. Ver el documento: **SPD: Responsabilidades compartidas para un futuro compartido. América Latina y el Caribe, aliados estratégicos para Alemania y Europa**. Buenos Aires. Nueva Sociedad. <http://www.nuso.org/>

⁸²Iniciativa de Defensa Estratégica (IDE) “Strategic Defense Initiative (SDI)” conocida popularmente como “guerra de las galaxias”, fue un programa estadounidense de investigación militar para el desarrollo de un sistema defensivo de misiles antibalísticos “Antiballistic Missile (ABM)” situado en el exterior, propuesto por el presidente estadounidense Ronald Reagan en marzo de 1983, destinado a crear un escudo protector virtual del territorio norteamericano. Roberto González Gómez. **Estados Unidos: Doctrinas de la guerra fría 1947-1991**. La Habana, Centro de Estudios Martianos, 2003.

Internacional. Pero 1989 no era solo un año de celebraciones, el mundo estaba viviendo un periodo de grandes cambios: el agotamiento del Keynesianismo, el auge de neoliberalismo y la crisis del llamado socialismo real del este europeo⁸³, que desembocó en la derrumbe del sistema socialista mundial, en ese contexto se desarrolló entre el 20 y el 22 de junio de 1989 en Estocolmo, Suecia, el XVIII Congreso de la IS. Para este congreso se elaboró un documento base, llamado, **Declaración de Estocolmo**, donde en un esfuerzo por reafirmar su identidad la IS declaró:

El socialismo democrático es un movimiento internacional por la libertad, la justicia social y la solidaridad. Su meta es un mundo en paz, en el que puedan realizarse estos valores fundamentales, en el que cada individuo pueda vivir una vida plena desarrollando su personalidad y sus capacidades, y en el que los derechos humanos y civiles estén amparados en una sociedad democrática⁸⁴.

En esta declaración se abordaron diversos tópicos: la paz mundial, la globalización y las nuevas tecnologías y su proyección futura. Amplio fue el debate sobre los problemas medioambientales, en relación con ello, la Internacional Socialista presentó en Estocolmo su estrategia sobre seguridad ecológica, donde se instó a un accionar coordinado pues se habría avanzado mucho si se *pensara a nivel global y se actuara a nivel local en forma razonable⁸⁵*, señalaron que la protección del medio ambiente era un problema global, pues la destrucción del mismo no respeta fronteras y que era menos costoso y más responsable que reconstituirlo; *Las soluciones mejores y más económicas de la crisis ecológica serán las que transformen las pautas de producción y consumo para que no llegue a producirse deterioro del entorno.⁸⁶*

Otros aspectos abordados en esta declaración fueron: la desigualdad de la mujer, el uso de las nuevas tecnologías para potenciar el desarrollo y la lucha contra el subdesarrollo, en esta última sobresale la iniciativa sobre las relaciones norte-sur impulsada por Willy Brandt.

Esta Declaración sustituyó a la Declaración de Frankfurt:

⁸³En el mismo mes en que la IS celebró su Congreso en Estocolmo (junio de 1989), el Partido Obrero Unido de Polonia (POUP) perdió en las legislativas contra los representantes de Solidaridad. Evelio Díaz Lezcano. **Breve historia de Europa contemporánea (1914-2001)**. La Habana, Editorial Félix Varela, 2008. Pág. 454.

⁸⁴**Declaración de principios. XVIII Congreso de la Internacional Socialista**, Estocolmo, junio de 1989. <http://www.internacionalsocialista.org/>

⁸⁵Willy Brandt. **El Futuro del Socialismo Democrático**. <http://www.ps-santafe.org/>

⁸⁶**Declaración de principios. XVIII Congreso de la Internacional Socialista**, Estocolmo, junio de 1989. <http://www.internacionalsocialista.org/>

*...el congreso de la Internacional Socialista celebrado en Estocolmo en junio de 1989 aprobó, tras largas deliberaciones, una nueva declaración de principios que ofrece una visión realista sobre un mundo en paz, justo, democrático e intacto en sus fundamentos naturales...*⁸⁷

El “socialismo real europeo” estaba en crisis, los socialdemócratas se vieron como la fuerza idónea para enfrentar al capitalismo, señalaron que con esta declaración de principios, estaban reivindicando su papel en la configuración del mundo para el siglo XXI.

Al analizar el Programa de la IS y el Programa de Berlín del SPD, algo se hizo evidente, ni una ni otra organización esperaba, ni estaba preparada para los cambios que se darían a partir de la caída del muro, por ello antes de abordar el análisis del Programa de Berlín es necesario referir brevemente estos hechos. El Muro de Berlín, cayó en la noche del 9 de noviembre de 1989 para sorpresas de todo el mundo, así comenzó el camino hacia la reunificación alemana. Solo diecinueve días después de la caída del muro y cinco días antes del inicio del congreso del SPD, el Canciller Helmut Kohl presentó en el Bundestag su plan de diez puntos, para la unión paulatina del país. El 3 de diciembre 1989 se efectuó en Berlín el congreso del SPD, donde fue aprobado el *Nuevo Programa Básico* del partido, conocido como Programa de Berlín, este se comenzó a elaborar a partir del congreso del SPD en Essen, en 1984 y recibió particular atención en el congreso de Núremberg de 1986. Cuando se aprobó el programa, nadie podía imaginar aún el fenómeno que había desatado la caída del muro y toda la cadena de acontecimientos que esto desencadenó y que cambiaron de manera radical a Europa y al mundo, por su parte el gobierno Federal reconoció, que no estaba en sus planes en esos momentos enfrentar un suceso como la reunificación, por lo que no es de extrañar que en el programa tampoco se hizo referencia a este hecho ni al inicio del desmoronamiento del socialismo en el este de Europa⁸⁸. El nuevo programa fue más radical, sobre todo en los planteamientos sobre la política económica, fue evidente la participación determinante de la izquierda en su elaboración. Con el Programa de Berlín los socialdemócratas alemanes pasaron a la ofensiva, al proponer

⁸⁷Willy Brandt en **El Futuro del Socialismo Democrático**. <http://www.ps-santafe.org/>

⁸⁸En los últimos meses de 1989 se sucedieron una cadena de hechos en Europa del este, que condujeron inevitablemente al desmembramiento del Sistema Socialista Mundial: en octubre se celebró un congreso extraordinario del Partido Obrero Socialista Húngaro (POSH); en noviembre se formó un gobierno de coalición en Checoslovaquia, donde participaron junto al Partido Comunista de Checoslovaquia (PCCH), el Foro Cívico donde se agrupaban todas las organizaciones anti socialistas; también en noviembre dimite Todor Yivkov, Secretario General del Partido Comunista Búlgaro (PCB) lo cual provocó cambios en el Buró Político y el Secretariado del PCB, así como la incorporación de diferentes organizaciones al escenario político, en todos los casos se derogaron los artículos constitucionales que daban a los respectivos partidos comunistas el papel rector de la sociedad, el 22 de diciembre cae el gobierno de Nicolae Ceausescu, en Rumania. Ver en Evelio Díaz Lezcano en **Breve historia de Europa contemporánea (1914-2001)**. La Habana, Editorial Félix Varela, 2008. Págs. 460, 469, 475 y 482.

una profunda renovación de sus postulados clásicos, los elementos esenciales del programa fueron los siguientes:

La socialdemocracia es un proyecto de reformas permanentes dentro del sistema capitalista(...)parte del concepto del fracaso del neoliberalismo, sobre todo por no poder frenar la elevación de los índices de desempleo, por no tener una política distributiva que frene el empobrecimiento. La necesidad de la organización y el control social en la producción y uso de tecnologías y de sus efectos. La renuncia al uso civil de la energía nuclear. La protección del medio ambiente colaborando para ello con los movimientos civiles y las organizaciones internacionales⁸⁹.

Otros de los aspectos destacables del programa fueron la necesidad de la cogestión obrera, de la jornada de seis horas al día y treinta semanales, *Esta reducción garantizaría la reducción de la jornada laboral, otorgando más tiempo libre pero sobre todo contribuirá al pleno empleo⁹⁰* También en el programa se mencionó la necesidad del internacionalismo: *Es real el internacionalismo del capital y los intereses. La transnacionalidad de la ecología, la economía y la tecnología plantea a la humanidad la necesidad de organizar su solidaridad también transnacionalmente⁹¹* El SPD retomó el pacifismo que tantos grupos sociales habían enarbollado y señaló la importancia de: *La distensión, el desarme, la eliminación de las armas nucleares, tácticas y químicas, en las dos Alemania y en todo el continente europeo. Decían Las fuerzas militares deben ser un mecanismo de defensa «carentes de capacidad ofensiva.⁹²*

El SPD se propuso: liderar las reivindicaciones obreras, la colaboración con los movimientos sociales, retomar la democracia económica, hacer suyos la defensa del medioambiente y cambios profundos en la sociedad alemana; a pesar de lo cual no logró llenar el vacío dejado por Willy Brandt; ni Oskar Lafontaine, ni Rudolf Scharping, sus candidatos a las federales de 1990 y 1994 respectivamente, pudieron sacar a Kohl del gobierno, a eso debemos sumar que en esas elecciones participaron por vez primera los electores de la parte oriental, para los cuales el SPD era en primer lugar, un opositor a la reunificación pues ellos creían que este proceso traería consecuencias negativas si se

⁸⁹**Partido Socialdemócrata Alemán: Nuevo Programa Básico.** Fundación Friedrich Ebert, Madrid, 1989.

<http://digital.csic.es/handle/10261/263> <http://www.fes-madrid.org/>

⁹⁰Ídem.

⁹¹Ídem.

⁹²Ídem.

realizaba de forma acelerada y por otra parte al partido que durante años había mantenido relaciones con el SED (PSUA) Había además divisiones internas, que denotaban una crisis de liderazgo; las figuras más prominentes y que lideraban las distintas facciones dentro del partido eran Oscar Lafontaine, el carismático líder del ala izquierda y su presidente a partir de 1995, llamado la “conciencia social” del SPD⁹³, Rudolf Scharping presidente del partido entre 1993 y 1995 y de su grupo parlamentario entre 1994 y 1998 y Gerhard Schröder el popular presidente del Estado de Baja Sajonia y líder del ala derecha.

A partir de la caída del muro, se puede hablar de un antes y un después de la economía alemana, el 1ro de Julio de 1990 se produjo la unión monetaria, en principio la tasa de conversión fue 1 a 1. Varios factores propiciaron esto: en primer lugar el interés del Canciller en usar el proceso de reunificación, como móvil central de su campaña para la reelección y en segundo lugar los intereses de los sindicatos, quienes temían que los alemanes del este se convirtieran en mano de obra barata y por demás calificada. El 3 de octubre de 1990, al amparo de artículo 23 de la Ley Fundamental, la RDA fue absorbida por la RFA, que asumió desde ese día todas las responsabilidades económicas, políticas y sociales del territorio que se le incorporó. El derrumbe del campo socialista (a pesar de criterios como los de Willy Brandt, quien afirmaba que la desaparición de la URSS no había afectado a los partidos socialdemócratas), no fue solo: el fin de la guerra fría, la desaparición del equilibrio bipolar y la transición del capitalismo al socialismo, en las naciones del este europeo; en realidad provocó un debilitamiento de las organizaciones de izquierda. El referente en materia social al que las naciones industrializadas de Europa trataron de contrarrestar con el Estado de Bienestar, desapareció, esto favoreció a la derecha que además se encargó de hacer ver que los procesos reformistas de corte socialista, no eran viables y que el capitalismo era invencible. Las fuerzas de izquierda se replegaron, se retractaron, se desarticulaban y se desprestigiaban; se produjo un giro casi generalizado al centro y en algunos casos un giro total a la derecha, los sindicatos se debilitaron, el neoliberalismo tenía luz verde, por lo que la clase obrera y los movimientos sociales, vieron en medio del desconcierto como empeoraba su situación y como los logros de tantos años de lucha fueron cayendo:

La democracia social, como gemelo histórico del comunismo, ganó terreno desde el anticomunismo de la guerra fría y a partir de las reivindicaciones de justicia social que

⁹³Ingo Niebel. **15 años de reunificación alemana**. 4/10/2005. <http://www.rebellion.org>

encarnaron sobre todo los partidos socialdemócratas a lo largo de este período. No resulta sorprendente que el final del Este comunista como el "otro negativo" afectó de manera desproporcionada a la democracia social, y la empujó hacia el centro político, un espacio ya ocupado por muchos otros partidos. En el pasado, reivindicaba el haber domado al capitalismo, y haber mediado con éxito entre un sistema económico basado en la maximización de los beneficios y en la desigualdad estructural y un sistema político y que se enorgullece de aportar igualdad y justicia para todos.⁹⁴

Para concluir este acápite me referiré brevemente al XIX Congreso de la Internacional Socialista, que se efectuó en Berlín entre el 15 y el 17 de septiembre de 1992. En él se aprobó un documento que se refería a las minorías y los derechos humanos, esta declaración sería la *plataforma básica a los partidos miembros de la Internacional Socialista, sobre toda materia que se refiera a derechos de las minorías.*⁹⁵

La declaración, que tiene 25 puntos, en su introducción planteó:

En un mundo que desde el punto de vista técnico se torna cada día más pequeño, las diferencias culturales, los atavismos étnicos y los vínculos nacionales se transforman tanto en ventajas como en riesgos. Tras la Guerra Fría, tanto la necesidad de hacer cosas en conjunto como el ímpetu de pueblos y minorías por separarse o incluso por crear nuevas fronteras, constituyen las dinámicas que han alcanzado un alto grado de aceleración. La mayoría de las pugnas y guerras de los años 90 -todas ellas de catastróficas consecuencias para millones de personas- van vinculadas a tensiones de carácter cultural, étnico o de tipo religioso.

En un mundo en el que se advierte la necesidad de establecer responsabilidades a nivel mundial, y por lo mismo, de satisfacer aspiraciones culturales o religiosas tanto a nivel local como regional, la IS tiene la obligación de afrontar este desafío y de proponer pautas.⁹⁶

Las resoluciones de este Congreso, confirmaron el programa de política global de la Declaración de Principios de Estocolmo, en 1989. Pero la esencia del mismo, fue sin dudas el tema de las minorías, este tema ya había sido abordado en sus declaraciones de principios de 1951 durante su refundación y fue abordado nuevamente en 1989. Pero esta vez toda la declaración gira en torno a ese tema, sin minimizar la importancia del mismo, llama la atención,

⁹⁴Brigitte H. Schulz. **La mundialización, la unificación y el estado de bienestar en Alemania.**

<http://www.eumed.net/>

⁹⁵**Declaración del XIX Congreso de la Internacional Socialista**, Berlín 15-17 de septiembre de 1992. Minorías y los Derechos Humanos. <http://www.internacionalsocialista.org/>

⁹⁶Ídem.

que esta declaración no propuso una estrategia para su accionar en los próximos años, ante los cambios acelerados que se produjeron en Europa después de la caída del muro de Berlín y la descomposición del sistema socialista.

1.6- El SPD, los sindicatos y la clase obrera.

No es posible hablar de la existencia del SPD, como formación política sin hablar de las organizaciones obreras y viceversa. Por ello se hace necesario referir brevemente esta relación, para lo cual fue imprescindible retornar a los primeros años de la postguerra.

Después de la derrota de los nazis, los capitalistas vinculados a ellos se hundieron, *En múltiples empresas han sido los equipos obreros los que, todo lo más dirigidos por jefes subalternos, han atendido durante un año o dos a lo más urgente: descombro, reconstrucción, etc. De ahí... ley aliada de sobre los consejos de empresas.*⁹⁷ Este tipo de organización espontánea comenzó a extenderse de manera grupal y aislada, la clase obrera alemana intentó reorganizarse pero los aliados entorpecieron sus intenciones, por un lado estuvieron los intentos de politización de los soviéticos, por otro la oposición francesa al reagrupamiento de los sindicalistas, tuvieron que esperar a la creación de la trizona que propició la extensión de la corriente unitaria; el 12 de octubre de 1949 se funda la Confederación de los Sindicatos Alemanes “Dachverband der Gewerkschaften in Deutschland” (DGB), *A partir de entonces el sindicalismo alemán presentaba los rasgos distintivos de su nueva potencia: prácticamente única, la federación se caracteriza por su independencia de opiniones y por sus métodos reformistas.*⁹⁸

Los sindicatos alemanes se mantuvieron independientes del partido, pero mantuvieron una estrecha relación que se reforzó en las dos décadas siguientes, este fue un periodo de grandes logros para la clase obrera alemana apoyada en sus luchas por el SPD, a su vez el partido contó siempre con el voto mayoritario de los afiliados a la DGB. El capitalismo alemán se convirtió en referencia de cómo debían ser las relaciones entre los trabajadores, las empresas y el estado. Esto no fue un fenómeno nuevo en la sociedad alemana, su legislación laboral se remonta al periodo de Bismarck y Guillermo II, salarios bajos pero prestaciones sociales; lo mismo con el nacionalsocialismo, bloqueo de los salarios pero desarrollo de las obras sociales, vivienda, etc. “*Trabajo por la alegría*”; eso mismo ocurrió desde 1949.

En los años 60 el promedio del índice de desempleo en Alemania fue de 1,3%, en el primer quinquenio de los 70 fue de 1,8% y se elevó a 3,9 % en el segundo quinquenio de los 70, producto de la primera crisis petrolera, a pesar de ello durante toda la década los índices de desempleo se mantuvieron por debajo de 5,0%, Alemania logró mantener el Estado de Bienestar, respaldada por una economía rentable y competitiva. Para los años 80 con los nuevos vientos de neoliberalismo la situación comenzó a cambiar, las empresas presionaban a los sindicatos, querían la colaboración de estos para convencer a los trabajadores de la necesidad de

⁹⁷Andrè Piettre. Obra citada. Pág. 380.

⁹⁸Ídem. Pág. 382.

flexibilizar la jornada laboral y los salarios, para lograr una mayor rentabilidad y el máximo posible de ganancias, de lo contrario tendrían que desemplear a gran número de trabajadores, este fue el comienzo de los chantajes tan comunes hoy en Alemania.

En 1984 la situación se puso candente y los sindicatos convocaron a la huelga, algunos sectores escenificaron... *la batalla más grande de la historia de la post guerra alemana*⁹⁹ por las dimensiones de las huelgas y su combatividad. Hubo que recurrir a un mediador, el elegido fue una figura prominente de la socialdemocracia Georg Leber, había sido líder sindical y ministro de defensa entre 1972 y 1974, por lo que los trabajadores aceptaron su mediación, logró que ambas partes llegaran a un acuerdo, que se llamó, Acuerdo Leber por el mediador. El mismo consistía en una reducción de la semana laboral y contar con mejores posibilidades para la flexibilización de la jornada. En los años siguientes, el debate sobre este tema siguió en el centro, lo cual es lógico si tenemos en cuenta que Alemania había logrado la estabilidad económica y social, comenzando por el pleno empleo y muchos otros derechos de los trabajadores, esto la convirtió en una sociedad equilibrada, que sirvió de espejo para otras naciones.

Durante la década de los 90 la situación se hizo aún más compleja, la reunificación con el este y el derrumbe del campo socialista, pusieron otro elemento que sería una tuerca en manos de las patronales, la existencia de una potencial mano de obra barata y calificada, por lo que el temor al desempleo creció. A fines del año 1995, IG-Metall el más grande e influyente de los sindicatos alemanes efectuó su XVIII Congreso, en él se propuso a las patronales congelar los salarios de los trabajadores si ellos congelaban los despidos. Esta propuesta se reafirmó con el acuerdo firmado entre la DGB y las patronales, apoyado por el entonces Canciller Helmut Kohl a inicios de 1996, donde se acordó disminuir en un 30% la ayuda a los desempleados, estudiar las disposiciones sobre las pensiones (estas eran consideradas muy elevadas), y una disminución de los impuestos que pagaban las empresas, entre otras medidas, ninguna favorable a los trabajadores. Los sindicatos se convirtieron, quizás inconscientemente en aliados de la burguesía alemana, que ni frenó los despidos, ni creó nuevos puestos de trabajo, como habían prometido. Engañados o pagados, lo real es que comenzó así un larga lista de concesiones y traiciones. El SPD contrario a lo que había hecho en los años precedentes no levantó un dedo, a pesar de que la mayoría de los directivos sindicales son miembros de su partido, al igual que la mayoría de los trabajadores afectados por estas medidas impuestas de conjunto por los

⁹⁹Markus Promberger y Rainer Trinczek. **La Política de Jornada Laboral Como Estrategia de Aseguramiento del Empleo: Reducción y Flexibilización de la Jornada de Trabajo en Alemania.** Estructura y desafíos del (Des) Empleo. Revista latinoamericana de estudios del trabajo. Año 2. No. 2. 1996. Pág.112

sindicatos, las patronales y el gobierno. Los sindicatos vendieron su capacidad negociadora y en vez de ser los defensores de los trabajadores, fueron quienes los maniataron con el apoyo o la indiferencia del SPD, pasaron de representantes de los trabajadores, a colaboradores del capitalismo alemán. Las décadas de los 80-90 fueron de un lento pero constante desmantelamiento del Estado de Bienestar y de pérdida de la estabilidad laboral. Sobre este fenómeno afirmaron Markus Promberger y Rainer Trinczek:

...20 años de debate y política sobre la jornada laboral se destacan dos cosas: una que el tema en general ha cobrado trascendencia; la discusión de la jornada de trabajo ha desatado una dinámica que en los años setenta apenas si hubiera sido imaginable. La otra es que hay, dentro de este debate cada vez más amplio, coyunturas específicas de temáticas asociadas: a partir de la segunda mitad de la década de los setenta, y de cara al shock de la primera recesión profunda de la posguerra, se acabó la idea de una economía de bienestar y de pleno empleo; en este contexto, la dimensión de asegurar el empleo se planteó como el punto medular en el debate sobre la reducción de la jornada laboral. Esto fue válido hasta la segunda mitad de los años ochenta, con un creciente interés por la aplicación (y adaptación) de la reducción y flexibilización de la jornada de trabajo a nivel de las empresas.

Al haberse implantado una especie de "electo de familiarización" con la alta proporción de desempleo estructural. Al haber conseguido el IG Metall asegurar el acceso a la semana de 35 horas y con ello "poner su grano de arena" para el abatimiento del desempleo en el transcurso de la discusión en torno a la flexibilización se puso cada vez más claro que los sistemas de jornada laboral –por mucho tiempo considerados como "naturales" e inmutables –eran completamente modificables¹⁰⁰.

Pero las modificaciones que en un principio parecieron favorecer a los trabajadores, pues supusieron una disminución del desempleo, en realidad llevaron a un empeoramiento de su situación y a la pérdida de sus conquistas en aras de una mayor productividad; la mejor forma de hacerlo fue abaratando por todas las vías posible la mano de obra, usaron el miedo al desempleo, el chantaje y las amenazas para “persuadir” a los trabajadores, a eso sumémosle la reducción de los subsidios por desempleo, las ayudas y las prestaciones que caracterizaron la neoliberalización de la sociedad alemana. En 1990 la tasa de desempleo era de 6,4%, en 1995 era de 9,4% y en 1998 cuando los socialdemócratas llegaron al gobierno, la tasa de desempleo era de un 11,1%.

¹⁰⁰Markus Promberger y Rainer Trinczek. Obra citada, Págs. 121 y 122.

Capítulo II. El regreso al gobierno, 1998 -2009.

El SPD había sido derrotado en cinco ocasiones por la CDU/CSU, por lo que necesitaba un cambio de estrategia y de imagen. Los alemanes estaban cansados de dieciséis años de gobiernos neoconservadores, que se habían encargado de convertir a Alemania en uno de los máximos exponentes del neoliberalismo, pero también tenían temor a posiciones muy izquierdistas, lo cual limitó las posibilidades de Lafontaine. Gerhard Schröder quien para ese entonces se había pasado al ala derecha del partido, fue reelegido Presidente de Baja Sajonia y era en esos momentos el presidente anual de la Cámara Alta del Parlamento Federal (Bundesrat), fue designado por la dirección del partido, candidato para las elecciones. Las juventudes socialistas y el ala izquierda del partido protestaron por la designación, ellos eran partidarios de una la elección democrática en una convención federal. La confirmación de su candidatura se produjo en el congreso del partido efectuado en Leipzig. Schröder había tenido una historia relevante dentro de las filas de las Juventudes Socialistas, donde había manejado un discurso izquierdista.

2.1- La victoria electoral y la conformación del gobierno de coalición.

El discurso electoral de Schröder, representó un viraje con respecto a los programas del partido en las dos elecciones precedentes: en 1990 con Lafontaine prometieron frenar el ritmo de las privatizaciones, Schröder propuso estimular al sector privado y elevar su competitividad, recortando de los gastos sociales; en 1994 con Rudolf Scharping propuso el alza de los impuestos para las familias de clases media y alta, Schröder proponía bajar estos impuestos. Schröder realizó una campaña mediática donde se mostró sonriente, dinámico, innovador en consonancia con la Tercera Vía, decía:

En un mundo cambiante no todas las cosas pueden permanecer como están. Los cambios son necesarios en el mundo del trabajo, en el diseño de la seguridad social, en la relación entre el gobierno y la sociedad. Si nosotros queremos superar los desafíos del siglo XXI, debemos Implementar la innovación en la economía, el gobierno y en la sociedad. La gente está deseosa de implementar los cambios necesarios, sin embargo, también quieren que se mantenga la seguridad social. Nuestra ciudadanía puede estar segura; un gobierno liderado por el SPD va asegurar que los cambios necesarios se implementarán en forma limpia y justa. Nosotros sabemos que la innovación social y no el declive social es la base para el éxito económico (...) La cuestión más importante es el balance, como modernizar la economía y mantener la seguridad social, como mantener este balance¹⁰¹

Era un discurso conciliatorio, que pretendía llevar un poco de tranquilidad a su electorado, prometió: crecimiento económico, bienestar y dar solución a los graves problemas que aquejaban al país, entre ellos el desempleo muy sensible en la sociedad alemana y que se había agudizado durante el gobierno conservador.

Die Neue Mitte (El Nuevo Centro), fue el slogan del SPD para su campaña con vistas a las elecciones federales de 1998, inspirados en la “Tercera Vía” de Anthony Giddens. La Tercera Vía fue una propuesta de renovación de la socialdemocracia, una síntesis entre socialdemocracia y neoliberalismo, según Giddens:

...la tercera vía se refiere a un marco de pensamiento y política práctica que buscan adaptar la socialdemocracia a un mundo que ha cambiado esencialmente a lo largo de las dos o tres últimas décadas. Es una tercera vía en cuanto es un intento por trascender tanto la socialdemocracia a la antigua como el neoliberalismo¹⁰².

Giddens y sus seguidores veían a la “socialdemocracia antigua” como una izquierda envejecida, anquilosada y renuente a aceptar los cambios. La “Tercera Vía” fue puesta en práctica, por el Primer Ministro de la Gran Bretaña y Presidente del Partido Laborista, Anthony “Tony” Blair a partir de 1997. Para Schröder significaba, convocar a aquellos que querían alcanzar la iniciativa y experimentar la creciente flexibilidad de los mercados de trabajo. *Die Neue Mitte* apeló a aquellos que deseaban concretar el sueño del autoempleo, a los que estuvieran dispuestos a correr riesgos, intentaba atraer al creciente número de votantes jóvenes, que estaban temerosos por los cambios y angustiados por la elevada tasa de desempleo. La referencia constante a temas como, modernidad, innovación social y económica estaba dirigida precisamente a esta nueva clase de votantes, con estas propuestas y el cambio de estrategia que implicó, el SPD demostraba su fidelidad a la Tercera Vía. En una entrevista concedida a Andrés Ortega para el diario *El País* Anthony Giddens afirmó que la Tercera Vía era:

...un programa cabal de modernización: de la economía, del sistema político y del Estado de Bienestar. Modernizar significa responder a los grandes cambios que se están dando en el

¹⁰¹ **Manifiesto del SPD, para la elección de 1998.** <http://www.spd.de/>.

¹⁰² Anthony Giddens. **La tercera vía. La renovación de la socialdemocracia.** Barcelona, Taurus, 1998. Pág.164.

*mundo. La Tercera Vía busca una renovación activa de las instituciones públicas. Insiste en el papel de lo público y redescubre la sociedad Civil.*¹⁰³

El programa del SPD era ambivalente, trataba de responder a intereses de sectores electorales muy diversos, tenía...*una visión de la democracia social que se pronuncia tanto a favor de los empresarios como de los trabajadores, un partido político que intenta representar diversos intereses ante diversos grupos.*¹⁰⁴ A pesar de ello el programa era sólido. El partido encargó a Oskar Lafontaine trabajar en la elaboración del mismo, se usó un lenguaje moderado cuyo objetivo era mantener a los votantes tradicionales, prometiendo mantener el Estado de Bienestar y al mismo tiempo captar los votos de los profesionales, los liberales, los pequeños propietarios y los empresarios, que siempre habían identificado al SPD con las tentaciones socialistas de fuerte presión fiscal, intenso gasto público y trabas a la iniciativa económica privada; a ellos se dirigió la propuesta de estimular el sector privado y de disminuir los impuestos.

Sobre la campaña electoral del SPD dijo Carlos Vidal Prado: *En general, la campaña socialdemócrata fue mucho más ágil, atractiva y directa que la del CDU. Además, la presencia en los medios fue mayor, por la mejor disposición de sus líderes a comparecer ante la opinión pública. Fue una campaña "a la americana".*¹⁰⁵

El 27 de septiembre de 1998 el SPD ganó las elecciones con el 40,9% de los votos, poniendo fin a 16 años de gobierno conservador. Al otro día de la elecciones, Schröder propuso al partido Alianza 90/Los Verdes integrar junto a SPD una coalición, los verdes habían recibido 6,7% de votos; la coalición de gobierno obtuvo 345 escaños de 669, esto le dio la mayoría absoluta. La coalición elaboró un programa llamado *Salida y Renovación*, los aspectos fundamentales del mismo fueron:

-La reducción de la escala de los impuestos sobre la renta y de actividades económicas (estimulación del consumo y la producción).

-Un Pacto Nacional por el Empleo y la Formación (creación de 100.000 puestos de trabajo para los jóvenes), propuso además derogar las medidas restrictivas que en este tema decidió el

¹⁰³Anthony Giddens. **La tercera vía es la izquierda del centro.** Entrevista de Andrés Ortega, El País, 25/7/99. <http://www.elpais.com/>

¹⁰⁴Brigitte H. Schulz. Obra citada.

¹⁰⁵Carlos Vidal Prado en **Elecciones al Parlamento alemán (Bundestag) del 27 de septiembre de 1998.** Revista de Derecho Político, No. 44, 1998, Pág. 390.

gobierno anterior en lo que a protección social se refiere dos de ellas fueron las cuantías de las pensiones y las prestaciones por enfermedad b que había sido reducidas por debajo de 100% de último salario devengado, modificar la ley de protección del empleo para que en todos los centros de trabajo de cinco o más asalariados (y no diez) se pudiera accionar contra el despido ante los tribunales laborales.

-Realizar una reforma fiscal que incrementaría las rentas familiares a 2500 marcos anuales para familias con dos hijos

-La introducción de un impuesto *ecológico*, de menos de un marco, sobre los combustibles y la electricidad.

-La reforma de la Ley de Nacionalidad (concesión del pasaporte a los hijos de extranjeros nacidos en Alemania si uno de los padres también nació en el país o se instaló en él antes de los 14 años, la reducción de 16 a 8 años el período mínimo de residencia para obtener la ciudadanía, y la aceptación de la doble nacionalidad)

-El abandono paulatino de la energía nuclear, aunque sin precisar plazos.¹⁰⁶

Los Verdes por su parte acataban la política exterior y de seguridad, la estrategia para lograr la estabilidad monetaria, el rigor presupuestario en virtud de los compromisos con UE. Schröder y Joseph 'Joschka' Fischer presidente del Partido los Verdes presentaron el pacto como la "culminación de la unidad alemana", para ellos este debía corregir la fisura económica y social, que provocó la unificación entre los estados de la ex RDA y los de Alemania Occidental.

El 27 de octubre Schröder fue investido Canciller Federal por el Bundestag, con 351 votos a favor (seis más de los sumados por los diputados socialdemócratas y verdes), 287 en contra, 27 abstenciones, 1 voto nulo y 3 diputados ausentes. Los Verdes asumieron tres de los 16 ministerios del Gobierno, el de Asuntos Exteriores y la Vicecancillería fue asumida por Joschka Fischer, el de Medio Ambiente y Seguridad Nuclear, lo asumió Jürgen Trittin copresidente del partido Los Verdes. Mientras que entre los ministros socialdemócratas se encontraban, Lafontaine, Ministro de Finanzas, Scharping, Ministro de Defensa y Otto Schily, Ministro del Interior.

En los inicios del mandato, la coalición mostró intenciones de cumplir alguna de las promesas hechas durante la campaña electoral;

...en el primer mes del gobierno roji-verde revertimos la reducción de pensiones de la administración Kohl. Después, como figura en el programa, corregimos los errores de este

¹⁰⁶Eduardo Rojo Torecilla. La nueva Alemani de Gerard Schoder.8/11/98.Noticias Obreras. No-1229, 01/12/98 <http://www.fespinal.com/espinal/realitat/pap/pap19.htm>

gobierno con una protección contra el despido improcedente, la Schlechtwettergeld “dinero por el mal tiempo” y el pago continuado del salario durante las bajas laborales por enfermedad. Del mismo modo, dificultamos considerablemente el establecimiento de los trabajos basura y los despidos de los trabajadores pluriempleados, y luchamos contra los vacíos legales que permitían la evasión de impuestos. También reforzamos los impuestos ecológicos y las tasas a las transacciones internacionales. El BDI (Bund der Industriellen – Patronal de los empresarios industriales) me llamó por ello “los grilletes de Schröder”. Porque quise regular los mercados financieros y poner fin al dumping de los impuestos a escala europea el tabloide británico The Sun me llamó el hombre más peligroso de Europa¹⁰⁷

Seis meses después aparecieron las primeras fisuras en la coalición, entre los dos partidos y entre los representantes de ala conservadora y los izquierdistas del propio SPD. La tasa ecológica fue considerada un fracaso, por un amplio sector de la militancia de los verdes. Esta no constituía un gravamen proporcional para las empresas contaminantes y en muchos casos el impuesto que pagaban era muy inferior a los efectos de la contaminación por ellas producida. El pacto por el empleo se convirtió en un conflicto, que llevó al enfrentamiento entre los sindicatos y las patronales, al negarse estas últimas a pactar la elevación de los salarios. En cuanto al abandono de la energía nuclear, desde que se elaboró el programa Schröder manifestó, que no podían cerrarse las centrales nucleares hasta que no se buscaran fuentes de energía alternativa, pues esto podría encarecer la factura eléctrica, provocando las molestias de la población. Se estableció el plazo de un año, para buscar un consenso con las empresas energéticas, con el fin de organizar el cierre escalonado de las plantas nucleares generadoras de electricidad, de no llegarse a un consenso el gobierno impondría el cierre a través de la ley, se acordó además no autorizar la construcción de nuevas plantas. La primera crisis de la coalición se produjo, cuando el canciller objetó el anteproyecto presentado por el Ministro de Medio Ambiente y Seguridad Nuclear, Jürgen Trittin. Schröder calificó el anteproyecto de prematuro y poco realista, la propuesta provocó la resistencia de las industrias nucleares y eléctricas, por sus implicaciones transnacionales pues este podía afectar a otros países como Francia y Gran Bretaña, lo que hubiera empañado la relación con estas dos naciones.

El 9 de febrero de 1999, el canciller anunció la inclusión de limitaciones en la nueva Ley de Ciudadanía; esto lo alejó de los verdes pero elevó la aceptación popular. La Ley fue aprobada

¹⁰⁷Oskar Lafontaine. Entrevista realizada por Cordula Eubel y Stephan Haselberg para Tagesspiegel.

por el Bundestag el 7 de mayo; esta estableció el conocimiento del alemán y un certificado de antecedentes penales, para acceder a la ciudadanía y otorgar la doble nacionalidad solo hasta los 23 años.

El 11 de marzo de 1999 Lafontaine dimitió como Ministro de Finanzas y Presidente del SPD. Lafontaine siguiendo la tradición socialdemócrata de intervencionismo estatal en la economía, quería someter al Bundesbank a las decisiones políticas de su ministerio;

...su enfoque para la solución de los problemas sociales y económicos del país a través de la aplicación de políticas keynesianas tradicionales fue objeto de crecientes ataques de la comunidad empresarial alemana. Lafontaine estaba especialmente preocupado de que los gobiernos socialdemócratas de Europa, desde Prodi en Italia hasta Jospin en Francia, han dejado la política monetaria en manos del Banco Central Europeo, lo que limita su capacidad para influir en los cambios que beneficiarían al empleo en sus países¹⁰⁸.

Lafontaine era el más vehemente partidario de ganar la batalla contra el desempleo. Las posiciones del Canciller y el Ministro de Economía eran diametralmente opuestas, Lafontaine había caído en el saco de los “izquierdista envejecidos”, que tanto rechazaban los seguidores de la Tercera Vía;

La renuncia del ministro de finanzas Lafontaine, ha evidenciado de forma espectacular la bancarrota de la socialdemocracia y su habilidad para proveer una alternativa a la ortodoxia neoliberal, que ahora encuentra que hasta la propuesta keynesiana que le permitió al presidente Roosevelt sacar a los EE.UU. de la crisis económica de los 30` es demasiado izquierdista¹⁰⁹

La dimisión de Lafontaine no afectó al canciller, todo lo contrario, le dejó las manos libres para imponer su política derechista y reforzar su influencia en el partido al ser designado por este candidato a la presidencia, al otro día de la renuncia de Lafontaine. El 19 de abril el SPD organizó un congreso extraordinario en Bonn, donde Schröder fue electo presidente, con 302 votos favorables y 102 en contra. El partido apoyo al canciller sin vacilaciones; en diciembre de 1999 se efectuó en Berlín el Congreso Ordinario del SPD, el 7 de diciembre Gerard Schröder fue reelegido presidente por mayoría absoluta, al obtener el 86,3% de los votos. Este apoyo se debió a una hábil jugada del canciller, al otorgar un préstamo del gobierno a la empresa

¹⁰⁸Brigitte H. Schulz.Obra citada. **La mundialización, la unificación y el estado de bienestar en Alemania.** <http://www.eumed.net/>

¹⁰⁹Ignacio Ramonet. **Social democracy betrayed.** *Le Monde Diplomatique.* April 1999.

constructora Holzmann¹¹⁰ a punto de quebrar, lo cual habría dejado miles de obreros desempleados, el canciller seguía nadando hábilmente en las dos aguas; en unas los compromisos de la socialdemocracia, en las otras su neoliberalismo. El congreso de Berlín, fue considerado como otro reajuste ideológico del SPD después de Bad Godesberg y de Berlín 89, este nuevo programa fue un retorno al del 1959 y un distanciamiento del radical y audaz programa de 1989, una vez más el SPD giraba a la derecha.

2.2- La política *Die Neue Mitte*.

Die Neue Mitte fue la propuesta de cambio que ofreció el SPD, su contenido esencial planteó una nueva relación entre el estado y la ciudadanía, en lo referente a la correspondencia entre la eficiencia de los servicios que el estado debía dar y la responsabilidad económica de los ciudadanos. Decía que para no afectar estos servicios, la economía tenía que crecer y para no afectar a la población se debían crear más empleos, esto reduciría por ejemplo los gastos del estado por subsidios a desempleados.

La adaptación en la práctica de la tercera vía en su versión alemana, estuvo a cargo de Bodo Hombach, él publicó en el año 2000 su libro Partida: La Política del Nuevo Centro (Aufbruch: Die Politik der neuen Mitte) en este libro realizó una simbiosis entre las ideas de Giddens y la estrategia de la política tripartita de consenso (Poldermodell), aplicada en los Países Bajos y que se convirtió en modelo para el continente. Para lograr esto propuso potenciar la Alianza para el Trabajo, esto consistió en la disminución del impuesto para las empresas y los que prestan servicios, moderando los salarios de los trabajadores y mantener muy bajos los sueldos subsidiados,

Como ha declarado Bodo Hombach, miembro del gabinete de Schroeder, Alemania necesita poner fin al Sozialstaat de viejo cuño. Al igual que otros socialdemócratas de "nuevo estilo", Hombach defiende la individualización de los problemas sociales, a favor de un nuevo calvinismo que procura que cada cual sea el guardián de su propio destino. Este nivelamiento de típico sesgo entre izquierda y derecha en lo que respecta a la responsabilidad del gobierno frente a los pobres y a los desfavorecidos en la sociedad no

¹¹⁰En noviembre de 1999 la **Philipp Holzmann AG**, segunda empresa constructora de Alemania y una de las más potentes de Europa, reveló que tenía deudas multimillonarias que podrían llevarla a la quiebra. Gerhard Schröder logro reunir a los 27 bancos acreedores, estos comprometieron a aportar 4.300 millones. El Deutsche Bank poseedor del 15,4% de la constructora, fue el mayor contribuyente con 810 millones. Por acuerdos entre los directivos del grupo y los representantes de IG Bau (Sindicato del sector de la construcción), los trabajadores, aumentarían su jornada laboral 5 horas por semana desde el 1/2/2000 hasta el 31/7/2001, estas horas serían remuneradas en junio del 2002, si la compañía lograba salir de la crisis, pero en marzo del 2002 la empresa presentó su expediente de quiebra, más de 23 000 trabajadores se quedaron sin empleo. <http://eur-lex-europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32001D0695:ES:NOT>

*presenta buenos augurios para las perspectivas para el Sozialstaat a largo plazo, si pensamos en el permanente desafío que representa la mundialización...*¹¹¹

El 8 de junio de 1999 (unos días antes de las elecciones al parlamento europeo) Schröder se reunió en Londres con su par y amigo Anthony Blair, para suscribir el manifiesto conocido como *Europa, la Tercera Vía, el Nuevo Centro*. El manifiesto insistió en la “modernización” de la socialdemocracia y en la eliminación de los “viejos dogmas”, que no eran más que los postulados clásicos que habían acompañado a los políticos socialdemócratas en su historia. Se plantearon, como venían haciendo desde 1959, apoyar la economía de mercado, haciendo la salvedad, que esto no significaría el apoyo a la sociedad de mercado, un planteamiento en extremo contradictorio.

Siguiendo la línea del documento Schröder planteó un plan de acción gubernamental; el 25 de agosto de 2000, se aprobó el proyecto de Ley de los presupuestos federales; en el mismo se recogieron las propuestas del plan de gobierno anunciadas por el canciller. Estas fueron una nueva reforma fiscal, una propuesta de medidas con el fin de ahorrar 30 mil millones de marcos para el año siguiente. Abogó por la moderación fiscal, por flexibilizar las leyes que entorpecieran la ampliación y desarrollo de las entidades privadas y por la desregulación del mercado, incluido el empleo; así comenzó a incumplir con su programa electoral y de gobierno; los efectos no se hicieron esperar y en las elecciones regionales de septiembre de 1999, el electorado castigó al SPD que perdió la mayoría absoluta en Sarre, donde la socialdemocracia gobernaba desde 1985, en Turingia perdió diez puntos y quedó en tercer lugar detrás del Partido del Socialismo Democrático (PDS)¹¹²; en Sajonia (Land de la ex RDA) obtuvieron el 10,7% de votos, este fue el resultado más bajo obtenido por el SPD en cualquier elección desde 1949. En otros estados como fue el de Renania del Norte-Westfalia, el SPD ganó por mayoría. Schröder que corría el riesgo de verse forzado a adelantar las elecciones, se mantuvo firme impulsando su impopular política económica, incluso manejó la posibilidad de ofrecer al Presidente de la CDU Wolfgang Schäuble la formación de otra gran coalición. El 14 de junio, se efectuaron las elecciones al parlamento europeo, el SPD obtuvo un 30,7 % de los votos, la CDU/CSU, lo aventajó en más de 18 puntos, un día antes varias unidades del ejército habían hecho su entrada en Kosovo, como parte de las llamadas “fuerzas de paz”, por lo que no pocos analistas vincularon esta derrota al envío de tropas a esa misión.

¹¹¹Brigitte H. Schulz. Obra citada.

¹¹²Antiguo Partido Socialista Unificado Alemán (PSUA). "Sozialistische Einheitspartei Deutschland" (SED) fundado en 1946. En febrero de 1990 cambió su nombre, pasó a ser el Partido del Socialismo Democrático (PSD) "Demokratischen Sozialismus Partei" (DES)

Los resultados económicos de 1999 no fueron buenos para Alemania. Su PIB fue un 2,2 %, el déficit público fue 1,3 %, el desempleo estaba en 10,5% y para el este en un 17,7%, las exportaciones (esenciales para la economía alemana) decrecieron en un 3,08%; esta disminución se debió fundamentalmente a la crisis que estaban atravesando los países América Latina y Asia.

El 20 de junio de 2000, Schröder que quería limar asperezas con sus socios de gobierno, firmó un protocolo con los directivos de las empresas que gestionaban las centrales nucleares, que dispuso el cierre de las diecinueve existentes para el año 2032. Los Verdes habían experimentado pérdidas de votos sensibles en las elecciones regionales, su electorado estaba insatisfecho, por la lentitud en el cumplimiento de los compromisos contraídos dentro de la coalición de gobierno.

En agosto de 2000, apelando al populismo y con un apoyo mediático sin precedentes, el canciller realizó una gira de doce días por los estados del este. En la gira Schröder ratificó la lucha de su gobierno contra la xenofobia, prometió luchar contra el surgimiento y el auge de las agrupaciones neonazis y sobre todo intentó llevar al desencantado electorado del este, un mensaje de unión y optimismo. Habían pasado ya casi diez años de la reunificación y el este alemán seguía atrasado en comparación con sus compatriotas del oeste.

Los resultados económicos del año 2000, provocaron la euforia y el triunfalismo gubernamental y de parte del electorado, habían disminuido las tasas de desempleo 7,2% en el oeste y 16,6% en el este para un promedio de 9,7 %. La inflación creció al 2,0% pero el crecimiento del PIB fue de un 3,2%.¹¹³ En política exterior, Alemania estaba participando desde 1999 en la campaña bélica organizada por la OTAN contra la República Yugoslava. Sin embargo, rechazó la propuesta norteamericana de un escudo nacional antimisiles. En cuanto a la UE, apostó por el avance del elemento supranacional, algo con lo que no estaban de acuerdo algunos gobiernos europeos, entre ellos el francés.

Teniendo en cuenta los resultados económicos del año anterior; el 2001 era esperado como el año de la verdadera recuperación económica, pero fue un espejismo, en el primer trimestre del año se detuvo el crecimiento económico¹¹⁴, augurando un futuro difícil en términos económicos, la situación se complicó después del derrumbe de las Torres Gemelas de New York, el crecimiento retrocedió hasta el 1,2 %, la inflación había disminuido a 1,5%, mientras el desempleo varió poco, cerrando con un 9,4%; el déficit público se disparó al 2,8 %, del PIB,

¹¹³ En lo adelante para ver PIB y Déficit Público consultar, **Anexo 3, Tablas 2 y 3**

¹¹⁴En el año 2001 estalló la burbuja financiera de la informática en los EEUU, la quiebra de un grupo de empresas en el sector de la informática, se llevó 2 millones de millones de dólares en activos financieros.

esto motivo una amonestación preventiva por parte de la Comisión Europea: Alemania había rebasado el objetivo establecido por el Pacto de Estabilidad Económica (PEC)¹¹⁵ de 1,5%, y se había acercado peligrosamente al máximo de 3,0 %. Esta advertencia no fue bien acogida por el gobierno alemán, que junto a Francia fue uno de los impulsores de estas normas, confiando en su potente economía, sin imaginar que un día se vería en tal situación.

El primer trimestre del 2002 comenzó con un índice de desempleo muy por encima de lo que se había propuesto el gobierno, que tenía las manos atadas. Podría intentar una reactivación, aumentar el gasto público y elevar su popularidad, pero eso llevaría al no cumplimiento de sus aportes a la UE¹¹⁶, además, se produjeron en el país una seguidilla de quiebras de empresas sin precedentes¹¹⁷ (entre ellas las de la constructora Holzmann la que tanto había intentado salvar el gobierno) y varios escándalos que vincularon a algunos de ministros; Schröder se vio obligado a sustituir a los ministros de Salud y Agricultura, por mala gestión y tuvo que enfrentar las acusaciones que pesaban sobre el ministros de defensa, al revelarse que las municiones empleadas por los soldados de la OTAN en Kosovo estaban contaminadas con uranio; otros ministros protagonizaron diversos escándalos, debilitando la imagen del gobierno. Todo esto llevó a una baja en la popularidad, pero una vez más Schröder sacó sus armas de buen manipulador y su carisma, logró ganar la confianza de los miembros del partido, a esto se sumó que en el verano del 2002, se produjeron las inundaciones más dañinas en la historia del

¹¹⁵Pacto de Estabilidad y Crecimiento (PEC). Cuando los países miembros sobrepasan o tienen el riesgo de sobrepasar el valor de referencia del 3% del PIB en su déficit público (60% de la deuda), la Comisión conforme al Artículo. 104 (en su apartado 6), que describe detalladamente el procedimiento, incluida la posibilidad de sanciones) ha de iniciar el procedimiento de déficit excesivo. En base al Artículo. 99 de TCE y al Reglamento del Pacto de Estabilidad puede también lanzar el procedimiento de alerta previa (“early warning”). Ver: **Europa: Síntesis de la legislación europea.**

http://europa.eu/legislation_summaries/economic_and_monetary_affairs/stability_and_growth_pact/index_es.htm

¹¹⁶Los tratados de Maastricht, Ámsterdam y Lisboa, las diversas instituciones de la unión como son: la Comisión y el Consejo Europeo, el Banco Central Europeo y el Tribunal de Cuentas, son promotores y defensores del neoliberalismo, es por ello que ejercen presiones sobre las naciones miembros para que estas no sobrepasen las cifras establecidas, la mayoría de la veces a costa de drásticas reducciones de los programas sociales como fórmula para sanear las finanzas públicas en perfecta consonancia con el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Organización Mundial de Comercio.

¹¹⁷En el año 2002 se produjeron en Alemania 62.256 quiebras lo que representó 48.200. Según la Oficina Federal de estadísticas al cierre de año esta cifra se elevaría, lo que podría provocar la supresión de 650 000 y hasta 680 000 empleos. Un ejemplo de estas quiebras desastrosas fue la del grupo Kirchs el mayor grupo multimedia europeo, que quebró cuando no pudo pagar una deuda de 5. 800 millones de dólares, registrados en cuentas oficiales y 4. 500 millones registrados en compañías fantasmas, esta quiebra fue la mayor de Alemania en 50 años. Ver: Editorial, **Alemania: muchas crisis por insolvencia.** 28/10/2002www.mercado.com.ar/

país,¹¹⁸ situación ante la cual, Schröder en una evidente maniobra de oportunismo electoral y en la más absoluta manifestación de populismo, fue a las localidades afectadas, supervisó personalmente las labores de rescate y de contención de las aguas; en esas circunstancias, anunció el aplazamiento de la segunda fase de la reforma fiscal, para destinar 6.900 millones de euros para la reconstrucción y para ayudar a los miles de damnificados. El país estaba conmocionado y reinaba un ambiente de solidaridad en toda la nación. El desastre natural había funcionado como un factor de unión entre los alemanes. A ello se sumó su discurso preelectoral donde preconizó la defensa del sistema social, su posición intransigente de rechazo a la proyectada invasión a Irak y su propuesta de negociar con la UE la flexibilización de los acuerdos sobre sus aportes, que le permitieran un mejor y mayor uso de los fondos del estado, todo esto le dio un pequeño margen, que lo puso delante en las encuestas.¹¹⁹ Durante este periodo de gobierno, Schröder apenas tocó al Estado de Bienestar, trató siempre de mantener un equilibrio y de seguir vendiendo la imagen de socialdemocracia modernizada, guiado por la utópica armonía que intentaba proponer el nuevo centro, que no fue más que una estrategia para conquistar a las mayorías y llegar al gobierno.

2.3- La reelección del 2002.

Schröder volvió a ganar en las elecciones de septiembre del 2002. El SPD obtuvo 38,5%, empatados con su oponente, solo que ellos obtuvieron 251 escaños para el parlamento, mientras que la CDU/CSU obtuvo 248, de 603. Los verdes obtuvieron 55 escaños, así la coalición rojo-verde, llegó a 306 escaños, reteniendo la mayoría absoluta, para continuar gobernando.

En estas elecciones se vio el fruto de los cambios de estrategia del SPD, un ejemplo de ello fue el comportamiento del voto femenino:

Aunque se acentuaron los contrastes tradicionales de la antigua Alemania Occidental entre el norte, feudo del SPD, y el sur, feudo de la CDU-CSU, la principal novedad del voto fue su distribución de género, ya que las mujeres favorecieron por primera vez al SPD en detrimento de la CDU-CSU virtualmente por el mismo margen –aproximadamente el 4por100, por el que los hombres se inclinaron por los cristianodemócratas frente a los socialdemócratas.¹²⁰

¹¹⁸En agosto de 2002, se produjeron catastróficas inundaciones en varias regiones del país, por el desbordamiento del río Elba, que provocaron daños por valor de 20.000 millones de euros, a la economía y la población. Araceli Viceconte. **Schroeder se fortalece tras las inundaciones y un debate por TV.** Berlín 26/08/02/ <http://edant.clarin.com/diario/2002/08/26/i-02201.htm>.

¹¹⁹Ver: **Alemania: otra oportunidad para la coalición socialdemócrata-verde.** Francisco Álvarez Somoza Cuba Siglo XXI. <http://www.nodo50.org/cubasigloXXI/politica.htm>

¹²⁰Dieter Roth en **A Last-Minute Success of the Red- Green Coalition**, German Politics and Society XXI, 1 (primavera de 2003), Págs. 49-50.

El 16 de octubre el SPD y Los Verdes renovaron su alianza y se plantearon una solución de compromiso, para enfrentar el déficit presupuestario. Para ello propusieron una pequeña elevación de los impuestos a los ciudadanos de rentas más altas y a las empresas, pusieron límites al endeudamiento, para provocar un aumento de los ingresos y un ahorro de los gastos. El 22 de octubre de 2002, el Bundestag aprobó al nuevo Gobierno, dando inicio al segundo mandato de la alianza rojo-verde. Las dos líneas políticas del reelecto gobierno fueron el rechazo a la guerra de Irak y la imposición de la Agenda 2010.

Con relación a la guerra de Irak, había en la población alemana un rechazo total a la misma; a fines del mes de noviembre Schröder volvió a tener un encontronazo con los EEUU, se negó a autorizar el uso de su territorio y su espacio aéreo y a contribuir con sus sistemas anti cohetes, sus vehículos blindados, sus equipos y especialistas en detección de armas químicas y bacteriológicas en la proyectada invasión, tampoco accedió a la participación de sus fuerzas policiales ni a contribuir con el financiamiento destinado a la reconstrucción de Irak. Sin embargo, esto no sirvió para frenar la estrepitosa caída de su popularidad. La economía alemana estaba en dificultades, con una tasa de crecimiento del 0,0 %, con un déficit público de 3,7% del PIB, aumentaron las deudas del estado al excederse del máximo del déficit fijado por la Comisión Europea, esta abrió un procedimiento para valorar la imposición de sanciones; el día 19 de noviembre el gobierno no soportó las presiones y en pocos días subieron los impuestos existentes, se crearon nuevos impuestos, se congelaron los salarios de los funcionarios públicos, se realizaron drásticos recortes de gastos y se eliminaron las desgravaciones fiscales. Schröder realizó una comparecencia televisiva y admitió que la situación económica del país era crítica, se desató una campaña mediática, pero esta vez no para seguir al canciller sino para atacarlo y desacreditarlo. A esto se sumaron los líderes de la CDU/CSU, un grupo de reconocidos catedráticos especializados en economía, economistas independientes, algunas personalidades de su partido de coalición y también compañeros de su propio partido, como es el caso de Oskar Lafontaine (abandonó el SPD el 24 de febrero del 2005) quien acusó al canciller por estar llevando el país a la ruina, con la aplicación de su recio programa neoliberal. Por su parte la formación CDU/CSU, llevó al parlamento una propuesta para investigar al canciller y determinar, si este ocultó al país la verdadera situación económica por la que estaba atravesando para no perder las elecciones. La población acusaba al gobierno de incumplir sus promesas electorales, las fisuras del gabinete salieron a la luz pública, cuando comenzaron a aparecer las opiniones contradictorias sobre el aumento de los impuestos. Los ministros se contradecían unos a otros, Schröder estaba en el candelero, no obstante a eso el canciller comunicó a la prensa, que los rumores sobre su dimisión no eran ciertos y que pretendía permanecer en su cargo.

El año 2003 llegó con un nuevo aumento del desempleo, 4,6 millones en todo el país para un 10,5 %; en febrero los resultados de las elecciones regionales para el SPD fueron funestos, el

gobierno estaba en crisis y debía hacer algo sino tendría que convocar a elecciones adelantadas. Ante esta situación Schröder comenzó una campaña usando los lemas: *Mut zur Veränderung* (Valor para el cambio) y *Deutschlandbewegt sich* (Alemania se mueve), para promover su programa de reformas llamado *Agenda 2010*.

2.4- La Agenda 2010 y las leyes Hartz: Tiro de gracia al Estado de Bienestar.

El 14 de marzo de 2003, Schröder presentó en el Bundestag la *Agenda 2010*. La Agenda 2010 tenía como objetivo, frenar la caída en picada de la economía; la agenda con un marcado carácter neoliberal buscaba reactivar la economía alemana que había sufrido un estancamiento, pero ello implicaba reducir aún más el gasto público, por ende mayores afectaciones para las asignaciones a los programas sociales. Esto no fue del agrado del ala izquierda del partido y fueron rechazadas con fuerza por las organizaciones sindicales, las cuales perdieron su capacidad negociadora con las empresas, en posición fuerte por el respaldo que les daban las reformas gubernamentales. A pesar de todo esto, en mayo de 2003 se realizó un congreso extraordinario de los socialdemócratas, en él fue aprobado con el 90% de los votos la puesta en marcha de la *Agenda 2010*. Schröder buscó entonces el apoyo de la CDU/CSU, para aprobar en el Bundestag los aspectos de la agenda referidos a las pensiones y la seguridad social, tuvo éxito, la propuesta fue aprobada por mayoría parlamentaria; después de la aprobación se produjo un fraccionamiento en el SPD, pues perdieron un gran número de militantes¹²¹; y otros rechazaron fuertemente las políticas económicas y sociales del gobierno; el partido se enfrentó a la mayor crisis interna en toda su historia. Todas estas medidas habían sido anunciadas con anterioridad, pero nadie quería asumir el costo político de la reformas, Schröder realizó todo lo que la derecha no se había atrevido a hacer. El estado social alemán existe desde la época de Bismarck, quien temeroso del empuje de la socialdemocracia y buscando la tranquilidad ciudadana, introdujo los seguros sociales. Ni en los 20 años de la primera gran coalición, ni en los 16 de gobierno neoliberal de Kohl, hubo en Alemania un paquete de medidas tan impopulares. El SPD que presionó a la derecha en coalición o desde la oposición, para mantener el Estado de Bienestar, que durante su primer gobierno aprobó el mayor número de leyes y mejoró las existentes, en favor de una sociedad más equitativa, fue el partido que en el 2003 destruyó ese paradigma. Schroeder se arriesgó y el SPD pagó el costo.

Para justificar los ajustes de la *Agenda 2010*, el gobierno planteó que el estado no estaba en condiciones de asumir el sistema distributivo que caracterizaba a la sociedad alemana; la natalidad bajaba más cada día, los frutos de la reunificación no eran los esperados, la

¹²¹Entre 1990 y el 2000 el SPD periodo gran cantidad de militantes. Ver Anexo 6. Para el 2008 esa cifra continuo decreciendo, hasta llegar a 530 000 Ver Perry Anderson. *¿Una nueva Alemania?*20/04/2009. www.newleftreview.es

privatización provocó que continuara el aumento del desempleo, el PIB no creció lo esperado, por otra parte la economía alemana era esencial para la comunidad europea y no pudo en esos años cumplir sus compromisos con la unión, todos estos factores llevaron a la continuidad de las reformas, que aunque no se hicieron de golpe llevaron a un cambio de situación, el pueblo alemán comenzó a sentir sus efectos y debió adaptarse a las nuevas condiciones, fueron ellos quienes debieron asumir los gastos de salud, asistencia social y las pensiones.

Los cuatro aspectos fundamentales de la Agenda 2010 fueron los siguientes:

- 1-. Bajar drásticamente el impuesto sobre la renta (recortando el tipo de retención máximo del 48,5% al 42% y el tipo mínimo del 19,9% al 15%)
- 2-. Recorte de las pensiones (ampliación de la edad de prejubilación y jubilación, hasta los 67 años)
- 3-. Pago de determinados servicios de la asistencia sanitaria, estos debían ser pagados por los ciudadanos, independientes al seguro (El 26 de septiembre de 2003, el proyecto de ley sobre la reforma sanitaria fue aprobado con el voto a favor de los democristianos)
- 4-. Recorte de las ayudas del estado al sector privado y estimulación de la creación de empresas unipersonales.
- 5-. La aplicación de las llamadas Leyes Hartz¹²² (implicaron una reforma sin precedentes en el mercado del trabajo)

Las leyes Hartz I y Hartz II entraron en vigor el 1ro de enero del 2003; plantean la creación de empresas privadas de trabajo temporal, el aumento del número de oficinas públicas de empleo y la introducción de los contratos para desarrollar trabajos de muy baja remuneración, poca duración y exentos, para el asalariado, de cotización a la seguridad social.

Todas estas medidas seguían sin dar los frutos esperados por el gobierno y el 2003 cerró, con un déficit público del 4,1% del PIB, una tasa de crecimiento de solo 0,2% y una inflación del 1,1%.

Hartz III entró en vigor el 1ro de enero de 2004 consistió en la transformación del Instituto Federal de Empleo (estatal) en la Agencia Federal de Empleo (privada).

¹²²**Leyes Hartz**, llamadas así por Peter Hartz, Director de Recursos Humanos del grupo Volkswagen. Ver: Georg Vobruba y Sonja Fehr. **Die Arbeitslosigkeitsfalle vor und nach der Hartz-IV-Reform**, Berlin, WSI MITTEILUNGEN, 5/2011. Págs. 211-216. Ver: Actualidad Sociolaboral República Federal Alemana. **Mercado Laboral y Empleo en Alemania 2000-2009**. Berlín. Consejería de Trabajo e Inmigración. Noviembre de 2009.

Hartz IV, fue aprobada por el Bundestag el 16 de diciembre de 2003 está vigente desde el 1ro de enero de 2005, restringió la accesibilidad, la duración de la prestación y la cuantía del subsidio de desempleo, que quedaba fusionado con la ayuda social. Redujo los seguros por desempleo de 32 a 12 meses. Esta provocó las mayores manifestaciones en toda Alemania contra las propuestas de la *Agenda 2010*, las mayores convocadas por el PDS en la zona oriental donde llegaron a movilizar hasta 100.000 manifestantes.

El gobierno introdujo los cambios buscando un alivio a la situación económica del país, a pesar de todos los esfuerzos, en el año 2004 Alemania se declaró oficialmente en recesión¹²³, las reformas no lograron la reanimación de la economía, el PIB de Alemania ese año cerró en -0,2 %.

El 6 de febrero de 2004 Schröder dimitió como presidente del SPD, para concentrarse en la actividad gubernamental. El 21 de marzo en un congreso extraordinario, fue elegido como nuevo presidente del SPD Franz Müntefering, jefe del grupo parlamentario y aliado del canciller en la aplicación de la *Agenda 2010*.¹²⁴

El 29 de febrero de 2004 el SPD perdió las regionales de Hamburgo, donde llevaba más de 45 años gobernando. El 17 de marzo perdieron Schleswig-Holstein. El 22 de mayo perdieron Renania del Norte-Westfalia, perteneciente a la cuenca industrial del Ruhr, aporta el 21% de la población y el 22% del PIB de Alemania¹²⁴, región eminentemente obrera, por lo que fue dominio del SPD por 39 años. La derrota en Renania del Norte-Westfalia, envió una señal inequívoca a los líderes socialdemócratas, la derecha los había derrotado en uno de sus estados bastiones, obtuvieron un 37,1 % de votos por 44,8 de la derecha. No escampaba para el SPD, el 13 de junio en las elecciones al parlamento europeo obtuvieron solo un 21,5% votos y 23 eurodiputados, mientras la coalición de derecha lograba, un 44,5% de votos y la acreditación de 49 diputados en el parlamento europeo.¹²⁵

Continuaron las pérdidas en las regionales, en Turingia perdieron otra vez con la CDU, con solo el 15 % de los votos, quedaron otra vez en tercer lugar detrás de PDS, que les aventajó en nueve puntos. El 5 de septiembre volvieron a perder Sarre y el 19 de septiembre perdieron Sajonia. Al final se quedaron solo con 5 de los 16 estados: Berlín, Brandenburgo, Bremen, Mecklenburgo-Pomerania Occidental, Renania-Palatinado.

¹²³El concepto de recesión para ellos parte de dos trimestres consecutivos de decrecimiento.

¹²⁴Ver **Biografía. Gerard Schröder**. <http://www.bigrafiyas/cidob.org/>

¹²⁵Ver: Election to the German. <http://www.bundeswahlleiter.de/>

Schröder planteó la convocatoria a elecciones federales anticipadas para el siguiente año. Para lograrlo, se sometió a una moción de confianza en el Bundestag, debía perder deliberadamente, necesitaba la abstención de los diputados del SPD. El 1 de julio Schröder perdió su moción, con 296 votos en contra, 151 a favor y 148 abstenciones, de las cuales 139 correspondieron a diputados del SPD y los otros 9 a los diputados verdes. Acto seguido el Canciller solicitó al presidente del gobierno que disolviera el Bundestag. El 21 de julio agotando el plazo legal, el jefe del Estado convocó elecciones adelantadas para el 18 de septiembre de 2005. A la sazón el SPD, recibió mal la noticia del abandono de sus filas de Oskar Lafontaine, quien además se ofreció como candidato a la cancillería en una alianza pactada entre el PDS y la WASG¹²⁶. El SPD perdía a uno de sus dirigentes más prestigiosos y junto a él un número importante de electores. Schröder y Müntefering elaboraron un programa electoral, que intentó equilibrar el liberalismo contenido en la *Agenda 2010* y agregaron algunos puntos dirigidos a sus electores de izquierda, para impedir el traspaso de votos hacia la alianza formada por el PSD y WASG (de la troika Klaus Ernst, Axel Troost y Lafontaine) que se convirtió en una amenaza potencial para la dirigencia de SPD. El nuevo programa electoral del SPD, incluía propuestas como:

- Subir de tres puntos y hasta el 45%, el tipo de retención para las rentas superiores a los 250.000 euros anuales (alternativo al aumento del IVA planteado por la CDU)
- La exención del impuesto sobre la renta a las pequeñas y medianas empresas (la bajada de dicho impuesto del 25% al 19%).
- La introducción del salario mínimo.
- Una política de lucha contra el desempleo.

Schröder se apoderó del lenguaje de la izquierda y apeló otra vez a su dominio de los medios publicitarios, desplegó una campaña mediática que le dio un empate en los sondeos, aprovechó la inexperiencia de su rival Ángela Merkel, quien no poseía las mismas habilidades para conducirse ante los medios. Schröder logró que el electorado pusiera en un segundo plano su criticada gestión al frente del gobierno, atacando ferozmente el programa de los conservadores, por último en los días finales de la campaña, uso la intimidación del electorado al decir, que un gobierno de derecha sería aún más drástico y masivo en la aplicación de la reducción de las prestaciones sociales.

El 18 de septiembre de 2005 se produjeron las elecciones federales, con un 77,7% de participación en los comicios. El SPD obtuvo el 34,2 % de los votos y 222 escaños, un 1% menos que la formación CDU/CSU, que obtuvo un 35,2% de los votos y 226 escaños. El resultado de las elecciones apuntaba a una gran coalición negro-roja, pero tanto el SPD como la

¹²⁶**WASG** (Alternativa Electoral para el Trabajo y la Justicia Social), partido que rechazó abiertamente la Agenda 2010, al frente del cual estaba Klaus Ernst, sindicalista destacado y ex militante del SPD, quien fue expulsado de las filas del mismo en julio de 2004.

CDU/CSU se resistían a la idea. Estas dos formaciones habían vivido una experiencia similar a nivel federal, entre 1966- 1969, en los estados era más común esta alianza. Schröder y Merkel, se percataron que no tenían otra alternativa, la cuestión entonces era quién sería el próximo canciller. En la primera quincena de octubre se realizaron varias rondas de conversaciones.

El 5 de octubre Schröder, Müntefering, Merkel y Stoiber, acordaron que sin las reformas propuestas en la agenda 2010 Alemania no saldría de la recesión. El 10 de octubre los socialdemócratas aceptaron a Angela Merkel como Canciller; ese mismo día se decidió dividir a la mitad a los ministerios, 8 para el SPD y 8 para la formación CDU/CSU, Müntefering, quedó como vicecanciller mientras que Schröder anunció que renunciaba a cualquier puesto en el futuro gobierno.

El 12 de noviembre la coalición presentó el programa del nuevo gobierno de nombre *Unidos por Alemania, con coraje y humanidad*, la propuesta fue un intento por elevar los índices de crecimiento económico para dar cumplimiento al PEC en el año 2007, la creación de empleos para detener la elevación del desempleo, aumento del IVA, una disminución del impuesto fiscal sobre las rentas medias y bajas y el reforzamiento de las reformas estructurales, para disminuir los gastos estatales en prestaciones sociales. El 22 de noviembre Schröder hizo entrega de la Cancillería a Angela Merkel, al día siguiente renunció como diputado en el Bundestag.

Culminaron así siete años de gobierno de “izquierda”, de la coalición rojo-verde integrada por el SPD y los Verdes, durante su periodo de gobierno la riqueza nacional se duplicó, mientras que la redistribución fue decreciendo vertiginosamente, el 10% más rico de la población, era propietario de más del 50 % de la riqueza del país, un dato que ejemplifica esta situación es que en año 2000 el estado recibió de las grandes empresas, vía impuestos 23.600 millones de euros; al año siguiente sólo recibió 1.700 millones de euros. Porcentualmente el impuesto sobre los ingresos de un trabajador (una enfermera, cartero o colector de basura)¹²⁷ era superior a los de la Daimler-Chrysler, ex Mercedes Benz, uno de los consorcios automovilísticos más rentables del mundo.

El 2005, llegó con la noticia de la pobre recuperación de la economía el año anterior, en la publicación de los datos que salió a la luz el 22 de enero decía, que el PIB había crecido solo 0,8 %, mientras que el déficit público fue un 3,3%, el desempleo subió a más de 5 millones, para una tasa del 11,7%, cifra histórica, la más elevada después de la post guerra. Ante esta situación, el gobierno acumuló todos los datos estadísticos que le permitieran argumentar la imposibilidad del estado de continuar con el gasto excesivo, muy por encima de sus ingresos, haciendo que su endeudamiento público creciera y que el pago de los intereses de la deuda consumiera una parte

¹²⁷Ver: Alemania. 06/04/03. <http://www.el.militante.org/content/view/950/85>.

mayoritaria del presupuesto. El estado solicitó créditos para cumplir sus compromisos, por ejemplo, solo para la jubilación del mes de noviembre solicitó 600 millones de euros, todo ello llevó al gobierno de coalición a realizar los recortes públicos (30 .000 millones de euro al año)¹²⁸ algo que habían previsto en su plan electoral, esas y otras medidas de reajuste aplicadas por el gobierno, para detener la desaceleración no estaban resolviendo el problema de la economía nacional, mientras incomodaba cada vez más a la población.

2.5- El SPD en crisis. El Programa de Hamburgo.

El resultado de las elecciones de 1998 para el SPD, fue la expresión de la añoranza del electorado por los años dorados de la socialdemocracia alemana, los votos que obtuvieron mostraron un incremento de su popularidad, algo que no ocurría desde los tiempos de Willy Brandt y Helmut Schmidt entre 1969 y 1980. El electorado vio en el SPD a la fuerza política capaz de relanzar una política social, que impidiera el proceso de enterramiento del Estado de Bienestar, pero sufrió una decepción y vio frustradas sus esperanzas, cuando el partido que históricamente luchó por los derechos sociales, dejó atrás sus viejos principios en aras de la “modernidad”.

Si analizamos las elecciones federales desde 1983, veremos que estas no fueron más que un vaivén entre el SPD y su más fuerte rival la CDU/CSU. A duras penas, logró el SPD reelegirse en el 2002. El electorado alemán se volvió apático, indiferente, no sentía su influencia y participación en las decisiones políticas; esto se hizo más evidente en el electorado del SPD, pues este se desvinculó de sus bases, dejó a un lado los asuntos concretos que a estos le interesan e incumplió sus promesas electorales, lo que hizo que el electorado no sintiera que los gobernaban, los representaban y defendían sus intereses. La socialdemocracia está en crisis y el SPD es una prueba viviente de ello. El cuestionamiento al Keynesianismo y al Estado de Bienestar se agudizó a partir de la crisis petrolera de los 70, este fue el inicio de la decadencia del socialismo democrático, como señaló Wolfgang Merkel,

...a finales de los años setenta, la receta keynesiana de gobierno perdió su influencia económica y su atractivo político, al dejar de registrarse un crecimiento económico, sin duda el parámetro central del compromiso del Estado del Bienestar, que no causara al mismo tiempo tan intensos conflictos de distribución como consecuencias negativas en la economía exterior respecto de la dirección global de la demanda. La antigua y eficaz interrelación de keynesianismo y socialdemocracia parecía ahora invertir sus efectos, amenazando la crisis del keynesianismo con arrastrar consigo a la socialdemocracia. En esa situación, conservadores, neoliberales y marxistas olvidaron una vez más sus diferencias

¹²⁸ídem.

*y, como si una mano invisible dirigiera esa babilónica algarabía, se unieron en un coro que con poderosa voz proclamaba la crisis, el declive, el final de la socialdemocracia*¹²⁹

La socialdemocracia sobrevivió en Alemania, se mantuvieron en el gobierno hasta 1982, cuando ya los vientos del neoliberalismo azotaban al mundo. Se habló de otro declive de la socialdemocracia, en lo que influyó la crisis del SPD en el gobierno, el neoliberalismo despertaba entusiasmo, sus resultados macro económicos daban la sensación de que todo marchaba bien, el pensamiento neoconservador parecía haber ganado la batalla, el cuestionamiento a la necesidad y la eficacia del Estado de Bienestar arreció,

*La propia fórmula de paz establecida, se convierte en objeto de dudas, crítica fundamental y conflicto político. Parece que el instrumento más ampliamente aceptado para resolver problemas políticos se ha hecho problemático en sí mismo y en cualquier caso la confianza indiscutida en el Estado de Bienestar y su expansión futura se ha desacreditado rápidamente.*¹³⁰

Los sucesos posteriores a 1989, que culminaron con la desaparición del campo socialista y la consiguiente desmoralización de las fuerzas de izquierda y por último la globalización de los noventa, acuñaron la tesis de la victoria de la democracia liberal. Las fuerzas conservadoras criticaban al Estado de Bienestar por el elevado gasto público, la elevada carga fiscal al capital, el poder de los sindicatos, la excesiva asignación de prestaciones, decían que todos estos elementos generaban la falta de responsabilidad ciudadana y la falta de productividad. Estos procesos de globalización neoliberal y los fenómenos que trajo consigo: la internacionalización de la producción, de los mercados y de las finanzas, dieron inicio al proceso de desmontaje del Estado de Bienestar.

A finales de los 90 llegaron nuevamente al gobierno, pasaron de la socialdemocracia promotora, defensora y conservadora del Estado de Bienestar, a una que privatizaba y desregulaba la economía,

En los dos últimos años del segundo gobierno de Gerhard Schröder, las políticas comenzaron a cambiar. La reforma laboral Hartz IV, la propuesta del ministro de Trabajo, Franz Müntefering, de extender la edad para la jubilación, y el nuevo programa partidario

¹²⁹Wolfgang Merkel. **Entre la modernidad y el postmaterialismo. La socialdemocracia europea a finales del siglo XX**, Alianza, Madrid, 1994.

¹³⁰Claus Offe. **Contradicciones del Estado de Bienestar**. Alianza. México. 1993. Pág. 136.

*para 2007 muestran, cada vez más, la inclusión de ciertos elementos propios de la socialdemocracia liberal y modernizada.*¹³¹

En síntesis, desde la década los ochenta entró en crisis la socialdemocracia (clásica). La estrategia de que se había valido en las tres décadas anteriores, se hacía insostenible debido a las cambiantes condiciones de la globalización y al ascenso del modelo neoliberal que en apariencias se presentaba, más adecuado al contexto y ante el cual no se presentó una contrapropuesta.

El SPD llevaba un largo periodo de divisiones y escisiones, el partido necesitaba resolver esta situación y convocó a un nuevo congreso. Antes de este, hubo dos grupos muy bien definidos, uno lo formaban los partidarios de los recortes sociales propuestos en la *Agenda 2010* (liderado por el ex presidente del SPD Matthias Platzeck y el entonces vicecanciller Franz Müntefering), llamados los *reformistas* y otro grupo (Andrea Nahles, Ottmar Schneider y Kurt Beck) situado a la izquierda, llamados los *tradicionalistas*, que revisaron las disposiciones de la Agenda de Schröder, lograron forzar la marcha atrás en algunas de las reformas laborales defendidas por él y su grupo. El partido necesitaba recomponerse, su credibilidad estaba en entredicho, era necesario prepararse para las próximas elecciones federales, necesitaban un plan urgente para recuperar a su electorado, *Los partidos socialdemócratas son –como cualquier otro partido político– actores que procuran obtener votos e implementar políticas. Su capacidad de reforma depende del contexto estructural, pero también de su cohesión interna y del liderazgo*¹³². No solo la división y las bajas afectaron al partido, hubo además una evidente crisis de liderazgo.

Franz Müntefering quien sucedió a Gerhard Schröder en la presidencia del partido, renunció después de la derrota en las elecciones federales del 2005, por la falta de apoyo en la base y por la oposición del ala izquierda. Lo sustituyó Matthias Platzeck otro de la línea del canciller, quien dimitió en abril del 2006, lo siguió Kurt Beck del ala izquierda, que fue electo para el cargo por mayoría.

El 24 de abril de 2006 Kurt Beck nuevo presidente del partido, presentó en reunión extraordinaria los lineamientos para el nuevo programa, el documento titulado **SPD: La fuerza de la renovación. Justicia social para el siglo XXI**, fue la convocatoria oficial para el congreso, donde el programa sería aprobado. Desde el primer párrafo, se mostró la intención aparente del SPD de retomar su camino:

¹³¹Wolfgang Merkel y Alexander Petring. **La socialdemocracia en Europa. Un análisis de su capacidad de reforma**. Nueva Sociedad. N0.217. septiembre-octubre, 2008. <http://www.nuso.org/>

¹³²Wolfgang Merkel y Alexander Petring. Obra citada.

Nos hemos reunido para elaborar un nuevo programa partidario en un mundo que está cambiando. Los desafíos son verdaderamente enormes, y necesitamos respuestas acordes con los tiempos que corren para poder hacer realidad nuestros valores fundamentales de libertad, justicia y solidaridad, así como los objetivos de la democracia social. Sobre la base de esos valores seremos juzgados. Queremos llevar adelante este debate en todos los sectores, en todos los niveles de nuestra estructura partidaria, pero sobre todo queremos hacerlo con la sociedad, para reconstruir así la confianza en la política en diálogo abierto con la gente.¹³³

Más adelante se planteó en forma de interrogante, el dilema en el que se ha visto envuelto el partido desde que la coalición rojo-verde comenzó el desmontaje del Estado de Bienestar:

Con su Programa de Godesberg, aprobado en 1959, el SPD dejó de ser el partido de los trabajadores para transformarse en el partido del pueblo. Con su Programa de Berlín, aprobado en 1989, la socialdemocracia recogió los impulsos de los nuevos movimientos sociales, sobre todo en lo referente a la idea de sustentabilidad. El primer programa del SPD para el siglo XXI deberá dar a su vez respuestas nuevas: respuestas nuevas a los desafíos de la europeización, de la globalización y de las transformaciones sociales, demográficas y técnicas. Vivimos de sincronizados. Surge lo nuevo, pero lo viejo va perdiendo relevancia en forma muy paulatina. ¿Cómo hacer para congeniar el cambio con la estabilidad y la justicia social?, ¿Cómo podemos renovarnos y permanecer unidos?¹³⁴

El partido pretendía sobre todo recuperar su rasgo distintivo, su signo de identidad desde su surgimiento, su faz social. En consonancia con todo esto más adelante en los lineamientos se planteó:

Por eso, en esta fase temprana del siglo XXI, lo primero y principal es volver a crear un consenso en torno de la cuestión del modelo de sociedad en el que queremos vivir y de las tareas prioritarias a emprender. Para nosotros, existen tres proyectos cuya importancia es vital:

- *Debemos organizar la globalización, fortalecer a la nueva Europa en lo político y continuar desarrollándola en lo social.*
- *Debemos renovar la economía social de mercado sobre la base de la competencia limpia y la innovación.*

¹³³Kurt Beck. **SPD: La fuerza de la renovación. Justicia social para el siglo XXI Lineamientos para el nuevo programa partidario del SPD**, presentados el 24 de abril de 2006. Nueva Sociedad, septiembre de 2006, Buenos Aires, Argentina. <http://www.nuso.org/>

¹³⁴Kurt Beck. Obra citada.

- *Apostamos a un nuevo modelo del Estado social previsor.*

Estos “Lineamientos para el nuevo programa partidario del SPD” describen los grandes desafíos a los que deberá enfrentarse la política a comienzos del siglo XXI. Mencionan cuales son nuestros valores fundamentales y nuestros objetivos sin dar respuestas ya hechas. Se concentran con plena conciencia en aquellas tareas que deberían ser tratadas en forma prioritaria¹³⁵.

Los lineamientos mostraron un giro moderado a la izquierda, esa moderación fue un intento por lograr algo esencial para el partido: la unidad; hicieron una propuesta intermedia que satisficiera a los dos bandos en pugna, este giro estuvo condicionado además, por la irrupción en el panorama político alemán del partido La Izquierda “Die Linke”.

El 26 de octubre de 2007, ante 525 delegados de toda Alemania, reunidos en Hamburgo, se presentó el nuevo programa. En su redacción final intervinieron tres figuras del ala izquierda, Hebertus Heil, Secretario General, Andrea Nahles y Wolfgang Tierse. Se le hicieron 945 solicitudes de enmienda, las bases del partido rechazaron el “Proyecto de Bremen”. Esto obligó a la cúpula del partido a radicalizar el programa; este tomó un giro social y acabó con el consenso entre reformistas y tradicionales. Fuera del ámbito del partido fue un golpe a la cordialidad en la coalición gobernante, pues la CDU no estaba de acuerdo con la ampliación de los subsidios a los desocupados. La radicalización del programa se manifestó por medio de la propuesta de Beck, quien propuso prolongar la indemnización por desempleo a los desocupados mayores de 50 años. Esto representó una modificación de las reformas neoliberales aplicadas desde el 2003 por Schröder. Las reformas, trataban de satisfacer las demandas de los miles de alemanes que se lanzaron a las calles en el 2004, ante la más impopular de las medidas de la coalición gobernante, descontento que se manifestó también en las encuestas, donde el electorado del SPD mostró su intención de abstenerse o votar en contra de su partido.

El nuevo programa, mezcló los postulados clásicos de socialismo democrático con los retos de mundo globalizado de hoy; el programa abandonó la posición de centro e intentó acercarse a las mayorías, que dejaron de confiar en él. Al hacer la presentación del mismo, Kurt Beck dijo, *“Nos hemos esforzado por elaborar un programa que se ajuste a nuestros valores y ofrezca respuestas a las preguntas del presente y a los retos del futuro.”* El programa fue aprobado el 28 de octubre, con 523 votos a favor y 2 votos en contra. Algunos de sus aspectos esenciales pusieron énfasis en las preocupaciones de los ecologistas, una maniobra para ganarse el favor de los verdes con miras a las elecciones de septiembre del 2009. Sobre esto decía:

¹³⁵Ídem.

Trabajamos unidos en pos del progreso sostenible, de la dinámica económica, de la justicia social y de la razón ecológica. Por medio de un crecimiento cualitativo, queremos dejar atrás la pobreza y la explotación, permitir que haya bienestar y buen trabajo para todos y hacer frente a la amenaza del cambio climático. Es menester asegurar los recursos vitales, también para las generaciones venideras, y mejorar la calidad de vida. Para ello, queremos poner las herramientas que nos brinda el progreso científico y técnico al servicio del hombre¹³⁶.

Otro elemento, para recuperar la confianza de los verdes, trató sobre un aspecto que fue clave en la política de la coalición rojo-verde, el uso de las energías renovables como forma de evitar la contaminación ambiental, aumentar la eficiencia energética, generadora de fuerza de trabajo y sobre todo como sustituta de la energía nuclear.

El programa arremetió contra el capitalismo, los mercados financieros y contra los problemas que ellos generan: especulación, falta de sustentabilidad y la obtención de ganancias como único objetivo de la producción, que todo esto lo que generó fue más desempleo y que a la larga se convertiría en un freno al desarrollo, decían que *El capital debe estar al servicio del valor agregado y del bienestar¹³⁷*. Un llamado cargado de ingenuidad y nostalgia, los líderes del SPD olvidaron que en el mundo actual, las estructuras de estado-nación que un día permitieron el consenso socialdemócrata, fueron un freno para la expansión, la concentración y la acumulación del capital, que el neoliberalismo y sus políticas de privatizaciones, liberalización de los mercados y ajustes fiscales en esencia eran excluyentes y su tendencia no se encaminada a buscar la equidad.

El partido reconoció sus orígenes en el movimiento obrero, manifestó la importancia de los sindicatos unidos como pilar en la lucha contra el desempleo, que en aquel momento tenía una cifra elevada y de la cual culpaban los sindicatos a la coalición de gobierno, es dentro de los sindicatos donde más se debilitaron sus bases y fue uno de los sectores donde más tuvieron que luchar para recuperar la confianza. Otro elemento a destacar en el programa es el tema de la cogestión señaló que era un elemento esencial para la economía social de mercado, para la participación efectiva y activa en la administración de las empresas por parte de los trabajadores, para la autonomía de los convenios colectivos y para el derecho a la huelga, *En una economía cada vez más europeizada, nuestro objetivo es ampliar los derechos de los*

¹³⁶ **Programa de Hamburgo. Programa de principios del Partido Socialdemócrata Alemán.**

http://www.spd.de/.../1788/.../hamburger_programm_spanische_fassung-p

¹³⁷ ídem.

*empleados y la cogestión a nivel europeo*¹³⁸. Sobre esto, el programa no expresó una estrategia clara en la lucha contra las políticas de las patronales y los chantajes de que fueron víctima los trabajadores.

Un aspecto fundamental en todos los programas de SPD y lo patentizaron en este, es la lucha por lograr el pleno empleo:

La política socialdemócrata para alcanzar el pleno empleo se basa en cuatro pilares:

Primero, en un crecimiento lo más alto y cualitativo posible, en una posición adelantada en materia de productos innovadores y en una dinámica especial de ocupación en el área de servicios, lo cual conducirá a una oferta de puestos de trabajo claramente mayor.

En segundo lugar, a través de la coordinación de políticas de mercado laboral, de educación, de igualdad y de familia, el Estado social previsor apoya a las personas para que puedan atravesar los cambios y las interrupciones en sus biografías ocupacionales manteniendo sus posibilidades de empleo.

En tercer lugar, para las personas que no tienen perspectivas en el primer mercado laboral, se necesitan ofertas especiales de trabajo de fomento público y orientado hacia el bien de la comunidad.

*En cuarto lugar, se requiere una política de horarios laborales moderna que promueva la autodeterminación y la flexibilidad, al tiempo que permita ocupar a más personas gracias la reducción de la jornada de trabajo*¹³⁹.

El programa concluyó, haciendo un llamado a todos lo que querían una *Alemania solidaria*, expresó *El partido socialdemócrata alemán lucha por lograr progreso sostenible y la justicia social en el siglo XXI*¹⁴⁰.

No hay dudas, el “Programa de Hamburgo” fue más radical que los lineamientos contenidos en el “Proyecto de Bremen”, fue más crítico del capitalismo, intentó levantar las banderas del socialismo democrático, alejándose del centro y haciendo suyas la preocupaciones y criterios de la base, sin embargo adoleció de una propuesta de acciones concretas para lograr sus objetivos. El programa se contrapuso a los criterios e intenciones de ellos mismos en la coalición de gobierno, fue contrario a la *Agenda 2010*, que venía aplicándose desde el 2003 primero en

¹³⁸Ídem.

¹³⁹**Programa de Hamburgo. Programa de principios del Partido Socialdemócrata Alemán.**

http://www.spd.de/.../1788/.../hamburger_programm_spanische_fassung-p

¹⁴⁰Ídem.

coalición con los verdes y después en coalición con la CDU/CSU. No era posible plantearse una política social y permitir que se llevaran adelante las reformas de la agenda, dirigidas a la demolición del Estado de Bienestar. La única vía que tenía el SPD para recuperar el terreno perdido era alejarse de las posiciones de centro y de la aplicación del neoliberalismo, algo muy difícil de lograr en coalición con la derecha donde impulsaron un paquete de medidas antipopulares, que el mismo partido que aprobó este programa aprobó por mayoría en la cámara, fue la confirmación del criterio generalizado de la separación entre el discurso y la realidad. La socialdemocracia alemana enarbó a un discurso de izquierda y aplicó en la práctica, fórmulas de derecha. El Programa fue aprobado en el 2007, pero realmente su adopción comenzó en la campaña por las federales del 27 de septiembre de 2009.

Parecía que la terapia que significó el congreso y su programa tendría algún resultado, pero el SPD no lograba salir del marasmo. El 13 de junio el semanario *Stern* publicaba una noticia nada halagüeña, sus bases continuaban debilitándose: el 36% de los militantes del SPD reconoció haber pensado en más de una ocasión en devolver su carnet, el 6% tuvo intenciones reales de hacerlo y lo peor de todo, la encuesta semanal de intención de votos, le dada al SPD solo un 20%. Estos resultados en los sondeos se mantuvieron, más o menos igual en los primeros seis meses del año.¹⁴¹

2.6 -El SPD, la DGB y los trabajadores entre el 2002 -2007.

EL nuevo milenio no fue tan esperanzador para los trabajadores alemanes, quienes siguieron perdiendo terreno frente al capital. En la elecciones de 2002 el electorado obrero se redujo en un 8% algunos pasaron a las filas de otros partidos incluso a la CDU, además el SPD perdió siete Landers¹⁴²

Entre el 2002 y el 2005 se produjeron varias huelgas en todo el país, como la de los constructores que llevaban cincuenta años sin ir al paro, en mayo del 2003 se manifestaron fundamentalmente contra el proyecto de reformas propuesto por la coalición rojo-verde, se estima que participaron unas quinientas mil personas. El gobierno invitó a las organizaciones sindicales a la mesa de conversaciones, lo cual provocó un sisma entre las agrupaciones

¹⁴¹Juan Gómez. **La socialdemocracia alemana se hunde.** Berlín 14/06/2008

http://www.elpais.com/articulo/internacional/socialdemocracia/alemana/hunde/elpepiint/20080614elpepiint_9/

¹⁴²Ver Matthias Greffrath. **Entre la derecha y una nueva izquierda.** Ediciones Cono Sur, No. 75, Septiembre/2005. <http://www.insumisos.com/diplo/>

pertenecientes a la DGB, de una parte el sindicato ver.di de los trabajadores de servicio e IG Metall de los metalúrgicos (Ver **Anexo 5. Gráfico 2**), siendo las más numerosas de las agrupaciones sindicales alemanas, que se negaron a participar en las conversaciones con el gobierno. En el caso de IG Metall sus directivos tenían la intención de participar, pero la presión de las bases los hizo desistir de la idea y convocaron a las movilizaciones en el este para exigir la implantación de la jornada laboral de 35 horas, al igual que sus compañeros del oeste. Estas movilizaciones pararon la producción de empresas como Opel o Volkswagen, pero en junio de 2003 la IG Metall se vio forzada, (por primera vez en cincuenta años) a desistir de una huelga. Allí se reveló una fractura, esta vez entre sus afiliados del este y los del oeste, los consejos de empresas de las grandes industrias del oeste se negaron a solidarizarse con sus colegas del este, por temor a causarles dificultades a sus empresas y sobre todo a poner en peligro sus empleos. Una vez más las patronales se llevaron la victoria demostrando la vulnerabilidad de los sindicatos ante ellas, por la amenaza de las empresas de trasladarse a otras naciones, donde la mano de obra resultaría más barata, de la otra parte estaban los sindicatos más pequeños como el de la alimentación y el BCE que agrupa a los trabajadores de los sectores de la minería, química y energía, (Ver **Anexo 5. Gráfico 2**) tercera fuerza sindical del país, que sí estuvieron dispuestos a negociar con el gobierno.

Después de la caída del campo socialista, la vida de los trabajadores de las naciones industrializadas de Europa fue más insegura, se puso de moda amenazarlos con transferir las empresas fuera de las fronteras, en el caso de Alemania, inicialmente los trabajadores del oeste eran amenazados y sus sustitutos potenciales serían o fueron en algunos casos los trabajadores del este, y en una segunda etapa amenazaron a todos pero especialmente a los del este y sus sustitutos serían o fueron, los trabajadores de la ex naciones socialistas fronterizas o cercanas al país. Voy a exponer el caso de la Siemens por ser la primera gran corporación que amenazó con transferir una de sus empresas a Hungría, si los trabajadores no aceptaban sus condiciones, otras empresas al ver el éxito de la Siemens operaron de la misma forma, entre ellas, Mercedes Benz, por solo citar una.

En junio del 2004 la Siemens logró un acuerdo con IG Metall, que fue aceptado por el sindicato ante el temor a una deslocalización de la empresa, que dejaría sin empleo a miles de trabajadores, así lo refirió en un artículo titulado, **El caso Siemens, un acuerdo contra la deslocalización**, Werner Hoffman, redactor jefe de Publicaciones de IG Metall.

Mantener estos dos centros¹⁴³ en Alemania ha significado una desviación de la normativa del Convenio Colectivo y unas pérdidas de ingresos de los trabajadores. Pero se mantienen el resto de condiciones del Convenio Colectivo.

Este acuerdo de empresa se resume en los siguientes puntos:

- La producción de móviles y teléfonos inalámbricos no se deslocaliza a Hungría.*
- No habrá despidos por causas económicas.*
- Para garantizar los centros de trabajo, Siemens planea inversiones para nuevos productos y tecnologías (unos 30 millones de euros).*
- Los trabajadores trabajarán durante dos años 40 horas a la semana y renuncian en 2005 y 2006, a las pagas de Navidad y de Vacaciones.*

Siemens garantiza para todos sus 105 centros de trabajo en Alemania:

La aplicación del Convenio Colectivo regional.

- El objetivo estratégico de mantener la plantilla actual de 74.000 trabajadores conforme al volumen de ventas.*
- Para obtener condiciones excepcionales mediante otros acuerdos locales de empresa se deberán examinar todas las posibilidades y soluciones que eviten desmantelamientos de puestos de trabajo.¹⁴⁴*

El costo para los trabajadores de este acuerdo fue alto, les ocasionó pérdidas salariales de hasta un 18 % y volver a la jornada laboral de 40 horas¹⁴⁵; lo positivo fue que lograron salvar dos mil puestos de trabajo. Por su parte el sindicato tuvo la encomienda, de hacer que Siemens no violara estos acuerdos.

Este acuerdo fue una concesión por chantaje, obligó a los sindicatos a sentarse en la mesa de conversaciones en desventaja, el temor al desempleo jugo su papel. Una vez más se fueron a pique los derechos que el boom económico alemán, permitió que obtuvieran los trabajadores y sus organizaciones sindicales, con el apoyo del SPD.

¹⁴³Centros de trabajo de Siemens en Bocholt y en Kamp Lintfort.

¹⁴⁴Werner Hoffmann. **El caso Siemens, un acuerdo contra la deslocalización. Deslocalización.** Claridad No.1. Invierno 2004 www.ugt.es/claridad/siemens.pdf

¹⁴⁵Ídem

Al igual que el SPD, la DGB, estaba pasando por una crisis, eso se evidenció en la disminución de sindicalizados de los últimos años, según Perry Anderson hay;

...un severo declive no únicamente de la fuerza numérica de los sindicatos alemanes –el número de miembros de la DGB cayó de 11 millones en 1991 a 7,7 millones en 2003–, sino también de su capacidad de resistir la incesante presión del capital alemán. Los salarios reales cayeron durante siete años consecutivos, concediendo a las empresas alemanas una ventaja competitiva todavía más agresiva en los mercados internacionales de gama alta¹⁴⁶.

La DGB siguió decreciendo, la tasa de sindicalización que durante mucho tiempo se mantuvo por sobre el 30%, cayó al 20%. Durante las elecciones de los consejos de empresa de 1998, dos tercios de los votados eran miembros de un sindicato de la DGB. En las elecciones de 2002 representaban apenas un 58%.

El capitalismo alemán tradicionalmente mantuvo los salarios estables; no eran de los más altos en comparación con los de las otras potencias económicas, pero estuvieron compensados por la seguridad social, la cual estaba siendo destruida por las políticas neoliberales iniciadas por el gobierno de Helmut Kohl, aplicadas por la coalición rojo-verde y reafirmadas por la coalición negro-roja,

...el capitalismo alemán continúa estando menos polarizado que muchos de sus competidores. Pero la tendencia, como en otras partes, es nítida: entre 2003 y 2007 los beneficios empresariales crecieron un 37 por 100, los salarios un 4 por 100; entre el 25 por 100 de los trabajadores peor pagados los salarios reales han caído en realidad un 14 por 100 desde 1995.¹⁴⁷

Históricamente existió una relativa independencia entre el SPD y la DGB, a dos años de la creación de la DGB, André Piettre afirmaba:

Partiendo del socialismo alemán, sólo con mucha prudencia podemos aproximarnos al sindicalismo. Su clientela es sin duda en parte la misma. Pero el sindicalismo alemán, que agrupa en una única federación a más de 5 millones de trabajadores, se afirma profundamente apolítico y arreligioso.¹⁴⁸

¹⁴⁶ En 1990 la DGB tenía 11 millones de afiliados, para el 2003 la cifra era de 7,7 millones. Ver Perry Anderson. **¿Una nueva Alemania?**20/04/2009. www.newleftreview.es

¹⁴⁷Ídem

¹⁴⁸André Piettre, Obra citada. Pág. 169.

Esta tendencia se mantuvo en el tiempo, en el congreso extraordinario del SPD celebrado en junio de 2003 y donde se adoptó la controvertida Agenda 2010, los sindicatos pudieron haber balanceado la votación; tres cuartas partes de los diputados socialdemócratas eran miembros de la DGB, no obstante a eso la organización no pudo inclinar la balanza a su favor, para que el partido rechazara la propuesta gubernamental. Solo obtuvieron algunas mejoras parciales, lo que fue una estrategia para acallar sus críticas. Estas mejoras fueron eliminadas, cuando el gobierno hizo concesiones a la democracia cristiana, para tenerlos a su favor en la votación en la Bundesrat.

Del análisis anterior se deriva; que la clase obrera alemana se despolitizó en todos estos años, no vieron al capital como su enemigo, aquellos trabajadores amparados por los contratos colectivos y los sindicatos evitaron a toda costa los conflictos por temor al desempleo; no tenían conciencia de clases, perdieron los valores de solidaridad y unidad, para ellos los desempleados o los trabajadores inmigrantes que protestaban eran una amenaza, no solo para sus empleos sino por constituir elementos que podían afectar la tranquilidad ciudadana. Los sindicatos no definieron los principios teóricos que justificaban los compromisos, que asumían en las negociaciones; les faltó además un proyecto alternativo que se ajustara a la realidad que estaban viviendo, que les permitiera superar o al menos amainar las contradicciones internas. La burocracia sindical se alejó de muchas de las luchas de los trabajadores, el centro de sus demandas se dirigieron a la conciliación de clases, a los pactos con las patronales y el SPD.

En el congreso de Nüremberg en 1986 Ernst Breit, en ese entonces Presidente de la DGB planteó, que la DGB veía en el SPD a un aliado en la defensa del Estado de Bienestar, que consideraba estaba en peligro por la políticas aplicadas por el gobierno de Kohl¹⁴⁹. Veintitrés después la situación era diametralmente opuesta, para el jefe del sindicato alemán IG Metall Berthold Huber, sus compañeros de partido fueron percibidos como una amenaza por los trabajadores, el afirmó que la participación de los socialdemócratas en la coalición sirvió solo a los intereses de las patronales, que el SPD aprobó todas las leyes impopulares del gobierno de Merkel y puso como ejemplo: el retraso de la edad de jubilación hasta los 67 años, aprobada en 2007 por la gran coalición. Los años de gobierno en coalición con la CDU/CSU acabaron por diluir el perfil político del SPD.

2.7- 2009: La Socialdemocracia alemana en declive.

El 7 septiembre de 2008 se produjo una reunión de SPD en Weder, cuyo objetivo era aprobar el documento base para la campaña electoral, con vistas a las elecciones federales del 27 de

¹⁴⁹Hermann Tertsch. **Brandt inaugura el congreso socialdemócrata de la RFA, pidiendo la unidad en torno a Rau candidato a la cancillería.** Nüremberg, 26/08/1986. El País. www.elpais.es

septiembre de 2009. Sin embargo en el encuentro una vez más salieron a relucir las divisiones del partido que han marcado su vida interna en los últimos años. Kurt Beck primer ministro de Renania-Palatinato renunció a la presidencia del partido, la dimisión tomó por “sorpresa” a los miembros de la dirección y a otras figuras prominentes del partido. El entonces Ministro de Asuntos Exteriores Frank-Walter Steinmeier, considerado en ese momento el político más popular del SPD, aprovechó la reunión para hacerse nombrar candidato. La forma en que las noticias salieron a la luz, dejaron entrever que la prensa conocía la información de antemano y que esta había sido filtrada por Steinmeier y sus partidarios; la revista *Der Spiegel* informó que Steinmeier sería el candidato y que esto había sido acordado entre él y Beck días antes de la reunión. La nominación se publicó sin haber sido aprobada por la dirección del partido, provocando la indignación de los asistentes a la reunión. Después se supo que Beck se había reunido con Steinmeier (en una reunión alterna) y otros dirigentes para decidir el candidato y presentar su dimisión. Supuestamente él debió dar la información a la prensa; pero se retiró antes, un vocero informó a la prensa que Steinmeier asumiría provisionalmente la dirección del partido y que se convocaría a un congreso extraordinario para “elegir” a Franz Müntefering¹⁵⁰. En octubre de 2008 se realizó un congreso extraordinario para elegir al nuevo presidente, como era de esperar fue electo nuevamente Franz Müntefering, quien había renunciado a ese mismo cargo tres años antes. Fue electo con la esperanza de que pudiera con su experiencia, unir a un partido cada vez más fragmentado y débil. La Gran coalición con la CDU/CSU había dañado más al partido, los sondeos lo demostraron y se confirmó que los resultados de los comicios regionales eran un aviso de lo que se avecinaba, es por ello que en una maniobra política para restar fuerza a La Izquierda en el este, acercarse a Los Verdes y distanciarse de su aliado en el gobierno, Franz Müntefering, propuso la elaboración de una nueva constitución para la República, teniendo en cuenta que la de 1949 no satisfacía a todos, por las diferencias que existían entre los alemanes del este y los del oeste, Wolfgang Thierse dijo sobre esto;

...seguimos enfrentando una serie de enormes desafíos. Las consecuencias de largo plazo del desempleo, el peligro de la pobreza en la tercera edad, la persistente emigración, el envejecimiento de la población (aún más que en la parte occidental) – todo esto son sólo algunos de los problemas que actualmente nos ocupan. Un tema ingrato que afecta de manera especial el sentido de justicia de los alemanes orientales es el de los salarios que en la parte oriental siguen siendo notoriamente más bajos que en Alemania occidental. Si bien se ha logrado un nivel de asimilación significativo, está todavía no es total. Hoy, los

¹⁵⁰Franz Müntefering. Militante del SPD desde 1966, donde ocupó diversos cargos Secretario General, Presidente, portavoz del grupo parlamentario. Fue Vice canciller y Ministro del Trabajo entre el 2005 y el 2007. En el 2008 es elegido una vez más como Presidente del partido.

*trabajadores y empleados en Alemania oriental ganan en promedio sólo un 80% del nivel salarial de Alemania occidental (en 1991 sólo era un 50 %!)*¹⁵¹

Müntefering sabía que la situación del partido era crítica de cara a las elecciones, sabía que debían ganar más electores en el Este; los cinco estados federados orientales habían votado contra los recortes de los subsidios de desempleo en el Bundesrat, al igual que el PDS que además fue el segundo partido en la región y fue el que más personas movilizó contra las Agenda 2010. De esta forma Müntefering, uno de los paladines y aliado incondicional de Schröder en la aplicación de las reformas, reconocía como habían afectado la imagen del partido las mismas, entonces cambiaron el discurso para atraer a los electores que habían perdido o se abstuvieron. Por su parte Steinmeier, declaró a la prensa, que el SPD *“necesita un nuevo comienzo con un nuevo centro”*, así como *“el fin de la lucha entre las distintas alas y personas”*.¹⁵² Beck fue duramente atacado por el partido que lo responsabilizó por la crisis ideológica y de identidad que sufre el SPD, llevándolo a los más bajos índices de popularidad de su historia. La realidad es que Beck al frente del partido desde marzo de 2006, se encontró una organización en crisis y ya impopular, por la cual habían pasado cuatro presidentes en los últimos cuatro años. Kurt Beck declaró a la prensa, que había sido víctima de un complot dentro de la dirección del partido.

En abril de 2009, la dirección del partido se reunió para aprobar su programa electoral, este giró una vez más a la izquierda, planteaba la elevación de los impuestos para los de ingresos altos con el fin de costear los programas sociales, sobre todo los educativos, propuso la instauración del salario mínimo para todos los trabajadores, la prestación de ayuda a las familias con muchos hijos y con bajos ingresos, retomaron algunos de sus viejos reclamos: el retiro de las armas nucleares norteamericanas del territorio alemán, la eliminación del servicio militar obligatorio, el cese del uso de la energía nuclear y el cierre de las plantas en un periodo de tiempo determinado. El 7 de junio de 2009, se realizaron las elecciones al parlamento europeo, donde el SPD obtuvo solo el 20,8 % de votos. Estos resultados fueron considerados por la prensa y la mayoría de los dirigentes de SPD como un desastre para el partido. El Ministro de Finanzas de la coalición rojo-negra Peer Steinbrück declaró que en su partido reinaban el desconcierto, la frustración y la desilusión.

El 14 de junio a una semana de la derrota en los comicios, el SPD realizó un congreso extraordinario en Berlín, para aprobar el programa electoral y de gobierno. Era necesario poner

¹⁵¹Wolfgang Thierse. **Conferencia con motivo del 20º aniversario de la Reunificación Alemana.** 12/10/2010. Pontificia Universidad Católica de Chile. <http://www.uc.cl/>

¹⁵² Citado por Enrique Muller. **Terremoto en El SPD Alemán.** Berlin 08/09/2008.

de acuerdo a las diversas facciones del partido, para insuflar justicia social al programa. La dirección del partido presentó un programa electoral, con un radical giro a la izquierda para las legislativas, en un intento desesperado por recuperar a su electorado y para intentar dar respuesta a la crisis, Steinmeier presentó el “Plan Alemania”. El más polémico de sus puntos, fue la creación de dos millones de nuevos puestos de trabajo, que llegarían a cuatro millones en el 2020, la mitad de ellos en el servicio público, un programa anual de 100.000 millones de euros, esta suma se invertiría en educación, protección al clima y sanidad, también planteó la reducción del impuesto sobre los ingresos de los contribuyentes al 10% y aumentar los euros que cada familia tiene libre por cada uno de sus hijos, el establecimiento de un impuesto sobre las ganancias obtenidas gracias a las transacciones en la Bolsa.¹⁵³ Mientras tanto el Presidente de IG Metall Berthold Huber, declaró a los medios que el sindicato no apoyaría al candidato de su partido, para él ya habían pasado los tiempos en que la organización estudiaba los programas del partido, para orientar el voto a su favor¹⁵⁴. Los últimos años del SPD en el gobierno habían abierto una grieta entre sindicatos y partido, a pesar del “giro a la izquierda”, su caída fue estrepitosa.

El electorado de SPD no confiaba en su partido y menos aún en su candidato Steinmeier, se le recordaba como uno de los más fervientes defensores de la Agenda 2010, el SPD y sus líderes eran para los electores, los promotores y los gestores del mayor recorte hecho a los servicios sociales, fueron además, los que aprobaron el retraso de la edad de jubilación a 67 años. El programa reflejó un lenguaje de izquierda pero electorado aprendió la lección, el izquierdismo del SPD solo apareció en los papeles, en realidad la dirección y sus prácticas eran abiertamente de derecha.

El agotamiento de las políticas socialdemócratas, en un momento en el que el sistema está inmerso en una profunda crisis y la pérdida de prestigio del partido por sus inconsecuencias, los llevaron al descalabro del 27 de septiembre de 2009. Las cifras lo ilustran, solo el 23, 4% de los votos fueron para el SPD, con un 10, 8 puntos porcentuales menos que en las elecciones del 2005; la magnitud de desastre lo demuestra el siguiente dato, en las elecciones federales de 1998 el SPD obtuvo 20 millones de votos, en las federales de septiembre de 2009 menos de 10 millones, Sigmar Gabriel, en ese entonces Ministro de Medio Ambiente, Conservación Natural y Seguridad Nuclear comentó a la prensa: *Al haber perdido 10 millones de votos desde 1998, perdimos la mitad de nuestro electorado, y fuimos derrotados en todas partes. A un partido que*

¹⁵³Ingo Niebel. **Los partidos alemanes, abiertos a cualquier coalición**, 20/09/2009. <http://www.gara.net/paperezkoa/20090920/157498/es/>

¹⁵⁴Juan Gómez. **IG Metall rechaza los recortes sociales aplicados por los socialdemócratas**. Berlín, 01/08/2009. <http://www.elpais.com/>

*le sucede esto le falta algo: un perfil reconocible*¹⁵⁵. El abstencionismo entre su electorado fue alto, Müntefering al conocerse el resultado dijo: *Es un voto castigo. El electorado estaba desilusionado y molesto por el curso del año pasado, por diversos motivos. Más que nada hubo abstenciones, y la participación en las elecciones fue muy baja*¹⁵⁶. No solo hubo abstenciones, también hubo un éxodo llamativo hacia otros partidos; el partido perdió cuatro de cada diez votos, según las encuestas alrededor de cuatro millones de los electores de SPD se abstuvieron y más de un millón de ellos votaron a favor de La Izquierda, también señalan que al menos un 3% de los votos del FDP son de ex electores desilusionados del SPD.

¹⁵⁵Citado por Peter Stütze y Cristina Papaleo. **Retrospectiva 2009: el año que cambió el panorama político alemán.** Alemania. 21/12/2009. <http://www.dw-world.de/dw/article/0,,5044099,00.html>

¹⁵⁶Ídem.

Conclusiones:

La socialdemocracia alemana fue considerada la guía de los socialdemócratas de todo el mundo; el SPD fue el referente desde el punto de vista ideológico y modelo organizativo. Sin embargo, el partido socialista más antiguo de Europa está en crisis, la tan reconocida capacidad de los socialdemócratas de adaptarse, fortalecerse y sobrevivir en cualquier momento histórico, es hoy un hecho discutible.

El SPD abandonó oficialmente el marxismo en 1959, para asumir sin ambages lo que ya se sabía que era: un partido reformista, férreos defensores de la democracia representativa y fuerza garante del orden constitucional. En 1959 el congreso del partido declaró oficialmente que no lucharía contra el capitalismo, que su objetivo no era cambiar el sistema sino mejorarlo. Oficialmente sostenía que su respaldo al sistema capitalista, se mantendría en tanto éste funcionase. El SPD se reafirmó como una fuerza de la *izquierda sistémica*, que contribuyó desde la oposición o en el gobierno afianzar sus postulados, todo esto condicionado por los caracteres socialdemócratas del desarrollo de la sociedad alemana, apoyados en las teorías keynesianas. Todo esto generó un potente Estado de Bienestar, producto del desarrollo y la hegemonía del capital que siguió su ciclo natural de acumulación; cuando el modelo económico puso en peligro el proceso de acumulación y de expansión del capital, fue eliminado. En Alemania los gobiernos socialdemócratas se concentraron en el desarrollo económico y en el empleo de la cogestión en una industria, que logró obtener un lugar preponderante en los mercados mundiales, sobre todo por la calidad de sus productos, obteniendo elevadísimas ganancias. Creyeron que con el crecimiento económico sostenido mantendrían el pleno empleo y el Estado Social, pero la crisis económica del 73-75 acabó con ese sueño. Fue el agotamiento del modelo lo que llevó a las contradicciones insalvables dentro de la coalición de gobierno desde mediados de 1980, cuyo punto culminante llegó en 1982 con la caída del gobierno socialdemócrata, un año antes de las elecciones generales y después de 16 años de mandato, tres en coalición con la CDU/CSU de 1966 a 1969 y trece en colación con el FDP de 1969 a 1982, coaliciones en cuales el SPD fue la fuerza política dominante.

Las décadas que siguieron presenciaron a una socialdemocracia que había perdido la hegemonía y se encontraba en situación de soporte más que de líder. Las sucesivas direcciones del partido, los congresos y los planes y programas que produjeron buscaron vías diversas para relanzar al SPD al centro del sistema político alemán. De tal manera, su accionar en la oposición y el gobierno solo pueden caracterizarse como una permanente búsqueda de apoyo electoral y de concertación con el resto de la clase política germana.

La década y media fuera del gobierno fue el marco temporal de los intentos de readecuar sus plataformas políticas a los cambios globales y nacionales en los diversos ámbitos, la

modernización del discurso y el relevo generacional. A su vez, fue escenario de discrepancias y conflictos internos que contribuyeron a darle formas novedosas y a mantener algunos rasgos tradicionales, así como a cambiar el espectro político, en especial el sistema de partidos. Posteriormente, una década reinsertada en el núcleo del estado, encabezando una coalición (con Los Verdes, 1998-2005) o de segundo violín (con la CDU-CSU, 2005-2009), asoció a la socialdemocracia alemana con un vasto proceso de reformas, de acuerdo con sus socios y opositores políticos, pero con muy poca retroalimentación positiva de sus bases y del mundo sindical.

La globalización neoliberal representó un desafío para la economía y la sociedad alemanas; este desafío se hace extensible a los partidos políticos, especialmente al SPD, pues la propuesta neoliberal representó desde el punto de vista económico un modelo totalmente contrario a los principios socialdemócratas clásicos, y desde el punto de vista ideológico un “enemigo”, si tenemos en cuenta que el auge y la implantación del neoliberalismo globalizador parte de una crítica al estado controlador de la economía y benefactor, al estado que actúa fundamentalmente en los marcos nacionales y que entra en contradicción con la internacionalización económica. Los ajustes económicos del modelo neoliberal redujeron el estado nación, en tanto este ya no contaba con el control de amplios recursos que les permitiera llevar a cabo sus políticas de justicia social. Es por ello que unos de los factores que influyeron en la crisis del SPD como partido de masas fue la **transformación de las estructuras socioeconómicas**, especialmente aquellos cambios que se refieren a las estructuras de clases, en especial el debilitamiento de la base social del partido, la clase obrera. Es cierto que en las condiciones actuales del capitalismo cambiaron las relaciones de trabajo; la automatización y la informática transformaron el mercado laboral. El uso de las nuevas tecnologías elevó la productividad, pero al mismo tiempo redujo la disponibilidad de puestos de trabajo tradicionales, las elevadas cifras de desempleo aumentaron desmesuradamente los subsidios para los desempleados, lo cual elevó el déficit fiscal.

A partir de 1982, Alemania entró a formar parte de la triada exitosa del neoliberalismo, aunque es justo decir que el caso alemán fue mucho más moderado que el reaganismo o el thatcherismo: se implementaron muchos de los principios del neoliberalismo pero se intentó minimizar las afectaciones a sus políticas sociales. Los cambios y la críticas al modelo de la post guerra a los cuales me he referido derivaron inevitablemente en el inicio del **desmontaje del Estado de Bienestar**, pero el fenómeno es mucho más profundo.

Otro elemento a tener en cuenta son **las divisiones internas**. El SPD se caracterizó siempre por tener una sólida disciplina partidista, que en diversas ocasiones en su historia le permitió salir de grandes dificultades. No es que no hubiese discrepancias, siempre las hubo, de hecho desde sus

inicios el SPD se caracterizó por ser un partido de facciones, pero hubo también consenso en puntos clave, lo cual les permitió salir a la luz pública como una fuerza cohesionada. En los últimos años las divisiones en el partido fueron continuas y cada grupo o personalidad determinada vendió a la opinión pública y a sus bases versiones diversas de un mismo tema. Como organización en función de su credibilidad y de mantener la confianza de sus bases necesitó hallar una unidad dentro de las diferencias, lo cual resultó sumamente difícil. Parafraseando a Wolfgang Merkel, los partidos socialdemócratas deben sus triunfos o sus fracasos a los procesos “internos” más que a los externos, a sus decisiones políticas y a sus estrategias, dentro del partido.

La era del consenso socialdemócrata y la posibilidad que esta dio para responder a las demandas y necesidades de la mayoría de los miembros del partido y las organizaciones sindicales hicieron que el SPD dejara de ver al capitalismo como su contrario, esto condujo al *debilitamiento ideológico*. Herbert Marcuse afirmaba que el bienestar del capitalismo post bélico había “adormecido” a las clases trabajadoras, que había “mellado” sus instrumentos de lucha. El SPD se propuso como estrategia convertirse en un partido de masas, y acabo siendo el partido de las clases medias y de la aristocracia obrera. La socialdemocracia alemana perdió su identidad, se desorganizó, se fragmentó y se desorientó. En el periodo de gobierno de 1998 a 2002, se movió hacia el centro, mientras que en el mandato siguiente del 2002 al 2009 se desplazó a la derecha, adoptó las políticas neoliberales, pero no ofreció una respuesta coherente, una alternativa, que no afectara a esa gran mayoría de la que siempre fue representante. Como un elemento de este debilitamiento cabe analizar que se produjo además un paralelismo, pues el debilitamiento del SPD fragilizó a la DGB. Esta convergencia muestra que las organizaciones sindicales no encontraron un lenguaje común en su lucha contra la aplicación de la agenda 2010 a pesar del rechazo mayoritario a esta.

El *electoralismo* fue otro elemento clave. Ganar votos se convirtió en la razón de ser del SPD; sus discursos, sus constantes cambios de estrategia; marcharon según la posibilidad de atraer votantes. Generalmente usaron discursos en las campañas electorales llenos de promesas tendientes a satisfacer las demandas de su electorado, en muchos casos imposibles de cumplir cuando estuvieron en el gobierno, pues la realidad socioeconómica impuestas por las nuevas condiciones no lo permitió, obligándolos a hacer concesiones. Esto provocó que dejaran de ser percibidos como una fuerza progresista, transformadora de la sociedad; fueron vistos como un ente aislado de sus bases, lo que permite afirmar que su objetivo fue llegar y mantenerse en el poder.

Esta reconversión de la socialdemocracia alemana no puede verse fuera del ámbito de la Unión Europea, que en aras de responder a la necesaria integración que el modelo requiere, promovió,

defendió e impuso el neoliberalismo en consonancia con las instituciones financieras internacionales, que ejercen sus presiones sobre las naciones a ella integradas y a las que no escapa la “Locomotora Europea”. La falta de control estatal sobre la economía y el mantenimiento de muchos de los servicios sociales, hicieron que el déficit presupuestario se mantuviera o aumentara, aumentando la deuda pública; este aplazamiento dejaría una herencia difícil a los socialdemócratas, que debieron aplicar con mayor rigor las políticas de ajuste social acordes con el modelo neoliberal.

Condicionado, por estos factores, a partir de 1998 la coalición SPD–Verdes comenzó un proceso de modernización y de implementación de políticas de ajuste. Se propuso bajar los índices de desempleo, sanear las finanzas públicas, elevar el crecimiento económico, pero nada de esto ocurrió. El país giraba en un círculo vicioso, en el 2002 la economía alemana no daba señales de recuperación y la promesa de disminuir el desempleo no se cumplió. En ese contexto, el segundo mandato del SPD y los Verdes se articuló entorno al intento de recuperar la economía alemana, por lo que puso sobre la mesa la Agenda 2010. Esta agitó a la sociedad alemana, provocó la profundización de las divisiones ya existentes en el SPD: un grupo de sus parlamentarios se negaron a apoyar las medidas, a lo que el ejecutivo respondió amenazando con dimitir, también los Jusos manifestaron su desacuerdo. Además, potenció las divisiones entre los sindicatos, los que tuvieron maneras diferentes de enfrentar el problema, lo cual agudizó como nunca las divisiones entre la DGB y el partido, por otra parte los democristianos hicieron oposición al SPD desde el Bundesrat donde eran mayoría. El SPD se desgastó en conversaciones y negociaciones para lograr el apoyo de la derecha en la votaciones, algo realmente contradictorio e irónico, **la socialdemocracia convenciendo a la derecha conservadora de votar a favor de los recortes de los subsidios de desempleo.** Al final, la Agenda 2010 no dio el vuelco en positivo a la economía alemana que se esperaba y si llevó al SPD a niveles de impopularidad inimaginables.

A la historia reciente de la socialdemocracia alemana se le puede aplicar la periodización propuesta por Wolfgang Merkel y Alexander Petring¹⁵⁷. Durante su período de gobierno de 1969 hasta 1982, la socialdemocracia alemana fue una *socialdemocracia tradicional*, apoyada en el crecimiento económico. Propuso más democracia y un paquete de reformas económicas mucho más dinámicas que las que llevaron a cabo los gobiernos anteriores que mantuvieron un crecimiento económico envidiable y bajísimas tasas de desempleo, por lo que no fue difícil cumplir con los postulados clásicos de la socialdemocracia.

¹⁵⁷Wolfgang Merkel y Alexander Petring. **La socialdemocracia en Europa. Un análisis de su capacidad de reforma.** Buenos Aires. Revista Nueva Sociedad. No. 217, septiembre-octubre de 2008. Págs. 109-112. www.nuso.org

La crisis del 81-82 vino a reforzar los problemas que había dejado la crisis del 73- 75, lo cual condujo inevitablemente a la caída del gobierno socialdemócrata. En 1983 los conservadores retomaron el poder y el SPD pasó nuevamente a la oposición. Entre 1983 y 1989 el partido fue relegado, se produjo el auge del neoliberalismo y comenzó el ataque a las políticas sociales que fomentaban el Estado de Bienestar, con lo que se puede hablar de la etapa de *socialdemocracia modernizada*. Tras un período de ensayos, camino a las elecciones de 1998, el partido incorporó los preceptos de “La tercera vía” de Anthony Giddens y Tony Blair en una versión alemana que se conoció como *Nuevo Centro*. Con ello el SPD comenzó una segunda etapa de modernización que consistió básicamente en la transformación del Estado de Bienestar y sus conceptos fundamentales, adaptándolo al nuevo contexto de competitividad, modernizando fundamentalmente el mercado laboral, con el objetivo de cumplir con una de las promesas más importantes que habían hecho durante su campaña electoral, que consistió en un primer momento en el intento por frenar el creciente desempleo, y en un segundo momento trabajar en pos de su reducción, algo que se mantuvo sin mucha variación en su segundo mandato entre 2002 y el 2005.

El periodo comprendido entre 2005 y 2009 fue una *socialdemocracia liberal*, que reemplazó en forma parcial las regulaciones estatales por las soluciones de mercado, redujo los programas de seguridad social, la cual junto al mercado laboral estaban sujetos solo a factores puramente económicos. Analizando las tipologías que identifican Merkel y Petring, se puede decir que en esta etapa el SPD fue más allá, como consecuencia de los procesos estudiados, se convirtió más que en un partido *socio liberal* en un partido *neoliberal*, pues las políticas públicas aplicadas por el SPD en el gobierno lo llevaron a la desarticulación de gran parte del sistema de seguridad social, a las privatizaciones; a la desregulación del mercado laboral. La orientación y relativa subordinación del estado al mercado, provocaron su dependencia, el estado dependía de las migajas que dejan las grandes empresas transnacionales. El SPD en tanto partido sistémico, abandonó sus luchas por la transformación de la sociedad capitalista en una sociedad más justa.

Fue justamente en la última etapa en el gobierno donde la membresía del SPD registró su mayor descenso, al no satisfacer las expectativas de su electorado, al imponer durante su gobierno en coalición con la CDU/CSU, las medidas que los afectaron. En este proceso el SPD no estuvo solo, junto a ellos estuvo la burocracia sindical, pues ambos aceptaron los cambios que propuso la elite capitalista alemana, lo que les impidió salvaguardar las conquistas de los trabajadores e impedir el desmantelamiento del Estado de Bienestar, se impusieron las exigencias de las patronales en contra de los intereses de los trabajadores.

El SPD no comprendió o no pudo comprender la nueva etapa, sobre todo los procesos de tercerización de la economía y la evidente disminución de la llamada “clase obrera (clásica) o

proletariado” que no solo se debilitó desde el punto de vista numérico, sino que además se decepcionó y llevó al debilitamiento a su representación política. La dirección del partido no ha sabido establecer (si es que ha tenido el propósito) una estrategia de alianza entre los trabajadores del sector industrial y el terciario, haciendo coincidir algunos de sus intereses comunes en la lucha por sus derechos. La adecuación del discurso y el accionar de la organización a la realidad actual ha sido por tanto difícil. En más de una ocasión ya Willy Brandt llamó a dar respuestas globales a los problemas globales y a los cambios en la estructuras socio clasistas a los cuales se enfrentaba la sociedad alemana; el SPD no logró en realidad dar solución a ninguno de esos imperativos y al intentarlo se convirtió en un partido del núcleo político del modelo neoliberal.

Bibliografía:

Libros, documentos y artículos.

1. Abendroth, Wolfgang. **Perspectivas de la izquierda en la República Federal Alemana.** México, D.F. Cuadernos Políticos, No. 18, Editorial Era. Octubre-diciembre de 1978.
2. Actualidad Sociolaboral. República Federal de Alemania. **El SPD quiere atrasar la reforma de las pensiones.** Berlín. Consejería de Trabajo e Inmigración. Julio/Agosto 2010. www.mtin.es
3. Actualidad Sociolaboral. República Federal Alemana. **Mercado laboral y empleo en Alemania 2000 – 2009.** Berlín. Consejería de Trabajo e Inmigración. Noviembre de 2009. www.mtin.es
4. Anderson, Perry. **¿Una nueva Alemania?** 20/04/2009. www.newleftreview.es
5. Álvarez Somoza, Francisco. **Alemania: otra oportunidad para la coalición socialdemócrata-verde.** Cuba Siglo XXI. <http://www.nodo50.org/cubasigloXXI/politica.htm>
6.**La crisis de la “democracia representativa.** Sistema político y electoral. La Habana, Cuba Socialista, 3ra. Época, No. 5, 1997
7.**La izquierda en Europa: Situación Actual y perspectivas.** Artículo aparecido en Emilio Duharte Díaz y coautores: *Teoría y Procesos Políticos Contemporáneos*. Tomo II, La Habana, Editorial “Félix Varela”, 2006.
8.**La Tercera Vía: ¿Nueva alternativa socialdemócrata?** La Comunidad del Conocimiento. <http://www.sappiens.com/>
9. Beck, Kurt. **SPD: La fuerza de la renovación Justicia social para el siglo XXI. Lineamientos para el nuevo programa partidario del SPD,** 24 abril de 2006. Buenos Aires, Nueva Sociedad 09/ 2006 www.nuso.org
10. Eduard Bernstein. **Las premisas del socialismo y las tareas de la socialdemocracia.** México, Siglo XXI, 1982.
11. Bobbio, Norberto. **Destra y sinistra: Ragioni e significati di una distensione politica.** Roma, Donzelli Editore, 2004.
12. Bierbaum, Heinz. **El debate sobre la política social en Alemania. El ocaso de la Socialdemocracia.** Barcelona. Nov. 2004. www.minerometall.ccoo.cat
13. Bourdieu, Pierre. **La esencia del neoliberalismo.** Le Monde Diplomatique, 03/1998, Revista Colombiana de Educación. www.pedagogica.edu.co
14. Brandt, Willy. **Democracia, libertad y socialismo.** Fundación Friedrich Ebert, 1976. Nueva Sociedad. No.23, 03-04/1976. www.nuso.org.

- 15.....**El legado del marxismo y las tareas del socialismo democrático en nuestro tiempo.** Nueva Sociedad. No. 65, 03-04/1983. www.nuso.org
- 16.....**El Futuro del Socialismo Democrático.**
www.ps-santafe.org/admin/upoad/d3/futSocDem1.doc
- 17.Buchanan, James M. **Pueden los “Estados benefactores” en democracia sobrevivir las crisis financieras.** www.eumed.net
- 18.Cole, Georges Douglas Howard. **Historia del pensamiento socialista. Tomo V: Comunismo y Socialdemocracia, 1914-1931**, 1ra. Parte. México- Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica, 1961.
- 19..... **Historia del pensamiento socialista. Tomo VI: Comunismo y Socialdemocracia, 1914-1931**, 2da. Parte., México- Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica, 1962.
- 20..... **Historia del pensamiento socialista. Tomo VII: Socialismo y Fascismo, 1931-1939.** México- Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica, 1963.
21. Comas, José. **Los socialdemócratas de la RFA se pronuncian a favor de la radio y la televisión privadas. El congreso de Essen reeligió a Willy Brandt como presidente del SPD.** Essen 21/05/1984. Edición Impresa. El País. www.elpais.com
- 22.**Constitución de Alemania. Ley Fundamental para la República Federal Alemana de 1949.** Preámbulo (Modificado 31/08/1990) www.scribd.com
- 23.**Conversación entre Willy Brandt, Bruno Kreisky y Olof Palmer.** Nueva Sociedad. Nro.23, 03-04/1976.www.nuso.org
- 24.Crosland, Anthony. **La socialdemocracia en Europa.** Nueva Sociedad. No. 23, 03-04/1976. www.nuso.org
- 25.Däumer, Michael. **La gran coalición en Alemania: Un acuerdo de “Nuevas oportunidades”.** Cuadernos de pensamiento político. Nueva Sociedad. No. 65. 03-04/1983. www.nuso.org
- 26.Dahrendorf, Ralph. **La Tercera Vía.** El País Digital, 1999. <http://www.politica.com.ar/>
- 27.**Declaración del XIX Congreso de la Internacional Socialista. Minorías y Derechos Humanos.** Berlín. 15-17/09/1992. <http://www.internacionalsocialista.org/>
- 28.**Declaración de principios. XVIII Congreso de la Internacional Socialista.** Estocolmo. 06/1989. <http://www.internacionalsocialista.org/>
- 29.**Declaration of the Socialist International.** Frankfort-on-Main on 30 June-3 July 1951. <http://www.internacionalsocialista.org/>
- 30.**Declaración de los doce sobre la unificación alemana.** Bruselas, 2/10/1990. www.maec.es

31. Di Meola, Nestor. **Willy Brand, racconto de Klaus Lindenberg**. Rubbertino Editore, 1998.
32. Díaz Lezcano, Evelio. **Breve Historia de Europa Contemporánea (1914-2001)** La Habana. Editorial Félix Varela, 2008.
33. Domínguez López, Ernesto. **Socialdemocracia y Capitalismo post industrial en Europa Occidental (1973-2008)**. Tesis para optar por el grado de Doctor en Ciencias Históricas, Universidad de La Habana, 2010.
34. Donges, Jürgen B. **El "PLAN ALMUNIA" para reformar el Pacto de Estabilidad. Entre Escila y Caribdis**. Fundación FAES: Economía. <http://www.fundacionfaes.es/>
35. Ehmann, Annegret. Rathenow, Hanns-Fred. **Nacionalsocialismo y Holocausto en la formación histórico-cívica en Alemania**. <http://learning-from-history.de/>
36. Ehrke, Michael. **La Tercera Vía y la Socialdemocracia Europea**. www.library.fes.de/
37. Eley Geoff y Fontana, Josep. **Un mundo que ganar: historia de la izquierda europea 1850-2000**. Barcelona. Crítica, 2003.
38. **El Congreso de Essen**. Editorial. El País, 23/05/1984. www.elpais.com
39. **El dilema del socialismo europeo**. 10/2009. <http://socialdemocracia.org/>
40. **El SPD concluye su congreso cerrando filas en torno a Rau, candidato a canciller**. Nüremberg, 30/08/1986. www.elpais.com
41. **El 40º aniversario del Informe Harmel**. <http://www.nato.int/docu/review/2007/>
42. **Encuesta de Valores en Europa**. <http://ec.europa.eu/social/>
43. Erhard, Ludwig. **Bienestar para todos**. Barcelona, Ediciones Omega, 1957.
44. Espeja, Jesús. O.P **El neoliberalismo desde la mora social cristiana**. La Habana, 26/01/2001. Ciencia Tomista 128/1. (Enero-Abril 2001) www.mercaba.org/
45. **Estudios sobre el crecimiento con equidad. Alemania: Un enfoque centrado en el empleo**. Organización Internacional del Trabajo. International Institute for Labour Studies. www.ilo.org
46. **Eurobarómetro de Europa Central y del Este**. Bruselas, Comisión de las Comunidades Europeas, febrero/1993. www.ec.europa.eu
47. Garzia, Aldo. **Olof Palme, vita e assassinio di un socialista europeo**. Roma. Editori Riuniti, 2007.
48. Gerlach, Irene. **La República Federal de Alemania. Desarrollo, estructuras y actores de un sistema político. (Bundesrepublik Deutschland Entwicklung Strukturen und Akteure eines Systems)** Berlin, Opladen Laske & Budrich. 2002.
49. Giddens, Anthony. **La tercera vía. La renovación de la socialdemocracia**. Madrid. Taurus, 1999.

50. **La tercera vía. La renovación de la socialdemocracia.** Barcelona, Taurus, 1998.
51. Grabenheinreich, Christoph. **¿Cuántas armas atómicas hay en Alemania?** Berlín, 16/01/2008. <http://www.dw-world.de/dw/0,,653,00.html>
52. Grass, Gunter. **La casa en la ciudad de las siete torres.** España. El País, 20 /10/ 2002.
53. Greffrath, Matthias. **Entre la derecha y una nueva izquierda.** Ediciones Cono Sur. No. 75, Septiembre/2005. <http://www.insumisos.com/diplo/>
54. González Casanova, Pablo. **Los indios de México hacia el nuevo milenio.** México. La Jornada. 9/9/1998. <http://serpiente.dgsca.unam.mx/jornada/>
55. Guterres, Antonio. Prefacio del Presidente de la IS. Cuadernillo de la exposición **“50 años de la IS”**. Bonn, Fundación Friedrich Ebert, 2001.
56. Harvey, David. **La condición de la Posmodernidad, investigación sobre los orígenes del cambio cultural.** Buenos Aires, Amorrortu Editores S.A. 1998.
57. Hein, Wolfgang. **El fin del Estado-Nación y el nuevo orden mundial. Las instituciones políticas en perspectiva.** Nueva Sociedad. Nro. 132 07-08/1994. www.nuso.org
58. Hillebrand, Ernst. **La crisis de la izquierda europea y la necesidad de construir un nuevo paradigma para el siglo XXI.** Nueva Sociedad No. 224, 11-12/, 2009, www.nuso.org
59. **Historia: El 40º aniversario del Informe Harmel.** <http://www.nato.int//review/2007/>
60. Hoffmann, Werner. **El caso Siemens, un acuerdo contra la deslocalización.** Publicaciones de IG Metall. <http://www.ugt.es/claridad/siemens.pdf>
61. Hobsbawm, Eric. **Historia del Siglo XX, 1914-1991.** Biblioteca Virtual. www.biblioteca.org.ar
62. **¿Adiós al movimiento obrero clásico? Polémicas “Desde el mortero de Krup al rayo láser”.** Biblioteca Virtual Universal. Editorial del Cardo, 2006. www.biblioteca.org.ar
63. **Intervenciones estatales en la economía de mercado.** Consejo Asesor del Ministerio de Economía de la RFA. Instituto de Dirección y Organización de Empresas, Universidad de Alcalá de Henares. Madrid, Ediciones ESIC, 1979.
64. Juan Pablo II. **Misa en la Plaza de la Revolución José Martí.** 25/01/1998. La Habana. Conferencia de Obispos Católicos de Cuba. www.encomunion.org/Documentos/Cuba-y-su.../visitapapa.pdf
65. Kerbusch, Ernst-J. **Los retos actuales de la Social Democracia.** Fundación Friedrich Ebert. www.library.fes.de/pdf-files/
66. Kneitschel, Dietmar. **Principios de la Socialdemocracia.** San José, Materiales de Trabajo. CEDAL. Noviembre/ 1979. <http://www.cedal.org/>

67. Krätke, Michael R. **La izquierda y los pseudoargumentos económicos**. Noviembre de 2007. <http://jbc.blogspot.com/>
- 68.....**La socialdemocracia alemana elabora un nuevo programa político**. 30/09/07. www.sinpermiso.info
69. Lafontaine, Oskar. **Entrevista**. Cordula Eubel y Stephan Haselberg. Tagesspiegel. 16/08/2009. www.sinpermiso.info
- 70..... **La sociedad del futuro**, Madrid, Sistema, 1989.
71. Lebowitz, Michael A. **Ideología y desarrollo económico**. Monthly Review. Mayo, 2004. [http://www.enlaceacademico.org/ideologia y desarrollo economico.pdf](http://www.enlaceacademico.org/ideologia_y_desarrollo_economico.pdf)
72. Leaman, Jeremy. **The political economy of Germany under Chancellors Kohl and Schröder**. Berghahn Books, 2009. <http://www.berghahn.Books.com/>
73. Lenin, V.I. **El estado y la revolución**. Obras Escogidas. Tomo VII. Moscú, Editorial Progreso, 1977.
- 74.....**Marxismo y Revisionismo**. Obras Escogidas. Tomo III. Moscú, Editorial Progreso, 1976.
75. Luxemburgo, Rosa. **¿Reforma social o Revolución? 1899**. www.marxismo.org
76. Mateo Gonzales, Gemma. **La política nacional y los referendos para ratificar el Tratado Constitucional**. Revista Española de Ciencia Política, No. 18. 04/2008.
77. Martínez, Osvaldo. **Globalización de la economía mundial**. Cuba socialista, Tercera época, No.2. 1996.
78.**Neoliberalismo, ALCA y libre comercio**. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana, 2005. Martínez, Osvaldo. **Neoliberalismo, ALCA y libre comercio**. La Habana, Editorial de Ciencias Sociales, 2005.
79. Marx, Carlos. Engels, Federico. **Crítica al Programa de Gota. Crítica al programa de Erfurt**, Madrid, Fundación Federico Engels, 2004.
80. **Mayo del 68 en Alemania. Dossier: La revolución del Mayo del 68**. Gente 28/05/2008. www.dw-world.de/dw/article/
81. Merkel, Wolfgang / Petring, Alexander. **La socialdemocracia en Europa. Un análisis de su capacidad de reforma**. Nueva Sociedad. No. 217, 09-10/2008. www.nuso.org
82. Navarro, Vicenç. **La crisis financiera y económica y su impacto en los sistemas de protección social**. Universidad Internacional Menéndez Pelayo. Santander. Palacio de la Magdalena, Agosto 2009.
- 83.....**La crisis de la socialdemocracia en Europa**. Sistema Digital, Madrid, 2010.
- 84.....**La socialdemocracia en Europa**. 11/06/ 2009. www.rebellion.org

85. Nayar, Deepak. **Mundialización y Estrategias de Desarrollo. Seminario de Alto Nivel sobre Comercio y Desarrollo: Orientaciones para el Siglo XXI.** Bangkok, UNCTAD, 12/02/2000. www.unctad.org
86. **OECD Economic surveys Germany**, Paris, OECD, 1990.
87. Offe, Claus. **Conferencia Inaugural de Congreso “El modelo social europeo frente a la globalización”.** Vizcaya, EUROBASK (Consejo Vasco del Movimiento Europeo), Diciembre de 2005
88. **Contradicciones del Estado de Bienestar.** México, Alianza, 1993.
89. Öfinger, Hans Gerd. **¿Hacia dónde va Alemania después de las elecciones?** 26/09/2005. Corriente Marxista Revolucionaria. <http://venezuela.elmilitante.org>
90. **Inestabilidad política, creciente militancia sindical y giro a la izquierda en Alemania.** 16/03/2008. www.elmilitante.org
91. **Las elecciones alemanas anuncian un nuevo período de inestabilidad.** 30/09/ 2009 www.elpais.com/
92. Oppo, Anna. **"Partidos políticos"**, en Diccionario de Política, Bobbio, Norberto y Mateucci, Nicola, México, Siglo XXI, 1982
93. Otero Carvajal, Luis Enrique. **Verdes y alternativos.** Historia 16. Madrid. Cuadernos del Mundo Actual, No. 75, 1995.
94. Perger, Werner A. **Regreso a las bases.** Berlín. Internationale Politikanalyse, 11/2009. www.fes.de
95. **Partido Socialdemócrata Alemán: Nuevo Programa Básico.** Madrid, Fundación Friedrich Ebert, 1989.
96. Picó, Josep. **Los límites de la socialdemocracia europea.** Madrid. Siglo XXI de España Editores, S.A., 1992.
97. **Programa de Hamburgo. Programa de principios del Partido Socialdemócrata Alemán.** Congreso Federal del SPD, 28/10/2007. www.fesmex.org
98. Polito, Antonio. **Recuperaremos los valores de Occidente.** Entrevista con Anthony Giddens y Ralf Dahrendorf. 18/10/2001. www.elpais.es
99. **Programa de Bad Godesberg** (Godesberger Programm). Sozialdemokratische Partei Deutschlands (SPD), Bonn, 1959.
100. Promberger, Markus. Trinczek, Rainer. **La Política de Jornada Laboral como Estrategia de Aseguramiento del Empleo: Reducción y Flexibilización de la Jornada de Trabajo en Alemania.** México, Revista Latino Americana de Estudios del Trabajo. Estructura y Desafíos del (DES) EMPLEO. Año 2. No. 2. 1996. www.izt.uam.mx
101. Puig, Valentí. **Languidez Post-socialdemócrata.** Cuadernos de Pensamiento Político. 01-03/2010. No. 25. www.revistasculturales.com

102.**Mitología anticapitalista y recesión.** Cuadernos de Pensamiento Político No. 21. FAES www.fundacionfaes.org/2009.
103. **¿Qué es la Socialdemocracia? Los principios y valores de la Tercera Vía.** Fundación por la Socialdemocracia de las Américas. 1ra Edición electrónica. 2006. www.fusda.org
104. Ramonet, Ignacio. **Socialdemocracia, fin de ciclo.** Año XIV No. 173. Publicación mensual. Marzo de 2010. www.monde-diplomatique.es
105. Reyes Matheus, Xavier. **La socialdemocracia alemana, a 50 años de Bad Godesberg.** <http://www.cope.es/mundo/28/11/2009.Rojo>
106. Torrecilla, Eduardo. La nueva Alemania de Gerard Schröder. 8/11/98. Publicado en Noticias Obreras, No. 1229, 01/12/98.
107. Röpke, Wilhelm. **Democrazia ed economia. L'umanesimo liberale nella civitas humana.** Bologna, il Mulino, 2004,
108.**Estado benefactor e inflación crónica.** Capítulo IV, de A Humane Economy. Estudio Públicos, www.eumed.net
109. Roth, Dieter. **A Last-Minute Success of the Red- Green Coalition,** German Politics and Society. Siglo XXI, 2003.
110. Rozoff, Rick. **Alemania: Primer Poder Militar del Nuevo Mundo de posguerra fría.** Global Research, 17/07/ 2009. www.aviacionargentina.net
111.**El lazo transatlántico secreto de la OTAN. Armas nucleares en Europa.** Global Research. 2009 <http://rebellion.org/> .
112. Sauermann, Heinzl. **On the Economic and Financial Rehabilitation of Western Germany (1945-1948).** Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft, 135. Band, Tübingen, 1979.
113. Schröder, Wolfgang. **La búsqueda de la socialdemocracia "Terceras Vías",** Argentina, Sociedades Civiles. Fundación Friedrich Ebert. www.fes.org.ar
114. Sen, Amartya Kumar en **El futuro del Estado de Bienestar.** Barcelona. La Factoría, No. 8, Febrero de 1999. <http://www.lafactoriaweb.com/articulos/amrtya.htm>
115. Sierra, Julio. **La transformación de la socialdemocracia alemana desde el abandono del marxismo: Veinte años después del Congreso de Bad Godesberg,** Bonn, 27/11/1979.
116. Soberón Valdés, Francisco. **Oro, dólar e imperio.** La Habana, Editorial Ciencia Sociales, 2010.
117. Stütze, Peter. Papaleo, Cristina. **Retrospectiva 2009: el año que cambió el panorama político alemán.** Alemania. 21/12/2009. <http://www.dw-world.de/dw/article.html>
118. **SPD: Responsabilidades compartidas para un futuro compartido. América Latina y el Caribe, aliados estratégicos para Alemania y Europa.** Documentos SPD Social Buenos Aires, Nueva Sociedad, abril/2008. www.nuso.org

119. Therborn, Göran. **Los trabajadores y la transformación del capitalismo avanzado.** Cuadernos Políticos, No. 43, México, D.F. Editorial Era, 04-06/1985.
120. Thierse, Wolfgang. **Conferencia con motivo del 20º aniversario de la Reunificación Alemana.** Santiago de Chile. Pontificia Universidad Católica de Chile. 12/10/ 2010.
www.uc.cl/icp/webcp/html/seminarios.html
121. **Tratado de Unificación entre la República Federal de Alemania y la República Democrática Alemana.** Revista de Derecho Político, No. 40, 1995.
122. Usi, Eva. **¿Nuevo milagro económico alemán?** <http://www.rebellion.org/>
123. Vidal Prado, Carlos. **Elecciones al Parlamento alemán (Bundestag) del 27 de septiembre de 1998.** Revista de Derecho Político, No. 44, 1998.
124. Vilanova, Pere. **Unas notas sobre la nueva guerra fría: De la “doble decisión” a la “Guerra de las Galaxias”.** Barcelona, Afers Internacionals, No. 6, Primavera-Estiu. 1985.
125. Vogel, Hans-Jochen. **Dos respuestas.** Nueva Sociedad. No.103. 09-10/1989.
www.nuso.org
126. Von Oertzen, Peter. **El futuro del programa de Godesberg.** Nueva Sociedad. No. 7. 07-08/1973. www.nuso.org
127.**La socialdemocracia alemana, un partido de la izquierda democrática.** 20/02/1981. www.elpais.com
128. Weber, Max. **Economía y Sociedad.** México D.F. Fondo de Cultura Económica. 1964.
129. Zöpel, Christoph. **La Internacional Socialista y la democracia global.** Buenos Aires Nueva Sociedad, junio de 2006. . www.nuso.org

Anexos

Anexo 1. Efectos de la derrota del SPD.

El declive del SPD fue considerado como una implosión, el desastre de las elecciones lo demostró. Algunos medios de prensa europeos reflejaron el hecho, el diario El País de España, en un Editorial, en su edición del 29 de septiembre publicó:

Lo más llamativo de la jornada electoral alemana es la caída espectacular que han sufrido los socialdemócratas, víctimas en buena parte de su éxito en un país que se ha caracterizado por la exuberancia de su Estado de bienestar. La responsabilidad de Gobierno, compartida con los Verdes desde 1998 hasta 2005 y desde entonces hasta ahora con la CDU-CSU, ha pasado una onerosa factura al partido histórico de la izquierda reformista alemana. Las rentas de este desgaste han ido a parar a La Izquierda, el partido formado por los ex comunistas y los socialdemócratas disidentes de Lafontaine, y también a los Verdes (...). Después del hundimiento socialdemócrata, queda muy comprometido el peso de la izquierda europea, ausente de los gobiernos de los dos países continentales de mayor peso - Francia y Alemania- y pronto también del de Reino Unido.

Un día después de las elecciones Franz Müntefering, anunció que hacia dejación de su cargo de presidente del partido, señalando a Steinmeier como su posible sucesor contra lo cual se levantó la sección de Berlín, que planteó la necesidad de renovar con urgencia a toda la cúpula de partido. Steinmeier, el candidato perdedor, se auto propuso para liderar el grupo parlamentario opositor en el parlamento, (de 221 escaños bajó a 146). Su propuesta fue aceptada de inmediato.

El SPD se convirtió al electoralismo (para llegar al poder) en su centro de acción. Para ello fueron desde radicalizar su programa girando a la izquierda o mantenerse en el centro como lo hicieron en el periodo 1998 - 2002 o simplemente adoptar políticas de derecha abiertamente y sin tapujos, como lo hicieron de 2002 hasta 2009. Estas inconsecuencias los llevaron a una crisis tan profunda que puso en juego su existencia. Como partido de amplia base, el SPD no tuvo nunca un partido fuerte a su izquierda pero en el panorama político alemán apareció un partido como La Izquierda, que se levantó justamente con lo que ha dejado caer el SPD, llevándose gran número de sus electores; también Los Verdes ganaron en fuerza. El SPD estaba pasando por su peor momento; dicho en palabras de su actual presidente Sigmar Gabriel, es un...*partido en estado catastrófico*¹⁵⁸. Unos días después de los funestos resultados del 27 de septiembre, la dirección del partido se reunió en Dresde y eligió a Sigmar Gabriel, quien en su discurso trató

¹⁵⁸Citado por Juan Gómez en **El SPD elige a Gabriel y abre fuego contra Merkel**. Dresde 13/11/2009. <http://www.elpais.com/>

de insuflar animo a sus afiliados y electores y habló de las victorias del SPD, según él...*logradas cuando el SPD ganó el centro y lo hizo de izquierdas, porque cambió la sociedad hacia la izquierda*¹⁵⁹. Gabriel no descartó alianzas, incluida La Izquierda. Gabriel evocó a Willy Brandt al defender el ideario socialdemócrata; señaló además que era necesario un nuevo...*patriotismo social, con un nuevo consenso para la financiación del bienestar común*¹⁶⁰.

En esa misma reunión el SPD convocó a un congreso extraordinario para noviembre de 2009 con vistas a revisar las estrategias del partido. En el congreso, la nueva dirección se distanció de las políticas aplicadas por la anterior, criticando duramente muchas de las medidas aprobadas por la coalición negro-roja, fundamentalmente la del retraso de la edad de jubilación, que según sus propias palabras fueron un *...un duro golpe a la credibilidad del SPD*¹⁶¹. Las encuestas y los medios reflejan que esta medida fue una de las que más influyó en los resultados electorales del SPD, por eso fue uno de los temas centrales del congreso. El documento aprobado por los delegados incluía la revisión de las reformas en materia de pensiones aprobadas desde 2001. El tema fue ampliamente debatido desde las organizaciones sindicales las ONGs, las secciones regionales del partido, la izquierda del propio SPD, consideraron que las consecuencias sociales que hubiera traído la aplicación de la medida serían motivo de grandes confrontaciones y hasta un riesgo para la tan aclamada tranquilidad social. La nueva dirección del partido anunció el inicio de un proceso de renovación y adecuación de los principales postulados, que sería sometido a revisión en otro congreso a efectuarse en el 2011.

La resolución que se aprobó dice:

*Es cierto que el porcentaje de trabajadores entre 60 y 64 que cotizan a la Seguridad Social ha pasado de 10,7% en 2000 al 21,5% en 2009. Pero si una media del 80% de las personas mayores de 60 años no cuenta con un empleo sujeto a cotizaciones la ampliación de la edad de jubilación a los 67 años solamente tendrá el efecto de reducir drásticamente el importe de las pensiones. Si además tenemos en cuenta que ya de por sí en el futuro el nivel de pensiones caerá considerablemente, la previsión para la vejez experimentará una considerable merma. Todo ello agravaría aún más el peligro de que en la vejez se produzca pobreza, ya de por sí considerable a la vista de la caída de los salarios y el desempleo transitorio o permanente. (...) No se puede tomar decisiones sobre el futuro del sistema público de pensiones sin tener en cuenta el futuro del trabajo y del mercado laboral.*¹⁶²

¹⁵⁹Ídem.

¹⁶⁰Ídem

¹⁶¹Ídem

¹⁶²Actualidad Sociolaboral. Julio/Agosto 2010. República Federal de Alemania. El SPD quiere atrasar la reforma de las pensiones. Consejería de Trabajo e Inmigración. Berlín. www.mtin.es

El documento contiene las siguientes propuestas para alcanzar este objetivo:

1º Incrementar los esfuerzos por parte de los empresarios para mantener a los trabajadores mayores en la vida laboral.

2º Diferenciar las vías de acceso a la jubilación, manteniendo los 65 años como edad regular para aquellos trabajadores que hayan cotizado 45 años a la Seguridad Social así como para las profesiones que impliquen una carga física especial.

3º Mejorar el nivel de formación de los jóvenes.

4º Incrementar los salarios, ampliar la obligatoriedad de aplicar los convenios colectivos e introducir un salario mínimo.

5º Reformar los criterios de cálculo del importe de las pensiones, incrementando de la base de cotización de los trabajadores con salarios especialmente bajos, al menos hasta que entre en vigor un salario mínimo interprofesional.

6º Incluir en el sistema público de pensiones a todos aquellos autónomos que no cuenten con una cobertura por un sistema similar.

7º Mejorar la cobertura de los trabajadores afectados por una incapacidad laboral. El SPD propone entre otras medidas la creación de un derecho subjetivo a contar con un empleo para todos los trabajadores mayores de 60 años, desempleados y con una incapacidad laboral pero sin derecho a obtener una pensión por esta contingencia.

8º Por último, el SPD propone ampliar la bonificación de la jornada parcial por edad, hacer más eficaz la jubilación parcial y sentar las bases para que la negociación colectiva contemple diversas¹⁶³

Las reacciones a la resolución han sido diversas. Para IG Metall y ver.di, consideran buenas las intenciones del partido pero creen que la resolución, debía apuntar a la eliminación definitiva. La Canciller Ángela Merkel acusó al SPD de poco realista al ignorar la situación demográfica actual y futura del país. Las patronales están de acuerdo con la media, mientras que los institutos de estudios vinculados a ellas consideran que la edad de jubilación debe sobrepasar los 67 años y llegar hasta los 70, teniendo en cuenta las expectativas de vida del país y su bajísimo índice de natalidad. En cuanto a los partidos, Los Verdes apoyan la reforma y su introducción gradual a partir de 2012. La Izquierda pidió el aplazamiento indefinido de la reforma.

¹⁶³ídem.