



Trabajo Final para obtener el Grado de Magíster Profesional en Educación, mención Currículum y Evaluación Basado en Competencias

**PROPUESTA DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA  
LOS NÚCLEOS LENGUAJE VERBAL Y PENSAMIENTO MATEMÁTICO DE LA  
ESCUELA REPÚBLICA ALEMANIA FEDERAL, DE LA COMUNA LA CISTERNA,  
REGIÓN METROPOLITANA**

**Nombre del candidato/a a magíster: Giovanna Maricella Tassara Jerez**

Tutor guía: Carmen Bastidas Briceño

Nombre del tutor metodológico: Rocío Riffo San Martín

La Cisterna, Agosto 2022

## ÍNDICE

<b>Resumen .....</b>	<b>3</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>4</b>
<b>Marco teórico 10 .....</b>	<b>7</b>
<b>Marco contextual .....</b>	<b>20</b>
<b>Diseño y aplicación de instrumentos.....</b>	<b>23</b>
<b>Análisis de los resultados .....</b>	<b>33</b>
<b>Propuestas remediales.....</b>	<b>42</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>46</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>47</b>

## RESUMEN

En este estudio se evaluó el desarrollo de las habilidades en los núcleos Lenguaje verbal y pensamiento matemático de los párvulos que cursan el primer nivel de transición de la Escuela República Alemania federal ubicado en la comuna la Cisterna.

Para este estudio se examinó una muestra de 20 párvulos, luego de aplicar ambos instrumentos con la validación desde el departamento de coordinación del establecimiento, se puede establecer el nivel de logro por nivel cognitivo según Bloom (conocimiento- comprensión- aplicación) que los niños poseen en el área lenguaje verbal y pensamiento matemático.

Los resultados de los datos obtenidos fueron organizados mediante las herramientas de Excel, las cuales han resultado de gran ayuda para simplificar el trabajo de recolección, permitiendo ingresar la información gruesa con la que se cuenta y luego tabular en datos numéricos que son representados en cuatro tablas de porcentaje (dos tablas que miden el % de logro por habilidad y dos tablas que representan el nivel de aprendizaje).

El análisis de los resultados de las evaluaciones efectuadas, ayudaron a conocer la realidad a nivel cognitivo y los factores que influyeron en los resultados. Aportando así orientaciones concisas para poder proponer remediales y mejoras estratégicas en la enseñanza- aprendizaje en ambas áreas.

## INTRODUCCIÓN

El actual contexto educativo se ha visto afectado por la emergencia sanitaria presente a nivel mundial, donde Chile no ha sido la excepción, por ello los procesos de enseñanza se han debido ajustar a los nuevos requerimientos. En este sentido las estrategias de evaluación toman protagonismo al igual que el diseño de instrumentos evaluativos a la hora de querer medir aprendizajes. Pero ¿Cómo se organizan, aplican e interpretan estos instrumentos si los estudiantes han adoptado nuevas metodologías de aprendizaje? ¿Cómo el instrumento se transforma entonces en una herramienta de mejora en los tiempos actuales? Cerca de 617 millones de jóvenes en el mundo carecen de un nivel mínimo de alfabetización, 250 millones de niños aún no logran adquirir las capacidades básicas de cálculo y lectoescritura, y más de 265 millones de niños que no están escolarizados, son algunas cifras que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), busca erradicar o disminuir considerablemente a través de la Agenda de Educación Mundial 2030. (Douillard, 2018)

Si bien Chile tiene una tasa de alfabetización del 96,27%, esto no nos refleja fielmente los sesgos que tiene la educación chilena, que pretende medir con instrumentos estandarizados los contenidos, sin aún abrirse integralmente al mundo de las evaluaciones auténticas basadas también en competencias.

Es por esto, que el trabajo presentado aborda la situación académica de los párvulos de prekínder insertos en el sistema educativo chileno actual, el cual se midió mediante dos instrumentos de evaluación, organizados por un objetivo general y objetivos específicos que serán presentados de la siguiente forma:

- Objetivo General

Proponer remediales para el mejoramiento integral de los estudiantes utilizando como base los dos instrumentos aplicados durante el primer semestre del año 2022.

- Objetivos Específicos

- Elaborar instrumento de evaluación eficaz asociado al núcleo Lenguaje verbal.
- Elaborar instrumento de evaluación eficaz asociado al núcleo Pensamiento Matemático.
- Analizar resultados obtenidos de los dos instrumentos aplicados.
- Proponer remediales efectivas a implementar en un corto plazo.

Esta vez el estudio corresponde a un diseño cuantitativo que da respuesta a la elaboración de dos instrumentos de evaluación para veinte párvulos pertenecientes al primer nivel de transición (Prekínder) jornada de la tarde, de la Escuela República Alemania Federal.

El primer instrumento es diseñado para el núcleo Lenguaje verbal el cual se presenta a través de una prueba orientada a diversos objetivos trabajados durante el primer semestre 2022, el cual tiene como propósito evidenciar el nivel de aprendizaje de los párvulos y por otro lado evidenciar el nivel de logro según el dominio cognitivo de Bloom.

El segundo instrumento aplicado fue para el núcleo Pensamiento matemático, a través de una prueba orientada a diversos objetivos de aprendizaje abordando tanto el razonamiento lógico como la cuantificación, trabajados durante el primer semestre en los cuales se determinarán el nivel de logro según el dominio cognitivo de Bloom y el nivel de logro por aprendizaje, permitiendo así obtener resultados concretos y poder proponer remediales efectivas a implementar en un corto y/o mediano plazo.

Con esta información a la vista es posible tener un panorama muy claro de los resultados reales de la cobertura alcanzada en el logro de objetivos cumpliendo con el objetivo final del trabajo que consiste en identificar en forma precisa cuales son los OA que están más

descendidos y en qué porcentaje, para luego proponer remediales que permitan la superación de las dificultades encontradas.

Las remediales a tratar en lenguaje verbal están orientadas a la comprensión, separación silábica y la elaboración de guías a desarrollar en familia y así reforzar el proceso de enseñanza- aprendizaje. Mientras que, en pensamiento matemático al manifestar una deficiencia notable en la cuantificación, estas propuestas apuntan a innovar estrategias para desarrollar la cuantificación, dígito- cantidad. Por otro lado también se entregará herramientas a los apoderados a través de charlas para trabajar en casa con material concreto y acciones cotidianas.

## MARCO TEÓRICO

Para dar inicio al marco teórico, ahondaremos en los temas relacionados al propio trabajo, entregando de forma ordenada definiciones y contenido para así esclarecer aún más dicho trabajo, comenzando por la evaluación, definiciones, postulados y tipos de evaluación.

### **Evaluación**

El término evaluación es uno de los más utilizados por los profesionales de la educación. En buena parte de las ocasiones dicho uso está asociado a los exámenes y las calificaciones, es decir, a la valoración de los productos del aprendizaje. Esta utilización tiene que ver con la concepción de la evaluación que tiene la mayoría de la población. Existen dos definiciones elementales, las cuales son: **1-** f. Acción y efecto de evaluar. **2-** f. Examen escolar. (española, s.f.)

En cuanto a la definición de evaluación históricamente, hay diferentes concepciones según el tiempo y el sustento paradigmático. Cronbach (1963) propone la evaluación como la recogida y uso de la información para tomar decisiones sobre un programa educativo. Años más tarde, Casanova entendía la evaluación como: “Un proceso sistemático y riguroso de recogida de datos, incorporando al proceso educativo desde su comienzo de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa, mejorándola progresivamente” (Castillo y Cabrerizo 2003: 6)

Sin embargo, aún la evaluación es vista como “un fenómeno habitualmente circunscrito al aula, referido a los alumnos y limitado al control de los conocimientos adquiridos a través de pruebas de diverso tipo” (Guerra, 2014)(Santos Guerra 2000: 1). Esta percepción positivista de la evaluación lamentablemente es la más utilizada, donde se la relaciona con clasificación de estudiantes (los que saben y los que no saben) o como en educación infantil con las expresiones “logrado y no logrado”, sin acercarse a un proceso de reflexión comunitaria, que considera la evaluación como un proceso de diálogo,

comprensión y mejora. Estos son algunos de los principios generales de la evaluación planteados por (Guerra, 2014) y otros autores: -Un fenómeno moral, no meramente técnico. Ello se refiere a las implicancias que tiene este proceso y, por tanto, la gran responsabilidad del docente. Es un problema de tipo moral evidentemente, puesto que las personas emiten un juicio de valor sobre otras. En este caso, educadores señalan lo que es bueno o no frente a lo que realizan los niños, con el peligro de etiquetar y de condicionar demasiado las posibilidades de la niña o niño (Bassedas 2013). Así se puede observar que muchas veces utilizan conceptos y prácticas bajo un paradigma cuantitativo y poco constructivista si analizamos conceptos como “medición”, “logrado y no logrado”, o bien cuando se puede apreciar que solo se recolecta información y no se analiza y, menos aún, cuando no es el punto de partida para el diseño curricular. Además, se centra generalmente en el que aprende y no en todo el currículo, evaluando todos los elementos curriculares que determinan lo que aprende el(la) niño(a) como es el mismo docente.

Estos son algunos de los principios generales de la evaluación planteados por Santos (Guerra, 2014)

- Un proceso y no un acto aislado, es decir, se debe entender la evaluación como un proceso sistemático. Menos aún en estas edades hacer actividades especialmente para evaluar, sino que la evaluación se recoge de un hecho natural, en un contexto real. Además, se puede desarrollar en diferentes instancias y tener finalidades distintas. Por el contrario, si el educador escoge una lista de cotejo o control, su foco de atención será el producto y no se detendrá en el proceso, dado que este instrumento consiste en una tabla de doble entrada en que solo tiene categorías dicotómicas: si o no y no es escalar, es decir, no hay una gradación de lo que se pudiera observar, impidiendo recabar información con mayor profundidad. Por otra parte, no debiera de existir un día de la evaluación, sino que cada experiencia permite recoger valiosa información.
- Un acto participativo (Santos Guerra 2014). Especialmente en estas edades donde es importante recoger, analizar y tomar decisiones con respecto al desarrollo y aprendizaje de los niños y con gran participación de los agentes



educativos y, especialmente, de la familia. Al respecto es interesante señalar que ya desde los años 60, Paulo Freire postulaba su teoría desde una perspectiva dialógica. Ello incluía a toda la comunidad participante. Freire definía la dialogicidad como una “exigencia de la naturaleza humana y también una reclamación a favor de la opción democrática del educador” (Freire 1997: 100).

- Un reflejo de la diversidad. En tal sentido, ante una experiencia de aprendizaje habría que tener presente diferentes niveles de exigencia traducidos en objetivos (aprendizajes esperados) y evaluar recogiendo esas peculiaridades. Por el contrario, en 187 ocasiones las prácticas pedagógicas referidas a la evaluación dan cuenta de una mirada homogénea, donde se evalúa con el mismo instrumento a todos los niños, en la que la evaluación, más que ser un medio para recabar información, sirve para clasificar estudiantes (Manhey 2009).
- Una responsabilidad profesional. Para evaluar, hace falta tener un conocimiento especializado del proceso de enseñanza y aprendizaje. Al respecto, es necesario que los(as) educadores(as) tengan formación sobre qué debieran saber los niños y cómo aprenden especialmente, además de estrategias didácticas relacionadas a cada asignatura o área de desempeño.

Luego de esta inmersión al concepto de evaluación y algunas definiciones aclarando que no hay un concepto uniforme, y más bien podríamos considerarlo como a suma de muchos factores diferentes y, a veces, diversos entre sí que pretenden configurar un elemento o concepto común, damos paso a los tipos de evaluación los cuales se encadenan con el contexto educativo.

## TIPOS DE EVALUACIÓN

Como ya señalamos, la evaluación provee al docente, y en general a todos los actores educativos involucrados, información valiosa que ayuda a retroalimentar y mejorar el proceso. Es necesario precisar que existen diversos tipos de evaluación, cada uno con características y propósitos particulares, por tanto, se emplean uno u otro en función del propósito de la evaluación, a los impulsores o ejecutores de esta, a cada situación concreta, a los recursos con los que contamos, a los destinatarios del informe evaluador y a otros factores. Por lo que a continuación se presentarán los tipos de evaluación de acuerdo (Casanova, 1998) quien plantea:

### **Según su funcionalidad (Casanova, 1998):**

**Función formativa:** la evaluación se utiliza preferentemente como estrategia de mejora y para ajustar sobre la marcha, los procesos educativos de cara a conseguir las metas u objetivos previstos. Es la más apropiada para la evaluación de procesos, aunque también es formativa la evaluación de productos educativos, siempre que sus resultados se empleen para la mejor de los mismos. Suele identificarse con la evaluación continua.

**Función sumativa:** suele aplicarse más en la evaluación de productos, es decir, de procesos terminados, con realizaciones precisas y valorables. Con la evaluación no se pretende modificar, ajustar o mejorar el objeto de la evaluación, sino simplemente determinar su valía, en función del empleo que se desea hacer del mismo posteriormente.

### **Según su normotipo**

**Nomotética:** Implica evaluar utilizando como referencia una norma, que permite comparar el resultado del estudiante con los resultados de una población o grupo al que pertenece. Dentro de la evaluación nomotética podemos distinguir dos tipos de referentes externos, que nos llevan a considerar la evaluación normativa y la evaluación criterial.

**Idiográfica:** Cuando el referente evaluador son las capacidades que el alumno posee y sus posibilidades de desarrollo en función de sus circunstancias

particulares, es decir, un referente absolutamente interno a la propia persona evaluada.

### **Según su temporalización** (Casanova, 1998).

**Evaluación inicial:** se realiza al comienzo del curso académico, de la implantación de un programa educativo, del funcionamiento de una institución escolar, etc. Consiste en la recogida de datos en la situación de partida. Es imprescindible para iniciar cualquier cambio educativo, para decidir los objetivos que se pueden y deben conseguir y también para valorar si al final de un proceso, los resultados son satisfactorios o insatisfactorios.

**Evaluación procesual:** consiste en la valoración a través de la recogida continua y sistemática de datos, del funcionamiento de un centro, de un programa educativo, del proceso de aprendizaje de un alumno, de la eficacia de un profesor, etc. a lo largo del periodo de tiempo fijado para la consecución de unas metas u objetivos. La evaluación procesual es de gran importancia dentro de una concepción formativa de la evaluación, porque permite tomar decisiones de mejora sobre la marcha.

**Evaluación final:** consiste en la recogida y valoración de unos datos al finalizar un periodo de tiempo previsto para la realización de un aprendizaje, un programa, un trabajo, un curso escolar, etc. o para la consecución de unos objetivos.

### **Según sus agentes** (Casanova, 1998).

**Autoevaluación:** Los evaluadores evalúan su propio trabajo (un alumno su rendimiento, un centro o programa su propio funcionamiento, etc.). Los roles de evaluador y evaluado coinciden en las mismas personas.

**Heteroevaluación:** Evalúan una actividad, objeto o producto, evaluadores distintos a las personas evaluadas (el Consejo Escolar al Claustro de profesores, un profesor a sus alumnos, etc.)

**Coevaluación:** Es aquella en la que unos sujetos o grupos se evalúan mutuamente (alumnos y profesores mutuamente, unos y otros equipos docentes, el equipo directivo al Consejo Escolar y viceversa). Evaluadores y evaluados intercambian su papel alternativamente.

### **Según su enfoque metodológico** (Rodríguez, 2019)

**“Cualitativa:** Centra su atención en las actividades, formas, medios y dinámicas en que el aprendizaje se produce. Para concretarse emplea escalas nominales y de orden jerárquico, como categorías, caracteres y atributos, entre otras. Para eliminar las dudas sobre su validez y confiabilidad, se deben utilizar diversos instrumentos que sirvan para corroborar los resultados”.

**“Cuantitativa:** Se crean situaciones controladas para medir el rendimiento o logro de los estudiantes en relación con los objetivos o aprendizajes esperados. El resultado se refleja en resultados numéricos que permiten comparar el desempeño del estudiante con determinados criterios establecidos (definidos, observables y medibles), que permiten traducir dicho desempeño en una calificación numérica”.

**“Cuali-cuantitativa:** Abarca de manera integral los aspectos de la evaluación cualitativa y cuantitativa”.

### **Según su extensión** (Rodríguez, 2019)

**Evaluación global:** se pretende abarcar todos los componentes o dimensiones del alumno, del centro educativo, del programa, etc. Se considera el objeto de la evaluación de un modo holístico, como una totalidad interactuante, en la que cualquier modificación en uno de sus componentes o dimensiones tiene consecuencias en el resto. Con este tipo de evaluación, la comprensión de la realidad evaluada aumenta, pero no siempre es necesaria o posible. El modelo más conocido es el CIPP de Stufflebeam, (Rodríguez, 2019)

**Evaluación parcial:** pretende el estudio o valoración de determinados componentes o dimensiones de un centro, de un programa educativo, de rendimiento de un alumno, etc.

Es muy fácil hacer diferenciaciones en base a la fundamental finalidad de la evaluación y ampliar las clasificaciones, pero al llevarlas a la práctica se entrelazan unas con otras, por lo cual es recomendable clasificarlas como sumativa y formativa, ya que en algún momento estas se aplican de manera más estricta y además porque en el funcionamiento interno de cada aula es determinante la elección de una o de otra. Finalizada la revisión de los tipos de evaluación, damos paso al concepto de la prueba en educación.

### **La prueba y su fundamento**

Las pruebas de alternativas son definidas por la profesora Salinas como "todas aquellas que surgen del llamado paradigma alternativo o naturalista. Inicialmente ellas nacen como reacción a la exclusividad de las pruebas objetivas, intentando romper con los esquemas únicos de objetividad y de medición en la recolección de información." (Salinas, 2001). Sirven para medir la comprensión de los conceptos claves, la cual no queda limitada a la aplicación de un instrumento, por el contrario, se realizan pruebas previas, intermedias y posteriores en el proceso de aprendizaje.

El tipo de evaluación empleado en este trabajo se orienta a un tipo formativo, procesual criterial, éste último concepto refleja la finalidad principal de los instrumentos elaborados, adhiriéndose a los argumentos de (Casanova, 1998) plantea:

Los criterios de evaluación deben especificar detalladamente cuándo se considera que un alumno ha alcanzado un objetivo determinado. La especificación detallada de estos criterios sirve, evidentemente, para valorar de forma homogénea a todo el alumnado y para determinar el grado de dominio que debe tener un alumno en relación con el objetivo que se pretende. No obstante, se corre el riesgo -ya experimentado en años anteriores por nuestra educación- de desglosar hasta tal punto las conductas o comportamientos que los estudiantes deben seguir (Bloom,

B.S, y cols.:1972), que tanto ellos como el profesorado queden atados de pies y manos en la programación de los procesos de enseñanza y aprendizaje y en su desarrollo, lo cual supone seguir un modelo absolutamente conductista del aprendizaje y es un peligro evidente que debe evitarse. Hay que señalar unos criterios de evaluación, pero con la suficiente amplitud que permita la práctica de un proceso realmente educativo, capaz de ser regulado en su camino en función de las necesidades y circunstancias de cada persona y del entorno en el que tiene lugar la educación. Por lo tanto, teniendo en cuenta las aportaciones actuales de la psicología evolutiva y de la psicología del aprendizaje y las implicaciones que deben tener para las interacciones positivas en el aula, el criterio de evaluación, desde un punto de vista pedagógico, será la pauta o norma mediante la cual se lleve a cabo la evaluación tanto de los procesos como del logro de los objetivos que se hayan marcado, por áreas, para cada ciclo o curso de las diferentes etapas educativas. De esta forma, aunque esté marcado un nivel concreto de consecución, el profesorado lo podrá contextualizar autónomamente al ritmo y estilo de aprendizaje de cada sujeto y acompañarlo en función de sus peculiaridades”, (p.88).

Continuando esta misma línea, podemos desprender que en la Educación Parvularia es indispensable contar con la flexibilidad y orden claro del objetivo a evaluar para los párvulos, por lo que ahora damos paso a orientaciones pedagógicas en base a la evaluación según las Bases Curriculares de la Educación Parvularia.

## **Bases curriculares de la Educación Parvularia y la evaluación**

Primeramente, es necesario indicar que Las Bases Curriculares de la Educación Parvularia se enmarcan en principios y valores inspirados en la Constitución Política del Estado, la Ley General de Educación y el ordenamiento jurídico de la nación, así como en la concepción antropológica y ética que orienta la Declaración Universal de los Derechos Humanos y la Convención sobre los Derechos del Niño y los tratados en materia de derechos humanos ratificados por Chile, (BCEP, 2018)

Estas BCEP nos entregan algunas consideraciones para la evaluación, comenzando por definir La evaluación como una instancia formadora y una herramienta de apoyo al aprendizaje, que aporta efectivamente al logro de los OA. Vista así, es una evaluación para el aprendizaje y no solo del aprendizaje, trascendiendo la noción de que solo es un juicio de qué o cuánto aprendió una niña o niño para constituirse en una oportunidad más de aprendizaje.

- Es importante comprender la naturaleza íntima del aprendizaje propuesto en los OA: su estructura, alcance y profundidad. Una tarea imprescindible de los equipos es discutirlo colectivamente, especificando algunos criterios para reconocerlo como logrado; los que, a su vez, ayudarían a favorecerlo de manera adecuada. Evaluar consiste en seleccionar y construir progresivamente, de preferencia, en conjunto con los párvulos, evidencias de sus procesos de aprendizajes. Son múltiples las formas de recogida de información (por ejemplo, fotografías, grabaciones, observaciones), y múltiples los escenarios en que puede evidenciarlos (por ejemplo, la celebración de un cumpleaños, una actividad de aprendizaje, un paseo por la plaza). (BCEP, 2018)

- Reunidas las evidencias, el o la educadora, debe construir una conclusión evaluativa acerca del desempeño del párvulo, teniendo en cuenta la distancia entre lo que él o ella es capaz de hacer y lo que plantea el objetivo de aprendizaje. Es importante que la evidencia se vincule con el propósito de tomar decisiones pedagógicas respecto de cómo apoyar mejor los aprendizajes de los niños, de lo contrario pierde su sentido. (BCEP, 2018).

Los dos instrumentos de evaluación aplicados pertenecen a los núcleos Lenguaje verbal y Pensamiento Matemático respectivamente de las Bases Curriculares de la Educación Párvularia, las cuales nos entregan las siguientes orientaciones pedagógicas en dichas áreas.

Por lo que el propósito general del núcleo es “potenciar en los niños, las habilidades, actitudes y conocimientos que les posibiliten desarrollar su pensamiento, comprender el entorno que habitan y comunicarse, relacionándose con otras personas, construyendo e intercambiando significados. De esta manera, amplían progresivamente sus recuerdos comunicativos verbales y paraverbales para expresar sus sensaciones, vivencias, emociones, sentimientos, necesidades, ideas y opiniones, construyendo una base sólida sobre la cual asimilar otros aprendizajes, presentes y futuros”, (BCEP, 2018)

Mientras que, a través de pensamiento matemático, “se espera potenciar en los niños, las habilidades, actitudes y conocimientos relacionados con el pensar lógico y los números que les posibiliten comunicar y resolver situaciones practicas cotidianas. De esta manera, amplían sus recursos para comprender y actuar en el entorno, intercambiando significados con otras personas”,

En ambos instrumentos de este estudio se evalúa por habilidad según los niveles de dominio cognitivo a partir de la taxonomía de Bloom.

### **Taxonomía de Bloom (Aliaga, 2011)**

La taxonomía de Bloom es una clasificación de diferentes objetivos a lograr a través de la educación formal realizada por Benjamín Bloom en base a los tres aspectos que diferentes expertos en educación habían reflejado en 1948 al intentar establecer un consenso respecto a los objetivos de la educación: cognición, afectividad y psicomotricidad.

Esta clasificación de objetivos es llevada a cabo de forma jerárquica, organizada en base a si la actividad requiere de un procesamiento más o menos complejo. El autor partió en



su clasificación de las aportaciones del conductismo y el cognitivismo imperantes en la época.

Después de varias décadas, en el año 2007 es elaborada por Marzano y Kendall La Taxonomía o Clasificación, también llamada la “Taxonomía de los Objetivos Educativos”, la cual se fundamenta en la Taxonomía de Bloom, pero incorpora los nuevos conocimientos sobre el proceso del pensamiento humano, generados mucho después de que se creó la Taxonomía original de Bloom, entre 1948 y 1956.

Según (Kendal, 2007-2008) la Taxonomía de Bloom solamente pretendía clasificar la forma en que los seres humanos procesamos la información, a pesar de que se convirtió en una teoría educativa para la formulación (diseño) y clasificación de objetivos o propósitos educativos, y tuvo mínimo impacto sobre el currículo, pero tuvo fuerte impacto sobre la evaluación: a mayor precisión en la formulación de objetivos, se lograba una mayor precisión para evaluar un programa.

Sin embargo, A pesar de tener tantos años de diferencia, la esencia de cada nivel sigue teniendo la misma finalidad en la actualidad, por eso este trabajo está orientado a la taxonomía de Bloom, es en ella donde se pretende potenciar la competencia del estudiante en el logro o consecución de determinadas capacidades u objetivos cognitivos (concretamente seis) a partir de diferentes capacidades intelectuales, afectivas y psicomotrices. Dentro de cada uno de ellos pueden encontrarse diferentes acciones y aspectos a trabajar.

## **Dominio cognitivo de Bloom**

Este dominio hace referencia al **área intelectual** de los alumnos. Además, el dominio cognitivo comprende seis niveles o subáreas que se deben tener en cuenta: conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación.

En esta ocasión nos centraremos básicamente a los tres primeros niveles de dominio cognitivo, definidos por (Aliaga, 2011) de la siguiente forma:

**Conocimiento:** Implica conocimiento de hechos específicos y conocimientos de formas y medios de tratar con los mismos, conocimientos de lo universal y de las abstracciones específicas de un determinado campo del saber. Son de modo general, elementos que deben memorizarse,

**Comprensión:** El conocimiento de la comprensión concierne el aspecto más simple del entendimiento que consiste en captar el sentido directo de una comunicación o de un fenómeno, como la comprensión de una orden escrita u oral, o la percepción de lo que ocurrió en cualquier hecho particular.

**Aplicación:** habilidad para utilizar comprensiones logradas, en situaciones nuevas mediante lo cual se demuestra que se usara o se utilizara correctamente para resolver un problema real o ideal, planteado mental o concretamente términos científicos, en una discusión relativa al campo de fenómenos pertinentes.

En este sentido, se trata de confeccionar una tabla en la que aparezcan de forma ordenada y clasificada secuencialmente los objetivos educativos a cumplir por los alumnos. A cada uno de estos objetivos le corresponde, en una columna contigua, su descripción y, en una siguiente columna, los verbos relacionados. A modo de ejemplo, encontramos el primer adjetivo "Conocimiento" que se define como reconocer informaciones previamente aprendidas y, a lo que se le atribuyen verbos como escribir, describir, identificar, numerar, listar, definir, entre otros, así pues, se trata de una forma más clarificadora de organizar los objetivos educativos planteados por los docentes en el quehacer diario, contextualizándolo a la realidad.

## **Validación de los instrumentos de evaluación.**

“Sobre la validez en particular se destaca que siempre ha constituido un punto álgido en las propuestas de diseño de evaluación porque permite verificar si hay correspondencia entre lo que se pretende medir y lo que realmente se mide. En la medida en que esto se cumpla, el instrumento examinado tiene un alto grado de precisión. Si el diseño del instrumento evaluativo y la evaluación propiamente dicha tienen como finalidad valorar conocimientos, habilidades y modos de actuación del estudiante, será mucho mayor el nivel de validez del instrumento según (Algina, 2013)).

Crocker y Algina (1986) plantean que entre los tipos de estudios de validez se encuentra el de la validez de contenido, cuyo propósito fundamental consiste en determinar en qué medida los ítems del instrumento constituyen una muestra representativa del dominio cognitivo que se pretende explorar; que a los efectos del presente trabajo es la que más interesa.

Salas (1998) afirma que la confiabilidad ofrece el nivel de precisión con que el instrumento mide lo propuesto; representa una medida de la consistencia de la prueba, así como también un índice de la estabilidad de los resultados cuando la mencionada prueba se aplica varias veces a los mismos educandos en diversas ocasiones”, Validación y fiabilidad (, s.f.).

### **Validación por expertos**

Este método se realiza a través de comentarios informados de personas con experiencia en el tema, que son identificados por otros expertos calificados en el mismo, y pueden brindar datos, evidencia valoraciones y juicios definieron Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez (2008).

La validación de los dos instrumentos se realizó a través de Coordinación de Prebásica y también desde Dirección del establecimiento educacional República Alemania Federal.

Así concluye este capítulo orientado a lectura bibliográfica sobre el tema trabajado. A continuación, daremos paso al diseño metodológico.

## MARCO CONTEXTUAL

### Reseña Histórica

Ema Pérez Bravo fue la Fundadora de este lugar, nació en San Bernardo el 06 de agosto 1903. Fueron sus padres Doña Filomena Madariaga y Don Tristán Pérez Guzmán. Estudió en la Escuela Normal N°1 “Brígida Walter” egresando en 1923 a los 18 años. Su primer nombramiento fue en la Escuela Experimental de Niñas, luego en el Liceo N°5 niñas. En 1938 es becada, junto a un destacado grupo de profesores, quienes irían a Alemania a estudiar diferentes aspectos de la Educación.

Ema Pérez fue designada a Leipzig donde estudió Filosofía y latín, doctorándose. Al iniciarse la Segunda Guerra Mundial su regreso fue bloqueado. Su estadía en Europa fue por 10 años. A su regreso venía preparada para hacer clases en las Universidades de Chile y católica. Fue solicitada para ir a la Escuela Normal de la Serena, donde ejerció

por varios años, hasta su nombramiento en 1958 como jefe del departamento Pedagógico de Educación Primaria y Normal del Ministerio de Educación, siendo gran impulsora de la creación de las Escuelas Consolidadas y de las Escuelas y Jardines de Párvulos.

En 1951 se asocia con su colega y gran amigo, Don Froilán Yáñez de la Barra, cuyo nombre tiene el Liceo, más tarde continúa forjando sus obras en forma independiente en el ámbito educativo, ya avanzada en edad sintiéndose debilitada físicamente y preocupada de perpetuar su obra, crea la Fundación Educacional “Ema Pérez Bravo” formada con 12 miembros, elegidos por su trayectoria y confianza que tenía de cada uno de ellos, seleccionados equitativamente de cada

establecimiento educacional de su dependencia. Los Colegios creados por la fundadora y actualmente vigentes bajo la administración Fundación Educacional tienen reconocimiento oficial del MINEDUC a contar de las siguientes fechas:

- Liceo Froilán Yañez de la Barra - 03 / Junio /1963.
- Escuela 137 República Alemania Federal - 25 / Julio / 1972.
- Instituto Comercial Particular “La Cisterna” - 28 / Noviembre / 1978.

### **Misión**

Proporcionar a cada uno de nuestros estudiantes las herramientas necesarias para conseguir los aprendizajes adecuados que promuevan su desarrollo personal, y continuación de estudios secundarios en un marco valórico y ético.

### **Visión**

Entregar una educación de calidad, sustentada en valores como: amor, solidaridad, respeto, responsabilidad, honestidad y compromiso, haciendo de ellos una práctica habitual en su quehacer diario. Formando personas capaces de enfrentar nuevos desafíos, seguras de sí mismas y con poder de decisión, atingente a cada una de sus necesidades.

### **Antecedentes geográficos y Socioeconómicos**

La Escuela República Alemania Federal, se encuentra ubicada en la Comuna de La Cisterna, en una calle llamada Avenida Goycolea #137, en la región Metropolitana. Es un establecimiento particular subvencionado en el cual los apoderados no deben realizar ningún pago como: matrícula, mensualidad o cuotas. Si bien es cierto cada curso en promedio cuenta entre 38 a 44 estudiantes, el nivel socioeconómico en promedio es el C3 en el cual el nivel educativo del 53% de los jefes de hogar es enseñanza media completa, y 70% de ellos se desempeñan en trabajos que no requieren educación formal. En lo que respecta a vivienda, el 75% de ellos vive en casa, y el 62% tienen vivienda propia o la están pagando. Además, al estar ubicado en un lugar céntrico recibe alumnos de sus comunas aledañas (San Ramón, El Bosque, La Granja).

### **Antecedentes socioculturales**

A nivel cultural el colegio tiene actualmente 1.600 estudiantes matriculados, del cual un 30% pertenece a alguna etnia o proveniente del extranjero, el nivel de escolaridad de los apoderados mayormente es Educación Media Completa con títulos técnicos y/o Universitarios. Cabe mencionar que también tienen una particularidad, que es el gran respeto por todo el cuerpo docente, siendo reflejado cada año por la alta cantidad de apoderados que buscan matricular a sus pupilos aquí, recibiendo de generación en generación muchos apoderados antiguos o recomendados por la calidad educativa entregada.

Mi trayectoria en este Establecimiento es de ocho años desempeñando el rol de educadora de párvulos a cargo del primer y segundo nivel de transición (Pre-Kínder y Kínder). Las experiencias vividas a lo largo de los años han sido muy enriquecedoras ya que el contexto cumple con altos estándares de calidad como por ejemplo en: Infraestructuras, proyecto educativo, ambiente laboral y recursos de última generación.

## DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

El trabajo desarrollado; elaboración de dos instrumentos de evaluación fue en el primer nivel de transición (Prekínder), puesto que soy la profesora jefa de dicho nivel, conociendo a cada párvulo en su día a día, además de ser concordante con el proceso enseñanza- aprendizaje actual, debido a que todos los núcleos son impartidos por mi persona.

### **Validación de los instrumentos de evaluación**

El trabajo desarrollado; elaboración de dos instrumentos de evaluación, se realizó en el primer nivel de transición (Prekínder), puesto que soy la profesora jefa de dicho nivel, conociendo a cada párvulo en su día a día, además de ser concordante con el proceso enseñanza- aprendizaje actual, debido a que todos los núcleos son impartidos por mi persona.

Ambos instrumentos de evaluación escogidos fueron pruebas de alternativas, las cuales son definidas según (Salinas, 2014) como "todas aquéllas que surgen del llamado paradigma alternativo o naturalista. Inicialmente ellas nacen como reacción a la exclusividad de las pruebas objetivas, intentando romper con los esquemas únicos de objetividad y de medición en la recolección de información". Sirven para medir la comprensión de los conceptos claves, la cual no queda limitada a la aplicación de un instrumento, por el contrario, se realizan pruebas previas, intermedias y posteriores en el proceso de aprendizaje.

La validación de los dos instrumentos elaborados, estuvieron a cargo de la Coordinadora de Pre Básica de la escuela República Alemania Federal, la Sra Erika Mardones Tobar, quién dentro de sus horas administrativas revisó exhaustivamente ambos instrumentos, realizando sugerencias oportunas en su rol, cumpliendo a cabalidad los principios de Hernández Sampieri y col (2014) quienes indican lo siguiente: "Un instrumento debe cumplir con dos elementos fundamentales: validez y confiabilidad". La validez podemos medirla en el grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir, mientras que la confiabilidad se mide en el grado en que un instrumento produzca resultados

coherentes y consistentes. A continuación se presenta el formato carta constancia para ser presentado al Director del Establecimiento:

### **CARTA CONSTANCIA**

En mi calidad de Director de la Escuela República Alemania federal y mediante la presente, certifico que la Srta. Giovanna Maricella Tassara Jerez, RUN 18.220.729-2 Educadora de Párvulos de nuestro establecimiento educacional ha elaborado dos instrumentos de evaluación para las áreas de Lenguaje verbal y Pensamiento Matemático en el nivel de Transición I, los cuales permitieron evidenciar el logro de diversos contenidos tratados durante el primer semestre 2022, estos logros fueron analizados por nivel de dominio cognitivo y el nivel de aprendizaje de los párvulos, para finalmente poder proponer remediales de forma ordenada, explícita y clara.

Se extiende la presente carta para validar la asignatura correspondiente al programa de Magister en Educación Mención Curriculum y Evaluación que cursa la interesada.

Sin más que agregar, se despide atentamente,

Director

Rubén Ávila Neira

Escuela República Alemania Federal



## **Descripción de la aplicación de los instrumentos**

Ambos instrumentos fueron aplicados dentro de la jornada de clase, previamente planificadas ambas pruebas según el horario en que corresponde cada núcleo, bajo el contexto de cuyos objetivos han sido trabajados durante el primer semestre del año en curso.

El primer instrumento creado fue para el núcleo Lenguaje verbal, el cual consiste en una prueba de ocho preguntas de alternativas divididas en tres tipos de dominio cognitivo en base a la taxonomía de Bloom (Conocimiento- Comprensión y aplicación), las cuales se traducen en tres niveles:

- Tres preguntas en nivel avanzado (Conocimiento).
- Cuatro preguntas de nivel intermedio (Comprensión).
- Una pregunta de nivel básico (Aplicación).

El segundo instrumento creado fue para el núcleo Pensamiento Matemáticos, el cual consiste en siete preguntas de alternativas divididas en tres tipos de dominio cognitivo (Conocer- Comprender y aplicar), las cuales se traducen también en tres niveles:

- Una pregunta en nivel avanzado (Conocimiento).
- Cinco preguntas en nivel intermedio (Comprensión).
- Una pregunta en nivel básico (Aplicación).

A continuación, se adjuntas ambos instrumentos:



Escuela República Alemania Federal  
 Unidad Técnico-Pedagógica  
 Nivel: Primer Nivel de Transición  
 Giovanna Tassara J.

Puntaje: 24  
 Obtenido:

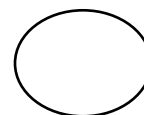
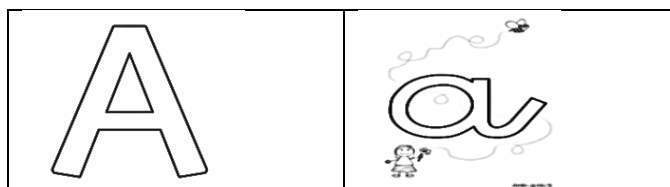
### EVALUACIÓN NÚCLEO LENGUAJE VERBAL

#### 1.- Eje Iniciación a la Lectura

Habilidad: Distinguir mayúscula y minúscula en una vocal.

Indicador: Pinta de color rojo la letra mayúscula y de color azul la minúscula.

(Nivel avanzado: 3pts)

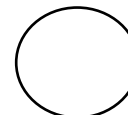








#### 2.- Eje Iniciación a la Lectura

Habilidad: Asociar fonema a su correspondiente grafema.

Encierra los dibujos que comienzan con la vocal indicada en cada fila

(Nivel intermedio Total (6puntos), 2 puntos cada una.)

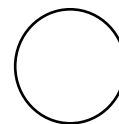
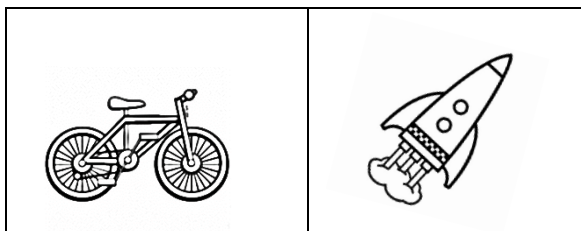
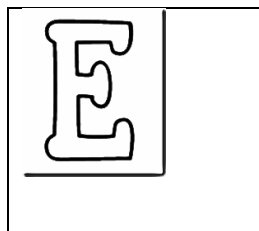


E		
I		
U		

### 3.- Eje Iniciación a la Lectura

Habilidad: Identificar el sonido final de una palabra "e".

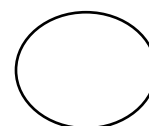
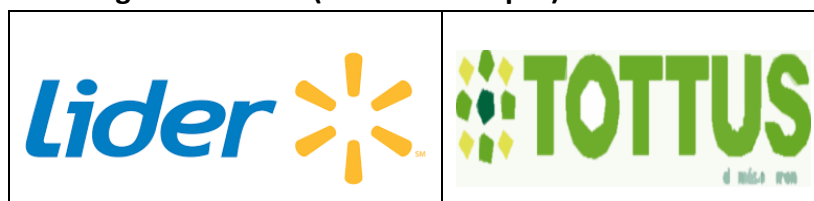
Marca con una X la imagen correspondiente al sonido final E (intermedia 2 puntos)



### 4.- Eje Iniciación a la Lectura

Habilidad: Reconocer logo a primera vista

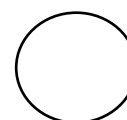
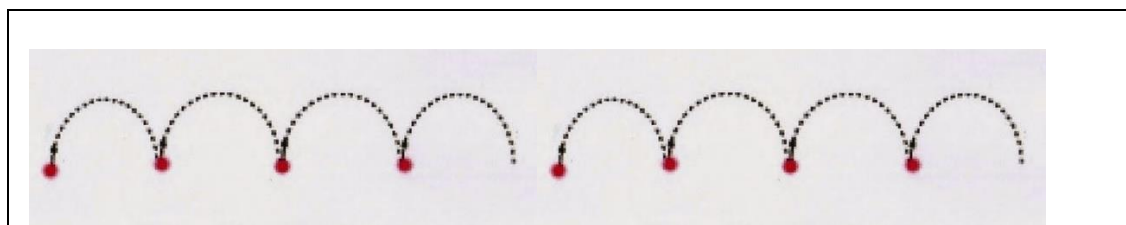
Marca con una cruz el logo de "tottus" (Nivel básico 1pto)



### 5.- Eje Iniciación a la Escritura

Habilidad: Representar gráficamente trazos curvos.

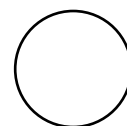
Traza las líneas punteadas de trazo curvo. (Nivel avanzado 3pts)

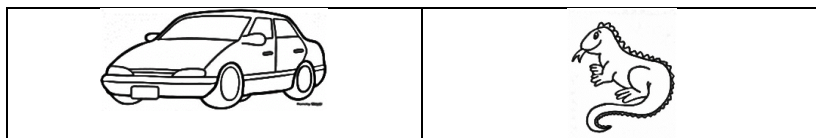


### 6.- Eje Iniciación a la escritura

Habilidad: Representa gráficamente la vocal inicial según las imágenes presentadas.

Escribe la vocal correspondiente según el dibujo (Nivel avanzado 3pts)

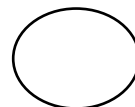




### **7.- Eje Comunicación oral**

**Habilidad: Comprueba dominio de comprensión a través del contenido de la poesía trabajada durante el mes.**

**Encierra en un círculo la respuesta correcta (Nivel intermedio 2pts c/u 4 total)**

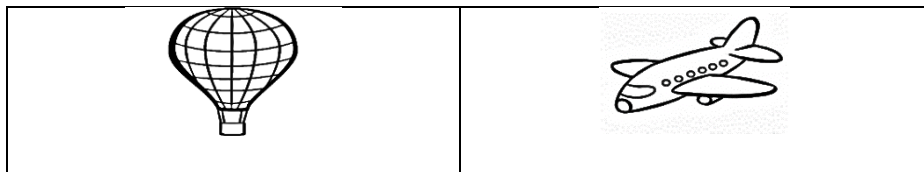


#### **Medios de Transportes**

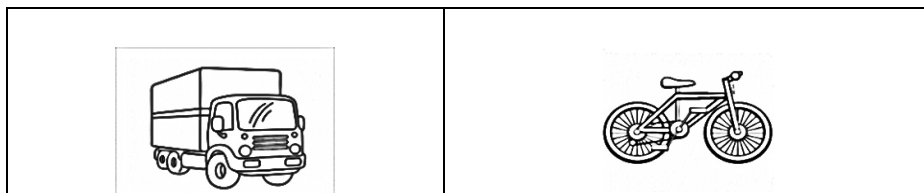
**Son muchos los medios  
de locomoción  
los hay terrestres  
como el camión.**

**Otros son antiguos  
como el barco a vapor  
y de los aéreos  
el enorme avión.**

**a) ¿Qué medio de transporte aéreo se menciona en la lectura?**

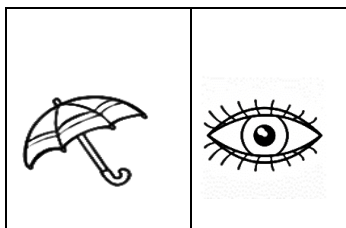
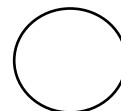


**b) ¿Qué medio de transporte terrestre se menciona en la lectura?**



### **8.- Eje Comunicación oral**

**Habilidad: Relaciona analogías desarrollando la conciencia semántica  
Marca con una X el dibujo que corresponde. (Nivel intermedio 2pts)**





Escuela República Alemania Federal  
 Unidad Técnico-Pedagógica  
 Nivel: Primer Nivel de Transición  
 Docente: Giovanna Tassara J.

Puntaje Ideal	16pts
Puntaje Real	

**EVALUACIÓN**  
**NÚCLEO: PENSAMIENTO MATEMÁTICO**

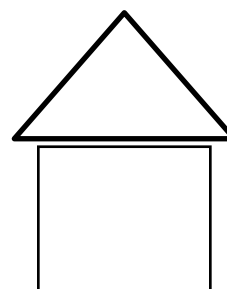
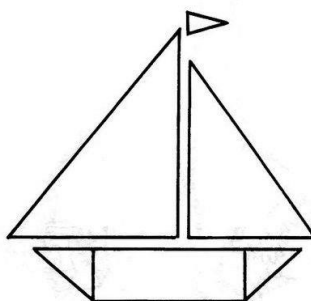
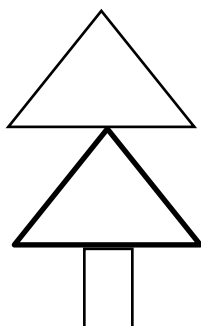
Nombre del alumno \_\_\_\_\_

**Eje: Razonamiento Lógico matemático**

**Habilidad: Resolver problema de razonamiento referida a la complejidad del resultado**

**1.-Indicador: Encierra el tangrama que tiene más cantidad de triángulos.**

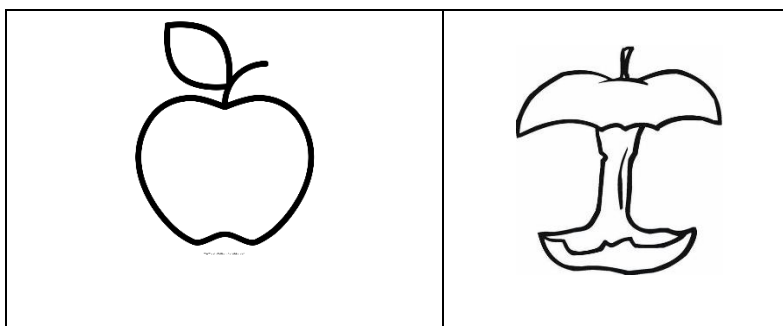
(Nivel Avanzado 3 puntos)



**TOTAL**

**Habilidad: Comprende el concepto antes –después en relación con situaciones cotidianas.**

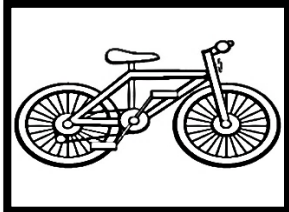
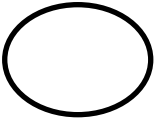
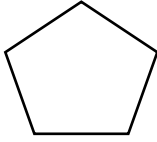
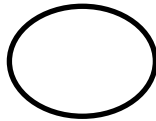
**2.-Indicador: Encierra en un círculo lo que sucede antes y marca con una X lo que sucede después. (Nivel intermedio 2 puntos)**



**TOTAL**

Habilidad: Asocia los atributos de las figuras geométricas para armar una figura

3.-Indicador: Marca con una X las figuras que usarías para armar el medio de transporte indicado. (Nivel Intermedio 2 puntos)

				<b>TOTAL</b>
---	---	---	---	--------------

Habilidad: Continúa secuencia de patrones de dos elementos.

4.-Indicador: Dibuja el patrón que continúa en la secuencia. (Nivel Intermedio 2 puntos)



<b>TOTAL</b>
--------------

Eje: Cuantificación (ámbito numérico del 1 al 6)

Habilidad: Completa una secuencia numérica con los números faltantes.

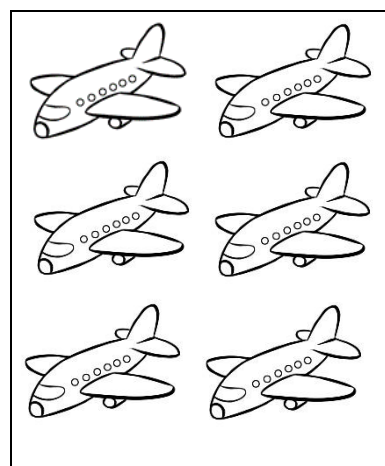
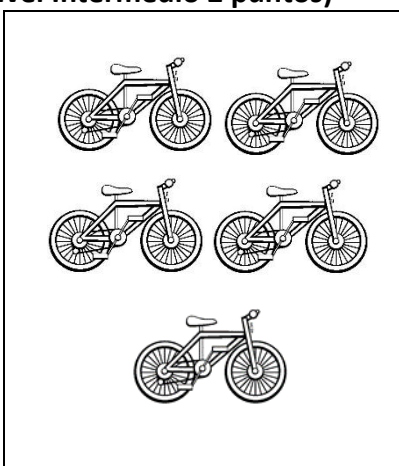
5.-Indicador: Escribe en cada espacio los números que faltan en la secuencia  
(Nivel básico 1 punto c/u)

<b>1</b>		<b>3</b>	<b>4</b>		<b>6</b>
----------	--	----------	----------	--	----------

TOTAL
-------

Habilidad: Identificar el dígito según la cantidad correspondiente de elementos.

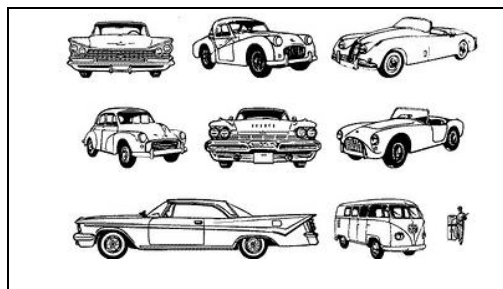
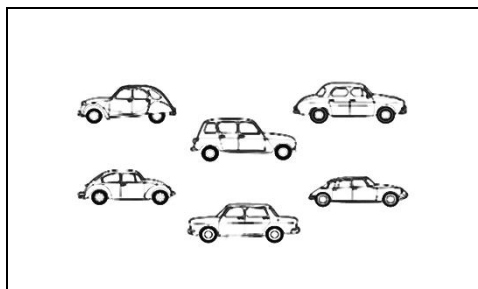
6.-Indicador: Escribe el número de la cantidad de elementos que ves dentro del cuadrado  
(Nivel Intermedio 2 puntos)



TOTAL
-------

Habilidad: Comparar elementos según cantidad.

7.- Indicador: Marca con una X el grupo que tiene más cantidad de elementos  
(Nivel Intermedio 2 puntos)



¿COMO TE SENTISTE DURANTE EL DESARROLLO DE LA PRUEBA? COLOREA LA CARITA



## ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Dentro del análisis de resultados se ordenaron los datos obtenidos en la aplicación de los dos instrumentos de evaluación “Lenguaje verbal” y “Pensamiento Matemático”.

De acuerdo con los datos obtenidos, éstos se condensaron, ordenaron y traspasaron a una planilla de Excel en la cual se contabilizará el puntaje para luego aplicar una escala de notas al 60% de exigencia para calcular el nivel de aprendizaje para cada evaluación respectivamente.

Finalmente, el análisis incluirá una interpretación de los gráficos, que sintetizan los logros por nivel de dominio cognitivo y por nivel de aprendizaje, de los párvulos evaluados del primer nivel de transición, permitiendo tener una panorámica tanto en el núcleo lenguaje verbal como en el núcleo pensamiento matemático.

### **Primer Instrumento: núcleo lenguaje verbal**

#### RESULTADOS POR HABILIDAD LENGUAJE VERBAL

Los siguientes gráficos presentan datos correspondientes a los resultados de la evaluación de Lenguaje verbal para los párvulos del nivel NT1 durante el primer semestre del año 2022. Las barras representadas de color naranja presentan el porcentaje de logro por nivel de dominio cognitivo.

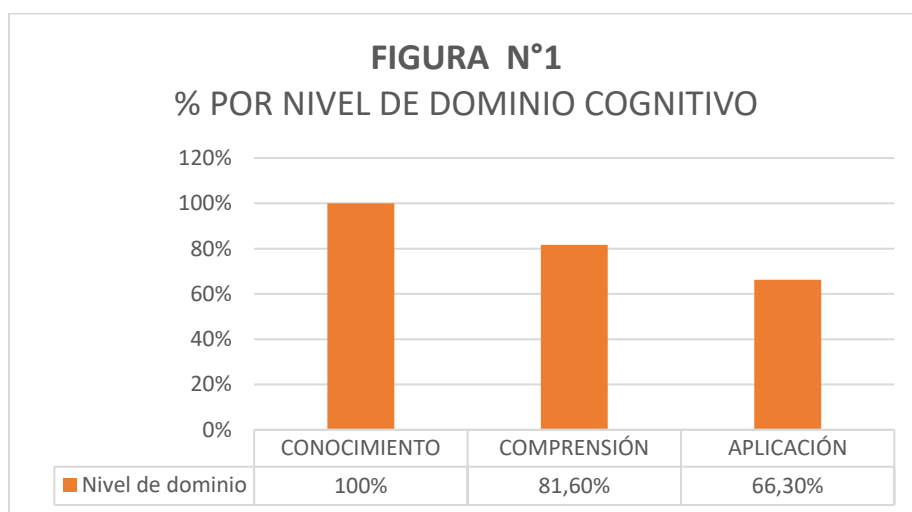


## RESULTADOS POR DOMINIO COGNITIVO

### INSTRUMENTO LENGUAJE VERBAL

TABLA N°1 CANTIDAD DE PREGUNTAS POR NIVEL		
CONOCER	COMPRENDER	APLICAR
1	4	3

*Fuente: Elaboración propia,2022.*



*Fuente: Elaboración propia,2022.*

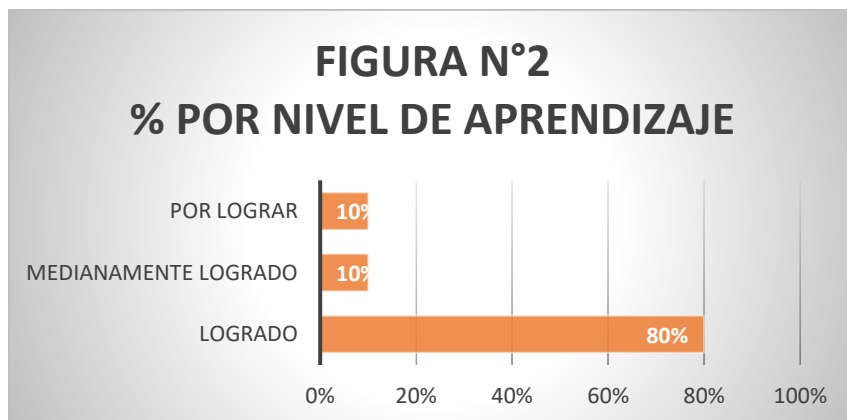
*Nota.* Se puede observar:

- ❖ El 100% de los párvulos de NT1 logra el dominio del nivel “Conocimiento”.
- ❖ El 81,6% de los párvulos de NT1 logra el dominio del nivel “Comprensión”.
- ❖ El 66.3% de los párvulos de NT1 logra el dominio del nivel “Aplicación”.

## RESULTADOS POR NIVEL DE APRENDIZAJE

TABLA N°2 PUNTAJE DE CORTE		
LOGRADO	MEDIANAMENTE LOGRADO	POR LOGRAR
20 a 24PTS	15 a 19PTS	0 a 14PTS

Fuente: Elaboración propia,2022.



Fuente: Elaboración propia,2022.

Nota. Se puede observar:

- ❖ El 10% de los párvulos de NT1 obtiene un por lograr en los aprendizajes evaluados.

- ❖ El 10% de los párvulos de NT1 obtiene un medianamente logrado en los aprendizajes evaluados.
- ❖ El 80% de los párvulos de NT1 obtiene logrado total en los aprendizajes evaluados.

## **Análisis**

Se desprende de los recuadros anteriores que el nivel de dominio cognitivo más descendido en el primer nivel de transición es la de aplicación con un total de 66,3% de logro, esto nos evidencia que aún los párvulos no logran aplicar los conocimientos adquiridos más allá de conocerlos y comprenderlos, dejando en evidencia que en esta nueva generación cuesta desarrollar un pensamiento cognitivo elevado, debido a una suma de factores con la tecnología que ha impactado negativamente el desarrollo de los párvulos, sumado a padres carentes de herramientas para potenciar a sus hijos, y también se puede afirmar como factor predominante bajo mi mirada la falta de estrategias innovadoras en las actividades planificadas, debido a la alta escolarización en la que nos encontramos en el establecimiento, limitándonos a trabajar mayormente mediante textos escolares, los cuales si bien son un buen recurso educativo, se ha descuidado la esencia de la educación Parvularia en donde aprender mediante el juego debiera ser el contenido principal a trabajar, realizar experimentos, explorar diversos materiales más allá de una hoja o plantilla, tal como lo señala María Laura Berner (2019) "Si un niño se desarrolla integralmente y con los aprendizajes en forma adecuada, en situaciones concretas, reales y significativas va a estar muy bien preparado para la educación básica que no necesita de llenar cuadernos sin sentido, hacer trazos sin sentido. Primero debe tener expresiones, ganas de sentir y expresar algo para después escribir".

Por otro lado, el nivel conocimiento obtuvo el 100%, lo que evidencia que los párvulos durante el proceso de enseñanza aprendizaje adquirieron totalmente el dominio de conocimiento, que es la base para ir avanzando en la jerarquía de niveles existentes, demostrando que si tienen la capacidad para memorizar datos específicos.

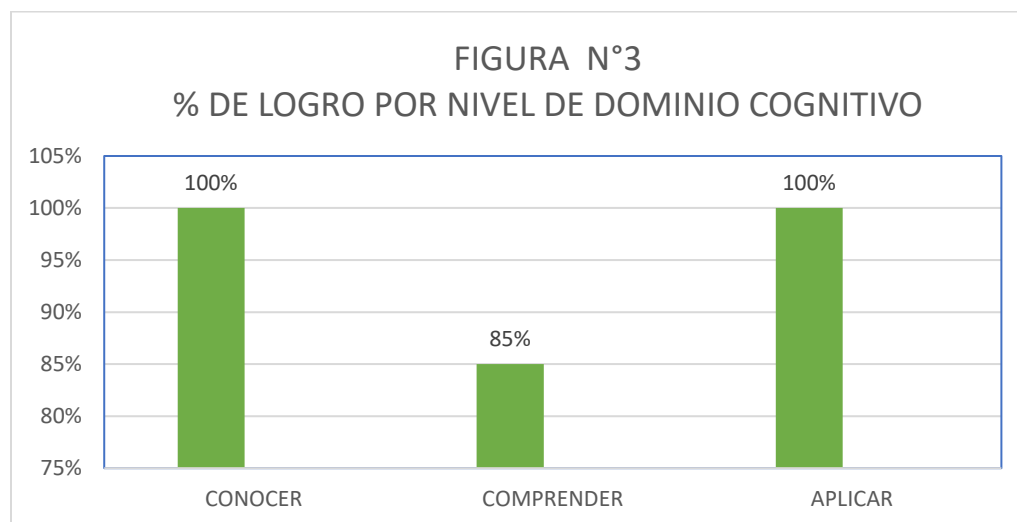
En términos generales desprendiendo de la figura 2 se puede evidenciar que la evaluación tuvo como rendimiento general un 80% del nivel de aprendizaje logrado, por ende se puede afirmar que el curso aprobó la prueba de forma positiva, sin embargo el 10% que obtuvo por lograr y el 10% medianamente logrado pertenecen a dos párvulos cuyo rendimiento se denota descendido en relación al resto, esto se debe a un factor predominante que es la asistencia a clases, son alumnos que asisten esporádicamente a clases, que han presentado licencias reiterativas y algunas extensas, lo cual impacta negativamente en su rendimiento, es aquí que toma con fuerza la importancia del proceso de enseñanza- aprendizaje de forma sistemática y constante que en la Educación Parvularia debe existir, en conjunto al apoyo y compromiso de los padres, como tal lo indican las Bases Curriculares de la Educación Parvularia ,2018: La Educación Parvularia acoge a un niño o niña arraigado en su familia, y le corresponde compartir con ella la labor educativa, complementándola y ampliando las experiencias de aprendizaje y desarrollo integral que se le ofrecen. Por ello, es fundamental que se establezcan perspectivas y líneas de trabajo en común y se potencie el esfuerzo educativo que unas y otras realizan en favor de los niños.

## RESULTADOS POR DOMINIO COGNITIVO

### INSTRUMENTO PENSAMIENTO MATEMÁTICO

TABLA N°3 CANTIDAD DE PREGUNTAS POR NIVEL DE DOMINIO COGNITIVO		
CONOCER	COMPRENDER	APLICAR
1	5	1

*Fuente: Elaboración propia,2022.*



*Fuente: Elaboración propia,2022.*

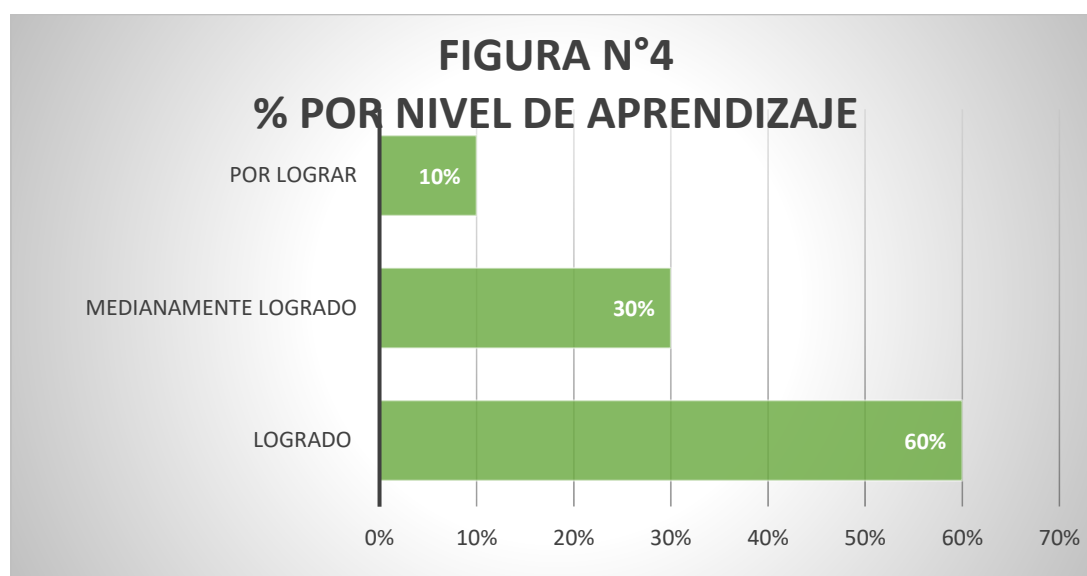
Nota. Se puede observar:

- ❖ El 100% de los párvulos de NT1 logra el dominio del nivel “Conocimiento”.
- ❖ El 85% de los párvulos de NT1 logra el dominio del nivel “Comprensión”.
- ❖ El 100% de los párvulos de NT1 logra el dominio del nivel “Aplicación”.

## RESULTADOS POR NIVEL DE APRENDIZAJE

TABLA N°4 PUNTAJE DE CORTE		
LOGRADO	MEDIANAMENTE LOGRADO	POR LOGRAR
14 a 16PTS	10 a 13PTS	0 a 9PTS

Fuente: *Elaboración propia,2022.*



Fuente: *Elaboración propia,2022.*

*Nota.* Se puede observar:

- ❖ El 10% de los párvulos de NT1 obtiene un por lograr en los aprendizajes evaluados.
- ❖ El 30% de los párvulos de NT1 obtiene un medianamente logrado en los aprendizajes evaluados.
- ❖ El 60% de los párvulos de NT1 obtiene logrado total en los aprendizajes evaluados.

## **Análisis**

Se desprende de los recuadros anteriores que los niveles de dominio más lograda con un 100% de logro fueron Conocimiento y Análisis, si bien cada nivel solo tenía una pregunta, ubicadas estratégicamente al inicio y término de la evaluación, para iniciar con la de aplicación para favorecer su concentración, lo cual dio un resultado positivo, así como también de forma conceptual respondieron correctamente la pregunta final.

En relación al nivel más descendido se evidenció en la comprensión con un 85% de logro a través de 5 preguntas realizadas en la evaluación, sin embargo en tres de las cinco preguntas los párvulos respondieron correctamente, siendo las 2 restantes las que presentaron una baja considerable referentes a la cuantificación, lo que provoca esta disminución en ese nivel, siendo la comprensión un tema importante de trabajar con los párvulos ya que como lo menciona (Casanova, 1998)) este nivel consiste en captar el sentido directo de una comunicación, o de la apreciación de un hecho que ha sucedido.

En relación con los resultados de la evaluación según el nivel de aprendizaje el 60% obtuvo un logrado en su evaluación, lo que indica que se encuentran con un buen nivel de aprendizaje siendo concordante con el compromiso del proceso enseñanza-aprendizaje que llevan. Mientras que la categoría por lograr obtuvo un 10% siendo dos párvulos los que se encuentran descendidos, siendo un motivo la falta de comprensión en conceptos del área de matemáticas, otro factor de estos resultados en conjunto a la otra categoría medianamente logrado, se evidenció en las preguntas de cuantificación

como: asociar dígito- cantidad – cuantificación de números y comparación de elementos según cantidad. Al analizar estos resultados debemos entender que la cuantificación para los párvulos generacionalmente ha sido un arduo trabajo, son contenidos complejos que deben tener una muy buena base de forma concreta inicialmente, es difícil que un niño solamente a través de cuadernos o textos identifique o escriba números, esto debe ir enlazado con su realidad concreta tal como lo indican las (BCEP, 2018) : “no se trata aun de la adquisición de un lenguaje formal disciplinario; se trata de construir los significados intrínsecos de orden matemático, de acuerdo con procedimientos apropiados para ello en este nivel. Primero, manipulando una variedad de materiales concretos; luego, representando pictóricamente lo concreto con íconos e imágenes, para posteriormente aproximarse a su representación en el lenguaje simbólico de la matemática, propio de los siguientes niveles educativos”.

Finalmente, a raíz de esta interpretación de resultados y sus análisis es que se procede a continuación a presentar una serie de propuestas remediales para cada área evaluada.



## PROPUESTAS REMEDIALES

A partir de los resultados obtenidos en la evaluación de Matemáticas aplicada a veinte párvulos pertenecientes al Primer nivel de Transición, se propone lo siguiente:

**Ámbito: Comunicación Integral**

**Núcleo: Lenguaje Verbal**

Eje	Propuesta
<b>Comunicación oral</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Efectuar guías mensuales a desarrollar en casa que estén orientadas a la comprensión lectora, intencionada en las inferencias a través de preguntas, y también a aplicar lo aprendido a través de representaciones mediante un dibujo los personajes de las lecturas, dramatizaciones y disertaciones. Esto permitirá que los párvulos internalicen el conocimiento y lo apliquen de forma concreta en un contexto innovador. Esta propuesta en su mayor parte va dirigido a los párvulos que faltan a clases reiteradamente y de esta forma fomentar el compromiso y participación de la familia en el proceso de enseñanza aprendizaje, como así también para los</li> </ul>

	<p>párvulos que asisten permanentemente a clases potenciando así sus conocimientos adquiridos.</p>
<b>Iniciación a la lectura</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Realizar clases semanales de contenidos asociados al fonema-grafema de las vocales debido a ser la pregunta con menor nivel de logro. Por lo que se deben realizar actividades innovadoras que no solo se realicen en los textos y/o cuaderno, sino más bien de forma concreta interpretando canciones relacionada a las vocales, modelar las vocales con materiales diversos (témpera- sémola- plastilina -papel lustre), y confeccionar fichas con las cinco vocales e imágenes con el sonido inicial correspondiente. la educadora también puede cambiar el contexto, alternando clases al aire libre y en sala y enriquecer el aprendizaje.</li> </ul>
<b>Iniciación a la lectura</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Reforzar las actividades de fonema- grafema intencionando la habilidad fonológica que es indispensable en este nivel, ya que les entrega a los párvulos la capacidad de reflexionar sobre los sonidos de la propia lengua. Esta práctica se logra a través de ejercicios y juegos sobre la secuencia de sonidos que forman las palabras, tales como: jugando con rimas – contar sílabas, distinguir los iguales, identificar el intruso, añadir, omitir e invertir sílabas y fonemas respectivamente.</li> </ul>

## Propuestas remediales

**Ámbito: Relación con el medio**

**Núcleo: Pensamiento Matemático**

A partir de los resultados obtenidos en la evaluación de Matemáticas aplicada a veinte párvulos pertenecientes al Primer nivel de Transición, se propone lo siguiente:

<b>Eje cuantificación</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>❖ Ampliar y enriquecer el ambiente de la sala de clases con recursos concretos que permitan desarrollar la habilidad de Asociar dígito cantidad, con fichas de números individuales hasta el diez, y por otro lado crear en conjunto con la familia una cajita mágica feliz que contenga diez tapas de compotas, siendo la educadora quien deberá facilitar y fomentar diariamente con este material la asociación dígito-cantidad que se evidenció con debilidad en el instrumento aplicado.</li></ul>
---------------------------	---

<b>Eje cuantificación</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>❖ Para poder lograr una internalización de los números, su representación y cantidad, es necesario efectuar otros conceptos previos, por lo que se elaborarán guías de trabajo semanales relacionadas a diversos ejercicios cuantificadores iniciales como igual-diferente, tantos como, más y menos, algunos-ninguno, la mitad de, etc.</li></ul>
<b>Eje cuantificación</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>❖ Entregar oportunamente cada reunión de apoderados tips y mini talleres a los padres, entregándoles herramientas que permitan desarrollar en situaciones del hogar donde el niño enriquezca su aprendizaje entorno a la cuantificación y concepto de correspondencia uno a uno y se ejemplifique como en poner la mesa y pedirle al niño que coloque la misma cantidad de platos como cucharas. Complementándolo con un espacio de la reunión en donde se puedan intercambiar experiencias tanto docente- padres como entre padres.</li></ul>


## BIBLIOGRAFÍA

- Algina, C. (2013). Introducción a la teoría de pruebas clásica y moderna. *Psychology*, Vol.4 No.11. Obtenido de <https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1015687>.
- Aliaga. (2011). *Taxonomía de Bloom*. Universidad Cesar Vallejos.
- BCEP. (2018). *Bases Curriculares de la Educación Parvularia*. Gobierno de Chile.
- Casanova. (1998). *La evaluación educativa*. Muralla.
- Douillard, S. (12 de 10 de 2018). *Grupo educar*. Obtenido de Grupo educar: <https://www.grupoeducar.cl/noticia/calidad-la-principal-debilidad-en-la-educacion-chilena/>
- española, R. A. (s.f.). *Diccionario de la lengua española*. Obtenido de Diccionario de la lengua española.
- Guerra, S. (2014). *La evaluación como aprendizaje*.
- Kendal, M. y. (2007-2008). *Taxonomía* .
- Rodríguez, N. B. (28 de Junio de 2019). *Psicología online*. Obtenido de Psicología online: <https://www.psicologia-online.com/taxonomia-de-bloom-que-es-para-que-sirve-y-objetivos-4579.html>
- Salinas. (21 de mayo de 2014). *Scribd*. Obtenido de Scribd: <https://es.scribd.com/doc/225529384/Pruebas-Alternativas-y-Seleccion-Multiple>

## ANEXOS

### Tablas Excel

	 <b>PRE- KÍNDER C</b> <b>INDICADORES</b>	Evaluación instrumento Lenguaje verbal								TOTAL
		Lenguaje Verbal		Lenguaje Escrito		Lenguaje Oral		Lenguaje Visual		
		<	-	-	=	<	<	-	-	
1	ARAYA JORQUERA ULISES ALEXANDER	3	0	0	1	3	0	2	0	9
2	BERNARDO GOBEA JOHANNA RAPHAELA	3	6	2	1	3	3	4	2	24
3	CANALES ANDRADE JAVIERA CRISTINA	3	6	2	1	3	0	2	2	20
4	CERDA VALDIVIA CAMILA AMELIA	3	6	2	1	3	3	4	2	24
5	COFRÉ GONZÁLEZ JOSEFINA ANDREA	3	6	2	1	3	3	4	2	24
6	CRUCES RODRÍGUEZ TRINIDAD ESPERANZA	3	6	2	1	3	3	4	2	24
7	DURAND ALARCÓN JOSEFINA ISIDORA	3	6	2	1	3	3	4	2	24
8	ESPINOZA ARRIAGADA MÁXIMO JAVIER	3	6	2	1	3	3	4	0	22
9	GACITÚA AVENDAÑO DAIRO JESUS	3	6	2	1	3	3	4	2	24
10	GARCIA PUMAR IVANNA EILIN	3	6	2	1	3	3	4	2	24
11	GARRIDO MIRANDA KARLA ISABEL	3	6	2	1	3	3	2	2	24
12	GÓMEZ CHÁVEZ KENDAL AINARA	3	6	2	1	3	3	4	2	24
13	FRIAS MARTINEZ TRINIDAD RAFAELLA	3	6	2	1	3	3	2	0	22
14	HERRERA LUENGO ANTONELLA LICELOT	3	6	2	1	3	3	4	0	22
15	LEPE NEGRETE SOFÍA DENISSE	3	4	2	1	2	0	2	0	16
16	MADRID MADRID AMARO VALENTIN	3	6	2	1	2	1	2	0	18
17	MARTÍNEZ TAPIA DANIELA IGNACIA	3	6	2	1	3	1	2	2	21
18	MAYORGA SÁEZ MARTÍN ALONSO	3	6	2	1	2	0	0	0	14
19	MELLA AZÓCAR MATÍAS DANIEL	3	4	2	1	3	3	2	2	21
20	MORALES ALBORNOZ APOLO IGNACIO	3	6	2	1	3	3	4	2	24
	TOTAL PTS POR INDICADOR	60	110	38	20	57	44	60	26	
	% DE DOMINIO POR INDICADOR	100	91,6	95	100	95	73,3	75	65	

 <b>PRE- KÍNDER C</b>		EVALUACIÓN INSTRUMENTO PENSAMIENTO MATEMÁTICO								
		PENSAMIENTO MATEMATICO								TOTAL
		A	-	-	-	B	-	-	-	
1	ARAYA JORQUERA ULISES ALEXANDER	3	2	2	2	1	0	2	12	
2	BERNARDO GOBEA JOHANNA RAPHAELA	3	2	0	0	0	0	2	7	
3	CANALES ANDRADE JAVIERA CRISTINA	3	2	2	2	0	0	2	11	
4	CERDA VALDIVIA CAMILA AMELIA	3	2	2	2	2	2	2	15	
5	COFRÉ GONZÁLEZ JOSEFINA ANDREA	3	2	2	2	3	2	2	16	
6	CRUCES RODRÍGUEZ TRINIDAD ESPERANZA	3	2	2	2	3	0	2	14	
7	DURAND ALARCÓN JOSEFINA ISIDORA	3	2	2	2	3	2	2	16	
8	ESPINOZA ARRIAGADA MÁXIMO JAVIER	3	2	2	2	3	2	2	16	
9	GACITÚA AVENDAÑO DAIRO JESUS	3	2	2	2	1	0	2	12	
10	GARCIA PUMAR IVANNA EILIN	3	2	2	2	0	0	2	11	
11	GARRIDO MIRANDA KARLA ISABEL	3	2	2	2	3	2	2	16	
12	GÓMEZ CHÁVEZ KENDAL AINARA	3	2	2	2	2	0	2	13	
13	FRIAS MARTINEZ TRINIDAD RAFAELLA	3	2	2	0	0	1	2	10	
14	HERRERA LUENGO ANTONELLA LICELOT	3	2	2	2	3	1	2	15	
15	LEPE NEGRETE SOFÍA DENISSE	3	2	2	2	3	2	2	16	
16	MADRID MADRID AMARO VALENTIN	3	2	2	2	3	2	2	16	
17	MARTÍNEZ TAPIA DANIELA IGNACIA	3	2	2	1	2	2	2	14	
18	MAYORGA SÁEZ MARTÍN ALONSO	3	2	2	2	3	1	2	15	
19	MELLA AZÓCAR MATÍAS DANIEL	3	2	2	0	0	0	2	9	
20	MORALES ALBORNOZ APOLO IGNACIO	3	2	2	2	1	0	2	12	
TOTAL PTS POR INDICADOR		60	40	38	33	36	19	40	266	
% DE DOMINIO POR INDICADOR		100	100	95	82.5	60	47.5	100		

## CARTA CONSTANCIA

En mi calidad de Director de la Escuela República Federal y mediante la presente, certifico que la Srta. Giovanna Maricella Tassara Jerez, RUN 18.220.729-2 Educadora de Párvulos de nuestro establecimiento educacional ha elaborado dos instrumentos de evaluación para las áreas de Lenguaje verbal y Pensamiento Matemático en el nivel de Transición I, los cuales permitieron evidenciar el logro de diversos contenidos tratados durante el primer semestre 2022, estos logros fueron analizados por nivel de dominio cognitivo y el nivel de aprendizaje de los párvulos, para finalmente poder proponer remediales de forma ordenada, explícita y clara.

Se extiende la presente carta para validar la asignatura correspondiente al programa de Magister en Educación Mención Curriculum y Evaluación que cursa la interesada.

Sin mas que agregar, se despide atentamente,



Director

Rubén Ávila Neira

Escuela República Alemania Federal



## Validación instrumentos



Escuela República Alemania Federal  
Unidad Técnico-Pedagógica  
Nivel: Primer Nivel de Transición  
Giovanna Tassara J.

Puntaje total: 24  
P.Obtenido:

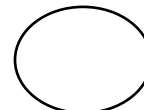
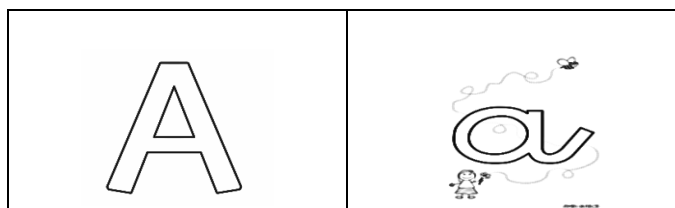
### EVALUACIÓN NÚCLEO LENGUAJE VERBAL

#### 1.- Eje Iniciación a la Lectura

Habilidad: Distinguir mayúscula y minúscula en una vocal.

Indicador: Pinta de color rojo la letra mayúscula y de color azul la minúscula.

(Nivel avanzado: 3pts)

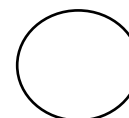






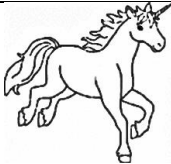

#### 2.- Eje Iniciación a la Lectura

Habilidad: Asociar fonema a su correspondiente grafema.

Encierra los dibujos que comienzan con la vocal indicada en cada fila

(Nivel intermedio Total (6puntos), 2 puntos cada una.)

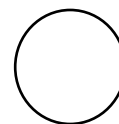
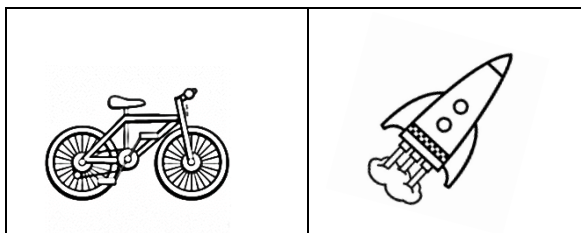
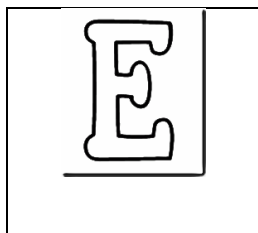


E		
I		
U		

### 3.- Eje Iniciación a la Lectura

Habilidad: Identificar el sonido final de una palabra "e".

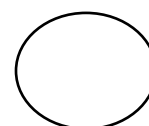
Marca con una X la imagen correspondiente al sonido final E (intermedia 2 puntos)



### 4.- Eje Iniciación a la Lectura

Habilidad: Reconocer logo a primera vista

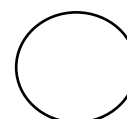
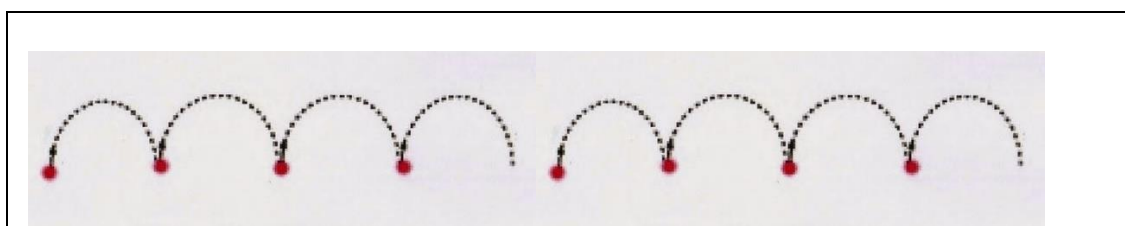
Marca con una cruz el logo de "tottus" (Nivel básico 1pto)



### 5.- Eje Iniciación a la Escritura

Habilidad: Representar gráficamente trazos curvos.

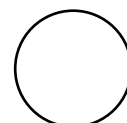
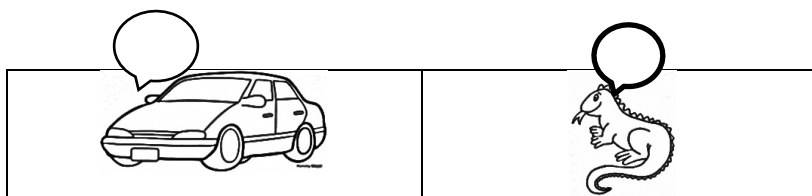
Traza las líneas punteadas de trazo curvo. (Nivel avanzado 3pts)



### 6.- Eje Iniciación a la escritura

Habilidad: Representa gráficamente la vocal inicial según las imágenes presentadas.

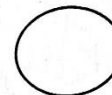
Escribe la vocal correspondiente según el dibujo (Nivel avanzado 3pts)



## 7.- Eje Comunicación oral

Habilidad: Comprueba dominio de comprensión a través del contenido de la poesía trabajada durante el mes.

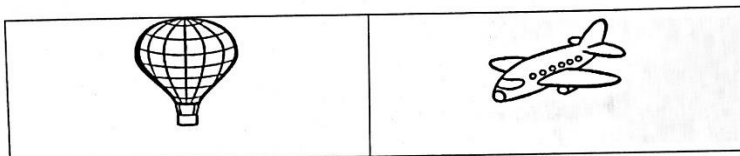
Encierra en un círculo la respuesta correcta (Nivel intermedio 2pts c/u 4 total)

Medios de Transportes

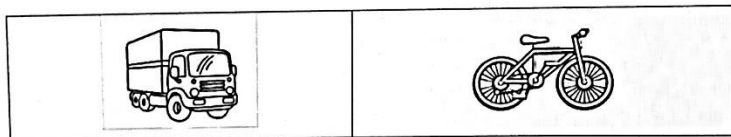
Son muchos los medios  
de locomoción  
los hay terrestres  
como el camión.

Otros son antiguos  
como el barco a vapor  
y de los aéreos  
el enorme avión.

a) ¿Qué medio de transporte aéreo se menciona en la lectura?



b) ¿Qué medio de transporte terrestre se menciona en la lectura?

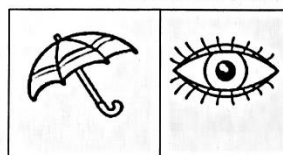


## 8.- Eje Comunicación oral

Habilidad: Relaciona analogías desarrollando la conciencia semántica  
Marca con una X el dibujo que corresponde. (Nivel intermedio 2pts)



CUANDO LLUEVE USO EL...



Escuela República Alemania Federal  
 Unidad Técnico-Pedagógica  
 Nivel: Primer Nivel de Transición  
 Docente: Giovanna Tassara J.

Puntaje Ideal	16pts
Puntaje Real	

<b>EVALUACIÓN</b> <b>NÚCLEO: PENSAMIENTO MATEMÁTICO</b>
--

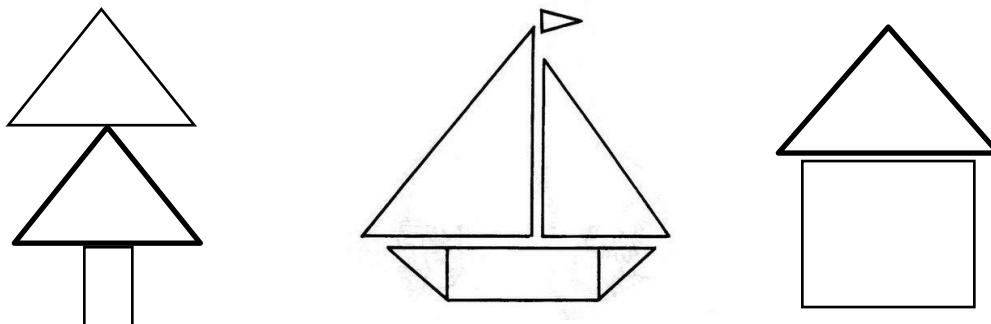
Nombre del alumno \_\_\_\_\_

**Eje: Razonamiento Lógico matemático**

**Habilidad: Resolver problema de razonamiento referida a la complejidad del resultado**

**1.-Indicador: Encierra el tangrama que tiene más cantidad de triángulos.**

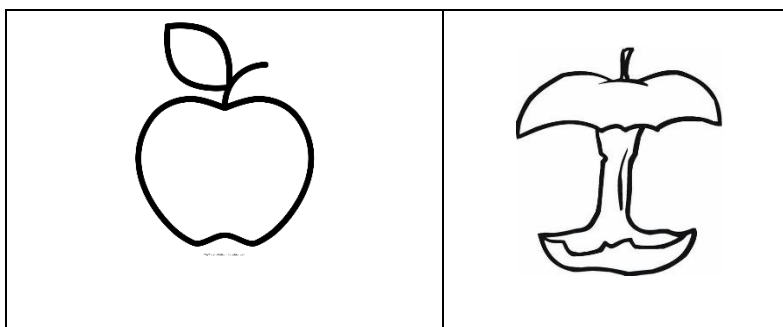
**(Nivel Avanzado 3 puntos)**



<b>TOTAL</b>
--------------

**Habilidad: Comprende el concepto antes –después en relación con situaciones cotidianas.**

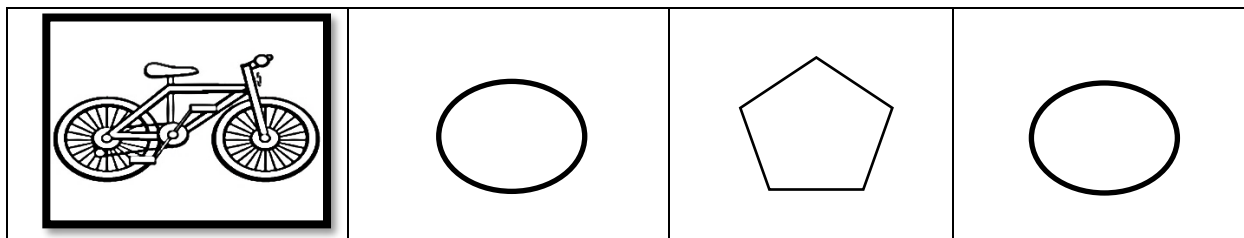
**2.-Indicador: Encierra en un círculo lo que sucede antes y marca con una X lo que sucede después. (Nivel intermedio 2 puntos)**



<b>TOTAL</b>
--------------

Habilidad: Asocia los atributos de las figuras geométricas para armar una figura

3.-Indicador: Marca con una X las figuras que usarías para armar el medio de transporte indicado. (Nivel Intermedio 2 puntos)

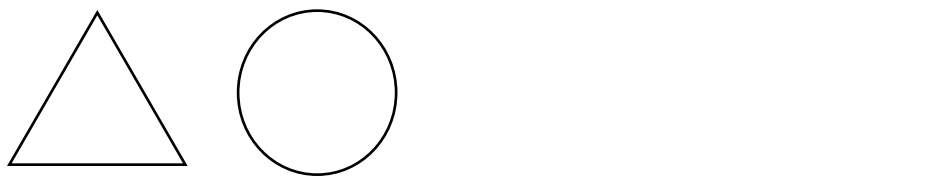


TOTAL

Habilidad: Continúa secuencia de patrones de dos elementos.

4.-Indicador: Dibuja el patrón que continúa en la secuencia.

(Nivel Intermedio 2 puntos)



TOTAL

Eje: Cuantificación (ámbito numérico del 1 al 6)

Habilidad: Completa una secuencia numérica con los números faltantes.

5.-Indicador: Escribe en cada espacio los números que faltan en la secuencia

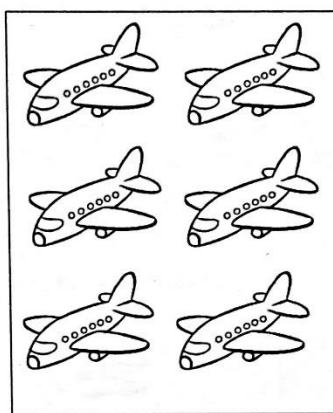
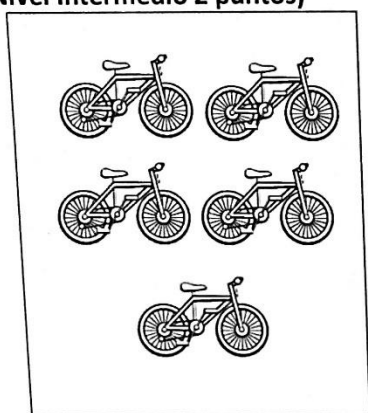
(Nivel básico 1 punto c/u)

<b>1</b>		<b>3</b>	<b>4</b>		<b>6</b>
----------	--	----------	----------	--	----------

TOTAL

Habilidad: Identificar el dígito según la cantidad correspondiente de elementos.

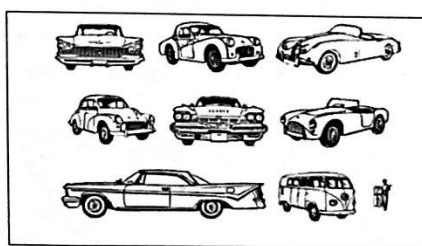
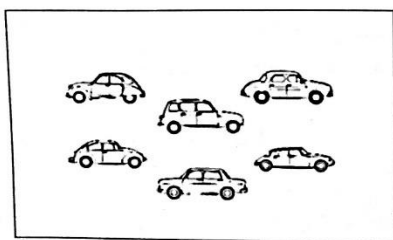
6.-Indicador: Escribe el número de la cantidad de elementos que ves dentro del cuadrado  
(Nivel Intermedio 2 puntos)



TOTAL

Habilidad: Comparar elementos según cantidad.

7.- Indicador: Marca con una X el grupo que tiene más cantidad de elementos  
(Nivel Intermedio 2 puntos)



TOTAL

¿COMO TE SENTISTE DURANTE EL DESARROLLO DE LA PRUEBA? COLOREA LA CARITA

