



UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

**Magíster en Educación Mención
Currículum y Evaluación Basado en Competencias**

**Una mirada desde los Estudiantes de la Evaluación por
Competencias**

Tesina para optar al Grado de Magíster en Educación

Profesor Guía: Víctor Alan Veloso Salazar

Alumno : Gonzalo Alejandro Bucarey Mardones

Santiago – Chile, mes de Mayo de 2019

Dedicatoria...

A Claudia, esposa, compañera, mejor amiga, mi cable a tierra y mi inspiradora. A mis grupitos por acompañarme, a quienes han puesto piedras en mi camino, porque he debido aprender a sortearlas y porque me han hecho más fuerte ...

Porque tu sabes que, en la calle codo a codo somos mucho más que dos...

All you need is love, love is all you need...

Agradecimientos...

A todos quienes me han ayudado a ser más que un buen profesional, una buena persona.

A mis viejos, siempre y en todo momento.

A los papis, por el aguante desde hace casi 19 años.

A mis estudiantes, los más mejores del mundo mundial, no lo crean, es mentira, y sepan que no hay punto base.

ÍNDICE	Página
Dedicatoria	2
Agradecimientos	2
Índice	3
Resumen	6
CAPÍTULO I. Justificación y Planteamiento del Problema, Objetivos y Limitaciones	7
1.1 Introducción	7
1.2 Justificación	8
1.3 Planteamiento del problema	9
1.4 Objetivos	11
1.4.1 Objetivo General	11
1.4.2 Objetivos específicos	11
1.5 Limitaciones al estudio	11
CAPÍTULO II. Fundamentación Teórica	12
2.1 La formación por competencias, una nueva mirada	14
2.2 Evaluación	20
2.2.1 La Evaluación Constructivista frente a la Evaluación Formativa	22
2.3 La visión de Sergio Tobón	25
2.4 Tipos de Evaluación	26

2.5	Instrumentos y Estrategias de Evaluación	27
2.6	El contexto del Instituto Profesional AIEP	28
2.6.1	Características distintivas del modelo educativo AIEP. Modelo de formación por competencias	29
2.6.2	Definición de competencias en el modelo educativo AIEP	30
2.6.3	Competencias del Técnico en Trabajo Social del Instituto AIEP	32
CAPÍTULO III. Método		34
3.1	Metodología	34
3.1.1	Tipo de Investigación	34
3.1.2	Enfoque de la investigación	34
3.1.3	Enfoque epistémico	35
3.1.4	Población objetivo	35
3.1.5	Técnicas de recolección de datos	35
3.1.6	Análisis de datos	35
3.1.7	Validez y Confiabilidad	36
CAPÍTULO IV. Resultados		37
4.1	Resultados	37
4.2	Categoría 1: Reconocer el discurso sobre la evaluación que realizan los docentes, según los estudiantes de la carrera de Técnico en Trabajo Social	38
4.2.1	Evaluación que utilizan los docentes	38
4.2.2	Concepto de evaluación	39
4.2.3	Tipo de evaluación	40

4.2.3.1 Según el momento	40
4.2.3.2 Según su finalidad	41
4.3 Categoría 2: Describir a través del discurso de los estudiantes, las prácticas de evaluación que utilizan los docentes de la carrera de Técnico en Trabajo Social	41
4.3.1 Métodos de evaluación utilizados por los docentes según los estudiantes	41
4.4 Categorías emergentes	43
4.4.1 Retroalimentación	43
4.4.2 Opinión del estudiante	44
CAPÍTULO V. Conclusiones y Recomendaciones	46
5.1 Conclusiones	46
5.2 Recomendaciones	47
CAPÍTULO VI. Bibliografía y Anexos	49
6.1 Bibliografía	49
6.2 Anexos	51

RESUMEN

La investigación se centró en reconocer y describir el discurso de los estudiantes de la carrera de Técnico en Trabajo Social del Instituto Profesional AIEP respecto a la evaluación de la que son objeto por parte de sus docentes, ya que de acuerdo al modelo educativo de la institución que se basa en competencias, resulta interesante entender como lo perciben estos actores fundamentales del proceso educativo.

Para lograr lo descrito anteriormente se realizaron dos focus group con estudiantes de primer y segundo año de la carrera, donde se les consultó respecto al tema de estudio, para luego transcribir y analizar los datos obtenidos.

Los resultados muestran que los estudiantes son críticos de las metodologías de evaluación aplicadas por considerarlas anticuadas y que no reflejan los aprendizajes por ellos obtenidos, además de surgir otros temas que no eran objeto de la investigación, tal como el proceso de retroalimentación que los docentes no realizan.

Las conclusiones muestran que el proceso de enseñanza aprendizaje basado en competencias aún no es aplicado por los docentes, pese a ser el eje central que articula la formación de los estudiantes del Instituto Profesional AIEP.

CAPÍTULO I. JUSTIFICACIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA; OBJETIVOS Y LIMITACIONES.

1.1 Introducción.

El desafío de la Escuela de Desarrollo Social del Instituto Profesional AIEP, en relación a la carrera de Técnico en Trabajo Social es formar a técnicos de nivel superior a partir de un currículum que está basado en las competencias, centrándose en el aprendizaje del estudiante y así favorecer el desarrollo estudiantil para lograr una empleabilidad exitosa una vez finalizada su formación académica.

Como es sabido, el desafío se orienta a la mejora de las prácticas educativas actuales, en contraposición al modelo tradicional, donde el estudiante no tiene incidencia en su proceso académico, y ésta apuesta, bajo el enfoque basado en competencias viene a quebrar esa visión.

La Malla Curricular, producto de la visión de AIEP respecto a la formación académica considera los programas de asignatura bajo un enfoque basado en competencias, y por lo tanto, las evaluaciones deben responder a esta forma de educar.

Es necesario mencionar que la evaluación de competencias es un proceso importante para los estudiantes y docentes, siendo posible visualizarlo desde tres puntos de vista: lo que se quiere enseñar o aprender, el cómo enseñar o aprender y por último, para que se desea enseñar o aprender. Lo anterior, debe ser un proceso que permita el aprendizaje cooperativo, el debate, la retroalimentación y la construcción de conocimientos.

De acuerdo a lo anterior, es que la siguiente Tesina pretende describir el discurso de uno de los actores claves de este proceso, sobre cómo se lleva a cabo la evaluación por competencias, incorporando la mirada que surge desde los estudiantes de la escuela de Desarrollo Social, entregando una amplia y enriquecedora visión del enfoque de evaluación por competencias.

La pregunta que será la guía de la investigación es: Cuál es el discurso que tienen los estudiantes en cuanto a la evaluación de competencias en la formación de los Técnicos en Trabajo Social. En relación a ello, el objetivo de la investigación es: Describir, desde la perspectiva de los estudiantes, el discurso respecto a la evaluación en la formación de

Técnicos en Trabajo Social del Instituto Profesional AIEP, sede San Joaquín, Región Metropolitana. De acuerdo a lo anterior lo que se desea es realizar la descripción de la mirada de los estudiantes respecto a la evaluación de competencias y qué tanto creen que es importante para su formación.

La investigación se encuentra estructurada del siguiente modo: en primer lugar se observará la justificación del problema y luego el planteamiento del mismo. De esta manera será posible visualizar la importancia de llevar a cabo la exploración y la utilidad para la escuela de Desarrollo Social. Luego se encuentran los Objetivos y posteriormente, la Fundamentación Teórica o Marco Referencial, que guía, de manera teórica la investigación y le da sustento al discurso en el que se basa la tesina, abarcando tres grandes líneas en relación con el cambio de paradigma tradicional a un enfoque basado en competencias, la trascendencia que tiene la evaluación y la evaluación por competencias.

Luego será posible encontrar la metodología. La investigación posee un enfoque cualitativo, ya que se centrará en los fenómenos y la realidad de aquellos que entregan los datos para alcanzar el objetivo, a través focus group o grupos focales con los estudiantes, que es la técnica a utilizar.

Para finalizar la investigación, se hace referencia a las conclusiones y recomendaciones, donde, a través de la experiencia en dicha investigación, se entrega una mirada más profunda, a modo de conclusión, respecto a la visión de los estudiantes de Técnico en Trabajo Social respecto al proceso de evaluación al que están sometidos.

1.2 Justificación.

La investigación que se propone se centra en describir el discurso sobre evaluación en la formación de Técnicos en Trabajo Social desde la perspectiva de los estudiantes, debido a que la escuela de Desarrollo Social de AIEP lo estima relevante para el proceso formativo.

Desde el punto de vista disciplinar, esta investigación es un aporte para la carrera de Técnico en Trabajo Social y para la disciplina como tal, ya que se enfoca en el proceso de formación de los futuros técnicos, lo que significará contar con mejores profesionales para la sociedad.

Tal como se ha mencionado, la carrera de Técnico en Trabajo Social se ha preocupado, de acuerdo al modelo educativo de la institución, de la evaluación de las competencias de sus estudiantes, lo que facilita de cierta forma la intervención con los actores involucrados en esta investigación. Lo anterior permite profundizar en este campo para:

- Aportar a la formación de los Técnicos en Trabajo Social.
- Motivar a los estudiantes a que reflexionen sobre su proceso de formación.
- Reafirmar que el modelo educativo de AIEP, que está basado en competencias, es un aporte sustantivo en la formación de los estudiantes.

1.3 Planteamiento del problema.

El problema de investigación que se aborda en esta tesina es la evaluación por Competencias en la carrera de Técnico en Trabajo Social del Instituto Profesional AIEP (en adelante AIEP) sede San Joaquín de la Región Metropolitana. Mediante el análisis del discurso de uno de los actores, los estudiantes, se pretende describir la concepción de los estudiantes respecto a su proceso de enseñanza-aprendizaje.

Referente a lo anterior, María Elena Cano, plantea que hoy en día la sociedad está inserta en la llamada *Sociedad del Conocimiento*, donde la circulación de la información por la red y la tecnología ha crecido, la problemática aquí presente, es que el exceso de información que no se puede digerir produce una “intoxicación” y que se debe ser capaz de buscar, procesar, seleccionar, interpretar y adueñarse de ella para resolver y enfrentarse a situaciones de la realidad.

En cuanto a la educación, esto se traduce en la forma de enseñanza tradicional que los docentes realizan a los estudiantes, a través de estas clases donde el estudiante es un mero receptor y memorizador de la información que recibe, produciéndose un quiebre entre el conocimiento y la aplicación práctica, donde el principal problema es que el estudiante no es capaz de desenvolverse en su medio, ya que no vivenció un aprendizaje que le resultare significativo en el aula, influyendo esto a la evaluación, la que no visualiza este

aprendizaje, debido a que producto de esta forma de enseñar, los conocimientos no se aprehenden y la evaluación adquiere los roles de regulador y de medición.

Con referencia a lo último, lo que se pretende en los modelos por competencias, es que las personas sean capaces de desarrollar conocimientos, habilidades y actitudes, que les permita aprender y desaprender para adecuarse a situaciones cambiantes. Por lo tanto, en el campo de la evaluación, interrelacionado con el concepto de competencias mencionado, para los docentes éste debe ser un proceso de toma de decisiones, y para los estudiantes un proceso de aprendizaje constante.

Es en Europa donde esta nueva corriente comienza a expandirse, un hito clave es la definición del Espacio Europeo de la Educación Superior (EEES), donde en el año 1997, la Comisión Europea busca la movilidad estudiantil para llegar a la “Europa del Conocimiento”.

Con la Declaración de Bolonia, en el año 1999, se establece un compromiso donde más de 25 países comienzan a trabajar en este nuevo enfoque basado en la formación por competencias, donde lo que se busca es cambiar la mentalidad y forma de trabajar entre profesores, estudiantes y gestores, donde este nuevo sistema pretende además, que las personas no solo memoricen y acumulen el conocimiento, sino que, sean capaces de transmitir y aplicarlos en la sociedad.

En relación con este último, en América Latina, a través del proyecto Alfa Tuning, las universidades latinoamericanas se incluyen dentro del Proceso de Bolonia. Este proyecto, contempla cuatro líneas de trabajo: establecer competencias genéricas o transversales, establecer competencias disciplinares específicas de cada titulación (conocimientos y destrezas), ECTS como sistema de acumulación y movilidad (sistema de créditos transferibles) y renovar los métodos de enseñanza-aprendizaje y evaluación, vinculándolos con el aseguramiento y la evaluación de la calidad.

Y ya en el contexto nacional, un aspecto relevante que se toma de la mano de los antecedentes mencionados anteriormente ha sido la asignación de Proyectos de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior (MECESUP) aportando cambios estructurales para la educación en Chile.

En efecto, se debe reprogramar los métodos de evaluación en concordancia con diversos componentes, como los son el perfil de egreso, los objetivos de la asignatura y los resultados esperados, los que deben ser informados desde el primer año de la carrera a

los estudiantes, para de esta forma ir construyendo una enseñanza centrada en las competencias.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general

- Describir, desde la perspectiva de los estudiantes, el discurso respecto a la evaluación en la formación de Técnicos en Trabajo Social del Instituto Profesional AIEP, sede San Joaquín, Región Metropolitana.

1.4.2 Objetivos específicos

- Reconocer el discurso sobre la evaluación que realizan los docentes, según los estudiantes de la carrera de Técnico en Trabajo Social.
- Describir a través del discurso de los estudiantes, las prácticas de evaluación que utilizan los docentes de la carrera de Técnico en Trabajo Social.

1.5 Limitaciones del estudio.

Las limitaciones del estudio están referidas principalmente a la falta de estudios previos en el tema, específicamente relacionado con el Instituto Profesional AIEP, por lo que esta investigación contribuye a solucionar aquello.

Otra limitación, tiene que ver con el acceso, referida a la complejidad de acceder de manera rápida a la información, pues se depende de la disposición de tiempo de los estudiantes que han decidido participar de los focus group, por lo que se resolverá realizando en días diferentes y por curso, en primer lugar estudiantes de primer año y después con estudiantes de segundo año.

CAPÍTULO II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.

En este capítulo, se hará mención a los principales acontecimientos y contextos en donde ocurre el gran cambio de paradigma en la Educación Superior, desde un currículum tradicional a un currículum basado en competencias, de igual forma, se analizará el concepto de evaluación en todos sus ámbitos para comprender, clarificar y explicar este concepto relevante, desde un contexto internacional al contexto local, para así, situar y fundar el propósito de esta investigación.

Para comprender el proceso del cambio entre el paradigma de una educación tradicional a una educación centrada en las competencias, se debe iniciar revisando y comprendiendo la historia del proceso educativo, el cual aporta fundamentalmente una idea compartida que es que los principios de la educación superior son inalterables, en donde tanto el proceso de enseñanza como la organización educativa son mantenidos hasta el día de hoy sin cambios radicales o significativos.

Sin embargo, el hoy presenta nuevos desafíos que obliga a buscar respuestas a las demandas actuales desde nuevas perspectivas, todo esto a partir de cambios relevantes en aspectos económicos, sociales y culturales a nivel local y mundial. La determinación necesaria de un modelo que determine el momento actual generando conocimientos, creencias y visiones del mundo genera un paradigma que indica cómo deben hacerse las cosas.

La no generación de nuevos paradigmas acordes con los tiempos actuales hace que se traigan a la palestra problemas que provienen de tiempos en que fueron creados. Es así como el paradigma educacional, desde su inserción a inicios del siglo XXI en donde el sistema educacional estaba centrado en realizar la enseñanza utilizando clases magistrales o cátedras abundantes en información, recayendo en el alumnado la responsabilidad de adquirir el saber. Al respecto, en la actualidad esa forma de enseñanza se vuelve inviable al momento de dar respuesta a las cada vez mayores inquietudes del alumnado, mostrando debilidades en momentos en que el alumno debe integrar y/o relacionar las materias, develándose un aprendizaje somero o superficial, con escasa aplicación de los conocimientos en otras áreas o contextos de lo que se desprende el cuestionamiento tácito respecto a que si la aplicación de lo aprendido por los/as egresados/as les permitiría desempeños correctos

y/o satisfactorios en sus primeros años profesionales. El desarrollo de los amplios cuestionamientos dirige a la convicción de una crisis en la educación superior, en donde claramente el mundo académico carece de vínculos con la sociedad y con la realidad laboral que enfrentan los estudiantes una vez egresados.

De acuerdo con lo señalado anteriormente, es que se hace necesario el cambio de un paradigma fundamentado en un currículo tradicional, con métodos de enseñanza basados en la trasmisión de conocimiento abundante en clases expositivas que estimulan una actitud pasiva del estudiante con la responsabilidad del querer saber.

Al respecto, distintos actores sociales se unieron en torno a la discusión respecto a la calidad de la educación que se impartía a distintos niveles, siendo especialmente atendida la calidad de la docencia y los procesos educativos que conlleva. Al respecto, la renovación de las metodologías por parte del docente, la generación de nuevos enfoques, y el desarrollo de modelos que permitan dotar al alumno de mejores oportunidades educativas para adquirir conocimiento y que a su vez le permitan adaptarse de manera creativa y gratificante.

En resumen, el “interés por una metodología de enseñanza orientada al aprendizaje, pretendía que el estudiante se convirtiera en un agente activo en su proceso educativo, permitiendo encontrar el sentido y lograr la comprensión de los contenidos, construyendo así, un conocimiento coherente y organizado”. (Villaruel & Bruna, 2014)

De acuerdo con lo anterior, es que el Enfoque Basado en Competencias (EBC) ha ido adquiriendo importancia en el marco de la discusión académica y tiene como objetivo relacionar los programas de pregrado con las necesidades del medio que la rodea, con el sector productivo nacional y con la inserción internacional, por medio de una visión holística e integral del proceso educativo, que involucra e impacta sobre el rol que ejerce el docente y el estudiante, alejándose así de ser una visión reducida de la educación y de la formación profesional, ya que no está conformado únicamente por elementos teóricos.

Por lo cual, no bastan solo los conocimientos, estos deben ser aplicados con sentido y reflexión respecto al proceso continuo, lo que se traduce en desarrollar y aplicar nuevas propuestas metodológicas, trascendiendo en el marco de la asignatura, donde el estudiante

busca la información que necesita, la convierte en datos, los aplique y de modo reflexivo tome una decisión.

2.1 La Formación por competencias, una nueva mirada.

Es en Europa donde comienza uno de los cambios más significativos dentro del contexto de la enseñanza en la educación superior, que adicionalmente provoca gran impacto a nivel mundial, el Proceso de Bolonia.

En 1999, la declaración de Bolonia comienza con el compromiso político de más de 25 Ministros de Educación de Europa además de Turquía, quienes comienzan a trabajar en un nuevo enfoque educacional, el que refiere: “es necesario desarrollar Europa, fortaleciendo sus dimensiones intelectual, cultural, social, científica y tecnológica, y a su vez, señala: asegurar que el atractivo de la educación superior europea sea tan alto como el de sus tradiciones culturales”. (Declaración de Bolonia, 1999)

Contextualizando lo anterior, la declaración de Bolonia, dio inicio a un cambio trascendente dentro de la transformación educativa, imponiendo a las Universidades del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) la obligación de orientar la educación en el grado de competencias.

En el marco de la Declaración de Bolonia y la legislación generada, el concepto de competencias, indica: Las competencias representan una combinación dinámica de atributos, habilidades y actitudes, en donde se visualiza a él o la estudiante como el motor que genera su propio conocimiento, donde no solo va a aprender en las aulas, sino que también cualquier situación externa, representará un proceso de aprendizaje significativo.

La Declaración de Bolonia, pacta seis acuerdos básicos, los cuales se señalan a continuación:

- ✓ Adopción de un sistema de titulaciones fácilmente reconocibles y comparables.
- ✓ Adopción de un sistema de titulaciones basado esencialmente en dos ciclos: Grado y Postgrado.

- ✓ Establecimientos de un sistema común de créditos.
- ✓ Promoción de la movilidad.
- ✓ Promoción de la cooperación europea en el control de la calidad.
- ✓ Promoción de las dimensiones europeas en la enseñanza superior.

Adicionalmente hace referencia respecto a que “las carreras ya no se ceñirán a modelos únicos, sino que ahora las universidades son las que proponen planes de estudio que se adapten mejor a las necesidades de formación y empleabilidad de los nuevos graduados”. Además, “exige cambiar la mentalidad y la forma de trabajar de profesores, estudiantes y gestores” (Montero, 2010) lo que implica un desafío importante para los docentes y estudiantes que se encuentran implementando un modelo educativo centrado en las competencias.

La formación por competencias, lo que busca es formar a personas que sean capaces no solo de memorizar y acumular conocimientos, sino que también puedan transmitir y aplicar esos conocimientos en la sociedad.

El logro de lo señalado requiere de un rediseño del currículum de una carrera profesional específica, centrándolo en el desarrollo de competencias que intenten dar respuesta a las exigencias que plantea una nueva sociedad compleja. El rediseño, se convierte en tanto, en un desafío tanto para los docentes como para el alumnado de una institución educacional superior, tal como se plantea en el documento El proceso de Bolonia y las nuevas competencias:

“El quehacer de la adquisición de competencias será del alumno, pero también deberá ser el docente el que las sepa potenciar, el que ayude a adoptarlas y mecanizarlas, para lo cual deberá desarrollar visiones de enseñanza diversas, deberá ser un guía, un orientador que trabaje con nuevas y variadas actividades: desde trabajos, pruebas escritas, exposiciones orales, prácticas individuales, trabajo en equipo, resolución de casos” (Montero, 2010)

Para el logro de evaluar las competencias, se debe dotar a los docentes de herramientas y métodos que se encuentren desarrollados y forjados en su programa de asignatura. De esta forma se cambia la perspectiva de aprendizaje, como también la actitud

pasiva de los estudiantes, promoviendo un trabajo prolongado desde el I al V semestre de la carrera.

Esta nueva modalidad es importante para los estudiantes ya que, adquirir estas competencias cognitivas, actitudinales y procedimentales, resultan significativas para su realización personal y profesional, además impactan en la sociedad centrada en el conocimiento.

De acuerdo con lo señalado anteriormente, se plantea que los cambios para el alumnado son:

- Mayor responsabilidad
- Trabajo continuo
- Trabajo coordinado
- Trabajo en grupo
- Distribución del tiempo
- Formación universitaria y realización personal
- Utilización de recursos y herramientas

Por otra parte, para los docentes los cambios estarían dirigidos a:

- Seleccionar contenidos en función de las competencias
- Estructurar bien los contenidos
- Coordinarse con los demás docentes
- Orientar al estudiante hacia un futuro profesional
- Facilitar recursos y herramientas.

En Latinoamérica, el Proyecto Alfa Tuning, es la primera aproximación a este cambio de paradigma y nace de la reflexión de la educación superior influenciada desde Europa por la Declaración de Bolonia. Este proyecto, procura generar un espacio de reflexión de actores involucrados y comprometidos con la educación superior que, a partir de consensos, contribuyan en el avance del desarrollo de titulaciones fácilmente comparables, comprensibles y de forma articulada.

El Proyecto, retoma dos problemáticas que enfrentan las universidades como entidades globales, por una parte, la capacidad de modernizar, reformular y flexibilizar los programas de estudio acogiendo las nuevas necesidades y los contextos de la sociedad cambiante y el vínculo del escenario descrito con el reconocimiento del proceso de aprendizaje entregado más allá de las fronteras institucionales, locales, nacionales y regionales.

El primer problema se centra en la vertiginosa transformación del mundo cotidiano, que está obligando a replantear varios procesos que años atrás, se observaban desde otra perspectiva, debido a que hoy, dichos conocimientos se vuelven obsoletos. Por tanto, en materia educativa es necesario incorporar en sus procesos de enseñanza-aprendizaje, competencias que brinden esta capacidad de adaptación permanente al cambio, pero además, que formen un profesional comprometido con la sociedad.

El otro eje problemático que el Proyecto Alfa Tuning considera, es la creciente demanda de compatibilización de los programas de formación entre universidades. Esta es una línea de acción cada vez más presente en aquellas instituciones que forman profesionales.

En suma, Alfa Tuning busca conformar las estructuras educativas de Latinoamérica, iniciando para ello un debate con el fin de intercambiar información, además de mejorar la colaboración entre las instituciones de educación superior para el desarrollo de la calidad, efectividad y transparencia. Este proyecto es independiente, impulsado y coordinado por Universidades de distintos países, tanto latinoamericanas como europeas y sus inicios, se basaron en la búsqueda de puntos comunes de referencia centrados en las competencias, generándose cuatro líneas de trabajo:

- ✓ Competencias (genéricas y específicas de las áreas temáticas)
- ✓ Enfoques de enseñanza, aprendizaje y evaluación de estas competencias
- ✓ Créditos académicos
- ✓ Calidad de los programas.

La Declaración de Bolonia y el Proyecto Alfa Tuning han ido aportando los efectos en el campo educacional, asociados a los cambios producidos en los últimos años en el escenario mundial producto de la globalización, lo que genera una sociedad compleja, con cambios constantes y con cada vez mayores desafíos para la educación superior. La llamada Sociedad del conocimiento, conlleva el desafío de proyectarse y adaptarse a los cambios acelerados que aparecen en el contexto actual.

En el año 1998, respecto a la Educación Superior en Chile, el Ministerio de Educación asume el compromiso de reformar la educación, utilizando como consigna principal el sistema de aseguramiento de la calidad, lográndose a partir de la acreditación de programas e instituciones educativas cuyo proceso es realizado por la Comisión Nacional de Acreditación de Pregrado (CNAP) y el Comité Nacional de Acreditación (CNA).

Mientras que, por otra parte, el Proyecto de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior (MECESUP), aporta recursos para el cambio estructural que requiere la educación en Chile.

El concepto competencias, es un elemento fundamental dentro del cambio de paradigma educacional. Al respecto, resulta relevante conocer el concepto a partir de la mirada de distintos autores, tales como Samper, quien señala que las competencias implican el saber hacer, saber sentir y saber pensar, una competencia involucra tres dimensiones fundamentales del ser humano: la cognitiva, la valorativa-actitudinal y la práxica o procedimental. De esta forma, el desarrollo de cualquier competencia pone en juego esas tres dimensiones, de manera interdependiente e integrada. Mientras que, Sergio Tobón menciona que las competencias buscan reforzar y contribuir a que las personas sean emprendedoras, primero como seres humanos y en la sociedad, y después en lo laboral para mejorar y transformar la realidad. (Tobón, 2007)

La mirada de ambos autores, respecto al concepto competencias muestra una clara relación, señalando a grandes rasgos que los estudiantes deben ser profesionales competentes capaces de movilizar, integrar y adecuar aquellos conocimientos, habilidades y actitudes desarrolladas durante el proceso de enseñanza- aprendizaje para ser utilizados eficazmente en el contexto laboral y personal.

El concepto competencias, adicionalmente presenta diversidad pudiendo clasificar o tipificar las competencias en:

- a. Competencias Transversales: Aplicables a todos los integrantes de la organización, permitiendo lograr visión organizacional: Adaptación, compromiso, empatía, proactividad, tolerancia a la frustración, ética, responsabilidad.
- b. Competencias específicas por cargo: Aplicables a ciertos cargos específicos como los gerenciales. Liderazgo, comunicación efectiva, empowerment, negociación, planificación, gestión, iniciativa y autonomía, auto cuidado.
- c. Competencias específicas por área: Aplicables según procesos, por ejemplo: producción, finanzas, ventas, etc. Trabajo en equipo, actualización del conocimiento, relaciones públicas, pensamiento analítico, conocimiento de área y mercado, manejo de tecnologías, dinamismo y energía, orientación al cliente interno y externo.
- d. Competencias laborales: Es la capacidad para responder exitosamente una demanda compleja o llevar a cabo una actividad o tarea, según criterios de desempeño definidos por la empresa o sector productivo. Las competencias abarcan los conocimientos (saber), actitudes (saber ser) y habilidades (saber hacer). Dentro de esta, se encuentran tres tipos:
 1. Competencias básicas: Son aquellas que se desarrollan principalmente en la educación inicial y que comprenden aquellos conocimientos y habilidades que permiten progresar en el ciclo educativo e integrarse a la sociedad. Tradicionalmente se incluyen entre las competencias básicas las habilidades en las áreas de lenguaje y comunicación, aplicación numérica, solución de problemas, interacción con otros y manejo creciente de tecnologías de información.
 2. Competencias conductuales: Son aquellas habilidades y conductas que explican desempeños superiores o destacados en el mundo del trabajo y que generalmente se verbalizan en términos de atributos o rasgos personales, como es el caso de la orientación al logro, la proactividad, la rigurosidad, la flexibilidad, la innovación, etc.
 3. Competencias funcionales: Denominadas frecuentemente como competencias técnicas, son aquellas requeridas para desempeñar las actividades que componen

una función laboral, según los estándares y la calidad establecidos por la empresa y/o por el sector productivo correspondiente.

2.2 Evaluación.

Evaluar, se refiere a la verificación de los conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes de los estudiantes, en otras palabras, sus competencias (CINDA, 2014). Este es un proceso que permite recolectar e interpretar las evidencias de los aprendizajes, para así emitir un juicio informado y tomar decisiones acerca de la progresión de los estudiantes en este proceso.

La evaluación es una parte fundamental del proceso de enseñanza-aprendizaje, porque permite control y valoración de los conocimientos y habilidades que los estudiantes van aprendiendo, además comprueba el grado en el que se van cumpliendo los objetivos propuestos en una asignatura.

El concepto de evaluación nace del proceso de industrialización, en los Estados Unidos a principios del siglo XX, el cual obligaba a los centros a cumplir esta exigencia como parte del proceso productivo. En este contexto, los establecimientos educacionales eran visto como una fábrica, en donde los estudiantes eran materia prima, por lo que la evaluación se centraba en una prueba estandarizada, en donde el enfoque prevalente era que los expertos debían elaborar una serie de pruebas que los docentes utilizarían con el objetivo de tomar una decisión acertada respecto al proceso de enseñanza- aprendizaje. Existiendo un sistema de mediciones, con el fin de enseñar a los docentes términos como la validez, la elaboración de pruebas, formatos, análisis estadísticos de los resultados de las pruebas, entre otros.

Actualmente, este sistema de evaluación (centrado en pruebas estandarizadas) es aplicado por los establecimientos educacionales a pesar de que el enfoque fue creado el siglo pasado.

De igual manera, según el texto: “evaluar contextos para entender el proceso del aprendizaje”, (CINDA, 2014) diversa literatura sobre evaluación desde los años cuarenta hasta los noventa, estaba centrada en temas tales como:

- Finalidad de la medición y la evaluación.

- Análisis estadístico de los resultados de pruebas.
- Validez de la evaluación.
- Confiabilidad.
- Principios generales de la elaboración de pruebas.
- Principios de la elaboración de pruebas objetivas.
- Principios de elaboración de pruebas de ensayo
- Análisis de reactivos para pruebas en el aula.
- Asignación de calificaciones y forma de reportarlas.
- Pruebas de CI y aptitud académica.
- Pruebas estandarizadas de rendimiento
- Mediciones de intereses y personalidad.
- Interpretación de normas estadísticas para las pruebas.

Los factores mencionados anteriormente, se centraban en lo cuantitativo incluyendo la medición del coeficiente intelectual de los estudiantes, así como también el proceso de evaluación utilizaba y elaboraba por parte de los docentes pruebas estandarizadas, no otorgando relevancia respecto a informar a los estudiantes respecto al currículum, al centrarse en las interacciones, observaciones informales para ir tomando decisiones.

Al buscar un vínculo de lo mencionado con la situación actual, cabe mencionar que la inclusión de nuevas formas de conducir el proceso educativo a nivel de aula corresponde al interés de cada docente, a su actualización y su compromiso personal, como también a los procesos de acreditación de cada institución y de renovación curricular.

Según el texto(CINDA, 2014), la finalidad del sistema de evaluación está orientada a:

- Informar a la opinión pública sobre la calidad educativa y generar cultura social de la evaluación.
- Proporcionar información para investigación aplicada sobre impacto de variables sociales y escolares sobre el aprendizaje y los tipos de intervenciones más efectivos.
- Identificar áreas o unidades prioritarias de intervención focalizada para garantizar igualdad de oportunidades.
- Motivar mejoras y logros, vía la comparación o emulación.
- Identificar deficiencias en los resultados de los sistemas educativos y movilizar

apoyo público para intervenciones alrededor de metas claras de aprendizaje.

- Devolver información a escuelas y maestros para análisis y planes de mejoramiento.
- Brindar a padres información para evaluar y controlar la calidad.
- Contribuir a establecer o monitorear estándares de calidad.
- Certificar el dominio de competencias por estudiantes que finalizan un determinado nivel de enseñanza.
- Seleccionar a estudiantes, escuelas o jurisdicciones para incentivos y acceso a programas.
- Evaluar impacto de políticas, innovaciones o programas específicos.
- Retroalimentar el currículo y los planes de estudio.
- Realizar estudios de costo-beneficio que oriente decisiones sobre distribución de recursos.
- Contar con argumentos para gestión de presupuesto o justificar cambios en orientaciones.
- Analizar el peso del factor docente en los aprendizajes e influir en la formación, capacitación y desempeño de los maestros. Así como también, para establecer un sistema de incentivos
- Promover una responsabilidad efectiva de todos los actores involucrados en los procesos educativos, incluyendo a los propios estudiantes.

2.2.1 La Evaluación Constructivista frente a la Evaluación Formativa.

La evaluación constructivista evidencia que la transmisión de los conocimientos es construida por los propios estudiantes, más que una transmisión lineal docente-alumno, mientras que la evaluación formativa pretende que el estudiante entienda el tema que se está desarrollando, incluyendo ese modelo en el proceso de aprendizaje.

Al respecto, ambas evaluaciones son fusionables ya que los estudiantes deben ser capaces de indagar y buscar el sentido al proceso de enseñanza entregado.

De acuerdo a todos los antecedentes mencionados anteriormente respecto a la evaluación, es posible concluir que posibilita la verificación de las competencias generales y

específicas de los estudiantes, además de permitir una retroalimentación de estos aprendizajes, entendiéndolos de mejor manera, de acuerdo a:

...La evaluación por tanto, debe privilegiar aquellos aspectos que den cuenta, de manera significativa, de los fenómenos o situaciones observados para comprenderlos en su totalidad lo que exige, más que ubicarse únicamente en el polo cuantitativo, evaluar desde el polo cualitativo, tomando en cuenta aquellos elementos cuantificables que puedan ayudar a un proceso de comprensión global y con sentido, de un fenómeno o situación particular (Córdova 2005).

De lo que se desprende que uno de los objetivos capitales del proceso de aprendizaje se centra no solo en adquirir conocimientos por parte de los estudiantes, sino que adicionalmente, ellos sean capaces de producir y desarrollar ciertas competencias, especificadas en el programa de cada asignatura y que se encuentran en función de los perfiles de egreso de cada carrera en particular.

Cabe destacar adicionalmente que, el proceso evaluativo en la educación superior debe estar asociado a una arista con características cualitativas, las que son distintas a las presentadas en los niveles educacionales anteriores, puesto que el anhelo principal de la educación superior es: “lograr la formación de personas con un alto grado de excelencia en un campo profesional o área del conocimiento, de modo que puedan ejercer liderazgo en su futuro ámbito de acción” (CINDA, 2014). Uniendo esto al logro de ciertas competencias genéricas y específicas estipuladas por la institución a cargo de la formación profesional.

Sin, embargo y a pesar de los esfuerzos en esta materia, el logro de ciertos conocimientos en la educación superior es más complejo, que ya no se centran solo en la adquisición de conocimientos, sino que además se asocian al desarrollo de los procesos cognoscitivos superiores, tales como entender teorías, resolver problemas, adquirir un pensamiento crítico para aquellas situaciones múltiples, complejas y cambiantes, generando de igual forma habilidades sociales personales e interpersonales, para de esta manera cumplir con el perfil de egreso establecido por cada carrera en particular, además enfatizar el desarrollo de habilidades y competencias.

Actualmente, se continúa evaluando el aprendizaje sin referencia específica a lo que los estudiantes deberían demostrar saber y hacer, al punto que cuando se utiliza la palabra “evaluar” no significa precisamente que las habilidades y las competencias de los estudiantes estén siendo evaluadas.

Básicamente los sistemas de evaluación se centran en medir el CI (Coeficiente Intelectual) del estudiante, es decir, en lo que es capaz de memorizar, no evaluándose sus competencias procedimentales o valorativas, como se evalúan sus habilidades blandas, convirtiéndose en una situación insostenible cuando las decisiones finales de evaluación tienen que ser agregados en una sola nota.

De acuerdo con lo mencionado anteriormente, respecto a la complejidad de los aprendizajes en la educación superior debido a múltiples factores, en donde un actor relevante es la alta heterogeneidad de la población estudiantil, lo cual va a significar un desafío mayor respecto a la planificación y el desarrollo de métodos evaluativos, con el fin de lograr los objetivos de cada programa de asignatura.

A raíz de lo cual, es relevante preguntarse ¿Qué tipos de aprendizaje se van a evaluar?, lo que eventualmente puede ser contestado de acuerdo con lo que se menciona en el texto: Evaluación de los aprendizajes: un acercamiento en educación superior (Guzmán, 2006):

- Contenidos declarativos: evaluar aprendizajes de hechos específicos y de conceptos. Para aprender hechos solo basta memorizarlos. Para aprender conceptos son necesarios niveles de comprensión, análisis y aplicación.
- Contenidos procedimentales: evaluar procedimientos, los que son actividades de ejecución manual además de aquellas que signifiquen acciones y decisiones de naturaleza mental, como habilidades de recopilación y organización de información, medios de comunicación efectiva, formas de expresión verbal, resolución de problemas, etc.
- Contenidos actitudinales: evaluación de una actitud, definiéndola como una disposición personal permanente; el actuar de determinada manera involucra tres componentes: cognitivo (conocimiento y creencias), afectivo (sentimiento y preferencia) y el conductual (declaración de intenciones o acciones manifiestas).

Por lo tanto, se plantea un modelo educativo y por tanto evaluativo centrado en las competencias generales y específicas de los estudiantes.

...La evaluación de los aprendizajes y de los desempeños de los estudiantes debiera ser un elemento fundamental para el aseguramiento de la calidad del proceso formativo. De este modo, si se renuevan los planes de estudio, y en particular, si se hace desde un enfoque basado en competencias y resultados de aprendizaje, una exigencia de coherencia mínima es que también se renueven los sistemas de evaluación de aprendizaje para que sean consistentes con las nuevas aproximaciones curriculares adoptadas... (Latorre, 2010)

Por ende, cada institución que se encuentre al comienzo de un proceso de renovación curricular centrada en la evaluación por competencias debe generar una coherencia entre los instrumentos de evaluación y el nivel esperado del desarrollo de competencia, especificado en el programa de asignatura.

2.3 La visión de Sergio Tobón.

Sergio Tobón, es un autor relevante a la hora de ahondar en los aspectos de la evaluación por competencias. Por otra parte, Pérez indica que la evaluación por competencias “es un proceso mediante el cual se recopilan evidencias y se realiza un juicio o dictamen de esas evidencias teniendo en cuenta criterios preestablecidos para retroalimentar en aras de mejorar la idoneidad”, presentando seis principios relevantes:

1. La evaluación de las competencias es un proceso metacognitivo.
2. La evaluación se basa en criterios pertinentes al desempeño en el contexto.
3. La evaluación busca articular lo cualitativo y lo cuantitativo.
4. La evaluación se centra en los aspectos esenciales del aprendizaje.
5. La retroalimentación motiva al mejoramiento continuo.
6. La evaluación es intersubjetiva, dialógica y tiene control de calidad.

Con lo anterior, Sergio Tobón considera una serie de momentos para evaluar:

- Al inicio (Diagnostico): es en donde se evalúan los saberes previos de los estudiantes, de igual forma se pueden acreditar competencias.

- Durante (Formativa): menciona que este momento se produce en las actividades de aprendizaje con base en evidencias.
- Al Final (Promoción): lugar en el que es posible determinar el grado de desarrollo de la competencia, se informa al estudiante del aprendizaje.
- En el egresado (Certificación): lugar en el que se acredita de forma académica la competencia lograda por el/la estudiante. De forma opcional esta puede ser acreditada desde un centro externo.

Los resultados obtenidos a partir de la evaluación es importante presentarlos a los estudiantes de manera que sean capaces de comprender e interiorizar las competencias que son necesarias aprender durante el proceso de enseñanza. Una manera de informar los resultados se señala a continuación:

- Nivel de Aprendizaje: Nivel alcanzado a partir de la matriz de evaluación.
- Logros: Logros obtenidos teniendo como base la matriz de evaluación.
- Aspectos a mejorar: Aspectos en los cuales debe mejorar el estudiante.

2.4 Tipos de evaluación

Existen dos tipos de evaluación, la evaluación formativa y la evaluación sumativa.

Evaluación formativa → es aquella evaluación centrada en el rendimiento (observando el proceso del estudiante). Para este tipo de evaluación se utilizan los siguientes instrumentos:

- ✓ Portafolios
- ✓ Puntos de referencia
- ✓ Lista de cotejo de comportamientos específicos
- ✓ Productos
- ✓ Tareas
- ✓ Registros anecdóticos
- ✓ Diario de campo
- ✓ Autoevaluación

Evaluación sumativa → es aquella que se concentra en los resultados finales, utilizando para ello instrumentos que implican respuestas observables y medibles. Los instrumentos que utiliza, por ejemplo son:

- ✓ Exámenes escritos con retroactivo de preguntas cortas
- ✓ Exámenes escritos con retroactivo de preguntas largas
- ✓ Exámenes retroactivos de opción múltiple por casos, o problemas de respuestas múltiples complejas.
- ✓ Exámenes orales
- ✓ Autoevaluación de resultado mediante listas de chequeo.

2.5 Instrumentos y Estrategias de Evaluación

Actividades de Evaluación ¿Qué voy a Evaluar?	Técnica ¿Qué haré para Evaluar?	Instrumento ¿Dónde registraré la Información?
Exposiciones orales	Observación	-Escala de Estimación -Lista de Cotejo -Registro Anecdótico -Registros Descriptivos -Diario de Clase -Guía de Observación
Redacciones, informes, trabajos escritos, carteleras, dramatizaciones y simulaciones, proyectos de trabajo.	Análisis de producción de los alumnos (escritas, orales, prácticas)	-Escala de Estimación -Lista de Cotejo -Registro Anecdótico -Registros Descriptivos -Diario de Clase -Guía de Observa
Debates, entrevistas, puestas en común.	Intercambios orales	-Escala de Estimación -Lista de Cotejo -Registro Anecdótico -Registros Descriptivos -Diario de Clase -Cuestionarios
Rendimiento	Pruebas Escritas	-Pruebas Objetivas -Pruebas tipo Ensayo -Pruebas Mixtas
Autoevaluación / Coevaluación	Sociométrica	-Diarios de Clase -Escala de Actitudes -Diferencial Semántico

2.6 El contexto del Instituto Profesional AIEP

El Instituto Profesional AIEP es una institución privada y autónoma, que tiene como misión *“la formación de profesionales y técnicos capaces de insertarse en el mundo laboral, vinculando el quehacer institucional al desarrollo profesional de las personas en las diferentes áreas del conocimiento y regiones geográficas”*.

En relación al modelo educativo de AIEP, está basado en los siguientes elementos, en primer lugar la misión, ya mencionada en el párrafo anterior y la visión, que es *“ser una de las mejores opciones de formación de calidad en el ámbito técnico-profesional alcanzables para jóvenes y adultos, contribuyendo desde su quehacer al desarrollo de las regiones y del país”*. El modelo educativo de AIEP es el reflejo de lo anterior y exhibe seis características distintivas que determinan el quehacer académico mediante el cual se ponen en práctica los propósitos institucionales:

1) Un modelo educativo de formación basada en competencias acorde con las necesidades del mundo del trabajo, que permite entregar herramientas concretas y prácticas para el desarrollo profesional de sus titulados con una metodología enseñanza-aprendizaje orientada a la práctica activa y reflexiva centrada en el estudiante.

2) Articulación entre diversos niveles formativos para posibilitar el progreso de los titulados en diferentes niveles formativos, desarrollando competencias en etapas sucesivas.

3) Orientación a la empleabilidad de los titulados que considera el desarrollo de perfiles de egreso pertinentes, validados periódicamente por los empleadores.

4) Docentes vinculados al ámbito laboral capaces de traspasar su experiencia a los estudiantes y preparados por AIEP en estrategias de aprendizaje adecuadas a la formación basada en competencias.

5) Apoyos académicos orientados a facilitar la progresión del estudiante que consideran la heterogeneidad de perfiles de ingreso de los estudiantes producto de un proceso de admisión no selectivo (jóvenes y adultos, procedencia de colegios técnico-profesionales y científico-humanistas, segmentos socioeconómicos diversos, realidades familiares a veces complejas).

6) Mecanismos de aseguramiento de la calidad claros y sistemáticos insertos en el proceso enseñanza-aprendizaje.

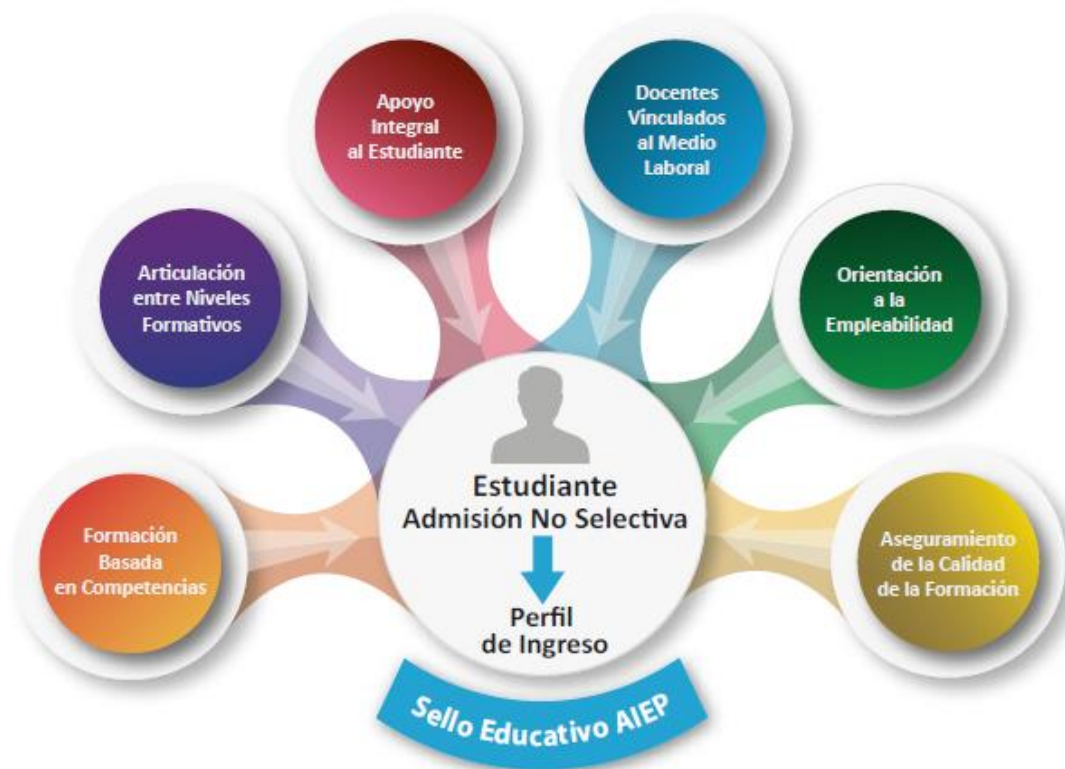


Diagrama Modelo Educativo AIEP

2.6.1 Características distintivas del modelo educativo AIEP. Modelo de formación basada en competencias.

La adopción del modelo educativo AIEP es, en parte, tanto el resultado de la gestión del aprendizaje institucional como de la necesidad de responder a su misión institucional. Como una primera aproximación al modelo es necesario distinguir las variables que lo diferencian respecto del modelo tradicional de formación. Un modelo educativo basado en la formación por competencias se diferencia del tradicional en tres aspectos:

- 1) Busca la pertinencia, relevancia y efectividad de la formación impartida, articulando las necesidades del contexto de trabajo y el proceso formativo a través del perfil de egreso.
- 2) Su enfoque está basado en el aprendizaje; el estudiante es capaz de explicar lo que hace y por qué lo hace.

3) La evaluación es progresiva y está centrada en el desempeño y proceso, y no sólo en el producto.

Desde el punto de vista curricular AIEP ha adoptado este modelo, de manera que la fuente de información primera para el diseño de carreras es el contexto laboral y la descripción de las capacidades esperadas de una persona en un área ocupacional determinada. La metodología de construcción de un itinerario formativo considera vital la participación de sujetos que laboran en esa área en distintas funciones y niveles jerárquicos. La obtención del perfil de egreso desde el contexto laboral permite orientar el diseño del itinerario formativo que se materializa en el diseño del Plan de Estudios y el diseño instruccional de cada una de las unidades curriculares o módulos.

El modelo formativo resultante es consecuente con los propósitos institucionales y se caracteriza por:

a) El diseño de mallas curriculares integradas por un conjunto de módulos orientados a la adquisición de capacidades genéricas, específicas y básicas, de modo que cada uno de ellos comprenda una o más disciplinas que se integran en función de las competencias, habilidades y actitudes definidas en los perfiles de egreso.

b) La organización de la malla curricular por áreas de formación: formación de especialidad, formación general diferenciada y formación básica.

c) El desarrollo de competencias de empleabilidad como parte del sello educativo institucional, mediante la incorporación de una línea curricular de formación básica orientada al desarrollo de la capacidad de emprender, la adquisición de competencias comunicativas acordes al desempeño laboral.

d) La utilización de la metodología de Alto Contenido Práctico (ACP) que favorece el saber hacer y la integración de teoría y práctica en la resolución de una tarea concreta.

2.6.2 Definición de competencia en el modelo educativo AIEP.

Para el modelo educativo de AIEP la competencia es definida como el conocimiento, la habilidad y la actitud necesaria para cumplir exitosamente una función laboral. Por lo tanto, una competencia comprende tres dimensiones:

a) Los conocimientos, que incluyen conceptos, sistemas conceptuales e información sobre hechos, procedimientos, procesos y operaciones.

b) Las habilidades, que se refieren a capacidades de desempeño o de realización de procedimientos que deben adquirir y desarrollar los estudiantes en su proceso de aprendizaje; estos serán tanto en el ámbito intelectual o práctico como basados en rutinas o en procesos abiertos fundados en la búsqueda, la creatividad y la imaginación.

c) Las actitudes, que son disposiciones hacia objetos, ideas o personas con componentes emocionales, afectivos, cognitivos y valorativos que inclinan a las personas a determinados tipos de acción.

La formación centrada en el desarrollo de estas tres dimensiones les permite acceder al mundo del trabajo, mantenerse empleados y reforzar y acrecentar sus capacidades profesionales a lo largo de la vida. En otras palabras, se centra en el desarrollo de un enfoque que, estrechamente relacionado con la vida laboral y la inserción profesional, articula adecuadamente las dimensiones del “saber”, del “saber hacer” y del “saber ser”. Esta formación supone la complementación y alternancia entre la teoría y la práctica; un énfasis de la evaluación en el desempeño más que en los conocimientos; una visión integradora de los contenidos y modalidades de formación a lo largo de la vida, entre otros aspectos.

AIEP ha asumido para su modelo educativo la clasificación de Leonard Mertens que distingue tres tipos: genéricas, específicas y básicas:

1) Las competencias genéricas se relacionan con los comportamientos y actitudes laborales propias de diferentes ámbitos de producción. Ejemplo: Capacidad para el trabajo en equipo, habilidades para la negociación, planificación, entre otras.

2) Las competencias específicas se relacionan con los aspectos técnicos directamente relacionados con la ocupación y no son de fácil transferencia a otros contextos laborales. Ejemplo: Operación de maquinaria especializada, formulación de proyectos de infraestructura, tomar signos vitales, hacer un balance, guiar turistas, entre otras.

3) Las competencias básicas son las que se adquieren en la formación básica y permiten el ingreso al trabajo. Ejemplo: Habilidades para la lectura y escritura, comunicación oral, cálculo, entre otras.

2.6.3 Competencias del Técnico en Trabajo Social del Instituto AIEP.

La carrera de Técnico en Trabajo Social está inserta en la Escuela de Desarrollo Social. Es impartida en 23 sedes a nivel nacional en modalidad presencial y online. Tiene una duración de 5 semestres incluyendo el proceso de práctica profesional. Particularmente, la sede San Joaquín cuenta con cerca de 250 estudiantes en modalidad presencial.

Las competencias que debe adquirir y desarrollar un estudiante de la carrera, se ven reflejadas en el Perfil de Egreso, que además establece:

“El Técnico en Trabajo Social es un Técnico de Nivel Superior con sólidos conocimientos en el ámbito de las Ciencias Sociales y la Seguridad Social, capacitado para trabajar en instituciones y otras organizaciones humanas, apoyando al Profesional del área en el desarrollo de acciones tendientes a mejorar la calidad de vida de las personas y promover su participación social”.

En cuanto al Perfil de Egreso, los estudiantes deben ser capaces de:

- Formular y desarrollar proyectos de trabajo social, demostrando conocimiento básico de enfoques y técnicas de investigación-acción, metodología de proyectos, herramientas básicas de planificación, organización y control de programas sociales y capacidad de ejecución en terreno. Operar con aplicando conceptos fundamentales de administración.
- Prestar asistencia social a las personas en materias atinentes a familia y menores, demostrando conocimiento de las disposiciones legales correspondientes.
- Prestar orientación y apoyo a trabajadores para la resolución de problemas atinentes a derechos laborales y de seguridad social, desarrollando acciones tendientes a mejorar su calidad de vida y las condiciones de su entorno laboral, demostrando conocimiento de las disposiciones legales atinentes al derecho laboral y la seguridad social.
- Intervenir familias, grupos comunitarios y otros grupos sociales, prestando apoyo y orientación en problemáticas socioeconómicas y sicosociales, mediante la aplicación de técnicas de trabajo con grupos.
- Realizar trabajo social en empresas, instituciones públicas y privadas y otras organizaciones humanas, colaborando en el desarrollo de proyectos y acciones sociales tendientes a mejorar

la calidad de vida de los integrantes de la organización, demostrando conocimiento del comportamiento organizacional.

- Prestar apoyo asistencial y orientación legal a personas y grupos en situación de privación socioeconómica, demostrando conocimiento del concepto de privación social y las variables que intervienen en este fenómeno.
- Orientar a las personas en materias de previsión y Seguridad Social, demostrando conocimiento del sistema de Seguridad en Chile y dominio de las disposiciones legales correspondientes.
- Realizar trabajo social con grupos humanos de distintas edades, actuando como facilitador del desarrollo de la creatividad y la expresión creativa de las personas, demostrando conocimiento de los principales rasgos que caracterizan a los distintos grupos socioculturales urbanos y rurales en Chile.
- Desarrollar su labor profesional conforme a parámetros éticos, asumiendo formas de comportamiento que favorezcan un adecuado clima laboral y demostrando empatía hacia las personas y grupos sociales en que le corresponde intervenir.
- Desarrollar informes y presentaciones por medios digitales, demostrando capacidad para recopilar, seleccionar, organizar y transmitir información conforme a propósitos y audiencias específicas, utilizando recursos informáticos
- Desarrollar su trabajo demostrando valoración y respeto por las personas y capacidad para comprometerse con el mejoramiento de su calidad de vida, manteniendo buenas relaciones humanas con los individuos que asiste y con quienes integran su entorno laboral.
- Establecer buenas relaciones interpersonales y conducir conflictos derivados de la relación entre las personas, demostrando conocer técnicas de negociación, mediación y conducción de conflictos.
- Formular proyectos de microempresas y planes de trabajo para organizaciones sociales y/o comunitarias en el ámbito productivo, demostrando conocimientos en técnicas administrativas básicas y habilidades para planificar y organizar recursos y personas, en un enfoque de calidad y satisfacción del cliente.
- Integrarse a diferentes espacios de trabajo productivo, demostrando capacidad para seleccionar, organizar y presentar información, utilizando la tecnología informática actual.
- Interactuar verbalmente en el idioma inglés en forma oral y escrita a nivel básico, utilizando estructuras sintácticamente correctas y comunicativamente apropiadas, con un repertorio léxico adecuado de términos.

CAPÍTULO III. MÉTODO.

3.1 Metodología.

3.1.1 Tipo de investigación

La investigación utilizará estudios exploratorios-descriptivos, debido a que se examina un tema que ha sido poco estudiado, donde se busca especificar propiedades, características y rasgos importantes del fenómeno de interés, que es Describir las prácticas de evaluación en la formación de Los Técnicos en Trabajo Social desde la perspectiva de los estudiantes. Además los estudios exploratorios sirven fundamentalmente para descubrir y prefigurar, y los estudios descriptivos son útiles para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, contexto o situación.

3.1.2 Enfoque de la investigación.

Se utilizará el enfoque Cualitativo, debido a que el tema de estudio, por un lado, ha sido poco investigado y por otro, este enfoque explora los fenómenos en profundidad, los significados se van extrayendo de los datos, y se describen múltiples realidades subjetivas, donde el grupo de interés, será la principal fuente de información.

Como bien plantea Taylor y Bogdan: “La investigación cualitativa es aquella que produce datos descriptivos, las propias palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observable” (Taylor & Bodgan, 1987). Es por esto, que existen contextos para descubrir, construir e interpretar, las realidades que van variando en su forma y contenido entre individuos, grupos y culturas, siendo relativos y entendidos desde el punto de vista de los actores estudiados, es decir, que el mundo es construido por el investigador (a), donde la realidad va cambiando según las observaciones y recolección de datos que este obtenga, aplicando la lógica inductiva (de lo particular a lo general) desprendiendo las cualidades que finalmente le den un concepto al fenómeno.

3.1.3 Enfoque epistémico.

Cuando se habla de un enfoque se hace referencia a la perspectiva desde el que se observa la realidad, por ende, en éste cuentan los intereses, las intencionalidades y los conocimientos con los que el investigador percibe, categoriza y conceptualiza los fenómenos estudiados. Para este caso se utilizará un enfoque fenomenológico, debido a que se enfoca en la comprensión de los actores sociales, comprende los fenómenos a partir del sentido que adquieren las cosas para los propios actores sociales en el marco de su proyecto del mundo, es decir, la comprensión para los estudiantes de la carrera de Técnico en Trabajo Social en relación al objeto de estudio que es la evaluación por competencias.

Es relevante mencionar que: “El método fenomenológico no parte del diseño de una teoría, sino del mundo conocido, del cual hace un análisis descriptivo en base a las experiencias compartidas. Del mundo conocido y de las experiencias intersubjetivas se obtienen las señales, indicaciones para interpretar la diversidad de símbolos” (Ortiz, Elizabeth).

3.1.4 Población objetivo.

Estudiantes de primer y segundo año de la carrera de Técnico en Trabajo Social, ya sea hombre o mujer.

3.1.5 Técnicas de recolección de datos.

La técnica de recolección de datos con el que se trabajará durante el proceso de investigación es la del Focus Group, ya que permite que exista una exploración del tema a partir de la interacción entre los participantes de dicho focus. La modalidad se trata básicamente de una reunión con entrevista grupal abierta y semi estructurada.

3.1.6 Análisis de datos.

Al analizar los datos recolectados el foco estará en realizar una revisión ordenada y

reflexiva de la información obtenida. Para cumplir el objetivo general, Describir desde la perspectiva de los estudiantes, el discurso respecto a la evaluación en la formación de Técnicos en Trabajo Social del Instituto Profesional AIEP, sede San Joaquín, Región Metropolitana, se realizará:

- Las transcripciones de lo focus group con los estudiantes, con el fin de construir el corpus discursivo, sobre el que se aplicará la respectiva descripción.
- Lectura de los registros.
- Codificación de la información.

3.1.7 Validez y Confiabilidad.

La validez de este estudio de carácter cualitativo está dada por la capacidad de explicar el fenómeno en profundidad, lo que se logrará a través de la crítica del investigador en el contexto donde ocurre el fenómeno. Lo interesante es que no se intentará captar la realidad que existe, sino cómo es percibida, que es al final, la existe para los estudiantes que participarán del focus group.

En cuanto a la confiabilidad, un tema importante, es aceptar que el investigador no es neutro, que la visión está teñida por la condición de docente de los estudiantes que participarán de los focus group. Es casi imposible replicar esta investigación de manera exacta, pero contribuiría a la confiabilidad el hecho de que sea posible repetir estudios en contextos similares, por ejemplo, en otras sedes de AIEP.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS.

4.1 Resultados.

A través de los grupos focales con los estudiantes que cursan su proceso de formación (primer y segundo año), en sintonía con los objetivos propuestos, es que se lleva a cabo la categorización de los conceptos relevantes de la investigación. La siguiente malla temática da cuenta del orden de la búsqueda para comenzar a realizar el levantamiento de información y de igual manera ordenar, los conceptos, la teoría y la información recabada. El siguiente cuadro permite además, identificar, clarificar y profundizar la información de manera articulada y conectada con el propósito de la exploración.

CATEGORÍAS	SUB-CATEGORÍAS
1.- Reconocer el discurso sobre la evaluación que realizan los docentes, según los estudiantes de la carrera de Técnico en Trabajo Social.	Evaluación que utilizan los Docentes.
2.- Describir a través del discurso de los estudiantes, las prácticas de evaluación que utilizan los docentes de la carrera de Técnico en Trabajo Social.	Métodos de evaluación utilizados por los docentes, según los estudiantes.

Es claro entonces, que de acuerdo a los dos objetivos específicos de la investigación, las categorías y sub-categorías se explican así:

La categoría 1 corresponde a *“Reconocer el discurso sobre la evaluación que realizan los docentes, según los estudiantes de la carrera de Técnico en Trabajo Social”*, donde la sub-categoría indica la *evaluación que utilizan los Docentes*, pero ahora, desde el propio discurso de los estudiante.

Por último, la categoría 2 pretende *“Describir a través del discurso de los estudiantes, las prácticas de evaluación que utilizan los docentes de la carrera de Técnico en Trabajo Social.”* donde la sub-categoría señala los *Métodos de evaluación utilizados por los docentes, según los estudiantes*, pues es relevante conocer el discurso respecto a cómo se está evaluando según este nuevo enfoque.

También resulta importante mencionar las categorías emergentes que surgieron durante la codificación de la información, las que se orientan por un lado a la retroalimentación y las metodologías de enseñanza que utilizan los académicos.

4.2 Categoría 1: Reconocer el discurso sobre la evaluación que realizan los docentes, según los estudiantes de la carrera de Técnico en Trabajo Social.

Esta categoría se centra en los discursos de los estudiantes de la carrera de Técnico en Trabajo Social, en relación al proceso de evaluación que actualmente utilizan los docentes.

4.2.1 Evaluación que utilizan los docentes.

En cuanto a la evaluación que deberían utilizar los docentes, estas se encuentran enfocadas en la evaluación de carácter formativa, las que son: portafolios, puntos de referencia, lista de cotejo de comportamientos específicos, productos, tareas, registros anecdóticos, diario de campo, autoevaluación. Las técnicas deben estar relacionadas al ámbito cualitativo y la observación, debido a que es un proceso de carácter subjetivo.

En este sentido, los discursos analizados por parte de los estudiantes dicen relación con la existencia de docentes que evalúan de la manera tradicional, que no han cambiado sus métodos de evaluación, continuando con los tradicionales, y en contraposición existen otros docentes que utilizan diversas técnicas para evaluar.

Se plantea que actualmente los sistemas de evaluación que vienen estipulados en cada programa de asignatura está enfocado en un tipo de evaluación sumativa, sin

embargo diversos docentes están comenzando a innovar en metodologías activas de enseñanza-aprendizaje.

4.2.2 Concepto de evaluación

Cuando se habla de evaluación se hace referencia al proceso que realiza un docente para verificar las competencias que poseen los estudiantes, permitiéndole de igual forma al docente tomar una decisión acerca del progreso que va teniendo el alumnado en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Siendo este un proceso de toma de decisiones en el contexto educativo en el que se encuentren, y de suma importancia no tan solo para el docente, sino que también para su programa y administración involucrada en este proceso.

En relación a lo mencionado, se crea una nueva concepción del concepto de evaluación alejado de las características tradicionales que este tenía relacionadas con la medición. Sin embargo durante la recolección de datos, se da cuenta que aún se continúa concibiendo la evaluación con características cuantitativas, es relevante mencionar de igual forma que esta concepción del concepto de evaluación, con características medibles, es concebida por los propios estudiantes de la carrera de Técnico en Trabajo Social:

Para mí la evaluación es como la forma de medir los conocimientos que uno obtiene al momento que los profes nos pasan materia y también se puede medir como dice mi compañera de forma no sé, oral, escrita, selección múltiple, desarrollo, eso (estudiante 3, segundo año).

Es como medir los conocimientos aprendidos o que se supone deberíamos aprender poniendo una nota (estudiante 2, primer año).

4.2.3 Tipos de Evaluación

Continuando con el análisis, se distinguen, a través del discurso de los estudiantes de la carrera de Técnico en Trabajo Social, al momento de evaluar el aprendizaje de los estudiantes, del discurso que ellos poseen frente a la evaluación en este contexto, y dentro de esta concepción es que se presentan los siguientes conceptos.

4.2.3.1 Según el momento.

El autor Sergio Tobón, indica que evaluar por competencias es un proceso donde se recopilan evidencias y se realiza un juicio o dictamen de estas evidencias, criterios preestablecidos para retroalimentar y mejorar el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, donde presenta los siguientes momentos para evaluar.

Por un lado, está la *evaluación inicial*, que pretende evaluar los saberes previos de los estudiantes, para así, de esta forma identificar o acreditar ciertas competencias interiorizadas. Otro tipo de evaluación es la *formativa o durante el proceso*, donde lo que busca es visualizar el aprendizaje a través de las evidencias que se presenten.

En el caso de la carrera de Técnico en Trabajo Social, los estudiantes plantean, por un lado, que la evaluación es durante todo el proceso de enseñanza, que constantemente están sometidos a evaluaciones, pero que desconocen que competencias se les evalúan.

Agregar, que Sergio Tobón también indica que hay un momento de *evaluación al final*, donde se pretende determinar el grado de desarrollo de la competencia y además, se informa al estudiante respecto de su aprendizaje. En el caso de los estudiantes reconocen que son evaluados al final del semestre o de cada ciclo de materias, pero en general no reciben retroalimentación respecto a los aprendizajes.

4.2.3.2 Según su finalidad.

La finalidad de la evaluación, está referida a como el docente percibe la importancia de evaluar a los estudiantes dentro del proceso enseñanza- aprendizaje, según el texto “Evaluar contextos para entender el proceso de aprendizaje” y relacionándolo estrechamente con la evaluación por competencias.

De acuerdo a la información recolectada a través de los focus group, la finalidad de la evaluación para los estudiantes es saber si han aprendido o no han aprendido lo que se espera que aprendan en cada ramo.

4.3 Categoría 2: Describir a través del discurso de los estudiantes, las prácticas de evaluación que utilizan los docentes de la carrera de Técnico en Trabajo Social.

El discurso de los estudiantes quienes son partícipes en la formación de esta nueva forma de enseñar, es de vital importancia, pues son los actores directos dentro de este proceso. En relación a la categoría 2, lo que se conocerá es la percepción de los estudiantes, de como ellos perciben los métodos de evaluación que utilizan los docentes.

4.3.1 Métodos de evaluación utilizados por los docentes, según los estudiantes.

Es necesario señalar, que de acuerdo a esta apuesta por mejorar las prácticas educativas y por tanto, formar Técnicos en Trabajo Social bajo este proceso de enseñanza, se está haciendo el esfuerzo por modificar o cambiar los métodos de evaluación respondiendo a la mirada de las competencias.

Hay estudiantes que sostienen que la forma de evaluación que utilizan los profesores actualmente son los adecuados, sin embargo, de acuerdo a su experiencia, otros consideran que estos métodos podrían mejorar o de manera tajante, consideran

que no son los apropiados, indicando que algunos docentes aún tienen una visión tradicional y que es necesario que sean capaces de visualizar cuales son las capacidades que los estudiantes poseen. Esto no se aleja de lo que plantea Montero, dentro del fundamento de una evaluación por competencias, donde añade que el alumno tiene responsabilidad dentro de su proceso de enseñanza y adquisición de competencias y el académico deberá ser un guía y orientador, lo que se antepone al modelo tradicional el que indica que el estudiante no incide en su proceso de enseñanza, promoviendo su actitud pasiva y de oyente, por lo tanto, dentro del desarrollo de los grupos focales surgen diversas opiniones respecto a esto y se cuestionan algunas prácticas educativas como se menciona a continuación:

Yo creo que depende igual del ramo en que estemos evaluando, porque igual de repente algunas cosas no se pueden evaluar solamente por una forma escrita, sino que se puede evaluar de otra forma, haciendo práctica (estudiante 1, primer año).

Yo creo que igual son los adecuados, pero también depende de la persona porque hay personas que se sienten más cómodas hablando, expresándose y otras más lo hacen escribiendo, pero igual hay otras formas, por ejemplo en algunos ramos igual hay evaluaciones en grupo, que son bastante más lúdicas e igual nos sirve mucho

(estudiante 3, primer año).

Ya, yo creo que no pero no todos, porque son todos diferentes como te decía, todos evalúan de una forma muy diferente hay profesores que utilizan todas la metodologías y esos considero que son buenos, los que ocupan por ejemplo la exposición, trabajo, las pruebas son de hacer muchas cosas selección múltiple, desarrollo también hay aplicación entonces esos son buenas pruebas, pero tenemos por ejemplo el mismo ramo que te comentaba antes, que considero que es un ramo que nadie entiende bien, porque nos hacen cinco preguntas de desarrollo que ni siquiera tienen aplicación y para mi casi todos son todos iguales, considero que son una muy mala técnica de evaluación y nos hacen más encima un trabajo aparte y listo y en otros ramos igual lo mismo, puros trabajos grupales y se sabe que no todos aprenden con eso y que no todos

trabajan, entonces creo que están como mal enfocados, aparte que tienen la manía de mandarnos diez trabajos en todos los ramos a la semana y uno se dedica a los ramos más importantes y los ramos que no son con continuidad por ejemplo los deja de lado o no entregan los trabajos o los entrega a medias sin aprender nada (estudiante 2, segundo año).

4.4 Categorías emergentes.

En relación a las categorías emergentes obtenidas, es posible mencionar la retroalimentación, la que consideran de suma importancia, surgiendo una crítica al respecto, pues comentan que existe dependiendo del docente, pero no como una práctica habitual.

4.4.1 Retroalimentación.

De acuerdo a los planteamientos anteriores, en reiteradas oportunidades, los estudiantes consideran que no existe un espacio de retroalimentación o devolución del proceso de evaluación que se les está aplicando actualmente, señalando que algunos docentes le entregan prioridad a hacer una devolución de las evaluaciones realizadas, pero no así, de establecer un diálogo respecto al proceso, demostrando un desinterés en las opiniones y/o sugerencias que pudiese realizar el estudiante.

Bueno yo una vez, trate de hacerlo y resulta que con el trabajo yo tenía una duda y quería saber cómo plantear bien, yo quería revisar el trabajo y que él me dijera las falencias que yo había tenido, porque si yo voy a hablar con este caballero no quiero dar la hora, entonces me dijo no, no, no en otra instancia, entonces tu que quedas pensando del profesor, o sea es mala una mala impresión de el...(estudiante 1, segundo año).

Es que igual depende como decía él compañero, que depende del ramo y el profesor porque lo suben a Intranet y no se puede revisar o tampoco dedican algún tiempo para ver en que nos equivocamos (estudiante 1, primer año).

Cabe mencionar, que existen docentes quienes realizan un proceso de retroalimentación pero de forma voluntaria. Hecha la observación anterior, es necesario indagar en las experiencias de los y las estudiantes respecto a esta temática, a lo largo de los discursos se pueden observar diversas opiniones respecto a los y las docentes, donde la percepción del alumnado y su experiencia juegan un rol importante.

No todos, por ejemplo en Procesos uno puede revisar en lo que se equivocó y te lo muestran y el profe te dice que era lo que se esperaba, entonces ahí uno aprende y uno puede corregirlo...(estudiante 2, primer año).

4.4.2 Opinión del estudiante.

Dadas las condiciones que anteceden, dentro del proceso académico, la opinión que difunden los estudiantes, tienen que ver más bien, con situaciones puntuales que ellos conectan con la formación que están recibiendo.

No, yo creo que no porque bueno, en este momento estamos pasando todo súper rápido y si se pasa rápido no significa que le entrega calidad al estudiante en lo que está haciendo, por ejemplo vimos en el semestre pasado, tuvimos ramos en los que pasamos súper rápido y hacer un juicio diagnóstico donde el profe no nos explicó bien, donde nos mandó a leer un texto de harta complejidad igual es harto, entonces que paso, hizo un trabajo y quedo la embarra y nos cambió pauta, entonces el que el haya pasado la materia no significa que la calidad del contenido sea bueno, entonces el en el caso, el profesor es muy buen profesional pero es mal docente, porque no, al final ahora es decisión de nosotros, pero la nota más alta fue un 5.5 entonces el que haya pasado rápido no significa que sea buen profesional, entonces el que haya pasado

rápido la materia, no significa que va a emplear calidad al estudiantes, entonces nosotros por ejemplo en este ramo tenemos falencias al hacer un juicio profesional por lo de un ramo, entonces igual eso va a crear falencias al estudiante, significa que no hay calidad al momento de avanzar en la materia (estudiante 1, segundo año).

Para finalizar, es relevante mencionar que los estudiantes creen que los docentes deben comprender y focalizar su proceso de enseñanza-aprendizaje en un espectro de estudiantes con diferentes intereses, habilidades, aptitudes y formas de entender los contenidos, para de esta forma ir avanzando y empleando una educación de calidad en conjunto.

Los profes deberían fijarse en que todos somos diferentes, que aprendemos de manera diferente, unos son así mas memoriones otros mas visuales, otros aprenden con esquemas, y cosas así, pero no se piensa en eso (estudiante 1, primer año).

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

5.1 Conclusiones.

Como resultado del análisis, las conclusiones y reflexiones de esta investigación se presentarán a través de los dos objetivos específicos.

Al enfocarse en el objetivo específico N°1, *Reconocer el discurso sobre la evaluación que realizan los docentes, según los estudiantes de la carrera de Técnico en Trabajo Social*, los estudiantes señalan que los métodos de evaluación utilizado por los académicos son los tradicionales, sosteniendo que cada profesor se mentaliza en evaluar según sus contenidos, por ende aquellas asignaturas que son de carácter teóricas serán evaluadas con técnicas tradicionales, tales como pruebas, test, controles de lectura, etc.

Los estudiantes también declaran que hay docentes que se preocupan de evaluar con metodologías activas de enseñanza-aprendizaje, tales como exposiciones orales, trabajos colaborativos y aplicación a través de casos prácticos, lo que permite cambiar la forma en que aprenden, por considerarlas más dinámicas y lúdicas.

En relación con el objetivo específico N°2, *Describir a través del discurso de los estudiantes, las prácticas de evaluación que utilizan los docentes de la carrera de Técnico en Trabajo Social*, es posible concluir que en primer lugar, los alumnos perciben que algunos docentes están intentando mejorar las técnicas de evaluación, debido a que estos académicos utilizan una metodología más lúdica y dinámica, permitiendo de esta forma utilizar una variedad de métodos para evaluar, por otro lado y de manera relevante una estudiante menciona que los profesores deben tener un conocimiento de las características de sus estudiantes, para de esta forma guiar su proceso de enseñanza, logrando un vínculo profesor- alumno.

En relación con la retroalimentación, categoría emergente en la investigación, los estudiantes mencionan que no se otorgan los espacios de retroalimentación, debido a que tienen una visión del docente como una figura de autoridad, provocando que no exista confianza dentro del proceso de enseñanza- aprendizaje, existiendo una cantidad menor de docentes que realizan el proceso, aunque no esté contemplado en el programa,

pero esos docentes entienden la importancia de realizar la retroalimentación, ya que es un proceso central en la enseñanza aprendizaje, mas cuando se habla de evaluar por competencias.

Para terminar este apartado y según los discursos de los actores involucrados, es que se observa que aún se continua replicando un modelo educativo tradicional, sin embargo algunos docentes de la carrera de Técnico en Trabajo Social están centrando su proceso de enseñanza-aprendizaje en las competencias y de igual forma en la evaluación por competencias, dando cumplimiento al modelo educativo de AIEP.

Es necesario hacer referencia a que la evaluación por competencias en el modelo educativo AIEP es el eje principal del proceso de enseñanza aprendizaje, pero mientras los docentes no logren comprender la relevancia de poner en práctica el modelo, seguirán los estudiantes siendo objeto de evaluaciones que miden lo aprendido en términos numéricos, lo que no permitirá realmente aplicar el modelo de evaluación por competencias y lograr lo que se desea respecto de los estudiantes, plasmado en el Perfil de Egreso.

5.2 Recomendaciones.

Como recomendaciones para la carrera de Técnico en Trabajo Social, que se enmarca en el modelo Educativo AIEP, es posible señalar que se debe capacitar en la temática de evaluación por competencias tanto a los docentes como a los estudiantes. No basta con la presentación inicial de cada asignatura, en donde se deberían explicitar las competencias que se desea desarrollen los estudiantes, además de no ser efectivo, no todos los docentes lo realiza.

De acuerdo a lo analizado a través de estos discursos, es necesario que los docentes orienten una parte de su metodología en la aplicación de los contenidos, debido a que es una motivación para los propios estudiantes, ya que se pone en práctica las habilidades cognitivas, actitudinales y procedimentales.

Finalmente en materia de las metodologías utilizadas por los docentes de la carrera, debe existir un proceso de retroalimentación por parte de los estudiantes a los docentes y viceversa, ya que es fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje. Por tanto, los docentes deben hacerse el tiempo para retroalimentar a sus estudiantes, para que así los docentes se constituyan en una verdadera guía para los alumnos.

CAPÍTULO VI. BIBLIOGRAFÍA Y ANEXOS

6.1 Bibliografía.

Cano, M. E. (2007). *La evaluación por competencias en la educación superior.*

Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado.

CINDA, C. I. (2014). *Evaluar contactos para entender el proceso del aprendizaje.*

CINDA, C.I. (2006). *Evaluación de los aprendizajes: un acercamiento en educación superior.*

Costa, V. M., Gómez, M. T., Carreras, L., Valentí, M., & Nadal, A. (s.f.). *La Evaluación y la post evaluación en Educación Infantil.*

De Miguel, M. (2006). *Modalidades centradas en el desarrollo de competencias: orientaciones para promover el cambio metodológico en el Espacio Europeo de Enseñanza superior.* Oviedo.

Declaración de Bolonia. (1999). *Declaración conjunta de los Ministros Europeos de Educación.*

Freire, Paulo. (2014). *Curriculum y Evaluación Educativa.*

Instituto Profesional AIEP. *Modelo Educativo AIEP 2016.*

Montero, M. (2010). *El Proceso de Bolonia y las nuevas competencias.*

Samper, J. d. *¿Qué son las competencias? Una mirada desde el desarrollo humano.*

Samper, J. d. *Pedagogía dialogante* . Recuperado el Marzo de 2016, de <http://www.pedagogiadialogante.com.co/documentos/libros/que-son-las-competencias-una-mirada-desde-el-desarrollo-humano.pdf>

Taylor, & Bodgan. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados.* PAIDOS.

Tobón, S. (2007). *El enfoque complejo de las competencias y el diseño curricular por ciclos propedéuticos.* Madrid.

6.2 Anexos.

Transcripción Grupo Focal Estudiantes de Primer Año, Carrera Técnico en Trabajo Social

Moderador: Bueno vamos a comenzar, me presento, mi nombre es Gonzalo, mi Tesina se llama: “Una mirada desde los estudiantes de la evaluación por competencias”, el objetivo principal es Describir, desde la perspectiva de los estudiantes, el discurso respecto a la evaluación en la formación de Técnicos en Trabajo Social del Instituto Profesional AIEP, sede San Joaquín, Región Metropolitana. Con ustedes, que son estudiantes, estoy realizando de manera más coloquial un grupo focal. Bueno quiero partir preguntándoles ¿Qué entienden por el concepto de Evaluación? ¿Para ustedes que es Evaluar?

Estudiante 1: Es una forma de medir nuestros conocimientos

Estudiante 2: Es como medir los conocimientos aprendidos o que se supone deberíamos aprender poniendo una nota.

Estudiante 1: Y ver más o menos en qué nivel estamos, si es que estamos en los niveles esperados que deberíamos llegar, más o menos.

Estudiante 3: sipo de acuerdo a estandarizaciones que hacen las mismas evaluaciones.

Estudiante 4: estoy de acuerdo con mis compañeros con lo que dicen que es para evaluar lo que uno ha aprendido en la trayectoria de la materia.

Estudiante 5: si alcanzamos los objetivos esperados.

Moderador: Bueno también desearía saber ¿Qué tipo de evaluación utilizan los docentes?

Estudiante 2: Yo creo que principalmente las evaluaciones escritas y orales esas son como las más fuertes.

Estudiante 1: si estoy de acuerdo igual la escrita y oral.

Estudiante 3: si yo también. Estudiante 4: Yo igual Estudiante 5: Igual.

Moderador: En relación a la pregunta anterior, ¿Creen ustedes que los métodos mencionados anteriormente que es la evaluación escrita y oral, son los adecuados al momento de evaluar su aprendizaje y por qué? Me gustaría la opinión de cada uno.

Estudiante 2: yo creo que depende del contexto, porque no siempre una evaluación o una evaluación oral va a medir los conocimientos que uno tenga de un ramo o de alguna materia pasada y en algunos casos si es necesario pero en otros no, en otros casos se puede medir

de otra forma, dependiendo del trabajo en grupo o del mismo trabajo que vea el profesor de nosotros en clases.

Estudiante 1: Me puede repetir la pregunta.

Moderador: En relación a los métodos que tú mencionaste, ¿crees que estos métodos son los adecuados al momento de evaluar tu aprendizaje y porqué?

Estudiante 1: Yo creo que depende igual del ramo en que estemos evaluando, porque igual de repente algunas cosas no se pueden evaluar solamente por una forma escrita, sino que se puede evaluar de otra forma, haciendo práctica.

Estudiante 3: Yo creo que igual son los adecuados, pero también depende de la persona porque hay personas que se sienten más cómodas hablando, expresándose y otras más lo hacen escribiendo, pero igual hay otras formas, por ejemplo en algunos ramos igual hay evaluaciones en grupo, que son bastante más lúdicas e igual nos sirve mucho.

Estudiante 4: Yo concuerdo con mi compañera que depende de la persona también, porque por ejemplo a mí a veces me cuesta más lo oral, me pongo nerviosa y se me hace difícil expresarme, entonces para mí es mejor lo escrito.

Estudiante 5: Yo estoy de acuerdo con mi compañero en el contexto dependiendo del ramo se ve si es mejor escrito u oral, pero yo creo que sí también concuerdo acá con que son necesarios la evaluación escrita y oral, pero buscando un consenso entre los contextos.

Estudiante 1: Yo creo igual, que igual como las evaluaciones, igual nos sirven más porque yo igual tengo pánico escénico de repente y como que me empiezo a tupir, pero como Técnicos en Trabajo Social vamos a estar siempre hablando en público e igual nos sirve la evaluación oral porque nos acostumbramos a hablar como en público.

Moderador: ¿Con qué frecuencia los evalúan los docentes?

Estudiante 2: Bueno según yo hacen como dos o tres evaluaciones por unidad y de una unidad pueden sacar algunos trabajos grupales y una prueba más global, pero son como tres o cuatro evaluaciones.

Moderador: ¿A lo largo de tu proceso?

Estudiante 2: Del ramo.

Estudiante 1: Igual depende del ramo, porque igual por ejemplo en Derecho tenemos dos pruebas y un trabajo que vale harto, entonces es obvio que el trabajo va a ser más...nos vamos a concentrar más en el trabajo de terreno.

Estudiante 3: A parte que igual hay clases donde más enseñan la materia y luego como que hay horas prácticas, entonces estamos constantemente haciendo trabajos.

Moderador: ¿Se evalúan por test?

Estudiante 4: Si se dividen en dos, la teórica y la práctica, entonces siempre estamos ejercitando lo aprendido.

Moderador: Y al final siempre hacen una prueba

Estudiante 3: no es necesario, un trabajo y después se evalúa todo lo aprendido durante las horas teóricas, a través de la prueba por ejemplo o en el examen.

Moderador: ¿En qué momento de su asignatura los evalúan los docentes?

Estudiante 4: Depende del ramo yo creo, por que en varios ramos nos evalúan constantemente pero...

Estudiante 2: Sipo en varios ramos.

Moderador: ¿En todos los ramos?

Estudiante 3: Es como al medio, porque nos pasan la materia y ahí nos evalúan.

Estudiante 2: Intermedio hay algunas pruebas chicas y al final es el examen.

Estudiante 1: No pero entre pruebas es como en el colegio, cuando pasan una prueba y para la otra prueba es como para entrar a otra materia, algo totalmente diferente.

Estudiante 2: Es que por eso entre medio de la materia están los trabajos y al final de la materia el examen o la prueba, depende del momento.

Moderador: ¿De qué manera se generan los espacios de retroalimentación por parte de los docentes respecto a la evaluación que realizan? Me explico, se realiza una evaluación, los docentes realizan un espacio de retroalimentación acerca de esta.

Estudiante 2: No todos, por ejemplo en Procesos uno puede revisar en lo que se equivocó y te lo muestran y el profe te dice que era lo que se esperaba, entonces ahí uno aprende y uno puede corregirlo, pero hay algunas asignaturas que no, que te suben la nota a Intranet y no hacen una revisión de la evaluación sin que tú la pidas, porque uno puede pedirla, revisar su prueba y eso, pero si no lo hacen, los profesores no lo hacen.

Estudiante 1: Es que igual depende como decía él compañero, que depende del ramo y el profesor porque lo suben a Intranet y no se puede revisar o tampoco dedican algún tiempo para ver en que nos equivocamos.

Estudiante 4: Si va a depender de eso

Estudiante 2: Claro pero igual la tendencia es que no lo hagan, la mayoría no lo hace

Estudiante 3: Si, la mayoría no lo hace.

Moderador: ¿Y ustedes creen que es importante este espacio de retroalimentación?

Estudiante 2: De todas formas es importante, porque a ti te están evaluando un conocimiento que deberías haber aprendido y si te equivocaste en algo o no lo aprendiste bien sería súper bueno un espacio donde corregir o retroalimentarnos de eso aprendido.

Estudiante 3: Encuentro que tiene razón porque hay una prueba que uno sabe solo la nota y algunas son subidas, por ejemplo en un ramo subieron solamente las notas y no se supo del contenido, no entregaron los trabajos como lo habían evaluado y eso entonces es súper malo porque no sabemos que tuvimos malo y en que estuvimos mal.

Estudiante 2: Claro o si el profesor se equivocó, porque también cabe esas posibilidad que el profesor se equivoque en los puntos, en corregir.

Moderador: Y ustedes como estudiantes, ¿Realizan una devolución al docente acerca de cómo ha realizado la clases, de cómo está evaluando, tienen espacios para realizar esta devolución?

Estudiante 2: No sé si espacios establecidos, no, no hay espacios establecidos. Estudiante

3: No hay espacios establecidos, yo creo que tampoco lo hacemos.

Estudiante 2: no pero lo máximo sería decirle en la clase a un profesor.

Moderador: ¿Pero han hecho eso, le han dicho a un docente en la clase de que les gustaría que utilizara otros métodos?

Estudiante 2: No yo creo que lo máximo que yo por lo menos le he dicho a un profesor o he escuchado es que va muy rápido y que lo haga un poco más lento porque o sino no voy a entender.

Estudiante 3: Si eso como lo máximo pero no hay que digamos a no, sabe que no entiendo.

Estudiante 2: si porque es súper complicado porque se supone, o sea el profesor marca como una autoridad dentro de la sala y no se po es complicado ir a decirle que cambie su modo de enseñar, el loco se puede enojar.

Estudiante 3: A parte que uno igual como que se tiene que adaptar a la otra persona...

Estudiante 2: Pero es complicado si él no da la instancia para hacerlo.

Moderador: En relación a lo que tú me decías, ¿Cómo realizan las clases los docentes?

Estudiante 2: Por lo general con PowerPoint y explican la teoría y después hacen un par de preguntas y eso. Pero en Procesos hacemos hartos trabajos prácticos, que igual ayudan a cachar la materia.

Moderador: ¿Te parece que este es un método adecuado?

Estudiante 2: Bueno yo personalmente siempre he creído que no, que esa forma de hacer clases es una forma...es la educación Prusiana, un loco adelante hablándote algo que uno

tiene que encajar en la cabeza, aprender, sintetizar y después aplicarlo en alguna otra instancia de evaluación o en la práctica, pero creo que no son las formas de enseñar, es como una forma de domesticar nomás, de entregar un tipo de conocimiento y de que la persona tiene que adquirir ese tipo de conocimiento de la forma que yo le estoy entregando, yo creo que una buena forma de enseñar sería más didáctico, algo más horizontal no tan jerarquizado, con un profesor, los estudiantes.

Estudiante 1: Yo estoy de acuerdo con mi compañero y a mí tampoco me gusta el Power una porque para mí se me hace difícil estar viendo y estar escribiendo todo y siento que igual aprenderme eso de memoria aunque yo no lo entienda tengo que aprendérmelo de memoria igual y eso como que no va la instancia tampoco de estar preguntándole al profesor tanto o de que me saque las dudas tampoco y eso más que nada. Los profes deberían fijarse en que todos somos diferentes, que aprendemos de manera diferente, unos son así mas memoriones otros mas visuales, otros aprenden con esquemas, y cosas así, pero no se piensa en eso.

Estudiante 3: Si yo igual como que estoy de acuerdo con lo de los power, porque igual uno tiene que estar escuchando al profesor, viendo el power y anotando a la vez, igual es súper para algunos le complica más y ósea para mí al escuchar al profesor y ya que sea una clase más lúdica, que no se dé más ejemplos de la vida cotidiana para mi es súper bien, porque con el presto altiro atención y estoy netamente concentrada en el profesor y hay algunas clases que son más lúdicas por ejemplo Procesos que es como mucha dinámica socio-cultural no sé y es como súper entretenida y como uno va aprendiendo y uno dice a no hemos hecho nada pero en realidad hemos pasado harto, harta materia y hemos aprendido harto.

Estudiante 4: A mí no me gusta mucho el sistema porque en realidad cuando usan los PowerPoint a veces lo pasan muy rápido entonces uno queda como chuta no alcance y después sigue lo otro y se pierde, entonces al final uno no aprende mucho.

Estudiante 3: Sipo y a parte no sirve de nada que después te entreguen el power si no tomaste atención a lo que estaba hablando el profe.

Estudiante 2: Sipo y hay algunos profes que ni siquiera entregan los power.

Estudiante 5: sipo yo tampoco estoy de acuerdo con el asunto de los power, por lo mismo, porque uno al final tiene que mantenerse como demasiado tiempo concentrado y en el momento en el que te desconcentras pierdes el hilo y ya quedas sin varios fragmentos de la materia, entonces es complicado.

Estudiante 1: más ahora que los profesores están como apurados en pasar materias.

Estudiante 2: Si, por ejemplo lo que decía la compañera igual tiene razón, en Procesos, lo que pasa es que la relación que tenemos con el profesor en el caso de nosotros que es una relación más horizontal no es tan jerarquizada, no se marca mucho esa relación de autoridad del profe adelante, entonces la forma de aprender de nosotros no es la forma que nos han enseñado desde siempre y por eso la compañera dice que a lo mejor hacíamos muchas cosas y uno no se daba cuenta de cómo aprendía y esa es una mejor forma de aprender

Moderador: Bueno la otra pregunta está relacionada a si ustedes conocen su programa de asignatura, me explico al inicio de una asignatura el profesor le muestra su programa cuantas horas teóricas tiene, a que competencia está ligada, que objetivos quieren alcanzar y como los van a evaluar. ¿Conocen cuáles son las competencias que deben desarrollar?

Estudiante 4: Algunos y algunas

Estudiante 2: Si pero la mayoría lo hace,

Estudiante 3: si la gran mayoría lo hace

Estudiante 1: Si aunque bueno todos nos enfocamos en cuándo serán las pruebas y el examen y eso. De las competencias, eso lo vimos en el online, cuando había que saber cómo hablar, escribir, expresarse, eso que tiene que ver con lo que debemos hacer.

Estudiante 2: Claro, si, lo vimos en el online, desarrollar las competencias técnicas, o sea, no solo saber hablar y escribir, también las cosas técnicas que tenemos que saber que son solo de la carrera, porque no sabemos lo mismo que los que estudian enfermería po. Pero eso, y si nos dicen las evaluaciones, el porcentaje de las evaluaciones, algunas veces consensuamos o preguntamos si uno se exige y cuál es la asistencia..

Moderador: Para ir finalizando, como creen que está relacionado todo lo que hemos conversado y algunos también han mencionado, su opinión individual de ¿cómo creen ustedes que es la mejor forma de evaluar?

Estudiante 2: Yo creo que la mejor forma de evaluar que tiene un profesor es darse cuenta de los estudiantes que tiene, preocuparse de los estudiantes que tiene y ver como los estudiantes van progresando y trabajando en las clases, de poner atención en las preguntas que hace, poner atención en cómo responde, poner atención en cómo reacciona a la clase que están haciendo, eso es difícil de lograr porque igual somos hartos, si igual somos hartos, somos más de 30, entonces es complicado pedirle eso a un profesor, pero yo creo que eso sería lo ideal, que el profesor se diaria cuenta de cómo vamos progresando a

medida de su ramo, yo no creo que las evaluaciones, las pruebas sean una forma de medir los conocimientos de las personas.

Estudiante 1: A mí me gustaría no se aprender como de otra forma, aprender como practicando, a mi me gusta aprender practicando y encuentro que eso igual eso se podría evaluar podría contar como una evaluación como el Pablo igual dice de observar al estudiante y eso.

Estudiante 3: ¿A qué te refieres con practicando? Estudiante 1: No se con que no me gusta tanto la teoría.

Estudiante 3: Ya si igual le encuentro razón, porque a mí me gusta igual ver más lo que no se po a ver un ejemplo, no sé qué ejemplo dar.

Estudiante 1: Es como el profe que da como un caso pa la prueba.

Estudiante 3: Claro que ponía como en aplicación todo, por ejemplo nos decía que nosotros teníamos que ver un caso y ese adecuarlo a como nosotros lo vamos hablar como futuros Técnicos en Trabajo Social, entonces eso a mi igual se me hacía más fácil, me va bien por lo mismo, porque igual las clases con el profesor eran más lúdicas, contaba sus historias e igual eran súper entretenidos y como que igual prestaba harta atención, entonces para mí que la clase fuera más lúdica y que como también decía el Pablo que se debieran dar cuenta de los estudiantes que tienen seria súper importante.

Estudiante 4: yo concuerdo con mis compañeros de usar la práctica, o sea primero pasar la teoría y después la práctica y creo que ese sistema es mejor porque así uno lo lleva altiro a la práctica, es más fácil para aprenderlo.

Moderador: ¿Y cuál sería el método que puede utilizar un docente para evaluar?

Estudiante 4: Como lo explicábamos antes con el profe, creo que ese sistema es súper bueno de evaluar altiro en la práctica, hacer un test chiquitito o algo así creo que uno lo aprende más rápido encuentro yo, más fácil.

Estudiante 5: Si yo también concuerdo lo mismo, o sea la aplicación de los conocimientos que se supone que tenemos que adquirir en el módulo, más que con pruebas a largo plazo que igual una prueba o el examen por ejemplo que nos pasen al final que contiene toda la materia, de la materia al principio uno va perdiendo el hilo, entonces es mejor la aplicación rápida del conocimiento aprendido con el que uno ya se va internalizando con los conceptos.

Moderador: Bueno esas eran las preguntas que quería hacerles, así que de verdad, muchas gracias por su tiempo y por haber venido.

Transcripción Grupo Focal Estudiantes de Segundo Año, Carrera Técnico en Trabajo Social

Moderador: Bueno vamos a comenzar, me presento, mi nombre es Gonzalo, mi Tesina se llama: "Una mirada desde los estudiantes de la evaluación por competencias", el objetivo principal es Describir, desde la perspectiva de los estudiantes, el discurso respecto a la evaluación en la formación de Técnicos en Trabajo Social del Instituto Profesional AIEP, sede San Joaquín, Región Metropolitana. Con ustedes, que son estudiantes, estoy realizando de manera más coloquial un grupo focal. Bueno quiero partir preguntándoles ¿Qué entienden por el concepto de Evaluación? ¿Para ustedes que es Evaluar?

Estudiante 1: Yo creo que evaluación es evaluar la materia que pasa el profesor, pero de una manera no solamente así como a lo memorión, sino que hacer por ejemplo selección múltiple, desarrollo, alternativas, completación, porque todos tenemos distintas habilidades, entonces de alguna u otra forma no quedarse solo con desarrollo.

Estudiante 2: Evaluación para mí es lo que se hace luego de pasar contenidos y se hace a través de pruebas escritas u orales.

Estudiante 3: Para mí la evaluación es como la forma de medir los conocimientos que uno obtiene al momento que los profes nos pasan materia y también se puede medir como dice mi compañera de forma no sé, oral, escrita, selección múltiple, desarrollo, eso.

Estudiante 4: Para mí evaluación es como identificar los conocimientos que uno va aprendiendo, acá en el AIEP y en general se mide con nota y todo eso.

Estudiante 5: Bueno, para mí evaluación claro po, es lo que el profesor hace después de entregar una cierta cantidad de contenidos pero como decía mi compañera, tiene que ser igual focalizándose no solamente a algún tipo de aprendizaje y más que medir si nosotros nos aprendemos de memoria, ver si realmente la interiorizamos y somos capaces de aplicarla, de interpretarla y darle una aplicación concreta.

Moderador: Y ¿Qué tipo de evaluación utilizan los profesores para evaluarlos a ustedes?

Estudiante 1: Bueno, aparte de la prueba escrita, a veces nos hacen oral, si hacen por ejemplo algunos son selección múltiple, la mayoría desarrollo, a veces hacen hacer exposición adelante y esas serian y trabajos.

Estudiante 2: Yo creo que igual depende harto del profesor porque todos los profesores tienen formas diferentes de evaluar porque hay algunos que son extremadamente teóricos, solamente desarrollo, desarrollo y nada más y no hay ninguna otra técnica y hay otros que

utilizan todas las técnicas habidas y por haber, entonces igual depende mucho el punto de vista de cada profesor.

Moderador: ¿Y del ramo?

Estudiante 2: Yo creo que tiene que ver más con el profesor, porque hay ramos que se pueden hacer de otra forma, por ejemplo, hay ramos que nos hacen 5 preguntas de desarrollo en todas las pruebas y todo es lo mismo, no aplicación, sino que es como, solamente saber materia.

Estudiante 3: los profes, la modalidad que hacen son de desarrollo y la mayoría son como de desarrollo, selección múltiple, verdadero y falso, hartas exposiciones, trabajos grupales.

Estudiante 4: Igual depende del semestre o del año por ejemplo ahora estamos con caleta de trabajos prácticos así en clases y trabajos grupales, pero en primero era más teórico, eran pruebas, eran más informes y ahora es todo más práctico, yo creo que depende del semestre.

Estudiante 5: Bueno si, los profesores evalúan con pruebas y con mucho trabajo en grupo, yo me he dado cuenta que le ponen mucho al trabajo en grupo ya sea en informes, exposiciones, prácticos pero como mucho al trabajo grupal, al poder trabajar con los otros, hay profesores incluso que no permiten como hacer los trabajos solos, tiene que ser en grupo, obligación.

Moderador: Crean ustedes que a propósito de lo que están diciendo, que el tiempo, por ejemplo si están apurados o no implica también en la manera que los profesores evalúan, las técnicas también que utilizan, como decía la compañera que ahora último están con mucho trabajo.

Estudiante 4: Por lo menos a mí no me gustan los trabajos prácticos, así en la clase, que no te den el tiempo para analizar y pensarlo, si no que tienes que hacerlo en clases y terminarlo en clases, y uno tiene que analizar, pensar y eso requiere tiempo, tiempo que no nos dan. Aunque no todos, en Sistemas de Seguridad si no terminamos en la clase el profe nos deja entregarlo en la otra, o sea igual le interesa que uno cache y no haga las cuestiones apurado, aunque uno igual anda apurado.

Estudiante 2: Yo creo que el tiempo, a lo que yo creo que se refería es más que nada, al tema de la movilización que ahora es más acotado, pero yo creo que ellos se generaron en su cabeza que es más acotado y por lo general es lo mismo, va a ser lo mismo y ellos creen que están apurados enseñando materia, pero técnicamente es lo mismo y están enseñando todo muy así.

Estudiante 3: Pero hay que ver que hay profesores en este semestre que nosotros tenemos, que hay profesores que no solo hacen clases acá, entonces ellos, ese tiempo que nosotros vamos a ocupar los profesores van a hacer más clases igual porque lamentablemente tiene que hacerlo, pero ellos que no tienen que hacerlo a lo mejor van a terminar el semestre antes y eso también significa a nosotros que los profes nos pasen más materia, que nos hagan más trabajos.

Estudiante 2: ¿Que profe?

Estudiante 3: El de Grupo, el Santiago.

Estudiante 2: Aun así se tiene que registrar por su horario, porque igual trabaja en la biblioteca.

Moderador: En relación a lo anterior, ¿creen ustedes que los métodos mencionados anteriormente son los adecuados al momento de evaluar su aprendizaje?

Estudiante 1: No, yo creo que no porque bueno, en este momento estamos pasando todo súper rápido y si se pasa rápido no significa que le entrega calidad al estudiante en lo que está haciendo, por ejemplo vimos en el semestre pasado, tuvimos ramos en los que pasamos súper rápido y hacer un juicio diagnóstico donde el profe no nos explicó bien, donde nos mandó a leer un texto de harta complejidad igual es hartito, entonces que paso, hizo un trabajo y quedo la embarra y nos cambió pauta, entonces el que el haya pasado la materia no significa que la calidad del contenido sea bueno, entonces el en el caso, el profesor es muy buen profesional pero es mal docente, porque no, al final ahora es decisión de nosotros, pero la nota más alta fue un 5.5 entonces el que haya pasado rápido no significa que sea buen profesional, entonces el que haya pasado rápido la materia, no significa que va a emplear calidad al estudiantes, entonces nosotros por ejemplo en este ramo tenemos falencias al hacer un juicio profesional por lo de un ramo, entonces igual eso va a crear falencias al estudiante, significa que no hay calidad al momento de avanzar en la materia.

Estudiante 2: Ya, yo creo que no pero no todos, porque son todos diferentes como te decía, todos evalúan de una forma muy diferente hay profesores que utilizan todas la metodologías y esos considero que son buenos, los que ocupan por ejemplo la exposición, trabajo, las pruebas son de hacer muchas cosas selección múltiple, desarrollo también hay aplicación entonces esos son buenas pruebas, pero tenemos por ejemplo el mismo ramo que te comentaba delante, que considero que es un ramo que nadie entiende bien, porque nos hacen cinco preguntas de desarrollo que ni siquiera tienen aplicación y para mi casi todos son todos iguales, considero que son una muy mala técnica de evaluación y nos hacen más

encima un trabajo aparte y listo y en otros ramos igual lo mismo, puros trabajos grupales y se sabe que no todos aprenden con eso y que no todos trabajan, entonces creo que están como mal enfocados, aparte que tienen la manía de mandarnos diez trabajos en todos los ramos a la semana y uno se dedica a los ramos más importantes y los ramos que no son con continuidad por ejemplo los deja de lado o no entregan los trabajos o los entrega a medias sin aprender nada.

Estudiante 3: Yo creo que igual el hecho de que a veces las pruebas sean muy teóricas o sea, tienen que aprenderse todo textual o esas cosas igual nos complica, en mi caso a mí me cuesta retener y aprenderme todo de memoria, entonces sé que tengo que hacerlo porque a lo mejor el profesor va a pedir la definición textual pero yo no me la logro aprender y si no le gusta que este textual no va el punto completo entonces eso perjudica.

Estudiante 4: No, a mí no me gusta como evalúan por ejemplo yo creo que deberían tener un conocimiento de cómo uno aprende en el aula, por ejemplo yo soy súper teórica y analítica y lo sé, sé que aprendo de esta manera y que puedo lograr cosas así, trabajos prácticos no sé, por lo menos yo los encuentro una forma de aprender bastante básica e inútil y no me gusta, encuentro que así tu no logras mentalizarte y aprender autodidácticamente como lo vas a tener que hacer después en el ámbito laboral que no va a estar nadie diciéndote lo que tienes que aprender o cosas así creo yo.

Estudiante 5: La verdad yo creo que hay profesores que me gusta como evalúan y otros que no, como decía mi compañera hay algunos que claro, aplican todos los métodos y esos son buenos, realmente uno se da cuenta que con eso quieres inferir cosas que quizás otros profes no porque en realidad la prueba, que uno tiene que poner cosas textuales o tiene que aprenderse las cosas de memoria en realidad no refleja mucho el aprendizaje y también considero que tiene que ver mucho con los objetivos de la asignatura también, hay asignaturas en que los profesores incluso no logran la relación directamente con el quehacer profesional de nosotros, entonces yo creo que no sé po, hay profesores que debieran como enfocar bien la evaluación, que tipo de evaluación van a hacer y cuál es el objetivo también del aprendizaje para poder hacer la evaluación porque hay asignaturas en que claro el profesor evalúa la materia que pasa pero no así logramos relacionar en el ámbito profesional y como la vamos a aplicar también, que eso en realidad es importante, más de que nos aprendamos la materia, logremos aplicarla de manera adecuada, porque no sacamos nada con ser memoriones.

Estudiante 2: Lo que pasa es que son muy textuales más que aplicación y nosotros estamos tratando de aplicar....

Estudiante 4: Yo encuentro todo lo contrario...

Estudiante 2: Hay mucha materia que me sé pero con mis palabras, si la puedo explicar la puedo aplicar, pero cuando me piden textual, jamás me irá bien en desarrollo.

Moderador: ¿Con que frecuencia evalúan los/as docentes? ¿Cada cuánto tiempo?

Estudiante 2: Todas las semanas, todos los días hay un trabajo práctico, todos los días hay que entregar algo...

Moderador: ¿Pero para todos los cursos? Estudiante 5: Si, para la mayoría.

Moderador: Entonces la respuesta es unánime, todos los profesores evalúan constantemente...

Estudiante 2: Si, constantemente.

Estudiante 4: Si, con lo que sea, algo tienes que entregar...

Estudiante 5: Un pequeño práctico pero siempre hay que hacer algo

Moderador: Y ¿En qué momento evalúan los docentes? Ejemplo, al inicio, intermedio o final...

Estudiante 1: Todo el rato...

Estudiante 3: O sea todo el tiempo nos están haciendo trabajos y todo, pero pruebas, siempre lo hacen como dos veces al semestre.

Estudiante 2: Pero igual los trabajos son como métodos de evaluación.

Estudiante 3: Pero donde está contenida toda la materia lo hacen como dos al semestre.

Estudiante 2: Claro, son dos al semestre, entonces uno...

Moderador: Pero por ejemplo, ¿Las pruebas son al final de un ramo? Estudiante 2: Son como al medio y después uno al final, pero después el examen po.

Moderador: Claro, intermedio y final, mas el examen.

Estudiante 2: Pero trabajos hay todas las semanas, y hay ramos que hay algo que hacer algo todas las clases.

Moderador: Ustedes sienten que están siendo evaluadas todas semanas...

Estudiante 2: Todo el rato, por ejemplo estamos haciendo un trabajo de investigación que dura dos meses, pero estamos todas las clases entregando avances, exponiendo avances, o sea al final todos los días avances.

Moderador: ¿De qué manera se generan, si es que se generaran, los espacios de retroalimentación por parte de los docentes respecto a la evaluación que ustedes realizan?

por ejemplo cuando el docente les entrega una evaluación, ya sea expositiva o escrita, ¿Hay una retroalimentación por parte de los docentes o les dan el espacio?

Estudiante 2: No, es que yo creo que depende del profe... Estudiante 4: ¿Que profe hace retroalimentación?

Estudiante 1: Hay docentes que sí, sí tienen, incluso cuando uno les pregunta a mitad del instituto, a mitad del pasillo te va a decir o te van a resolver la duda o a la próxima clase te resuelvo la duda, pero hay algunos que no, por eso depende del profe.

Estudiante 2: A sí, eso que decía denante que depende mucho de los profes, porque hay profes que insisto, tienen malos métodos de evaluación, igual no lo explican bien como hay que hacerlo, por ejemplo una exposición, como que llegan y ahí nos retan si han explicado bien antes y después ni siquiera nos siguen explicando y pasa el tiempo y nos piden otra cosa, pero hay profes que están constantemente retroalimentando, como que nos hacen pasar adelante y dicen lo que tenemos mal y entre todos decimos ya, lo mismo que hicimos recién, paso una compañera sin hacer drama, lo hizo, todos los analizamos y ella nos dijo lo que estaba mal, lo que estaba bien, que le faltaba y nosotros igual le íbamos diciendo y nos dio gusto lo que hizo el profesor.

Moderador: Pero más o menos como un ramo que retroalimiente constantemente...

Estudiante 1: si, uno o dos con suerte.

Estudiante 3: Yo igual pienso lo mismo que como hay profesores que solo nos entregan las pruebas para que uno cuente los puntos y listo, hay otros que sí, que si hay dudas las aclaran, pero hay otros profes que no, que les da lo mismo, o sea cuenta los puntos, va a poner la nota y listo.

Estudiante 4: Si, O sea pero así como que revisen las pruebas y te digan no mira la mayoría del grupo fallo en esta pregunta, la vamos a analizar vamos a ver qué paso, eso no pasa y yo encuentro que eso es retroalimentación también y eso no sucede.

Estudiante 5: Bueno más o menos lo mismo que mis compañeras, depende mucho del profesor y como da clases y de cómo entrega los contenidos, hay profesores que no po, que no hacen retroalimentación y otros que si, quizás no como lo explica mi compañera de ver que pregunta más se equivocó la gente, si no que pregunta a pregunta y viendo cual es la respuesta correcta, en que se equivocaron, han habido ocasiones en que los profes lo han hecho así, y hay otros que en realidad no po, entregan y ahí cada uno con sus dudas y claro el que tiene dudas se acerca a preguntar pero no lo hace.

Moderador: No da como el espacio...

Estudiante 5: No.

Moderador: ¿Ustedes realizan un proceso de retroalimentación o devolución hacia el docente?

Estudiante 1: Bueno yo una vez, trate de hacerlo y resulta que con el trabajo yo tenía una duda y quería saber cómo plantear bien, yo quería revisar el trabajo y que él me dijera las falencias que yo había tenido, porque si yo voy a hablar con este caballero no quiero dar la hora, entonces me dijo no, no, no en otra instancia, entonces tu que quedas pensando del profesor, o sea es mala una mala impresión de él, no así otros profes que si uno les pregunta, te pueden dar algún texto o decir que revisemos por acá Barudi habla de competencias parentales tanto acá, entonces igual te puede ayudar y son como contados con las manos los profes que tienen, que realmente puede acceder y como que se genera esa confianza cuando puedes preguntar, porque de repente yo pienso que es como que da más miedo preguntar no sé...

Estudiante 2: El pregunta si tú haces una retroalimentación hacia ellos... Estudiante 1: Yo si lo hago.

Estudiante 2: Onda, tu decirles conocimientos que ellos no tengan...

Estudiante 1: O sea no tanto así, yo si tengo conocimiento en salud, de repente me tengo que confrontar a algunas cosas, pero al nivel que tienen ellos no pu, porque yo estoy a la antesala de ser una profesional todavía.

Estudiante 2: Pero igual hay conocimientos que ellos no tienen que tú has adquirido en experiencias de vida...

Estudiante 1: Eso sí...

Moderador: Pero por ejemplo, ustedes sienten que les dan ese espacio, tu mencionabas que algunos si y otros no.

Estudiante 2: Es que lo mismo, hay profesores que son como bien cerrados como que uno trata de conversar con ellos y uno de repente le dice profe mire esto y esto puede que no, esto si, como que dan ese espacio, pero pocos.

Estudiante 3: Yo opino lo mismo que igual hay profesores que uno puede tener la confianza de hablarle cosas o sugerencia y hay otros que no po, que creen que no sé, así como que yo sé todo, tú no me vas a decir lo que yo tengo que hacer.

Estudiante 4: A ver, yo creo que uno con todos los profesores puede hablar, hablar de tema, decirle lo que uno sabe más quizás con todos puede hablar, pero de allá a decirle tu que cambie sus métodos de enseñanza eso yo creo que no, entonces ahí ya no hay

retroalimentación po, porque quizás a nosotros nos cuesta algunos métodos y todo eso y es en lo que fallamos, pero así llegar y decirle profe sabe que, no haga más pruebas quiero puros trabajos así, no, no creo que.

Estudiante 2: Pero no tiene que ver con eso...

Estudiante 4: Si porque igual es una retroalimentación de los métodos que implantan ellos para...

Estudiante 2: La intención yo creo que es para intercambiar conocimientos, pero decirle no, no quiero esto...

Estudiante 4: Pero esos conocimientos de enseñanza, de cómo enseñar... Estudiante 2: No, porque tú no tienes conocimiento de eso...

Estudiante 4: Como que no... (ríe)

Estudiante 5: No sé, yo he tenido otra experiencia la verdad acá, estoy en segundo, y yo creo que al igual que mis compañeras no con todos los profesores se puede hacer, pero yo creo que aquí hay otra cosa también, que hay que, yo por lo menos me he dado cuenta el cómo abordar a cada uno de los profesores y lograr esa comunicación de retroalimentación o de que ellos expliquen o de como por ejemplo, hay profesores que andan corriendo todo el día y por ende no pescan a nadie y hay otros profesores que no po, que pueden y que se dan el tiempo y aunque anden corriendo igual se lo hacen e igual quizás preguntarle por un trabajo, en que me equivoque, profesor como lo solucionó o como incluso resolver la duda antes del trabajo, pero la verdad yo me he dado cuenta de eso, que hay que fijarse como con que profesores estamos tratando y de qué forma incluso abordar al profesor para poder lograr eso, no considero que eso este bien po, yo considero que todos los profes debieran dar como un espacio para poder retroalimentar, solucionar dudas y todo pero que igual es posible hacerlo, por lo menos yo he tenido la oportunidad de hacerlo con todos los profesores que me han hecho clases y siempre he tenido como, cuando lo he hecho, una buena, o sea los profes tienen el tiempo bien po, claro hay algunos que corren más que otros y que por ende los tiempos son más limitados pero que a pesar de eso, dan igual el espacio en cualquier momento.

Moderador: Chiquillos y ustedes conocen su programa de asignatura, conocen las competencias que deben desarrollar en las asignaturas, o los profesores les muestran el programa de asignatura.

Estudiante 2: El primer semestre y el segundo lo hicieron casi todos, y ahora lo hicieron todos creo.

Estudiante 1: No todos...

Estudiante 3: No todos lo hicieron, pero lo de las competencias fue el año pasado me acuerdo, era online la cuestión ahí se veía lo que se debía saber, hacer y saber hacer de la profesión o algo así.

Estudiante 2: Como empezaron rápido, como que los programas no se mostraron bien, pero fue yo creo por excepción porque los otros semestres siempre lo mostraban, sobre todo a principio de año. Siii, las competencias las vimos, hablar, ponerse en el lugar del otro, la empatía y esas cosas. La comunicación, eso me acuerdo, pero yo cacho que no todos pescan porque los ramos online son fomes.

Estudiante 3: Pero ahora este semestre no todos los profesores lo mostraron, o sea esta en uno si los vas a revisar, que te van a evaluar, esta como en el interés de cada uno, porque están ahí casi siempre.

Estudiante 4: Si, están a disposición. Si las clases online son terrible fomes.

Estudiante 5: Si, bueno la mayoría incluso nos muestra como al inicio, la primera clase de la asignatura, pero si yo noto, he notado como en todas las presentaciones de las asignatura en que, claro, lo muestran, lo explican, pero en realidad no se cercioran de que este realmente interiorizado dentro del grupo curso, porque si estuviera interiorizado, quizás eso solucionaría dudas al momento de desarrollar el curso a lo largo del semestre, porque a veces uno teniendo claro que lo que van a evaluar puede desarrollar mejor los trabajos, enfocarse como mejor en que estudiar, pero de eso yo noto que no se preocupan, o sea si lo muestran, pero no se cercioran que realmente haya una interiorización de los contenidos o de lo que se va a evaluar en el curso.

Estudiante 1: Es como, ahí está veelo... Estudiante 5: Claro lo leen y nada más po...

Moderador: Ya chiquillos, la última pregunta igual necesito su opinión muy marcada, ¿Cómo creen ustedes que es la mejor forma de evaluar? según ustedes, la experiencia o como ustedes creen que sería mejor respecto al ramo, profesor, como creen ustedes...

Estudiante 1: Yo creo que debiera haber como una diversidad en tema de evaluación porque, o sea para mis las pruebas deben ser estén todas las habilidades puestas, los que son buenos para selección múltiple que tengan la oportunidad, los que sean para contestar de memoriación también, los que sean de completación también, yo creo que esa es como la mejor forma de evaluar porque así yo, potenciando en todas las habilidades de todos, porque no todos son buenos para memorizar, para retener, para completar, o algunos se acuerdan como de una pura palabra que venía antes o después y ya se acordaron entonces

esa debe ser como una buena forma de evaluar y no tanto de trabajo, trabajo y trabajo porque en realidad esos trabajos se entregan y como estamos rápido y lo reciben pero a través de trabajos, informes, prueba, disertación, como bien variado.

Estudiante 2: Yo creo lo mismo de mi compañera pero más el tema de aplicación, o sea no creo en aprendizaje de memoria, si de aplicación, por ejemplo si hay, me gusta las pruebas que tienen de todo como dice ella, como términos pareados, verdadero y falso, desarrollo pero todo que tenga que ver con la aplicación, preguntas así como: si la persona tuviera esto en qué fase estaríamos... verdadero y falso no sé y todo aplicado, pero también se mezcle con exposiciones, hay gente que no es buena en las pruebas como aplicando, pero si es buena exponiendo, como dice ella, porque no todos tenemos las mismas habilidades y que también se hagan trabajos pero no todo el tiempo porque como dice ella no sirven tanto, no sé porque nos hacen diez trabajos en dos semanas, en un ramo, no sirve eso, siendo que de repente hay días que si necesitamos pasar materia, no todas las clases trabajos prácticos, porque si es necesario y después si es necesario una prueba, si es necesario una exposición y si es un trabajo final.

Estudiante 3: Yo creo que igual como lo mismo que dicen mis compañeros que las pruebas debieran incluir todo, o sea desarrollo, términos pareados y también aplicación, que también sepa lo teórico, poder plasmarlo y también aplicarlo y en los trabajos yo creo que también es necesario aprender a trabajar en equipo, poder relacionarse con las personas y realizar el trabajo pero también debe ser acompañado del profesor, o sea que no te entreguen una pauta y te digan ya hazlo así porque tú también tienes dudas entonces que él te explique la duda, o sea tendría que ser en la clase así como ya, pasar el profesor por cada grupo viendo los avances y decir esto se hace así o no se hace esto, también tiene que ser como un trabajo en ayuda con los profesores.

Estudiante 4: si, yo creo que las pruebas tienen que ser como variados, desarrollo, selección múltiple, aplicación bla, bla, bla y creo que los trabajos en grupo deberían disminuir un poco porque igual no se aprende mucho po, y tampoco es como no sé, yo encuentro que no se aprende mucho, quizás disminuir la cantidad de personas, que en pareja igual se aprende más y se aborda más po, mucho más que un grupo de cinco personas, también quizás agregar informes, ensayos, casi nunca hemos hecho un ensayo sobre alguna materia y quizás nosotros tenemos nuestros propios análisis, nuestros propios pensamientos que queremos plasmar y compartir y analizar, retroalimentar junto a los mismos profesores, pero

nunca ha existido esa oportunidad, por lo menos a las personas que nos gusta más al área investigativa que práctica creo yo.

Estudiante 5: Bueno yo opino igual que mis compañeros con respecto a las pruebas po, que tienen que ser bastante variados, en realidad un solo tipo de prueba y aplicados también po, porque lo fundamental es más que nos aprendamos de memoria, es que sepamos aplicar lo que estamos estudiando y con respecto a los trabajos grupales yo creo que más que disminuir la cantidad de personas o disminuir la cantidad de trabajos grupales, los profesores igual tienen que tener como criterio ahí po, porque uno sabe que finalmente esos trabajos grupales, además de la retroalimentación que se hace por cada integrante del grupo la finalidad es aprender a trabajar en grupo, por eso , justamente las duplas que se hacen después en los trabajos profesionales y todo eso, pero igual hay que ser como un poquito integrales porque a veces no se po, si tenemos cinco trabajos grupales que hacer con distintos grupos como nos repartimos en la semana el tiempo, no se po, no todos, algunos trabajan, algunos no se po, yo por lo menos tengo hijo, es súper difícil tratar de cumplir con los trabajos con los compañeros en grupo, que uno no puede irse simplemente y dejar a los compañeros con el trabajo, pero que también hay compañeros que tiene otras responsabilidades y a veces no son afines justamente para poder cumplir con todas las cosas.

Estudiante 4: Hay personas que trabajan...

Estudiante 1: Igual yo creo que todo el mundo tiene responsabilidades, problemas, algunos más que otros, yo creo que va en como uno se dé el tiempo para trabajar y hay que gente que verdaderamente no se lo dan, entonces el trabajo en grupo, más que facilitadores son obstaculizadores, entonces yo creo que hay gente que no trabaja y gente que tú no puedes obligar a trabajar, porque uno no es papá ni mamá de nadie, entonces de repente más que un facilitador es un obstaculizador, porque más que hacer el trabajo tienes que coincidir que todas tengan el mismo tiempo y tienes que colocarte en el lugar de cada uno, entonces al final es como una lata.

Estudiante 2: Lo que dice la compañera es verdad, uno tiene que tratar de hacerlo, pero el problema es que todos tenemos vidas súper diferentes, como dice mi compañera, tiene hijos, que trabaja, no sé, ella puede tener otros problemas u otras cosas que hacer, igual trabajo, entonces es muy difícil congeniar el tiempo porque yo por ejemplo para estudiar, digo ya, tengo una tarde, tengo un tiempo, o sea yo puedo estudiar pero no todos tienen el mismo tiempo, entonces es muy complicado, y sobre todo que nos mandan hartos trabajos,

insisto son demasiados, porque si fuera uno o dos, uno diría ya, uno se organiza, uno trata de hacerlo, pero cuando son tantos, como tratamos de entregar tantos trabajos de buena calidad, es casi imposible.

Estudiante 3: yo creo que ahí empiezas a disponer del tiempo del compañero porque muchas veces tú tienes como la, necesito sacarme buena nota en los trabajos y si él no tiene el tiempo y como tú tienes tiempo y no te vas a adaptar a él, entonces también va en como tu empatizas con tu compañero y que muchas tení que caer en que ya separémonos el trabajo, juntémoslo después y al final no va siendo un trabajo en equipo porque por lo mismo, porque, no todos tenemos el mismo tiempo, o sea yo, yo me dedico a estudiar no más y si hago un trabajo con una persona que tiene un hijo, que trabaja, buta yo voy a tener todo el tiempo libre pero a lo mejor ella no.

Estudiante 2: Pero igual yo digo que tiene que ver con que tenemos hartas horas en sala, muchas, entonces nos queda poco tiempo extra, donde tenemos algunos las puras tardes así para hacer trabajos.

Estudiante 4: Y algunos lo utilizan para hacer otras cosas...

Estudiante 2: Sí, uno lo utiliza para hacer otras cosas, yo antes estudiaba otra carrera y tenía menos horas en aula y más horas extra donde uno puede hacer trabajos, acá tenemos por ramo cuatro o cinco o seis horas a la semana, seis horas a la semana que es demasiado y de hecho encuentro que es casi inútil porque no trabajos todas las horas.

Estudiante 1: Es que sabes que yo encuentro que los profes, es lo que yo percibo de ellos, y como que dan por hecho, dan por sentado que si un estudiante, un estudiante es igual a tener todo el tiempo libre y ellos dicen, hay que valorar a las personas multigeneracionalmente y yo los escucho y les digo de ¿Qué me estás hablando? porque mira, mandas un trabajo donde tú no ves que tienes familia, algunos tienen hijos, entonces yo digo de que me estás hablando en clases, si a nosotros nos llenas de trabajos y que no tenemos vida.

Estudiante 2: Son como hipócritas, ellos nos hablan de entender muchas cosas, sobre todo en nuestra carrera pero por ejemplo yo insisto, en mi caso, yo puedo hablar por mí, yo trabajo, trabajo mucho, fines de semana, días de semana, hay días que tengo que faltar a clases por ir a trabajar y porque mis papás, o sea vivo con ellos todavía, mis papás no me dan plata, entonces yo me mantengo mis cosas y hago muchas cosas, aparte estoy en un grupo artístico que voy cinco veces a la semana a ensayo y aparte el instituto, o sea el AIEP no es mi centro, no es mi vida.

Estudiante 4: Si pu, imagínate tú vives con tus papás, por ejemplo yo no vivo con mis papás, yo vivo sola acá y a veces tengo que trabajar algunos días porque mis papás no me pueden pagar el arriendo y tengo que pagarlo yo, entonces como tanto trabajo es como que no...

Estudiante 5: Yo creo que hay otro drama igual, porque yo creo que aplicar una malla estandarizada para un espectro de alumnos que somos diferentes es una cuestión terrible, tenemos cinco asignaturas por semestre cuando hay otras carreras que tienen cuatro y que incluso con cuatro se complica, o sea yo por ejemplo yo digo ¿cuántos ramos tienes? y me dicen cuatro y que te quejas, yo tengo cinco, tengo seis es como, pero como tanto, claro es una malla que es estandarizada para un grupo de personas que es muy amplio, es muy amplio.

Estudiante 4: Yo creo que igual depende ponte tu si, la concentración de una persona puede durar 10, 20 minutos y a veces tenemos jornadas que son cinco horas de corrido y tu tratas de poner atención en todo pero no puedes po, o sea te da hambre, estas cansada o te da sueño y si tienes un trabajo, me voy antes...

Estudiante 2: Por ejemplo, los horarios lo hacen de acuerdo a la cantidad de salas que hay y no a la calidad de clases que uno va a tener, los cuales tenemos de 8:30 de la mañana a 1:20 de la tarde, de corrido con unos treinta minutos entre medio, entonces los dos últimos ramos uno ya no pesca.

Estudiante 1: Nos ven como una hormiga, trabajas, trabajas, llévate esto para la casa, estudia y más encima se dan la cara de decirte, tienen que tener trabajo autónomo en casa y yo digo, tengo trabajo en todo, eso significa no conversa con mi mamá...

Estudiante 2: Tuvimos como tres trabajos más una prueba y teníamos clases de 8:30 a 1:20.

Estudiante 3: O sea en mi caso salgo a las 1:20 de aquí, pero me demoro una hora y media en la locomoción...

Estudiante 2: hay gente de lejos.

Estudiante 1: Yo creo que es más por conveniencia de los profes, porque si yo tengo un horario, buta el cabro tiene que ser poco menos que un obrero cachay de la construcción que tiene que adaptarse a lo que yo tengo nomás...

Estudiante 2: Y si uno le dice profesor tenemos más trabajos...

Estudiante 1: Ese es problema suyo, así es la educación superior, no es el colegio.

Estudiante 5: Y finalmente claro a veces el instituto termina siendo disfuncional, un montón de factores que al final claro po, porque es muy estandarizada e influyen mal las cosas, hay compañeros que no se po, que tienen que dejar de estudiar, que tienen que congelar, que tienen que tomar menos ramos y eso hace que en vez de dos años y medio tienes que estar 3 mas la práctica, son como tres años y medio po.

Estudiante 2: Por lo menos sí, yo considero que si puedo hacer todas las cosas que yo estoy haciendo, peor por ejemplo hay cosas que yo no puedo cumplir, como asistencia, porque yo los domingos termino extremadamente muerta del trabajo, entonces el lunes me cuesta mucho ir a clases y como exigencia a veces es la asistencia, pero si yo puedo aprender lo que aprendemos en clase porque no sé, mi compañera me enseña, me pasan la materia y lo puedo aprender igual, pero aun así nos exigen, pero yo no vengo a clases, porque vendría con un sueño terrible y vengo porque igual hay que venir.

Estudiante 1: Hay varios compañeros que vienen de lejos y realmente quieren estar con su familia y tener ese vínculo, entonces los profes dicen ha y no te importa la calidad, oye o sea tu igual tení familia o sea que me estas queriendo decir que nos consideras como una persona que llega aquí y no tiene familia...

Moderador: Bueno chicos, está muy interesante la conversación pero debemos culminar el Grupo Focal, primero agradecerle por su disposición y la participación de cada uno. De verdad, muchas gracias. Es muy útil para mi Tesina.