



**Magíster En Educación Mención  
Currículum y Evaluación Basado En Competencias**

**Trabajo De Grado II**

**Elaboración de Instrumentos de Evaluación, Para Medir los Aprendizajes de los (as) Estudiantes de Séptimo Grado de Enseñanza Básica, en la Asignatura de Idioma Extranjero Inglés, en un Colegio de la Comuna de Olivar.**

**Profesora: Rocío Riffo San Martín**

**Alumna: Luisa Smarlin Reynoso De León**

**Santiago – Chile, abril de 2021**

## Índice

Introducción.....	4
Marco teórico .....	6
Marco contextual.....	12
Diseño y aplicación de instrumentos.....	16
Análisis de los resultados.....	20
Resultados evaluación de diagnóstico.....	21
Resultados rúbrica analítica.....	28
Propuestas remediales.....	37
Propuestas remediales evaluación de diagnostico .....	37
Bibliografía .....	44
Anexos .....	46

## Resumen

La finalidad principal de este estudio es presentar el proceso de selección, elaboración, aplicación y análisis de dos instrumentos evaluativos: una evaluación de diagnóstico y rúbrica analítica, para medir los aprendizajes de los/as estudiantes de séptimo año básico, en la asignatura de idioma extranjero inglés, en un colegio de dependencia municipal de la comuna de Olivar. Los resultados del análisis de los datos, ejecutado en forma descriptiva con enfoque mixto de carácter cualitativo y cuantitativo, mediante la aplicación de ambos dispositivos de evaluación, aportan evidencias relacionadas a las fortalezas y debilidades en los procesos de enseñanza-aprendizajes del grupo curso, que permiten proponer acciones remediales, con el fin de mejorar las practicas pedagógicas y maximizar la calidad de los aprendizajes de los y las estudiantes.

**Palabras claves:** Instrumentos de evaluación; evaluación de diagnóstico; rúbrica analítica; calidad aprendizajes; propuestas remediales

## Introducción

Una práctica cotidiana de los profesores y profesoras de establecimientos educacionales, es el diseño y elección de instrumentos de evaluación para medir los aprendizajes de sus estudiantes. El propósito de la aplicación de estos ha ido evolucionando a través del tiempo, ya que tradicionalmente prácticamente se utilizaban con el fin de asignar una calificación al final de un proceso. Sin embargo, en la actualidad la evaluación cumple diversos propósitos, entre ellos facilitar la toma de decisiones para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Con la entrada en vigencia del Decreto Supremo de Evaluación, Calificación y Promoción Escolar N°67/2018, se establecen normas mínimas sobre la evaluación para los aprendizajes a nivel nacional (Ministerio de Educación, 2018). Lo anterior surge como un nuevo desafío para las escuelas y colegios del país, en cuanto a la actualización de sus prácticas en lo que concierne a los procesos evaluativos. Pudiendo ser esta, una oportunidad para fortalecer el trabajo colaborativo y reflexivo entre pares docentes, para innovar en la elaboración de instrumentos válidos en busca de la mejora de los aprendizajes de los/as estudiantes. En este sentido y de acuerdo a lo expuesto en dicho decreto, los establecimientos deben estar alineados a los estándares mínimos de este, e incluir nuevas estrategias para que la evaluación sea parte del proceso general de enseñanza-aprendizaje.

En este Trabajo de Grado II, abordaremos la construcción e implementación de dos instrumentos de evaluación en formato de rúbrica analítica y prueba de diagnóstico, en la asignatura Idioma Extranjero Inglés para estudiantes de 7° básico de la sección B, de un colegio perteneciente al sistema educativo municipal chileno, ubicado en la Comuna de Olivar, Región Libertador Bernardo O'Higgins. Estos dispositivos fueron aplicados durante el año lectivo 2020, en modalidad de aprendizaje remoto y utilizando herramientas de soporte para la gestión del aprendizaje de Google Suite, como Google Classroom, Google Meet y Google Forms, debido al contexto de la pandemia mundial y situación sanitaria por Covid-19.

Mediante la ejecución de este estudio se busca elaborar propuestas de mejoras para los aprendizajes de los/as estudiantes objeto de este trabajo. Para esto se toma en consideración el análisis de datos obtenidos mediante la aplicación de dos instrumentos de evaluación diseñados y aplicados durante el año 2020, por una estudiante del programa Magíster En Educación Mención Currículum y Evaluación Basado En Competencias, quien actualmente ejerce como profesora de inglés en el establecimiento educativo destinado para esta actividad de grado. Tomando en consideración esta información se establecen a continuación los principales objetivos de este trabajo de grado.

El objetivo general es plantear propuestas de mejoras para los procesos de enseñanza-aprendizaje, a partir de los resultados obtenidos en función de la aplicación de dos instrumentos de evaluación: prueba de diagnóstico y rubrica descriptiva, en la asignatura idioma extranjero inglés, en el curso séptimo básico. En cuanto a los objetivos específicos, se enumeran los siguientes: elaborar y aplicar una prueba de diagnóstico y una rúbrica analítica para medir los aprendizajes de los estudiantes; analizar en forma cuantitativa y cualitativa los resultados obtenidos en base a la aplicación de los instrumentos de evaluación; finalmente, elaborar propuestas de mejoras para los procesos de enseñanza-aprendizaje, a partir de los resultados del análisis de los datos.

Tal como se menciona anteriormente, el análisis de los datos recopiladas a través de la implementación y aplicación de los dispositivos de evaluación se realizará de manera descriptiva con enfoque mixto en términos cualitativos y cuantitativos, para determinar las principales fortalezas y debilidad en los procesos de enseñanza y aprendizaje y luego generar propuesta de acciones para mejorar la calidad de los aprendizajes. La población objetivo de este estudio estuvo constituido por estudiantes 37 estudiantes de Séptimo Básico, sección B de la generación del año lectivo 2020 y la docente de la asignatura idioma extranjero inglés.

## Marco teórico

A través de la literatura se puede encontrar diversas definiciones acerca del concepto de evaluación en el aula, pero antes de revisar su significado, es importante destacar la evolución que esta ha experimentado a través del tiempo. Según Förster, en la década de los 90 la evaluación estaba centrada en la medición de los aprendizajes y luego a partir del 2000 se empezó a dar énfasis al enfoque formativo de la evaluación para el aprendizaje, llegando a la realidad actual, donde se considera las nociones esenciales de cada una de estas etapas mencionadas (Förster Marín, 2017, pág. 17). En otras palabras, la esencia de este proceso no se ha perdido a lo largo de los años, sino que ha ido mejorando y adaptándose a los cambios generacionales y por tanto a las nuevas exigencias de Curriculum Nacional chileno, que se detallaran a lo largo de esta sección.

Para seguir el curso de este marco teórico es importante conocer el concepto de evaluación, específicamente en el ámbito de educación en el aula. De acuerdo a la definición entregada por la Real Academia Española Rae, evaluar significa “*Estimar los conocimientos, aptitudes y rendimiento de los alumnos*” (Real Academia Española, s.f.). Por otro lado, esta acción es descrita por Casanova como un proceso sistemático y riguroso para obtener información continua acerca de la situación de aprendizaje de los estudiantes y a partir de esto formar juicio de valor y tomar decisiones para mejorar de manera progresivamente (Casanova). El Ministerio de Educación estable el concepto de la siguiente forma:

Evaluación: Conjunto de acciones lideradas por los profesionales de la educación para que tanto ellos como los alumnos puedan obtener e interpretar la información sobre el aprendizaje, con el objeto de adoptar decisiones que permitan promover el progreso del aprendizaje y retroalimentar los procesos de enseñanza (Ministerio de Educación, 2018).

Muy similar a la descripción anterior, Ruay y Garcés sugieren el concepto de evaluación como una estrategia que permite recoger evidencias con el fin de tomar decisiones para la mejora permanente y así incrementar la calidad de los aprendizajes (Ruay Garcés & Garcés Bustamante, 2015). De igual forma y en relación a los datos recopilados a través de los procesos evaluativos el Mineduc establece que *“El uso de esta información requiere que los profesores y profesoras tomen decisiones y actúen: decidir en qué consisten los próximos pasos en el proceso de aprendizaje y ayudar a los alumnos y alumnas a emprender el camino”* (Ministerio de Educación, 2006, pág. 25). Dadas estas definiciones, es notorio que muchas de los enunciados asociadas a este término son muy similares y todas apuntan a potenciar la calidad de los aprendizajes.

Definido en términos generales el concepto de evaluación, es necesario hacer referencia a su finalidad, destacando dos formas, la tradicional con enfoque sumativo y la segunda que es de carácter formativo. Acerca de esta última Förster plantea que este tipo de evaluación está orientada en el apoyo de los aprendizajes mediante la enseñanza y la retroalimentación (Förster Marín, 2017, pág. 97). En este sentido y en concordancia con Ruay y Garcés, cuando se da un valor formativo, la situación evaluativa no solo se centra en calificar, sino que abarca aspectos como aptitudes e intereses del estudiantado (Ruay Garcés & Garcés Bustamante, 2015, pág. 21). Cabe destacar que ninguna de las finalidades nombradas pretende reemplazar a la otra, sino que su uso depende de la intencionalidad de la evaluación.

Tomando en cuenta lo anterior, los procesos evaluativos de carácter formativo y sumativo, están definidos y regulados en el sistema educativo chileno, específicamente en establecimientos educacionales reconocidos por el Estado con alumnos de educación regular en niveles básico y medio, a través del Decreto Supremo de Evaluación, Calificación y Promoción Escolar N°67/2018 de Ministerio de Educación con entrada en vigencia en marzo del 2020. En este documento se estipulan los objetivos fundamentales para las evaluaciones tanto sumativas como formativas, tal como el Ministerio de Educación (2018) establece en los siguientes artículos:

Artículo 4°.- El proceso de evaluación, como parte intrínseca de la enseñanza, podrá usarse formativa o sumativamente.

Tendrá un uso formativo en la medida que se integra a la enseñanza para monitorear y acompañar el aprendizaje de los alumnos, es decir, cuando la evidencia del desempeño de éstos, se obtiene, interpreta y usa por profesionales de la educación y por los alumnos para tomar decisiones acerca de los siguientes pasos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La evaluación sumativa, tiene por objeto certificar, generalmente mediante una calificación, los aprendizajes logrados por los alumnos (Ministerio de Educación, 2018).

La implicancia de este decreto en los establecimientos educacionales aparte de traducirse en la actualización de sus reglamentos de evaluación, también conllevaría de acuerdo a sus definiciones un proceso adaptativo y de vinculación por parte de los/as docentes a las nuevas normas y estándares mínimos que rigen a este proceso. En esa misma línea Förster (2017) destaca la importancia de que los profesores mejoren sus prácticas evaluativas ya que esto puede ser un factor determinante en la forma en la que aprenden los estudiantes (Förster Marín, 2017, pág. 77). En relación a esto, Ruay y Garcés establecen que el propósito de la evaluación, debe estar centrado en mejorar la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje (Ruay Garcés & Garcés Bustamante, 2015, pág. 19).

Lo anterior sugiere que una forma de potenciar los aprendizajes en el aula es a través del impacto que generan los/as docentes al mejorar sus prácticas evaluativas (Förster Marín, 2017). Para llevar a cabo dicha acción, es necesario tomar en cuenta las orientaciones técnicas del Ministerio de Educación en cuanto a la planificación de la enseñanza, en la cual enfatiza *“la idea de que la evaluación no se inicia ni acaba en un acto de “medición”, sino que abarca todas las aristas del proceso educativo”* (Mineduc). En este sentido, Ruay y Garcés 2015 indican los siguiente:



*Los procedimientos e instrumentos de evaluación juegan un rol de vital importancia en la práctica evaluativa de los docentes, en tanto que estos no sólo deben estar bien elaborados, sino adecuados para evaluar los dominios o elementos de competencia de un módulo o asignatura, dado que en muchos casos no queda claro qué es lo evaluado* (Ruay Garcés & Garcés Bustamante, 2015).

En este respecto, Förster (2017) indica que para responder acerca de qué y cómo evaluar, es necesario planificar la estrategia evaluativa, así como diseñar y seleccionar los instrumentos de evaluación (Förster Marín, 2017, pág. 179). Para la elaboración de estos dispositivos se debe tomar en cuenta las siguientes fases, según Ruay y Garcés 2015, planificación, construcción, administración, análisis, certificación (Ruay Garcés & Garcés Bustamante, 2015, pág. 48) . Muy similar a lo que establece el Ministerio de Educación, como sugerencia para su diseño en base a los Objetivos de Aprendizajes planteados por esta entidad como: Identificar los Objetivos de Aprendizaje prescritos y los indicadores de evaluación sugeridos; establecer criterios de evaluación; informar a los estudiantes antes del proceso; usar métodos basados en el trabajo del aula; comunicar los resultados mediante retroalimentación y ajustar su planificación en base a estos (Ministerio de Educación, s.f.).

Tal como se citó previamente, uno de los objetivos principales de la evaluación en el aula es recopilar información para la toma de decisiones para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje (Colegio Maria Villalobos Arteaga, 2020). Para obtener estos datos, es necesaria la elaboración de instrumentos de evaluación, lo que se define como *“toda técnica que sirva para evaluar el proceso de enseñanza, la calidad de los aprendizajes de los estudiantes y su desempeño”* (Montagud, 2021). En otras palabras, es el medio por el cual los/as docentes registran y colectan datos para verificar los aprendizajes de sus estudiantes. Es por eso que el Ministerio de Educación en conjunto con la Agencia de Calidad de la Educación, proponen un sistema evaluativo que sea variado y sistemático, donde se articulen las evaluaciones sumativas, progresivas y formativas (Agencia de Calidad de la Educación, 2018). Esto sugiere, que existen múltiples formas, actividades y técnicas para la obtención de información para potenciar

los aprendizajes de los estudiantes, destacando tres etapas significativas para poner en práctica este proceso: *“la Evaluación Diagnóstica (inicial), la Evaluación Formativa (intermedia, continua o procesal) y la Evaluación Sumativa (final)”* (Cano Flores, s.f.).

Según Casanova, la evaluación diagnóstica o inicial es la que se aplica al principio de un proceso evaluativo de enseñanza-aprendizaje para obtener información acerca de la situación de partida de los/as estudiantes que permitirá adecuar y adaptar los aprendizajes siguientes (Casanova, pág. 25). De acuerdo a lo expresado, ésta se considera como una estrategia preventiva para generar un pronóstico acerca de acciones a tomar en el futuro (Cano Flores, s.f.). Además de acuerdo con Förster (2017), mediante esta se puede *“Levantar evidencias acerca del conocimiento previo de los alumnos incluye el aprendizaje formal adquirido a través de la escolarización”* (Förster Marín, 2017, pág. 99).

En relación a la evaluación formativa, otro tipo de herramienta considerada como objetiva y versátil, que además permite evaluar el desempeño de los estudiantes es la rubrica (Förster Marín, 2017, pág. 216). Así mismo, Barrios sostiene que este tipo de instrumento *“facilita la evaluación de la calidad de un producto de aprendizaje o dominio de un aprendizaje”* (Barrios Rios, 2018, pág. 6). En esta línea, el diseño de estos dispositivos, permite a los/as docentes establecer los logros esperados y los criterios que utilizará (Ministerio de Educación). Además, cuando los criterios son informados a los/as estudiantes antes de la ejecución de una tarea específica, no tan solo sirve como guía para la elaboración de su trabajo y, sino que para ajustar su desempeño (Ruay Garcés & Garcés Bustamante, 2015, pág. 75). Uno de los aportes más significativos de las rubricas, es que permite entregar a los/as estudiantes retroalimentación efectiva de sus aprendizajes (Förster Marín, 2017, pág. 217).

En conclusión, a este punto, existen diversos mecanismos para la obtención de información, donde destacan las pruebas escritas e interrogaciones orales, como una de las formas tradicionales para evaluar los aprendizajes de en forma sumativa o al finalizar un proceso. Tal como se ha visto a lo largo de este marco teórico, una de las propuestas del Mineduc a través del decreto N°67/2018 para mejorar los aprendizajes, es a través de la utilización de diversas situaciones de evaluativas ya sean de carácter formativo o

sumativo (Ministerio de Educación, 2018). En este sentido, se pueden aplicar diferentes tipos de instrumentos para la evaluación de los procesos de aprendizajes como escala de valoración, lista de control; para la evaluación continua, el cuaderno de clases, ya que reflejan el trabajo diario del estudiante; exámenes tradicionales orales y escritos como pruebas de composición y cuestionarios; así como resolución de problemas y trabajos de investigación (Educrea, s.f.).

## Marco contextual

Es importante remarcar que este estudio, se realiza en base a la aplicación de dos instrumentos de evaluación en el año 2020, en la asignatura de inglés a los/las estudiantes de la sección B de séptimo año de enseñanza básica, del Colegio María Villalobos Arteaga. Este establecimiento es de dependencia Municipal, cuyo sostenedor es la Ilustre Municipalidad De Olivar, ubicado en la Comuna el Olivar y liderado actualmente por el director José Alberto Villalobos Leiva. Allí se imparte docencia en los niveles de enseñanza de educación parvularia y básica, el cual cuenta con una matrícula de 697 alumnos y una dotación de 43 docentes, incluidos directivos y coordinadores de ciclos, así como un equipo multidisciplinario integrado por psicólogos, fonoaudiólogos, asistente social, técnicos y asistentes de la educación. (Ministerio de Educación, s.f.)

El colegio nace de la fusión entre la escuela N°11 de hombres y la N°12 de mujeres, en el año 1928, teniendo actualmente una antigüedad de 93 años. En un principio se impartió enseñanza solo de primero a cuarto básico y con contaba con una dotación de dos profesores y la directora Laura Riquelme, quienes ocupaban distintas dependencias del sector del Olivar Alto, hasta que en el 1965 se construye el edificio actual, el cual lleva su nombre en honor a la distinguida vecina María Villalobos Arteaga, quien donó el terreno del colegio. Una de las particularidades de este establecimiento es que es uno de los primeros en trabajar con los niveles básicos hasta octavo grado, luego de la reforma educacional de 1966.

Entre los principales logros y dificultades que el colegio ha experimentado durante su trayectoria, destacan los relacionados con su infraestructura, ya que desde un principio tuvo que moverse a distintos lugares dentro de la comuna. A pesar de que el edificio actual ha sido remodelado en varias ocasiones, el límite de espacio previene un mayor crecimiento en cuanto al número de matrícula, así como también la creación de salas para desarrollar habilidades de estudiantes en distintas áreas como laboratorio de ciencias y de inglés. Sin embargo, lo expuesto en este párrafo no ha sido una limitante para que el establecimiento pueda presentar logros positivos, matizando entre sus hitos el hecho de mantener excelencia académica por más de 19 años en forma consecutiva;

ofrecer variedad de actividades y talleres extraprogramáticos para fortalecer el desarrollo integral del alumnado; así como destacar por su enfoque educacional inclusivo.

De acuerdo a su proyecto educativo, su visión tiene un enfoque reflexivo, basado en valores universales y respeto a la identidad nacional. En el caso de los Directivos, Docentes, Administrativos y Asistentes de la Educación, se enfoca en personas positivas que guíen los procesos de aprendizajes de los estudiantes. Finalmente, padres y apoderados comprometidos con el aprendizaje de sus pupilos. Por otro lado, en referencia a su misión se busca *“Formar estudiantes con competencias para la vida, en un ambiente inclusivo, armónico y de sana convivencia. Dentro de una Comunidad Educativa de Excelencia, desarrollando aprendizajes éticos, integrales y comprometidos con la sociedad”* (Colegio Maria Villalobos Arteaga, 2020).

En relación a los antecedentes geográficos, socioeconómicos y culturales relacionados al colegio, se puede señalar que está ubicado en la región del Libertador Bernardo O’Higgins, provincia de Cachapoal, específicamente en la comuna el Olivar. La cual está compuesta por tres principales sectores: Gultro, Olivar Bajo y Olivar Alto. La alcaldesa es la Señora Práxedes De Lourdes Pérez Aránguiz. Esta localidad tiene una superficie 45.0 km<sup>2</sup> y de acuerdo los datos provistos por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) durante el Censos de Población y Vivienda del año 2017, la comuna tiene una población de 13,608 personas, donde 18,5% de ellas no cuentan con servicios básicos y un 15,3% vive en forma hacinada, siendo considerada como una comuna prioritaria.

Una de las principales economías de la comuna es la producción agrícola, siendo esta una de las principales actividades laborales ejercida por los padres y apoderados del establecimiento. Para cubrir los temas de salud, esta cuenta con 2 Centro de Salud Familiar (CESFAM), 1 Posta de Salud Rural (PSR) y 1 Servicio de Urgencia Rural (SUR) (Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, 2021). De acuerdo a la información publicada en los portales Datos Abiertos y Agencia de Calidad de la Educación del MINEDUC, en la comuna hay 4 colegios de dependencia administrativa particular subvencionado y 4 de dependencia administrativa municipal Daem, incluido el

establecimiento objeto de este trabajo practico (Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, 2021).

Explicitados algunos datos relevantes acerca del contexto histórico del colegio y dada la información de carácter socioeconómico relacionada a la comuna de Olivar y por ende relacionada con los estudiantes del establecimiento, con el objetivo de dar continuidad a esta sección de este estudio, resulta necesario entregar una descripción relacionada con la población objetivo de este estudio. Consecuentemente y tal como se menciona al principio de este marco contextual, los/as estudiantes involucrados en este trabajo practico, pertenecen al colegio María Villalobos Arteaga, quienes en el año 2020 cursaban el séptimo año de enseñanza básica, específicamente en la sección B. Dicho curso estaba compuesto por 37 estudiantes: 20 hombres y 17 mujeres, donde 35 de ellos viven en distintos sectores de la comuna de Olivar, 1 en Rancagua y 2 en Requínoa, estas dos últimas aledañas al colegio y pertenecientes a la misma región.

El año de nacimiento de los/as estudiantes oscila entre el 2007-2008 y solo tres de ellos, nacieron en el 2005, siendo estos los únicos con situación de repitencia de curso en años anteriores y dos de los cuales pertenecen al Programa de Integración Escolar del colegio ambos diagnosticados con discapacidad intelectual leve. En esa misma línea, el año pasado, otros 5 estudiantes del grupo curso están incorporados a dicho programa, tres de ellos con necesidades educativas especiales de carácter permanente como trastorno limítrofe de la personalidad y otros dos casos con trastorno de déficit atencional.

Durante el año 2020 y debido al contexto mundial y situación de emergencia sanitaria generado por la pandemia Covid-19, los establecimientos educacionales de muchas partes del mundo tuvieron que adaptar su sistema de enseñanza a modalidades sincrónicas y asincrónicas de forma online. En este caso, el colegio María Villalobos Arteaga no fue la excepción y tuvo que adoptar dichas modalidades para poder entregar los aprendizajes de ese año lectivo a sus estudiantes. Esto ha sido un desafío para el establecimiento hasta el día de hoy, ya que ha debido capacitar a docentes y estudiantes en el uso de herramientas Tics, incluyendo plataformas educativas y de gestión de aprendizajes para poner en marcha su plan de funcionamiento.

Tomando en cuenta lo anterior, el colegio tuvo que enfrentar dificultades, relacionada con la conexión a internet de los estudiantes, ya que no todos contaban con acceso a la información por este medio. Sin embargo, una de las ventajas que tuvieron los/as estudiantes de séptimo básico de ese año, fue haber recibido computadores portátiles y sistema de internet móvil, proporcionados por el programa Yo Elijo Mi PC, como parte de los beneficios entregados por Junaeb. Lo anterior, facilitó la implementación y puesta en marcha del sistema de aprendizaje a distancia y en forma virtual para este nivel.

Es preciso subrayar que, a principio del año 2020, los/as estudiantes recibían material para el apoyo de los aprendizajes de las distintas asignaturas, como guías y fichas pedagógicas en formato PDF a través de WhatsApp y correo electrónico. A principio del segundo semestre y ya dotados con los dispositivos tecnológicos entregados por JUNAEB, los estudiantes recibían el material para el aprendizaje mediante correo electrónico institucional, con dominio del colegio. Fue en el último cuatrimestre que ellos/as tuvieron acceso a la plataforma de Google Classroom, contando con carpetas para cada una de las asignaturas dictadas en el colegio, incluyendo la de idioma extranjero inglés, impartida por la profesora Luisa Reynoso, quien ejecuta este estudio.

## **Diseño y aplicación de instrumentos**

Tal como se menciona en el marco teórico planteado en este estudio, existe un marco regulatorio para la aplicación de evaluaciones en establecimientos educacionales reconocidos por el Estado chileno, los cuales están normados mediante el Decreto Supremo de Evaluación, Calificación y Promoción Escolar N°67/2018 de Ministerio de Educación. La entrada en vigencia de dicho decreto ha propuesto cambios en la forma tradicional de la evaluación, dando relevancia a situaciones evaluativas de carácter formativo que fomenten los aprendizajes de los/as estudiantes antes, durante y después de los procesos de aprendizaje. De esta forma, la selección y elaboración de instrumentos de evaluación por parte de docentes, debe ser planificada con el fin de mejorar la calidad de los aprendizajes en el aula y las prácticas pedagógicas.

Es necesario recalcar, que el grupo de estudiantes objeto de este estudio, pertenece a un colegio municipal de la comuna de Olivar, quienes en el año 2020 cursaban la sección B del nivel séptimo básico. Las principales razones para elegir dicho grupo para la realización de este trabajo práctico, se debe a que todos/as disponían de un computador e internet banda ancha para acceder a las clases sincrónicas y asincrónicas durante gran parte de ese año lectivo. Además, la profesora que ejecuta este trabajo de grado, es la profesora jefa y profesora de la asignatura idioma extranjero inglés de los/as estudiantes, lo que facilitó la comunicación entre ambos actores.

Los instrumentos de evaluación utilizados para la realización de este estudio fueron los siguientes: una evaluación de diagnóstico y una rúbrica analítica, ambas para evaluar aprendizajes de la asignatura idioma extranjero inglés y elaboradas por la docente de inglés del mismo curso. Para la primera prueba mencionada, y tal como sugiere Casanova, el objetivo principal es recopilar información acerca de la situación de partida de los aprendizajes de los/as estudiantes(Casanova). A través de esta se evaluaron tres objetivos de aprendizajes incluidos en las bases curriculares de dicha asignatura, OA 1, OA 9 y OA 14, cada uno de estos relacionados con tres de las habilidades del lenguaje inglés, comprensión auditiva (Listening), comprensión lectora (Reading), y expresión escrita (writing). La implementación es ambos dispositivos



evaluativos se realizó a través de plataformas de gestión para el aprendizaje: la de diagnóstico por Google Form y la rubrica por Classroom y Google Meet.

El instrumento de evaluación de diagnóstico consta de tres partes, cada uno asociado a una de las habilidades del lenguaje mencionadas previamente. En el área de listening, se incluye dos grabaciones en inglés, tomadas de los audios del Ministerio de Educación para la asignatura. Esta parte tiene dos ítems de respuestas cerradas: uno de selección múltiple y otro de verdadero y falso, ambos con una asignación de 1 punto por cada pregunta. El primero, con estructura simple, que incluye 4 preguntas, cada una con tres alternativas donde una sola es correcta. El segundo, contiene 4 preguntas para responder si la afirmación es verdadera o falsa.

En la segunda parte de la situación evaluativa se incluye la habilidad de comprensión de lectura y sigue la misma estructura de la parte anterior. Es decir, dos textos escritos, ambos extraídos del texto escolar de inglés de séptimo básico entregado por Mineduc; dos ítems de preguntas cerradas con cuatro alternativas cada uno. Finalmente, la parte que evalúa la habilidad de expresión escrita, incluye cuatro ítems de respuesta: dos de estos de respuesta breve y el resto de desarrollo, que requieren respuestas breves, con asignación de dos puntos por respuesta correcta, considerando un punto para aspectos gramaticales y otro para uso de léxico coherente con la pregunta.

En línea con lo anterior, este instrumento de evaluación tiene un puntaje máximo de 24 puntos, que según los niveles de logro de los/as estudiantes, se traducen en lo siguiente: se parte desde la base de una escala de evaluación donde la obtención de 1-6 puntos determina que el nivel de logro de los aprendizajes evaluados equivale a la categorización *En Proceso de Logro* (PL); de 7-12 puntos se cataloga como *Medianamente Logrado* (ML); de 13-18 puntos es *Logrado* (L); y finalmente, una asignación de 19-24 puntos indica que el/la estudiante demostró un nivel de los aprendizajes *Muy Bien Logrado* (MBL).

EL instrumento de evaluación aquí descrito, se aplicó a los/as estudiantes de séptimo básico B, el día lunes 6 de abril del 2020. La prueba de diagnóstico fue enviada por correo electrónico y por un grupo de WhatsApp que la profesora jefa de dicho curso mantiene como medio comunicación directa con sus estudiantes. Se incluyeron dos formatos para enviar el documento, a través de un link de Google Form y mediante un documento de Word, en caso de que alguno de los evaluados presentara dificultad para acceder a la plataforma digital.

Por otro lado, y como parte del propósito de este estudio también se incluye una rúbrica, que según Förster, *“Pueden ser utilizadas para una evaluación formativa y sumativa. En la primera entrega retroalimentación al estudiante para enriquecer su aprendizaje, y en la segunda, clasifica las evidencias y asigna un puntaje de manera válida y fiable.”* (Förster Marín, 2017, pág. 216), considerando lo anterior, para evaluar el rendimiento de los estudiantes de séptimo básico del año 2020 en la asignatura idioma extranjero inglés y con la idea de entregar retroalimentación significativa de los estudiantes, en base a su rendimiento en una tarea específica, de manera formativa y sumativa, se consideró utilizar una rúbrica analítica.

El objetivo principal de la implementación de este instrumento fue evaluar el desempeño de los/as estudiantes a partir de la creación de un texto informativo mediante la elaboración de un volante, incluyendo los aprendizajes cubiertos durante la unidad 4, acerca de entregar recomendaciones sobre el cuidado del medio ambiente, con el fin de generar conciencia para su cuidado y preservación considerando el objetivo de aprendizaje AO 14, acerca de escribir una variedad de textos, utilizando los pasos del proceso de escritura, con ayuda del docente, utilizando procesadores de textos y siguiendo criterios de evaluación (Ministerio de Educación, s.f.).

Considerando que una de las características de la rúbrica analítica es su diseño de doble entrada, el cual permite no tan solo definir criterios de evaluación, sino también se añaden descriptores para los distintos niveles de desempeños a considerar. En el caso específico de la situación evaluativa incluida en este trabajo, se agregan descriptores para 4 niveles de desempeño, partiendo del mayor grado de logro al menor. Por consiguiente, al alcanzar un nivel *Muy Bueno*, el o la estudiante obtiene 4 puntos en

relación al criterio evaluado; luego le sigue la descripción asociada al nivel *Bueno* que tiene 3 puntos; después está el nivel *Suficiente* con 2 puntos y finalmente el nivel *Por Desarrollar* con un 1 punto destinado para cada descripción. En este sentido, el puntaje máximo para este dispositivo es de 24 puntos.

Esta evaluación se utilizó en el contexto de clases sincrónicas a través de Google Meet y asincrónica a través de Classroom. Esta rúbrica analítica fue incluida en la planificación de la unidad didáctica y aprendizajes del mes de noviembre, con la finalidad de evaluar a los estudiantes bajo un enfoque formativo y sumativo. En primer lugar, este dispositivo se considera de carácter formativo ya que fue socializado con los/as estudiantes durante clase virtual y con anticipación a la elaboración de la tarea final, como una estrategia pedagógica para que ellos/as puedan conocer los criterios con los que serían evaluados en forma anticipada.

Es importante mencionar, que antes de aplicar cada uno de los instrumentos de evaluación descritos en esta sección, estos fueron sometidos a un proceso de validación que consiste en lo siguiente: primero la docente de inglés elabora el instrumento en base a las características de su curso y de acuerdo a los aprendizajes que se esperan en el nivel. Posteriormente, envía el recurso a la coordinadora de ciclo, quien verifica que el instrumento cumpla con aspectos formales como formato institucional; coherencia entre las actividades y los objetivos planteados, entre otras consideraciones relacionadas con el reglamento de evaluación institucional; por ejemplo, el plazo de entrega. Luego de la validación de esta información y si se cumple con lo requerido, se procede a visar el instrumento de evaluación. Finalmente, la docente puede aplicarlo en las fechas establecidas.

## **Análisis de los resultados**

La recogida de datos para la realización de esta parte del trabajo de grado se hizo mediante la aplicación de dos instrumentos de evaluación creados por la docente de inglés que elaboró este documento y aplicados a los estudiantes de séptimo básico B, de un colegio municipal en la comuna Olivar. Para este propósito se incluyeron los resultados obtenidos en una evaluación de diagnóstico utilizada a principios del año lectivo 2020, donde se indagó acerca de los aprendizajes de entrada relacionados con el nuevo nivel al que ingresaron los/as estudiantes, abarcando habilidades del idioma inglés listening, reading and writing.

Adicionalmente, se utilizó una rubrica analítica ejecutada a finales del mismo año, para evaluar el desempeño del grupo en la habilidad de expresión escrita, a través de la creación de un volante con recomendaciones acerca del cuidado del medio ambiente. Instrumentos similares al anterior ya habían sido ejecutados por la docente y antes de aplicar ambas evaluaciones, estas pasaron por un proceso de validación por parte del área de coordinación de ciclo del establecimiento objetivo para este trabajo, tal como se nombró en la sección anterior. La población estuvo formada por 37 estudiantes del nivel y por la docente de inglés.

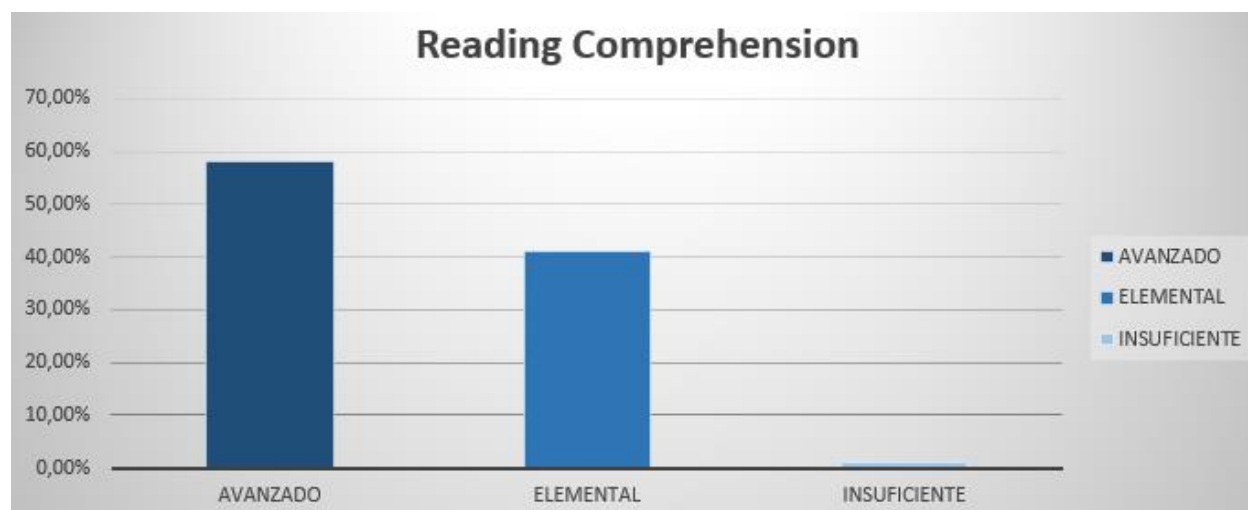
A través de esta sección se presentarán los datos obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos de evaluación mencionados. Tomando en cuenta la información recopilada, se realizará un análisis de los resultados en forma descriptiva con un enfoque mixto. Es decir, cualitativo y cuantitativo. Primero, Se mostrará el resultado por habilidad del lenguaje evaluada y se ejecutará un análisis individual por cada dispositivo de evaluación. En este sentido, los resultados obtenidos serán presentados en forma general por grupo curso, mediante porcentajes de logros e incluyendo distintos niveles y/o categorías que se describen a continuación.

## Resultados evaluación de diagnóstico

La población para la evaluación de diagnóstico estuvo formada por 37 estudiantes, los resultados se presentarán de acuerdo a las habilidades del lenguaje cubiertas en esta prueba: listening comprehension (comprensión oral), Reading comprehension (comprensión lectora) y writing (expresión escrita). Lo anterior será exhibido mediante gráficos clasificados en tres categorías: avanzado, elemental y suficiente, con el propósito facilitar la comprensión de datos. Consecuentemente, para que una habilidad se considere dentro de una categoría, de manera previa se calcula el promedio de porcentaje de logro de todos los estudiantes en cada una de las habilidades abordadas.

En línea con lo anterior, será considerado como avanzado entre un 67-100% de logro, lo que en un equivalente a notas corresponde a un 6 o 7, tomando en consideración una escala del 1-7, donde la primera es la mínima y la segunda es la nota máxima obtenida por los/as estudiantes; en forma sucesiva, de 34-66 % en alcance de logros, se establecerá como elemental, lo que representaría notas de 5 a 6. Finalmente, 0-33% de alcance se registrará como insuficiente, lo que representa calificaciones menores o igual que 3.9.

**Gráfico 1. Muestra resultados porcentaje de logro promedio curso en la habilidad de comprensión lectora.**



Los resultados relacionados con la habilidad de comprensión lectora, muestran que 58% de los/as estudiantes tiene un nivel avanzado para afrontar los aprendizajes futuros. Es decir, 21 personas demostraron este nivel de logro en los aprendizajes, siendo esta la categoría mayoritariamente alcanzada por el grupo curso. En segundo lugar, 41% de ellos/as se encuentra en calidad elemental y solo un estudiante quedó registrado en la clasificación de insuficiente, lo que representa según la tabla anterior, un 1% de la población analizada.

Una de las razones pedagógicas que podría dar explicación a estos resultados es el tipo de preguntas utilizados en los ítems que evaluaron esta habilidad, siendo todas preguntas de tipo cerradas: de selección múltiple y verdadero y falso; en el instrumento se incluyó un set de 4 preguntas de selección múltiple, donde los/as estudiantes leyeron un texto y respondieron preguntas focalizadas en el eje de localizar información explícita, cuyas respuestas correctas se presentaron en forma literal y textual y se encontraban en cualquier parte de la lectura, tal como se muestra en la tabla 1.

**Tabla 1. Descripción de las preguntas de selección múltiple.**

Descripción del tipo de preguntas	Ejemplo extraído del instrumento de evaluación de diagnóstico.
En esta parte se presentan tres alternativas y se espera que los/as estudiantes seleccionen la opción correcta, en relación a una pregunta asociada al texto.	Extracto del texto: I'm Natasha. I'm seventeen years old. I'm from Santiago de Chile. My favorite sport is swimming. I started when I was six...
	Pregunta acerca del texto: 1) What age was Natasha when she started swimming?
	Alternativas de respuestas: 1) Six years old 2) She was seventeen. 3) Sixty years

Por otro lado, en cuanto al 1% de estudiantes que demostró un porcentaje de logro de carácter de logro insuficiente, esto puede tener distintas interpretaciones. En primer lugar y considerando las características del grupo curso, el cual tiene estudiantes que pertenecen al Programa de Integración Escolar (PIE), los cuales presentan diversas dificultades y necesidades especiales para los aprendizajes. En este sentido, en estos resultados repercutieron en que 1 de los 5 estudiantes pertenecientes a dicho programa, alcanzaron un nivel insuficiente.

En cuanto al segundo set de preguntas del ítem de comprensión de lectura, estas también incluyeron respuestas de tipo cerradas, específicamente de verdadero y falso. En relación al porcentaje de estudiantes que presentó un nivel de logro avanzado, la mayoría fue mediante este tipo de respuesta. Una de las razones que pudo propiciar este resultado es que este tipo de preguntas entrega solo dos opciones de respuestas, dando así mayor probabilidad de respuestas correctas que el grupo de preguntas mencionadas anteriormente. Considerando además que las respuestas verdaderas y/o falsas no requerían de justificación por parte del/la estudiante. La tabla 2 muestra un ejemplo de una de las preguntas de este tipo, extraídas del texto.

**Tabla 2. Descripción de las preguntas de verdadero y falso.**

Descripción del tipo de preguntas	Ejemplo extraído del instrumento de evaluación de diagnóstico.
En esta parte se presentan las opciones de verdadero y falso y se espera que los/as estudiantes seleccionen la palabra <i>True</i> si el enunciado relacionado con el texto es verdadero y <i>False</i> si este es falso.	Extracto del texto: <i>“We do this to preserve natural resources, for example water, which can be polluted by plastic and toxic substance. We also recycle to reduce pollution...”</i>
	Enunciado acerca del texto: a. Recycling helps reduce pollution.
	Alternativas de respuestas: T/F

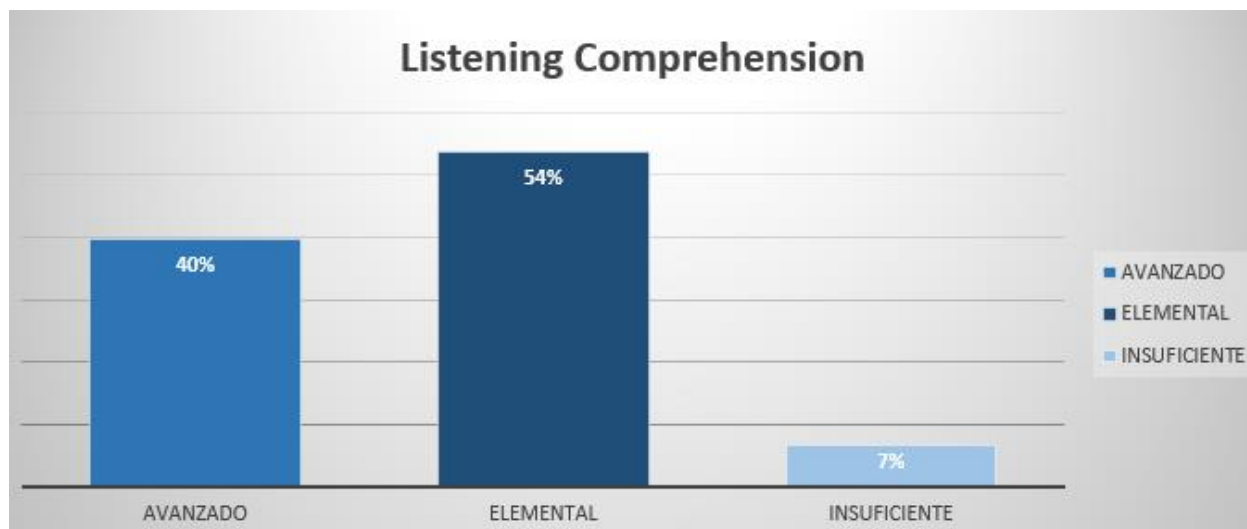
Tomando en cuenta la descripción de la tabla anterior, podemos definir lo siguiente: las preguntas evaluativas que requirieron respuestas de verdadero y falso, han sido recurrentes para el grupo curso, en la mayoría de las asignaturas del establecimiento, lo que puede determinarse como un factor positivo en la obtención de los resultados, ya que ellos/as confirmaron tener conocimientos previos de acerca de este tipo de ejercicios en distintos contextos. Además, este tipo de enunciados pudo generar mejor comprensión por parte de los/as estudiantes, en cuanto a las instrucciones dadas y al momento de marcar sus respuestas ya que los enunciados se presentan de forma explícita en relación a lo expresado en la lectura.

Por otro lado, y en relación a los resultados insatisfactorios se puede adjudicar en términos pedagógicos, que una de las debilidades del instrumento de la evaluación en este ítem es que no se incluyó imágenes que aportaran comprensión al texto; el texto tampoco tenía asociado un título o subtítulo, lo cual puede ser un factor imponente al momento de generar ideas principales del texto y consecuentemente ayudar en la comprensión de lectura por parte de los estudiantes.

Prosiguiendo con la presentación de resultados y análisis de datos de la evaluación de diagnóstico, ahora es el turno de proporcionar información relacionada con la habilidad de comprensión auditiva. Para este apartado tanto los resultados como el análisis de las evidencias, se realizarán siguiendo la misma línea que la descripción anterior. Exhibiendo los resultados en mediante gráficos clasificados en tres categorías: avanzado, elemental y suficiente de acuerdo al promedio de porcentaje de logro de todos/as los estudiantes del grupo curso, de acuerdo a como se proyecta en el siguiente gráfico.



**Gráfico 2. Muestra resultados porcentaje de logro promedio curso en la habilidad de comprensión oral.**



Considerando los datos del gráfico 2, se establece que, a través de los resultados arrojados mediante los ítems relacionados con la comprensión auditiva, se verificó que un 54% de los/as estudiantes tiene un nivel elemental para enfrentar los aprendizajes del curso. Es decir, 21 de ellos/as demostraron dicho nivel de logro en los aprendizajes. En segundo lugar, está la categoría avanzada con un 40% de logro en promedio. Finalmente, solo un 7 % evidenció un nivel de logro insuficiente, que, si lo traducimos a número de estudiantes, sería 5 de ellos/as.

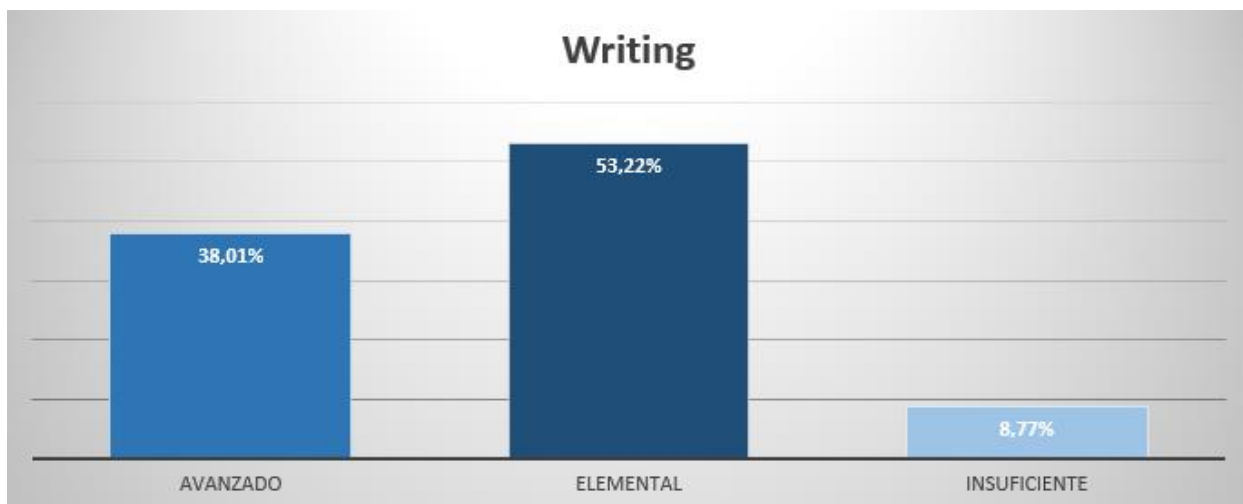
A diferencia de la habilidad descrita anteriormente, en este caso el mayor porcentaje por grupo curso en cuanto nivel logro, apunta a la categoría elemental, una de las justificaciones pedagógicas para este resultado se direcciona a que desde 5°Básico los/as estudiantes han estado ejercitado esta habilidad mediante la practica en el aula, principalmente realizando actividades de comprensión auditiva con los audios provistos por el Ministerio de Educación, evidenciando un desempeño con resultados similares a los obtenidos a través de la evaluación de diagnóstico. Lo anterior, se puede interpretar como una no movilidad de un alto número de estudiantes de una categoría a otra a lo largo del tiempo.

Adicionalmente, de acuerdo a los indicadores de evaluación, descritos mediante el instrumento de evaluación, los/as estudiantes debían identificar información explícita, en una descripción que estaba relacionada con la función de hacer invitaciones; en este caso, ellos/as tenían conocimientos previos acerca de dicho concepto, en términos de vocabulario y uso de dicha función mediante juego de roles y en forma escrita; Así como también haber trabajado con la localización de información explícita, en otros contextos de aprendizaje, lo que puede considerarse como un factor facilitador para la obtención de resultados en niveles avanzados y elementales.

Por otro lado, los resultados insuficientes pueden estar vinculados con el nulo soporte que recibieron los/as estudiantes para apoyar la comprensión del texto oral. Es decir, no hubo activación de conocimientos previos mediante alguna actividad contenida en la prueba, ni tampoco algún ejercicio para reforzar los aprendizajes relacionados con el audio, por ejemplo, una actividad preparación que enlace el contenido del audio con vocabulario específico.

Por otro lado, a continuación, se presentarán los resultados relacionados con la habilidad de expresión escrita, la última de las tres cubiertas en la evaluación de diagnóstico. Posteriormente se procederá a realizar el análisis de los datos obtenidos. En línea con la metodología utilizada anteriormente. Es decir, se mostrará un gráfico con los datos del calculados en promedio a nivel curso, los cuales son representados en base a las categorías ya descritas en este estudio: avanzado, elemental y suficiente. El siguiente gráfico presenta la información pertinente para esta parte del estudio.

**Gráfico 3. Muestra resultados porcentaje de logro promedio curso en la habilidad de expresión escrita.**



En relación a los datos mostrados en el gráfico en posición superior a este párrafo, se puede observar que aproximadamente un 53% de los/as estudiantes, presentaron un dominio de los aprendizajes en un nivel elemental en relación a los aprendizajes de entrada. Esta cifra representa un total de 21 alumnos/as. Luego sigue la categoría avanzada con 38% en promedio de logro por grupo curso, lo que se traduce en alrededor de 14 estudiantes. Finalmente, casi 9% del curso tuvo un nivel de logro insuficiente, lo que, en comparación con el resto de las habilidades evaluadas a través, esta última figura como la sección con mayor cantidad de estudiantes clasificados en dicha condición más baja.

Enfatizando la información contenida en el gráfico, se aprecia que más de la mitad del grupo curso, no supera el nivel elemental lo que se puede interpretar en términos de logros, que 53% de los/as estudiantes situados en esta categoría demuestra que es capaz de utilizar en forma escrita elementos léxicos asociados con la temática de actividad. Sin embargo, evidenciaron problemas de tipo spelling y gramaticales, pero estos no interfirieron en la comprensión del texto. Por otro lado, quienes se encuentran en la categoría de avanzado, demostraron ser capaces de construir oraciones y desarrollar sus ideas en forma íntegra, relacionadas con la temática de la prueba; además, de

presentar mínimos errores o cero errores gramaticales en la elaboración de sus respuestas, facilitando así la comprensión de sus ideas.

Por otro lado, y en relación al 8% de los estudiantes situados en la categoría insuficiente, sus resultados se traducen en términos pedagógicos de la siguiente forma: Sus ideas no fueron organizadas de forma correcta, lo que dificulta la comprensión de sus escritos; el vocabulario utilizado es mayoritariamente incorrecto o no tenía correspondencia con las preguntas dadas o usaban la lengua materna para responder; además de presentar severos errores de carácter gramatical y de ortografía. Considerando que en el diseño de la prueba se incluyó el uso de la lengua materna para entregar instrucciones, este pudo haber generado confusión en este grupo de alumnos/as y consecuentemente derivar a que algunas de sus ideas fueran expresadas en español.

En conclusión, a esta parte del análisis de los resultados de la evaluación de diagnóstico se puede establecer que la habilidad de comprensión lectora se sitúa como la mejor lograda por parte de los/as estudiantes; luego le sigue la habilidad de comprensión auditiva y finalmente la habilidad de expresión escrita, la cual se instala como la de mayor dificultad para alcanzar los objetivos planteados en el instrumento de evaluación. En consecuencia, a lo anterior, se procederá en la próxima sección de este estudio, a presentar propuestas remediales con la finalidad de mejorar la calidad de los aprendizajes de los/as estudiantes en base a sus resultados.

### **Resultados rúbrica analítica**

En esta parte del estudio, se presentarán los resultados obtenidos mediante la utilización de una rúbrica analítica, utilizada para evaluar el rendimiento de los/as estudiantes en la ejecución de un volante, que incluía elementos del objetivo de aprendizaje OA 14, propuesto por el Ministerio de educación, con enfoque en la habilidad de expresión escrita y ubicado en el eje del mismo nombre. El objetivo principal de esta evaluación fue que los estudiantes evidencien el uso de los pasos del proceso de la

escritura para de crear un texto escrito de carácter informativo, usando su creatividad para llamar la atención de los/as lectores/as a través de su mensaje.

Por lo tanto, a través del instrumento de evaluación se incluyen criterios de evaluativos de carácter multidimensionales tales como elaboración del volante en torno a la temática presentada en clase; formato del volante; uso de la estructura gramatical de la unidad; ortografía y redacción; originalidad y creatividad y puntualidad en la publicación sus trabajos en Classroom para ser evaluados por la docente. Además, de descriptores presentados en modo de graduación de un nivel mayor a uno menor y clasificados en los siguientes niveles de desempeño y la siguiente asignación de puntaje: Muy bueno (4 puntos), bueno (3 puntos), suficiente (2 puntos) y por desarrollar (1 punto). Para visualizar un ejemplo de lo descrito en este párrafo, ver tabla 3.

**Tabla 3. Descriptores para evaluar el uso de la estructura gramatical de la unidad.**

Criterio de Evaluación: Uso de la estructura gramatical de la unidad.	Ejemplo extraído del instrumento de evaluación. Descriptores presentados en modo de graduación de mayor a menor:
	Muy bueno (4 marks): El/la estudiante escribe recomendaciones acerca del cuidado del medio ambiente, expresando 4 de sus ideas en modo imperativo, según lo visualizado en clase.
	Bueno (3 marks): El/la estudiante escribe recomendaciones acerca del cuidado del medio ambiente, expresando 3 de sus ideas en modo imperativo, según lo visualizado en clase.
	Suficiente (2 marks): El/la estudiante escribe recomendaciones acerca del cuidado del medio ambiente,

	expresando 2-1 de sus ideas en modo imperativo, según lo visualizado en clase.
	Por desarrollar (1 mark): El/la estudiante escribe recomendaciones acerca del cuidado del medio ambiente, pero no expresa ninguna de sus ideas utilizando el modo imperativo, según lo visualizado en clase.

Tomando en cuenta la ejemplificación de la tabla 3, a continuación, se mostrarán los resultados del instrumento de evaluación descrito, el cual fue utilizado en una población de 37 estudiantes, del mismo grupo curso puntualizado en el análisis que antecedió a este. El análisis de los datos se realizará considerando los elementos principales de la rúbrica analítica, es decir tomando en cuenta los criterios de evaluación y el nivel de desempeño categorizado en forma gradual con definiciones que se establecen en base al rendimiento de los estudiantes en la realización de la actividad evaluativa. Dichos niveles de logro serán representados mediante gráficos en las categorías mencionadas anteriormente.

**Gráfico 4. Muestra resultados nivel de desempeño en criterio “Elaboración del volante en torno a la temática presentada en clase”.**



El gráfico anterior, involucra 19 estudiantes, quienes evidenciaron un nivel de desempeño muy bueno, lo que significa que esa población obtuvo 4 puntos en esa categoría. Es decir, el puntaje máximo y de acuerdo a la descripción dadas, el/la estudiantes fue capaz de crear un volante (en su cuaderno, hoja de block o utilizando un procesador de texto como PPT/Word, etc.) acerca del cuidado del medio ambiente y usando como base los aprendizajes de la unidad 4 en relación al tema. En línea descendente sigue la categoría bueno, donde 16 estudiantes consiguieron 3 puntos, lo que representa 43% del grupo curso. En este sentido, la calidad de su desempeño se especifica a través de la rúbrica de la siguiente forma: El/la estudiante crea un volante (en su cuaderno, hoja de block o utilizando un procesador de texto como PPT/Word, etc.) acerca del cuidado del medio ambiente, pero utiliza de forma parcial o incompleta los aprendizajes de la unidad 4 en relación al tema.

Luego se define el nivel suficiente representado por un 6% del curso, quienes, de acuerdo a los descriptores de la rúbrica, no incluyeron en sus productos los aprendizajes cubiertos durante la unidad didáctica nombrada, lo que tuvo como consecuencia una disminución significativa en la calidad de su desempeño. En el caso, del nivel categorizado como por desarrollar, ninguno de los estudiantes evidenció una calidad de rendimiento en esa categoría, en relación al criterio “Elaboración del volante en torno a la temática presentada en clase”. Por dicha razón no se registraron datos, en el gráfico en base a esta última cualidad.

El segundo criterio incluido en el instrumento de evaluación descrito en esta sección se trata del formato del volante, es decir el producto que los/as estudiantes deberían entregar al finalizar la unidad de trabajo. En esta línea, para mostrar una calidad de desempeño en la categoría más alta, el material entregado debía incluir los todos los elementos del formato exigido en las instrucciones para la realización del volante como, por ejemplo, título llamativo y creativo; organización formal y aspectos gramaticales y ortográficos. Los resultados en base a este punto se muestran a través del siguiente gráfico.

**Gráfico 5. Muestra resultados nivel de desempeño en criterio “Formato del volante”.**



Los resultados del gráfico anterior permiten establecer que la mayoría de los estudiantes incluyó todos los elementos solicitados a través de las instrucciones dadas para la realización del trabajo práctico. En términos cuantitativos, 57% de los alumnos presentó un nivel de calidad muy bueno en la elaboración de sus volantes. Luego, 38% de la población del curso tuvo un nivel de desempeño bueno.

Por otro lado, un 5% de ellos demostró un nivel de desarrollo suficiente, lo que se traduce de acuerdo a las descripciones provistas en la rúbrica que el/la estudiante utiliza 1-3 de los 7 elementos exigidos para lograr el nivel de desempeño más alto. En concordancia con el criterio evaluado anteriormente, ningún alumno quedó clasificado en la categoría mínima.



**Gráfico 6. Muestra resultados nivel de desempeño en criterio “Ortografía y redacción”.**



La información presentada en el gráfico 6, evidencia que 43% de la población obtuvo 3 puntos para este criterio, lo que describe que las ideas expresadas por los/as estudiantes están escritas de manera claras y coherentes, pero presentan 2-3 errores ortográficos ya sea de spelling, uso de mayúscula y/o puntuación. Después está la categoría suficiente alcanzada por un 30% del grupo. En cuanto al nivel de rendimiento muy bueno este fue logrado por 9 estudiantes. Finalmente, 3% de ellos/as presentaron 6 o más errores ortográficos ya sea de spelling, uso de mayúscula y/o puntuación, situándolos así en la categoría de desempeño por desarrollar.

**Gráfico 7. Muestra resultados nivel de desempeño en criterio “Uso de la estructura gramatical de la unidad”.**



Al igual que los datos presentados en la descripción del gráfico anterior, en este también se incluyen elementos relaciones con la dimensión de expresión escrita. Mediante la cual se determina que un 41% de los estudiantes alcanzó un nivel de desempeño bueno, que de acuerdo a la rúbrica esto significa en forma específica que el/la estudiante escribió recomendaciones acerca del cuidado del medio ambiente, expresando 3 de 4 de sus ideas en modo imperativo, según lo visualizado en clase. Por otra parte, se visualiza tendencia no dada en este análisis relacionada con la posición de la categoría suficiente en segundo lugar en una tabla. Lo anterior resulta en que 32% del curso incluyó la estructura gramatical de la clase en solo 1-2 de sus ideas. En la última posición se encuentra el nivel muy bueno, donde solo 10 de 37 estudiantes incorporaron la estructura gramatical de la unidad para expresar la totalidad de sus ideas.

**Gráfico 8. Muestra resultados nivel de desempeño en criterio “Originalidad y creatividad”.**



A partir de la información contenida en el gráfico 8, se destaca que 62% de los/as estudiantes presentó una calidad muy buena en su desempeño. Esto en comparación con los criterios presentados hasta el momento, este último evidencia el mayor porcentaje de logro por parte del grupo curso. En términos pedagógicos esto quiere decir que 23-37 alumnos/as publicaron un volante creativo, ya que utilizaron una tipología llamativa para escribir su texto, además de seleccionar o dibujar imágenes auténticas

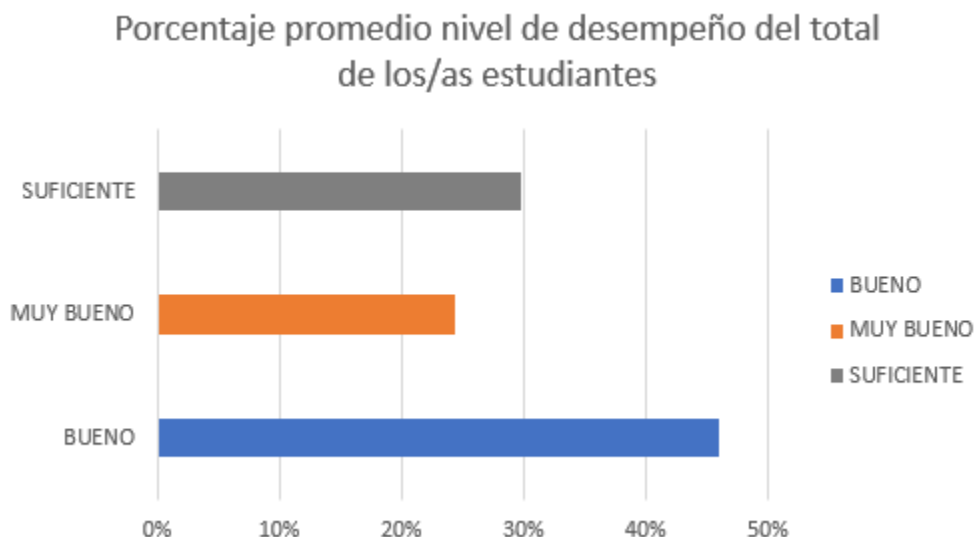
que representen gráficamente cada una de sus cuatro o más ideas. En grado menor se encuentra la categoría bueno, representada por un 27% de la población evaluada. En cuanto el nivel de rendimiento insuficiente, este registra un 11% del grupo curso.

**Gráfico 9. Muestra resultados nivel de desempeño en criterio “Responsabilidad y puntualidad en la publicación de su trabajo”.**



Según los datos proporcionados a través del gráfico 9, se puede evidenciar el mayor nivel de desempeño por parte del grupo curso. Esto quiere decir que 78% de ellos/as demostró una calidad muy buena en cuanto a su rendimiento en base a este criterio de evaluación. De acuerdo con la información de la rúbrica analítica, 29 de 37 estudiantes entregaron su producto en la fecha establecida. También se establece que un 11% de la población quedó clasificado en la categoría bueno, al publicar su trabajo con un día de atraso. El 5% que representa un nivel de desempeño suficiente, presentó su trabajo con 2 días de retraso y el grupo que de 6% que figura como un nivel de logro insuficiente, se debe a que entregaron su evidencia con más de 3 días de tardanza.

**Gráfico 10. Muestra resultados porcentaje promedio nivel de desempeño del total de los/as estudiantes.**



En relación a los datos establecidos en el gráfico 10, donde se evaluó el OA 14, estos datos se pueden utilizar como forma para concluir el análisis de los resultados obtenidos a través de la rúbrica analítica, de la siguiente forma: el 50% de los /as estudiantes evidenció un desarrollo del desempeño categorizado como bueno, lo que se traduce en que 17 de 37 estudiantes evidenciaran un promedio del rendimiento total de todos los criterios evaluados en dicha categoría. En segundo lugar, le sigue el nivel suficiente con un 30% de calidad en el rendimiento general. Finalmente, la dimensión muy buena, fue la que arrojó el porcentaje de logro más bajo por los/as evaluados. Es decir 9 de 37 individuos alcanzó el nivel de desempeño más alto, lo que se interpreta como 24% de la población evaluada.

## Propuestas remediales

Tomando en consideración los resultados obtenidos a través de la aplicación de la evaluación de diagnóstica y de la rúbrica analítica, en esta sección se procederá a presentar acciones y propuestas remediales de carácter pedagógicas, para mejora la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en relación a las necesidades de los estudiantes de 7° Básico B. Esto se llevará a cabo en base a las debilidades y fortalezas detectadas luego del análisis de los datos de ambos instrumentos de evaluación.

### Propuestas remediales evaluación de diagnóstico

**Tabla 4. Muestra propuestas remediales de acuerdo a los resultados evaluación diagnóstica.**

Fuente obtención datos:	Debilidades	Propuestas remediales y/o acciones pedagógicas
Evaluación de diagnóstico	Falta mayor variedad en el tipo de actividades incluidas para diagnosticar los aprendizajes.	En la planificación para la creación de situaciones evaluativas, la docente debe considerar incluir actividades que sean de carácter formativo. Por ejemplo, para diagnosticar los aprendizajes de entrada a un nivel, no tan solo incluir preguntas de carácter tradicional como verdadero y falso o selección múltiple, sino que actividades que permitan a los/as estudiantes reflexionar acerca de sus propios aprendizajes, con ejercicios como el uso de ejemplos y

	<p>Necesidad de facilitar la comprensión del texto.</p> <p>Falta incluir estrategias de diversificación en las situaciones de evaluación</p>	<p>contraejemplo, antes de escribir un texto. Esto podría facilitar que el alumnado tome conciencia de las características que incluye un buen texto y las que incluye un texto más débil, y de esta forma tengo oportunidades de mejorar la calidad de su nivel de desempeño.</p> <p>En ocasiones los textos escritos provistos por el Ministerio de educación u otra fuente, no se adaptan al contexto de un curso ni a sus niveles de aprendizajes. En ese sentido, para apoyar la comprensión de texto por parte de los estudiantes, una acción realizar adaptaciones en el formato del texto. Por ejemplo, incluyendo imágenes, banco de palabras, cambiar palabras. Todo lo anterior, con el fin de facilitar la comprensión de los estudiantes, ante un texto escrito totalmente en inglés.</p> <p>Trabajar en forma colaborativa con las profesoras diferenciales, para diseñar de manera conjunta estrategias diversificadas para los aprendizajes e incluirla al momento de planificar la elaboración de un instrumento de evaluación. Por ejemplo, esto podría</p>
--	--	---

	<p>Necesidad de potenciar la justificación de respuestas al momento de incorporar actividades ítems de verdadero y falso.</p> <p>Necesidad de reforzar las estrategias de comprensión lectora.</p>	<p>generar que el grupo curso pueda visualizar una pregunta a través de distintos formatos, como en forma oral o escrita, tomando como una oportunidad las plataformas para gestión de aprendizaje, que permiten incorporar diferentes recursos al momento de diseñar una actividad evaluativa.</p> <p>Tanto en las situaciones evaluativas como los ejercicios prácticos durante las clases, se deben incorporar estrategias como justificar las respuestas dadas, de esta forma cambia la habilidad cognitiva y podría evitar que los estudiantes respondan al azar, ante ítems de este tipo.</p> <p>Incorporar actividades que permitan a los estudiantes reforzar la comprensión de lectura. Por ejemplo, actividades de pre lectura relacionadas con hacer predicciones en base a imágenes asociadas al texto o general una idea general de la lectura en relación a elementos del texto, tales como título y subtítulos. Esto mismo puede ser replicado en actividades de comprensión oral.</p>
--	--	---

	<p>Se requiere disminuir el uso de la lengua materna en la entrega de las instrucciones, para promover el uso de idioma en clase.</p> <p>Falta reforzar la habilidad de expresión escrita.</p>	<p>La docente debe procurar disminuir gradualmente la traducción de inglés-español, de las instrucciones para realizar una tarea evaluativa. Una de las acciones puede ser, el hecho de incorporar estrategias para promover la comprensión de la instrucción, como el apoyo a través de imágenes, que representen las acciones que deben realizar los estudiantes.</p> <p>Tomar ventaja de las diferentes herramientas digitales para reforzar la habilidad de expresión escrita. Por ejemplo, utilizar plataformas como Formularios de Google para crear ticket de salida, donde los estudiantes puedan plasmar en forma escrita, aprendizajes relacionados con estructura e ítems léxicos aprendidos durante una clase.</p>
Fuente obtención datos:	Fortalezas	Propuestas remediales y/o acciones pedagógicas



	<p>Seguir tomando en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes para futuras situaciones evaluativas.</p> <p>Mantener una correlación entre los objetivos de aprendizajes trabajados en clases, con las actividades que realizan los estudiantes.</p>	<p>Mantener y mejorar la incorporación de los conocimientos previos de los estudiantes mediante actividades como el completar un ticket de entrada antes de empezar una unidad didáctica.</p> <p>Procurar que todas las actividades diseñadas por los/as docentes, mantengan una relación con los objetivos de aprendizaje planteados durante cada clase. La propuesta se centra en plasma esta acción al momento de la planificación de las unidades didácticas.</p>
--	--	---

**Tabla 5. Muestra propuestas remediales de acuerdo a los resultados rúbrica analítica.**

Fuente obtención datos:	Debilidades	Propuestas remediales y/o acciones pedagógicas
Rúbrica analítica	Falta Generar oportunidades para clarificar dudas, en cuanto a las instrucciones de una situación evaluativa.	Al utilizar instrumentos de evaluación como rubricas, para evaluar el desempeño de los estudiantes, se propone generar más de una instancia para que los/as estudiantes puedan clarificar dudas en relación a los criterios dados. Esto debería hacerse con anticipación a una situación de evaluación.

	<p>Escasa ejercitación y reforzamiento en el uso de aspectos gramaticales como puntuación.</p> <p>Falta fortalecer la revisión de sus trabajos escritos entre estudiantes.</p> <p>Falta Promover el trabajo autónomo.</p>	<p>Generar actividades para reforzar el uso de elementos gramáticas como puntuación. Esto se puede llevar a cabo a través de actividades interactivas o juegos, utilizando herramientas como Kahoot y Quizlet.</p> <p>Crear una cultura de trabajo colaborativo entre estudiantes que permita, asistir a sus pares en la corrección y redacción de texto. Esto se puede generar al solicitar a los estudiantes que publiquen sus textos en Classroom, para recibir retroalimentación de sus pares. Además, se pueden crear pautas de evaluaciones pares, para que entre ellos evalúen la calidad de sus textos y así fortalecer la revisión de sus trabajos entre ellos y ellas.</p> <p>Utilizar instrumentos evaluativos como rubrica y lista de cotejo de manera formativa, para que los estudiantes puedan autoevaluar la calidad de sus trabajos. Para esto se debe entregar el instrumento con anticipación y mostrarle cuáles son los elementos que ellos necesitan incorporar en</p>
--	---	---

	<p>Necesidad de promover la responsabilidad al momento de entregar sus actividades.</p>	<p>sus tareas y la calidad que se espera en su desempeño.</p> <p>Falta establecer parámetros claros, a la hora de entregar una tarea, para que los/as estudiantes se acostumbren a entregar el material en la fecha acordada, salvo excepciones. Estos parámetros pueden ser diseñados en conjunto profesores y estudiantes, para hacerlos participe de la toma de decisiones en el aula.</p>
<p>Fuente obtención datos:</p>	<p>Fortaleza</p>	<p>Propuestas remediales y/o acciones pedagógicas</p>
	<p>Continuar entregando lineamientos claros en las situaciones evaluativas.</p>	<p>Seguir utilizando rubricas de tipo analítica para la realización de actividades de desempeño, ya que estas entregan lineamientos en cuanto a la calidad del trabajo que deben realizar los/as estudiantes.</p>

## Bibliografía

- Agencia de Calidad de la Educación. (Febrero de 2018). Obtenido de [http://archivos.agenciaeducacion.cl/Sistema\\_Nacional\\_de\\_Evaluacion\\_17abr.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/Sistema_Nacional_de_Evaluacion_17abr.pdf)
- Barrios Rios, O. (2018). *Universidad Tecnológica Metropolitana*. Recuperado el 2021 de abril de 03, de [https://vrac.utem.cl/wp-content/uploads/2018/10/Manual.Uso\\_Rubricas.-2.pdf](https://vrac.utem.cl/wp-content/uploads/2018/10/Manual.Uso_Rubricas.-2.pdf)
- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. (2021). *Biblioteca del Congreso Nacional de Chile*. Recuperado el 2021 de abril de 03, de [https://www.bcn.cl/siit/reportescomunales/comunas\\_v.html?anno=2021&idcom=6111](https://www.bcn.cl/siit/reportescomunales/comunas_v.html?anno=2021&idcom=6111)
- Cano Flores, M. (s.f.). *Educrea.cl*. Recuperado el 03 de abril de 2021, de <https://educrea.cl/educacion-y-evaluacion/>
- Casanova, M. A. (s.f.). *Universidad Miguel de Cervantes*. Recuperado el 28 de marzo de 2021, de <http://www.umcervantesecontinua.cl/>
- Colegio Maria Villalobos Arteaga. (2020). *Colegio MVA*. Recuperado el 03 de abril de 2021, de <https://www.colegiomva.cl/>
- Educrea. (s.f.). *educrea.cl*. Recuperado el 04 de abril de 2021, de <https://educrea.cl/instrumentos-de-evaluacion-en-el-proceso-ensenanza-aprendizaje/>
- Förster Marín, C. E. (2017). *El poder de la evaluación en el aula: Mejores decisiones para promover aprendizajes*. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Mineduc. (s.f.). *Liderazgo Escolar Mineduc*. Recuperado el 03 de abril de 2021, de [https://liderazgoescolar.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/55/2016/04/MBDLE\\_2015.pdf](https://liderazgoescolar.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/55/2016/04/MBDLE_2015.pdf)
- Ministerio de Educación. (2006). *Evaluación Para el Aprendizaje: Enfoque y materiales prácticos para lograr que sus estudiantes aprendan más y mejor*. Santiago de Chile.
- Ministerio de Educación. (2018). *Biblioteca del Congreso Nacional de Chile*. Recuperado el 28 de marzo de 2021, de <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1127255>

- Ministerio de Educación. (s.f.). *Curriculum Nacional*. Obtenido de <https://www.curriculumnacional.cl/portal/Tipo/Asociados-a-la-Base-Curricular/Partes-de-los-Programas/14602:Orientaciones-para-evaluar-los-aprendizajes>
- Ministerio de Educación. (s.f.). *Curriculum Nacional*. Recuperado el 11 de abril de 2021, de <https://www.curriculumnacional.cl/portal/Educacion-General/Ingles/Ingles-7-basico/>
- Ministerio de Educación. (s.f.). *Formación Continua Cpeip*. Recuperado el 03 de abril de 2021, de [http://ftp.e-mineduc.cl/cursoscpeip/Manuales/Evaluacion\\_Herramientas\\_IPSM.pdf](http://ftp.e-mineduc.cl/cursoscpeip/Manuales/Evaluacion_Herramientas_IPSM.pdf)
- Ministerio de Educación. (s.f.). *Más información mejor educación*. Recuperado el 03 de abril de 2021, de <https://www.mime.mineduc.cl/mime-web/mvc/mime/ficha?rbd=2262>
- Montagud, N. (03 de abril de 2021). *Psicología y Mente*. Obtenido de <https://psicologiaymente.com/desarrollo/instrumentos-evaluacion-educativa>
- Real Academia Española. (s.f.). *Real Academia Española*. Recuperado el 28 de Marzo de 2021, de <https://dle.rae.es/evaluar>
- Ruay Garcés, R. O., & Garcés Bustamante, J. L. (2015). *Diseño y Construcción de Instrumentos de Evaluación de Aprendizajes y Competencias*. Colombia: Editorial REDIPE.
- Scielo. (s.f.). *SciELO Chile - Conicyt*. Recuperado el 03 de abril de 2021, de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijodontos/v10n2/art19.pdf>

## Anexos

### Anexo A. Instrumento de evaluación – Evaluación de Diagnóstico

#### Diagnostic Test 8<sup>th</sup> Grade

<b>Subject:</b> Language	<b>English</b>	<b>Class: 8<sup>th</sup></b>	<b>Date: 06/04/2020</b>
<b>Name:</b> _____			
<b>24 points</b>	<b>Score:</b> _____		

**Objetivos Aprendizajes (priorización curricular):** OA 1 – OA 9 – OA 14

**Objetivo diagnóstico:** Verificar aprendizajes de entrada para el nivel 7° básico.

**I. Listen and choose the correct answer (Track 92). Escucha y selecciona la respuesta correcta. (1 punto cada una)**

- 1) Carla is really happy / tired / angry.
- 2) Antonio has an invitation / exhibition / recommendation for Carla.
- 3) There's an exhibition about museums / dinosaurs / food.
- 4) The exhibition is at 2:30 / 4:30 / 3:30.

**II. Listen and answer true or false. (Track 119). Escucha y responde verdadero o falso. (1 punto cada una)**

- a) \_\_\_\_\_ María gets to school on foot.
- b) \_\_\_\_\_ It takes her 45 minutes.
- c) \_\_\_\_\_ I want to visit Punta Cana.
- d) \_\_\_\_\_ I want to get there by plane.

III. **Read the text and circle the correct alternative. Lee y selecciona la respuesta correcta. (1 punto cada una)**

I'm Natasha. I'm seventeen years old. I'm from Santiago, Chile.

My favorite sport is swimming. I started when I was six. My parents thought it was good for me because I had weak joints, and they were right. My body became stronger and my muscles started growing fast.

At first, it was very challenging because I felt very tired after every class, but I kept practicing and I started loving the feeling of being into the water.

I go swimming every morning from Monday to Saturday for two hours. I have participated in an incredible quantity of tournaments, but my next goal is to classify to the next Olympic Games. I have the complete support of my coach, my family and my friends.

I'm training really hard because swimming taught me that you can really love something if you put all your energy on it.

**1) What age was Natasha when she started swimming?**

- a. Six years old.
- b. She was seventeen.
- c. Sixty years.

**2) Who encouraged her to practice this sport?**

- a. Her friends.
- b. Her parents.
- c. Her coach.

**3) She goes swimming:**

- a. Every Saturday.
- b. Every afternoon from Monday to Sunday.
- c. From Monday to Saturday.

**4) She started swimming because:**

- a. She liked a famous swimmer.
- b. She was sad.
- c. She had health issues.

**IV. Read the text and determine if the sentences below are true (T) or false (F). Lee y selecciona una T si es verdadero y F si es falso. (1 punto cada una)**

When we recycle, our actions have a direct positive impact on Earth. Many of the things we throw away can be saved, and we can give them a new use. We do this to preserve natural resources, for example water, which can be polluted by plastics and toxic substance. We also recycle to reduce pollution. Instead of creating new products and polluting the environment in the process, we can reuse old ones while they fulfil their purpose. By recycling, we reduce greenhouse gases that increase global warming. Global warming causes serious weather problems which affect people and the Earth. There are many things we can recycle, for example plastic, paper, metal and clothes, among other things. If you want to start helping the planet and recycle, don't get rid of things you no longer use, because maybe it can be used for other purposes.

- a. Recycling helps reduce pollution. T F
- b. Greenhouse gases have influence on global warming. T F
- c. It is not possible to recycle clothes. T F
- d. Plastics are recyclable. T F



**V. Imagine you are a famous person. You are in a TV show and the journalist wants to know some things about you. Answer the questions. Imagina que eres una persona famosa. Estas en un show de TV y un periodista quiere saber de ti. Responde las preguntas. (2 puntos cada una; un punto uso correcto de gramática y 1 punto uso de elementos léxicos relacionados con el tema)**

- a. Do you like indoor activities?
- b. What is your favorite sport? ¿Why?
- c. What equipment do you need to practice your favorite sport?
- d. Do you have any hobby?

**Anexo B. Tabla de especificaciones - Evaluación diagnóstico.**

**TABLA ESPECIFICACIONES**

**Asignatura: Idioma Extranjero Inglés      Curso: 7° Básico**

**Objetivos Aprendizajes priorización curricular 2020**

**Tipo de Instrumento: Diagnóstico**

**Puntaje ideal: 24 puntos**

Ejes	Objetivos de Aprendizaje (OA)	Habilidad	Item	Respuesta	Puntaje	
Comprensión auditiva	OA 1	Localizar	1.1	Tired	1 punto	
			1.2	Invitation	1 punto	
			1.3	Dinosaurs	1 punto	
			1.4	4:30	1 punto	
Comprensión de lectura		OA 9	Localizar	2.1	True	1 punto
				2.2	False	1 punto
				2.3	False	1 punto
				2.4	True	1 punto
Expresión escrita	OA 14		Localizar	3.1	A	1 punto
				3.2	B	1 punto
				3.2	C	1 punto
				3.4	C	1 punto
Expresión escrita		OA 14	Localizar	4.1	True	1 punto
				4.2	True	1 punto
				4.3	False	1 punto
				4.4	True	1 punto
Expresión escrita	OA 14		Aplicar	5.1	Respuesta variable: yes, I do/ no, I don't. 1 point grammar/1 point vocabulary	2 puntos
				5.2	Respuesta variable: My favorite sport is soccer/volleyball...because ... 1 point grammar/1 point vocabulary	2 puntos
				5.3	Respuesta variable: You need a cap/a ball/ racket 1 point grammar/1 point vocabulary	2 puntos
				5.4	Respuesta variable: Yes, I do. / No, I don't. 1 point grammar/1 point vocabulary	2 puntos

## Anexo C. Instrumento de evaluación 2 - Rúbrica Analítica

### Rubrica Analítica: Volante sobre aprendizajes vistos en la unidad 4 acerca del cuidado del medio ambiente

ASIGNATURA: Idioma extranjero inglés	CURSO: 7°	FECHA: 18/11/2020
NOMBRE DEL ESTUDIANTE: _____		
Puntaje Máximo: 24 puntos	Puntaje Obtenido: _____	Nota: _____

#### Unidad 4: Green Issues

**Objetivo Aprendizaje:** OA 14 Escribir una variedad de textos breves, como cuentos, correos electrónicos, folletos, rimas, descripciones, utilizando los pasos del proceso de escritura (organizar ideas, redactar, revisar, editar, publicar), con ayuda del docente, de acuerdo a un modelo y a un criterio de evaluación, recurriendo a herramientas como el procesador de textos y diccionario en línea.

### Rubrica Analítica: Volante sobre aprendizajes vistos en la unidad 4 acerca del cuidado del medio ambiente

Criteria	Level of achievement			
	Muy bueno 4 marks	Bueno 3 marks	Suficiente 2 marks	Por desarrollar 1 mark
Elaboración del volante en torno a la temática presentada en clase.	El/la estudiante crea un volante (en su cuaderno, hoja de block o utilizando un procesador de	El/la estudiante crea un volante (en su cuaderno, hoja de block o utilizando un procesador de	El/la estudiante crea un volante (en su cuaderno, hoja de block o utilizando un procesador de	El/la estudiante crea un volante (en su cuaderno, hoja de block o utilizando un procesador de

	texto como PPT/Word, etc.) acerca del cuidado del medio ambiente y usando como base los aprendizajes de la unidad 4 en relación al tema.	texto como PPT/Word, etc.) acerca del cuidado del medio ambiente, pero utiliza de forma parcial o incompleta los aprendizajes de la unidad 4 en relación al tema.	texto como PPT/Word, etc.) acerca del cuidado del medio ambiente, pero no utiliza como base los aprendizajes de la unidad 4 en relación al tema.	texto como PPT/Word, etc.) acerca de una temática diferente a la propuesta en clase y no utiliza como base los aprendizajes de la unidad 4 en relación al tema. unidad 4.
Formato del volante	El/la estudiante utiliza todos los elementos del formato exigido en las instrucciones para la realización del volante: titulo, organización formal, recomendaciones, ilustraciones, creatividad,	El/la estudiante utiliza entre 6-4 elementos del formato exigido en las instrucciones para la realización del volante: titulo, organización formal, recomendaciones, ilustraciones, creatividad,	El/la estudiante utiliza entre 3-1 elementos del formato exigido en las instrucciones para la realización del volante: titulo, organización formal, recomendaciones, ilustraciones, creatividad,	El/la estudiante no utiliza ninguno elementos del formato exigido en las instrucciones para la realización del volante: titulo, organización formal, recomendaciones, ilustraciones, creatividad,

	diseño y publicación.	diseño y publicación.	diseño y publicación.	diseño y publicación.
Ortografía y redacción	Las ideas expresadas son claras y coherentes y no presentan ningún error ortográfico ya sea de spelling, uso de mayúscula y puntuación.	Las ideas expresadas son claras y coherentes, pero presentan 2-3 errores ortográficos ya sea de spelling, uso de mayúscula y/o puntuación.	Las ideas expresadas son claras y coherentes, pero presentan 4-5 errores ortográficos ya sea de spelling, uso de mayúscula y/o puntuación.	Las ideas expresadas son claras y coherentes, pero presentan 6 o más errores ortográficos ya sea de spelling, uso de mayúscula y/o puntuación.
Uso de la estructura gramatical de la unidad.	El/la estudiante escribe recomendación es acerca del cuidado del medio ambiente, expresando 4 de sus ideas en modo imperativo, según lo	El estudiante escribe recomendación es acerca del cuidado del medio ambiente, expresando 3 de sus ideas en modo imperativo, según lo	El estudiante escribe recomendación es acerca del cuidado del medio ambiente, expresando 2-1 de sus ideas en modo imperativo, según lo	El estudiante escribe recomendación es acerca del cuidado del medio ambiente, pero no expresa ninguna de sus ideas utilizando el modo imperativo, según lo

	visualizado en clase.	visualizado en clase.	visualizado en clase.	visualizado en clase.
Originalidad y creatividad	El volante es creativo, ya que el/la estudiante utiliza una tipología llamativa para escribir su texto, además selecciona o dibuja imágenes que representan gráficamente cada una de sus cuatros o más ideas.	El volante es creativo, ya que el/la estudiante utiliza una tipología llamativa para escribir su texto, además selecciona o dibuja imágenes que representan gráficamente 3 de sus ideas.	El volante es creativo, ya que el/la estudiante utiliza una tipología llamativa para escribir su texto, además selecciona o dibuja imágenes que representan gráficamente 2-1 de sus ideas.	El volante puede ser considerado creativo, pero el/la estudiante no utiliza una tipología llamativa para escribir su texto, además no selecciona o dibuja imágenes que representan gráficamente ninguna de sus ideas.
Responsabilidad y puntualidad en la publicación de su trabajo	El/la estudiante entrega su trabajo cumpliendo el plazo establecido: 18/11/2020.	El/la estudiante entrega su trabajo, pero lo publica con un día de retraso luego del plazo establecido.	El/la estudiante entrega su trabajo, pero lo publica con dos días de retraso luego del plazo establecido.	El/la estudiante entrega su trabajo, pero lo publica con más de dos días de retraso luego del plazo establecido.

## **Anexo D. Instrucciones para los estudiantes – Rúbrica Analítica**

### **Rubrica Analítica: Volante sobre aprendizajes vistos en la unidad 4 acerca del cuidado del medio ambiente**

**Unidad 4:** Green Issues

**Número de Clase:** 6

**Objetivo Aprendizaje:** OA 14 Escribir una variedad de textos breves, como cuentos, correos electrónicos, folletos, rimas, descripciones, utilizando los pasos del proceso de escritura (organizar ideas, redactar, revisar, editar, publicar), con ayuda del docente, de acuerdo a un modelo y a un criterio de evaluación, recurriendo a herramientas como el procesador de textos y diccionario en línea.

**Situación de evaluación:** corresponde a la actividad final de la unidad 4 que consiste en que los/as estudiantes deben diseñar un volante (Flyer) en forma individual, en sus cuadernos, hoja de block o utilizando un procesador de texto como PPT/Word en base a los aprendizajes trabajados en las clases 5 y 6, que fueron los siguientes:

-El cuidado del medio ambiente a través del reciclaje y buen uso de los recursos naturales.

-El uso del modo imperativo para escribir oraciones en las que se recomienda el cuidado del medio ambiente.

-Uso de herramientas como procesadores de textos, diccionarios y traductores en línea para apoyar la escritura de textos.

-Revisión de texto entre pares, ayuda de la docente y siguiendo un modelo de un volante.

**Instrucciones para los/as estudiantes:** Para evaluar los aprendizajes abordados en la unidad 4: Green Issues, los/as estudiantes deberán realizar un Flyer acerca de la temática del cuidado del medio ambiente que trabajamos durante esta unidad.

**¿Qué debe incluir el Flyer?**

- 1) **Título** llamativo y creativo
- 2) **Organización formal** que incluya nombre completo del/la estudiante, curso, asignatura y nombre de la unidad.
- 3) **Recomendaciones** para cuidar/preservar/mantener el medio ambiente, escritas en modo imperativo y utilizando vocabulario temático.
- 4) **Imágenes o dibujos** coherentes al texto y que representen gráficamente cada una de sus oraciones para apoyar la comprensión del texto.
- 5) **Hacer uso de su creatividad** para que sus flyers sean lo más llamativo posible para quien lea y revise. Tomando en consideración un tamaño de letra legible y utilización de un lenguaje simple y conciso.
- 6) **Diseñar el volante** en su cuaderno, hoja de block o utilizando un procesador de texto como PPT/Word, etc.
- 7) **Publicar** en Classroom sus volantes, luego de finalizarlos el miércoles 18/11/2020 (solo los/as estudiantes que tienen justificación por conexión a internet, pueden enviar sus evidencias al correo institucional de la docente).