



**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN**

**MENCIÓN CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN BASADO EN  
COMPETENCIAS**

## **TRABAJO DE GRADO II**

---

**ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN  
DIAGNÓSTICA, PARA MEDIR LOS APRENDIZAJES DE LOS (LAS)  
ESTUDIANTES DEL NB2 Y NB6 DE ENSEÑANZA BÁSICA,  
EN LOS SECTORES DE MATEMÁTICA**

**Y**

**LENGUAJE Y COMUNICACIÓN**

**Alumno: José Manuel Sosa Jorquera**

**ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN  
DIAGNÓSTICA, PARA MEDIR LOS APRENDIZAJES DE LOS (LAS)  
ESTUDIANTES DEL NB2 Y NB6 DE ENSEÑANZA BÁSICA,  
EN LOS SECTORES DE MATEMÁTICA  
Y  
LENGUAJE Y COMUNICACIÓN**

Indice.

1. Introducción.....	4
1.1 Objetivo.....	5
2. Marco teórico.....	6
2.1 ¿Qué significa diagnosticar.....	6
2.2 Concepto de diagnóstico .....	7
3. Marco contextual.....	8
3.1 Descripción general del establecimiento.....	9
4. Diseño y aplicación de instrumentos.....	10
4.1 Aplicación de las evaluaciones.....	10
4.2 Ventajas de la modalidad.....	11
5. Análisis de los resultados.....	12
5.1 Diagnóstico 4° Básico Lenguaje y comunicación.....	12
5.2 Diagnóstico 4° Básico Matemática.....	14
5.3 Diagnóstico 8° Básico Matemática.....	16
5.4 Diagnóstico 8° Básico Lenguaje y comunicación.....	18
6. Propuestas Remediales.....	20
6.1 Implementación de estrategias remediales.....	21
6.2 Estrategias de Lenguaje y comunicación.....	21
6.3 Estrategias de Matemática.....	21
6.4 Estrategias comunes.....	21
7. Bibliografía.....	22
8. Anexos.....	23

## **INTRODUCCION.**

Cuando un proceso de evaluación se pone en marcha, existe siempre un propósito que lo impulsa. En algunas oportunidades, las más frecuentes, se evalúa para acreditar lo aprendido, y en otras, para conocer y comprender el proceso que conduce a un determinado conocimiento.

Cuando hablamos de evaluación diagnóstica se trata de indagar para conocer, lo que se expresa en un informe descriptivo y explicativo de la situación evaluada.

La intención es producir información acerca de los procesos de aprendizaje de los alumnos, de su desempeño, de lo que saben, de lo que saben hacer, de sus conocimientos y sus potencialidades. Una evaluación diagnóstica excluye siempre de sus objetivos el calificar y clasificar.

En tanto produce conocimiento le permite al maestro comprender las experiencias, conocimientos y comportamientos de sus alumnos, lo que aumenta la probabilidad de que lo que el maestro elabora como propuesta de enseñanza sea una verdadera respuesta a las necesidades educativas de sus alumnos.

Por esta razón, se ubica al inicio de un proceso de enseñanza, antes de organizar los contenidos y de seleccionar las actividades de un proyecto didáctico, ya que los insumos para este último surgen de este tipo de evaluación.

Ahora bien, que se ubique al inicio del proceso de enseñanza, no quiere decir que se realice sólo al inicio del año: a medida que los alumnos avanzan en conocimientos y destrezas es necesario retroalimentar con nueva información, para poder ir adecuando estratégicamente la enseñanza a las nuevas necesidades de aprendizaje.

Esta evaluación es entonces imprescindible para el maestro porque lo ayuda a entender a sus alumnos y le permite fomentar sus aprendizajes. Si el punto de partida para la enseñanza es lo que el alumno ya sabe ¿qué garantías puede tener el maestro de que su propuesta es realmente la más adecuada, si desconoce lo que los niños conocen y saben hacer?

En función de lo anterior el objetivo del presente estudio es:

**OBJETIVO ESPECIFICO.**

- Identificar los conocimientos, habilidades y destrezas que el alumno posee como requisito previo antes de iniciar el desarrollo de una unidad.
- Aplicar estrategias de evaluación con función diagnóstica para saber lo que el alumno sabe, sabe hacer y el saber ser.

## MARCO TEORICO

En el proceso de enseñanza y aprendizaje se plantean objetivos, contenidos curriculares o competencias, que se espera que los estudiantes alcancen, la evaluación se constituye en un medio para enjuiciar esos logros, en un momento dado. De esta manera se procura apoyar y mejorar una parte o la totalidad del proceso educativo, ya sea que se deban modificar o afinar en la práctica los planes, las actividades y los objetivos específicos, los contenidos curriculares o las competencias programadas, en las diversas áreas: académica, socio-afectiva y psicomotora.

Una de las principales funciones de la evaluación, es la diagnóstica, la cual consiste en determinar si el estudiante posee las condiciones y los requisitos previos para empezar bien la enseñanza que emprenderá, esto nos permite determinar el grado de dominio que posee el estudiante o grupo en general y proponer los aspectos necesarios y relevantes para que se dé una mejor calidad educativa. Por consiguiente, se puede decir, que la evaluación diagnóstica se realiza para obtener información de las capacidades cognitivas, socioafectivas y psicomotoras, generales y específicas de los estudiantes.

### **¿Qué significa diagnosticar?**

**En general diagnosticar significa formular hipótesis. En el campo educativo, las hipótesis formuladas, se relacionan con el nivel de aprendizaje del estudiante, dando particular importancia a sus necesidades, habilidades, destrezas e intereses.**

**Desde esta perspectiva, el diagnóstico cumple un papel fundamental como período organizado y coherente con objetivos, etapas y tareas claramente**

**definidas, con el fin de obtener información cualitativa y cuantitativa relevante sobre la situación integral del estudiante.**

**Este conocimiento se traduce en la descripción de las características de los estudiantes y pueden ser de tipo general, que se orienta a la actuación preventiva, al desarrollo y a la potencialidad de cada estudiante; o individual, que es la identificación de problemas con el fin de resolverlos.**

**Según, Pérez R. (1997), la evaluación precisará del diagnóstico para la realización de “pronósticos que permitan una actuación preventiva y que faciliten los juicios de valor de referencia personalizada, además, para personalizar el proceso educativo con objetivos adecuados de nivel y de campo, las técnicas de motivación, las actividades o la metodología. El diagnóstico será, así mismo, un momento clave en todas las situaciones de recuperación, e imprescindible en las de fracaso reiterado que exigen un estudio de casos.”**

### **Concepto de Diagnostico.**

Etimológicamente el término diagnóstico (diagnosis) se refiere al conocimiento que permite discernir y distinguir. En este caso, el carácter diagnóstico de la evaluación admite analizar, distinguir y discernir entre lo que es capaz de hacer el estudiante y lo que no es capaz de hacer.

Según Brenes (2006:27), la evaluación diagnóstica “es el conjunto de técnicas y procedimientos evaluativos que se aplican antes y durante el desarrollo del proceso de instrucción.”

Santos (1995:166), afirma que a través de la evaluación diagnóstica se puede saber cuál es el estado cognoscitivo y actitudinal de los estudiantes. Permite ajustar la acción a las características de los estudiantes. Es una radiografía que facilita el aprendizaje significativo y relevante, ya que parte del conocimiento de la situación previa, de las actitudes y expectativas de los estudiantes.

## MARCO CONTEXTUAL.

Descripción del equipo de trabajadores.

- **Equipo directivo** conformado por:
  - Director.
  - Jefe de Unidad Técnica Pedagógica.
  - Inspector General.
- **Equipo docente** conformado por:
  - 16 Profesores de aula.
  - 1 Profesora de Diferencial.

Proyectos del establecimiento:

- **PME** (2008 – 2012)
- **SEP** que cuenta con un equipo multidisciplinario formado por:
  - Profesores de reforzamientos en las asignaturas de Matemática y Lenguaje y Comunicación.
  - Asistentes de la Educación:
    - i. Psicólogo (2)
    - ii. Asistente Social (1)



- iii. Fonoaudiólogo (1)
- iv. Psicopedagogos ().
- v. Tutores (4)

- **Proyecto de integración.**

Además el establecimiento cuenta con C.R.A y sala de enlaces.

**Descripción general del Establecimiento (matrícula, alumnos, apoderados).**

- El establecimiento cuenta con una matrícula de 123 alumnos. 87 de ellos son prioritarios (pertenecientes al programa Puente y Chile Solidario).
- El 12% de los alumnos viven en Aldeas S.O.S y hogares de menores.
- 35 alumnos pertenecen al Proyecto de integración, “Permanentes y transitorios” los cuales, son atendidos por los especialistas del establecimiento.

La Escuela Carlos Guirao Massif es de tipo Municipal. Catalogada como “Escuela Emergente”. Tiene un alto índice de vulnerabilidad. Los niveles de enseñanza que se imparten son desde NT1 a NB6.

Está ubicada en un sector de “alto riesgo” donde se presentan problemas graves como alcoholismo y drogadicción (en apoderados y en la comunidad en general)

La escolaridad de los padres y apoderados no supera el nivel Básico, lo que se ve reflejado en el poco apoyo con el que cuentan los niños. Debido a esto, muchas veces, es necesario alejarse un poco del programa de estudio y reforzar valores

en los alumnos, de esta forma se busca crear un ambiente propicio para el aprendizaje.

## DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.

Resulta evidente que no existen instrumentos de evaluación "buenos" o "malos". Solo se puede hablar de instrumentos adecuados para recoger la información que se requiere en función de las características del aprendizaje que se pretende evaluar y de las condiciones en que habrá de aplicarse. No hay ningún instrumento que pueda desecharse a priori, ni ninguno que cubra todas las necesidades de la evaluación.

La bibliografía sobre instrumentos de evaluación es muy abundante y en ella se plantea que los instrumentos de evaluación se utilizan para conocer la marcha y resultado del proceso de enseñanza-aprendizaje, estos pueden ser muy variados e incluyen tanto la observación del trabajo que realizan los estudiantes en las clases prácticas, las prácticas de laboratorio u otras formas de enseñanza, y que permiten verificar y corregir, si es necesario, el proceso de asimilación del contenido de enseñanza, conduciéndolo al logro de los objetivos propuestos.

## APLICACIÓN DE LAS EVALUACIONES.

Los instrumentos aplicados fueron extraídos de la editorial Zig- Zag previa validación por el jefe de unidad técnica. Para realizar las evaluaciones se aplicaron instrumentos del nivel anterior, es decir, para 4° básico se aplicó la prueba de 3° y en 8° se aplicaron las de 7° básico.

Con el objetivo de medir las conductas de entrada, previas al desarrollo de la unidad, se aplicaron exámenes en los niveles de NB2 y NB6 en los subsectores de Matemática y Lenguaje y comunicación. La modalidad es de Prueba objetiva ya que permitió abarcar todos los ejes exigidos por el presente Trabajo de grado.

#### **VENTAJAS DE LA MODALIDAD.**

- Permitted incluir mayor número de contenidos, propiciando así poder abarcar en ellas todo el programa deseado.
- Evitan la imprecisión al pedir a los alumnos exactitud en las respuestas.
- Propicia que el alumno se concentre exclusivamente en el contenido de la materia (que es lo que se pretende evaluar)

Los instrumentos fueron aplicados bajo total normalidad salvo en el nivel de NB2 en los cuales los alumnos con necesidades educativas especiales (pertenecientes al proyecto de integración) fueron apoyados por los especialistas del establecimiento.



## Análisis de los resultados.

### EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA LENGUAJE 4ª (MATRICULA 11)

N°	Alumnos	Aprendizaje clave												RESULTADO POR ALUMNO
		Aproximación y motivación a la lectura			Incremento de vocabulario			Extraer información			Argumentación			
1	*Amigo Silva Joel Jeancarlos	2/2	100%	L	3/4	75%	L	19/20	95%	L	1/1	100%	L	93%
2	*Fernández Puebla Felipe Enrique	2/2	100%	L	4/4	100%	L	17/20	85%	L	1/1	100%	L	96%
3	Flores Ramírez Alexander Fernando	2/2	100%	L	2/4	50%	ML	9/20	45%	NL	0.5/1	50%	ML	50%
4	Humire Menacho Ignacio Alejandro	2/2	100%	L	4/4	100%	L	16/20	80%	L	1/1	100%	L	85%
5	Maldonado Vargas Nicolás Ignacio	2/2	100%	L	1/4	25%	NL	4/20	20%	NL	0/1	0%	NL	26%
6	Martínez Aguirre Omar Rodrigo	1/2	50%	ML	1/4	25%	NL	11/20	55%	ML	0/1	0%	NL	48%
7	Méndez Gallardo Maribel Patricia	2/2	100%	L	3/4	75%	L	14/20	70%	L	1/1	100%	L	74%

8	Mora Tapia Mikahela Skarleth	2/2	100%	L	2/4	50%	ML	14/20	70%	L	1/1	100%	L	70%
9	Osorio González Talita Kumi	2/2	100%	L	3/4	75%	L	16/20	80%	L	1/1	100%	L	81%
10	*Quililongo Henríquez Pablo Isaías	2/2	100%	L	4/4	100%	L	16/20	80%	L	0.5/1	50%	ML	83%
RESULTADO POR CURSO APRENDIZAJE CLAVE		90% L			60% L			70% L			60% L			

\*Alumnos recibieron ayuda para realizar la evaluación (pertenecientes al proyecto de integración)

Alumnos con bajos resultados	Aprendizajes deficientes
Nicolás Maldonado Vargas	Vocabulario, comprensión, argumentación.
Omar Martínez Aguirre	Motivación por la lectura, vocabulario, comprensión, argumentación.
Alexander Flores Ramírez	Vocabulario, comprensión, argumentación.

### **Resultados Evaluación Diagnóstica Lenguaje 4°A**

**(MATRICULA:11)**

**EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA MATEMÁTICA 4ªA (MATRICULA 11)**

N°	Alumnos	Aprendizaje clave															RE PO
		Resolución de problemas									Procedimientos de cálculo	Conocimiento de cuerpos y figuras geométricas					
		Números			Operaciones aritméticas			Geometría									
1	*Amigo Silva Joel Jeancarlos	6/6	100%	L	8/8	100%	L	2/2	100%	L	6/6	100%	L	5/5	100%	L	
2	*Fernández Puebla Felipe Enrique	5/6	83%	L	8/8	100%	L	2/2	100%	L	6/6	100%	L	5/5	100%	L	
3	*Flores Ramírez Alexander Fernando	4/6	67%	L	8/8	100%	L	2/2	100%	L	6/6	100%	L	5/5	100%	L	
4	Humire Menacho Ignacio Alejandro	6/6	100%	L	6/8	75%	L	0/2	0%	NL	6/6	100%	L	3/5	60%	L	
5	*Maldonado Vargas Nicolás Ignacio	5/6	83%	L	8/8	100%	L	2/2	100%	L	6/6	100%	L	5/5	100%	L	
6	Martínez Aguirre Omar Rodrigo	5/6	83%	L	4/8	50%	ML	1/2	50%	L	6/6	100%	L	4/5	80%	L	
7	Méndez Gallardo Maribel Patricia	3/6	50%	ML	7/8	88%	L	1/2	50%	ML	6/6	100%	L	3/5	60%	L	
8	Mora Tapia Mikahela Skarleth	3/6	50%	ML	6/8	75%	L	0/2	0%	NL	6/6	100%	L	4/5	80%	L	
9	Osorio González Talita Kumi	5/6	83%	L	3/8	38%	NL	2/2	100%	L	5/6	83%	L	2/5	40%	NL	
10	*Quililongo Henríquez Pablo Isaías	1/6	17%	NL	0/8	0%	NL	0/2	0%	NL	0/6	0%	NL	0/5	0%	NL	
	RESULTADO POR CURSO APRENDIZAJE CLAVE	<b>70% L</b>			<b>70% L</b>			<b>50% L</b>			<b>90% L</b>			<b>80% L</b>			

\*Alumnos recibieron ayuda para realizar la evaluación (pertenecientes al Proyecto de integración)



**EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA MATEMÁTICA 8ª (MATRICULA 19)**

		Aprendizajes claves															
N°	Alumnos	Resolución de problemas												Procedimientos de cálculo			RESULTADO P
		Números			Operaciones aritméticas			Geometría			Algebra						
1	Carrasco Felipe	4/6	67%	L	3/6	50%	ML	5/7	71%	L	4/8	50%	ML	3/3	100%	L	68%
2	Casanova Christopher	3/6	50%	ML	2/6	3%	NL	4/7	57%	ML	3/8	38%	NL	1/3	33%	NL	36%
3	Cepeda Bryan	3/6	50%	ML	1/6	50%	ML	3/7	43%	NL	2/8	25%	NL	1/3	33%	NL	40%
4	Gómez Cristian	4/6	67%	L	4/6	67%	L	5/7	71%	L	6/8	75%	L	3/3	100%	L	76%
5	Gutiérrez Carlos	5/6	83%	L	5/6	83%	L	5/7	71%	L	6/8	75%	L	3/3	100%	L	82%
6	Herrera Norma	5/6	83%	L	5/6	83%	L	6/7	86%	L	7/8	88%	L	3/3	100%	L	88%
7	Mamani Elizabeth	3/6	50%	ML	2/6	3%	NL	3/7	43%	NL	0/8	0%	NL	2/3	67%	L	33%
8	Mora Camila	4/6	67%	L	4/6	67%	L	5/7	71%	L	6/8	75%	L	3/3	100%	L	76%
9	Olivares Francisco	5/6	83%	L	5/6	83%	L	6/7	86%	L	7/8	88%	L	3/3	100%	L	88%
10	Osorio Fernanda	1/6	17%	NL	2/6	3%	NL	2/7	29%	NL	0/8	0%	NL	1/3	33%	NL	16%
11	Paredes Kevin	2/6	3%	NL	2/6	3%	NL	2/7	29%	NL	1/8	13%	NL	1/3	33%	NL	16%
12	Quililongo Rodrigo	4/6	67%	L	5/6	83%	L	5/7	71%	L	6/8	75%	L	3/3	100%	L	80%
13	Ríos Christopher	4/6	67%	L	5/6	83%	L	5/7	71%	L	6/8	75%	L	3/3	100%	L	80%

14	Rojas Thamara	5/6	83%	L	6/6	100%	L	7/7	100%	L	8/8	100%	L	3/3	100%	L	<b>97%</b>
15	Soto Giovanni	4/6	67%	L	5/6	83%	L	5/7	71%	L	6/8	75%	L	3/3	100%	L	<b>80%</b>
16	Valenzuela Sebastián	4/6	67%	L	5/6	83%	L	5/7	71%	L	5/8	63%	L	3/3	100%	L	<b>77%</b>
17	Velásquez Melany	3/6	50%	ML	3/6	50%	ML	3/7	43%	NL	3/8	38%	NL	3/3	100%	L	<b>56%</b>
	RESULTADO POR CURSO APRENDIZAJE CLAVE	<b>60% L</b>			<b>57% ML</b>			<b>64% L</b>			<b>56% ML</b>			<b>82% L</b>			

**EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA LENGUAJE 8°A (MATRICULA 19)**

N°	Alumnos	Aprendizajes claves																
		Interés por la lectura			Lectura variedad de textos			Incremento de vocabulario			Extraer información			Interpretación de lo leído			Argumentación	
1	Carrasco Felipe	3/4	75%	L	2/3	67%	L	2/8	25%	NL	2/10	20%	NL	1/3	33%	NL	0/1	0%
2	Casanova Christopher	1/4	25%	NL	2/3	67%	L	1/8	13%	NL	1/10	10%	NL	1/3	33%	NL	0/1	0%
3	Cepeda Bryan	2/4	50%	ML	1/3	33%	NL	1/8	13%	NL	4/10	40%	NL	1/3	33%	NL	0/1	0%
4	Gómez Cristian	3/4	75%	L	3/3	100%	L	4/8	50%	ML	8/10	80%	L	2/3	67%	L	0/1	0%
5	Gutiérrez Carlos	4/4	100%	L	3/3	100%	L	4/8	50%	ML	8/10	80%	L	3/3	100%	L	1/1	100%
6	Herrera Norma	4/4	100%	L	3/3	100%	L	4/8	50%	ML	10/10	100%	L	3/3	100%	L	1/1	100%
7	Mamani Elizabeth	1/4	25%	NL	1/3	33%	NL	1/8	13%	NL	2/10	20%	NL	0/3	0%	NL	0/1	0%
8	Mora Camila	4/4	100%	L	3/3	100%	L	3/8	38%	NL	6/10	60%	L	2/3	67%	L	0/1	0%
9	Olivares Francisco	4/4	100%	L	3/3	100%	L	5/8	63%	L	8/10	80%	L	3/3	100%	L	1/1	100%
10	Osorio Fernanda	1/4	25%	NL	1/3	33%	NL	0/8	0%	NL	3/10	30%	NL	0/3	0%	NL	0/1	0%
11	Paredes Kevin	1/4	25%	NL	1/3	33%	NL	0/8	0%	NL	3/10	30%	NL	0/3	0%	NL	0/1	0%
12	Quililongo Rodrigo	4/4	100%	L	3/3	100%	L	4/8	50%	ML	7/10	70%	L	2/3	67%	L	0/1	0%

13	Ríos Christopher	4/4	100%	L	3/3	100%	L	4/8	50%	ML	8/10	80%	L	3/3	100%	L	0/1	0%
14	Rojas Thamara	4/4	100%	L	3/3	100%	L	6/8	75%	L	10/10	100%	L	3/3	100%	L	1/1	100%
15	Soto Giovanni	4/4	100%	L	3/3	100%	L	5/8	63%	L	7/10	70%	L	2/3	67%	L	0/1	0%
16	Valenzuela Sebastián	4/4	100%	L	3/3	100%	L	5/8	63%	L	9/10	90%	L	2/3	67%	L	1/1	100%
17	Velásquez Melany	2/4	50%	ML	3/3	100%	L	3/8	38%	NL	6/10	60%	L	1/3	33%	NL	0/1	0%
RESULTADO POR CURSO APRENDIZAJE CLAVE		<b>74% L</b>			<b>80% L</b>			<b>38% NL</b>			<b>60% L</b>			<b>57% ML</b>			<b>29% NL</b>	

## PROPUESTAS REMEDIALES.

La educación es uno de los pilares fundamentales en la construcción de una nueva sociedad. La finalidad de la misma, ha de ser la de formar ciudadanos con capacidades creativas, con un crecimiento y desarrollo propio, que les permita alcanzar sus metas y así poder contribuir al desarrollo de la comunidad, ya que ésta, constituye un esfuerzo para mostrar cómo la práctica de la enseñanza puede y debe relacionarse, para conseguir un sistema educativo eficiente. Es importante mencionar que, uno de los principales componentes en el proceso de enseñanza es la evaluación.

En función de los resultados obtenidos en la presente evaluación, se hace evidente la necesidad de mejorar el enfoque del proceso de enseñanza – aprendizaje. Los alumnos nos son los únicos responsables de sus logros, también lo son padres y apoderados, y de manera obvia, los docentes que trabajan directamente con ellos y la comunidad educativa en general.

Los proyectos y recursos que actualmente están en completo funcionamiento en el establecimiento ayudan en buena medida al mejoramiento de la enseñanza de los docentes y al aprendizaje de los alumnos.

En función de lo anterior, se cuenta en el establecimiento, con una red de apoyo importante para el logro de los objetivos requeridos para el desarrollo integral del alumno.

Como propuesta remedial se entiende una aplicación de estrategias que apuntan al mejoramiento, no solo del cómo aprenden los alumnos, sino también del cómo mejorar las prácticas pedagógicas de nosotros, los docentes.

## **Implementación de estrategias remediales**

### **Estrategias Lenguaje y comunicación.**

Como eje base para cualquier tipo de aprendizaje se hace necesario mejorar la calidad de comprensión de los alumnos.

Para ello como estrategias para Lenguaje se implementarán las siguientes estrategias.

- Lectura silenciosa sostenida al inicio de todas las clases (no solo las de lenguaje). De esta forma se busca formar el hábito de la lectura (muy ausente en la actual sociedad)
- Uso constante del diccionario para incrementar el vocabulario en los alumnos.
- Realización de actividades como disertaciones, debates, en las cuales los alumnos deban exponer sus puntos de vista, opiniones.

### **Estrategias de Matemática.**

- Utilización de material concreto en ambos niveles (NB2 y NB6)
- Enfrentar al alumno con situaciones problemáticas prácticas aplicadas a su contexto y lograr aprendizajes significativos.

### **Estrategias comunes a ambos subsectores:**

- Uso de las TICs, sala de enlaces, trabajo constante en el C.R.A.
- Clases interactivas mediante el uso de software educativo.

- Utilizar las redes de apoyo del establecimiento (proyecto de integración, derivar alumnos con problemas de aprendizaje a los docentes de reforzamiento del proyecto SEP de Lenguaje y Matemática y al grupo Diferencial)

Anexos. (enviados en archivos aparte en formato pdf, solo deja enviar 2 de los 4 instrumentos aplicados)